

## KÜÇÜKÇEKMECE - ÇATALCA DOLAYINDA TRAKYA HAVZASI DOĞUSUNUN JEOLOJISI VE GELİŞİMİ: YENİ BULGULAR

### GEOLOGY OF THE AREA BETWEEN KÜÇÜKÇEKMECE AND ÇATALCA IN THE EASTERN PART OF THE THRACE BASIN AND ITS GEOLOGICAL EVOLUTION: NEW FINDINGS

Şamil ŞEN, Hayrettin KORAL ve Mehmet ÖNALAN

İ. Ü., Mühendislik Fakültesi Jeoloji Mühendisliği Bölümü,  
34850 Avcılar/Istanbul

**Özet:** Trakya Havzasının doğusunda yer alan Küçükçekmece, Çatalca ve Selimpasa arasındaki bölge, sözü edilen havzanın doğusunun özelliklerinin belirlenmesi ve havzanın gelişiminin daha iyi anlaşılması için önemli bir konuma sahiptir. Bu bölgede Tersiyer sedimentler istifî Orta Eosen-Erken Alt Oligosen yaşlı kumtaşı ve çakıltaş, kireçtaş ve resifal kireçtaşları ile killi kireçtaş-şeylden oluşan şelf çökelleriyle başlar. Bunu Geç Alt Oligosen-Alt Miyosen yaşlı sığ denizel-deltaik birimler izler. En üst seviyeyi ise Üst Miyosen yaşlı akarsu, gölsel-laguner ortamda birikmiş olan çökeller oluşturur. Trakya havzasının kuzey şelf alanının doğuya doğru devamı niteliğinde olan bu bölgede istifin gelişimi Orta Eosen, Alt Oligosen ve Üst Miyosen'de etkin olan tektonik hareketlerle denetlenmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Küçükçekmece - Çatalca, Trakya Havzası Doğusu, Tersiyer

**Abstract:** The districts of Küçükçekmece, Çatalca and Selimpasa are of importance in understanding the geology of the eastern Thracian basin. In this region, the sedimentary sequence begins with Middle Eocene-Early Lower Oligocene sandstone and pebblestone, limestone and reefal limestone and clayey limestone-shale of shelf sediments. It continues with Late Lower Oligocene-Lower Miocene deltaic units. At the top, there are fluvial, lacustrine-lagoonal sediments of Upper Miocene age. In the region, the deposition of the sedimentary sequence that is similar to that of the Thracian basin is controlled by tectonic movements in Midde Eocene, Lower Oligocene and Upper Miocene.

**KeyWords:** Küçükçekmece - Çatalca, Eastern Part of the Thrace Basin, Geology, Tertiary

#### GİRİŞ

Türkiye'nin en büyük doğal gaz potansiyeline sahip olan ve İstanbul'un batı kesimlerine kadar uzanan Tersiyer yaşlı Trakya havzasıyla ilgili daha önce yapılmış birçok çalışma bulunmaktadır. Burada yapılan ilk incelemeler bölgelik jeolojiyi tanıtmaya yönelik genel içeriği çalışmalarıdır (Sayar ve Pamir, 1933; Akartuna 1953; Ariç 1955; Ülkümen 1960; Kemper, 1961; Holmes, 1961, Keskin, 1966). Sözkonusu havzada yapılan daha sonraki incelemeler ise genellikle hidrokarbon aramaçılığına yönelik olup, yerüstü ve yeraltı verilerinin birlikte değerlendirildiği, istifî ve gelişimini inceleyen çalışmalarıdır (Ünal, 1967; Keskin, 1971, 1974; Doust ve Arıkan, 1974; Görür ve diğ., 1981; Turgut ve diğ., 1983; Umut ve diğ., 1983; Kasar, 1987; Aksoy, 1987; Perinçek, 1987, 1991; Turgut ve diğ., 1991; Oktay ve diğ., 1992; Rückert-Ülkümen ve diğ., 1993; Şen, 1994, Koral ve Şen 1994 ve Şen diğ. 1995, 1996). Tüm bu çalışmalar ayrı ayrı değerlendirildiğinde havzanın doğu kesimindeki çalışmaların sınırlı olduğu görülür. Bu nedenle çalışmanın amacı, Küçükçekmece, Çatalca ve Selimpasa

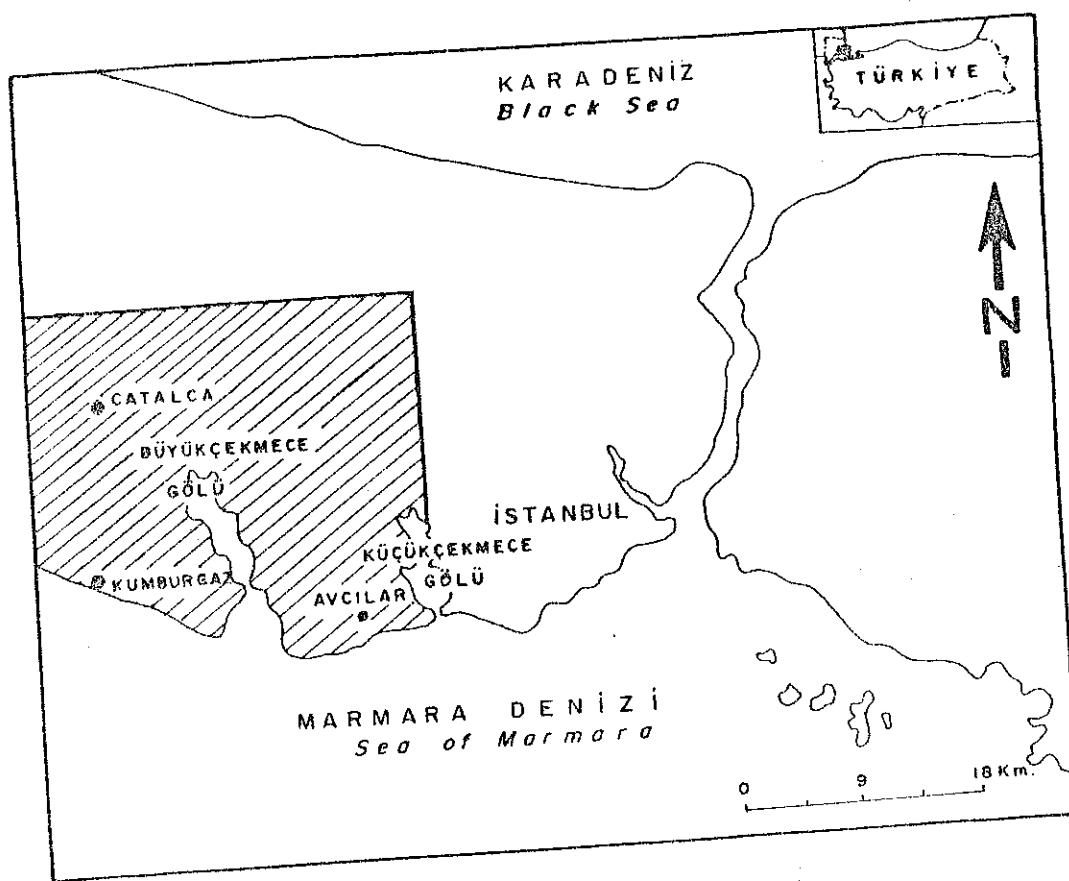
civarındaki (Şekil 1) Tersiyer istifini ortaya koymak ve istifin gelişimini tartışmaktadır.

#### Stratigrafi

Çalışma alanındaki birimlerin stratigrafik özellikleri aşağıdaki şekilde belirtilebilir (Şekil 2).

#### Temel Birimleri

İnceleme alanının doğusunda jeolojik istifin temeli ni Şamlar, Arnavutköy civarında mostra veren (Şekil 3) İstanbul Paleozoyik'ine ait Karbonifer yaşlı sedimentler kayalar oluşturur (Kaya, 1978). İnceleme alanının batısında ise görünen istifin en altında Büyücekmece gölü'nün batısından başlayıp Çatalca, Gökcâali civarına kadar mostra veren Istranca Masifine ait birimler bulunur (Şekil 3). Bu masif Palcozoyik yaşlı kıtasal kabuk granitleri ile Triyas-Jura yaşlı metamorfik sedimentlerden ve bunları kesen Üst Kretase yaşlı Demirköy, Dereköy batoliti ile eş zamanlı gelişmiş granodioritik kayalardan oluşur (Üşümezsoy, 1989).



**Şekil 1.** İnceleme alanının bulduru haritası.  
**Figure 1.** Location map of the investigation area.

#### Koyunbaba formasyonu

Blok boyunda malzemeler de içeren kumtaşı ve çakıltaşından oluşan bu birim için Koyunbaba ismi ilk kez Esso Jeologlarınınca kullanılmıştır (Keskin, 1974). Koyunbaba formasyonu temel birimleri üzerindeki en yaşlı litolojisi oluşturmaktadır.

Bu birimin mostrallarına Çatalca'nın İnceğiz Köyü kuzeybatısında, Şamlar köyü dolaylarında ve Gökçalı kuzeyinde rastlanır (Şekil 3). Koyunbaba formasyonu kötü boyanmış, köşeli, iyi tutturulmamış çakıl, kum ve blok boyu malzemeden oluşur. Üst seviyelerinde kireç miktarı artarak Soğucak formasyonuna geçiş gösteren bu formasyonun kalınlığı 20 m'ye kadar çıkmaktadır (Şekil 2 ve Şekil 4 a, c).

Koyunbaba formasyonu karbonatlı seviyelerindeki gastropod, pelecypod ve foraminifer fosillerine göre Orta-Üst Eosen yaşıdır (Keskin, 1974; Kasar, 1987). Bu formasyonun litolojik özellikleri, fosil içeriği ve stratigrafik konumu gözönünde bulundurularak sig denizel bir ortamda çökeldiği belirtilmiştir (Keskin, 1974; Kasar, 1987).

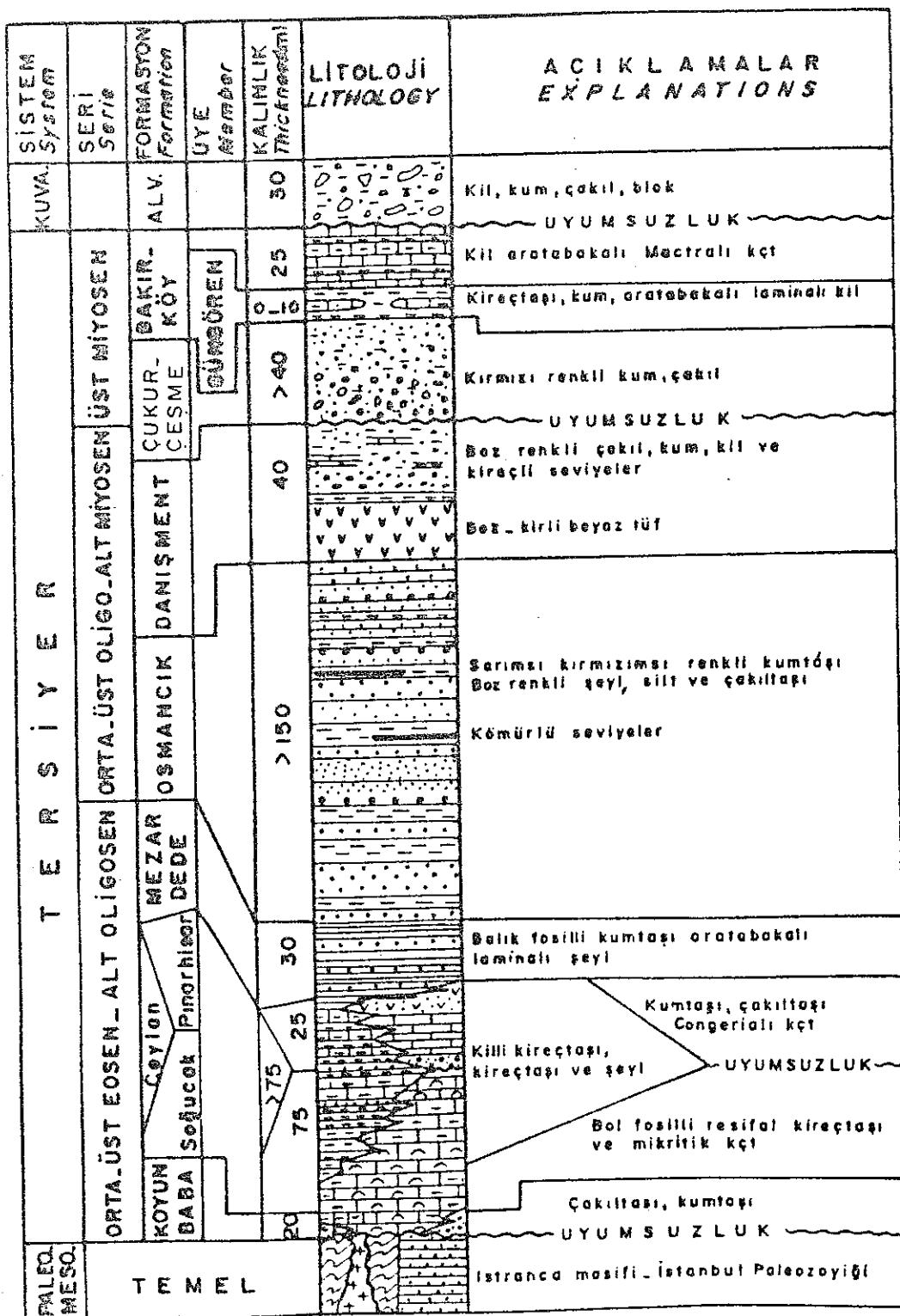
#### Soğucak formasyonu

Düzgün tabakalı kireçtaşları ve resifal kireçtaşlarından oluşan bu birim Holmes (1961) tarafından üye mertebe-

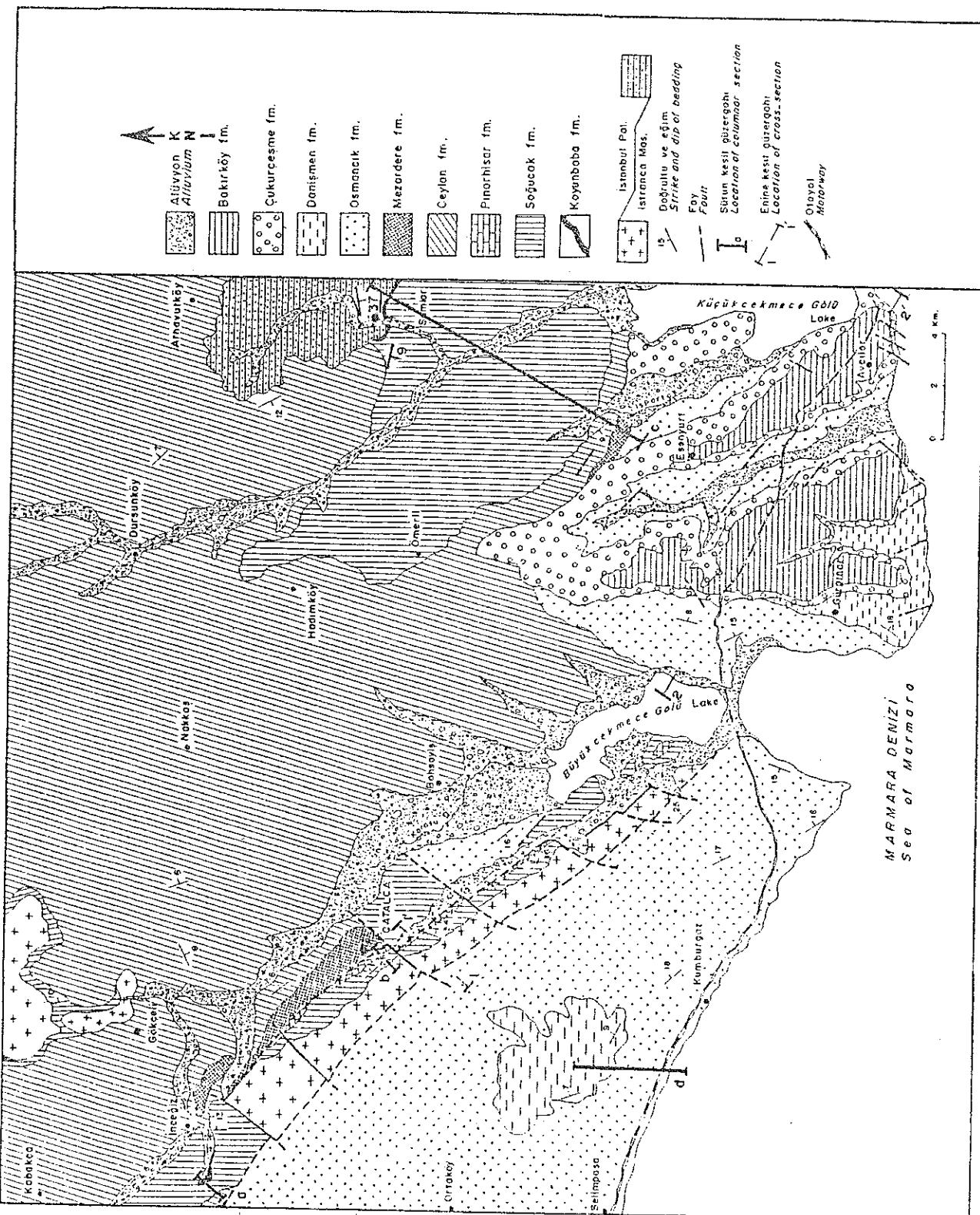
sinde Soğucak kireçtaşları olarak adlandırılmıştır. Ünal (1967) ise bu üyesi formasyon mertebesine yükselterek Soğucak formasyonu adını kullanmıştır.

Soğucak formasyonu çalışma alanında Küçük Çekmece gölünün kuzeyinde ve Büyük Çekmece gölünün batı-kuzeybatısında, temelin görüldüğü sırt boyunca (Çatalca sırtlari) mostra vermektedir (Şekil 3). Koyunbaba formasyonu üzerine geldiği yerlerde düzgün tabakalı kireçtaşları (Şekil 4 a ve c), temelin üzerine geldiği yerlerde ise resifal kireçtaşlarından oluşmaktadır (Şekil 4 b). Kalınlığı 75 m civarında olan Soğucak formasyonu üzerinde Küçük Çekmece ve İnceğiz dolaylarında uyumlu olarak Ceylan formasyonu (Şekil 4 a ve c) ve Çatalca sırtlardında ise uyumsuz olarak Pınarhisar formasyonu bulunmaktadır (Şekil 4 b ve Şekil 2).

Bu birimin yaşı, Pınarhisar formasyonıyla diskordanslı bulunduğu yerlerde, tarafımızdan alınan numunelerin fosil kapsamına göre Orta-Üst Eosen'dir (Niyazi Avşar tarafından belirlenmiştir). Bununla birlikte birimin üzerine Ceylan formasyonunun geldiği yerdeki yaşı, bol fosil içeriğine göre Orta Eosen-Erken Alt Oligosen'dir (Keskin, 1974; Turgut ve diğ., 1983). Bu formasyon sig, sıcak bir şelf ortamında çökelmiş olup, şelfin topografik olarak yüksek kesimlerinde resifal özellikli olarak gelişmiştir (Keskin, 1974; Görür ve diğ., 1981; Turgut ve diğ., 1983).



Şekil 2. İnceleme alanının genelleştirilmiş stratigrafik kesiti.  
Figure 2. Generalized stratigraphic columnar section of the investigation area.



**Şekil 3.** İnceleme alanının sadeleştirilmiş jeoloji haritası. Bazı kesimlerin haritalanması sırasında Akartuna (1953) ve Sayar (1977)'den yararlanılmıştır.

**Figure 3.** Simplified geological map of the investigation area. Akartuna (1953) and Sayar (1977) are considered while mapping of some locations.

### Ceylan formasyonu

Killi kireçtaşı ve şeyl ardalanmasından oluşan birim, Ünal (1967) tarafından adlandırılmıştır.

Sözkonusu formasyon çalışma alanının kuzeyinde Kabakça, Hadımköy ve Arnavutköy kesimlerinde geniş alanlarda mostra vermektedir (Şekil 3). Küçükçekmece gölünün kuzeybatisında daha çok şeyl ve killi kireçtaşlarından oluşan Ceylan formasyonu (Şekil 4 c) Çatalca kuzeyinde İnceğiz köyü dolaylarında kireçtaşı, killi kireçtaşı ve şeyl ardalanması şeklinde görülmektedir (Şekil 4 a). Kalınlığı 75 m'den fazla olan bu formasyon Soğucak formasyonu ile yanal ve düşey geçişli olup, üzerinde yeralan Mezardere formasyonu ile uyumlu bir ilişkide göstermektedir (Şekil 2 ve Şekil 4c).

Ceylan formasyonunun yaşı foraminifer (Keskin, 1974) ve ostrakod (Gökçen, 1973, İnceğiz kesiti) fosilleşme göre Üst Eosen-Erken Alt Oligosen olarak belirlenmiştir. Bu birim, Keskin (1974) tarafından tesbit edilmiş olan Textularia, sp., Dentalina sp., Rotalia sp., Globigerina sp. Cibicides sp. vb. ve Ülkümen ve dig., (1993) tarafından Bahçeşehir kesiminde tesbit edilmiş olan hemen hemen aynı fosil içeriğine, buna ilave olarak litolojik özelliklerine ve stratigrafik konumuna göre şelfin daha derin kısımlarında çökelmiş olmalıdır. Benzer sonuçlar Keskin (1974) ve Turgut ve dig. (1983) tarafından da ildileri sürülmüştür.

### Pınarhisar formasyonu

Bloklu kumtaşı, çakıltaşı ve Congeria'lı kireçtaşlarından oluşan ve "Congeriali seri" olarak tanımlanan birim (Akartuna, 1953; Ariç, 1955; Ülkümen, 1960), Keskin (1971) tarafından Pınarhisar formasyonu olarak adlandırılmıştır.

Çalışma alanında Büyücekmece gölübatisında, Çatalca sırtlarının doğu yamaçlarında mostra vermektedir (Şekil 3). Tabanda metamorfik kökenli blok, çakıl, kumtaşı ve Congeria'lı kireçtaşlarıyla başlayan bu birim, üstte doğru ince, orta ve kalın tabakalı Congeria'lı kireçtaşlarıyla devam etmekte ve en üst seviyelerde kumtaşı, kilitaşı, çakıltaşı ve tuf seviyelerinden oluşmaktadır (Şekil 4 b). Çalışma alanımızda 25 m kadar kalınlığa sahip olan Pınarhisar formasyonu Soğucak formasyonu üzerinde uyumsuz olarak bulunmaktadır. Çalışma alanındaki sızlanmalar nedeniyle hangi birimle örtüldüğü izlenemeyen sözkonusu formasyonun Trakya havzasının diğer kesimlerinde Mezardere formasyonu ile geçişli olduğu belirtilmiştir (Keskin, 1974; Kasar, 1987, Şekil 2). Diğer taraftan Pınarhisar formasyonun Ceylan formasyonu ile ilişkisi de inceleme alanında görülememiş olmasına rağmen, Pınarhisar formasyonu ile Soğucak formasyonu arasındaki uyumsuzluğunun yerel olması (havzanın içlerine kadar ilerlememiş olması) nedeniyle Ceylan formasyonu ile Pınarhisar formasyonunun ilişkisi muhtemelen geçişli olmalıdır.

Bu formasyonun yaşı Ostrakod fosillerine göre (Gökçen, 1975) (Çatalca kesiti) ve köpekbalığı dişlerine

göre (Umut ve dig., 1983) Erken Alt Oligosen olarak belirtilmiştir. Pınarhisar formasyonu fosil içeriğine ve litolojisine göre sig denizel-lagünel bir ortamda çökelmiştir (Gökçen, 1973; Kasar, 1987).

### Mezardere formasyonu

Boz-yeşil renkli laminalı şeyllerden oluşan ve havzada çalışan ilk araştırmacılarca (Akartuna, 1953; Ülkümen, 1960) "karton seri veya balıklı seri" olarak tanımlanmış olan bu birim Ünal (1967) tarafından adlandırılmıştır.

Mezardere formasyonu inceleme alanında Küçük Çekmece gölübatisında ve Çatalca dolayında mostra vermektedir (Şekil 3). Balık fosilli, boz, yeşil renkli laminalı şeyllerden ve silttaşlı-kumtaşı aratabakalarından oluşmaktadır. Mostrandaki kalınlığı 30 m kadar olan bu formasyon Ceylan formasyonu üzerine uyumlu olarak gelmekte ve Osmancık formasyonu tarafından uyumlu olarak örtülmektedir (Şekil 2 ve 4 c). Ayrıca inceleme alanında görülemesine rağmen önceki çalışmalarla Pınarhisar formasyonu ile geçişli olduğu belirtilmiştir (Keskin, 1974; Kasar, 1987).

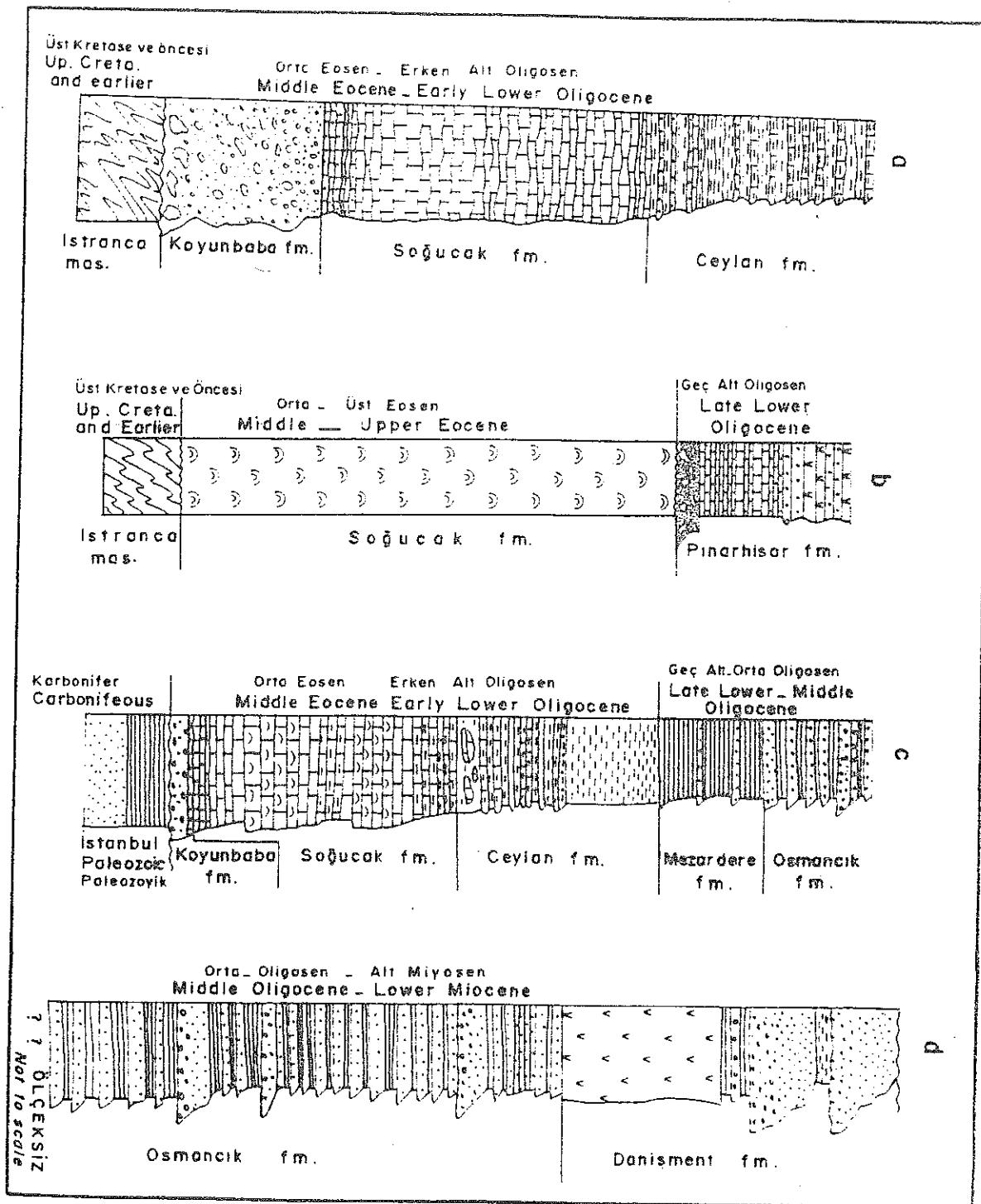
Birimin yaşı palinolojik çalışmalara ve istifteki konumuna göre Geç Alt Oligosendir (Keskin, 1974; Ediger ve dig., 1995). Laminalı şeyllerden oluşması, ince kumtaşı düzeyleri içermesi ve istifteki konumu gözönünde bulundurularak delta ilerisi ortamında çökeldiği ileri sürülmüştür (Aksoy, 1987). Bu görüşü destekleyen diğer bir bulgu Ülkümen ve dig., (1993) tarafından tesbit edilmiş olan birim içindeki denizel organizma ve balık fosillerinin varlığıdır.

### Osmancık formasyonu

Kumtaşı, silttaşlı ve şeyl ardalanmasından oluşan birim Ünal (1967) tarafından adlandırılmıştır.

Çalışma alanında Marmara Denizi sahil şeridi boyunca ve Çatalca sırtının batısında mostra veren bu birim ayrıca Büyücekmece gölü kenarlarında, Küçükçekmece gölübatisında ve küçük mostralarda Çatalca sırtlarında görülür (Şekil 3). Osmancık formasyonunun litolojisini ince, orta ve kalın tabakalı sarımsı, kırmızımsı renkli kumtaşları ile boz renkli şeyller ve silttaşları oluşturmaktadır. Sözkonusu çökeller ara seviyeler halinde çapraz tabakalı, çakılı kanal dolguları, muhtemelen dağıtım kanalları arası koylarda olmuş olan çok ince kömürlü seviyeler (Erdal Kerey'le sözlü görüşme), fosilli düzeyler ve kayma-oturma yapıları kapsarlar. Mostrandaki kalınlığı 150 m'den daha fazla olan bu birim alttan Mezardere formasyonu ile uyumludur ve üstten ise Dağışment formasyonu ile uyumlu olarak örtülür (Şekil 2 ve 4 c, d ).

Birimin yaşı, palinolojik çalışmalara ve istifteki konumuna göre Orta Oligosen' dir (Keskin, 1974; Ediger ve dig., 1995). Osmancık formasyonu yukarıda belirtilen litolojik özelliklerine, sedimenter yapılarına ve stratig-



**Şekil 4.** İnceleme alanında değişik kesimlerden stratigrafik ilişkileri gösteren sütlü kesitler (kesit yerleri için bakınız Şekil 3).  
**Figure 4.** Columnar section showing the stratigraphical relations in the investigation area (for location see Figure 3).

rafik konumuna (Aksoy, 1987) ve denizel-acisulu bir çökelme ortamını gösteren fosil içeriğine göre (Ülkümen 1993) delta önü ortamında çökelmiş olmalıdır.

### Danişment formasyonu

Çapraz tabakalı boz-yeşil renkli çakıl, kum ve tuf ardalananmasından oluşan birime Ünal (1967) tarafından Danişment formasyonu ismi verilmiştir.

İnceleme alanında Gürpınar sahillerinde ve Selimpaşa'ın kuzeybatısındaki sırtlarda mostralalar vermektedir. Bu formasyon (Şekil 3) genellikle çapraz tabakalı olup, kötü boyanmış çakıllar ve kumlardan oluşur, yer yer tüflü, killi ve karbonatlı, düzeyler de içerir. Kalınlığı 40 m kadar olan Danişment formasyonu Osmancık formasyonu üzerine uyumlu olarak gelir ve Çukurçeşme formasyonu tarafından uyumsuz olarak örtülü (Şekil 2 ve 4 d).

Bu formasyonun yaşı palinolojik yaş tayinlerine ve istifteki yerine göre Üst Oligosen-Alt Miyosen'dir (Keskin, 1974; Kasar, 1987; Ediger ve diğ., 1995). Birimin yukarıda belirtilen litolojik özellikleri, sedimenter yapıları ve istifteki konumu göz önüne alınarak delta düzluğu ortamında çökelmiş olduğu önerilmiştir (Aksoy, 1987).

### Çukurçeşme formasyonu

Kızılımsı renkli çapraz tabakalı çakıl ve kumlardan oluşan birim Sayar (1977) tarafından en iyi şekilde Çukurçeşme civarında görüldüğü farzedilerek Çukurçeşme formasyonu olarak adlandırılmıştır. Bununla birlikte yaptığımımız çalışmalar sonrasında bu formasyonun en iyi şekilde Çekmece göller civarında görüldüğü tesbit edilmiştir.

Büyükçekmece gölüğe yakın kesimlerde çapraz tabakalı, kum ve kil tabakaları kapsayan kötü boyanmalı ve yuvarlak çakıllardan oluşan Çukurçeşme formasyonu Küçükçekmece gölü yakınında ise çakıl ara seviyeli mikali kumlardan meydana gelmektedir. Kendinden daha yaşlı birimler üzerine uyumsuz olarak gelen bu birim üzerinde yer alan Bakırköy formasyonu ile uyumlu bir ilişkiye sunmaktadır. Söz konusu birimin kalınlığı 40 metreye kadar ulaşmaktadır, bölge içinde değişim göstermektedir.

Çukurçeşme formasyonunun yaşı omurgalı fosilleri (Sayar ve Pamir, 1933) ve Mactra, Unio, Hydrobia, Nerritina, Planorbis ve Helix fosillerine göre (Ariç, 1955) Üst Miyosen'dir. Bu birimin çapraz tabakalı yuvarlaklı olması ve kötü boyanmış çakıl ve kumlardan oluşması, omurgalı fosilleri ve silislesmiş ağaç parçaları içermesi nedeniyle akarsu ortamında çökelmiş olduğu belirtilmiştir (Oktay ve diğ., 1992).

### Bakırköy formasyonu

Kil ve Mactra'lı kireçtaşları ardalananmasından oluşan bu birim Sayar (1977) tarafından Güngören ve Bakırköy

formasyonları olarak, daha sonra aynı araştırmacı tarafından Güngören ve Bakırköy üyeleri olarak adlandırılmıştır (Sayar, 1989). Bu çalışmada tüm litolojiler için Bakırköy formasyonu adı kullanılmasına, fakat alt düzeylerde hakim olmasına rağmen yanal olarak fazla devamlı olmayan killi seviyenin bu formasyonun Güngören üyesi şeklinde ayrılmasının daha uygun olacağı düşünülmüştür.

Güngören kil üyesi kum ve kireçtaşları aratabakalı boz-yeşil renkli ince laminalı killerden oluşmaktadır. İnceleme alanında 0-10 m arasında kalınlığa sahip olan bu üye, Çekmece formasyonu üzerinde uyumlu olarak gelmektedir ve Bakırköy formasyonun alt seviyelerini oluşturmaktadır.

Bakırköy formasyonu Büyücekmece gölü doğusundaki sırtlardan başlayarak Beylikdüzü, Avcılar, Esenyurt mevkilerinde en üst birim olarak mostra vermektedir. Güngören kil üyesi üzerinde Bakırköy formasyonunun diğer çökelleri kil aratabakalı, inceden kalın tabaka ya da kadar değişen Mactralı kireçtaşlarından oluşmaktadır. Bu formasyon en fazla 25 m kalınlığa sahiptir ve bu kalınlık bölge içinde değişmektedir.

Bakırköy formasyonun yaşı Mactra, Unio, Melopsis, Hydrobia, Hipparium, Planorbis, Cypris ve Helix ve ostrakod fosillerine göre Üst Miyosen olarak belirlenmiştir (Ariç, 1955; Şafak 1997). Bakırköy formasyonu akarsu çökelleri üzerinde uyumlu bulunması ve fosil içeriğine göre Oktay ve diğ., 1992 tarafından gölisel olarak belirtilmiş olan birim, ostrakod fosil içeriğine göre büyük oranda karadan beslenmeli bir lagünde çökelmiştir (Nazik, 1998; Şafak, 1998).

### YAPISAL ÖZELLİKLER

Çalışma alanı, İstanbul Palezoiyik'i ve Istranca masifinin transform fayla biraraya getirildiği (Okay ve diğ., 1994) temelin üzerinde yer almaktadır. Ayrıca neotektonik dönemde önemli bir yapısal unsurları olan Kuzey Anadolu Fayının ve onun yaşı kolu olan Trakya Fay Zonunun (Perinçek, 1987, 1991) yakınında bulunmaktadır. Bu nedenle bölgede yoğun deformasyon yapıları gelişmiştir.

Temel üzerinde bulunan şelf çökelleri Küçükçekmece gölü kuzeyi ve İnceğiz köyü dolaylarında önce çakılı-kumlu birimlerden oluşan farklı kalınlık değerlerine sahip olan Koyunbaba formasyonuyla başlar ve daha sonra kireçtaşları ve resifal kireçtaşlarıyla devam eder (Şekil 4 a ve c). Bununla birlikte, Çatalca sırtlarda olduğu gibi bazı alanlarda ise direk resif gelişimiyle başlamıştır (Şekil 4 b). Ayrıca temelle şelf çökelleri arasında hemen hemen kuzey-güney yönlü faylar bulunmaktadır (Şekil 5). Yukarıda bahsedilen fasiyes ve kalınlık değişimleri ve bunun yanında fayların varlığı bölge de Orta Eosen-Erken Alt Oligosen döneminde temelin faylanma nedeniyle düzensiz bir doğaya sahip olduğunu işaret etmektedir. Bu bölgede temelin düzensizliği Batı

Karadeniz Transform fayıyla (Okay ve diğ., 1994) ilişkili olmalıdır (Şen ve diğ., 1996).

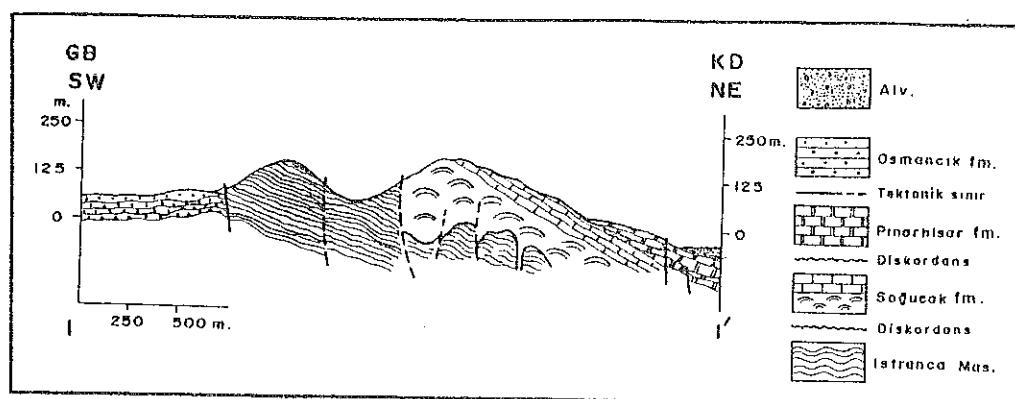
İnceleme alanında Soğucak formasyonu üzerinde çok yakın alanlar arasında iki farklı Alt Oligosen yaşı çökellerin var olduğu görülmektedir. Çatalca sırtlarında uyumsuz ve tektonik sınırlı olarak yer yer daha yaşı birimlerin bloklarını kapsayan Pınarhisar formasyonu bulunurken (Şekil 4 b ve 5), İnceğiz dolayları ve Küçükçekme gölü batısında ise Soğucak formasyonu üzerinde Ceylan formasyonu ve Mezardere formasyonu uyumlu olarak gelmektedir (Şekil 4 a ve c). Bu özellikler Alt Oligosen'de (Kasar, 1987) tarafından belirtildiği gibi basit bir yükselme hareketinin olmadığını buna karşın bir fay sisteminin varlığını düşündürmektedir. Bu fay muhtemelen yine Okay ve diğ. (1994)'ün ileri sunduğu sisteme bağlantılıdır (Şen ve diğ., 1996).

Çalışılan bölgede Oligosen-Alt Miyosen yaşı deltayık birimler çökeldikten sonra Büyük Çekmece gölünün daha doğusunda Üst Miyosen yaşı Çukurçeşme ve Bakırköy formasyonları tüm diğer birimler üzerinde açısal uyumsuzlukla gelişmiştir. Danişment formasyonu inceleme alanının hem güneydoğusunda (Gürpınar dolayları) ve hem de batısında (Kumburgaz kuzeybatısı) bulunmasına rağmen orta kesimlerde (Büyükçekmece gölü dolayları) bulunmamaktadır (Şekil 3). Çatalca sırtlarının doğu ve batı kısımlarında Osmancık formasyonu kuzeybatı güneydoğu yönü faylanma nedeniyle kimi yerde te-

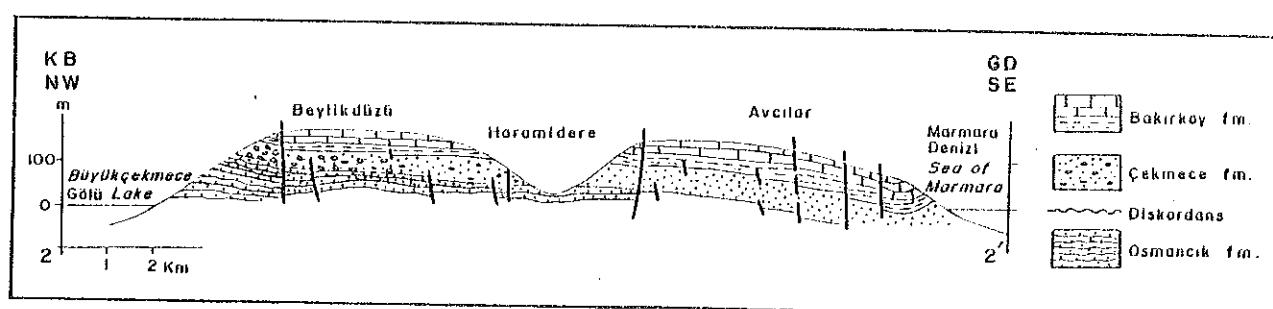
melle, kimi yerde de Soğucak formasyonu ile yanyana gelmiştir (Şekil 3 ve 5). Ayrıca en üstteki birimlerden Çukurçeşme ve Bakırköy formasyonlarında hem sedimentasyonla eş zamanlı hem de sedimasyon sonrası kuzeydoğu güneybatı yönü faylanmalar görülmektedir (Şekil 3 ve 6). Tüm bu özellikler muhtemelen Üst Miyosen'de başlayan ve daha sonra da devam eden yoğun bir tektonizmanın varlığını göstermektedir (Şen, 1994; Koral ve Şen, 1994). Bu deformasyonlar Kuzey Anadolu Fay Zonun yaşı kolu olan Trakya Fay Zonu ve Kuzey Anadolu Fay Zonuyla (Perinçek, 1987, 1991) veya Pontid iç okyanusunun kapanması ve Kuzey Anadolu Fay Zonuyla (Okay ve Görür, 1995; Görür ve Okay, 1996) ilişkili olmalıdır.

### JEOLOJİK GELİŞİM VE TARTIŞMA

Çalışma alanında çökelim İstanbul Paleozoyiği ve Istranca Masifini bir araya getiren doğrultu atımlı fayla (Okay ve diğ., 1994) veya bu fayın yeniden aktivite kazanmasıyla ilişkili olarak Orta Eosen'de başlamış (Şen ve diğ., 1996) ve Erken Alt Oligosen'e kadar kesilmeden devam etmiştir. Bu sırada uygun alanlarda kıritıntılarından oluşan Koyunbaba formasyonu çökeliş ve havzanın karbonat oluşumuna uygun hale gelmesiyle Soğucak formasyonuna ait düzgün tabakalı kireçtaşları çökelmeye başlamıştır. Bu esnada havzadaki topografik yüksekliklerde resifal kireçtaşları oluşmuştur. Havzanın daha



Şekil 5. Çatalca yakınında KD-GB yönünde alınmış enine kesit (bakınız Şekil 3 kesit 1-1').  
Figure 5. Cross-section near Çatalca along NE-SW orientation (see 1-1' Figure 3).



Şekil 6. Büyükçekme- Avcılar arasında KB-GD yönünde alınmış enine kesit (bakınız Şekil 3 kesit 2-2').  
Figure 6. Cross-section between Büyükçekme and Avcılar along a NW-SE orientation (see 2-2' Figure 3).

derin kesimlerinde ise Ceylan formasyonu çökelmiştir. Erken Alt Oligosen sonunda tekrar aktivitesini artıran faylanma çökelme ortamlarını değiştirmiştir. Bu nedenle bazı yerlerde kısa bir aşınma dönemi sonrasında Geç Alt Oligosen'de sıçan denizel lagün özellikle Pınarhisar formasyonu çökelirken diğer kesimlerde ortama malzeme gelmeye başlamasıyla Geç Alt Oligosen-Alt Miyosen aralığında deltaik Mezardere, Osmancık ve Danişment formasyonları gelişmiştir.

Alt Miyosen'de denizin çekilmesiyle (Okay ve Görür, 1995; Görür ve Okay, 1996' ya göre Intra-Pontid okyanusunun kapanmasıyla ilişkili olarak) deltaik çökelme sona ermiş ve bölge Üst Miyosen'e kadar aşınma alanı olarak kalmıştır. Üst Miyosenlarında gelişen tektonizma sonucunda bölgede büyük ölçekli deformasyonlar oluşmuştur. Bu deformasyonla gelişen açılma alanındaki akarsu, acısı, deniz ve göl ortamında Çukurçeşme ve Bakırköy formasyonlarının birimleri çökelmiştir. (Şen, 1994; Koral ve Şen, 1994). İnceleme alanında Üst Miyosen sonrasında ise Bakırköy formasyonu kesen faylar gelişmiştir (Şekil 6).

## SONUÇLAR

Bu çalışmaya, bölgedeki istifin Trakya havzası kuzey şelfinin devamı niteliğinde olduğu ortaya konmuştu. Önceki çalışmalarla Gülpınar formasyonu olarak tanımlanan birimin (Sayar, 1977) Pınarhisar, Mezardere, Osmancık ve Danişment formasyonlarındanoluduğu belirlenmiştir. Çalışma alanındaki birimlerin Orta Eosen-Erken Alt Oligosen'de derinleşen bir şelf ortamında, Geç Alt Oligosen'den Alt Miyosen'e kadar sığlaşan delta alanında ve Üst Miyosen'de ise akarsu, gölsel-lagüner ortamında çökeldiği belirlenmiştir. Bölgeyi Orta Eosen'de ve Alt Oligosen'de K-G yolu fayların, Üst Miyosen'de KB fayların ve Üst Miyosen sonrasında KD-GB fayların etkilemiş olduğu tespit edilmiştir. İstifin çökelme ortamları ve yapısal özellikleri ışığında gelişimi tartışılmıştır.

## KATKI BELİRTME

Bu çalışma İstanbul Üniversitesi Araştırma Fonuna desteklenmiştir. Proje No:652/210994.

Yazarlar bu çalışmanın hazırlanması sırasında değişik konularda bilgilerine başvurdukları Prof. Dr. Namık Yalçın, Prof. Dr. Engin Meriç, Prof. Dr. Erdal Kerey'e ve Doç. Dr. Ali Malik Gözübol, arazi çalışmalarına katılan Adem Öznel ile çizimleri yapan Cazibe Hoşgören ve Ferihan Aksöz'e teşekkür ederler.

## SUMMARY

The region encompassing the districts of Küçükçekmece, Çatalca and Selimpasa in the eastern part of the Thrace basin has a key position in understanding the geology of the basin. In this region, the sedimentary sequence begins with Middle Eocene-Early Lower Oligocene sand and pebble, micritic limestone and reefal limestone and clayey limestone-shale of shelf sediments.

This is followed by late Lower Oligocene-Lower Miocene shallow marine-deltaic units. At the top, there are fluvial, lacustrine-lagoonal sediments of Upper Miocene age.

There are many various scale faults in Middle Eocene-Early Lower Oligocene sediments. The oldest of these are synchronous to the age of the Soğucak formation. They occur at low angles with North. The sedimentary and structural features suggest an Eocene deformational period that could be related to activity on the West Black Sea fault, which was active in Upper Cretaceous (Okay et al., 1994). The occurrence of two different Lower Oligocene shelf deposits and the syntectonic faults indicate tectonic activity along this fault synchronous with the uplift of the region at that time. The abrupt changes in facies and the unconformable relationship of the Upper Miocene age terrestrial sediments on younger ones, and syn/post tectonic faults, however, indicate a different tectonic regime. In the region that occurs in eastern extension of the northern shelf area of the Thrace basin, the progression of the sequence is controlled by tectonic movements in Midde Eocene, Lower Oligocene, and during and after Upper Miocene.

## DEĞİNİLEN BELGELER

- Akartuna, M., 1953, Çatalca-Karacaköy bölgesinin jeolojisi. İ.U.F.F. Monoğrafları, 13, 88 s.
- Aksøy, M. Z., 1987, Barboros-Keşan-Kadıköy-Gaziköy (Güney Trakya) arasındaki birimlerin depolanma ortamları. Türkiye 7. Petrol Kongresi bildirileri, Ankara, 292-311.
- Arıç Ç., 1955, Haliç-Küçükçekmece Gölü bölgesinin jeolojisi. Doktora Tezi. İTÜ Maden Fakültesi Yayımları, İstanbul.
- Doust, H. ve Arıkan, Y., 1974, The Geology of the Thrace Basin. Türkiye 2. Petrol Kongresi bildirileri, Ankara, 119-136.
- Ediger, V. Ş., Batı, Z., Erenler, M., Alişan, C., Akça, N., Erk, S., Aköz, Ö. ve Ertuğ, K., 1995, Trakya Havzasının biyostratigrafisi. Trakya Havzası Jeolojisi Sempozyumu, Bildiri Özetleri, Lüleburgaz-Kırklareli, 26-27.
- Gökçen, N., 1975, Pınarhisar Formasyonunun yaşı ve ortam koşullarında görülen yanal değişimler (Kuzey-Kuzeydoğu Trakya). Cumhuriyetin 50. Yılı Yerbilimleri Kongresi, Tebliğler, 128-143.
- Görür, N., Akkök, R., Seymen, İ., Alkaya, F. ve Oktagay, F. Y. (1981): Trakya doğusunda Eosen resifleri. İstanbul Yerbilimleri Dergisi, 3-4 (2), 303-306.
- Görür, N. And Okay, A. I., 1996, A fore-arc Origin for the Thrace Basin, NW Turkey. Geol Rundsch 85, 662-668.
- Holmes, A. W., 1961, Stratigraphic review of Thrace. T.P.A.O. Arama Grubu Arşivi, 368.

- Kasar, S.** 1987, Edirne-Kırklareli-Saray (Kuzey Trakya) Bölgesinin jeolojisi. Türkiye 7. Petrol Kongresi Bildirileri, Ankara, 281-291.
- Kaya, O.**, 1978, Carboniferous of İstanbul. in Guidebook Field Excursions on the Carboniferous Stratigraphy in Turkey, 39-46.
- Kemper, E.**, 1961, The Kırklareli limestone (Upper Eocene) of the northern basin rim. Deilmann Bergbau GMBH, geological report T. 37.
- Keskin, C.**, 1966, Pınarhisar resif karmaşığının mikrofasiyes incelemesi. İ. Ü. F. F. Mecmuası Seri B 31, 3-4.
- Keskin , C.**, 1971, Pınarhisar alanının jeolojisi. T.J.K. Bült. XIV, 31-83.
- Keskin, C.**, 1974, Kuzey Ergene Havzası'nın jeolojisi. Türkiye 2. Petrol Kongresi bildirileri, Ankara, 137-163.
- Koral, H., Sen, Ş., 1994**, Evidence of Transtensional Regime in Tertiary Sediments of İstanbul: Examples From Çekmece Regions. 1<sup>st</sup> International Symposium on Deformations in Turkey, 680-691.
- Nazik A.**, 1998, Bakırköy formasyonunun (İstanbul Batısı-Küçükçekmece Çivarı) Ostracod Faunasına Göre yaşı ve oluşum ortamı hakkında yeni görüşler. İst. Univ. Yerbilimleri Dergisi, II (Bu sayı).
- Okay, I., A. Şengör, A. M. C. ve Görür, N.**, 1994, Kinematic history of the opening of the Black Sea and its effect on the surrounding regions. Geology, 22, 267-270.
- Okay, I., A., ve Görür, N.**, 1995, Batı Karadeniz ve Trakya Havzalarının Kökenleri Arasında Zaman ve Mekan İlişkisi. Trakya Havzası Jeoloji Sempozyumu, Bildiri Özleri, 9-10.
- Oktay, F. Y., Eren, R. H. ve Sakınç, M.**, 1992, Karaburun-Yeniköy (İstanbul) çevresinde Doğu Trakya Oligosen Havzasının sedimenter jeolojisi. Türkiye 9. Petrol Kongresi bildirileri, Ankara, 92-101.
- Perinçek, D.**, 1987, Trakya Havzası Renç Fay Zonunun sismik özellikleri. Türkiye 7. Petrol Kongresi, 11-21, Ankara.
- Perinçek, D.**, 1991, Possible Strand of the Nort Anatolian Fault in the Thrace Basin, Turkey-An Interpretation. AAPG Bulletin 75, 2, 241-257.
- Rückert-Ülkümen, N., Kaya O., Hottenrott, M.**, 1993, Neue Beiträge zur Tertiär-Stratigraphie und Otolithenfauna der Umgebung von İstanbul (Küçükçekmece-und Büyükçekmece See), Türkei. Mitt. Bayer. Staatsslg. Palaont. Hist. Geol., 33, 51-89.
- Sayar, C.**, 1977, İstanbul yeni iskan yörenleri geoteknik ve sismik etüdü: basılmamış rapor, Cilt I, Büyücekmece-Küçükçekmece göller arası yöre. Bİ. Deprem Mühendisliği Araştırma Enstitüsü raporu, 14-27.
- Sayar, C.**, 1989, İstanbul ve çevresi Neojen çökelleri ve Paratetis içindeki konumu. 35. Yıl Sempozyumu ve Kutlama Etkinlikleri, İTÜ Maden Fak., 250-266.
- Sayar, M. ve Pamir, H.**, 1933, KüçükÇekmece fosil fıkralı hayvanlar mecması. İst. Darıl. Jeol. Enst. Neşr., 8.
- Şafak, Ü.**, 1997, Bakırköy Havzası (İstanbul) Tersiyer Çökellerinin Ostracod Faunası. Yerbilimleri, 30 (1), 255-285.
- Sen, Ş.**, 1994, Çekmece gölleri arasındaki bölgesinin jeolojisi ve sedimenter özellikleri: Yüksek lisans tezi, İstanbul Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul, 66 s.
- Sen, Ş., Önalan, M., Koral, H.**, 1995, Trakya Havzası Doğusunun Jeolojisi. Trakya Havzası Jeoloji Sempozyumu, Abstracts, 25.
- Sen, Ş., Koral, H., Önalan, M.**, 1996, Sedimentary and Tectonic Evidence for the Relationship Between the Istranca Massif, the Paleozoic of İstanbul and Overlying Tertiary Sequence. 2. International Symposium on the Petroleum Geology and Petroleum Potential of the Black Sea Area. Abstracts, 46.
- Turgut, S., Siyakao, M. ve Dilki, A.**, 1983, Trakya Havzasının jeolojisi ve hidrokarbon olanakları. T. J. K. Bült., 4, 35-46.
- Turgut, S., Türkarslan, M. ve Perinçek, D.**, 1991, Evolution of Thrace sedimentary basin and its hydrocarbon prospectivity: Generation, accumulation, and production of Europe's hydrocarbons (ed., A. M. Spencer). Special Publication of the European Association of Petroleum Geoscientist 1, 415-437. Oxford University Press, Oxford.
- Umut, M., Kurt, Z., İmik, M., Özcan, I., Sarıkaya, H. ve Sarah, G.**, 1983, Tekirdağ-Silivri-Pınarhisar alanının jeolojisi. M.T.A. Arşivi, 7349.
- Ülkümen, N.**, 1960, Trakya ve Çanakkale mıntıklarında bulunan Neojen bahaklı formasyonları hakkında. İ. Ü. F. F. Monogr., 16, 1-81.
- Ünal, O.**, 1967, I. Bölge (Marmara) Trakya jeolojisi ve petrol imkanları. T.P.A.O. Arama Grubu Arşivi, 391.
- Üşümezsoy, Ş.**, 1989, Istranca batholith and associated porphyry type mineralization; as an example of the multiple and composite batholith and related porphyry type mineralizations within the a type subduction related intra-continental extentional belt in Balkanide region. Geosound, 17, 59-101.

Makalenin geliş tarihi: 15.04.1997

Makalenin yayına kabul tarihi: 04.05.1998

Received April 15, 1997

Accepted May 04, 1998