

İSTANBUL'DAKİ TARİHİ ANIT VE YAPILARDA KULLANILAN KİREÇTAŞLARININ KİRLENME VE AYRIŞMASINDA ETKİN FAKTÖRLER

EFFECTIVE FACTORS IN DETERIORATION OF LIMESTONES USED IN HISTORICAL BUILDINGS AND MONUMENTS IN ISTANBUL

Atiye TUĞRUL¹, İ.Halil ZARIF¹, Mustafa YILDIRIM² ve Okay GÜRPINAR¹

¹Istanbul Üniversitesi, Jeoloji Mühendisliği Bölümü, 34850 Avcılar - İSTANBUL

²Yıldız Teknik Üniversitesi, İnşaat Mühendisliği Bölümü, 80750 Yıldız- İSTANBUL

ÖZ: İstanbul'daki tarihi anıt ve yapıların çoğunda kullanılmış olan fosilli kireçtaşları zaman içinde kirlenme ve ayırmaya maruz kalmıştır. Çevreden kaynaklanan su, gaz, rüzgar ve canlılar gibi parametreler, yapıda kullanılmalarından itibaren taşı etki ederler. Bunların etkileri ile etki süreleri, taşın petrografik, mineralojik, kimyasal ve fiziksel özelliklerine bağlı olarak değişmektedir. Kireçtaşlarının bileşimlerinin yanısıra, içerdikleri kavkaların boyutları, miktarları ve yönelimleri, kirlenme ve ayırmalarında etkin parametrelerden birini oluşturmaktadır. Farklı özellikteki kireçtaşlarının birarada kullanılması, taşların kesimi, yüzeylerinin işlenme biçimleri, traşlanmış olup olmamaları, eserlerde kullanılan şekilleri, yapının üst veya temele yakın kesiminde veya farklı cephelerde kullanılması ayırmalarını deşistik oranlarda etkilemiştir.

Anahtar Sözcükler: Kireçtaşı, Kirlenme, Ayırma, Tarihi anıt ve yapılar

ABSTRACT: Shelly limestone is used in many historical monuments and buildings, and it is subjected to environmental factors such as water, gas, wind, and human and animal activity. The effects of environmental factors resulting deterioration and their duration depend on the petrographical, mineralogical, physical and chemical properties of the rock. Chemical composition of the limestone, shell size, its abundance and orientation are also important parameters. The style of cutting, polishing, use style, site in which it was used effected the rate of deterioration.

Key Words: Limestone, Deterioration, Historical buildings and monuments

GİRİŞ

Tarihte Bizans, Roma ve Osmanlı imparatorluklarının başkenti olan İstanbul tarihi anıt ve yapılar bakımından zengin bir şehirdir. Bu ilimizdeki endüstriyelleşmenin hızlı gelişmesi ile orantılı olarak bu alandaki tarihi eserlerde kullanılan taşların bozunması, kırsal kesimdekilere oranla çok daha hızlı gelişmektedir. Bu eserlerdeki taşların kirlenmesi ve ayırması kültürel zenginliklerin tahrip ol-

masına neden olmaktadır.

Birçok araştırmacının da ifade ettiği gibi binalarda kullanılan taşların ayırmaları ve kirlenmesi daha çok hava kirliliği nedeniyedir (Attewell ve Taylor, 1990; Gauri, 1990; Kertész, 1990; Dragovich, 1991; Moropoulou vd., 1993; Bell, 1993; Grossi vd., 1994; Esbert vd., 1995; Garcia Pascua vd. 1995). Özellikle karbonatlı kayaçların asitli ortamlara duyarlılıklarını diğerlerine oranla daha fazladır

(Dragovich, 1991). Keskinler vd. (1994) tarafından CaCO₃ içeren taşların hava kirliliğinden önemli derecede etkilendiği, buna karşılık; CaCO₃ içermeyen taşların jips oluşumu açısından hava kirliliğinden etkilenmediği belirlenmiştir.

Üst Miyosen yaşlı Bakırköy formasyonuna ait fosilli kireçtaşları görünümleri, kolay işlenebilirlikleri ve elde edilebilmeleri nedeniyle İstanbul'daki tarihi eserlerin birçoğunda (Bozdoğan Kemerı, 368; Topkapı Surları, 5. yy.; Aya Sofya, 6. yy.; Örmeli Sütun, 9. yy.; Topkapı Sarayı, 16. yy.; Şehzade Mehmed Camii, 16. yy.; Beyazıt Kulesi, 19. yy.) kullanılmıştır (Şekil 1). Tarihi eserlerin önemli bir kısmında kullanılmalarının yanısıra, çevresel faktörlerden fazla etkilenen bir doğal taş çeşidi olması nedeniyle bu çalışmada Bakırköy kireçtaşının kirlenme ve ayrışması incelenmiştir.



Şekil 1. Şehzade Mehmed Camii'nin güney cephesinin görünümü (16. yy.).

Figure 1. Classical view of the southern part of the Şehzade Mehmed Mosque (16th century).

Bu çalışmada tarihi eserlerde kullanılan taşlar üzerinde öncelikle gözlemsel çalışmalarda bulunmuştur. Buna göre ayrışma taşın yüzeyinden itibaren 0.1-1.5 cm derinliğe kadar etkin olmuştur. Deneysel araştırmalar, restorasyon çalışmaları sırasında değiştirilmek üzere yerlerinden alınan örnekler üzerinde yapılmıştır (Şekil 2). Laboratuvara getirilen örnekler üzerinde polarizan mikroskopu ile yapılan petrografik araştırmaların yanı sıra X-İşimi difraksiyon analizleri ile elektron mikroskopu arası

tirmaları yapılarak taş yüzeyinde meydana gelen değişimler daha detaylı bir şekilde ortaya konulmuştur. Ayrıca, taş yüzeyinde meydana gelen değişimlerin doğrudan taş kimyası ile ilgili olması nedeniyle taşın dış ve iç yüzeyinden alınan örnekler üzerinde kimyasal analizler yapılmıştır. Kirlenme ve ayrışmanın taşın fiziksel özelliklerinde meydana getirdiği değişimleri belirlemek amacıyla laboratuvara bir seri deneyler yapılarak taşın taze ve ayrılmış kısımlarına ait özgül ağırlık, birim ağırlık ve porozite gibi fiziksel özellikleri belirlenmiştir.

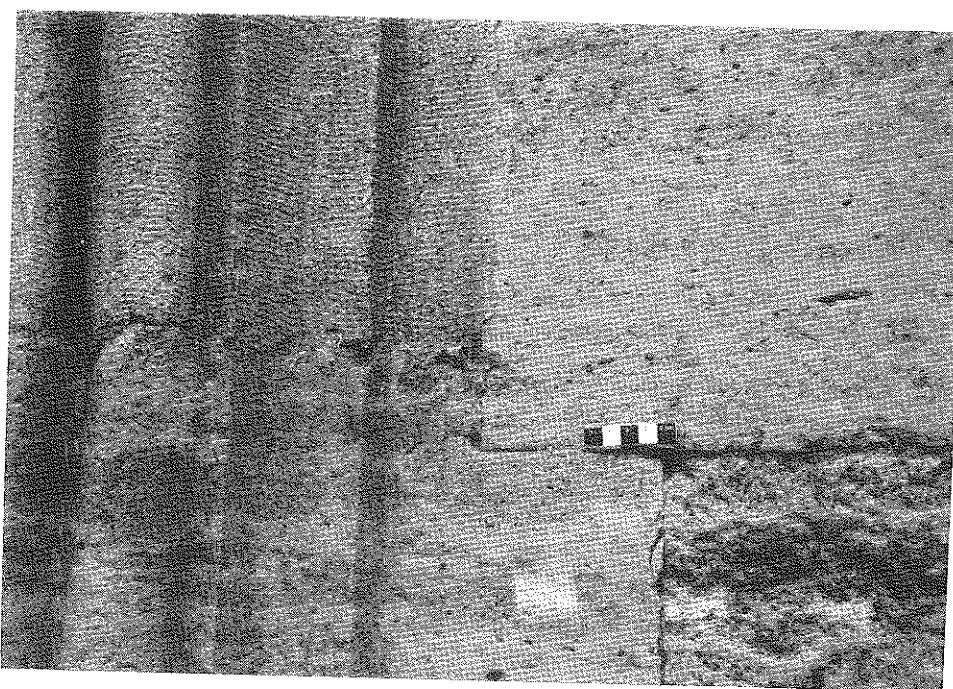
BAKIRKÖY KIREÇTAŞININ GENEL KARAKTERİSTİKLERİ

Üst Miyosen yaşlı, sarımsı-gri renkli Bakırköy kireçtaşı İstanbul'un batı yakasında yaygınca yayılanmaktadır (Şekil 3). Alt düzeyleri ince taneli, ince-kalın katmanlı, bol çatlaklı, bol fosil kavaklı ve erime boşluklu olan formasyonun, üst düzeyleri ise killi ve kumlu olup yer yer kireçtaşları ve kil ardalanmasından oluşmaktadır. Bunların çoğu iyi cimentolanmış ve yönlenmiştir. Bu kireçtaşları bol miktarda *Mactra*, *Melanopsis*, *Helix* fosilleri ile krinoid parçaları içermektedir (Sayar ve Pamır, 1933; Ariç, 1955). Fosillerin boyut, şekil ve miktarları değişkenlik sunmaktadır. Kireçtaşlarının daha çok alt düzeyleri tarihi eserlerde kullanılmıştır. Bu taşların taze yüzeyleri ak-krem renkli olup, kirlenince dış yüzeyleri kahverengi ve özellikle koyu siyaha dönüşmektedir. X-İşinleri kırmızı analiz sonuçlarına göre; kireçtaşları %97-99 arasında kalsit ile %1-3 arasında kuvars içermektedir. Ayrıca kireçtaşları polarizan mikroskopu ile yapılan çalışmalar ile Folk (1962)'ye göre biyosparit olarak sınıflandırılmıştır.

KIREÇTAŞLARININ KIRLENME VE AYRISMASI

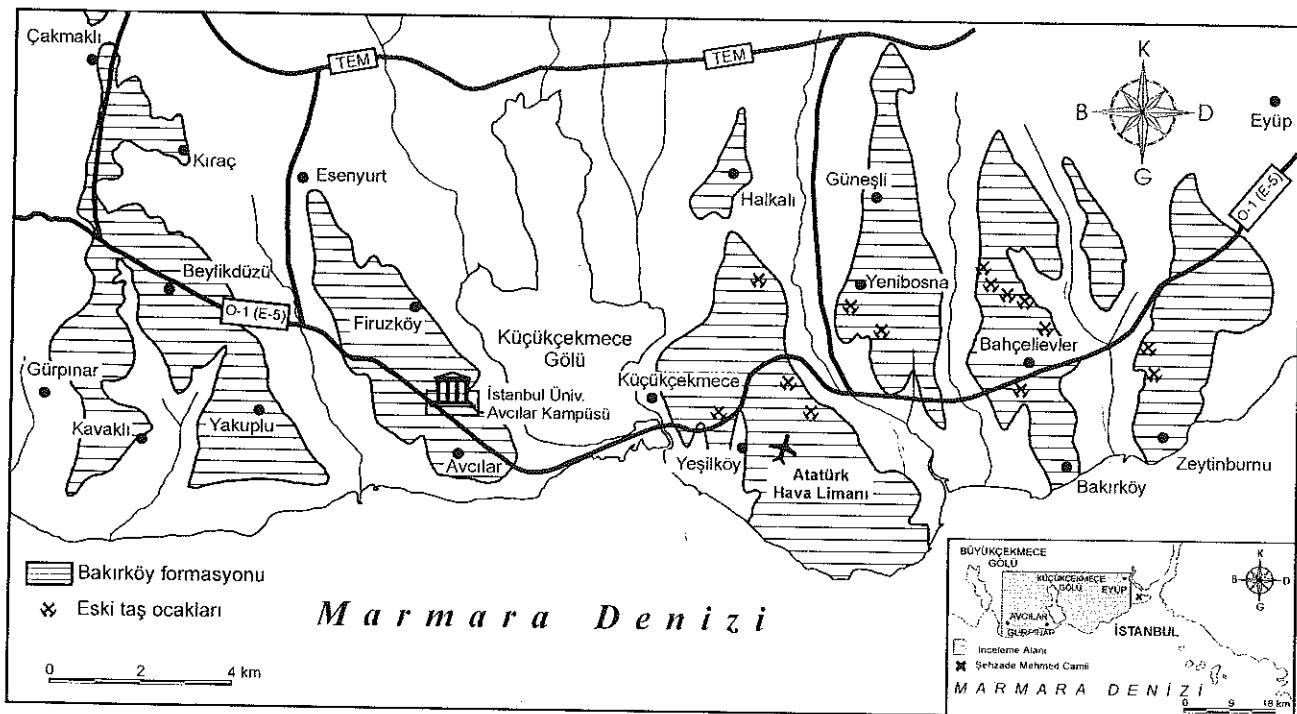
Kireçtaşlarının kirlenme ve ayrışması karmaşık bir olaydır. Atmosferik parametreler ile yağmursuyu kirlenmede etkin faktörleri oluşturmaktadır. Hayvanlar, bitkiler ve bakterilerin etkisi de oldukça önemlidir. Bu parametreler, yapıda kullanıldığından itibaren taşa etki ederler. Bunların etkileri; etki süreleri ile taşın fiziksel ve kimyasal özelliklerine bağlı olarak değişmektedir. Kireçtaşlarının daki kirlenme ve ayrışma türleri ile bunların etkileri Tablo 1'de özetlenmiştir.

Su (nem, yağmur suyu, kapiller su) taşların



Şekil 2. Şehzade Mehmed Camii'nin kuzey duvarı. Restorasyon çalışmaları sırasında ayrılmış kireçtaşının yerine konulan kireçtaşı bloku.

Figure 2. Northern wall of the Şehzade Mehmed Mosque showing replaced limestone during restoration studies.



Şekil 3. Bakırköy kireçtaşının dağılımını gösterir harita (Ariç 1955'den değiştirilerek hazırlanmıştır).

Figure 3. Map showing location of Bakırköy limestone (Modified from Ariç 1955).

Tablo 1. Ayrışma ve kirlenme türleri ile etkileri.

Table 1. Type and effects of deterioration

Ayrışmaya Neden Olan Faktörler	Ayrışma Türleri	Kirlenme Türleri	Etkiler
<ul style="list-style-type: none"> • İnsan etkileri • Yağmur suyu • Klimatolojik faktörler • Endüstriyel duman • Egzos gazı • Asılı maddeler • Nem • Bitki kökleri • Yosun ve likenler • Kuş dışkıları • Yeraltısu yükselişi 	<ul style="list-style-type: none"> • Atmosferik etkenlerin penetrasyonu • Eriyebilir tuzların etkisi • Erime • Taşın fiziksel parçalanması • Taş yüzeyinin korozyonu • İslanma-kuruma • Donma-çözülme • Kapiller suyun etkisi 	<ul style="list-style-type: none"> • Tozlar • Yakıt artıkları (is, kurum) • Yağlar • Tuz kıvrımları • Başka yapı elemanlarının zararlı yan ürünleri • Yağlı boyalarla boyamak, afiş vb. yapıştırılması • Kuş vb. hayvanların dışkıları 	<ul style="list-style-type: none"> • Taşın boyut, şekil ve dokusunda değişimler • Yüzey alanında artış • Porozitede artış • Siyah kabuk oluşumu • Yüzey pürüzlülüğünde artış • Taş yüzeyinde oyama vb. • İşçiliklerin bozulması

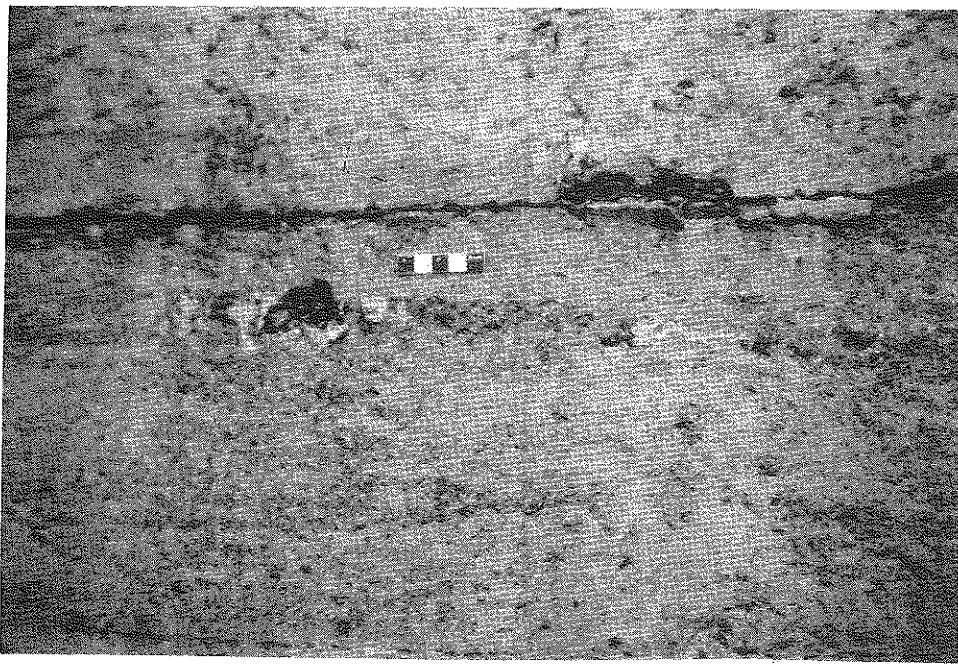
kirlenmesinde önemli faktörlerden biridir. Su, aşındırıcı ve eritici etkisinin yanısıra bileşik yaparak asit oluşturur, donarak parçalar, demir kısımların paslanmasını kolaylaştırır, kirlerin yüzeye yapışmasını sağlar ve bitkilerin gelişmesine sebep olur (Meisel, 1988). Zararlı etkilerinin yanı sıra suyun taşlar üzerindeki çözülebilir zararlı maddeleri temizleme özelliği de vardır. Ancak bu durum sürekli yağış alan kısımlarda söz konusudur. Bakırköy kireçtaşının bol fosil kavaklı, çatlaklı ve erime boşluklu olması suyun hareketini ve ikincil tuz oluşumlarını hızlandırarak ayrışmayı artırmaktadır.

Atmosferin kimyasal bileşimi meteorolojik ve klimatolojik faktörler ile insan aktiviteleri ile ilgili dir. Atmosfer hacimsel olarak %78 azot, %21 oksijen ve %1 karbondioksit, argon ve diğer gazları içerir. Atmosfer ayrıca, su buharı, kükürt dioksit, kükürt trioksit, azotoksit, klor gibi gazları da ihtiiva eder (Winkler, 1973). Bu gazlar ve onların atmosferde oluşturdukları asit bileşenleri eritir, aşağı çıkan tuzlar gözeneklerde birikir. Gözenek ve benzeri süreksızlık ara yüzeyinde biriken tuz konsantrasyonu taşın su emme yeteneğini artırr. Havadaki bağıl nem değişimine koşut olarak bu tuzlar taş yüzeyi ile yapı derinliği boyunca sürekli yer değiştiir. Koyu renkli taşlarda çiçeklenme şeklinde beliren tuz konsantrasyonu, hava kirliliği sonucu yapı çevresinde bulunan partikülleri de bünyesine alarak kirliliği oluşturur (Erdoğan, 1981). Atmosfer içerisindeki kirliliği oluşturan partikül miktarı ve boyutu yerden yükseklik arttıkça azalır, ancak nem oranı yükseldikçe artar. Taş üzerindeki kimyasal etkiler, suyun taş yüzeyine çözücü olarak etki etmesi ve bunun yanında su içerisindeki CO_2 gibi çö-

zünmemiş kalıntılar nedeniyle oluşmaktadır. (Su hem taşın yüzeyini temizliyor, hem de içerisindeki CO_2 temiz yüzeyi bozuyor.)

Atmosferde bulunan ve özellikle kireçtaşlarını etkileyen gazlardan olan CO_2 'nın kaynağı endüstriyel dumanlar, otomobil egzostlarından çıkan dumanlar ve biyosferik aktivitelerdir. Biyosferik kaynak; bitkilerin gece boyunca fotosentez neticesinde atmosfere vermiş oldukları CO_2 'tir. Bu gaz yağmur suyu ile birleşerek kireçtaşını eriten karbonik asidi oluşturmaktadır. Kireçtaşlarının erimesi ile suda çözünen CO_2 miktarı arasında sıkı bir ilişkili söz konusudur. Karbonmonoksit (CO) ise fosil yakıtlarının tamamen yanmamasından kaynaklanmaktadır. Karbonmonoksitin direkt olarak taş üzerinde herhangi bir korozif etkisi yoktur. Ancak SO_2 'nin okside olarak SO_3 'ü oluşturma sırasında kataliz olarak etki eder.

Kireçtaşları açısından atmosferde bulunan gazlardan en tehlikeli olan SO_2 , yakılan fosil yakıtların kükürt içeriğine oranla havaya karışmaktadır (Sorguç, 1990). Kireçtaşları ortamda bulunan SO_2 'ye karşı oldukça duyarlıdır (Gauri ve Holdren, 1981). Lockat (1977) ile Jaynes vd. (1987)'nin ifade ettikleri gibi bozunmanın artışı atmosferdeki SO_2 konsantrasyonu ile doğrudan ilişkilidir. Sülfür bileşenleri karbonatları sülfatlara dönüştürerek hacim artısına neden olurlar. Böylece çatlamlara, ufalanmalara ve kabuklanmalara sebep olurlar (Sorguç, 1990) (Şekil 4). Aydin vd. (1994), tarafından İstanbul için 1989-1994 tarihleri arasındaki zamanı kapsayan kış dönemi SO_2 dağılımını gösterir bir harita hazırlanmıştır (Şekil 5). Bu haritaya göre



Şekil 4. Şehzade Mehmed Camii duvarındaki siyah kabuk oluşumu (Ölçekteki her bir kare 1 cm'dir.).

Figure 4. Wall of the Şehzade Mehmed Mosque showing Black gypsum crust. Each scale bar represents 1 cm.

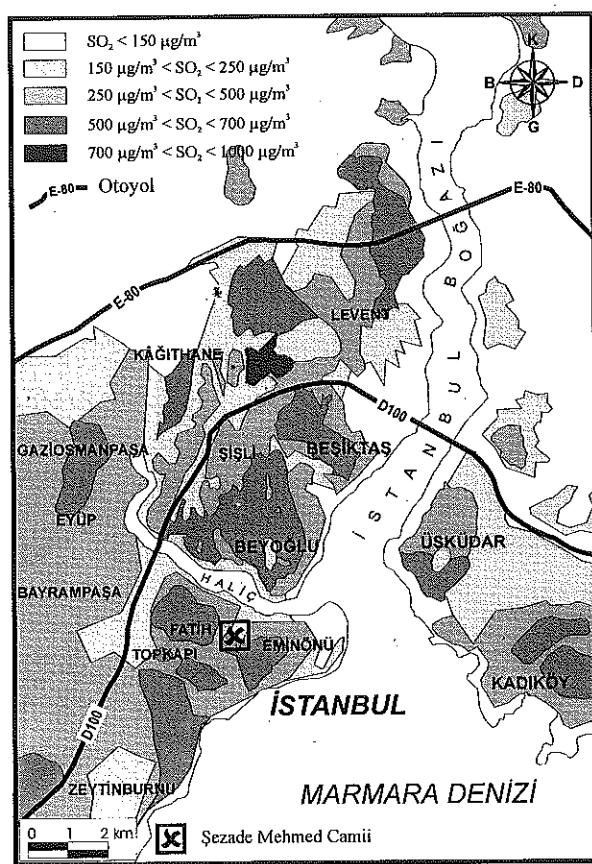
tarihi yapıların yaygın olduğu İstanbul'un batı yakası yüksek SO₂ değerlerine sahiptir.

Taş ayırmasında rol oynayan pek çok etkenden biri olan ısı değişimleri çeşitli olaylar sonucunda oluşan kabuklanmaların dökülmesine, bir arada kullanılmış fakat farklı genleşme katsayılarına sahip taşların ara yüzlerinin bozulmasına neden olmaktadır (Şekil 6). Özellikle Bakırköy kireçtaşları gibi ince boşluklara sahip taşların önce kuvvetlice ısınıp ardından aniden soğuması yüzeyde ince çatlaklar oluşturur. Böyle durumlara güneş ışınlarının ıştığı yerlere aniden yağmurun gelmesi sebep olur (Meisel, 1988).

Bakırköy kireçtaşının kirlenme ve ayırmasında rüzgarın etkisi de oldukça önemlidir. Rüzgarın en önemli etkileri mekanik olarak yüzeyi zamanla aşındırması, havadaki gaz, partikül ve yağmurtaş yüzeyine hakim rüzgar yönünde savurmasıdır (Meisel, 1988). Yapıların özellikle ince işçilikli ve yüksek kesimlerinde rüzgarın aşındırıcı etkisi kendisini belli etmektedir. İstanbul'da özellikle kış aylarında kuzey ve kuzeydoğudan esen sert rüzgarlar yapıların bu kesimlerinde fazla bir kirlenme ve ayırmaya yol açarak bu alanlardaki tarihi yapılarda kullanılan taşların da etkilenerek zarar görmesine neden olur. Bunun yanında taşın yüzeyindeki suyu

makro gözeneklerden taşın içerisinde itici ve ıslanmış kesimleri kurutucu etkisi de söz konusudur. Rüzgar ayrıca havaya karışan zararlı gaz ve partikülleri uzun mesafelerde taşıyarak sanayi alanlarına uzak yerlerdeki eserlerin de etkilenmesini sağlamaktadır.

Kirlenme ve ayırmaya neden olan canlılar arasında bakteriler, bitkiler, hayvanlar ve insanlar gelmektedir. Bunlar mekanik ve kimyasal etkilerle taşa zarar verebilmektedir. Bakteriler, kireçtaşlarında kalsiyum nitratının ($Ca(NO_3)_2$) oluşmasında rol almaktadır (Winkler, 1973). Şehirlerde veya endüstriyel alanlardaki tarihi eserlerin yüzeylerindeki liken ve yosunlar, is veya sülfatların bulunduğu yüzeylerde gelişmemektedir. Schaffer (1932), liken ve yosunların taşlar üzerindeki etkilerini detaylı araştırmıştır. Birlikte yaşayan liken, alg ve mantarlar herhangi bir şekilde toprağa gereksinim duymadan taşın çiplak yüzeyine yapışarak yaşırlar ve yavaş gelişirler. Bunlar zamanla humusun gelişmesine ön ayak olurlar ve yüksek bitkilerin gelişmesini sağlarlar (Şekil 6 ve 7). Likenlerin pürüzlü yüzeylere sahip olmaları ve süngersi özellikte olmaları nedeniyle suyu uzun süre bünyelerinde tutarlar ve bu sayede taş yüzeyinin uzun süre nemli kalmasını sağlarlar. Taş, suyu yüzeyinden atamadığından do-



Şekil 5. İstanbul kış dönemi hava kirliliği (SO_2) haritası (1989-1994).

Figure 5. SO_2 pollution map of Istanbul (1989-1994).

layı ayrılmaya başlar. Likenler ayrıca, taş yüzeyinde iyon değişimine neden olmaları ve asit salgılamaları nedeniyle taşın yüzeyini bozarlar (Keller ve Fredericson, 1952).

Yapılara konan, ya da yuvalanan kuşlar dışkılarını bırakarak yapıyı kirletmekte ve burada kullanılan taşların ayrışmasına neden olmaktadır. Çok miktardaki dışkılar fosforik ve nitrik asit içерir. Bunlarda kimyasal olarak karbonatla reaksiyona girerek kalsiyum fosfat ve bazı nitratları oluşturur. İnsanlar daha çok mekanik yollardan taşlara zarar vermektedir, böylece daha kolay bozunmalarını sağlamaktadır.

BULGULAR

Deneyel çalışmaların üzerinde yapıldığı Bakırköy kireçtaşına ait örneklerin büyük çoğunluğu restorasyon çalışmalarının yapıldığı Şehzade Mehmed Camii'nden alınmıştır. Örneklerdeki kirlenme ve ayrışma yüzeyden itibaren 0.1-1.5 cm derine is-

lemiştir. Bu nedenle laboratuvar araştırmaları için derlenen blokların kirlenmeye maruz kalmış dış yüzeyi ile iç yüzeyinden birer dilim alınmıştır. Petrografik, mineralojik ve kimyasal analizler ile fiziksel özellikleri belirlemek amacıyla yapılan deneyel çalışmalar, bu örnekler üzerinde yapılmıştır. Ayırışma sonucunda petrografik, mineralojik, kimyasal ve fiziksel özelliklerde meydana gelen değişimler aşağıda sunulmuştur.

Petrografik ve mineralojik özelliklerde meydana gelen değişimler

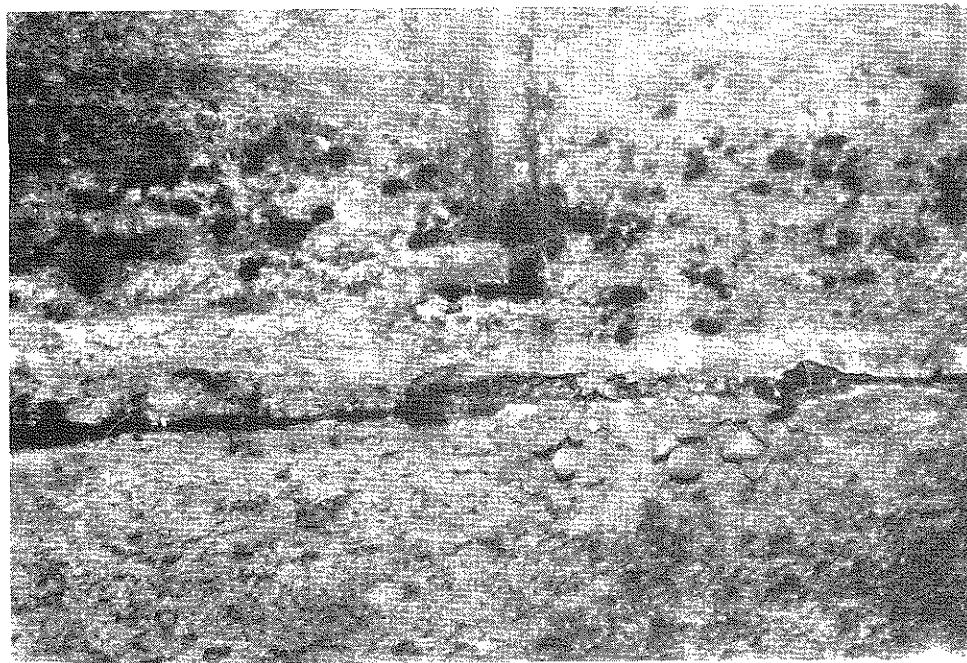
Petrografik ve mineralojik çalışmalar kireçtaş bloklarının dış ve iç kısımlarından alınan örnekler üzerinde yapılmıştır. Petrografik açıdan kireçtaşlarının yüzeyinde önemli bir değişim söz konusu değildir. Şekil 8a, b, c ve d'de görüldüğü gibi bazı taşlardaki boşluk miktarı ayırışma nedeniyle artmıştır. Kireçtaşları içindeki boşlukların tipi, boyutu ve sayısı taşın içermiş olduğu fosillerin boyutları ve kayaç fabriği ile ilgilidir. Taze ve kirlenmiş kireçtaş örnekleri üzerinde X-ışını difrafsiyon analizleri de yapılmış olup, bu analizlerden elde edilen XRD grafikleri Şekil 9'da sunulmuştur. Bu şekilde görüldüğü gibi, kireçtaşlarının bileşimi büyük oranda kalsittir (A Gurubu), ancak bazı kireçtaş örnekleri en fazla %7 oranında kıritılı mazeme (özellikle kuvars ve plajiolas) içermektedir (B Gurubu). Özellikle A gurubuna ait bazı kireçtaşlarının yüzeylerinde jips oluşumuna rastlanmıştır. Kirlenme ve ayırışma ile kireçteşlerinin yüzeyinde meydana gelen değişimler elektron mikroskopu çalışmaları ile de gözlenmiştir. Şekil 10a ve b'de görüldüğü gibi, kireçtaşlarının yüzeyi oldukça boşluklu bir yapıya sahiptir. Bazı taşların yüzeyinde özellikle eriyebilir tuzların ve asılı maddelerin etkisi ile siyah kabuk gelişmiştir.

İstanbul'daki yoğun hava kirliliği özellikle CaCO_3 içeren yapı taşlarını bozmakta ve yüzeyde jips oluşumuna neden olmaktadır. Jips oluşumu taşın gözenekliğini arttırmakta ve direncini düşürmektedir. Kalsitin uzaklaşması sonucu meydana gelen porozite artışı ve boşluklarda kalsite göre daha büyük molar hacme sahip jipsin kristalleşmesi sırasında oluşan gerilmeler, taşın direncini azaltmaktadır ve böylece kabukta çatlak ve gözenekliliğe neden olmaktadır (Lewin ve Charola, 1978). Ayrıca kalsit ile jipsin termal genleşme katsayılarının farklı olması dolayısıyla, kabukta önemli miktarda çatlak ve boşluklar meydana gelmektedir (Haynie, 1983).



Şekil 6. Farklı özellikteki kireçtaşlarındaki ayrışma.

Figure 6. Weathering of different types of limestone.



Şekil 7. Kireçtaşı yüzeyinde gelişen lichen ve yosunlar.

Figure 7. Lichens and mosses growing on the limestone surface.

Kimyasal bileşimde meydana gelen değişimler

Taze kireçtaşları üzerinde yapılan kimyasal analiz sonuçlarına göre kireçtaşları %52.31-55.27 CaO, %0.96-3.00 SiO₂, %0.25-1.00 Al₂O₃, %0.11-0.42 Fe₂O₃, 0.22-0.81 MgO, 0.10-0.17 Na₂O, %0.06-0.17 K₂O içermektedir (Tablo 2). Kirlenme ve ayrışma sonucunda kireçtaşlarının yüzeyinde meydana gelen siyah kabuk ise %35.04 CaO, %5.80 SiO₂, %1.55 Al₂O₃, %0.90 Fe₂O₃, %0.70 MgO, %0.48 Na₂O, %0.30 K₂O, %5.75 C/TOP ve %8.93 S/TOP içermektedir. Bu sonuçlara göre, kireçtaşı bloklarının dış yüzeylerindeki SiO₂, Al₂O₃, MgO, K₂O ve S/TOP yüzdesleri taze olan iç yüzeylerine oranla daha fazladır.

Tablo 2. Farklı kireçtaşı örneklerinin kimyasal bileşimleri

Table 2. Chemical compositions of the different limestone samples.

Ana element oksit (%)	Örnek No:					
	A1U	A1BC	A2U	A2W	BU	BW
SiO ₂	0.96	5.80	1.25	1.83	3.00	4.02
Al ₂ O ₃	0.25	1.55	0.43	0.67	1.00	1.38
Fe ₂ O ₃	0.11	0.90	0.20	0.31	0.42	0.59
MgO	0.22	0.70	0.45	0.47	0.81	0.76
CaO	55.24	35.04	55.27	53.96	52.31	51.40
Na ₂ O	0.12	0.48	0.10	0.11	0.17	0.13
K ₂ O	0.06	0.30	0.06	0.09	0.17	0.23
TiO ₂	0.01	0.10	0.02	0.02	0.05	0.05
P ₂ O ₅	0.04	0.16	0.03	0.02	0.07	0.06
MnO	0.02	0.03	0.02	0.02	0.07	0.06
Cr ₂ O ₃	0.002	0.004	0.003	0.001	0.006	0.004
C/TOT	11.88	5.75	11.86	11.86	11.69	11.25
S/TOT	0.06	8.93	0.01	0.04	0.02	0.02
SUM	100.3	75.5	100.4	99.7	100.3	100.3

A: A Gurubu, B: B Gurubu

U: Ayrılmamış, W: Ayrılmış, BC: Siyah kabuk

Tablo 3. Kireçtaşlarının fiziksel özellikleri

Table 3. Physical properties of the limestones.

Örnek no:	Özgül ağırlık	Kuru birim ağırlık (kN/m ³)	Doygun birim ağırlık (kN/m ³)	Ağırkıça su emme (%)	Efektif porozite (%)	Toplam porozite (%)
AU	2.60-2.64	19.3-23.1	21.8-24.2	5.80-13.20	6.38-17.69	10.81-26.89
AW	2.59-2.62	17.6-22.9	20.8-24.1	5.00-8.40	4.23-13.62	11.92-32.82
BU	2.63-2.64	22.4-23.8	23.4-24.8	4.10-4.50	5.42-9.84	9.51-14.83
BW	2.61-2.62	21.4-22.8	23.3-24.9	4.50-8.90	9.92-12.79	12.98-18.32

A: A Gurubu, B: B Gurubu, U: Ayrılmamış, W: Ayrılmış

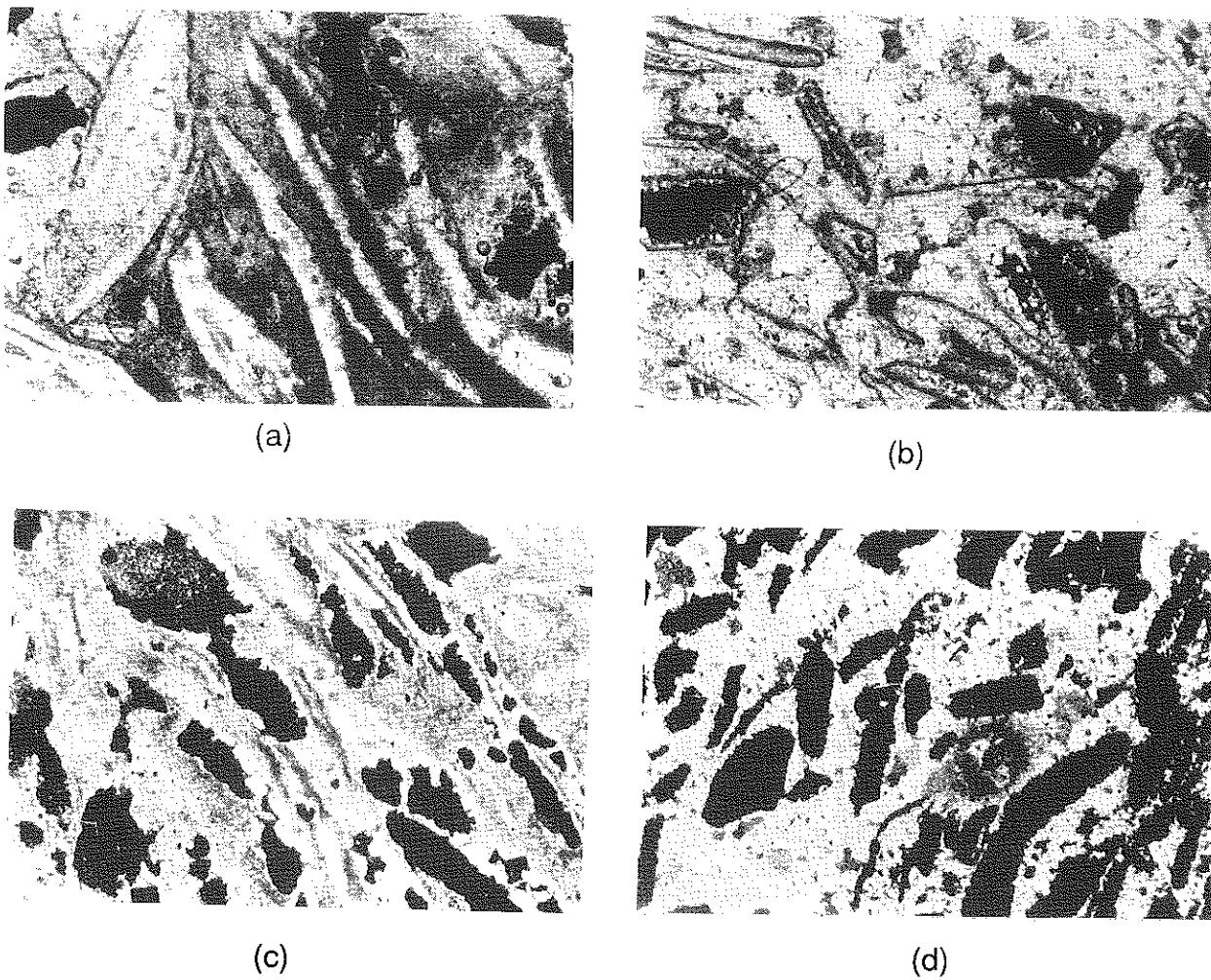
Kireçtaşları genellikle %7'den az erimeyen madde içermektedir. A gurubuna ait kireçtaşlarının CaCO₃ içeriği %96-100 arasındadır. Bu oran B gurubuna ait kireçtaşlarında %93-95 arasında değişmektedir.

Fiziksel özelliklerde meydana gelen değişimler

Ayrışmış ve ayrılmamış kireçtaşlarına ait özgül ağırlık, kuru ve doygun birim ağırlık, ağırlıkça su emme, efektif ve porozite ISRM (1981)'de önerilen esaslara uyularak belirlenmiştir. Sonuçlar Tablo 3'de sunulmuştur. Bu tabloda görüldüğü gibi ayrışma nedeniyle kireçtaşlarının fiziksel özelliklerinde bir değişim söz konusudur. Kireçtaşlarına ait boşluk çapı dağılımı civa porozimetresi ile belirlenmiştir. Ayrışma ve kirlenmeyi denetleyen önemli parametrelerden biri olan porozite ve boşluk çapı dağılımı kireçtaşlarının heterojenliği ile ilgili olarak çok değişkendir. Birçok araştırmacıın da ifade ettiği gibi çapı 0.1 µm'nin altında olan boşluklar (mikropor) taşın ayrışabilirliğini (özellikle tuzların kristalleşmesi ve donma-çözülme) önemli oranda etkilemektedir. Şekil 11'de görüldüğü gibi A gurubuna ait kireçtaşlarında makroporlar, B gurubuna ait kireçtaşlarında ise mikroporlar çokluktadır.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Atmosferdeki mevcut su, gaz, ısı değişimi ve rüzgar gibi parametreler, pek çok tarihi yapıda kullanılmış olan Bakırköy kireçtaşı üzerinde büyük bir etkiye sahip olup, bu taşların zaman içinde ayrışma ve kirlenmesine neden olmaktadır. Gözlemlen ve deneyel bulgular bu etkilerin basit bir şekilde



Sekil 8. Fosilli kireçtaşlarının doku ve boşluklarını gösterir incekesit fotoğrafı **a.** A Grubu (ayrılmamış) **b.** A Gurubu (ayrılmış) **c.** B Gurubu (ayrılmamış) **d.** B Gurubu (ayrılmış) (25X, çapraz nikol).

Figure 8. Optical micrograph of a shell limestone showing the voids and texture **a.** Group A (unweathered) **b.** Group A (weathered) **c.** Group B (unweathered) **d.** Group B (weathered) (25X, cross-polarized light).

de ifade edilemeyecek karmaşık ve birçok parametreye bağlı mekanizmalar ile gelişliğini göstermiştir.

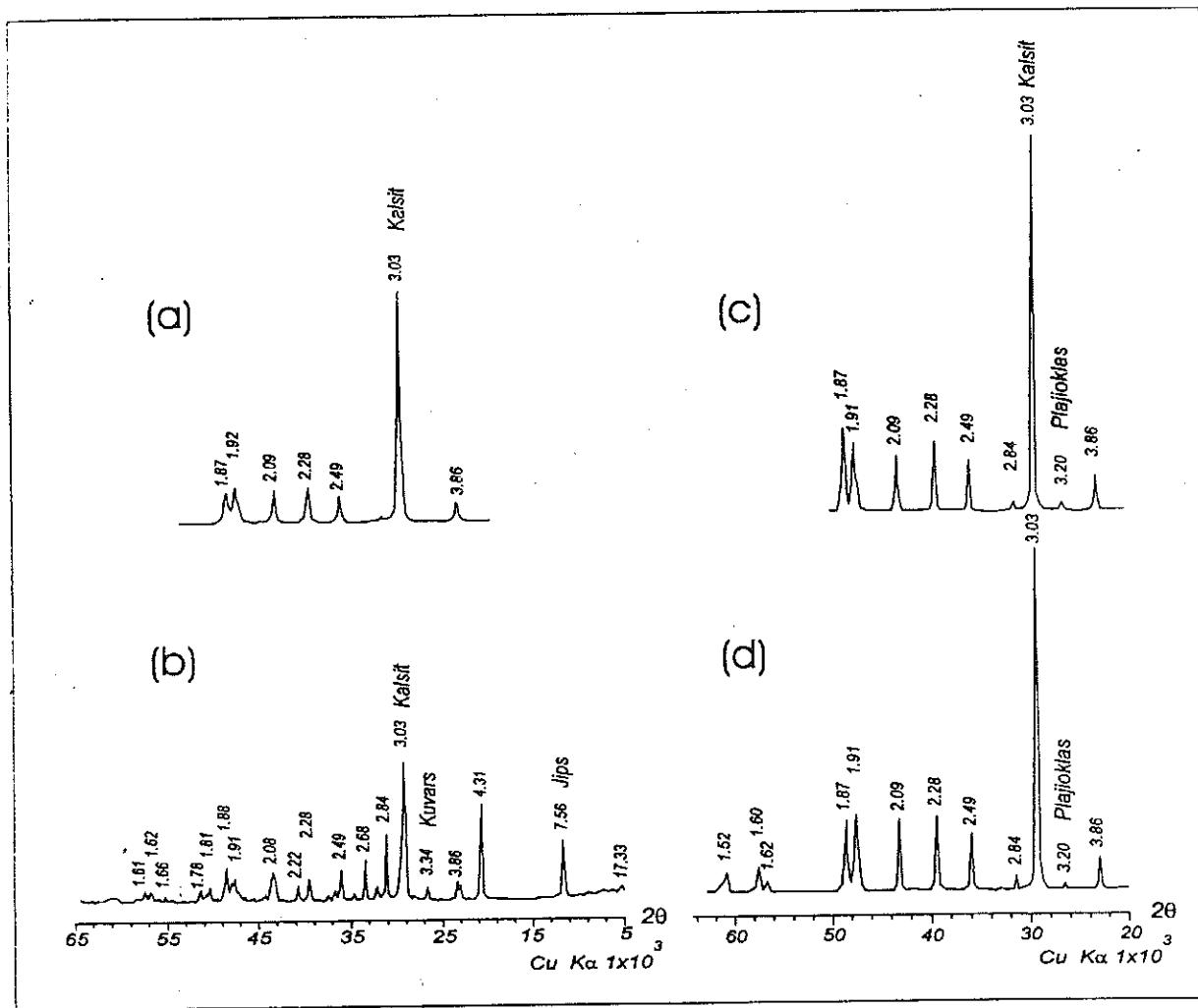
İstanbul'daki yoğun hava kirliliğinin özellikle CaCO_3 içeren yapı taşlarını bozduğu ve bunların yüzeyinde jips oluşumuna neden olduğu, bu oluşumun taşın gözenekliğini artttığı ve direncini azalttuğu görülmüştür.

Kireçtaşları kimyasal, biyolojik ve fiziksel ayrışma proseslerinin birlikte etkisi sonucunda ayrılmıştır. Organik proseslerin etkisiyle gelişen ayrışma kimyasal etkilere nazaran daha azdır.

Kireçtaşlarının bileşimlerinin yanısıra içerdik-

leri kavkiların boyutları, miktarları ve yönelikleri ayrılmalarındaki etkin parametrelerden birini oluşturmaktadır. Rüzgar, Bakırköy kireçtaşının killi düzeylerini daha çok aşındırmaktadır.

Yağmur suyu kirlenmenin azalmasında önemli bir etkiye sahip olup, taş yüzeyinin doğal olarak yıkanıp temizlenmesini sağlamaktadır. Bu yüzden Bakırköy kireçtaşının kulanıldığı tarihi yapıların kuzeye bakan tarafları daha temizdir. Hava sirkülasyonu olmayan yerlerde ise kirlenme daha yoğun gözlenmektedir. Fazla yağış almayan nemli bölgeler, ayrışma açısından en tehlikeli bölgeleri oluşturmaktadır. Özellikle zeminden kapiler olarak yükselen suyun da ayrışma üzerinde etkisi büyktür.



Sekil 9. Kireçtaşı örneklerine ait XRD diyagramları a. A Grubu (ayrışmamış) b. A Gurubu (ayrışmış) c. B Gurubu (ayrışmamış) d. B Gurubu (ayrışmış).

Figure 9. The XRD diagrams of the limestone samples a. Group A (unweathered) b. Group A (weathered) c. Group B (unweathered) d. Group B (weathered) (25X, cross-polarized light).

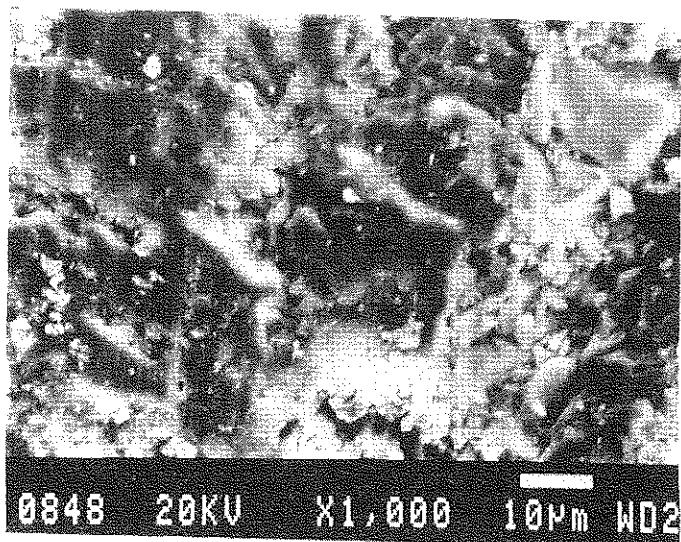
Kullanımları süresince kireçtaşlarının yüzeyinde gelişen kirlilik birkaç milimetreyi geçmemektedir. Kirlilik öncelikle boşluklarda gelişmektedir. Ayrıca bu taşların yüzeylerinde gelişen siyah kabuk oluşumu uniform değildir. Yüzey pürüzlülüüğü ise bütün taşların yüzeyinde gelişmektedir.

Farklı özelliklerdeki kireçtaşlarının birarada kullanılması, taşların kesimi, yüzeylerinin işlenme biçimleri, traşlanmış olup olmamaları, eserlerde kullanım şekilleri, yapının üst veya temele yakın kesimlerinde veya farklı cephelerde kullanılmalari ayrışmalarını değişik oranlarda etkilemiştir.

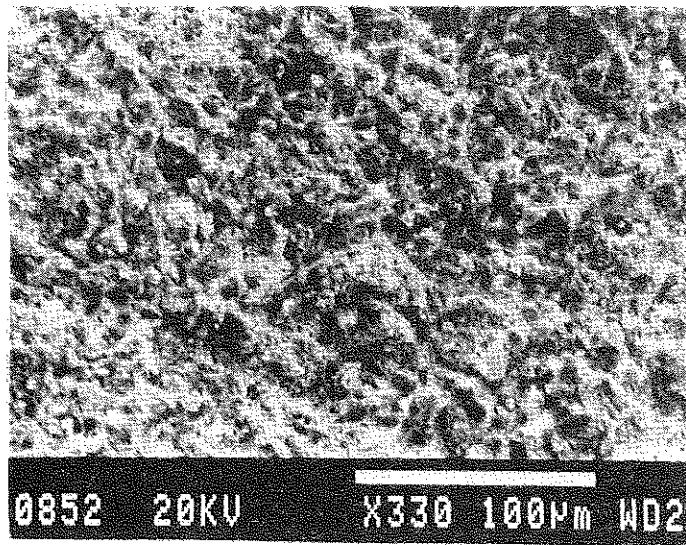
Ayrışma sonucunda kireçtaşlarının kuru birim hacim ağırlıklarında azalma ve efektif porozitelerinde önemli değişikliklerin olduğu anlaşılmıştır.

Efektif porozitelerinde genellikle artış gözlenmesinin yanı sıra, yer yer azalma oluşabilmektedir. Artan porozite, genellikle taş yüzeyindeki erime ve kavkı kırılmaları, azalma ise kirlenme nedeniyle taşların yüzeyindeki gözeneklerin tikanması ile ilgilidir.

İstanbul'daki tarihi eserlerin büyük çoğunu-luğunda kullanılmış olan Bakırköy kireçtaşının oldukça gözenekli ve kavkalarının kırılınması nedeniyle bozulan ve kirlenen bu taşların yüzey temizliliğinin oldukça dikkatli yapılması gereklidir. Aksi halde temizleme sırasında yüzeye gelişecek pürüzlülük artışı ile bu taşların daha hızlı bir şekilde kirlemelerine ve yüzeylerinin ayrışmasına neden olunacaktır.



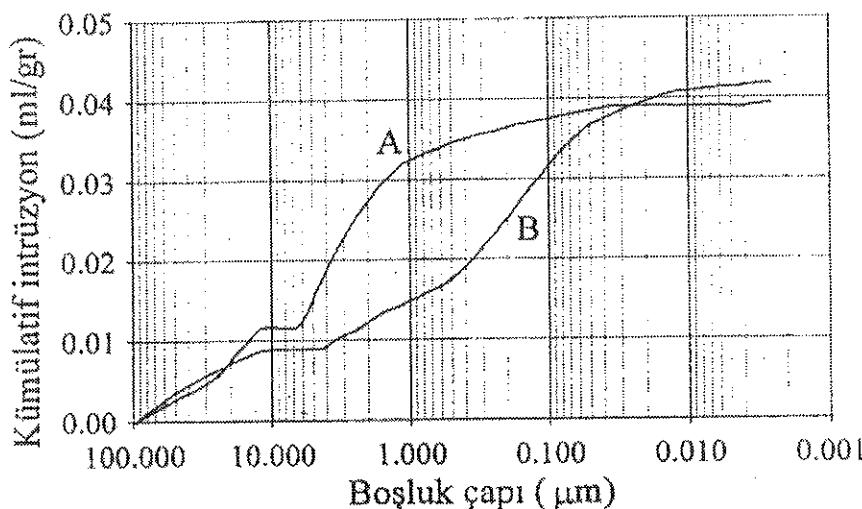
(a)



(b)

Şekil 10. Bakırköy kireçtaşının elektron mikroskobundaki görünümü **a.** ayırmamış kireçtaşındaki kalsit kristalleri **b.** ayırmış kireçtaşı yüzeyinde gelişen siyah kabuk.

Figure 10. SEM micrographs of Bakırköy limestone **a.** unweathered limestone surface, showing calcite crystals **b.** weathered limestone surface, showing black crust formation and high porosity.



Şekil 11. Farklı kireçtaşlarına ait boşluk çapı dağılım eğrileri.

Figure 11. Pore volume versus pore diameter for different types of limestone.

DEĞİNİLEN BELGELER

- Arıç, C., 1955, Haliç-Küçükçekmece Gölü Bölgesinin Jeolojisi, ITÜ Maden Fakültesi, Doktora Tezi, 48 s.
- Attewell, P.B. and Taylor, 1990, Time-dependent atmospheric degradation of building stone in a polluting environment, Environ. Geol. Water Sci., Vol. 16, No. 1, 43-55.
- Aydın, A., Biricik, A.S., Şahin, C., Kozaklıoğlu, H., Peker, R., Aslantürk, F., Öz, V., Zeytinoglu, S., Gümmüş, U., 1994, T.C. İstanbul Valiliği, İstanbul Kişi Dönemi Hava Kirliliği (Kükürt Dioksid) Haritası (1989-1994). İstanbul Valiliği ve Marmara Üniversitesi Çevre Sorunları Uygulama ve Araştırma Merkezi.
- Bell, F.G., 1993, Durability of carbonate rock as building stone with comments on its preservation, Environ. Geol., 21: 187-200.
- Dragovich, D., 1991, Marble weathering in an industrial environment, Eastern Australia, Environ. Geol. Water Sci., Vol. 17, No. 2, 127-132.
- Erdoğan, M., 1981, Yapılarda kullanılan taşlarda gözlenen bozulmalar ve iyileştirme yöntemleri, Mühendislik jeolojisi Türk Milli Komitesi Bülteni, Sayı 4, 22-27.
- Esbert, R.M., Alonso, J., Alonso, F.J. and Ordaz, J., 1995, Suggested properties for evaluating the behaviour of a waterproofed limestone under aggressive environmental conditions, International Colloquium Methods of evaluating Products for the Conservation of Porous Building Materials in monuments, Rome, Iccrom, 331-339.
- Folk, R. L., 1962, Spectral subdivision of limestone types. Classification of carbonate rocks, Symp. Am. Ass. Pet. Geol., Vol.1, 62-84.
- Garcia Pascua N, Sanchez De Rojas MI and Frias M. 1995, Study of porosity and physical properties as methods to establish the effectiveness of treatments used in two different Spanish stones: limestone and sandstone. International Colloquium on Methods of Evaluating products for the Conservation of Porous Building Materials in Monuments, Iccrom, 147-162.
- Gauri, K.L. and Holdren, 1981, Pollutant effects on stone monuments, Environmental Science and Technology, V.15, 386-390.
- Gauri, L.K., 1990, Decay and preservation of stone in modern environments, Environ. Geol. Water Sci., Vol. 15, No. 1, 45-54.
- Grossi, C.M., Esbert, R.M., 1994, Weathering of building carbonate rocks under SO₂ polluted atmosphere, 7th International IAEG Congress, Balkema, Rotterdam, ISBN 90 5410 503 8, 3573-3582.
- Haynie, F.H., 1983, Deterioration of marble, Durability Building Materials, 1(3), 241-254.
- International Society for Rock Mechanics (ISRM), 1981, Rock Characterization, Testing and Monitoring, E.T. Brown (ed.), ISRM Suggested Methods, Oxford Pergamon Press, 211 p.
- Jaynes, S.M., Cooke, R.U., 1987, Stone weathering in south east England, Atmospheric Environment, 21(7), 1601-1622.
- Keller, W.D., Frederieson, A.F., 1952, Role of plants and colloidal acids in the mechanism of weathering, American Journal Science, 250, 594-608.
- Kertész, P., 1990, Decay and conservation of Hungarian building stones, Environ. Geol. Water Sci., Vol. 16, No. 1, 3-7.
- Keskinler, B., İpekoğlu, B., Danış, Ü., Acar, F. ve Özbay, O., 1994, Hava kirliliğinin Erzurum'da tarihi yapıtlara etkisi, Turkish Journal of Engineering and Environmental Sciences, V. 18, 169-174.
- Lewin, Z. and Charola, A.E., 1978, Scanning Electron Microscopy in the diagnosis of "Diseased" stone, Scanning

- Elektron Microscopy, 1, 695-703.
- Lockat, S., 1977**, Stone deterioration at Cologne Cathedral and other monuments due to action of air pollutants, Proceedings Fourth International Clean Air Conference, Tokyo, 120-128.
- Meisel, U., 1988**, Naturstein-Erhaltung Und Restaurierung Von Außenbauteilen, Baverlag GmbH, Wiesbaden und Berlin, 196 p.
- Moropoulou, A., Christaras, B., Lavas, G., Penelis, G., Zias, N., Biscontin, G., Kollias, E., Paisios, A., Theoulakis, P., Bisbikou, K., Bakolas, A. and Theodoraki, A., 1993**, Weathering phenomena on the Hagia Sophia Basilica Konstantinople, Soil Dynamics and Earthquake Engineering VI, Çakmak, A.S. and Brebbia, C.A. (ed.), Computational Mechanics Publications, 923-942.
- Sayar and Pamir, 1933**, Une Foune de Vertebre Fossile Miocene Pres d'Istanbul, C. R. Soc. Geol. Fr., V.6. Paris.
- Schaffer, R. J., 1932**, The weathering of natural building stones. Dept., Sci. Ind. Res., Bldg. Res, Special Rept., 18, 1-149.
- Sorguç, H., 1990**, Geleneksel Kargir Yapıların Restorasyonunda Teknoloji ve Malzeme Sorunları, Yüksek Lisans tezi, Mimar Sinan Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, 141 sf.
- Winkler, E.M., 1973**, Stone: Properties, Durability in Man's Environment, Springer-Verlag, Wien, New York, 230p.

Makalenin geliş tarihi: 30.12.1998

Makalenin yayına kabul tarihi: 21.05.1999

Received December 30, 1998

Accepted May 21, 1999

