

Cilt/Volume: III, Sayı/Issue: 1

Eylül 2021

KKTC 2020 CUMHURBAŞKANLIĞI SEÇİMLERİNDE ADAYLARIN KULLANDIKLARI MESAJ STRATEJİLERİ ÜZERİNE BİR İNCELEME

**An Analysis on the Message Strategies Used by Candidates in the TRNC
2020 Presidential Elections**

Geliş Tarihi/Received: 30.04.2021

Kabul Tarihi/Accepted: 01.09.2021

Hacer BURUK* & Ayça Demet ATAY**

Abstract

During election periods, political parties and candidates try many strategies to stay one step ahead of their rivals and to persuade voters to vote for themselves. In election campaigns election manifestos prepared both in written and visual form are among the leading strategies. Through election manifestos, political parties and candidates present their messages to their voters about the future by explaining their future actions. The strengths of political parties and candidates as well as the weaknesses of the rival candidates are accentuated in the form of message strategies. Message strategies are divided into two categories as positive and negative message strategies. Negative message strategies are then grouped into four subcategories: direct attack, implied attack, comparative attack, and fear appeal. The findings of this study shows that the candidate who used the positive message strategy the most was the then President Mustafa Akıncı, and that the negative message strategies were used mainly by the candidates of the opposition parties.

Keywords: Message, Message Strategies, Election Manifesto, Political Communicatin, Cyprus, Cyprus Problem.

Öz

* Yakın Doğu Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Medya ve İletişim Çalışmaları ABD, Yüksek Lisans Öğrencisi, Lefkoşa-KKTC. hacherhanmet@gmail.com

** Yakın Doğu Üniversitesi, İletişim Fakültesi Gazetecilik Bölümü Başkanı, Doç. Dr., Lefkoşa-KKTC. ayca.atay@neu.edu.tr 0000-0002-8196-2310

Seçim dönemlerinde siyasi parti ve adaylar rakiplerinden bir adım önde durmak ve seçmeni kendine oy vermesi bağlamında ikna edebilmek için birçok strateji denemektedirler. Bu stratejilerin uygulandığı seçim kampanyalarında kullanılan yazılı ve görsel seçim bildirgeleri önemli bir yer tutmaktadır. Seçim bildirgeleri aracılığıyla siyasi parti ve adaylar seçmenlerine yaptıkları ve ileride yapacakları icraatları açıklayarak geleceğe dair mesajlar sunmaktadırlar. Siyasal parti ve adayların güçlü yanları dikkat çekecek biçimde vurgulanmakta ve rakip adayın zayıf tarafları ise mesaj stratejileri şeklinde planlanmaktadır. Mesaj stratejileri, olumlu ve olumsuz mesaj stratejileri olarak ikiye ayrılmaktadır. Olumsuz mesaj stratejileri doğrudan saldırı, imalı saldırı, karşılaştırmalı saldırı ve korku çekiciliği olmak üzere dört kategoride gruplandırılmaktadır.

Bu araştırmanın bulguları, en fazla olumlu mesaj stratejisini kullanan adayın dönemin Cumhurbaşkanı Mustafa Akıncı olduğunu, olumsuz mesaj stratejisini çoğunluklu olarak muhalefetteki partilerin adaylarının kullandığını göstermiştir.

Anahtar Sözcükler: Mesaj, Mesaj Stratejileri, Seçim Bildirgesi, Siyasal İletişim, Kıbrıs, Kıbrıs Sorunu

GİRİŞ

Siyasi parti ve adaylar iktidar olabilmek için, seçimlere katılmakta ve seçim kampanyaları düzenlemektedirler. Bu seçim kampanyalarında seçmene farklı mesaj stratejileri üzerinden olumlu veya olumsuz mesajlar göndermektedirler. Seçim kampanya sürecinde genellikle mesaj stratejileri seçmene seçim bildirgesi aracılığıyla bildirilmektedir. Olumlu mesaj stratejileri bağlamında, adayın tanınması, liderlik özellikleri ve pozitif yönlerine işaret edilmekte bununla birlikte adaya karizmatik bir imaj yaratılması sağlanmaktadır. Olumsuz mesaj stratejilerinde ise rakip adayın başarısız yönlerine, geçmişte yaptığı hatalara, yerine getirilemeyen vaatlere ve liderlik bakımında eksikliklere vurgu yapılarak seçimde olumsuz algı yaratılmaya çalışılmaktadır.

2020 yılında Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti (KKTC) halkı cumhurbaşkanını seçmek için sandık başına gitmiştir. 26 Nisan 2020’de yapılması planlanan cumhurbaşkanlığı seçimleri pandemi nedeniyle 11 Ekim 2020 tarihine alınmış ve seçimlere toplam 11 aday katılmıştır. Bu adaylar şunlardır: dönemin cumhurbaşkanı Mustafa Akıncı (bağımsız), dönemin başbakanı Ersin Tatar (Ulusal Birlik Partisi -UBP), Erhan Arıklı (Yeniden Doğuş Partisi- YDP), Tufan Erhürman (Cumhuriyetçi Türk Partisi- CTP), Kudret Özersay (bağımsız), Serdar Denктаş (bağımsız), Fuat Türköz Çiner (Milliyetçi Demokrasi Partisi - MDP), Ahmet Boran (bağımsız), Alpan Uz (bağımsız), Arif Salih Kırdag (bağımsız), Mustafa Ulaş (bağımsız). 2020 Cumhurbaşkanlığı seçimleri, ilk turda hiçbir adayın %50 barajını aşamaması nedeniyle iki turda yapılmıştır. İlk turda en çok oy alan adaylar olan Ersin Tatar ve Mustafa Akıncı ikinci tura kalma hakkını elde etmişlerdir. 18 Ekim 2020’de yapılan ikinci tur seçimlerinde sandıktan çıkan geçerli oy sayısı 30.232 olup bu oyların %51,69’unu Ersin Tatar ve %48,31’ini Mustafa Akıncı almıştır. Seçimi kazanan sağ kesimin destek verdiği Ersin Tatar olmuştur (KKTC Yüksek Seçim Kurulu, 2020).

Bu çalışmanın amacı Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyet Meclisi’nde temsil edilen 6 partinin desteklediği cumhurbaşkanı adaylarının 2020 yılında gerçekleştirilen cumhurbaşkanlığı seçimlerinde kullandıkları seçim bildirgelerinin mesaj stratejileri bağlamında incelenmesi ve bu mesaj stratejilerinde yoğun olarak hangi tür temalar üzerinde durduklarının değerlendirilmesidir. Çalışmada cumhurbaşkanı adaylarının seçim

bildirgelerinde Kıbrıs siyasetine dair verdikleri mesajlar ve bununla ilintili olarak KKTC'nin tanınması, Kapalı Maraş, Türkiye ile ilişkiler, Güney Kıbrıs Rum Yönetimi (GKRY) ile çözüm olması halinde belirlenecek devlet sistemi, doğalgaz gibi temel konulara dair hangi mesaj stratejilerini kullandıkları incelenmiştir.

Bu çalışmada içerik analiz yöntemi kullanılmıştır. 2020 yılında gerçekleştirilen cumhurbaşkanlığı seçimlerinde yarışan 11 aday içerisinde Erhan Arıklı, Ersin Tatar, Kudret Özersay, Mustafa Akıncı, Tufan Erhürman ve Serdar Denktaş'ın seçim bildirgeleri incelenmiştir.

Çalışmanın sonucunda ise; Kıbrıs siyasetinin kaynağı olan Kıbrıs sorununun ve onun çerçevesinde yer alan diğer başlıklarına yönelik siyasi partilerin desteklediği cumhurbaşkanı adaylarının seçim bildirgelerinde hangi mesaj stratejilerini kullandıkları ve adayların bu mesaj stratejileri ile seçmeni nasıl ikna etmeye çalıştıklarının sorunsalı çözülmüştür.

KIBRIS'TA SİYASETİN KİLİDİ: KIBRIS SORUNU

Kıbrıs sorunu 2021 yılında 53'üncü yaşını doldurdu. 1968'de iki toplum arasında başlayan görüşmeler bir çözüme ulaşılmadan yıllarca devam etti. Kıbrıs siyasetinin mihenk taşı olan Kıbrıs sorunu, siyasi parti ve adayların seçim dönemlerinde siyasal reklam ve bildirgelerinde en çok yer verdikleri konulardan bir tanesidir. Bunun yanında adanın stratejik konumu, Türkiye ve GKRY ile ilişkiler, doğal gaz, AB politikası, KKTC'nin tanınması ve Kapalı Maraş gibi konular da Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti siyasetini şekillendiren diğer dinamikler olmuştur.

Başlayan ve kesilen görüşmeler yıllarca çözümsüz kalan Kıbrıs sorunu, hem Rum tarafının hem de Türk tarafının vizyon ve ülke siyasetlerine tesir etti. Bu durumun arkasında yatan temel sebep, siyasi elitlerin verili koşulları ve güç dengelerini değerlendirmede istenç düşüklüğü yaşamaları ve "mümkün olan ile özlenen arasında" bir ayrıma gidememeleri ya da gitseler bile bunu yapmakta geç kalmalarıdır (Kızılyürek, 2009, s. 7-8). 1964 ve 1974 yılları arasında güçlü olan taraf Kıbrıs Rum Yönetimi aşırı talep ve taviz beklentisi ile Kıbrıs Türk tarafının üzerine gitmiş, daha sonraları ise bu tutumu Türk tarafı Rum tarafı için sergilemişti. Yıllar içerisinde her iki taraf ortak bir noktada uzlaşmadı. Niyazi Kızılyürek'e göre; "Ne kendi iradesini diğerine dayatacak kadar güçlü bir aktör ne de diğerinin kudreti karşısında gerileyecek kadar zayıf olan bir toplum vardı. Bunun neticesi olarak da ortaya bir çözümsüzlük-dengesi" çıktı. Kıbrıs sorunun bu kadar uzun sürmesinin temel nedenlerinden biri de budur" (Kızılyürek, 2009, s. 7-8).

Türkiye ve Yunanistan arasında 11 Şubat 1959 tarihinde Zürih Anlaşması, 19 Şubat 1959 tarihinde ise İngiltere, Kıbrıs Rum ve Türk tarafının da katılımı ile ve beş tarafın imzasını taşıyan Londra Anlaşması imzalandı, akabinde 15 Ağustos 1960 tarihinde Kıbrıslı Türkler ve Rumların birlikte yaşayacakları Kıbrıs Cumhuriyeti resmen kurulmuş oldu. Cumhuriyetin kurulması taraflar arasında yaşanan gerginliği yatıştırmaya yetmedi. 1963'te başlayan silahlı çatışmalar, ortak Kıbrıs Cumhuriyeti'nin fiilen yıkılması sonucunu doğurdu. Daha sonra EOKA B'nin Kıbrıs'ın Yunanistan'a bağlanması anlamına gelen Enosis hedefine ulaşma amacıyla 15 Temmuz 1974'te bir darbe ile yönetime el koyması Türkiye'nin müdahalesinin önünü açtı. Türkiye 20 Temmuz 1974 tarihinde garantörlük hakkını kullanarak adaya askeri çıkarmada bulunmuştur. 18 Ağustos 1974'te yapılan ikinci hareketle da tamamlamıştır. Bu durum neticesinde Türk

toplumunun can ve mal güvenliği sağlanmış oldu. 13 Şubat 1975 tarihinde Kıbrıs Türk Federe Devleti, Kıbrıs Türk Cemaat Meclisi lideri Rauf R. Denктаş önderliğinde kurulmuştur. Kıbrıs Türk Federe Devleti Meclisi'nin oybirliği ile aldığı karar ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti 15 Kasım 1983 yılında, Rauf R. Denктаş tarafından tüm dünyaya ilan edildi.

Kıbrıs sorunun çözümü için hazırlanan Ghali Fikirler Dizisi ve Annan Planı uygulamaya geçmeden başarısız olmuşlardır. En son çözüm çalışması ise 2017 yılında, KKTC Cumhurbaşkanı Mustafa Akıncı ve GKRY lideri Nicos Anastasiadis, garantör ülke olarak Türkiye'yi temsilen Nazım Çavuşoğlu ve Yunanistan Dışişleri Nikoz Kotzias yanı sıra BM Genel Sekreteri Antonio Guterres gözetiminde ve AB'nin de gözlemci statüsünde bulunduğu beşli konferans ile Crans-Monta'da yapılmıştır. Bu görüşmeden de sonuç alınamamış ve taraflar uzlaşmadan masadan ayrılmışlardır. Yeni görüşmeler 2021 yılında Cenevre de devam etmek üzere yeni cumhurbaşkanı Ersin Tatar ile devam etmiştir.

Doğu Akdeniz'de bulunan Kıbrıs adası çevresinde doğalgaz ve petrol yataklarının olduğu yapılan sondaj çalışmaları neticesinde tespit edilmiştir. Bu durumdan dolayı Avrupa Birliği başta olmak üzere Türkiye, ABD, Rusya ve İsrail'in bölge üzerindeki bakış açıları değişmiş ve Kıbrıs adasının stratejik önemi bir kez daha anlaşılmıştır. Özellikle GKRY'nin Mısır, Lübnan ve İsrail devletleri ile farklı zamanlarda imzaladıkları anlaşmalarla, doğalgaz ve petrol arama amaçlı ruhsat bölgesi (sahası) ilan etmiştir. Bu noktada Türkiye, Doğu Akdeniz'deki hidrokarbon kaynakları yalnızca GKRY tarafına ait olmadığını, KKTC halkının da hakkı olduğunu ve "Mavi Vatan" olarak tanımlanan doktrin çerçevesince deniz yetki alanlarından taviz vermeyeceğini uluslararası arenada göstermeye çalışmıştır.

Kapalı Maraş veya Rumca ismi Varoşa olarak bilinen yer Gazimağusa şehrinde bulunmaktadır. Kıbrıs adasının en gözde ve önemli bölgesiydi ve nüfusu Kıbrıslı Rumlardan oluşmaktaydı. 1974 Barış Harekatında terk edilmiş ve sonrasında askeri yasak bölge ilan edilmiştir. Ekim 2020 yılına kadar kapalı olarak kalan Kapalı Maraş, Bakanlar Kurulu kararı ile bir kısmı halka denize girmesi için açılmıştır. Maraş bölgesi, BM Güvenlik Konseyi kararlarına da sirayet etmiştir. 11 Mayıs 1984'de alınan 550 sayılı karara göre Güvenlik Konseyi "Maraş'ın herhangi bir bölümü kendi sakini dışındaki insanların yerleştirilmesi çabalarını kabul edilmez olarak niteler ve bu bölgenin Birleşmiş Milletler yönetimine devredilmesi çağrısında bulunur" (Hasgüler, 2007, s. 400).

SİYASİ PARTİLERİN VE DESTEKLEDİKLERİ CUMHURBAŞKANI ADAYLARININ KIBRIS SORUNA BAKIŞ AÇILARI

1968 yılından itibaren tarafların Kıbrıs sorunun çözümüne dair ortaya atılan farklı çözüm modelleri vardır. Bu çözüm modellerinden bazıları; iki devletli çözüm, konfederasyon, federasyon, merkezi zayıf federasyondur. Günümüze kadar Rum ve Türk kesimi, Yunanistan, Türkiye ve BM çözüm masasını federasyon tezi üzerinden kurmuşlardır. Federasyon tezi, aynı coğrafyada yaşayan birçok devletin bir çatı altında tek siyasi güç olarak oluşturdukları birlikteliktir. Federasyon, bölgelerin içlerindeki özerkliğini kabul etseler dahi dışa karşı tam bir siyasi bütünlük gösterir ve buna bağlı olarak hareket ederler. Bu konuda Amerika Birleşik Devletleri örnek verilebilir. Bunun tam zıddı olan iki devletli çözüm modeli, Kıbrıslı Rumların, adayın güneyini ve Kıbrıslı Türklerin ise adanın kuzey tarafını yönettiği yani mevcut olan

durumun devam etmesi demektir. İki devletli modelde, devletlerin kendine ait meclisleri, ayrı hükümet liderleri, bağımsız yasaları ve bazı konularda uluslararası temsiliyet güçleri vardır. İki devletli çözüm modeli, Filistin - İsrail sorununu çözmek için kullanılan bir modelidir. Konfederasyon modeli ise, iki ya da daha fazla devletin sınırlı ve ortak çıkarları için oluşturmaları ön görülen bir devlet modelidir. Kısaca, Türk ve Rum kurucu devletlerinin bir araya gelerek oluşturdıkları ortak yönetim şeklindedir. Türk ve Rum kesimi arasında eşitlikçi bir ilişki yoktur ve bu çözüm modeline göre, merkezi yönetim yetkileri Türk ve Rum kurucu devletlerinden alır (Havadis, 2014). Bir diğer çözüm modeli olan merkezi zayıf federasyon modeli (desantralize federasyon), iki kurucu ortak devletin merkezde yetkilerinin zayıf, kendi yerel yönetimlerinde kuvvetli bir devlet modelidir. Bu yönetim şeklinde merkezin yetkileri çok azdır.

Aday	Destekleyen Parti	İdeolojik Görüşü	Savunduğu Çözüm Modeli
Erhan Arıklı	Yeniden Doğuş Partisi (YDP)	Sağ	Konfederasyon/İki Devletli Çözüm Modeli
Ersin Tatar	Ulusal Birlik Partisi (UBP)	Sağ	Konfederasyon/İki Devletli Çözüm Modeli
Kudret Özersay	Halkın Partisi (HP)	Merkez	Muğlak
Mustafa Akıncı	Toplumcu Demokrasi Partisi (TDP)	Sol	Federasyon Modeli
Tufan Erhürman	Cumhuriyetçi Türk Partisi (CTP)	Merkez Sol	Federasyon Modeli
Serdar Denktaş	Demokrat Parti (DP)	Merkez Sağ	Merkezi Zayıf Federasyon/İki Devletli Çözüm Modeli

Tablo1: Cumhurbaşkanı Adaylarının Kıbrıs Sorununa Bakış Açıları

11 Ekim ve 18 Ekim 2020 tarihlerinde yapılan cumhurbaşkanlığı seçimlerine katılan ve bu çalışmanın evrenini de oluşturan 6 adayın ve onları destekleyen siyasi partilerin farklı ideolojik duruşları ve görüşleri; adayların siyasi kampanyalarını ve seçim bildirgelerini şekillendirmiştir. Cumhurbaşkanlığı seçimleri Kıbrıslı Türk toplumu için özel bir önem arz etmektedir. Seçmenler cumhurbaşkanı seçimlerinde devlet liderliği seçimi yanında, Kıbrıs Türk halkını müzakerelerde temsil edecek ve Kıbrıs sorununa çözüm getirecek bir müzakereci seçmektedir.

Erhan Arıklı'yı destekleyen Yeniden Doğuş Partisi (YDP)'nin duruşu ve ideolojik bakışı Türk milliyetçiliği ve iki devletli çözüm modelini yansıtmaktadır. Buradan hareketle, Erhan Arıklı'nın seçim bildirgesi de genel itibarıyla değerlendirildiğinde iki devletli çözüm ve konfederasyon çözüm modelinde olumlu mesaj verdiği anlaşılmaktadır. Diğer bir ifadeyle, adayın cumhurbaşkanı seçilmesi halinde Kıbrıs sorunun çözümünde, iki devletli çözüm modeli ve konfederasyon üzerinden Rum tarafı ile uzlaşacağını, mesaj stratejileri aracılığıyla seçmene ulaştırmaktadır. Aynı çözüm modelini diğer bir aday olan Ersin Tatar da seçim bildirgesinde vurgulamıştır. Ersin Tatar'ı destekleyen Ulusal Birlik Partisi (UBP)'nin ideolojik duruşunun sağ ve Türk milliyetçiliğidir. Ersin Tatar, seçilmesi halinde Kıbrıs sorununu iki devletli çözüm modeli veya konfederasyon üzerinden çözebileceği mesajlarını seçmene vermiştir. Mustafa Akıncı ve onu

destekleyen parti olan Toplumcu Demokrasi Partisi (TDP)'nin ideolojisi sol görüşlü, Birleşik Kıbrıs ve sosyal demokrasi temelinde kurulmuştur. Siyasal parti ve desteklediği adayın ortak görüşü Kıbrıs sorunun federasyon tezinden hareketle çözüme kavuşturulmasıdır. Bu yönetim şeklini ayrıca cumhurbaşkanı adayı olan Tufan Erhürman da seçim bildirgesinde mesaj stratejileri aracılığıyla seçmene ifade etmiştir. Tufan Erhürman'ı destekleyen partisi Cumhuriyetçi Türk Partisi (CTP)'nin de sol görüşlü olması ve sosyal demokrasiyi savunan bir duruş sergilemesinden ötürü aday ve partisi federasyon çözüm modeli ile Kıbrıs sorununu çözeceğinin mesajlarını vermektedir. İki devletli çözüm, konfederasyon ve federasyon tezi dışında muğlak bir görüş sergileyen Kudret Özersay ve onu destekleyen Halkın Partisi (HP), sağıın liberal ekonomik politikası ve solun demokrasi anlayışı arasında sentez oluşturan üçüncü yol, merkezde ve yolsuzluk karşıtı görüşleri ile siyaset yapmaktadır. En son aday olan Serdar Denktaş ve onu destekleyen partisi Demokrat parti (DP) ise Kıbrıs sorunun çözümüne dair merkezi zayıf federasyon tezi (desantralize federasyon) ve iki devletli çözüm modelini Kıbrıs sorunun çözümde uygulayacağını seçmenlerine mesajlar kanalıyla yansıtmaktadır.

SIYASAL İLETİŞİM ARACI OLARAK MESAJ STRATEJİLERİ

Mesaj, herhangi bir konuda bilgi vermek, duygu ve düşünceleri bir kanal üzerinden aktarmak için gönderilen semboller toplamıdır (Elden ve Bakır, 2010'dan akt. Güllüpunar, 2013, s. 1936). Mesajları bir başka ifadeyle tanımlarsak, sezgisel kısayollar bağlamında hareket ederler. Mesajlar aracılığıyla, partilerin ve örgütlerin program ve seçim bildirelerini veya manifestolarını zaman bulup da okuyamayan, onların web sitelerini ziyaret edemeyen, haber kanallarından siyasi haberler hakkında aklında çok az bir bilgi kalacak ve bunun tam tersi herhangi bir bilgi kalmayacak izleyicilerin büyük bir kesimi arasında bu bilgi eksikliği giderilecektir. Mesajlar, birçok pazarlama ve reklam sloganları gibi otomatikman bilincimizde yer edinebilirler. Bu nedenle, mesajların farklı iletişim kanallarıyla tekrarlandığını işittiğimizde veya izlediğimizde mesajı algılayana kadar mesajlar yavaşça hafızamıza gelmekte, hatırlanmakta ve iletenle eşleştirilmektedir. Bazen mesajda bahsedilen kişi veya organizasyon bilincimizde olağan bir şekilde ilişkilendirilmektedir (Lilleker, 2013, s. 167).

Seçim bildirelerinde mesaj stratejileri olumlu ve olumsuz diye iki gruba ayrılmaktadır. Her bir stratejinin kendine göre artı ve eksi yönleri vardır. Siyasi parti yöneticileri, kampanya boyunca konumlarına, kitlenin tercihine, anketlerden çıkan sonuçlara, partinin sahip olduğu ideolojik yapısına, adayın üzerinde oluşturulmak istenen imaja ve kampanya bütçesine göre bu bahsedilen mesaj stratejilerinden bazılarını uygulamaktadırlar. Seçim bildirelerinde yoğun olarak kullanılan mesaj stratejileri sırasıyla olumlu, doğrudan saldırı, imalı saldırı, karşılaştırmalı saldırı ve korku çekiciliği mesaj stratejileridir (Devran, 2004, s.136).

Olumlu Mesaj Stratejisi:

Siyasal parti veya adaylar siyasal kampanya boyunca centilmence ve hoşgörülü bir biçimde davranarak seçim yarışını tamamlamak isteyebilirler. Rakip parti veya adaylar hiçbir durum ve saldırı karşısında sakin kalma ve saldırmama stratejini sürdürebilirler. Özellikle, siyasal kampanyalarda, seçmen açısından belli bir

saygınlığı olan, kamuoyu araştırmaları ve anket sonuçlarına göre seçimi önde götürebilecek bir partinin veya adayının tatbik ettiği seçim stratejisi olumlu bir havada veya olumlu mesaj stratejileri doğrultusunda ilerleyecektir. Siyasi partiler ve adaylar olumlu mesaj stratejisinde adayın belli bir konudaki görüşlerini ve ideal liderlik özelliklerini seçim bildirgelerinde vurgulamak için olumlu mesajlara yer vermektedirler (Devran, 2004, s.37).

Olumlu mesaj stratejileri genellikle řu amaçlar göz önünde bulundurularak tasarlanmaktadır:

- Adayın tanınmasını sağlamak,
- Adayın liderlik özelliđini vurgulamak,
- Seçmenlerle aday arasında özdeşleşme sağlamak,
- Aday hakkında kahraman imajı yaratmak,
- Adayın belli konudaki görüşlerini açıklamak ve bu görüşlerin seçmenlerin görüşleriyle ne kadar uyumlu olduğunu göstermek (Johnson Cartee & Copeland, 1997'den akt. Devran, 2004, s. 137).

Seçim sonucunda kazanması kesin görülen siyasal partinin kampanya yönetimi, rakiplerinden gelecek saldırıları görmezden gelebilir. Buna karşılık seçmene olumlu mesajlar pompalayarak kampanyanın sonuna kadar gidilebilir. Međerki aday anket sonuçlarına göre seçmenden alacağı oy oranı %80 ve kendisine yapılan saldırıların sonucunda kaybedeceği oran %5 olursa ve bu kaybın seçim sonuçlarına etkisinin olmayacağını hesaplayarak, rakip tarafın saldırılarına cevap verilmemesi gerekir. Bunun sebebi ise, rakip adayın saldırılarının önemsenip, ciddiye alınmamasıdır (Devran, 2004, s. 137).

Olumsuz Mesaj Stratejileri

Siyasi parti ve adaylar kampanyaya devam ettiği sürece, sürekli rakip aday hakkında kamuoyunda haber değeri taşıyacak şekilde, onun başarısız yönlerini, geçmişte yanlış veya yerine getirilmeyen icraatlarını, liderlik bakımından zayıflıklarını seçmenin algısında yer edecek şekilde olumsuz mesajları seçim bildirgesi aracılığıyla göndermeye çalışmaktadırlar. Olumsuz mesajları verecek olan aday ve siyasal parti ilk önce kendi stratejisini, planını ve politikasını iyi bilmesi ve sonrasında da rakip adayın eksik yönlerini bu durum çerçevesince eleştirmesi gerekmektedir. Seçim bildirgelerinde planlanan olumsuz mesaj stratejileri, rakip aday veya parti hakkın elde edilen bilgi kesindir ve rakip adaylar hakkında yapılacak iddialar kibar bir üslup ile yapılır. Bununla birlikte rakip adaya karşı yapılacak iddialar kamuoyunda yaptığı icraatlar ile örtüşecektir (Doak, 1998'den akt. Devran, 2004, s. 141).

Doğrudan Saldırı Stratejisi

Doğrudan saldırı stratejisinin yer aldığı siyasal kampanyalarda rakip aday veya parti dik duruş ve kararlı bir tutum ile saldırı düzenlemekte ve dar bütçeli kampanya çalışmalarında tercih edilmektedir. Parti veya aday kendisine yönelik saldırıda bulunan rakip aday veya partinin adını seçim bildirgesinde açıkça mesajda ifşa edebileceği gibi, muhalefet ya da iktidar partisi gibi sıfatlarla da işaret edilebilir. Doğrudan saldırı strateji řu iki husus bakımdan önem arz etmektedir:

- Eğitim düzeyi az olan insanları inandığı fikir ve düşünceden veya görüşlerinden vazgeçirmek;
- Mevcut olan kanaatin pekişmesini sağlamak (Johnson-Cartee, Copeland, 1998'den akt. Devran, 2004, s.147).

Bazı uzmanlar doğrudan saldırı stratejisinin, diğer stratejiler içerisinde en risklisi olduğunu vurgulamaktadır. Bazı durumlar da, seçimde ters etki yaratma riskini barındırdığı gibi tam tersi durumlarda yaşanabilir. Doğrudan saldırı mesajlarını söylemlerinde kullanan adaya yönelik kamuoyu tercihlerinde gözle görülür değişimlerin olduğu da anlaşılmaktadır. Doğrudan saldırıda, rakip adayın karakterine, güdülerine, partisine, faaliyetlerine ya da gerçekleştirdiği icraatlarına yönelik doğrudan saldırı içermektedir. Özelliklerle bu strateji türünde dikkat çeken en önemli husus, saldıran aday ve parti tarafından yalnızca rakibe yönelik olup, adayların birbirleriyle kıyaslama yönüne gidilmemesidir (Balci, 2006, s. 196).

Karşılaştırmalı Saldırı Stratejisi

Seçim bildirgelerinde, rakip aday ve/veya partilerin birbiri ile kıyaslanması yapılarak rakip tarafın zayıf ve yetersiz yönleri ifşa edilerek, seçmenin kafasında algı oluşturulmaya çalışılır. Bu strateji bağlamında, gündem konusu haline getirilen, reklamı yapılan, desteklenen veya ön plana çıkarılmak istenen adayın üstünlükleri açıkça seçmene sergilenmiş olur. Bu mesaj stratejisinde en dikkat çeken husus, rakip adayın zayıflıkları veya eksiklikleri konusunda bilgi verilirken yanlış bilgi vermemek gerekir çünkü bunun sonucunda siyasal kampanya yönetimi vahim bir tablo ile karşı karşıya kalabilir ve planlanan kampanyanın çökmesine neden olabilir. Aksi durumda, rakip aday, hakkında ortaya atılan yanlışlıkları ve iftiraları düzelterek ve kanıtları çürüterek karşı tarafın kampanyasına zarar verebilir. Karşılaştırmalı mesajların kapsamı ve içeriği duygusal iddialardan daha fazla rasyonel iddialara yer verilmelidir. Bununla birlikte karşılaştırmalı mesaj stratejisi hazırlanırken bir ya da iki iddia yer almalıdır. Aksi takdirde kampanya çok karmaşık ve anlamsız olacaktır. Kampanyada bu mesaj stratejisi kullanılırken, seçmenin kafasında soru işareti oluşmamalıdır (Devran, 2004, s. 149).

İmalı Saldırı Stratejisi

Kampanya yönetimi, imalı olarak taraflar arasında karşılaştırma yaparak mesaj strateji yürütür ve bu imalı saldırı stratejisinde kendi adaylarının başarılı icraatlarını ve karakteristik özelliklerine yer vermektedir. Ancak bu mesajlarda muhalefet ve rakibin adı açıkça ifşa edilmez. Seçim bildirgesinde, mesajlar örtük bir şekilde seçmene ulaştırılır ve mesajların çözümlenmesi seçmen algısına bırakılır. Bu strateji türünün en büyük özelliği kampanyayı hazırlayan yönetimin uyguladığı olumsuz stratejinin üstü kapalı olarak tasarlanmasıdır. İmalı saldırı stratejisi genellikle seçmen tarafından kolay anlaşılacak ve stratejisini kullanan adayın saldırgan bir şahıs gibi algılanmasının önüne geçileceği için daha çok kullanılmaktadır (Devran, 2004, s. 151).

Seçim bildirgelerinde imalı saldırı stratejisi hazırlanırken, her bir mesajın televizyonda yer alacağı ve karşılığı olacağı gibi, medyada sembol ve simgelere yer verilmesi ve siyasi güdü göz önünde bulundurulması gerekmektedir (Kern, 1989'den akt. Saygın, 2020, s. 49).

Korku Çekiciliği Stratejisi

Korku çekiciliği, seçmenlerde korku ve endişe duygularını harekete geçirerek, etki yaratmayı amaçlamaktadır. “Korku çekiciliği, (seçmenlerin) duygusal yönüne hitap eden ve duygusal öğeler içeren, ancak kullanımı noktasında rasyonel yönleri de barındırabilen tutum temelli bir ikna tekniğidir” (Özkan, 2007, s. 138). Bu yöntemle, seçmenlerin korkuları harekete geçirilerek, onları belirli bir davranışa

yöneltmeye çalışılmaktadır. Seçim kampanyası boyunca, rakiplerin seçimi kazanması halinde daha kötü günlerin geleceği gibi bir korku hissi yaratılmaya çalışılmakta ve bu seçim bildirgesi üzerinden mesajlar ile yapılmaktadır (Kalender, 2005, s. 127). Seçmenler, “ülkenin gelecek günlerinin karanlığa gömüleceğini, insanların özgürlüklerinden yoksun bırakılacağı, ekonomik açıdan ülkenin darboğaza düşeceği veya daha büyük zararlarla karşı karşıya gelebileceği, toplum içinde kargaşa yaşanacağı ve toplumun huzurunun yok olacağı” gibi mesajların seçim bildirelerinde sürekli olarak tekrar edilmesiyle, sandık başına gitmeye ve rakiplere karşı oy vermeye ikna edilmektedirler (Kalender, 2005, s.127; Taşmurat, 2019, s. 75).

Korku çekiciliğinin bazı hallerde istenilen neticeleri vermesinin temel nedeni, seçmenin ilgisini çekerek, sıkıntılarla nasıl başa çıkabileceğine yönelik duygusal etkileşimler oluşturmasıdır. Bilhassa, insanlar mesajda bahsi geçen problemten dolayı bir korku hissine kapılmış ise, büyük bir ihtimalle korku çekiciliği ciddi bir tepki yaratacaktır. Büyük bir korkuya neden olan mesaj, güvenilirliğine itibar edilen bir kaynaktan geldiğinde kesinlikle ikna edici olmaktadır (Solomon, vd. 2016, s. 311-312). Bu konuyu basit bir örnek ile açıklamaya çalışırsak, eğer bir doktor hastaya “aşırı yemek yemeyi bırakmadığın takdirde kısa bir süre içerisinde kalp rahatsızlığından öleceğini” söyler ve ikaz ederse, kişinin korkuya kapılıp, hemen harekete geçmesi için yeterli bir neden olacaktır. Eğer bu tavsiye bir arkadaşınızdan gelirse, kişi bu kadar çabuk ikna olmayabilir (Burgoon, 1997; akt. Balcı, 2007, s. 78). Korku çekiciliğinin etkili olabilmesi için mesajların bazı özellikleri taşıması gerekir:

- Dikkat çekici olmalı,
- Seçmenin ilgisini çekmeli,
- Rakipler tarafından yapılmayan, alışıklığın dışında olmalı,
- Kimse tarafından keşfedilmeyen ve haber yapılmayan konular olmalı,
- Kültürel bir yanı olmalı,
- Seçmeni yani alıcıları riskler konusunda hassas bir hale getirmeli,
- En sonunda riskler hususunda yetkilendirme ile çözülecek perspektif açıları meydana getirebilmelidir (Williams, 2012, s. 15).

ADAYLARIN MESAJ STRATEJİLERİNİN ANALİZİ

Cumhurbaşkanı adaylarının seçmene sundukları seçim bildireleri içerik analizi yöntemi ile incelenmiştir. Tüm adayların seçim bildirelerinden elde edilen toplam mesaj stratejisi 682’dir. Bunlardan 415’i olumlu 70’i doğrudan saldırı, 139’u imalı saldırı, 30’u karşılaştırmalı ve 28’i ise korku çekiciliği mesaj stratejilerinden oluşmaktadır. Yapılan analizler neticesinde Tablo 2’deki yüzdeler verilere ulaşılmıştır. Adayların analizleri alfabetik sıraya göre sıralanmıştır.

	Mesaj Türü	Erhan Arıklı	Ersin Tatar	Kudret Özersay	Mustafa Akıncı	Tufan Erhürman	Serdar Denktaş
	Olumlu Mesaj Stratejisi	%55,14	%60,32	%64,47	%76,51	%52,53	%52,00
Olumsuz Mesaj	Doğrudan Saldırı Stratejisi	%19,63	%15,87	-	%2,68	%1,01	%19,20

Stratejileri	İmalı Saldırı Stratejisi	%14,02	%11,11	%32,89	%14,77	%40,40	%18,40
	Karşılaştırmalı Saldırı Stratejisi	%4,67	%5,56	%1,32	%4,70	%2,02	%6,40
	Korku Çekiciliği Stratejisi	%6,54	%7,14	%1,32	%1,34	%4,04	%4,00

Tablo 2: Cumhurbaşkanı adaylarının ve mesaj stratejilerinin dağılımı

Olumlu mesaj stratejisine bakıldığında yüzdeler olarak en fazla kullanan aday %76,51 ile Mustafa Akıncı olmuştur. Akıncı, cumhurbaşkanlığı dönemindeki icraatlarına odaklanarak olumlu mesajlar üzerinde yoğunlaşmıştır. Seçim bildirgesinde en az olumlu mesaj stratejisini kullanan adayın ise Serdar Denktaş olduğu anlaşılmaktadır. Doğrudan saldırı stratejisini yüzdeler olarak en fazla kullanan aday Erhan Arıklı %19,63 ve %19,20 oran ile Serdar Denktaş olmuştur. Erhan Arıklı, doğrudan saldırı mesajlarını dönemin cumhurbaşkanı Mustafa Akıncı için kullanırken, Serdar Denktaş ise GKRY'ne yönelik kullanmayı uygun bulmuştur. Bununla birlikte, bu mesaj stratejisini en az kullanan aday ise %1,01 oranında Tufan Erhürman olurken, Kudret Özersay'ın da hiç bu stratejiyi kullanmadığı yapılan analizde fark edilmiştir. İmalı saldırı stratejisini adaylar içerisinde en fazla kullanan aday %40,40 oran ile Tufan Erhürman olurken, en az kullanan aday ise %11,11 oran ile Ersin Tatar'dır. Tufan Erhürman, hedefine doğrudan saldırmak yerine imalı mesajlarda bulunarak saldırmaktadır. Seçim bildirgesinde en çok imalı mesaj stratejisi kullandığı taraflar, dönemin Cumhurbaşkanı Akıncı, GKRY ve Türkiye ile ilişkiler olmuştur. İmalı mesaj stratejisini en az kullanmayı tercih eden Ersin Tatar olurken, bunun sebebinin ise doğrudan saldırı stratejisini kullanmayı tercih etmesinden kaynaklanmaktadır. Karşılaştırmalı saldırı stratejisini adaylar içerisinde en fazla kullanan %6,40 oran ile Serdar Denktaş ve en az kullanan aday ise Mustafa Akıncı'dır. Serdar Denktaş, karşılaştırmalı mesaj stratejisini GKRY ile ilişkilere atıf yaparak seçim bildirgesinde kullanmıştır. Son olumsuz strateji olan korku çekiciliği stratejisini en fazla kullanan adayın %7,14 oran ile Ersin Tatar ve en az kullanan aday ise %4,00 oran ile Serdar Denktaş'tır. Ersin Tatar korku çekiciliği stratejini 1963 şiddet olaylarına dikkat çekerek kullanmıştır.

Temalara Göre Adayların Mesaj Stratejileri

Çalışmada 6 cumhurbaşkanı adayının seçim bildirelerinde en fazla kullandıkları ortak temalar ve bu temaların altındaki mesaj stratejileri incelenmiştir. Ortak temaların adayların seçim bildirelerinin analizi sonucu ortaya çıkarılmıştır.

Erhan Arıklı

Aday	Temalar	Mesaj Stratejileri
Erhan Arıklı	Konfederasyon veya İki Devletli Çözüm	Olumlu Mesaj Stratejisi
	Federal Seçeneği	Doğrudan Saldırı Stratejisi

KKTC'nin Tanınması Meselesi	Olumlu Mesaj Stratejisi
Kapalı Maraş'ın Açılması	Olumlu Mesaj Stratejisi
Başkanlık Sistemi Tartışması	Karşılaştırmalı Saldırı Stratejisi
Türkiyeli Göçmenlerin Mağduriyeti	Korku Çekiciliği Stratejisi
Ambargoların Kaldırılması	Olumlu Mesaj Stratejisi

Tablo 3: Erhan Arıklı'nın Temalara Göre Mesaj Stratejileri

Yeniden Doğuş Partisi'nin desteklediği aday olan Erhan Arıklı, seçim bildirgesinde Kıbrıs sorununa dair konfederasyon veya iki devletli bir çözüm modelinden bahsetmekte olup bu konuda seçmene olumlu mesajlar vermektedir: “Yeniden Doğuş Partisi'nin Cumhurbaşkanı adayı olarak şahsım ve partim, federasyon temelli müzakerelerin artık bittiğini, bundan sonra Rumlarla ancak ‘iki devletli bir çözüm’ veya ‘konfederal bir sistem’ temelinde görüşmeleri sürdürebileceğimizi ifade ediyoruz” (Arıklı, 2020).

Arıklı, federasyonun halk tarafından onaylanması halinde müzakerelerde masaya getirebileceğini, ama gerçekte halkın iki devletli bir çözümü istediğini, federasyon için referandum olması halinde hayır çıkabileceğini ve iki devletli yönetim modelinde halkın dik bir duruş sergileyebileceğini ifade etmektedir. Aday, federasyon tezinden dolayı yıllarca yürütülen müzakerelerde bu seçenekle bir ivmenin kazanılmadığını ve mevcut cumhurbaşkanının görev süresi boyunca federasyon modelinden başka bir alternatif kullanmadığını belirterek, dönemin cumhurbaşkanı Akıncı'ya yönelik doğrudan saldırı stratejisi kullanmaktadır: “...Sayın Akıncı, bir beş yıl daha federasyon görüşmek için halktan yetki istemektedir. Sayın Cumhurbaşkanı bu yetkiyi istemeden önce, 5 yılda başaramadığı zihniyet değişikliğini nasıl başaracağını da anlatmak zorundadır” (Arıklı, 2020).

Arıklı “KKTC'nin Tanınması Meselesi” başlıklı temasında, olumlu mesaj stratejileri kullanmıştır. Cumhurbaşkanı seçilmesi halinde halkların kendi kaderini belirleme hakkı olarak tanımlanan self-determinasyon hakkından yola çıkarak ilk hedefinin referandum yapmak olduğunu, bu hakkın uluslararası hukukta sadece halklara verilen bir hak olduğunu ve toplumların böyle bir hakkı olmadığını ifade etmektedir. Arıklı, bildirgesinde Kıbrıslı Türkleri bir toplum olarak değil, bir halk olarak görmektedir. Kapalı Maraş'ın iskâna, Türk yönetimi nezdinde açılacağı, bu açılmadan dolayı ekonomik, sosyal ve siyasal kazançların sağlanacağı ve mülklerin eski sahiplerinin kullanımına iade edileceği gibi olumlu mesajlar da vermektedir. Buna ilaveten, Erhan Arıklı bildirgesinde belirtilen başkanlık sistemine yönelik mesajları karşılaştırmalı saldırı stratejisi bağlamında açıklamıştır. Özellikle mesajlarında KKTC'nin siyasi yapısı GKRY'nin siyasi yapısıyla karşılaştırmakta ve KKTC'deki hükümetlerin yürütme iradelerinin 11 aya yakın sürdüğünü, bu kısa ömürlü yapılardan istikrarlı ve verimli icraatların çıkamayacağını ifade etmektedir. Aday, Türkiyeli göçmenleri de işaret ederek, olası bir çözüm modelinde, birçok göçmenin evsiz kalacağını ve “Rumlar yüzünden” tekrardan göçmen konumuna düşebileceğini de işaret ederek korku çekiciliği kanalıyla mesajlar vermiştir. Ayrıca ambargolar konusunu da değinen aday, seçilmesi halinde, bilhassa spor ve ulaşım ile ilgili ambargoları kaldırmak için girişimler başlatacağına dair olumlu mesajlar vererek seçmeni etkilemeye çalışmıştır.

Ersin Tatar

Aday	Temalar	Mesaj Stratejileri
Ersin Tatar	İki Devletli Çözüm ve Konfederasyon	Olumlu Mesaj Stratejisi
	Federal Çözüm	Korku Çekiciliği Stratejisi
	Müzakereler	Doğrudan Saldırı Stratejisi
	KKTC'nin Tanınması Meselesi	Olumlu Mesaj Stratejisi
	Kapalı Maraş'ın Açılması	İmal Saldırı ve Olumlu Mesaj Stratejisi
	Türkiye ile İlişkiler	Olumlu ve Korku Çekiciliği Mesaj Stratejisi
	Cumhurbaşkanının Liderlik Zafiyeti	İmal ve Karşılaştırmalı Saldırı Stratejisi
	GKRY İle İlişkiler	Korku Çekiciliği ve Doğrudan Saldırı Stratejisi
	Doğalgaz	Olumlu Mesaj Stratejisi
	Kıbrıs'ta "Sıcak Çatışma Dönemi"	Korku Çekiciliği Stratejisi
	AB İle İlişkiler	Olumlu Mesaj Stratejisi
	Yapacağı İcraatlar	Olumlu Mesaj Stratejisi

Tablo 4: Ersin Tatar'ın Temalara Göre Mesaj Stratejileri

Ersin Tatar'ın seçim bildirgesi genel itibariyle değerlendirildiğinde, Kıbrıs soruna dair olumlu mesajlar verdiği görülmektedir. Aday, birçok kez müzakere edilmiş görüşmeler ve federasyon tezi üstünden sonuç beklemek yerine, farklı alternatifler olan konfederasyon veya iki devletli çözüm modelinin de denenebileceğini ve federasyon tezine kıyasla daha gerçekçi bulunduğunu ve alternatif olarak masada durması gerektiğinin de altını çizmektedir. Adayın Kıbrıs sorununun çözümüne dair olumlu mesaj stratejisi ile seçmene mesaj göndermektedir:

Bize göre, iki devletli çözüm, kadife ayrılık, konfederasyon gibi alternatif çözüm önerilerini ele almak, federal çözüm arayışlarını sürdürmekten daha gerçekçidir. Kıbrıs konusunda artık denenmemiş olanı denemenin, söylenmemiş olanı söylemenin zamanı gelmiştir... Bu nedenle olası yeni bir müzakere sürecinde iki devletli çözüm başta olmak üzere alternatif çözüm modellerinin masada olması esastır (Tatar, 2020).

Tatar, federal çözüm teması altında, GKRY'nin KKTC'yle eşit ortaklık, yetki ve haklar paylaşımı hususunda isteksiz olduğunu, yürüttükleri propaganda kampanyaları ile Kıbrıs Türk halkının ekonomisini sekteye uğratmaya çalıştıklarını belirterek burada korku çekiciliği stratejisi kullanmıştır: "Hükümet statüsünü şiddet yoluyla, haksız ve hukuksuz olarak ele geçirmiş bulunan Kıbrıs Rum Yönetimi, o tarihten sonra Kıbrıslı Türklerle eşit ortaklık temelinde, yetki ve refah paylaşımını reddetmiş, yürüttüğü izolasyon ve propaganda kampanyalarıyla ekonomimizi ve halkımızı çökertmeye çalışmıştır" (Tatar, 2020).

Aday, müzakereler konusunda da, görevde olan cumhurbaşkanını doğrudan hedef alan mesajlar vererek, Mustafa Akıncı'nın Crans Montana'da gerçekleştirdiği müzakerelerin sonuçsuz kaldığını ve bunun da Rum zihniyetinde herhangi bir değişiklik olmadığının kanıtı olduğunu vurgulamaktadır.

Ersin Tatar, KKTC'nin tanınmasına yönelik olumlu mesajlar vermiştir ve GKRY ile herhangi bir uzlaşa sağlanamasa dahi KKTC halkının uluslararası alanlarda tanınması gerektiğini ifade etmektedir. Askeri yasak

bölge konumunda tutulan Kapalı Maraş'ın Taşınmaz Mal Komisyonu aracılığıyla mal sahiplerine, Kıbrıs Türk halkına, Kıbrıs'a ve dünyaya açılması gerektiğini belirtmektedir. Buna ilaveten, "Hukuki, siyasi ve teknik çalışmalar ivedilikle tamamlanacaktır... Uluslararası kamuoyu desteği oluşturulacaktır... Bölge yasal sahiplerinin kullanımına açılacaktır " (Tatar, 2020) şeklinde olumlu mesajlar vermektedir.

Aday, seçim bildirgesinde Türkiye ile ilişkiler temasında hem olumlu mesaj stratejisini hem de olumsuz olan korku çekiciliği ve imalı saldırı stratejisini birlikte kullanmayı tercih etmiştir: "Kıbrıs Türkü yok olmaya yüz tutmuş bir topluluk noktasından, devlet sahibi bir halk olma noktasına fedakârlıkları, kimliğine ve diğerlerine bağlılığı, mücadele azmi ve kararlılığı ile ulaşmıştır" (Tatar, 2020). Adayın, bu söylemlerine ilaveten, Kıbrıs Türk halkının bugünlere gelmesinde en büyük destekçisinin Türkiye olduğunu da eklemektedir. Bununla birlikte, "Geçen 5 yıl içinde KKTC Cumhurbaşkanı ile Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ve daha da önemlisi Türk halkı arasında bozulan ilişkileri düzeltme yoluna gideceğiz... Türkiye ile işbirliğimizi geliştirmek ve Kıbrıs Türk halkının yararına olacak biçimde daha ileri bir noktaya taşımak Cumhurbaşkanlığı'ndaki başlıca görevimiz olacaktır" (Tatar, 2020) diye ifadelerle dönemin cumhurbaşkanı Mustafa Akıncı'nın¹ Türkiye hükümeti ile yaşadığı huzursuzluğa dikkat çekerek imada bulunmakta, kendisinin cumhurbaşkanı olması halinde Türkiye ile ilişkilerin daha da gelişeceğine ve bu durumun ise Kıbrıs Türk halkının yararına olacağını da mesajını hedef kitlesi ile paylaşmaktadır.

Tatar, "Özellikle, spor, sanat ve akademik alanlarındaki kısıtlamaların sona ermesi için proaktif bir yaklaşım izlenecektir" (Tatar, 2020) şeklinde olumlu mesajlarla etkin bir politika geliştireceğinin de altını çizmektedir. KKTC'nin tanınmamasından ötürü yaşanan mağduriyeti doğrudan saldırı strateji altında "Tüm spor dallarında Rum yönetiminin haksız, hukuksuz, dayatmalarıyla ortaya çıkan bu olumsuz tablonun değiştirilebilmesi amacıyla siyasi girişimlerle birlikte yargı yoluna da gidilecektir. Uluslararası federasyonlar nezdinde hukuki ve siyasi platformlarda topyekün bir mücadele başlatılacaktır" (Tatar, 2020) gibi ifadelerle değerlendirmektedir. Tatar, seçim bildirgesinde Rum yönetimin ve Yunanistan'ın sürekli silahlanma yoluna gittiğini ve Kıbrıs Türk halkın güvenliğini sağlamada Türkiye Cumhuriyeti'nin etkin rol oynadığını ve bunun da Rum yönetimi tarafından kabul edilmesi gerektiğini belirtmektedir. Doğalgaz konusunda olumlu mesajlar veren Tatar, "Doğal gaz ve petrol aramalarında işbirliği için kurulacak geçici özel komitenin çalışmalarında somut ilerleme sağlanması halinde öngörülebilir, gerçekçi, sonuç odaklı ve ucu açık olmayan yeni bir sürecin başlatılması mümkündür" (Tatar, 2020) şeklinde seçmenlerine olumlu mesajlar sunmaktadır. Aday, seçmenlerine geçmişte Rum ve Türk tarafının yaşadığı 1963 olaylarını ve katliamları hatırlatarak "Bu sonuçta; 1963 yılından başlamak üzere halkımıza karşı katliamlar uygulanmış. "Kıbrıs Türklerini, silah zoruyla tüm devlet organlarından atmış, izolasyon ve kısıtlamalar uygulamış olan Kıbrıs Rum Yönetimi'ne,

¹ Mustafa Akıncı'nın Türkiye'nin Fırat'ın Doğusuna yaptığı askeri çıkarmaya yönelik yayınladığı basın bildirisi, Türkiye ile gerilim yaşamasına neden olmuştur. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti Cumhurbaşkanı Akıncı: Barış Pınarı desek de akan kandır" başlıklı habere göre: " Lefkoşa'da Dereboyu'ndaki savaşta arkadaşlarım yanımda şehit düştüler; pek çoğumuz gibi ben de savaşın ne demek olduğunu yaşayarak öğrendim. Bu nedenle savaşın acılarını hiç bir toplumun yaşamasını istemem. Türk- Kürt- Arap hiçbir çocuğun burnunun kanamasını arzulayamam. Daha önce de söyledim 1974'te biz adına Barış Harekâtı desek de bu bir savaştı ve akan da kandı. Şimdi Barış Pınarı desek de akan su değil kandır. Bu nedenle bir an önce dialog ve diplomasinin devreye girmesi en büyük dileğimdir" (Kuzey Kıbrıs Cumhurbaşkanı Akıncı: Barış Pınarı desek de akan kandır, 2019).

uluslararası kurumların adadaki meşru idare muamelesi yapmasının payı büyüktür” (Tatar, 2020) şeklinde korku çekiciliği mesajları da vermektedir. AB ile ilişkilerine de ayrıca seçim bildirgesinde değinen Tatar, Kıbrıs Türk halkının hedefinin Avrupa Birliğinde yer almak olduğunu, cumhurbaşkanı seçilmesi halinde bu yönde gereken girişimleri yapacağına yönelik olumlu söylemler kullanmakta ve seçmenlerine kültürel, sosyal ve çevresel birçok alanda komiteler kuracağını ve bunlara dair gereken icraatları gerçekleştireceğini de belirtmektedir.

Kudret Özersay

Aday	Temalar	Mesaj Stratejileri
Kudret Özersay	GKRY İle İşbirliğinin Artırılması	Olumlu Mesaj Stratejisi
	Kapalı Maraş'ın Açılması	Olumlu Mesaj Stratejisi
	Türkiye ile İlişkiler	İmalı Saldırı Stratejisi
	Kutuplaştırıcı ve Ayrıştırıcı Söylemler	Olumlu Mesaj Stratejisi
	Cumhurbaşkanının Liderlik Zafiyeti	İmalı Saldırı Stratejisi
	Çözüm için Yaratıcı ve Çok-yönlü Dış Politikalara Duyulan İhtiyaç	Olumlu Mesaj Stratejisi
	Adayın Şahsi Tecrübesi	Olumlu Mesaj Stratejisi
	Yolsuzlukla Mücadele	Karşılaştırmalı Saldırı Stratejisi

Tablo 4: Kudret Özersay'ın Temalara Göre Mesaj Stratejileri

Kudret Özersay, Kıbrıs soruna dair bakış açısı net anlaşılmamaktadır. Adayın önerdiği herhangi bir çözüm modeli olmamakla birlikte, GKRY işbirliğine dayalı bir vizyonun oluşması ve güvene dayalı bir ortaklığın geliştirilmesini savunmaktadır. Özersay, bu konu doğrultusunda olumlu mesajlar vermektedir:

Çözüm için çözümden önce işbirliği, vizyonu Kıbrıs'taki mevcut şartlara çok daha uygun yeni bir yaklaşımdır. Her konuda değil sınırlı sayıda konuda tanıma tanımama tartışmasına takılmadan iki tarafın işbirliği yapması ve bu yolla zamanla gelişecek olan güven üzerine bir ortaklığın, yani işbirliğine dayalı bir ortaklığın kurulması bugünün şartlarında çok daha gerçekçi bir yaklaşımdır (Özersay, 2020).

Kudret Özersay, Kapalı Maraş'ın açılması hususunda ise, uluslararası hukuk gözetilerek böyle bir açılımin yerine getirilmesi ve askeri statüsünden bir an önce kurtarılmasının gerektiğine dikkat çekmektedir. Aday, Türkiye ile ilişkiler teması altında, Türkiye'yi “stratejik ortağı ve müttefiki” olarak nitelendirmekte, Türkiye ve KKTC arasındaki ilişkilerin saygı temelinde, kavga etmeden, iyi ilişkiler kurarak geliştirileceğini açıklamaktadır. Seçim Bildirgesinde “Stratejik ortağımız ve müttefikimiz olan Türkiye Cumhuriyeti ile karşılıklı saygıya dayalı bir ilişki geliştirmek için çalışacağım. Türkiye ile ilişkilerimizde kavga etmeden, iyi ilişkiler kurmanın mümkün olduğuna inanıyorum. Bunu başarmamız diplomasi ve tarihsel bağlarımızı kolaylaştıracaktır” (Özersay, 2020) söylemleri ile belirttiği gibi hem Türkiye ile ilişkilerin zemini hem de dönemin cumhurbaşkanının Türkiye hükümetiyle yaşadığı sorunları da ima ederek seçmene mesaj vermektedir. Bunun yanında, “kutuplaştırıcı ve ayrımcı söylemler” teması altında Özersay, toplum içerisinde zaman

zaman ortaya çıkan etnik köken tartışmaları ve doğum yeri nedeniyle GKRY'ne geçişlerde yaşanan sorunların çözümlenmesinde yapıcı adımların atılması için olumlu ifadeler kullanmaktadır. Özersay, “Sadece dışarıda değil aynı zamanda içeride de sorunların çözümünde liderlik gösterecek bir Cumhurbaşkanına ihtiyacımız var... Cumhurbaşkanlığı bütçesini, örtülü ödenek de dahil, şeffaf şekilde kullanarak denetime açacağım” (Özersay, 2020) şeklinde, görevi başındaki cumhurbaşkanının liderlik vasfını tam olarak yerine getirmediğini, cumhurbaşkanlığı bütçesinin şeffaf olarak kullanılmadığına işaret ederek ve kamuda yaşanan partizan atamalarla mücadele edeceğini belirterek, dönemin cumhurbaşkanı Akıncı'ya yönelik imalı saldırı mesaj stratejini kullanmıştır. Kıbrıs sorununun dışında, aktif bir politika yolunu çiziceğini, çözümden olmasa dahi bölgede kurucu aktör konumunda duran bir Kıbrıs Türk halkı olması sağlayacağını vurgulayarak, seçmenini olumlu yönde motive etmektedir. Adayın, diploması ve uluslararası ilişkiler alanında birçok deneyiminin olması ve müzakere heyetlerinde aktif rol alması hasebiyle, Kıbrıs Türk halkının haklarını en iyi şekilde koruyacağını da belirtmektedir. Aday seçim bildirgesinde “Yolsuzluklara karşı mücadele” başlığı altında karşılaştırmalı saldırı stratejisini kullanarak şu mesajları vermiştir: “Ülkemizde Sayıştay, Başbakanlık Denetleme ve Ombudsman raporları ile ortaya çıkan yolsuzlukların savsaklanmadan ve geciktirilmeden yargı önüne taşınması için Başsavcı ve Polis Genel Müdürü ile yakın bir çalışma yürüteceğim ve gelişmelerden de kamuoyunu sürekli haberdar edeceğim” (Özersay, 2020).

Mustafa Akıncı

Aday	Temalar	Mesaj Stratejileri
Mustafa Akıncı	Federal Çözüm Anlayışı	Olumlu Mesaj Stratejisi
	KKTC'nin Tanınması Meselesi	Korku Çekiciliği Stratejisi
	Türkiye ile İlişkiler	İmalı Saldırı Stratejisi
	Başkanlık Sistemi Tartışması	İmalı Saldırı Stratejisi
	Müzakere Sürecinde Başarı	Olumlu Mesaj Stratejisi
	Lefkoşa Türk Belediye Başkanlığı Dönemindeki Başarıları	Olumlu Mesaj Stratejisi
	Cumhurbaşkanlığı Dönemindeki İcraatlar ve Liderlik Kapasitesi	Olumlu Mesaj Stratejisi
	Cumhurbaşkanlığı Makamının Bağımsızlığı ve Tarafsızlığı	İmalı Saldırı Stratejisi

Tablo 5: Mustafa Akıncı'nın Temalara Göre Mesaj Stratejileri

Mustafa Akıncı, Kıbrıs'ta GKRY ile uzlaşma aşamasında devlet yönetim modeli olarak federasyon tezinin geçerli olduğunu ve bu durumun da sadece Kıbrıs sorununun çözümünde değil, Doğu Akdeniz'de yaşanan doğalgaz gerilimi için de ihtiyaç olduğu belirtmektedir. Bu tema altında Akıncı olumlu mesajlar vermektedir: “Kısacası Kıbrıs'ta makul ve mümkün olan federal çözümdür ve bu çözüm doğalgaz konusunda yaşanmakta olan gerginlikler de dikkate alındığında, sadece Kıbrıs için değil, aslında bölgemiz için de bir gereklilik haline gelmiştir” (Akıncı, 2020).

Mustafa Akıncı, KKTC'nin tanınmasına yönelik gelecekte de sorunların yaşanacağını, eğer federasyon temelinde Rum yönetimi ile ortak bir uzlaşma elde edilmezse, bu durumun hem Kıbrıslı Türkler hem de Rumların zararına olacağını belirtmektedir. Türkiye'nin de bu olumsuz gelişmeden etkileneceğini ifade

ederek, korku çekiciliği stratejisi altında seçmenlerine mesaj iletmektedir. Aday, Türkiye ile ilişkiler konusunda, iki ülke arasında eşit bir zeminde dürüst ve açık bir iletişim kanalının olması gerektiğini ve Türkiye – KKTC ilişkilerinde çatışma yerine uzlaşma temelinde kurulmasına yönelik imalı saldırı stratejisi kullanmıştır:

Elbette Türkiye Cumhuriyeti yetkilileri ile her konuda aynı düşünmek mümkün olmadığı gibi, bu demokrasinin en doğal sonuçlarından biridir. İki ülke arasında iyi bir ilişkinin ilk şartı eşit iletişim, dürüstlük ve açıklık olmalıdır... Türkiye ile ilişkilerimiz konusunda düşüncelerimiz her zaman olduğu gibi açık ve nettir. İlişkilerin zemini teslimiyet ya da çatışma değil, uzlaşma olmalıdır. Bu uzlaşmanın temeli de karşılıklı saygıdan geçmektedir (Akıncı, 2020).

Akıncı, başkanlık sistemi tartışmalarını da imalı saldırı mesaj stratejisi ile KKTC’de böyle bir rejimin olmadığını ve anayasaya bağlı olarak cumhurbaşkanının hükümetin yürütme alanına girmesinin temsiliyetten öteye gidemeyeceğini açıklamaktadır. Cumhurbaşkanlığı görevini yürüten Mustafa Akıncı, müzakereler ve çözüm sürecinde değişik ülkelerin üst düzey görevlileriyle görüşmelerin gerçekleştirildiği, Kıbrıs Türk toplumunun uluslararası hukukta hakkı olan yeri alabilmesi için girişimlerin başlatıldığı ve her görüşme platformunda güçlü bir şekilde çözüm iradesinin gösterildiğini de belirtmektedir. Ayrıca, aday seçim bildirgesinde geçmişte görev yaptığı Lefkoşa Türk Belediye Başkanlığı döneminde gerçekleştirdiği proje ve başarılarından da bahsetmekte ve bunun yanı sıra mevcut cumhurbaşkanlığı görevi sırasında gerçekleştirdiği icraatları da seçmenlerine tekrar olumlu mesajlarla hatırlatmaktadır. Akıncı seçim bildirisinde özellikle cumhurbaşkanlığı makamının bağımsız ve tarafsızlığı temasına da dikkat çekmektedir. Cumhurbaşkanlığı görevini yürütecek adayın, bağımsız olması ve parti başkanı gibi değil, toplumun tüm kesimlerini eşit mesafede kapsayıcı ve kucaklayıcı bir anlayış sergilemesi gerektiğini imalı saldırı stratejiyle şöyle vurgulamaktadır: “Cumhurbaşkanlığı, partisel bağlılıkların toplumsal sorumlulukların önüne geçirilmesine izin verilecek ya da parti bakanıymişçasına yürütebilecek bir görev değildir... Cumhurbaşkanı’nın, partili partisiz tüm yurttaşları eşit biçimde temsil edebilmesinin ilk koşulu, gerçek anlamda partiler üstü bir konumda yer almasıdır” (Akıncı, 2020).

Tufan Erhürman

Aday	Temalar	Mesaj Stratejileri
Tufan Erhürman	İki Devletli Çözüm	İmalı Saldırı Stratejisi
	Federal Çözüm Anlayışı	Olumlu Mesaj Stratejisi
	Müzakereler	Korku Çekiciliği ve Doğrudan Saldırı

	Stratejisi
Türkiye ile İlişkiler	İmalı Saldırı ve Olumlu Mesaj Stratejisi
Kutuplaştırıcı ve Ayrıştırıcı Söylemler	İmalı Saldırı Stratejisi
Cumhurbaşkanının Liderlik Zafiyeti	İmalı Saldırı Stratejisi
GKRY İle İlişkiler	İmalı Saldırı Stratejisi
GKRY ile Sektör Bazda İşbirliği	Olumlu Mesaj Stratejisi
Doğalgaz	İmalı Saldırı Stratejisi
Cumhurbaşkanının Bakanlar Kuruluna Başkanlık Etmesi	İmalı Saldırı Stratejisi

Tablo 6: Tufan Erhürman'ın Temalara Göre Mesaj Stratejileri

Tufan Erhürman, seçim bildirgesinde Kıbrıs sorunun çözümünde, iki devletli çözüm modeli ile AB çatısı altında ve uluslararası durum çerçevesince gerçekçi olmadığını belirtmektedir. Buna ilaveten, federal çözüm anlayışı temasına yönelik olumlu mesaj stratejisi kullanılmıştır:

İki bölgesi, iki toplumlu, siyasi eşitliğe dayalı federasyon Kıbrıs Türk halkına birileri tarafından dayatılmış bir öneri değil, masaya sunulmuş ve tüm tarafların üzerinde uzlaşma sağlamış bir Türk tezidir... Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi onlarca yıldır bu tezin dışında bir çözüm formülünden bahsetmemektedir (Erhürman, 2020).

Erhürman, seçim bildirgesinde müzakereler konusunda da, “Kıbrıs Türk halkının niyetinin sadece müzakere etmek olmadığını, yıllarca sonuçsuz kalacak müzakere sürecinin içerisinde hapsolmayı ve orada kaybolmayı istemediklerini” (Erhürman, 2020) korku çekiciliği ve doğrudan saldırı strateji bağlamında mesajlarla vurgulamaktadır.

Cumhurbaşkanı adayı, Türkiye ile ilişkiler konusunda da, Türkiye ve diğer ülkelerle durulan zeminlerin belli olduğunu, bu zeminlerin ise, Kıbrıs Türk halkının iradesi, eşitliği, hakları ve çıkarlarından oluştuğunu ve bahsi geçen zeminler üstünde sağlam durarak, diyalog ve iyi ilişkiler düzeninde, çözümlere ulaşmak için çabalayacaklarını açıklamaktadır. Ayrıca aday, kutuplaştırıcı ve ayrımcı söylem başlığı altında imalı saldırı stratejisi kullanmıştır: “Tüm bunlarla içimizde bölünerek, parçalanarak, ayrışarak mücadele etmemiz mümkün değil. Elbette farklılıklarımız vardır, olacaktır. Farklılıklarımıza saygı göstererek, bu halkın ortak hedefleri için varlığımızı, kimliğimizi, kültürümüzü geleceğe taşımak için güçlerimizi birleştirerek hareket etmek zorundayız ” (Erhürman, 2020). Bununla birlikte, Erhürman cumhurbaşkanı makamının ayrışmaya, ötekileştirmeye izin vermeyen, kucaklayıcı ve halkla dayanışma içinde olan, geleceğe dair liderlik edecek bir makam olması gerektiğinin de altını çizmektedir. Aday, seçim bildirgesinde GKRY'ne de imalı mesajlar gönderme yaparak, cumhurbaşkanı seçilmesi halinde, Kıbrıs Türk halkının müzakere masasında zaman kaybının yaşanmayacağını ve müzakerelerde olası zaman kaybına da izin vermeyeceğini ifade etmektedir. Bununla birlikte, GKRY ile farklı sektörler altında işbirliğini de değinen Erhürman “Turizmcilerimiz, sanayicilerimiz, üreticilerimizi birlikte geliştirelim. Bunların bizi kapsamlı çözümden uzaklaştıracak değil, ona yaklaştıracak hamleler olduğunu yalnızca biz söylemiyoruz. Birleşmiş Milletler de aslında buna işaret ediyor. O zaman samimi olalım ve hepsine birlikte başlayalım” (Erhürman, 2020) şeklinde olumlu ifadeler

kullanmaktadır. Doğu Akdeniz’de yaşanan doğalgaz geriliminin de ancak Kıbrıs sorunun çözümünde geçtiğini de belirterek, çözümün önemini belirtmektedir. Cumhurbaşkanı görevinin sadece müzakere etmek değil, ayrıca içerde kendi yürütme organı olan Bakanlar Kuruluna da başkanlık ederek, değişen hükümetler arasında köprü görevi görmesi gerektiğine dair imalı mesaj stratejisi altında geçmişte görev yapan cumhurbaşkanlarını kast ederek imalı saldırı stratejini kullanmaktadır.

Serdar Denktaş

Aday	Temalar	Mesaj Stratejileri
Serdar Denktaş	Merkezi Zayıf Federasyon Söylemi	Olumlu Mesaj Stratejisi
	İki Devletli Çözüm	Olumlu Mesaj Stratejisi
	Federal Çözüm Anlayışı	Doğrudan Saldırı Stratejisi
	Müzakereler	Doğrudan Saldırı Stratejisi
	KKTC'nin Tanınması Meselesi	Olumlu Mesaj Stratejisi
	Kapalı Maraş'ın Açılması	Olumlu Mesaj Stratejisi
	Türkiye ile İlişkiler	Olumlu Mesaj Stratejisi
	GKRY İle İlişkiler	Doğrudan Saldırı Stratejisi
	GKRY İle Sektör Bazda İşbirliği	Olumlu Mesaj Stratejisi
	Doğalgaz	Olumlu Mesaj Stratejisi
	Pandemi Döneminde Hükümetin Yürütme Zafiyeti	İmalı Saldırı Stratejisi
	"Yeni Cumhuriyet" Söylemi	Olumlu Mesaj Stratejisi
	Kıbrıs Rum Milliyetçiliği	Doğrudan Saldırı Stratejisi

Tablo 7: Serdar Denktaş'ın Temalara Göre Mesaj Stratejileri

Serdar Denktaş, seçim bildirgesinde olumlu mesaj stratejisi aracılığıyla Kıbrıs sorunun çözüme alternatif olarak, “Merkezi Zayıf Federasyon” modelini savunduğunu şu söylemlerinden anlaşılmaktadır: “Cumhurbaşkanı seçilmem halinde iki toplumluluk ve siyasal eşitlik içeren BM parametrelerine bağlı olarak merkezi devletin zayıf, kurucu devletlerin güçlü yetkilerle donatıldığı federal bir çözüm modeli üzerinde çalışacağım” (Denktaş, 2020). Bu çözüm modelinin her iki toplum arasında çıkacak uzlaşmazlığın en aza indirilebileceğini de belirtmektedir. Fakat bu çözüm modelini uygulanmazsa iki devletli çözüm modelinin de gözden geçirilmesi gerektiğini eklemektedir. Denktaş, Birleşmiş Milletler (BM) parametrelerinin federal çözümü isteyen yaklaşımını doğrudan saldırı stratejisi bağlamında hedef alarak, gerek Kıbrıslı Türklerin gerekse Türkiye’nin defalarca bu çerçeveye anlaşmasında irade ortaya koyduğunu fakat GKRY’nin benzer iradeyi ortaya koymaktan kaçındığını da söylemektedir.

Denktaş, “Müzakereler” temasında Birleşmiş Milletlerin müzakerelerde etkin olmayan konumunu işaret ederek doğrudan saldırı stratejisi kapsamında mesajlar vermektedir: “Gerek müzakere yöntemleri gerekse Birleşmiş Milletlerin müzakerelerdeki rolü yıllar içerisinde değişirken, son 50 yıl içerisinde oluşan ve çözümün BM parametreleri olarak tanımlanan çerçeve bu sorunun çözülebilmesi için gerekli dinamikleri oluşturamamıştır” (Denktaş, 2020).

Serdar Denktaş, KKTC'nin tanınmasının için kesin bir taahhütte bulunamayacağını yalnız, tanıtmak için bir lider olarak her türlü fırsatı kollayacağına ilişkin olumlu mesajlar vermektedir. Seçim bildirgesinde, Kapalı Maraş'ın açılmasına ilişkin olumlu mesaj stratejisi, 1974 Temmuz'unda o bölgede ikamet eden mal sahiplerine açılmasından yana olduğunu ve "Bu açılımı Kıbrıs'ta bir anlamaya, çözüme ve barışın inşasına varabilmek için atılmış insani bir adım olarak görmeliyiz, göstermeliyiz" (Denktaş, 2020) ifadelerle açılımın önemini tarif etmektedir. Denktaş, Türkiye ile ilişkiler açısından, Türkiye'yi "güvenebilecek tek kardeş ülke olarak görmek" ve "stratejik ortağımız" diye de tanımlamaktadır. GKRY'ne doğrudan saldırı stratejini uygulayarak, şunları söylemiştir:

Kıbrıs Rum yönetimi ise, AB üyesi tanınmış bir devlete sahip olmanın sağladığı avantajlara dayanarak, çözümü sürekli ötelemekte KKTC ve Türkiye'yi uluslararası arenada yalnızlaştırma politikası gütmektedir... Özetle Kıbrıslı Rumlar sorunu çözmeye değil çözümü sürekli ötelemeye odaklanmışlardır. Ancak bu siyaset tarzı sadece adamızda değil bölgemizde de yeni krizler yaratmaya neden olmaktadır (Serdar Denktaş, 2020).

Doğalgaz hususunda da korku çekiciliği stratejisini kullanarak, Doğu Akdeniz'de Rum Yönetiminin liderliğinde ve Yunanistan'ın başını çektiği Türkiye karşıtı ittifaklar "patlayacak bomba gibi durmaktadırlar" şeklinde yorumlamaktadır. Aday, seçim bildirgesinde, Pandemi dönemi içerisinde icraatta olan UBP-HP hükümetin yeteri kadar varlık gösteremediğini, birçok alanda yönetme zafiyeti yaşadığını imalı ve doğrudan saldırı stratejisi bağlamında vurgulamaktadır. "Yeni Cumhuriyet" söylemi adayın cumhurbaşkanı seçilmesi halinde yeni bir başlangıcın olacağı, federasyon dışında alternatif çözümlerin yaratılacağı, Kıbrıslı Türklerle ve Kıbrıslı Rumlarla birlikte yönetilecek yeni koşulların yaratılması şeklinde hedef kitesini motive edici mesajlar vermektedir.

SONUÇ

KKTC Cumhurbaşkanlığı Seçimleri 11 Ekim 2020 ve 18 Ekim 2020 tarihlerinde iki tur olarak gerçekleşmiştir. Cumhurbaşkanlığı seçimleri, seçmenler nazarında hem devletin başına bir lider seçmek hem de kangrenleşmiş sorun olarak görülen Kıbrıs sorununun çözümünde aktif rol oynaması için müzakereci seçmek için yapılmaktadır. Seçim süresi boyunca cumhurbaşkanı adayları hedef kitlelerini etkileyebilmek amacıyla farklı türde mesaj stratejilerini seçim bildireleri aracılığıyla seçmenlerine iletmışlerdir.

Bütün adaylar mesaj stratejileri içerisinde en fazla olumlu mesaj stratejisi kullandığı görülmüştür. Olumlu mesaj stratejileri, diğer mesaj stratejilerine oranla seçmenin dikkatini çekmekte ve rakipler tarafından saldırıya uğrama riskini de azaltmaktadır. Olumlu mesaj stratejisini en fazla kullanan adayın Mustafa Akıncı olduğu yapılan analiz neticesinde tespit edilmiştir. Mustafa Akıncı, olumlu mesaj stratejileri aracılığıyla, görevde bulunduğu süre zarfında gerçekleşen olumlu gelişmelere dikkat çekmeye çalışmıştır. Olumsuz mesaj stratejisi olan doğrudan saldırı stratejisini en çok kullanan cumhurbaşkanı adayını Serdar Denktaş'tır. Seçim bildirgesinde bilhassa GKRY'ni doğrudan hedef alan mesajları, doğrudan saldırı stratejisi bağlamında dikkat çekmektedir. Doğrudan saldırı stratejisini en az kullanan aday Tufan Erhürman olmuştur. Bunun sebebinin ise seçim bildirgesinde mesajların çoğunluğunu imalı saldırı mesaj stratejisi üzerinden vermek istemesidir. Doğrudan saldırı mesaj stratejini hiç kullanmayan aday ise Kudret Özersay'dır. İmalı mesaj

stratejisini diğer adaylar içerisinde yoğun olarak kullanmayı tercih eden aday Tufan Erhürman olup, imalı saldırı mesajlarında dönemin Cumhurbaşkanı Akıncı'yı ve GKRY'ni hedef almakta ve Türkiye ile ilişkilere vurgu yapmaktadır. İmalı saldırı mesaj stratejisini en az kullanan adayın ise Mustafa Akıncı olduğu görülmüştür. Akıncı dönemin cumhurbaşkanı olması ve gerçekleştirdiği icraatların olumlu sonuçlarına vurgu yapmasından dolayı diğer mesaj stratejilerini daha az kullanmıştır. Adayların geneli değerlendirildiğinde, seçim bildirelerinde en az kullandıkları mesaj stratejisi karşılaştırmalı saldırı olmuştur. Bu stratejiyi en fazla kullanan aday ise Serdar Denktaş'tır. Serdar Denktaş, mesajlarında bilhassa GKRY ve KKTC'yi kıyaslamıştır. Diğer olumsuz mesaj stratejisi olan korku çekiciliği mesaj stratejisini seçim bildirelerinde en fazla kullanan cumhurbaşkanı adayını Ersin Tatar ve en az kullanan ise Mustafa Akıncı olmuştur.

Adayların ideolojik bakış açıları, mesaj stratejilerine de sirayet etmiştir. Şöyle ki, sol ve merkez sol ve merkez ideolojisini benimseyen adayların olumlu mesaj stratejisini yoğun olarak kullandıkları; korku çekiciliği stratejisini sağ ideolojinin daha fazla kullandığı gözlemlenmektedir. Korku yaratan ötekileştirmeye, sağ ideolojiye sahip olan YDP ve UBP'nin destekledikleri adayların daha fazla başvurdukları saptanmıştır.

Cumhurbaşkanı adaylarının seçmene ilettikleri mesaj stratejileri başlıca konu olan Kıbrıs sorunu ve ona bağlantılı olarak görülen KKTC'nin tanınması, Kapalı Maraş, Türkiye ve GKRY ile ilişkiler, AB politikası, Kıbrıs sorununa dair geliştirilen çözüm modeli, doğalgaz gibi konular üzerinden şekillenmektedir. Adaylar ve onları destekleyen siyasi partilerin, Kıbrıs sorununa dair verdikleri mesajlar ve çözüm modelleri onların ideolojik görüşlerini yansıtmaktadır. Sağ görüşlü adaylar olan Erhan Arıklı ile Ersin Tatar konfederasyon ve iki devletli çözüm modelini savunurken, sağ görüşlü diğer aday Serdar Denktaş ise merkezi zayıf federasyon ve iki devletli çözüm modelini seçmenine sunmaktadır. Sol görüşlü adaylar olan Mustafa Akıncı ve Tufan Erhürman ise federasyon tezi üzerinde durmaktadırlar. Sağ ve solun politikası dışında merkezde durmayı tercih eden Kudret Özersay ise Kıbrıs sorununa dair net bir çözüm modelinden bahsetmemektedir.

Bu çalışma, KKTC Cumhurbaşkanlığı Seçimleri sırasında kullanılan mesaj stratejilerini ortaya koymakla birlikte, kullanılan stratejilerin seçmen davranışı üzerindeki etkilerini kapsamamaktadır. Gelecekteki çalışmalarda, mesaj stratejilerinin seçmen davranışları üzerindeki etkilerinin araştırılmasına ihtiyaç bulunmaktadır.

KAYNAKÇA

Akıncı, M. (2020). Güven ve Kararlılık Belgesi. 23 Nisan 2021 tarihinde [akinci2020.com: https://akinci2020.com/guven-ve-kararlilik-belgesi/](https://akinci2020.com/guven-ve-kararlilik-belgesi/) adresinden alındı

Arıklı, E. (2020). Yeniden Doğuş Partisi Cumhurbaşkanlığı Seçim Bildirgesi.

Balcı, Ş. (2006). Negatif Siyasal Reklamlarda İkna Edici Mesaj Stratejisi Olarak Korku Çekiciliği Kullanımı (Doktora Tezi). Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. 23 Nisan 2021 tarihinde <http://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezSorguSonucYeni.jsp>. 189311. adresinden alındı

Balcı, Ş. (2007). Negatif Siyasal Reklamlarda İkna Edici Mesaj Stratejisi Olarak Korku Çekiciliği Kullanımı. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi(17), 74-106.

Denktaş, S. (2020). Gelecek İçin Yeni Bir Vizyon Manifestosu.

- Devran, Y. (2004). *Mesaj, Strateji ve Taktikler, Siyasal Kampanya Yönetimi*. İstanbul: Alemdar Offset.
- Elden, M. & Bakır, U. (2010). *Reklam Çekicilikleri*. İstanbul: İletişim Yayınları.
- Erhürman, T. (2020). Doğrusu Tufan Erhürman. 23 Nisan 2021 tarihinde [tufanerhurman.org: https://tufanerhurman.org/Dogrusu_Gelecek/](https://tufanerhurman.org/Dogrusu_Gelecek/) adresinden alındı
- Güllüpnar, H. (2013). Siyasal Kampanya Stratejileri ve Seçmen Algısı: Gümüşhane Araştırması. *Turkish Studies- International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 8/8, 1935-1952.
- Hasgüler, M. (2007). *Kıbrıs'ta Enosis ve Taksim Politikalarının Sonu*. İstanbul: Alfa Yayınları.
- Havadis Gazetesi. (10 Ocak 2014). Federasyon ve Konfederasyon: KKTC Olarak Sistemin Neresindeyiz? 23 Nisan 2021 tarihinde [Havadiskibris.com: https://www.havadiskibris.com/federasyon-ve-konfederasyon-kktc-olarak-sistemin-neresindeyiz/](https://www.havadiskibris.com/federasyon-ve-konfederasyon-kktc-olarak-sistemin-neresindeyiz/) adresinden alındı
- Kalender, A. (2005). *Siyasal İletişim Seçmenler ve İkna Stratejileri*. Konya: Çizgi Kitapevi.
- Kızılyürek, N. (2009). *Daha Önceleri Neredeydiniz? Dünden Bugüne Kıbrıs Müzakereleri*. İstanbul: Birikim Yayınları.
- KKTC Yüksek Seçim Kurulu. (11 Ekim 2020). 11 Ekim 2020 Cumhurbaşkanlığı Seçimi. 23 Nisan 2021 tarihinde KKTC Yüksek Seçim Kurulu: <http://ysk.mahkemeler.net/index.php/cumhurbaskanligi-secimleri/> adresinden alındı
- Kuzey Kıbrıs Cumhurbaşkanı Akıncı: Barış Pınarı desek de akan kandır. (13 Ekim 2019). 23 Nisan 2021 tarihinde [tr.sputniknews.com: https://tr.sputniknews.com/dogu_akdeniz/201910131040381886-kuzey-kibris-cumhurbaskani-akinci-baris-pinari-desek-de-akan-kandir/](https://tr.sputniknews.com/dogu_akdeniz/201910131040381886-kuzey-kibris-cumhurbaskani-akinci-baris-pinari-desek-de-akan-kandir/) adresinden alındı
- Lilleker, D. G. (2003). *Siyasal İletişim: Kavramlar*. (Y. Devran, A. Nas, & B. Ekşi, Çev.) İstanbul: Kaktüs Yayınlar.
- Özersay, K. (2020). Bu, Onun İşi. 23 Nisan 2021 tarihinde [Kudretozersay.com: https://www.kudretozersay.com/kitapcik/](https://www.kudretozersay.com/kitapcik/) adresinden alındı
- Özkan, A. (2007). *Siyasal İletişim Stratejileri*. İstanbul: Tasam Yayınları.
- Saygın, F. (2020). *Mesaj Stratejileri Bağlamında Bir Siyasal Seçim Kampanya Uygulaması Olarak Seçim Beyannameleri Üzerine Bir İnceleme: 24 Haziran 2018 Cumhurbaşkanlığı Seçimi Örneği (Yüksek Lisans Tezi)*. Kayseri. Erciyes Üniversitesi. 23 Nisan 2021 tarihinde <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/tezSorguSonucYeni.jsp/641545>. adresinden alındı
- Soloman, M., Bamossy, G., & Askegard, S. (2016). *Consumer Behaviour: A European Perspective*. London: Pearson Education Limited.
- Taşmurat, T. (2019). Siyasal İletişim Süreci ve Siyasal Mesaj Stratejileri. *Nosyon: Uluslararası Toplum ve Kültür Çalışmaları Dergisi*, 64-79.

Tatar, E. (2020). Yeni Bir Geleceğe Yürüyoruz. 23 Nisan 2021 tarihinde <https://medya.ersintatar.net/secimkitabi/> adresinden alındı

Williams, K. C. (2012). Improving Fear Appeal Theory. California State University, 1-21.