



ARAŞTIRMA MAKALESİ | RESEARCH ARTICLE

(Bu makalenin intihal içermediği benzerlik tarama programlarıyla teyit edilmiştir. / The similarity that this article does not contain plagiarism, has been confirmed by plagiarism checker programs.)

Doi: 10.51605/mesned.934741

Gönderim Tarihi: 8.05.2021 | Kabul Tarihi: 23.12.2021

الاختلاف بين الروايات التي اتفق عليها أصحاب السُنن: أنواعه وأسبابه

Sünen Yazarlarının İttifak Ettikleri Rivayetlerde Bulunan İhtilafın Çeşitleri ve Sebepleri

- The Types and Causes of Difference Between the Agreed Narrations by the Authors
of the Four Sunans-

Ayman Jassim Mohammed Aldoori*

Atıf/Citation: Aldoori, Ayman Jassim Mohammed. "الاختلاف بين الروايات التي اتفق عليها أصحاب السُنن: أنواعه وأسبابه/Sünen Yazarlarının İttifak Ettikleri Rivayetlerde Bulunan İhtilafın Çeşitleri ve Sebepleri/The Types and Causes of Difference Between the Agreed Narrations by the Authors of the Four Sunans". *Mesned İlahiyat Araştırmaları Dergisi/ The Journal of Mesned of Theological Studies*, (Güz 2021- 2): 383-405.

ملخص:

نال أصحاب السنن منزلة كبيرة بين علماء الحديث فقد بلغوا مكانة عالية في الحفظ والإتقان، ولأهمية كتب أصحاب السنن جاءت هذه الدراسة لإبراز ما اتفق عليه أصحاب السنن من روايات اختلفوا في ألفاظها واتحدوا في مخرجها ولم يشاركونهم في روايتها الشيخان أو أحدهما، مع بيان حالات هذا الاختلاف وأسبابه، وقد استثنيت الصحيحين لكثرة الدراسات حولهما، مع قلة الدراسات الخاصة باتفاقات أصحاب السنن. وقد يتبادر إلى الذهن أن ما اتفق على روايته أصحاب السنن يكون اتفاقاً في المعنى واللفظ خاصة إذا كان مدار الحديث مشتركاً بينهم، إلا أنه بعد استقصاء تلك الروايات وجمعها تبين أن هنالك اختلافاً في كثير من هذه الروايات في ألفاظها عند الأربعة.

* Dr. Öğretim Üyesi, Mardin Artuklu Üniversitesi, İslam Bilimleri Fakültesi, ay_dor@yahoo.com. Orcid: 0000-0002-4420-5257.

وصف الفعل: يحدث هذا في وصف الصحابة رضوان الله عليهم لفعل من أفعال النبي صلى الله عليه وسلم ولأنه وصف فغالبًا ما تختلف الروايات فيه، إذ من الصعب جدًا اتحاد الألفاظ في وصف أفعال النبي صلى الله عليه وسلم مع اتحاد المعنى وعدم الإخلال به.

الكلمات المفتاحية: الحديث الشريف، السنن الأربعة، اختلاف الروايات، أنواع الاختلاف، أسباب الاختلاف.

Öz:

Sünen müellifleri, muhaddisler arasında önemli bir yere sahip olmakla beraber bu kişiler hızf ve itkan sahibi olmakla da önemli bir konuma sahiptirler. Sünen müelliflerinin kitaplarının önemine binaen, bu çalışmada sünen müelliflerinin farklı lafızlarla aynı kaynaktan ittifakla rivayet ettikleri ancak Buharî ve Müslim’de birlikte veya ikisinden birisinde yer almayan hadisleri açıklamanın yanında bu ihtilafların nedenleri de yer alacaktır. Sünen müelliflerinin ittifakla rivayet ettikleri hadisler üzerinde özel çalışmaların az olmasının yanında *Sahihayn* üzerine çalışmaların çokluğundan dolayı bu çalışmaya *Sahihayn*’ı dahil etmedim.

Sünen müelliflerinin özellikle aynı kaynaktan ittifaken rivayet ettikleri hadislerin lafız ve mana olarak aynı olduğu akla gelebilir. Ancak söz konusu rivayetler bir araya getirilip incelendikten sonra bu rivayetlerin lafızlarının çoğunda dört sünen müellifinin ihtilaf ettiği görülecektir.

Bu çalışmada Sünen sahiplerinin ittifaken rivayet ettikleri hadisler arasında ihtilaf olanlardan bazı örnekleri ele alarak tümevarımsal bir yöntem takip ettim. Bu da konunun anlaşılması ve temellenmesi için yeterlidir. Ayrıca sünen sahipler arasındaki rivayet ihtilaflarını ve bu ihtilafların önde gelen sebeplerini tespit etmede tümdengelim yöntemini takip ettim.

Buhari ve Müslim’in iştirak etmediği ancak sünen müelliflerinin ittifakla rivayet ettikleri hadislere bakıldığında birinde olup diğerinde olmayan rivayetlerde çokça farklılıklar görülecektir. Bu ihtilaf durumlarını şu şekilde özetlemek mümkündür: Sünen müelliflerinin eserlerine aldıkları hadislerde bazıları hadisin vurud sebebini zikrederken bazılarının bundan söz etmemesi, dua vb. konularda rivayet edilen hadislerin bazılarında ziyadenin zikredilip bazılarında zikredilmemesi, bazı sünen müellifleri kast edilen anlamı pekiştirmek için kimi lafızlar kullanırken bazılarının bunu zikretmemesi, sünen müelliflerinden bazıları rivayetlerde yer alan lafızların yanında söz konusu lafızların eş anlamısını kullanırken bazılarının kullanmaması, sünen sahiplerinin rivayetinde ittifak ettiği hadislerde takdim ve tehir yapılması, bazı sünen sahipleri naklettiği hadisler için vasıf veya açıklamada bulunurken bazılarının bunları zikretmemesi, bazen de müelliflerin bazı rivayetlerde şer’i ahkâmın illetini ve bu illetin üzerine inşa edilen olumsuz etkiyi açıklarken bazılarının bundan söz etmemesi.

Sünen müelliflerinin kaynağı itibarı ile müttefik oldukları ancak rivayetler arasında farklılıklar olduğu durumların önemli nedenlerini şu şekilde sıralamak mümkündür:

Mana ile rivayet; Bu neden özellikle hadis tedvininin kemale ermesinden öncesi dönem başta olmak üzere rivayet farklılıkların ön önemli sebebidir. Nitekim gerek sahabe gerekse tabiiden bir kişi hadisi dinler ve ezberlerdi. Belli bir zaman sonra kendisinden hadis rivayet etmesi talep edildiğinde hadisin lafızlarını hatırlamadığından mana ile rivayet ederlerdi.

Herhangi bir isnad tabakasında hadis ravilerinin hızf ve zabt açısından farklı olmaları; Raviler ezber ve zabt yönüyle diğerinden daha itkan ve mahir olmasına bağlı olarak birbirinden farklıydılar. Bir ravi dinlediği hadisi tam olarak ezberlerken diğeri hadisin sadece bir kısmını hafızasında tutabilmektedir. Her biri ise tam veya eksik olarak ezberlediği şekilde rivayet etmektedir.

Sahabe’nin semasına bağlı olarak oluşan farklılıklar; Hz. Peygamber en fasih biçimde konuşurdu. Ancak sahabeler Hz. Peygambere olan yakınlık, uzaklık ve ilmi melekelerine göre ondan ilim alıyorlardı. Her biri Hz. Peygamber’den öğrendiği şekilde nakilde bulunuyordu. Bu durum ise hadis lafızlarında bazı farklılıklara neden oluyordu.

Hz. Peygamber’in bir olaya bağlı olarak tekrar ettiği sözlerden dolayı meydana gelen ihtilaf: Dinleyen daha iyi anlayabilmesi açısından bazen ifadeler birinden farklı olsa da bir sözü birkaç defa

tekrarlamak Hz. Peygamberin yöntemlerindedir. Bu durum bir olayın farklı lafızlarla aynı manayı ifade etmesine sebep olmaktadır.

Takdim ve tehir; Takdim ve te'hirden amacımız birden fazla konu barındıran bir hadisin bir kelimesini veya bir cümlesinin yerini değiştirmektir. Bu durum bazen ravinin zabtından kaynaklı bazen de ravinin tertibin hadisin manasına zarar vermediği düşüncesinden meydana gelmektedir.

Hadisi ihtisar etmek; Hadisin bir kısmını ihtisar etmek veya hadis metninin bir bölümünü hazfetmektir. Hadisi ihtisar eden hadisten nakletmek istediği kısmı lafzında herhangi bir değişiklik olmaksızın rivayet etmektedir.

Fiili tavsif etmek; Sahabenin Hz. Peygamberin fiillerini anlatması çoğunlukla rivayetlerde yer alan ifadelerin farklı olmasına neden olmaktadır. Çünkü Hz. Peygamberin fiillerini mana aynı kalmak üzere ve ona zarar vermeden nakletmenin yanında aynı lafızlarla rivayet etmek gerçekten zor bir iştir.

Anahtar kelimeler :Hadis, Sünen, Rivayetler, İhtilaf, İhtilaf sebepleri.

Summary:

Among the scholars of Hadith, the authors of the four Sunan collections are held in high esteem for their perfection and mastery of the arts of memorization (hifz) and precision (itqan). Due to the importance attached to these collections, this study will highlight the narrations unanimously transmitted by the authors of the Sunnan -narrations they reported from the same sources without the participation of the Sheykhana (a reference to Bukhari and Muslim in the Sciences of Hadith) or one of them- despite using different sets of words. This study will further provide explanations for the causes of such variances/differences. Both Sahihayn (Hadith Collections by Bukhari and Muslim), regarding which a large body of research already exists, are excluded from this study and the focus is directed instead to the under-studied narration reported unanimously (ittifaqat) by the authors of Sunan.

One might understand from *ittifaqat*, regarding certain narrations, of the authors of Sunnan a total agreement on the level of both meaning and words particularly when the narrations bear upon a specific issue. However, after collecting and examining these narrations it became clear that there are many variances/differences among the authors concerning the words they preferred to use.

I implemented inductive approach in this research, by collecting some examples of Hadiths, reported unanimously by the authors of the Sunan, in which narrations differ despite the agreement in meaning. Furthermore, I apply deductive approach in order to elicit various cases of differences/variances in narrations among the authors and to deduce the reasons that led to it. This will be enough to understand and comprehend the subject.

After a thorough examination of the Hadiths unanimously transmitted by the authors of the four Sunan, without any participation on the part of Imam al-Bukhari and Imam Muslim, I found out a variety of differences/variances in narrations among them. The cases in which the narrations differed can be summed up as follow: Some authors may refer in their narrations to the existential reason of the Hadith (*sabab irad al-Hadith*) illuminating its background and some may not. In certain narrations concerning supplication (*dua*) or remembrance of Allah (*dhikr*), some authors may transmit the entire *dua* and *dhikr* and some may not. Occasionally, some authors use additional words to reinforce the intended meaning of the Hadith, while others do not. Some authors use synonyms for the words existing in the narrations, others do not. In some narrations transmitted unanimously by the authors of the Sunan certain words may change location with each other. Some narrations may contain additional descriptions by the authors, not mentioned in other versions, to clarify a specific matter. Certain narrations transmitted by the authors may contain explanations pertaining reasons of legal rulings and its negative impacts while others may not.

As for the reasons of variances/differences in the narrations unanimously transmitted by the authors of the Sunan are concerned, the most important among them are: transmission of the meaning rather than the exact words (rivaya bil-Ma'na): perhaps this is the common reason for differences

observed in narrations particularly prior to the codification of Hadiths. As a matter of fact, the narrator, be him from the Companions of the Prophet or from their followers, would listen to a Hadith and memorize it, and if he was asked to convey it, after a certain period of time, he may not recall the precise text of the Hadith. Therefore, he would rather transmit its meaning. The difference among the narrators, in any circle of the chain of transmission, in the ability of memorizing a Hadith (*hifz*) and of preserving and recalling it in its original form (*zabt*): When it comes to *hifz* and *zabt* narrators vary, each according to his precision and skill. In case of a Hadith heard by a group of narrators, it's very likely that some of them memorize and transmit it completely while others memorize it partially and convey it as they memorized it. The difference in the Companions' hearing (*sama'*) of the Hadith: The Prophet, may the blessings of Allah be upon him, used to give his speech in the most eloquent manner. The Companions used to receive differently based on how far or near they were to the Prophet at that particular assembly and according to their differing mental faculties and skills of reception. Later on, they conveyed it the way they heard and understood it which led obviously to the observation of variances/differences in the text. Repetition: In order for the listener to better understand the subject, the Prophet, may the blessings of Allah be upon him, used to repeat his speech using different statements and expressions. This situation caused transmission of the Hadith with different words and phrases conveying though the same message and meaning. Disarrangement in the order of words: by this we mean disorder in location of words or sentences in a Hadith that relates to more than one subject at once. This often occurs when the transmitter lacks the ability of memorizing and preserving a Hadith the way he heard it, or when he thinks that disarrangement does not effect the meaning. Abbreviation of the Hadith: It means transmission of a particular part of the Hadith, and the omission of the rest, without any sort of rearrangement or reformulation of the text. Description of a deed: This happens when the Companions, may Allah be pleased with them, describe one of the Prophet's deeds or actions. Since it's a description, narrations often differ. Although variance/difference does not effect the general meaning and message whatsoever, it is practically impossible for so many people to utter the same words when they describe deeds and actions of the Prophet, may the blessings of Allah be upon him.

Key words: Hadith , Sunans, difference in narration, types of differences, reasons for the difference.

١ . مدخل

اهتم العلماء منذ القرن الثاني الهجري بتدوين السنة النبوية وحفظها من التحريف والتبديل، فظهرت الصحاح والسنن والمصنفات والموطآت والمستدركات وغيرها من كتب الحديث الشريف، وقد نال الصحيحان للإمام البخاري والإمام مسلم قبولاً كبيراً في الأمة، وعناية فائقة من قبل الشُّرَّاح والمحققين والباحثين، كما اشتهرت كتب السنن من بعد الصحيحين شهرة واسعة وخاصة كتب السنن الأربع وهي سنن أبي داود، وسنن الترمذي، وسنن النسائي، وسنن ابن ماجه، والتي تلقاها العلماء بالقبول لمنهجيتها الدقيقة، ولما حوته من درر نفيسة حتى إذا ما أطلق القول عن حديث بـ (رواه الأربعة) فإنه ينصرف إلى ما أخرجه هؤلاء الأئمة في سننهم، وبما أن الدراسات الخاصة بما اتفق عليه الأربعة ولم يشاركهم فيها الإمامان البخاري ومسلم محدودة جداً، جاءت هذه الدراسة لتعرض لاختلاف الروايات فيما اتفق عليه أصحاب السنن، من حيث أنواع الاختلافات وأسبابها.

أهمية البحث:

نال أصحاب السنن منزلة كبيرة بين علماء الحديث فقد بلغوا مكانة عالية في الحفظ والإتقان، ولأهمية كتب أصحاب السنن جاءت هذه الدراسة لإبراز ما اتفق عليه أصحاب السنن من روايات اختلفوا في ألفاظها واتحدوا في مخرجها ولم يشاركهم في روايتها الشيخان أو أحدهما، مع بيان حالات هذا الاختلاف

وأسبابه، وقد استثنيت الصحيحين لكثرة الدراسات حولهما، مع قلة الدراسات الخاصة باتفاقات أصحاب السنن.

مشكلة البحث:

قد يتبادر إلى الذهن أن ما اتفق على روايته أصحاب السنن يكون اتفاقاً في المعنى واللفظ خاصة إذا كان مدار الحديث مشتركاً بينهم، إلا أنه بعد استقصاء تلك الروايات وجمعها تبين أن هنالك اختلافاً في كثير من هذه الروايات في ألفاظها عند الأربعة؛ فجاءت هذه الدراسة لتجيب على الأسئلة الآتية:

هل اتفق أصحاب السنن على رواية ليست في الصحيحين واختلفوا في ألفاظها؟

ما الحالات التي اختلفت فيها الرواية المتفق عليها بين أصحاب السنن؟

ما أسباب اختلاف الرواية المتفق على تخريجها عند أصحاب السنن؟

الدراسات السابقة:

بعد البحث عن دراسة مشابهة لهذه الدراسة لم أجد سوى دراسة تخص صحيح الإمام البخاري واختلاف الروايات عنده مع بيان أسباب الاختلاف وهي بعنوان: (روايات الجامع الصحيح ونسخه «دراسة نظرية تطبيقية») للدكتور جمعة فتحي عبد الحليم، طبعته وزارة الأوقاف بدولة قطر، وهي دراسة كما يتضح من عنوانها تخص صحيح البخاري.

أما ما يتعلق بأسباب اختلاف الروايات فوجدت دراسة بعنوان: (أسباب تعدد الروايات في متون الحديث الشريف)، للدكتور شرف محمود القضاة، والدكتور أمين محمد القضاة، نشرتها دار الفرقان في عمان، وهي دراسة تبحث في أسباب تعدد الروايات بشكل عام وفيها نماذج من الأحاديث من مصادر مختلفة ولا تخص كتاباً معيناً.

منهج البحث:

اعتمدت في هذا البحث على المناهج الآتية:

١. المنهج الاستقرائي: حيث جمعت بعض الأمثلة التي اختلفت الرواية فيها بين الأحاديث المتفق على تخريجها عند أصحاب السنن، وذلك بما يكفي لضبط المسألة وتأصيلها.

٢. المنهج الاستنباطي: واستخدمته في استنباط حالات اختلاف الرواية بين أصحاب السنن، واستنباط الأسباب المؤدية لاختلاف الروايات بينهم.

خطة البحث:

تم تقسيم هذا البحث بعد المقدمة إلى مبحثين:

المبحث الأول بعنوان: أنواع الاختلاف في روايات أصحاب السنن.

والمبحث الثاني بعنوان: أسباب الاختلاف في الروايات.

ثم خاتمة بينت فيها أهم النتائج التي توصلت لها.

٢. أنواع الاختلاف في روايات أصحاب السنن:

بعد الرجوع إلى الأحاديث التي اتفق عليها أصحاب السنن الأربع، ولم يشاركهم في روايتها الإمام البخاري والإمام مسلم وجدت أن هنالك اختلافاً في كثير من الروايات الموجودة عند بعضهم دون البعض الآخر، ويمكن حصر الحالات التي اختلفت فيها الروايات بما يأتي:

٢,١. ذكر سبب إيراد الحديث:

تختلف بعض روايات الحديث الذي رواه أصحاب السنن في ذكر سبب إيراد الحديث عند بعضهم، وعدم ذكره عند الآخرين، ومن المعروف أن ما يذكره الصحابي استشهاده أو استدلالاً بالحديث؛ فإنه يُسَمَّى سبب إيراد الحديث أو سببُ ذكره، وليس سبب ورود الحديث؛ لأن سبب الورد تعريفه: "السبب الذي لأجله حدث النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بذلك الحديث كما في سبب نزول القرآن الكريم"^١، ومن أمثلة الاختلاف بين الرواة في ذكر سبب إيراد الحديث من عدمه عند أصحاب السنن: ما رواه أبو داود عن عبد الله بن سلمة قال: "دَخَلْتُ عَلَى عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَا وَرَجُلَانِ رَجُلٌ مِّنَّا وَرَجُلٌ مِّنْ بَنِي أَسَدٍ أَحْسَبُ، فَبَعَثَهُمَا عَلِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَجْهًا وَقَالَ: إِنَّكُمَا عَلِيَّانِ فَعَالِجَا عَنْ دِينِكُمَا، ثُمَّ قَامَ فَدَخَلَ الْمَخْرَجَ^٢، ثُمَّ خَرَجَ فَدَعَا بِمَاءٍ فَأَخَذَ مِنْهُ حَفْنَةً فَتَمَسَّحَ بِهَا ثُمَّ جَعَلَ يَقْرَأُ الْقُرْآنَ، فَأَنْكُرُوا ذَلِكَ، فَقَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَخْرُجُ مِنَ الْخَلَاءِ فَيَقْرِئُنَا الْقُرْآنَ وَيَأْكُلُ مَعَنَا اللَّحْمَ وَلَمْ يَكُنْ يَحْجُبُهُ - أَوْ قَالَ يَحْجِرُهُ - عَنِ الْقُرْآنِ شَيْءٌ لَيْسَ الْجَنَابَةُ"^٣.

في هذه الرواية ذكر سبب إيراد الحديث وهو: أن رجلين أنكرا على علي رضي الله عنه قراءته للقرآن من غير وضوء كامل لاعتقادهما أن قراءة القرآن لا تجوز بلا وضوء فأجابهم علي رضي الله عنه بقوله: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يخرج من الخلاء فيقرأ القرآن ويأكل اللحم بلا وضوء.

ورواه الترمذي والنسائي وابن ماجه بدون ذكر هذا السبب.

ومن أمثله: ما رواه أبو داود والنسائي: "عن عبد الله بن عبيد الله قال: دخلتُ على ابنِ عباسٍ رضي الله عنه في شبابٍ من بني هاشم، فقلنا لَشَابٍ مِّنَّا: سَلِ ابْنَ عَبَّاسٍ أَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ؟ فقال: لا، لا، فقلنا له: فَلَعَلَّهُ كَانَ يَقْرَأُ فِي نَفْسِهِ؟ فقال: حَمْسًا^٤ هذه شرٌّ من الأولى، كانَ عَبْدًا مَأْمُورًا بَلَّغَ مَا أُرْسِلَ بِهِ وَمَا اخْتَصَّ دُونَ النَّاسِ بِشَيْءٍ إِلَّا بِثَلَاثِ خِصَالٍ: أَمَرْنَا أَنْ نُسَيِّغَ الْوَضُوءَ، وَأَنْ لَا نَأْكُلَ الصَّدَقَةَ، وَالْأَنْ نُنْزِيَّ الْجِمَارَ عَلَى الْقَرْسِيِّ"^٥.

^١ علي الفاري، أبو الحسن نور الدين الملا الهروي، شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر، (بيروت: دار الأرقم، د.ت)، ٨١٤.

^٢ العليُّ: الرجل الشديد الغليظ. (انظر: ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، (بيروت: دار صادر، د.ت)، ٣٢٦/٢.

^٣ المخرج: "بفتح الميم وهو الخلاء، سمي به لأنه موضع خروج البول والغائط". (انظر: العيني، محمود بن أحمد، شرح سنن أبي داود، (الرياض: مكتبة الرشد، ١٩٩٩م)، ٥٠٩/١.

^٤ رواه أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني، سنن أبي داود، ومعه كتاب معالم السنن للخطابي، (حمص: دار الحديث، د.ت)، "كتاب الطهارة، باب في الجنب يقرأ القرآن"، ١٥٥/١ الحديث (٢٢٩).

^٥ حَمْسًا: دعاء عليه بأن يخمس وجهه وجلده. (انظر ابن الأثير، أبو السعادات المبارك بن محمد الجزري، النهاية في غريب الحديث والأثر، (بيروت: المكتبة العلمية، ١٣٩٩ هـ)، ٨٠/٢).

^٦ أي تخمّلها علنيًا للئس. (انظر: ابن منظور، لسان العرب، ٣١٩/١٥).

^٧ أبو داود، "الصلاة"، (٨٠٨). الترمذي، "الجهاد"، (١٧٠١)، وقال: "حديث حسن صحيح". النسائي، "الطهارة"، (١٤١). ابن ماجه، "الطهارة وسننها"، (٤٢٦).

ورواه الترمذي وابن ماجه بدون ذكر سبب إيراد الحديث هذا ، بل إن ابن ماجه رواه مختصراً بلفظ: "أَمَرْنَا رَسُولُ اللَّهِ بِاسْتِبَاغِ الْوُضُوءِ".

فذكر سبب إيراد الحديث هنا فيه تأكيد أن نبي الله عليه الصلاة والسلام مأمور بالتبليغ ولا يمكن أن يكتفوا ما أمره الله به ، لذا فقد دعا ابن عباس رضي الله عنه على من قال له: "لعله كان يقرأ في نفسه" ، بأن يُخَمِّشَ وجهه.

ومن أمثله كذلك: ما رواه أبو داود من طريق مغلد بن خفاف الغفاري قال: "كَانَ بَيْنِي وَبَيْنَ أَنَاسٍ شَرِكَةٌ فِي عَبْدٍ فَأَقْتَوَيْتُهُ وَبَعْضُنَا غَائِبٌ، فَأَعْلَلَ عَلَيَّ غَلَّةً فَخَاصَمَنِي فِي نَصِيْبِهِ إِلَى بَعْضِ الْقُضَاةِ، فَأَمَرَنِي أَنْ أُرَدَّ الْغَلَّةَ فَأَتَيْتُ عُرْوَةَ بِنَ الرَّبِيعِ، فَحَدَّثْتُهُ فَأَتَاهُ عُرْوَةٌ، فَحَدَّثْتُهُ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: الْخَرَاجُ بِالضَّمَانِ"^٨.

وكذلك رواه أبو داود والترمذي والنسائي عن عائشة رضي الله عنها قالت: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الْخَرَاجُ بِالضَّمَانِ"^٩.

وروى ابن ماجه القصة مختصرة. فهذا الحديث بروايته المختصرة يدل على أن الفائدة الحاصلة من العين المباعه يستحقها من تقع العين في ضمانه، ثم بينت الرواية الأخرى التي ذكرت سبب إيراد الحديث مزيد إيضاح للأمر وعله جواز الانتفاع بما ينتج من العين المباعه نظير الضمان الذي يتحملة المشتري.

٢،٢ . زيادة ذكر:

جاء في بعض مرويات أصحاب السنن زيادة ذكر في بعضها دون الآخر ، ومن أمثلة ذلك:

ما رواه أبو داود عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه، قَالَ: "كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ مِنَ اللَّيْلِ كَبَّرَ ثُمَّ يَقُولُ: سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ، وَتَبَارَكَ اسْمُكَ، وَتَعَالَى جَدُّكَ، وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ، ثُمَّ يَقُولُ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ثَلَاثًا، ثُمَّ يَقُولُ: اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا ثَلَاثًا أَعُوذُ بِاللَّهِ السَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ مِنْ هَمَزِهِ وَنَفْخِهِ وَنَفْثِهِ ثُمَّ يَقْرَأُ"^{١٠}.

ورواه الترمذي ولم يذكر: ثم يقول: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ثَلَاثًا.

ورواه النسائي وابن ماجه مختصراً بلفظ: "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ قَالَ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ تَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ".

^٨ أبو داود، "البيوع والإيجارات"، (٣٥٠٩).

^٩ أبو داود، "البيوع والإيجارات"، (٣٥٠٨). الترمذي، "البيوع"، (١٢٨٥). النسائي، "البيوع"، (٤٤٩٧). ابن ماجه، "التجارات"، (٢٢٤٢). وهذا الحديث الشريف روي من طريقين:

الأول: عن مغلد بن خفاف عن عروة عن عائشة رضي الله عنها، ومغلد مقبول كما ذكر الحافظ (التقريب، ص ٥٢٣). الثاني: عن مسلم بن خالد الزنجي حدثنا هشام بن عمار عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها. ومسلم فقيه صدوق كما قال الحافظ. (التقريب، ص ٥٢٩). وقد تابعه عمر بن علي المقدمي وهو ثقة لكنه مدلس. (انظر: التقريب، ص ٩٤).

^{١٠} أبو داود، "الصلاة"، (٧٧٥). الترمذي، "الصلاة"، (٢٤٢). وقال: "قد تكلم في إسناد حديث أبي سعيد، كان يحيى بن سعيد يتكلم في علي بن علي الرفاعي، وقال أحمد: لا يصح هذا الحديث". النسائي، "الافتتاح"، (٨٩٥). ابن ماجه، "إقامة الصلاة والسنة فيها"، (٨٠٤). والحديث مداره على جعفر بن سليمان الضبيعي، تفرد بهذا الحديث، وهو مختلف فيه.

ومن أمثلته: ما رواه أبو داود عن الحسن بن علي رضي الله عنهما: "عَلَّمَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَلِمَاتٍ أَقُولُهُنَّ فِي الْوُتْرِ: اللَّهُمَّ اهْدِنِي فِيمَنْ هَدَيْتَ وَعَافِنِي فِيمَنْ عَافَيْتَ وَتَوَلَّنِي فِيمَنْ تَوَلَّيْتَ وَبَارِكْ لِي فِيمَا أَعْطَيْتَ وَقِنِي شَرَّ مَا قَضَيْتَ إِنَّكَ تَقْضِي وَلَا يُفْضَى عَلَيْكَ وَإِنَّهُ لَا يَزِلُّ مَنْ وَالَيْتَ وَلَا يَعْرِزُ مَنْ عَادَيْتَ تَبَارَكْتَ رَبَّنَا وَتَعَالَيْتَ"^{١١}.

ورواه الترمذي والنسائي وابن ماجه من غير ذكر: "وَلَا يَعْرِزُ مَنْ عَادَيْتَ".

٢,٣. زيادة توكيد للمعنى:

يروى أحياناً بعض أصحاب السنن لفظة تؤكد المعنى المراد لم ترد عند البقية ومن أمثلته:

ما رواه أبو داود وابن ماجه عن "كَبِشَةَ بنت كعب بن مالك أن أبا قتادة رضي الله عنه دَخَلَ فَسَكَبَتْ لَهُ وَضُوءًا، فَجَاءَتْ هِرَّةٌ فَشَرِبَتْ مِنْهُ، فَأَصْغَى لَهَا الْإِنَاءَ حَتَّى شَرِبَتْ، قَالَتْ كَبِشَةُ: فَرَأَنِي أَنْظُرُ إِلَيْهِ فَقَالَ: أَنْعَجِبِينَ يَا ابْنَةَ أَخِي؟ فَقُلْتُ: نَعَمْ، فَقَالَ: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: إِنَّهَا لَيْسَتْ بِنَجَسٍ، إِنَّهَا مِنْ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ وَالطَّوَافَاتِ"^{١٢}.

ورواه الترمذي والنسائي بدون "إنها ليست بنجس".

ولا شك أن عبارة "إنها ليست بنجس" فيها تأكيد للحكم المراد بيانه وكأنه صلى الله عليه وسلم يشير إلى سبب عدم نجاسة الهرة لكونها من الطوافات في البيوت.

قال ابن عبد البر: "إنها من الطوافين عليكم بيان أن الطوافين علينا ليسوا بنجس في طباعهم وخلقهم"^{١٣}.

وقال العيني: "(إنها من الطوافين عليكم) تعليل لقوله: (إنها ليست بنجس)"^{١٤}.

٢,٤. ترادف الألفاظ:

تشمل بعض روايات أصحاب السنن كلمة ترادف بمعناها بقية الكلمات الموجودة في الحديث وتكون هذه المترادفة موجودة عند البعض دون الآخرين، ويتضح هذا الأمر بما يأتي:

روى أبو داود "عن ابن عباس رضي الله عنهما عندما سئل عن صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم في الاستيسقاء، فقال: حَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مُتَبَدِّلًا مُتَوَاضِعًا مُتَضَرِّعًا، حَتَّى أَتَى الْمُصَلِّيَ، ... وَلَكِنْ لَمْ يَزَلْ فِي الدُّعَاءِ وَالتَّضَرُّعِ وَالتَّكْبِيرِ، ثُمَّ صَلَّى رَكَعَتَيْنِ كَمَا يُصَلِّي فِي الْعِيدِ"^{١٥}.

^{١١} أبو داود، "الصلاة"، (١٤٢٥). الترمذي، "الصلاة"، (٤٦٤). النسائي، "قيام الليل وتطوع النهار"، (١٧٤١). ابن ماجه، "إقامة الصلاة والسنة فيها"، (١١٧٨). والحديث إسناده صحيح.

^{١٢} أبو داود، "الطهارة"، (٧٥). الترمذي، "الطهارة"، (٩٢). وقال: "حسن صحيح، وهذا أحسن شيء روي في هذا الباب". النسائي، "الطهارة"، (٦٨). ابن ماجه، "الطهارة وسننها"، (٣٦٧). وإسناده الحديث صحيح.

^{١٣} ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله القرطبي، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، (المغرب: وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامي، ١٣٨٧ هـ)، ١/٣٢٠.

^{١٤} العيني، شرح سنن أبي داود، ١/٢٢٠.

ورواه الترمذي بزيادة: "مُتَخَشِعًا".

ورواه النسائي بلفظ: "مُتَوَاضِعًا مُتَبَدِّلًا مُتَخَشِعًا".

ورواه ابن ماجه بزيادة: "مُتَرَسِّلًا".

ومن المعلوم أن كلمة (متخشعًا)، و(مترسلًا) من المرادفات لمتبدلاً، ومتواضعًا، ومتضرعًا.

كما قد تتباين الروايات بين أصحاب السنن في وجود كلمة مرادفة لرواية أخرى عند الآخرين، بمثل:

ما رواه أبو داود وابن ماجه "عن أنس رضي الله عنه قال: كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا دَخَلَ الْحَلَاءَ وَضَعَ حَاتِمَةً"^{١٦}.

ورواه الترمذي والنسائي بلفظ: "نَزَعَ" بدل "وَضَعَ".

فالنزع والوضع كلمتان مترادفتان جاءت إحداهما في رواية والثانية في رواية أخرى.

قال ابن الأثير: "وأصل النَّزَع: الْجَذْبُ وَالْقَلْع"^{١٧}، والوضع من: "وضع الشيء من يده يضعه وضعًا، إذا ألقاه"^{١٨}.

٢,٥. تقديم وتأخير:

يحدث أحيانًا تقديم وتأخير في ألفاظ الحديث الشريف بين ما اتفق على روايته أصحاب السنن ومن

أمثلة ذلك:

ما رواه أبو داود وابن ماجه "عن أبي ذر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إِذَا قَامَ أَحَدُكُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَإِنَّ الرَّحْمَةَ تُوَجِّهُهُ فَلَا يَمْسَحُ الْحَصَى"^{١٩}.

ورواه الترمذي والنسائي بلفظ: "فَلَا يَمْسَحُ الْحَصَى فَإِنَّ الرَّحْمَةَ تُوَجِّهُهُ".

^{١٥} أبو داود، "الصلوة"، (١١٦٥). الترمذي، "الصلوة"، (٥٥٨)، وقال: "حسن صحيح". النسائي، "الاستسقاء"، (١٥٠٢). ابن ماجه، "إقامة الصلاة والسنة فيها"، (١٥٣). والحديث إسناده حسن فمداره على هشام بن إسحاق بن عبد الله بن الحارث بن كنانة أبو عبد الرحمن المدني القرشي. قال عنه الحافظ: مقبول (التقريب، ٥٧٢)، وقال عنه الذهبي: صدوق. (الذهبي، محمد بن أحمد، الكاشف، تحقيق: محمد عوامة، جدة: دار القبلة للثقافة، ١٤١٣هـ)، (٣٣٥/٢).

^{١٦} أبو داود، "الطهارة"، (١٩). الترمذي، "اللباس"، (١٧٤٦)، وقال: "حديث حسن غريب". النسائي، "الزينة"، (٥٢٢٣). ابن ماجه، "الطهارة"، (٣٠٢). والحديث صححه الحاكم، محمد بن عبد الله النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، تحقيق: عادل مرشد وآخرون، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ٢٠١٨م)، (٦٥٦/١). وقال: "صحيح على شرط الشيخين"، ووافقه الذهبي. والحديث مداره على ابن جريج وهو مشهور بالتدليس وقد رواه بالنعنة، وقد نقل الحافظ ابن حجر عن المنذري تصحيحه للحديث. (انظر: ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني، التلخيص الجبير في تخریج أحاديث الراقي الكبير، (بيروت: دار المعرفة، دت)، (١٠٨/١).

^{١٧} ابن الأثير، النهاية، ٤١/٥.

^{١٨} ابن الأثير، النهاية، ١٩٧/٥.

^{١٩} أبو داود، "الصلوة"، (٩٤٥). الترمذي، "الصلوة"، (٣٧٩)، وقال: "حديث حسن". النسائي، "السهو"، (١١٨٧). ابن ماجه، "إقامة الصلاة والسنة فيها"، (١٠٢٧). ومدار الحديث على أبي الأحوص، قال عنه الحافظ: "مقبول لم يرو عنه غير الزهري" (التقريب، ص ١٧٧). وذكره ابن حبان في "الثقات" وصحح الحديث. (ابن حبان، محمد بن حبان البستي، الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان، ترتيب: علاء الدين علي بن بلبان الفارسي، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٨هـ)، (٥٦٤/٥) وصححه ابن خزيمة، أبو بكر محمد بن إسحاق، صحيح ابن خزيمة، تحقيق: محمد مصطفى الأعظمي، ط ٢، (بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤١٢هـ)، (٥٩/٢).

يلاحظ هنا التقديم بين الجملتين فرواية أبي داود وابن ماجه تقدمت عبارة "إن الرحمة تواجهه"، في حين تأخرت عند الترمذي والنسائي.

ومن أمثله كذلك: ما رواه أبو داود والنسائي "عن أبي الجَعْدِ الضَّمْرِي رضي الله عنه أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ تَرَكَ ثَلَاثَ جُمُعٍ تَهَاوُنًا بِهَا طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قَلْبِهِ"^{٢٠}.

ورواه الترمذي وابن ماجه بلفظ: "مَنْ تَرَكَ الْجُمُعَةَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ تَهَاوُنًا بِهَا طَبَعَ اللَّهُ عَلَى قَلْبِهِ".

التقديم والتأخير هنا أيضًا واضح في جملة "ترك ثلاث جمع" وفي الرواية الأخرى: "ترك الجمعة ثلاث مرات".

ومن أمثله: ما رواه أبو داود وابن ماجه "عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: فِي دِيَةِ الْخَطَا عَشْرُونَ حِقَّةً، وَعَشْرُونَ جَدْعَةً، وَعَشْرُونَ بِنْتِ مَخَاضٍ، وَعَشْرُونَ بِنْتِ لُبُونٍ، وَعَشْرُونَ بِنْتِ مَخَاضٍ دُكْرٍ"^{٢١}.

ورواه الترمذي والنسائي بلفظ: "قَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي دِيَةِ الْخَطَا عِشْرِينَ بِنْتِ مَخَاضٍ، وَعِشْرِينَ بِنْتِ دُكُورٍ، وَعِشْرِينَ بِنْتِ لُبُونٍ، وَعِشْرِينَ جَدْعَةً، وَعِشْرِينَ حِقَّةً".

فالتقديم والتأخير هنا أيضًا واضح بين الروایتين، فمثلاً: كانت العشرون حقة في الرواية الأولى في بداية الحديث في حين جاءت في الرواية الأخرى آخر الحديث، وهكذا هناك تقديم وتأخير مع بقية العبارات.

٢,٦. مزيد وصف:

جاءت بعض روايات أصحاب السنن فيها مزيد وصف الأمر ما، لم تذكره بقية الروايات وفيه مزيد إيضاح لذلك الأمر، ومن أمثلة ذلك:

ما رواه أبو داود والترمذي والنسائي "عن ناجية الأسلمي رضي الله عنه أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ مَعَهُ هَدْيِي فَقَالَ: إِنْ عَطِبَ مِنْهَا شَيْءٌ فَأَنْحَرْهُ، ثُمَّ اصْبِغْ نَعْلَهُ فِي دَمِهِ ثُمَّ خَلِّ بَيْنَهُ وَبَيْنَ النَّاسِ"^{٢٢}.

ورواه ابن ماجه بلفظ فيه زيادة وصف: قال: "أَنْحَرْهُ وَاعْمَسْ نَعْلَهُ فِي دَمِهِ، ثُمَّ اضْرِبْ صَفْحَتَهُ، وَخَلِّ بَيْنَهُ وَبَيْنَ النَّاسِ فَلْيَأْكُلُوهُ".

فزاد في وصف كيفية العمل بما عطب من الهدي بأن يجعل النعل المملوح بالدم على جانب سنامه ليعلم من مر به أنه هدي، فيأكله الفقراء، ويتركه الأغنياء.

^{٢٠} أبو داود، "الصلاة"، (١٠٥٢). الترمذي، "الصلاة"، (٥٠٠)، وقال: "حديث حسن". النسائي، "الجمعة"، (١٣٦٥). ابن ماجه، "إقامة الصلاة والسنة فيها"، (١١٢٥) والحديث إسناده حسن فمداره على محمد بن عمرو بن علقمة الليثي، قال عنه الحافظ: "صدوق له أوام". (التقريب، ص ٤٩٩)

^{٢١} أبو داود، "الديات"، (٤٥٤٥). الترمذي، "الديات"، (١٣٨٦)، وقال: "حديث ابن مسعود لا نعرفه مرفوعاً إلا من هذا الوجه، وقد روي عن عبد الله موقوفاً". النسائي، "القسماء"، (٤٨١١). ابن ماجه، "الديات"، (٢٦٣١).

والحديث إسناده ضعيف فمداره على خشف بن مالك وهو مجهول. قال البيهقي: "عدل الشافعي عن هذا، لأن خشف بن مالك مجهول لا يعرف إلا بهذا الحديث، لكن وثقه النسائي، وذكره ابن حبان في "الثقات". (البيهقي، الحسين بن مسعود، شرح السنة، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، ومحمد زهير الشاويش، دمشق: المكتب الإسلامي، ١٩٨٣م). (١٨٨/١٠).

^{٢٢} أبو داود، "المناسك"، (١٧٦٢). الترمذي، "الحج"، (٩١٠)، وقال: "حسن صحيح". النسائي، "الحج"، (٢٥٨). ابن ماجه، "المناسك"، (٣١٠٦). والحديث إسناده صحيح.

قال المباركفوري: "فيه دليل على جواز الرقية من غير القرآن والسنة بشرط أن تكون خالية عن كلمات شركية واما منعت عنه الشريعة"^{٢٦}.

٢,٨. بيان علة الحكم وأثره:

يأتي أحياناً في بعض روايات أصحاب السنن العلة من الحكم الشرعي وما يترتب عليه من أثر سلبي، ولا تأتي هذه العلة في رواية أخرى، ومن أمثلة ذلك ما رواه أبو داود والترمذي "عن أبي العجفاء السُّلبي، قال: خطبنا عُمَرُ رَحِمَهُ اللهُ فَقَالَ: حَظَبْنَا عُمَرَ رَحِمَهُ اللهُ فَقَالَ: أَلَا لَا تُعَالُوا بِصُدُقِ النِّسَاءِ فَإِنَّهَا لَوْ كَانَتْ مَكْرَمَةً فِي الدُّنْيَا أَوْ تَقْوَى عِنْدَ اللهِ لَكَانَ أَوْلَاكُمْ بِهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا أَصْدَقَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ امْرَأَةً مِنْ نِسَائِهِ وَلَا أَصْدَقَتْ امْرَأَةً مِنْ بَنَاتِهِ أَكْثَرَ مِنْ ثِنْتِي عَشْرَةَ أُوقِيَةً"^{٢٧}.

ورواية النسائي وابن ماجه في آخرها: "وَإِنَّ الرَّجُلَ لِيُغَيِّ بِصُدُقَةِ امْرَأَتِهِ حَتَّى يَكُونَ لَهَا عَدَاوَةً فِي نَفْسِهِ وَحَتَّى يَقُولَ: كَلِّمْتُ لَكُمْ عَلَقَ الْقِرْبَةِ".

من الملاحظ هنا أن الرواية الثانية حوت تعليلاً للنهي عن المغالاة في صداق النساء، وهو ما تورثه هذه المغالاة من عداوة بين الزوجين في المستقبل نتيجة ما سيتمنن به الزوج على زوجته وما سيذكرها به من تحمله المشقة في تأمين الصداق.

فقوله: "(حَتَّى يَكُونَ لَهَا عَدَاوَةً) بفتح العين: اسم من المعاداة (في نَفْسِهِ) أي حتى يعادي امرأته في نفسه عند أداء ذلك المهر؛ لثقله عليه حينئذ، أو عند ملاحظة قدره، وتفكره فيه بالتفصيل، و(عَلَقَ الْقِرْبَةِ): حبلُ القِرْبَةِ الذي تُعَلَّقُ به، يريد أنه تحمل لأجلها كل شيء، حَتَّى عَلَقَ الْقِرْبَةَ، وهو حبلها الذي تُعَلَّقُ به. وفي بعض الروايات: (عَرَقَ الْقِرْبَةَ)^{٢٨}.

هذه بعض الحالات التي ورد اختلاف الروايات فيها بين أصحاب السنن بالرغم من اتحاد مدار الحديث فيها، لذا فإن العلماء بينوا أسباب الاختلاف بين الروايات في الحديث الواحد، وهذا ما سأوضحه في المبحث الثاني.

٣. أسباب الاختلاف في الروايات التي اتفق على إخراجها أصحاب السنن:

إن لتعدد الروايات بشكل عام أسباباً كثيرة^{٢٩}، وما حدث من اختلاف بين روايات أصحاب السنن لا يخرج من الأسباب العامة ولكنني سأقتصر هنا على الأسباب التي تناسب حالات اختلاف الروايات التي ذكرتها في المبحث السابق، ومن أهم هذه الأسباب:

^{٢٦} المباركفوري، محمد بن عبد الرحمن، تحفة الأحوذ بشرح جامع الترمذي، (بيروت: المكتبة العلمية، د.ت)، ١٤٢/٥.

^{٢٧} أبو داود، "النكاح"، (٢١٠٦). الترمذي، "النكاح"، (١١١٤)، وقال: "حسن صحيح". النسائي، (٣٣٤٦). ابن ماجه، "النكاح"، (١٨٨٧). والحديث مداره على أبي العجفاء السُّلبي البصري قال الحافظ: "مقبول". (التقريب، ٦٥٨). ووثقه يحيى بن معين وابن حبان. (ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني، تهذيب التهذيب، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ).

^{٢٨} الوَلَوِيُّ، محمد بن علي الإثيوبي، ذخيرة العقبى في شرح المجتبى، (مكة المكرمة: دار آل بروم للنشر والتوزيع، ٢٠٠٣م)، ٤٥/٢٨.

^{٢٩} للمزيد من التعرف على أسباب تعدد الرواية، انظر: الدوري، أيمن جاسم، تعدد الرواية في الحديث الشريف، مجلة أرتوكلو أكاديمي، ص ١٤٥، المجلد: ٥، العدد: ١، ٢٠١٨م

٣,١. الرواية بالمعنى:

ولعل هذا السبب هو أكثر أسباب اختلاف الروايات وخاصة قبل اكتمال تدوين الحديث، فكان الراوي من الصحابة أو التابعين يسمع الحديث فيحفظه فإذا طلب منه التحديث بعد فترة من الزمن قد لا يذكر لفظه بالنص فيرويه بمعناه، أو الجمع بين حديثين من بعضهم، أو ما يحدث لبعضهم من شك، وإدراج، وقلب، أو اختلافهم في وصف فعله صلى الله عليه وسلم.

وقد اختلف العلماء في جواز الرواية بالمعنى، فذهبت طائفة من المحدثين إلى عدم جوازه مطلقاً.

وذهب جمهور العلماء إلى جواز الرواية بالمعنى بشرطين: أن لا يكون الحديث مُتعبداً بلفظه، وأن لا يكون من جوامع كلمه صلى الله عليه وسلم.^{٣٠}

وأضاف الإمام الشافعي رحمه الله شرطاً آخر وهو ألا يكون في الرواية ما يحيل المعنى، فقال: "وما أخذ حفظاً فأكثر ما يُخترس فيه منه إحالة المعنى، فلم تكن فيه زيادة ولا نقص ولا اختلاف شيء من كلامه يُحيل المعنى فلا تَسَعُ إحالته، فلعل النبي أجاز لكل امرئٍ منهم كما حَفِظَ، إذ كان لا معنى فيه يحيل شيئاً عن حكمه"^{٣١}.

وقد أشار إلى ذلك ابن الصلاح رحمه الله فقال: "والراوي إذا لم يكن عالماً بالألفاظ ومدلولاتها ومقاصدها لم تجز له رواية ما سمعه بالمعنى"^{٣٢}.

٣,٢. اختلاف رواة الحديث في أي طبقة من طبقات الإسناد في الحفظ والضبط:

يتفاوت الرواة في الحفظ والضبط من شخص لآخر كل حسب إتقانه ومهارته، فقد يسمع الحديث الواحد مجموعة من الرواة فيحفظه البعض كاملاً، ويحفظ البعض جزءاً منه، وكل يرويه كما حفظه زيادةً أو نقصاناً، فالراوي بشر يعتره النسيان والغفلة أحياناً وقد يختلط عليه، خاصة إذا طال الزمن بين السماع والأداء.^{٣٣}

وقد عرّف الإمام السيوطي الضبط بقوله: "فُسِر الضبط بأن يكون متيقظاً غير مغفل، حافظاً إن حدث من حفظه، ضابطاً لكتابه من التبديل والتغيير إن حدث منه، عالماً بما يحيل المعنى إن روى به"^{٣٤}.

والضبط نوعان: ضبط صدر، وضبط كتاب.

قال الحافظ ابن حجر: "والضبط ضبط صدر وهو أن يثبت ما سمعه بحيث يتمكن من استحضاره متى شاء، وضبط كتاب وهو صيانته لديه منذ سمع فيه إلى أن يؤدي منه"^{٣٥}.

^{٣٠} انظر: (القاضي عياض، عياض بن موسى اليحصبي، الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع، مج. السيد أحمد صقر، (القاهرة: دار التراث، ١٣٧٩هـ)، ص ١٧٨١٧٤.

^{٣١} الشافعي، محمد بن إدريس، الرسالة، مج. أحمد شاكر، (مصر: مكتبة الحلبي، ١٩٤٠م)، ١/٢٧٠.

^{٣٢} ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، معرفة أنواع علوم الحديث، مج. نور الدين عتر، (دمشق: دار الفكر، ١٩٨٦م)، ص ٨٠.

^{٣٣} لمزيد معرفة بهذا الأمر ينظر: (القضاة، شرف محمود، وأمين محمد، أسباب تعدد الروايات في متون الحديث الشريف، (عمّان: دار الفرقان، ١٩٩٠م)، ٢٥).

^{٣٤} السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، مج. نظر محمد الفارابي، (الرياض: دار طيبة، د.ت)، ٣٥٣/١.

^{٣٥} ابن حجر، أحمد بن علي بن محمد، نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، مج. عصام الصباغبي وعماد السيد، ط ٥، (القاهرة: دار الحديث، ١٩٩٧م)، ٧٢٢/٤.

وإن المتأمل بعناية في مسألة الضبط عند أهل الحديث، يجد أن اختلال الضبط عند الرواة مرجعه لعدة أسباب أهمها^{٣٦}:

أ. غفلة الراوي: قال صاحب المصباح: "الغفلة غيبة الشيء عن بال الإنسان وعدم تذكره له وقد استعمل فيمن تركه إهمالاً وإعراضاً"^{٣٧}. لذا كانت غفلة الراوي من أسباب رد الحديث.

قال السيوطي: "لا تقبل رواية من عرف بكثرة السهو في روايته إذا لم يحدث من أصل صحيح، بخلاف ما إذا حدث منه فلا عبرة بكثرة سهوه، لأن الاعتماد حينئذ على الأصل لا على حفظه"^{٣٨}.

ونقل الخطيب عن القاضي أبي بكر محمد بن الطيب قوله: "ومن عرف بكثرة السهو والغفلة وقلة الضبط، رد حديثه"^{٣٩}.

ب. اختلاط الراوي:

"يشترط في الراوي أن يكون حافظاً إن حدث من حفظه حافظاً لكتابه إن حدث من كتابه"^{٤٠}. والاختلاط ينافي الحفظ والاتقان.

قال ابن منظور: "خُولِطَ الرَّجُلُ فَهُوَ مُخَالِطٌ، وَاخْتَلَطَ عَقْلُهُ فَهُوَ مُخْتَلِطٌ إِذَا تَغَيَّرَ عَقْلُهُ"^{٤١}.

والاختلاط في اصطلاح أهل الحديث: "هو كون الراوي ثقة حافظاً، ثم يطرأ سوء الحفظ عليه لسبب من الأسباب"^{٤٢}.

فالاختلاط هو تغير في الحفظ واختلال في الضبط يحدث للراوي لعدة أسباب منها: كبر سنه، أو ذهاب بصره، أو احتراق كتبه، أو موت بعض أهله، أو سرقة بيته، وغيرها.

٣،٣. اختلاف سماع الصحابة للحديث:

كان النبي صلى الله عليه وسلم يُلقِي كلامه بأفصح بيان، وكان الصحابة يتلقونه عنه باختلاف قريتهم وبعدهم منه، ويتباين ملكاتهم في التلقي، فيؤدي كلٌّ منهم ما سمعه عن النبي صلى الله عليه وسلم، فينشأ وجه من الاختلاف في بعض ألفاظ الحديث، فيكون سبباً للتعارض الظاهري بين الروايات؛ لذا نجد قول الخطابي رحمه الله في ذلك: "وقد يحتمل ذلك وجهاً آخر، وهو أن يكون بعضهم سمعه يقول: لبيك بحج، فحكى أنه أفردا، وخفي عليه قوله: وعمره، فلم يحك إلا ما سمع، وهي عائشة، ووعي غيرها الزيادة فرواها، وهو أنس"^{٤٣}.

^{٣٦} انظر: مقال للباحث منشور بعنوان: "أسباب اختلال ضبط الرواة وأنواع الحديث الناتجة عنه" المجلة الدولية لأبحاث الحديث، العدد ٤، ٢٠٢٠م، ص ٢٦٦-٢٦٨.

^{٣٧} الفيومي، أحمد بن محمد، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير. (بيروت: المكتبة العلمية، د.ت)، ٤٤٩/٢.

^{٣٨} السيوطي، تدريب الراوي، ٤٠١/١.

^{٣٩} البغدادي، الكفاية، ١٥٢.

^{٤٠} البغدادي، الكفاية، ٣٠.

^{٤١} ابن منظور، لسان العرب، ٢٩٥/٧.

^{٤٢} ابن منظور، لسان العرب، ٢٩٥/٧.

^{٤٣} الخطابي، حمد بن محمد، معالم السنن، (حلب: المطبعة العلمية، حلب، ١٣٥١هـ)، ١٤٠/٢.

وقد يحدث هذا الاختلاف لفوات رضوان الله عليهم يدخل ورسول الله صلى الله عليه وسلم يتحدث فيفوته ما قيل قبل دخوله، وقد يخرج بعضهم ورسول الله صلى الله عليه وسلم يتحدث فيفوته ما قيل بعد خروجه، وكان بعضهم يحضر الحديث كله فيروي كل منهم ما حضره وسمعه فتتعدد الروايات وتختلف زيادةً ونقصاً^{٤٤}.

٣,٤. تكرار القول في الواقعة الواحدة:

وقد كان من هديه صلى الله عليه وسلم تكرير القول كما روى أنس بن مالك رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم: "أَنْتُمْ كَانُوا إِذَا سَلَّمْتُمْ سَلَّمَ ثَلَاثًا، وَإِذَا تَكَلَّمْتُمْ بِكَلِمَةٍ أَعَادَهَا ثَلَاثًا"^{٤٥}.

وقد أشار الخطابي لذلك في قوله: "إنه صلى الله عليه وسلم بُعث مُبلغاً ومُعلماً فهو لا يزال في كل مقام يقومه وموطن يشهده يأمر بمعروف وينهى عن منكر، ويُشرع في حادثة ويُفقي في نازلة... وقد تختلف عباراته ويتكرر فيها بياحه ليكون أوقع للسامعين... فيجتمع لذلك في القضية الواحدة عدة ألفاظ تحت معنى واحد"^{٤٦}.

٣,٥. التقديم والتأخير:

والمقصود هنا تقديم كلمة أو جملة وتأخير أخرى في الأحاديث التي تحوي عدة أمور معطوفة ويحدث ذلك لعدم ضبط الراوي للترتيب أو أنه يرى أن الترتيب لا يؤثر في المعنى.

قال الرامهرمزي: "ومتهم من يتجاوز في ذلك إذا أصاب المعنى، وكذلك سبيل التقديم والتأخير، والزيادة والنقصان، فإن منهم من يعتمد المعنى، ولا يعتد باللفظ"^{٤٧}.

وقد سئل الإمام الزهري عن التقديم والتأخير في الحديث فقال: "إن هذا يجوز في القرآن^{٤٨}، فكيف به في الحديث؟ إذا أصبت معنى الحديث فلم تحل به حراماً ولم تحرم به حلالاً فلا بأس"^{٤٩}.

٣,٦. اختصار الحديث:

عرّف السخاوي اختصار الحديث بأنه: "الاقتصار في الرواية على بعض الحديث، وربما عبر عنه بالاختصار مجازاً، وتفريق الحديث الواحد على الأبواب، وحذف بعض المتن"^{٥٠}.

^{٤٤} القضاة، أسباب تعدد الروايات، ص ٢٣

^{٤٥} البخاري، محمد بن إسماعيل الجعفي، الجامع الصحيح، تحقيق: مصطفى ديب البغا، ط ٣، (بيروت: دار ابن كثير، ١٤٠٧هـ)، كتاب العلم، باب من أعاد الحديث ثلاثاً، رقم (٩٤). ٤٨/١.

^{٤٦} الخطابي، حمد بن محمد بن إبراهيم، غريب الحديث، مح. عبد الكريم إبراهيم الغرابوي، (دمشق: دار الفكر، ١٤٠٢هـ)، ٦٨/١.

^{٤٧} الرامهرمزي، الحسن بن عبد الرحمن، المحدث الفاضل بين الراوي والواعي، مح. محمد عجاج الخطيب، (بيروت: دار الفكر، ١٤٠٤هـ)، ٥٢٩.

^{٤٨} أي في الشرح والبيان، لا في التلاوة والأداء. ويجوز أن يكون في التلاوة إذا كن مثلاً يقرأ السورة من منتصفها، ثم بعد فترة يقرأ باقيها من أولها.

^{٤٩} السيوطي، تدريب الراوي، ٥٣٦/١.

^{٥٠} السخاوي، فتح المغيب، ١٤٩/٣-١٥٠.

أما الغرض من الاختصار فذكر الإمام أبو داود رحمه الله السبب من اختصاره لبعض الأحاديث فقال: "وربما اختصرت الحديث الطويل لأني لو كتبت بطوله لم يعلم بعض من سمعه ولا يفهم موضع الفقه منه فاختصرت لذلك"^{٥١}.

وبشكل عام بين البيهقي الغرض منه بقوله: "تارة يكون بحذف بعض الشيء مع استيفاء معناه، أخذاً من اختصار الطريق، وتارة بالاختصار على البعض بعد حذف ما لا دلالة للباقي عليه أخذاً من اختصار السورة".

أما عن حكم اختصار الحديث فقد اختلف العلماء بين مانع ومجوز ومفصل للأمر.

قال ابن الصلاح: "فمنهم من منع من ذلك مطلقاً، بناء على القول بالمنع من النقل بالمعنى مطلقاً، ومنهم من منع من ذلك مع تجويزه النقل بالمعنى إذا لم يكن قد رواه على التمام مرة أخرى، ولم يعلم أن غيره قد رواه على التمام، ومنهم من جوز ذلك وأطلق ولم يفصل، والصحيح التفصيل، وأنه يجوز ذلك من العالم العارف إذا كان ما تركه متميزاً عما نقله، غير متعلق به، بحيث لا يختل البيان، ولا تختلف الدلالة فيما نقله بترك ما تركه، فهذا ينبغي أن يجوز، وإن لم يجز النقل بالمعنى؛ لأن الذي نقله والذي تركه - والحالة هذه - بمنزلة خبرين منفصلين في أمرين لا تعلق لأحدهما بالآخر"^{٥٢}.

والاختصار يختلف عن الرواية بالمعنى؛ لأن المختصر يقتصر من الحديث الجزء الذي يريدته دون تغيير في اللفظ، أو إعادة للصياغة، وقد يلتقي بالرواية بالمعنى إذا كان الاختصار مؤثراً على معنى النص، وحدث هذا الأمر ينافي شرط جواز الاختصار كما أشار إليه ابن الصلاح.

٣,٧. وصف الفعل:

يحدث هذا في وصف الصحابة رضوان الله عليهم لفعال من أفعال النبي صلى الله عليه وسلم ولأنه وصف فعلاً ما تختلف الروايات فيه، إذ من الصعب جداً اتحاد الألفاظ في وصف أفعال النبي صلى الله عليه وسلم مع اتحاد المعنى وعدم الإخلال به، فكلُّ يحدث بما رآه فقد يذكر بعض الصحابة زيادة في الوصف لا يذكرها صحابي آخر، وقد يهتم أحدهم بأمر لا يرى الآخر أنه مهم.

كما مر معنا في المبحث الأول في قصة الرجل الذي ظاهر امرأته ثم واقعها قبل أن يكفر فجاءت في رواية ابن ماجه زيادة في الوصف وهي "فضحك النبي صلى الله عليه وسلم".

وهذا الأمر لا يدخل في الرواية بالمعنى؛ لأن الرواية بالمعنى تكون للأحاديث القولية أما الأحاديث الفعلية فيكون الاختلاف في روايتها بسبب صعوبة اتحاد اللفظ للأسباب التي ذكرت آنفاً.

هذه أبرز أسباب اختلاف الرواية بين أصحاب السنن الأربعة، والتي استنبطها بناء على ما قرره علماء الحديث من أسباب لاختلاف الروايات بشكل عام، وإنزلاً على الحالات التي اختلفت فيها الرواية عندهم.

^{٥١} أبو داود، سليمان بن الأشعث، رسالة أبي داود إلى أهل مكة وغيرهم في وصف سننه، (بيروت: دار العربية، د.ت)، ٢٤.

^{٥٢} ابن الصلاح، معرفة أنواع علوم الحديث، ٢١٦.

٤. الخاتمة

بعد بيان حالات اختلاف الروايات التي اتفق عليها أصحاب السنن وبيان أسباب هذا الاختلاف، توصلنا للنتائج الآتية:

١. اتفق أصحاب السنن الأربع على رواية أحاديث عديدة لم يروها الإمام البخاري والإمام مسلم في صحيحهما.

٢. اختلفت ألفاظ الأحاديث التي اتفق على روايتها أصحاب السنن في كثير من الأحيان.

٣. الاختلاف في روايات أصحاب السنن له عدة حالات منها: ذكر سبب إيراد الحديث عند بعضهم وعدم ذكره عند الآخرين، أو لزيادة ذكر معين، أو توكيد للمعنى، أو ذكر لكلمات مترادفة، أو تقديم وتأخير، أو مزيد وصف لأمر ما، أو إضافة حكم شرعي، أو بيان علة الحكم.

٤. لاختلاف الروايات أسباب عديدة، ومن أبرز أسباب الاختلاف بين المرويات التي اتفق عليها أصحاب السنن: الرواية بالمعنى، أو الاختلاف في الضبط، أو الاختلاف في السماع، أو تكرار القول من قبل النبي صلى الله عليه وسلم في الواقعة الواحدة، أو اختصار الحديث، أو وصف لفعل يصعب فيه اتحاد اللفظ.

٥. اختلف العلماء في جواز الرواية بالمعنى، فذهبت طائفة من المحدثين إلى عدم جوازه مطلقاً، وذهب جمهور العلماء إلى جواز الرواية بالمعنى بشرطين: ألا يكون الحديث مُتعبداً بلفظه، وألا يكون من جوامع كلمة صلى الله عليه وسلم، مع العلم بالألفاظ وبما يحيل المعنى.

٦. يتفاوت الرواة في الحفظ والضبط من شخص لآخر كل حسب اتقانه ومهارته، واختال الضبط عند الرواة مرجعه لعدة أسباب أهمها: غفلة الراوي، واختلاطه.

٧. يجوز اختصار الحديث على الراجح من أقوال العلماء وذلك من العالم العارف إذا كان ما تركه متميزاً عما نقله، غير متعلق به، بحيث لا يختل البيان، ولا تختلف الدلالة فيما نقله بترك ما تركه.

٨. من الصعب جداً اتحاد الألفاظ في وصف أفعال النبي صلى الله عليه وسلم مع اتحاد المعنى وعدم الإخلال به، وهذا الأمر لا يدخل في الرواية بالمعنى لأن الرواية بالمعنى تكون للأحاديث القولية أما الأحاديث الفعلية فيكون الاختلاف في روايتها بسبب صعوبة اتحاد اللفظ.

٥. المصادر

ابن الأثير، أبو السعادات المبارك بن محمد الجزري، النهاية في غريب الحديث والأثر، بيروت: المكتبة العلمية، ١٣٩٩ هـ.

البخاري، محمد بن إسماعيل الجعفي، الجامع الصحيح المسند المختصر من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه، مح. مصطفى ديب البغا، ط ٣، بيروت: دار ابن كثير، ١٤٠٧ هـ.

البغوي، الحسين بن مسعود، شرح السنة، مح. شعيب الأرنؤوط، ومحمد زهير الشاويش، دمشق: المكتب الإسلامي، ١٩٨٣ م.

- الترمذي، محمد بن عيسى بن سُوْرَة، سنن الترمذي، مح. أحمد محمد شاكر، بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت.
- الحاكم، محمد بن عبد الله النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، مح. عادل مرشد وآخرون، بيروت: مؤسسة الرسالة، ٢٠١٨ م.
- ابن حبان، محمد بن حبان البستي، الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان، ترتيب: علاء الدين علي بن بلبان الفارسي، مح. شعيب الأرنؤوط، بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٨ هـ.
- ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني، تقريب التهذيب، مح. محمد عوامة، حلب: دار الرشيد، ١٤٠٦ هـ.
- ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني، التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير، بيروت: دار المعرفة، د.ت.
- ابن حجر، أحمد بن علي العسقلاني، تهذيب التهذيب، مح. مصطفى عبد القادر عطا، بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥ هـ.
- ابن حجر، أحمد بن علي بن محمد، نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، مح. عصام الصباطي وعماد السيد، ط٥، القاهرة: دار الحديث، ١٩٩٧ م.
- ابن خزيمة، أبو بكر محمد بن إسحاق، صحيح ابن خزيمة، مح. محمد مصطفى الأعظمي، ط٢، بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤١٢ هـ.
- الخطابي، حمد بن محمد بن إبراهيم، غريب الحديث، مح. عبد الكريم إبراهيم الغرباوي، دمشق: دار الفكر، ١٤٠٢ هـ.
- الخطابي، حمد بن محمد بن إبراهيم، معالم السنن، حلب: المطبعة العلمية، ١٣٥١ هـ.
- أبو داود، سليمان بن الأشعث، رسالة أبي داود إلى أهل مكة وغيرهم في وصف سننه، بيروت: دار العربية، د.ت.
- أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني، سنن أبي داود ومعه كتاب معالم السنن للخطابي، حمص: دار الحديث، د.ت.
- الدوري، أيمن جاسم محمد، أسباب اختلال ضبط الرواة وأنواع الحديث الناتجة عنه، المجلة الدولية لأبحاث الحديث، العدد ٤، ٢٠٢٠ م.
- الدوري، أيمن جاسم محمد، تعدد الرواية في الحديث الشريف، مجلة أرتوكلو أكاديمي، المجلد: ٥، العدد: ١، ٢٠١٨ م.
- الذهبي، محمد بن أحمد، الكاشف، مح. محمد عوامة، جدة: دار القبلة للثقافة، ١٤١٣ هـ.
- الرامهرمزي، الحسن بن عبد الرحمن، المحدث الفاصل بين الراوي والواعي، مح. محمد عجاج الخطيب، بيروت: دار الفكر، ١٤٠٤ هـ.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، مح. نظر محمد الفاريابي، الرياض: دار طيبة، د.ت.

الشافعي، محمد بن إدريس، الرسالة، مح. أحمد شاكر، مصر: مكتبة الحلبي، ١٩٤٠م.

ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، معرفة أنواع علوم الحديث، مح. نور الدين عتر، دمشق: دار الفكر، ١٩٨٦م.

عباس، وصي الله بن محمد، علم علل الحديث ودوره في حفظ السنة النبوية، المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، د.ت.

ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله القرطبي، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، المغرب: وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، ١٣٨٧ هـ.

علي القاري، أبو الحسن نور الدين الملا الهروي، شرح نخبة الفكر في مصطلحات أهل الأثر، بيروت: دار الأرقم، د.ت.

العيني، محمود بن أحمد، شرح سنن أبي داود، الرياض: مكتبة الرشد، ١٩٩٩م.

الفيومي، أحمد بن محمد، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، بيروت: المكتبة العلمية، د.ت.

القاضي عياض، عياض بن موسى اليحصبي، الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع، مح. السيد أحمد صقر، القاهرة: دار التراث، ١٣٧٩ هـ.

القضاة، شرف محمود، وأمين محمد، أسباب تعدد الروايات في متون الحديث الشريف، عمّان: دار الفرقان، ١٩٩٩م.

ابن ماجه، محمد بن يزيد القزويني، سنن ابن ماجه، مح. محمد فؤاد عبد الباقي، القاهرة: دار الريان للتراث، د.ت.

المباركفوري، محمد بن عبد الرحمن، تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذي، بيروت: المكتبة العلمية، د.ت.

ابن منظور، محمد بن مكرم، لسان العرب، بيروت: دار صادر، د.ت.

النسائي، أحمد بن شعيب، سنن النسائي بشرح الحافظ جلال الدين السيوطي وحاشية الإمام السندي، بيروت: دار الفكر، د.ت.

الوَلَوِي، محمد بن علي الإثيوبي، ذخيرة العقبي في شرح المجتبي، مكة المكرمة: دار آل بروم للنشر والتوزيع، ٢٠٠٣م.

6. KAYNAKÇA

- Abbas, Vesîye'l-lah b. Muhammed, İlmu İlelü'l-Hadis ve Devruhu fi Hıfzî's-Sünnetü'n-Nebeviyye, Medine: Mecmeu Melik Fehd Li Tabaatu'l-Musahhaf eş-Şerîf, t.y.
- Alî el-Kârî, Ali b. Sultân Muhammed, Şerh Nuhbetü'l-Fiker fî Mustalahât-i Ehlîl- Eser .thk. Muhammed Nazzâr Temîm .Heysem Nazzâr Temîm, Beyrut: Dâru'l Erkâm, t.y.
- Aynî, Mahmud b. Ahmed, Şerhu Sünen-I Ebî Dâvud, Riyad: Mektebetü'r-Rüşd, 1999.
- Bağdâdî, Ebû Bekr el-Hatîb Ahmed b. Ali b. Sâbit. el-Kifâye fî İlmi'r-Rivâye. thk. İbrahim Hamdi el-Medenî, Medine: el-Mektebetü'l İlmiyye, ts.
- Buhârî, Ebû Abdillâh Muhammed b. İsmâîl b. İbrâhîm el-Cu'fî. el-Câmiu's-Sahîhu'l-Müsnedu'l-Muhataras min Hadîs-i Rasulillah Sallallahu Aleyhi ve Sellem ve Sünenihî ve Eyyamihî. thk. Muhammed b. Zuheyr b. Nâsır, Beyrut: Dâru Tavku'n-Necât, 2001.
- Ebû Dâvud, Süleyman b. Eş'es, Risaletu Ebî Dâvud ila Ehlî Mekke ve Ğayrihim fî Vasfî Sünenihî, Beyrut: Darü'l-Arabiyye, t.y.
- Ebû Dâvud, Süleymân İbnü'l Eş'as Sicistânî el-Ezdi. Sünen-i Ebû Dâvud. thk. Muhammed Muhyiddin Abdülhamîd, Dâru'l-Fikr, Beyrut,
- ed-Dûrî, Eymen Casım. Esbâbu İhtilali Dabtî'r-Ruvât ve Envâu'l-Hadîs en-Nâtice Anhu el-Mecelletü'd-Devliyye li Ebhâsi'l-Hadîs / 4 (2020): 251-280.
- ed-Dûrî, Eymen Casım. Teaddüdü'r-Rivaye fi'l-Hadîsi's-Şerîf. Mecelletü Artuklu Akademi 5 / 1 (2018): 141-171.
- El-Bağavî, el-Hüseyn b. Mes'ud, Şerhü's-Sünne, thk. Şuayb Arnavud ve Muhammed Zuheyr eş-Şaviş, Dımaşk: Mektebetü'l-İslamî, 1983.
- Eş-Şafiî, Muhammed b. İdris, er-Risale, thk. Ahmed Şakir, Mısır: Mektebetü'l-Halebî, 1940.
- es-Suyûtî, Celaleddin Abdurrahman b. Ebî Bekr. Tedribu'r Râvi fî Şerhi tekri'bi'n Nevevî. thk. Abdülvahap Abdüllatif, Beyrut: Daru'l Fikr, ts.
- Feyyûmî, Ahmed b. Muhammed b. Ali el-Mukrî. el-Misbahul Münîr fî Garîbi's-Şerh'l-Kebir. Beyrut: el-Mektebetü'l-İlmiyyeti, ts.
- Hattâbî, Ebû Süleyman Hamd b. Muhammed b. İbrahim b. el-Hattâb el-Bustî. Garîbu'l-Hadis. thk. Abdülkerim İbrahim el-Gurebâvî, Şam: Dâru'l-Fikr, 1402.

- Hattâbî, Ebû Süleyman Hamd b. Muhammed b. İbrahim b. el-Hattâb el-Bustî. Meâlimü's-Sünen. el-Matbaatu'l-İlmiyye, Halep, 1351.
- İbn Abdilberr, Ebû Omar Yusuf b. Abdullah en-Nemri. et-Temhîd. thk. Mustafa b. Ahmed el-Ûlumî ve Muhammed Abdulkebîri el-Bekrî, Mağrib: Vizaret-u 'Umûmi'l Evkâf, 1387.
- İbn Hacer, Ahmed b. Ali b. Muhammed el-Askalânî. Takrîbu't-Tehzîb. thk. Muhammed Avvâme, Dâru'r-Reşîd, Suriye, 1406.
- İbn Hacer, Ahmed b. Ali b. Muhammed el-Askalânî. Tehzîbu't-Tehzîb fî Ricâli'l-Hadîs. Hint: Matbaat-u Dâiret'ül Maârîfi'n-Nizâmîye, 1908.
- İbn Hacer, Ahmed b. Ali b. Muhammed, Nüzhetü'n-nazar fî Tavzîhi Nuhbeti'l-fiker fî Mustalahi'l-ehli'l-eser. 3. Baskı, Dimaşk: Matbaatu's-Sabbâh, 2000.
- İbn Hibbân, Ebû Hâtim Muhammed b. Hibbân b. Ahmed el-Bustî. Sahîh-u İbn Hibbân. thk. Şuayb el-Arnaût, Beyrut: Müessesetü'r-Risale, 1414.
- İbn Huzeyme, Ebûbekir Muhammed b. İshak en-Nisâbûrî. Sahîh-u İbn Huzeyme. thk. Muhammed Mustafa el-A'zamî, Beyrut: Mektebü'l-İslâmî, 1390.
- İbn Mâce, Ebû Abdillâh Muhammed b. Yezîd b. Mâce el-Kazvînî. Sünen-i İbn Mâce. thk. Muhammed Fuâd Abdülbaki, Beyrut: Daru'l-Fikr, ts.
- İbn Manzûr, Ebû'l-Fazl Cemâlüddîn Muhammed b. Mûkerir. Lisânü'l Arabî'l Muhît. Beyrut: Dâr-ı Sadr, 1993.
- İbnü'l-Esir, Ebu's-Seadât el-Mubarek b. Muhammed el-Cezerî, En-Nihâye fî Ğaribü'l-Hadis ve'l-Eser, Beyrut: Mektebetü'l-İlmiyye, 1399.
- İbnu's-Salah, Takiyyüddin Osman b. Abdurrahman eş-Şehrezûri, Marifetu Enva'i 'Ulûmu'l Hadis. thk. Nureddin 'İtr, Şam: Daru'l-Fikr, 1406.
- Kâdî İyâd, Ebû'l-Fadl b. Musa b. İyâd b. Amr el-Yahsûbî es-Sebtî. el-İlma' İlâ Marifeti Usulî'r-Rivaye ve Takyidi's-Sima'. thk. es-Seyyid Ahmet Sakar, Kahire: Dâru't-Turâs, 1379.
- Kudat Şeref Mahmut ve Emin Muhammed. Esbâbu Taaddüti'r-Rivâyât fî Mütûni'l-Hadisi'n-Nebeviyyeti's-Şerîf. Mecelletü'Dirâsâti'l-Câmiati'l-Ürdüniyye Ürdün: Dâru'l-Furkan, 1999.
- Mübârekfûrî, Muhammed Abdurrahman b. Abdirrahim, Tuhfetu'l-Ahvezî Şerh-i Câmi'i't-Tirmizî, Beyrut, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, t.y.
- Nesâî, Ebû Abdirrahmân Ahmed b. Şuayb b. Alî. Sünen-i Nesâî (el-Müctebâ). thk. Abdülfettâh Ebû Ğudde Halep: Mektebetü'l-Matbûât, 1406.
- Neysâbûrî, Hâkim Muhammed b. Abdullah, el-Müstedrek alâ es-Sahîheyn, Beyrut, Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1990.

- Râmehurmuzî, el-Hasen b. Abdurrahman, el-Muhaddisü'l-Fasıl Beyne'r-Ravi ve'l-Vaî, thk. Muhammed Accâc el-Hatib, Beyrut: Darü'l-Fiker, 1404.
- Tirmizî, Ebu İsa Muhammed b. İsa. Sünenü't-Tirmizî. thk. İbrahim Atiyve, 2. Baskı, Mısır: Şirket-ü Mektebet-i ve Matbaat-i Mustafa, 1975.
- Vellevî, Muhammed b. Ali el-İsyubî, Zehiretü'l-Ukbâ fi Şerhi'l-Muctebâ, Mekke. Daru Ale Birum li'n-Neşrî ve't-Tevzi', 2003.
- Zehebî, Muhammed b. Ahmed, el-Kaşif, thk. Muhammed Avvame, Cidde: Darü'l-Kible li's-Sekafe, 1413.