




# Aşil sendromunun makyavelist davranış eğilimi üzerine etkisi: Bir alan araştırması

## The effect of achilles syndrome on machiavellian behavior tendency: A field study

Sevda DEMİR<sup>1</sup>   
Hilal KUŞÇU KARATEPE<sup>2</sup>   
Ulviye ÖZCAN YÜCE<sup>2</sup> 

<sup>1</sup>Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Sağlık Yönetimi Bölümü, Osmaniye, Türkiye

<sup>2</sup>Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Hemşirelik Bölümü, Osmaniye, Türkiye

### ÖZ

Bu çalışmanın amacı aşil sendromunun makyavelist davranış eğilimi ve boyutları üzerine etkisinin olup olmadığını ortaya koymaktır. Çalışmanın evrenini bir Kamu Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrencileri oluşturmaktadır (n= 249). Araştırmada veri toplamak amacıyla Conroy ve arkadaşları (2001) tarafından geliştirilen, Kahraman ve Sungur (2016) tarafından Türkçe'ye uyarlanan Performans Başarısızlık Değerlendirme Envanteri ve Dahling ve arkadaşları (2009) tarafından geliştirilen, Ülbeği (2016) tarafından Türkçe'ye uyarlanan Makyavelizm Ölçeği'nden yararlanılmıştır. Araştırmada elde edilen verilerin analizinde betimsel istatistikler ve basit doğrusal regresyon analizi kullanılmıştır. Yapılan analizler sonucunda, bireylerdeki aşil sendromu algılarının makyavelist davranış eğilimleri ve boyutları üzerine pozitif yönlü bir etkiye sahip olduğu saptanmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Aşil sendromu, makyavelizm, öğrenciler

**JEL Kodları:** I12, I20, J10

### ABSTRACT

The aim of this study is to reveal whether Achilles syndrome has an effect on Machiavellian behavioral tendencies and dimensions. The universe of the study consists of the students of a Public University Faculty of Health Sciences (n=249). Data were collected with The Performance Failure Assessment Inventory which is developed by Conroy et al.(2001) and adopted into Turkish by Kahraman ve Sungur (2016) and The Machiavellian Scale developed by Dahling et al. (2009) and adapted into Turkish by Ülbeği (2016) were used in study.. Descriptive statistics and simple linear regression analysis were used in the analysis of the data obtained in the study. As a result of the analysis, it has been determined that the perceptions of Achilles syndrome in individuals have a positive effect on Machiavellian behavioral tendencies and dimensions.

**Keywords:** Achilles syndrome, machiavellianism, students

**JEL Codes:** I12, I20, J10

### Giriş

Sosyal bir varlık olan insan, yaratılışı gereği etkilenmeye elverişli bir yapıdadır. Kişiliğini ve karakterini oluştururken, parçası olduğu çevre ile sıkı bir etkileşim içerisine girer. Öyle ki bireyin doğuştan sahip olduğu bazı özellikleri, çevrenin etkisiyle yeniden şekil alır (Bayar, 2019; İbn Haldun, 2016). Mensup olunan aile, içinde bulunulan kültür, sosyal sınıf, grup üyeliği, tecrübe gibi değişkenler kişiliğe etki ettiği düşünülen çevresel etmenler arasında değerlendirilmektedir. Özellikle aile, bireyin kişiliğinin oluşumunda büyük öneme sahiptir. Bireyin ailesiyle olan etkileşimi, ailenin ekonomik durumu, anne baba eğitim seviyesi, kardeş sayısı, ailenin büyüklüğü bireydeki kişilik özelliklerinin de farklılaşmasına neden olabilmektedir (Hellriegel ve ark., 1992). Bazı bireyler korku nedir bilmezken, bazıları yeni durumları korku ve kaygıyla karşılama eğilimi sergiler. Bazıları gördükleri her yeni şeyi deneyimleme eğilimindeyken bazıları yeniliklere daha mesafeli yaklaşmayı tercih ederler. Benzer şekilde bazıları zorlu şey(ler)le karşılaştığı takdirde, üstesinden gelmek için bütün enerji ve imkânlarını harcarken bazıları söz konusu zorluk(lar) karşısında geri çekilme ve kolay olanı tercih etme eğilimi sergilerler (Acarkan, 2017).

Çalışmamızın bağımsız değişkeni olan aşil sendromunun temelinde, başkalarının birey hakkındaki fikirleri ve bireyin kendisi hakkındaki düşünceleri arasındaki uyumsuzluk yer almaktadır. Bu sendromun kökeninin, rekabetçi bir kültürde performans ve başarı kavramına aşırı vurgu yapma eğiliminde olan sevgi gibi temel insan ihtiyaçlarını ihmal eden yetiştirilme tarzı, eğitim anlayışı (www.triarchypress.net/achilles.html) ve çevresel faktörlerden kaynaklandığı öne sürülmektedir. Uzmanlara göre bireylerin daha küçük yaşlarda muhatap oldukları "sen çok mükemmelsin ve mükemmel davranmalısın", "kesinlikle başarılı olmalısın", "her zaman birinci sen olmalısın" gibi ifadeler onların gizli başarısızlık duygusunu beslemektedir. Eğitimci açısından bakıldığında da bazı öğrencilerin ne kadar çaba harcasalar da başarılı olamayacağına olan inanç ve bunun öğrenciye yansıtılması birey üzerinde bu korkunun yerleşmesine zemin hazırlamaktadır. Çevresel unsurlar olarak sürekli karşılaşılan reklamlar ve programlar, herkesin sahip olamayacağı şeylerin mükemmel bir şekilde gösterildiği hayatlar, sürekli olduğuna inandırılan başarılar bireylerde yetersizlik duygusu oluşturabilmektedir. Bireylerde sahip olunan ve sahip olunmak istenen unsurlara dair karşılaştırma düzeyi yükseldikçe başarısız olmayı düşünme ve sonrasında duyulan kaygı seviyesi artmaktadır (Özben-Avşar, 2020). Abra-

Geliş Tarihi/Received: 29.05.2021

Kabul Tarihi/Accepted: 16.10.2021

Sorumlu Yazar/Corresponding Author:

Sevda DEMİR

E-posta: sevdademir@osmaniye.edu.tr

Cite this article: Demir, S., Kuşçu Karatepe, H., & Özcan Yüce, U (2022). The effect of achilles syndrome on machiavellian behavior tendency: A field study. *Trends in Business and Economics*, 36(1), 83-92.



Content of this journal is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

ham Maslow tarafından geliştirilen ihtiyaçlar hiyerarşisi modelinden de anlaşılacağı üzere bireyler hâlihazırda sahip oldukları unsurlardan ziyade sahip olmak istedikleri unsurlar tarafından davranışa sevk edilmektedir (Koçel, 2011). Diğer bir ifade ile ihtiyaçlar (ya da ihtiyaç olarak hissedilen istekler) davranışı belirleyen en önemli faktör olarak görülmektedir. Sahip olunmak istenilen somut veya soyut unsurların erişilebilme derecesine göre bireyler taşımış oldukları kişilik ve karakterlerine çevresel unsurların da etkisiyle, olumlu ve/veya olumsuz davranışlar sergileyerek ulaşmaya çalışmaktadır.

2010 yılına kadar örgütsel davranış alanına yönelik yapılan çalışmalarda genellikle bireyin pozitif kişilik özelliklerine odaklanılırken, bu tarihten itibaren gerçekleştirilen çalışmalarda bireylerin iş yerindeki olumsuz davranışlarını ve bu davranışlara neden olan insanın karanlık tarafını incelemeye yönelik çalışmalara odaklanılmıştır (Forsyth ve ark., 2012). Çalışmamızda, Paulhus ve Williams (2002) tarafından insan doğasının birbirinden farklı ancak birbirine benzeyen ve karanlık üçlü (makyavelizm, narsizm ve psikopati) olarak tanımlanan kişilik özelliklerinden makyavelizm ele alınmıştır. Makyavelizm, her ne kadar siyaset ile ilişkilendirilmiş bir kavram olsa da günümüzde birçok disiplinde araştırmalara konu olmaktadır. İnsan doğasından kaynaklanan acizlik, değişkenlik, bencillik ve kötülüşe meyilli yapı bireyin ahlaki yaptırımlar hususunda eksikliklerinin oluşmasına neden olmaktadır. İşte bu noktada, makyavelizm bireyin söz konusu bu eksikliklerinden beslenerek, onun amaçlarına ulaşması için ahlaki olmayan stratejilere yönelmesine yol açabilmektedir (Scharfstein, 1995; akt. Güven, 2019).

Machiavelli, insanın en evrensel özelliğinin, süreklilik arz eden elde etme arzusu olduğunu vurgulamıştır. Yani her şeyi elde edemeyeceği bir doğayla yaratılan ama her şeyi elde etme arzusu taşıyan bir insanı betimlemektedir (Machiavelli, 2017). İnsanın içindeki bu sahip olma arzusu ile sınırlı doğal kaynaklar, insanları birbirleriyle rekabete sürükleyerek, bencil ve kıskanç bir yapıya bürünmelerine neden olmuştur (Öztürk, 2014).

Bu çalışma sağlık bilimleri fakültesi öğrencileri üzerine gerçekleştirilmiştir. Sağlık sektörü yüksek derecede yoğun emek gerektiren bir sektördür. Zorlu rekabet, artan ihtiyaçlar ve değişen beklentiler sektörü, her geçen gün daha da önemli kılmaktadır. Sağlık kuruluşları, söz konusu zorlukların üstesinden gelmek, yüksek kaliteli sağlık hizmeti sunabilmek için yüksek performanslı çalışanlara sahip olmalıdır. Geleceğin sağlık meslek adaylarının, kaliteli sağlık hizmetleri sunabilmeleri için öncelikle bireysel iyiliklerinin sağlanması gerekir. Tekin (2018) sağlık, bankacılık ve eğitim sektörü yöneticileri üzerine gerçekleştirdiği çalışmasında, sağlık sektöründe çalışan yöneticilerin eğitim sektöründeki yöneticilere nazaran daha fazla gizli başarısızlık korkusu yaşadıklarını vurgulamıştır. Geleceğin hemşire, diyetisyen ve sağlık yöneticilerinin yetiştirildiği sağlık bilimleri fakültesi, ilgili değişkenlerin incelenmesi açısından uygun bir evren olarak görülmüştür.

Açıklanmaya çalışılan konunun önemine dayanarak bu çalışmada, bireylerdeki aşıl sendromu algılarının makyavelist davranış eğilimi ve boyutları üzerine etkisinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Çalışma aşıl sendromu ve makyavelizm gibi insan davranışlarını yönlendiren duyguların tanımlanması ve yönetilmesi açısından bireysel ve toplumsal düzeyde oldukça önemlidir. Ayrıca bu değişkenlerin bir arada incelendiği, ulaşılabildiği kadarıyla, ilk çalışmadır. Bu nedenle makalenin özgünlüğünün literatüre önemli katkı sunacağı öngörülmektedir.

## Kavramsal Çerçeve

### Aşıl Sendromu

Aşıl Sendromu, Psikolog Petruska Clarkson tarafından mitolojik öykülerdeki kahramanlardan yola çıkılarak psikolojik bir rahatsızlık

ğı vurgulamak amacıyla literatüre kazandırılmıştır. Aşıl, ölümsüz görünen ve her girdiği savaşı kazanan fakat gizli ve ölümcül bir zayıf noktası olan mitolojik bir kahramandır. Ölümsüz bir anne ile ölümlü bir babanın oğludur. Annesi Thetis, Aşıl'ı ölümsüz olması için insanlara ölümsüzlük verdiği inanan Styx nehrine daldırır. Ancak Aşıl'ın topuğu suyun dışında kalır ve su ile temas etmez. Bu nedenle de Aşıl'ın topuğu yaşamı boyunca gizlemesi gereken zayıf noktası olmuştur. Sırrı gizli kaldığı müddetçe Aşıl, ölüme karşı güvence altında olduğundan emindir. Aşıl'ın psikolojisi, bir düzeyde güçlü, kuvvetli ve kendinden emin, diğer yandan ölümcül noktası bulunacak diye her an korku doludur. Ne yazık ki katıldığı bir savaşta zayıf noktasını bilen en yakınındaki kişi Apollo'nun topuğuna attığı zehirli ok ile ölmüştür (Clarkson, 1999). Bu çerçevede Aşıl'ın zayıf noktasını nitelendiren topuğu (Aşıl Topuğu), herkesin sahip olduğu veya olabileceği küçük ama önemli hassas tarafını anlatmak için kullanılan bir ifade olarak kabul edilmektedir (Gürel & Muter, 2007).

*Sözdeyetkinlik* ya da *Gizli Başarısızlık Korkusu* olarak da adlandırılan Aşıl Sendromu, "bireyin belirli bir alanda kendisi hakkındaki düşük değerlendirmesi ile başkalarının kendisi hakkındaki yüksek fikirleri arasındaki fark" olarak tanımlanmaktadır (Clarkson, 1999). Yetkinlik, bir görevin hem özne olarak hem de nesnel olarak iyi bir şekilde ele alınabilmesi anlamına gelirken; sözdeyetkinlik ise üstlenilen görevde beceriksizlik gibi olumsuz bir durumu betimlemek yerine nesnel yetkinlik kriterlerini karşılamak adına nasıl performans gösterileceğinin bilinmediği durumu ifade etmektedir. Kusurlu ya da eksikliğin kabul edilerek değişime açık olmak sendromun yenilmesi için ilk adım olarak kabul edilmektedir (Clarkson, 1994) Yani bireyin içsel güveninin sergilemiş olduğu performansla uyumlu olması için bireysel bir çabanın ve farkındalığın oluşması gerekmektedir.

Aşıl sendromuna yakalanmış bireyler ne başarısızdırlar ne de kendilerini beğenmişlerdir. Kendini beğenmiş bireyler, başarısızdırlar ama kendilerini başarılı olarak görürler. Başarısız bireyler ise gerçekten başarısızdırlar ve kendilerini başarısız hissederler. Aşıl Sendromunun farkı ise burada ortaya çıkmaktadır. Aşıl sendromu özellikle başarılı olarak görünen (çevre tarafından başarılı kabul edilen) ama kendilerini başarısız hisseden bireyleri nitelendirmektedir. Ayrıca aşıl sendromu yaşayan bireyin kusuru sıklıkla iyileşmeye karşı gösterdiği dirençten kaynaklanmaktadır. Yani birey zayıf olduğu noktayı bilmekte ama bu zayıflığı giderecek beceriyi veya tavrı kazanmaktan kaçınmaktadır. Sahip oldukları konunun avantajlarını yaşarken kusurlarının temelini oluşturan konulara geri dönmeyi ihmal etmektedirler Clarkson, 1999). Varoluşçu anlayışın da vurguladığı gibi "İnsan, güçlü ve zayıf, sınırlı ve sınırsız, yetişkin ve çocuk, korku dolu ve yürekli bir varlıktır. İlerler, geriler, kusursuzluğu arar ama aynı zamanda kusursuzluktan korkar." (Maslow, 2015). Clarkson (1999), aşıl sendromunda yaygın olarak görülen belirtileri aşağıdaki gibi sıralamaktadır:

- Dış çevre tarafından değerlendirilen yetkinlik ile bireyin kendi içinde yaşadığı yetkinlik veya müktedirlik arasında "Ben bir sahtekârım" hissine yol açan bir uyumsuzluk,
- Planlanan iş gerçekleştirilmeden evvel anlamsız bir kaygı veya telaş durumu,
- İşin tamamlanması sonrası anlamsız bir bitkinlik ve sıkıntı hali,
- Tamamlanan bir işin sonucunda tatmin olmak yerine rahatlama hali,
- Planlanan bir diğer işe karşı herhangi bir başarı duygusu taşıyamamak,
- Kusurunun ortaya çıkarılmasından, mahcup edilmekten ve hor görülmekten bilinçli veya bilinçsiz olarak sürekli korkmak,
- Bu rahatsızlık hakkında konuşmak istemek ama zayıf veya dengersiz görülmekten korkmak.

Aşıl sendromlu bireyler, çevreleri tarafından çok yetkin ve başarılı olarak algılanmalarına rağmen kendilerine olan güvenleri düşüktür. Bu nedenle hissettikleri zayıf noktalarını (aşıl topuklarını) gizlemek amacıyla daha çok çalışıp daha fazla enerji harcarlar. Bu durum gergin olmalarına, güçsüz kalmalarına neden olur. Bir gün bu kusurlarının ortaya çıkmasından duydukları endişe sürekli yeni savunma mekanizmaları geliştirmeye zorlar (Yılmaz, 2012).

Sendromun varlığına ilişkin yaygın olarak görülen belirtilerin yanı sıra sendromun ortaya çıkmasına zemin hazırlayan beş temel unsurun varlığından söz etmek mümkündür. Bunlar; anne babanın talepleri, bireyin geleceğine ilişkin çocukluk çağında alınan kararlar, yanlış eğitim süreci, toplu güçler ve arketip nedenler olarak sıralanmaktadır. Çoğu bireyin aşıl sendromu ile tanışmasının nedeni, anne babalarının gerçekçi olmayan talepleri ve çocukluk zamanında karşılaştıkları ceza ya da yönlendirmelerdir. Kimi bireyler çocukluk döneminde gereken temeli ve desteği alamadan çok yüksek beklentileri karşılamak zorunda kalabilirler. Bu durum her ne kadar olumlu olarak değerlendirilse de eğer beklentiler çocuğun becerilerine uygun değilse sorun çıkması kaçınılmaz olacaktır. Kimi zaman ise ebeveynler çocuğunu kendi yaşantısındaki başarısızlıkları ve hayal kırıklıklarını gidermek amacıyla başarılı olması için zorlayabilmektedir (Clarkson, 1999). Unutulmamalıdır ki, aile içinde çocuğun gözlemediği her davranış ileriki yaşlarda sergileyebileceği davranışlara zemin hazırlamaktadır. Yani çocuğa karşı gösterilen tutumlar çocuğun kişilik gelişimi üzerinde oldukça önemli rol oynamaktadır (Kaya ve ark., 2012). Benzer şekilde bazı öğretmenler kendi başarılarını arttırmak ve ün kazanmak amacıyla zeki öğrencilerini daha fazlası olmaları hususunda zorlayabilmektedir. Aşıl sendromunu ortaya çıkaran bir diğer unsur ise toplu güçlerdir. Bu güçler, kültürümüzde her bir birey üzerinde etkili olan, sürekli olarak bireyleri daha zengin, daha zayıf, daha genç, daha zeki olmaya zorlayan son derece etkili ve gizli güçlerdir. Son olarak, bütün insanlar bilgi edinebilecekleri ve kendilerini ve yaşamlarını ayarlamak için kullanabilecekleri öykü ve imgeler ararlar. Bunlar arketip modeller olarak adlandırılmaktadır (Clarkson, 1999). Hikaye karakterleri olan, psikolojik olarak zihinsel modeller şeklinde temsil edilen, karşılaşıldığı takdirde çoğu zaman duygusal tepkilere neden olan, bilinçsiz veya otomatik olarak çalışan ve kolayca öğrenilen ve yaygın olarak tanınabilen arketiplerin, kültürel dayanıklılıkları yüksektir (Faber & Mayer, 2009).

Çalışmamızın bağımsız değişkeni olarak belirlenen aşıl sendromunun literatürde sınırlı bir şekilde ele alındığı görülmüştür (Clarkson, 1999; Conroy, 2001; Tekin, 2018). İnsanı yaratılan diğer canlı varlıklardan ayrı kılan en temel özellik akıl, irade ve sorumluluk sahibi olmasıdır. İnsan sahip olduğu irade ile eylemde bulunmakta ve davranışlarının yönünü belirleyebilmektedir. Doğru ya da yanlış yolu seçmekte özgür olan insan varoluşsal niteliğinin zorunlu bir sonucu olarak sorumludur (Akto, 2011). Akınlı kullanarak iradesini doğru bir şekilde yönlendiremeyen bireylerin hem bireysel olarak hem de içinde bulunduğu toplum için faydalı sonuçlar doğurabilecek davranışlar sergileyemeyeceği düşünülmektedir. Bu nedenle günümüzde birçok insanın yaşadığı düşünülen aşıl sendromu araştırmaya değer bulunmuştur.

### Makyavelizm

Açıkgözlülüğü ve riyakârlığı temsil eden Makyavelist bakış açısının kökleri İtalyan düşünür ve politikacı Niccolo Machiavelli'nin 1513 yılında kaleme aldığı "The Prince" adlı esere dayanmaktadır (Kareshki, 2011). Machiavelli'ye göre, bazı durumlarda bireyin tabiatı gereği dürüst ve iyi görünme isteği yerine, nasıl iyi olunmayacağını da bilmesi gerekir. Önemli olan nihai sonuçtur. O sonuca nasıl ula-

şıldığı çok fazla önemi yoktur (Sungur, 2017). Yaradılışı gereği insan sahip olma arzusu ile donatılmıştır. Bu özelliğinden dolayı birey dünyadaki sınırlı kaynaklara sahip olma çabasıyla akılcıca hareket etmek zorundadır. Ortaya çıkan şiddetli rekabet ortamı güce olan ihtiyacı arttırmaktadır. Bireyin kontrolündeki bu güç, istediği şeye ulaşmasına yetmiyorsa mutsuzluk kaçınılmaz olacaktır. Hatta eğer birey kendisinin dışında başkasının güç kazanmasına izin verirse bu durum bireyin sonu olacaktır (Dahling ve ark., 2009).

Makyavelist bakış açısının temelinde, mukaddes kılınan hedefe ulaşmak için karşılaşılan yasal, dinsel ve ahlaki kurallar dikkate alınmaksızın tüm engellerin yok edilmesi benimsenmektedir (Sungur, 2017). Diğer bir ifade ile makyavelist bireyler, belirledikleri amaçlara ulaşmak adına başkalarını kendi faydalarına olacak şekilde beceriyle yönlendirebilecek yeteneğe sahiptirler. Bu nedenle de vicdani olarak herhangi bir rahatsızlık hissetmezler. Yaşlıoğlu ve Atılğan (2018) çalışmalarında, makyavelist kişiliğin oluşmasında üç değer ön planda olduğunu vurgulamaktadırlar. Bunlar; (1) rakiplerle mücadelede manipüle edici taktik ve stratejilerin işe yarayacağına dair inanç; (2) bireyin doğası gereği mükemmel olmadığına dair inanç ve (3) menfaatin prensiplerden öncelikli olduğuna dair inançtır. Söz konusu bu üç temel değer ön planda olduğu makyavelist kişilik özellikleri şu şekilde sıralanabilir;

- Empati eksikliği ve anti sosyal eğilimli olan bu bireyler güç ve para ile motive olurlar (Rauthmann, 2012).
- Soğuk davranırlar, düşünce ve eylemlerinde ahlaki sınırları gözetmezler, uzun dönemli stratejik planlar yaparak sisteme dayalı hareket ederler ve motivasyonları düşük olur (RaLuthmann & Kolar, 2012).
- İş ve sosyal hayatlarında güç ve statü elde edebilmek uğruna etik dışı davranış (yalan, kurnazlık, hile vs.) sergileyebilirler (Becker & Dan O'Hair, 2007; Kanten ve ark., 2015).
- Özellikle ikili ilişkilerde başkalarını etkileme konusunda oldukça başarılıdır. Kendileri dışındaki herkes amaçlarına ulaşma hususunda kullanılmak için vardır (Spain ve ark., 2013).
- Kendilerinin kusursuz olduğunu düşünmelerinden ziyade, başkalarının kendileri hakkındaki hayranlıklarını deneyimleme isteğine sahiptirler (Sherry ve ark., 2006).
- Çevrelerindeki kişilere yön verme eğilimleri yüksek olup kolay ikna eder (Lang, 2015) zor ikna olurlar (Katrinli ve ark., 2013).

Bahsedilen davranış özelliklerinin günümüz rekabet koşullarının gereği olarak düşük ölçüde de olsa çoğu birey tarafından sergilendiği düşünülmektedir. Bu nedenle bireyleri yukarıda bahsi geçen tek bir özelliğe bakarak makyavelist kişilik olarak nitelemek doğru olmayacaktır. Burada üzerinde durulması gereken husus bireyin söz konusu davranış örüntülerini bilinçli, kontrollü ve yoğun bir şekilde sergileyip sergilemediği olacaktır.

Literatür irdelendiğinde genel olarak makyavelizmin dört alt boyutta ele alındığı görülmüştür:

**Ahlaki yoksunluk:** Türk Dil Kurumu tarafından "bir toplum içinde kişilerin uymak zorunda oldukları davranış biçimleri ve kuralları" (<https://sozluk.gov.tr>) olarak tanımlanan ahlâk kavramı, özünde bireyleri bir arada tutan önemli bir öğedir. Birey, içinde yetiştiği çevreden edindiği kazanımlarla ahlaki değerlerini oluşturur. Söz konusu ahlaki değerleri ile toplumsal ahlaki ilkeler arasında oluşması muhtemel tutarsızlık sonucunda en çok siyaset, iş ve ticaret ortamında olmak üzere sosyal sınıfların her birinde kendini gösteren ahlaki yoksunluk kaçınılmaz olacaktır (Akdoğan, 2009).

**Diğerlerine güvensizlik:** Güvensizlik, bireyin çevresine karşı sebebi tam olarak ifade edilemeyen tedirginlik, kaygı, inançsızlık ve

gerginlik duygularına sahip olmasıdır. Yani başkalarının sözlerine, samimiyetine ya da dostluğuna karşı kuşku duyma eğilimi olarak tanımlanmaktadır (Budak, 2000). Birey, varlığına ilişkin herhangi bir tehdide maruz kaldığında ya da böyle bir tehdidin varlığını hissettiğinde, normal şartlar altında ahlaki yönden uygun görmediği davranışları, maruz kaldığı ya da kalacağını düşündüğü tehdit unsurunu bertaraf etmek için ahlakileştirme eğilimi sergileyebilmektedir (Ekmekçi, 2011; Sungur, 2017).

**Kontrol arzusu:** Machiavelli'ye göre insan, sahip oldukları ile yetin(e)meyen, sahip olma arzusunun kurtul(a)mayan ve bu arzusunun dolaylı her türlü kötülüğü yapabilecek eğilime sahip varlıktır. Doğal olarak insanlar koşulların kendilerini yapmaya zorladıkları şeyi yapmaktadırlar (Ağaoğulları, 2015). Makyavelist bireyler insanın kendini ve çevresini etkileme ve yönlendirme kabiliyeti olan kontrol mekanizmasını sürekli ellerinde tutmak isterler.

**Statü arzusu:** Statü kavramı hem bireyin toplum içerisindeki yerini, hem de çevresindeki bireyler nazarındaki değerini göstermektedir. Makyavelist bireylerin duygusal zekâlarının hissettikleri kadar gelişmemiş olmasına rağmen, yapı olarak gelişmemiş ve iyi düzeyde organize olmamış ortamlarda kariyerlerinde başarılı olma şansları yüksektir (Dahling ve ark., 2009).

Makyavelizm kavramının literatürde; iş tatmini (Katrinli ve ark., 2013; Özsoy & Ardıç, 2017); işe yönelik tutumlar (Volmer ve ark., 2016); tükenmişlik (Özsoy, 2019); örgütsel sinizm (Güllü & Yıldız, 2019); etik algısı (Güney & Mandacı, 2009; Kenhove ve ark., 2001; Rawwas & Singhapakdi, 1998); psikopati ve narsizm, (Dahling ve ark., 2009; Lee & Ashton, 2005; Rauthman & Kolar, 2012; Uçkun ve ark., 2018); performans (Gable ve ark., 2012); whistleblowing (Demirtaş & Biçkes, 2014); iş yeri nezaketsizliği (Üstün & Ersolak, 2020) gibi değişkenlerle incelendiği görülmüştür.

### Kavramlar Arası İlişkiler ve Araştırmanın Hipotezleri

Michael Hannan ve John Freeman tarafından "The Population Ecology of Organizations" adlı çalışmaları ile literatüre kazandırılan popülasyon ekolojisi yaklaşımına göre canlılar içinde buldukları çevre ile birlikte ele alınarak sosyolojik bir nitelik kazanmasına olanak tanınmaktadır. Ekolojik yaklaşım, çevrenin öngördüğü rekabet özellikleri ve koşullarına uymayan bireylerin (organizasyonların) elimine olacağını savunmaktadır (Koçel, 2011). Rekabetin gerektirdiği niteliğe sahip olmayan bireyler çevre tarafından oyun dışı bırakılarak yeni oyuncuların sisteme dâhil olmasını sağlayacaktır. İşte bu durumu deneyimlemek istemeyen bireyler oyunda kalabilmek adına sahip oldukları yetenekleri sonuna kadar kullanmak isteyecektir. Bu noktada araştırmamızın birinci ve bağımsız değişkeni olan aşil sendromu devreye girmektedir. Aşil sendromu daha önce de bahsedildiği gibi bireyin aslında sahip olmadığı ya da sahip olup da henüz değiştirmek için harekete geç(e)mediği eksik yanlarını gizleme çabasıdır. Bireyi çevre tarafından sistem dışında bırakacak bu ölümcül kusur onun rekabet algısını yönlendirebilecek bir husus olmaktadır. Hatta kimi zaman sahip olmadıkları beceri ve kazanımları varmış gibi kullanarak etik dışı davranışlar sergileyerek bu durumu rekabetin gereği olarak tasvir edebilmektedirler. Bu noktada ise çalışmamızın ikinci ve bağımlı değişkeni olan makyavelizm konuya dâhil olmaktadır. Söz konusu bu kusuru fark edip başarılı bir şekilde yönetemeyen bireylerin çevre ile ilişkilerinde makyavelist davranışlara eğilim gösterebileceği düşünülmektedir. Öyle ki Solar ve Bruehl (1971) makyavelist bireylerin mükemmel görünmeye çalışmalarının arkasında güçsüzlüklerini gizleme amacı olabileceğini vurgulamışlardır. Benzer şekilde Sherry ve ark., (2006) makyavelist bireylerin kendileri için değil de başkaları için mükemmel algılanma isteklerinin altındaki nedenin

güçsüzlüklerini maskeleyen arzusu olduğunu belirtmişlerdir. Söz konusu olabileceği düşünülen ilişki çerçevesinde aşil sendromunun makyavelist davranış eğilimine neden olabileceği görüşünden hareketle bu çalışma gerçekleştirilmiştir. Özetle yukarıdaki açıklamalara bağlı olarak, bu çalışmada, aşağıdaki sorulara cevap aranacaktır;

1. Aşil sendromu ve makyavelist davranış eğilimi arasında bir ilişki var mıdır?
2. Aşil sendromu makyavelist davranış eğilimini etkiliyor mu?

Araştırmanın amacına yönelik oluşturulan hipotezler ve araştırma modeli aşağıda verilmiştir:

Hipotez<sub>1</sub>: Algılanan aşil sendromu bireylerdeki makyavelist davranış eğilimini pozitif yönde etkilemektedir.

Hipotez<sub>1a</sub>: Algılanan aşil sendromu makyavelist davranış eğilimi alt boyutlarından olan ahlaki yoksunluk alt boyutunu pozitif yönde etkilemektedir.

Hipotez<sub>1b</sub>: Algılanan aşil sendromu makyavelist davranış eğilimi alt boyutlarından olan statü arzusu alt boyutunu pozitif yönde etkilemektedir.

Hipotez<sub>1c</sub>: Algılanan aşil sendromu makyavelist davranış eğilimi alt boyutlarından olan diğerlerine güvensizlik alt boyutunu pozitif yönde etkilemektedir.

Hipotez<sub>1d</sub>: Algılanan aşil sendromu makyavelist davranış eğilimi alt boyutlarından olan kontrol arzusu alt boyutunu pozitif yönde etkilemektedir.

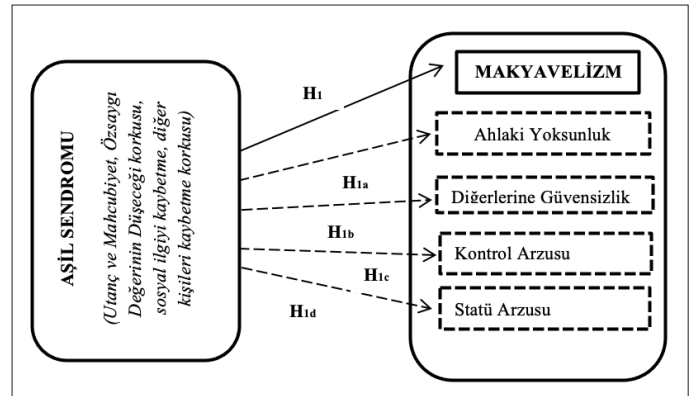
## Metodoloji

### Araştırmanın Amacı ve Yöntemi

Bu çalışmada algılanan aşil sendromunun makyavelist davranış eğilimi üzerine etkisinin olup olmadığını belirlemek amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda bir Kamu Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrencileri üzerine nicel bir çalışma gerçekleştirilmiştir. Anket tekniği ile toplanan veriler SPSS 24 paket programı kullanılarak analize tabi tutulmuştur. Araştırmada elde edilen verilerin analizi için korelasyon ve regresyon analizlerinden faydalanılmıştır.

### Araştırma Evren ve Örneklemi

Araştırmanın evrenini bir Kamu Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırma evreninde yer alan 639 öğrenciden 251 öğrenci çalışmaya dâhil olmuştur. Araştırma



Şekil 1. Araştırma Modeli

evrenini temsil etmek için 251 örneklem hacmi yeterli görülmektedir (Gürbüz & Şahin, 2018). Örneklem seçiminde kolayda örneklem yöntemi kullanılmıştır.

Katılımcıların demografik özellikleri incelendiğinde; katılımcıların çoğunluğunun kadın (%79,1), 18-22 yaş aralığında (%86,7), birinci sınıf öğrencisi (%39,4), hemşirelik bölümü öğrencisi (%65,9), 2.51-3.00 genel not ortalaması (%40,6), 3 ve üzeri kardeş sahibi (%68,3) olduğu belirlenmiştir. Ayrıca katılımcıların ebeveyn eğitim durumu sorgulandığında çoğunluğunun ilköğretim mezunu (ilköğretim mezunu anne oranı %54,6; ilköğretim mezunu baba oranı %55,4) olduğu tespit edilmiştir.

### Veri Toplama Aracı

Online hazırlanan anket formu, aktif olarak devam sağlayan tüm öğrencilere, 2020 yılı Nisan ayında Whatsapp yoluyla gönderilerek ilgili formu doldurmaları istenmiştir. Araştırmanın güven seviyesi ve kabul edilebilir hata oranları dikkate alınarak %5 kabul edilebilir hata payı ile %95 güven aralığında 251 adet katılımcıdan geri dönüş sağlanabilmektedir. Geri dönüş sağlanabilen anketler içerisinde, 249 adet anket bilimsel açıdan kullanılabilir nitelikte olduğundan çalışmanın analizine dâhil edilmiştir. Çalışmanın etik izni Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulu'ndan 2020/14/4 sayılı ve 03/04/2020 tarihli yazı ile alınmıştır.

Araştırmada kullanılan anket üç bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde aşıl sendromuna yönelik ifadelerin yer aldığı ölçek, ikinci

bölümde makyavelist davranış eğilimine yönelik ifadelerin yer aldığı ölçek ve son olarak üçüncü bölümde katılımcıların demografik özelliklerini belirlemeye yönelik ifadeler yer verilmiştir.

Araştırmada katılımcıların aşıl sendromu algılarını belirlemek için Conroy ve ark. (2001) tarafından geliştirilen, Kahraman ve Sungur (2016) tarafından Türkçe'ye uyarlanan Performans Başarısızlık Değerlendirme Envanteri'nden yararlanılmıştır. Ölçekte; "Başarısız olduğumda, bunu yeteneksizliğime bağlarım." ve "Başarısız olduğumda herkesin başarısızlığımdan haberdar olduklarına inanırım." şeklinde ifadeler bulunmaktadır. 25 ifade ve 5 alt boyuttan (utanç ve mahcubiyet, özsaygı değerinin düşeceği korkusu, geleceğin belirsizliği, sosyal ilgiyi kaybetme ve diğer kişileri kaybetme korkusu) oluşan 5'li Likert tipi (1- kesinlikle katılmıyorum, 5- kesinlikle katılıyorum) bir ölçektir.

Araştırmada katılımcıların makyavelist davranış eğilimlerini belirlemek için Dahling ve ark., (2009) tarafından geliştirilen, Ülbeği (2016) tarafından Türkçe'ye uyarlanan Makyavelizm Ölçeği'nden yararlanılmıştır. Ölçekte; "Başarıya ulaşmamda yardımcı olacağına inanırsam etik davranmamaya istekliyimdir." ve "İnsanlar yalnızca kişisel çıkarla motive olur" şeklinde ifadeler bulunmaktadır. 16 ifade ve 4 alt boyuttan (ahlaki yoksunluk, statü arzusu, diğerlerine güvensizlik ve kontrol arzusu) oluşan 5'li Likert tipi (1- kesinlikle katılmıyorum, 5- kesinlikle katılıyorum) bir ölçektir.

### Ölçeklere Yönelik Faktör Analizi ve Güvenilirlik Analizi Bulguları

Araştırmada ilk olarak ölçeklerin yapı geçerliliği ve temel boyutları belirlenmeye çalışılmıştır. Bu amaçla öncelikli olarak faktör analizi yapılmıştır.

Verilerin faktör analizine uygunluğu tespit edildikten sonra ölçeklerin faktör yapısının incelenmesi amacıyla Temel Bileşenler Analizi (Principal Components Analysis) ve Varimax Rotasyon yöntemleri kullanılarak açıcı faktör analizi yapılmıştır. Aşıl sendromu için yapılan faktör analizi sırasında 5., 12., 15. ve 16. maddelerinin faktör yük ağırlıklarının düşük olduğu tespit edilmiş ve ölçekten çıkarılmıştır. Tekrar edilen açıklayıcı faktör analizi sonucu 21 ifade için öz değeri 1'in üzerinde olan 4 boyutlu bir yapı ortaya çıkmıştır. Utanç duyma ve mahcup olma korkusu, öz saygı değerlerinin düşeceği korkusu, sosyal ilgi kaybetme ve diğer kişileri kaybetme korkusu olarak adlandırılan boyutların toplam varyansa yaptıkları katkı %63,67' dir. Dört faktör için tekrarlanan analizde, faktörlerin toplam varyansa yaptıkları katkının birinci faktör olan "utanç duyma ve mahcup olma korkusu" için %19,70; ikinci faktör olan "öz saygı değerlerinin düşeceği korkusu" için %18,78; üçüncü faktör olan "sosyal ilgi kaybetme" için %14,73 ve son olarak dördüncü faktör olan "diğer kişileri kaybetme korkusu" %10,46 olduğu görülmüştür. Makyavelizm için yapılan açıcı faktör analizi sonu-

Tablo 1.  
Değişkenlere Yönelik Faktör Değerleri

Ölçekler	İfade sayısı	Fak. Yük. Aralığı	Açıklanan Varyans (%)	Cronbach Alpha (α)
Aşıl Sendromu	21	,511-,840	63,665	,921
Utanç ve mahcubiyet	5	,546-,754	19,697	,841
Özsaygı değerinin düşeceği korkusu	6	,583-,778	18,777	,845
Sosyal ilgiyi kaybetme	7	,599-,823	14,729	,890
Diğer kişileri kaybetme korkusu	3	,511-,840	10,461	,715
Kaiser-Meyer-Olkin örneklem yeterliliği değeri:				,932
Barlett küresellik testi: ki-kare=2833,065; df=210; p=,000				
Makyavelizm	16	,517-,828	60,850	,852
Ahlaki yoksunluk	5	,517-,800	18,122	,750
Statü arzusu	3	,728-,799	16,911	,715
Diğerlerine güvensizlik	5	,591-,806	13,112	,802
Kontrol arzusu	3	,767-,828	12,706	,781
Kaiser-Meyer-Olkin örneklem yeterliliği değeri:				,821
Barlett küresellik testi: ki-kare= 1401,380; df=120; p=,000				

Tablo 2.  
Betimleyici İstatistikler ve Değişkenler Arası Korelasyon

Değişkenler	Ort.	ss.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Aşıl Sendromu (1)	2,74	,75	1									
Utanç ve Mahcubiyet (2)	2,81	1,04	,888**	1								
Özsaygı Değerinin Düşeceği Korkusu (3)	2,51	,94	,849**	,691**	1							
Sosyal İlgiyi Kaybetme (4)	2,34	,93	,884**	,717**	,647**	1						
Diğer Kişileri Kaybetme Korkusu (5)	3,51	,94	,640**	,516**	,373**	,541**	1					
Makyavelizm (6)	2,48	,66	,400**	,331**	,297**	,397**	,283**	1				
Ahlaki Yoksunluk (7)	1,70	,73	,259**	,189**	,253**	,299**	,117**	,717**	1			
Statü Arzusu (8)	3,20	,99	,224**	,203**	,163*	,164**	,222**	,647**	,271**	1		
Diğerlerine Güvensizlik (9)	2,49	,95	,415**	,343**	,310**	,430**	,261**	,833**	,462**	,384**	1	
Kontrol Arzusu (10)	3,02	1,02	,206**	,184**	,083	,184**	,217**	,666**	,295**	,337**	,393**	1

\*\*p<.01; \*p<.05

Tablo 3.  
Regresyon Analizi Bulguları

Bağımlı Değişken	$\beta_1$	R <sup>2</sup>	Düzeltilmiş R <sup>2</sup>	Beta	t	p
Makyavelist Davranış Eğilimi	,352	,160	,156	,400	6,854	,000
Ahlaki Yoksunluk	,254	,067	,063	,259	4,221	,000
Statü Arzusu	,296	,050	,046	,224	3,606	,000
Diğerlerine Güvensizlik	,526	,172	,169	,415	7,171	,000
Kontrol Arzusu	,282	,042	,038	,206	3,304	,001

\* (Bağımsız Değişken) Sabit-Aşıl Sendromu

cu 16 ifade için öz değeri 1'in üzerinde olan 4 boyutlu yapı ortaya çıkmıştır. "Ahlaki yoksunluk, statü arzusu, diğerlerine güvensizlik ve kontrol arzusu" olarak adlandırılan boyutların toplam varyansa katkısı %60,85'tir. Faktörlerin ayrı ayrı toplam varyansa yapmış oldukları katkı incelendiğinde bu değerlerin birinci faktör olan "ahlaki yoksunluk" için %18,12; ikinci faktör olan "statü arzusu" için %16,91; üçüncü faktör olan "diğerlerine güvensizlik" için %13,11 ve dördüncü faktör olan "kontrol arzusu" için %12,71 olduğu belirlenmiştir.

## Bulgular

### Tanımlayıcı Analiz

Katılımcıların aşıl sendromu ve makyavelizm ile ilgili görüşlerinin yer aldığı aşıl sendromu ölçeği ve makyavelizm ölçeği tanımlayıcı istatistik analizi sonuçları Tablo 2'de gösterilmektedir.

Araştırma değişkenlerine ait çarpıklık ve basıklık değerlerinin +1 ve -1 değerleri arasında değiştiği; dolayısıyla normal dağılım koşullarına uygunluk (Gürbüz & Şahin, 2018) gösterdiği tespit edilmiştir. Verilerin çarpıklık değerleri incelendiğinde değerlerin ,271 ile ,315 aralığında olduğu; basıklık değerleri incelendiğinde ise değerlerin -,295 ile -,166 aralığında olduğu görülmüştür.

Bağımlı ve bağımsız değişkenler arasındaki ilişkinin yönünü ve düzeyini belirlemek amacıyla yapılan korelasyon analizi sonuçlarına Tablo 2'de yer verilmiştir. Korelasyon değerleri incelendiğinde; aşıl sendromu (gizli başarısızlık korkusu) değişkeni ile makyavelizm değişkeni arasında pozitif yönlü anlamlı bir ilişkinin olduğu tespit edilmiştir ( $r=,400$ ;  $p<0,01$ ). Öte yandan, aşıl sendromunun alt boyutlarından, utanç ve mahcubiyet, özsaygı değerinin düşeceği korkusu ve sosyal ilgiyi kaybetme korkusu alt boyutlarının makyavelizm alt boyutundan, diğerlerine güvensizlik alt boyutu arasında orta düzeyde pozitif yönde bir ilişki olduğu saptanmıştır. Aşıl sendromunun diğer kişileri kaybetme korkusu alt boyutu ile makyavelizm alt boyutları arasında pozitif yönde düşük dereceli bir ilişki bulunmaktadır. Tablo 2 incelendiğinde, aşıl sendromu ölçeğinin boyutlarından katılım oranı en yüksek olan *diğer kişileri kaybetme korkusu* boyutu (3,51) ve bu ölçekteki ifadelerle katılım oranı en düşük olan boyut ise *sosyal ilgiyi kaybetme korkusu* boyutu (2,31) olduğu belirlenmiştir. Makyavelizm ölçeği boyutlarından katılım oranı en yüksek olan *statü arzusu* boyutu (3,20) ve bu ölçekteki ifadelerle katılım oranı en düşük olan boyut ise *ahlaki yoksunluk* boyutu (1,70) olduğu saptanmıştır.

### Hipotez Testi Sonuçları

Katılımcıların aşıl sendromu algılarının makyavelist davranış eğilimlerini ne kadar belirlediğini incelemek üzere basit regresyon analizi yapılmıştır.

Basit regresyon analizi sonuçlarının anlamlı olduğu tespit edilmiştir ( $F=46,971$ ;  $p=,000$ ). Analiz sonuçları düzeltilmiş R<sup>2</sup> değeri 0,156'dır. Bu değere göre katılımcılardaki makyavelist davranış eğiliminin %15,6'lık varyansın katılımcılardaki aşıl sendromu algısına bağlı olduğu söylenebilir. Diğer bir ifade ile katılımcıların aşıl

sendromu algılarındaki 1 puanlık artış, makyavelist davranış eğilimlerinde ,352 ( $\beta_1$ ) puan artışa neden olacağı söylenebilir. Bu bulguya dayanarak "*Algılanan aşıl sendromu bireylerdeki makyavelist davranış eğilimini pozitif yönde etkilemektedir.*" şeklinde kurulan H<sub>1</sub> desteklenmiştir.

Aşıl Sendromunun makyavelist davranış eğilimi alt boyutları üzerindeki etkisi şu şekildedir; Tablo 4'te görüldüğü üzere, katılımcıların ahlaki yoksunluk alt boyutuna yönelik eğilimlerindeki değişimin %6,3 ü aşıl sendromu değişkeni tarafından açıklandığı görülmüştür. Uygulanan analiz neticesinde elde edilen değer anlamlı olduğu tespit edilmiştir ( $F=17,814$ ;  $p=,000$ ). Aşıl sendromu algısındaki bir puanlık artışın, ahlaki yoksunluk puanını ,254 ( $\beta_1$ ) kadar artıracığı söylenebilir. Bu doğrultuda "*Algılanan aşıl sendromu makyavelist davranış eğilimi alt boyutlarından olan ahlaki yoksunluk alt boyutunu pozitif yönde etkilemektedir.*" şeklinde oluşturulan H<sub>1a</sub> desteklenmiştir.

Katılımcıların statü arzusu alt boyutuna yönelik eğilimlerindeki değişimin %4,6'sı aşıl sendromu değişkeni tarafından açıklandığı belirlenmiştir. Uygulanan analiz neticesinde elde edilen değer anlamlı olduğu tespit edilmiştir ( $F=13,003$ ;  $p=,000$ ). Aşıl sendromu algısındaki bir puanlık artışın, statü arzusu puanını ,296 ( $\beta_1$ ) kadar artıracığı söylenebilir. Bu doğrultuda "*Algılanan aşıl sendromu makyavelist davranış eğilimi alt boyutlarından olan statü arzusu alt boyutunu pozitif yönde etkilemektedir.*" şeklinde oluşturulan H<sub>1b</sub> desteklenmiştir.

Katılımcıların diğerlerine güvensizlik alt boyutuna yönelik eğilimlerindeki değişimin %16,9'u aşıl sendromu değişkeni tarafından açıklandığı belirlenmiştir. Uygulanan analiz neticesinde elde edilen değer anlamlı olduğu tespit edilmiştir ( $F=51,428$ ;  $p=,000$ ). Aşıl sendromu algısındaki bir puanlık artışın, diğerlerine güvensizlik puanını ,526 ( $\beta_1$ ) kadar artıracığı söylenebilir. Bu doğrultuda "*Algılanan aşıl sendromu makyavelist davranış eğilimi alt boyutlarından olan diğerlerine güvensizlik alt boyutunu pozitif yönde etkilemektedir.*" şeklinde oluşturulan H<sub>1c</sub> desteklenmiştir.

Katılımcıların kontrol arzusu alt boyutuna yönelik eğilimlerindeki değişimin %3,8'i aşıl sendromu değişkeni tarafından açıklandığı belirlenmiştir. Uygulanan analiz neticesinde elde edilen değer anlamlı olduğu tespit edilmiştir ( $F=10,914$ ;  $p=,001$ ). Aşıl sendromu algısındaki bir puanlık artışın, diğerlerine güvensizlik puanını ,282 ( $\beta_1$ ) kadar artıracığı söylenebilir. Bu doğrultuda "*Algılanan aşıl sendromu makyavelist davranış eğilimi alt boyutlarından olan kontrol arzusu alt boyutunu pozitif yönde etkilemektedir.*" şeklinde oluşturulan H<sub>1d</sub> desteklenmiştir.

## Sonuç ve Öneriler

Bu çalışmada algılanan aşıl sendromunun makyavelist davranış eğilimi üzerine etkisinin incelenmesi amaçlanmıştır. Çalışmanın diğer bir amacı ise algılanan aşıl sendromunun makyavelizm boyutları üzerindeki etkileri incelemektir. Alan yazınında söz konusu değişkenlerin bir araya getirildiği bir çalışmaya rastlanmamış olması araştırmanın orijinalliğini ortaya koymaktadır.

Gerçekleştirilen betimsel istatistik analiz sonucunda katılımcıların aşıl sendromu algılarının ortalama 2,74; makyavelist davranış eğilimi ortalamalarının ise 2,48 olduğu belirlenmiştir. Algılanan aşıl sendromu ile makyavelist davranış eğilimleri arasındaki ilişkiyi belirlemek için yapılan korelasyon analizi neticesinde anlamlı sonuçlar elde edilmiştir. Elde edilen bulgulara göre aşıl sendromu ile makyavelist davranış eğilimi arasında orta düzeyde pozitif yönlü bir ilişkinin varlığı ( $r=,400$ ) tespit edilmiştir. Diğer bir ifade ile

bireylerin ortaya çıkmasından korktukları zayıf yönleri (kusurları) ile makyavelist davranış eğilimleri arasında bir ilişki olabileceği söylenebilir.

Araştırma ana hipotezinin ve alt hipotezlerin test edilmesi amacıyla gerçekleştirilen regresyon analizi sonucuna göre bireylerdeki makyavelist davranış eğilimi bireylerin aşıl sendromu algılarından etkilenmektedir. Günlük hayatta yaptığı işten dolayı gerçek bir tatmin duygusuna erişemeyen, kısa süreli rahatlamının gerçekten hak edilmişlik hissi vermediği, yerini bir sonraki iş için korkuya bıraktığı aşıl sendromu, bireylerde benlik saygısını da azaltmakta (Clarkson, 1999) ve bu durumun sonucu olarak bireyleri kendilerinin bile yapmak istemedikleri davranışlara sevk edebileceği düşünülmektedir. Her ne kadar doğrudan aşıl sendromuna yönelik çalışmalar olarak rastlanmasa da bireylerin makyavelist davranış eğilim sergilemelerinin altındaki temel nedenler arasında kusurlarını ya da kusur olarak hissettikleri taraflarını gizleme çabası olduğuna dair araştırmaların (Solar & Bruehl, 1971; Sherry ve ark., 2006) çalışmamızı destekler nitelikte olduğu görülmektedir. Elde edilen bir diğer bulgu ise algılanan aşıl sendromunun makyavelizm boyutları üzerinde pozitif yönlü ve anlamlı bir etkiye sahip olduğu yönündedir. Bireylerin aşıl sendromu algılarının en yüksek oranla diğerlerine güvensizlik boyutundaki eğilimin %16,9'luk kısmını açıkladığı görülürken en düşük oranla kontrol arzusu boyutundaki eğilimin %3,8'ini açıkladığı görülmüştür. Fizyolojik, güvenlik, sosyal, değer verilme/saygınlık ve kendini gerçekleştirme basamaklarından oluşan Maslow ihtiyaçlar hiyerarşisi teorisi (1970), bireylerin yaşamlarını sürdürmeleri adına temel gereksinimleri olan fizyolojik ihtiyaçların tatmin edilmesiyle psikolojik ihtiyaçların ortaya çıkarak organizmayı baskı altına alacağını vurgulamaktadır. Ayrıca bireyin psikolojik ihtiyaçlarından olan güvenlik ihtiyacının bireyin doğasında var olan güven çevresi tarafından desteklendikçe geliştiğini savunmaktadır (Hökeleki, 2013; Koç, 2018). Öte yandan diğerlerine güvenin temelini oluşturan kendine güven, öncelikle bireyin kendisini ve sınırlarını kabul etmesiyle başlamaktadır. Yani bireyin çevresine güven duyması beklentilere, kişisel özelliklere, maruz kalınan ya da kalınabilecek risklere, bakış açısına ve çıkarlara bağlı değişiklik gösteren karmaşık bir durumdur (Baltaş, 2000). Bireyler arası güven unsurunun kalmadığı ortamlarda, bireylerin sahip oldukları enerjiyi, gelişmek için değil diğer bireyleri engellemek için kullandıkları tespit edilmiştir. Yani güvensizlik söz konusu olduğunda zaman ve enerji kaybını beraberinde getirmektedir (Hökeleki, 2013). Özler ve ark., (2010) ise çalışmalarında, bireyin sahip olduğu güvensizlik duygusunun çevresine karşı ön yargılı ve kuşku bir tutum sergilemesine, zamanla içe dönük hale bürünmesine ve sonrasında da herkese karşı olumsuz duygular geliştirmesine neden olacağını vurgulamışlardır. Ekmekçi (2011)'ye göre diğerlerine güvensizlik duygusu ile ahlaki davranışlar arasında ters orantı vardır. Birey, mevcudiyetine yönelik bir tehlike yaşadığında ya da maruz kaldığını düşündüğünde, normal koşullarda ahlaki açıdan uygun görmediği davranışları, tehdit unsurunu bertaraf etmek için ahlaklaştırma eğilimi sergileyebilecektir.

Sonuç olarak alan yazınında aşıl sendromunun makyavelist davranış eğilimi üzerine etkisi hususunda gerek ulusal gerekse uluslararası alanda yapılmış bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu araştırma aşıl sendromunun makyavelist davranış eğilimi üzerine pozitif yönde anlamlı bir etkisinin olduğunu ortaya koyarak alan yazınına katkı sağlamaktadır. Aşıl sendromu örneklerine yaşamın her alanında rastlamak mümkündür. Bu durum mükemmel yemekli davetler hazırlamakla ünlü ama her davetten önce sağlık sorunları yaşayan ev kadınından, bir müvekkilini mahkemede temsil etmeyi düşündüğü zaman bile korku ve heyecan duygularını kontrol et-

mekte zorlanan uluslararası isim yapmış avukata kadar herkesi etkileyebilir (Clarkson, 1999). Bu özelliklerden bazıları, özel olma ve özel görülme arzusuyla birlikte sıradan görülme korkusuyla ilgili olarak birçok insanı üzmetmektedir. Conroy ve ark., (2007) çalışmalarında bireylerdeki başarısızlık korkusunun temelinde, bireylerin kendileri için değerli olarak sınıflandırdıkları kişilerin ilgisini kaybetme ve onları hayal kırıklığına uğratma korkusunu besleyen inanç kaynaklı olduğunu vurgulamışlardır. Bu inanç çoğu zaman bireylerin yetenek ve ilgisinin olmadığı alanlarda da çalışmasına neden olmaktadır. Günümüzde, tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de ebeveyn eğitiminin öneminin daha iyi anlaşıldığı görülmektedir. Öyle ki çocuklarda görülen davranış sorunlarının giderilmesi ve daha sağlıklı bir kişilik gelişiminin sağlanması adına öncelikle ailelerin eğitilmesi gerekliliği hususunda görüş birliğine varılmıştır (Çağdaş & Seçer, 2005).

Aşıl sendromu çıktıklarından olan bireyin sahip olduğu veya sahip olduğunu düşündüğü kusurundan kaynaklı kendine olan güvensizliği gerek özel hayatında gerekse de iş hayatında diğer bireylere güvensizlik sonucunu doğurabilecektir. Şüphesiz sağlıklı toplumları sağlıklı bireyler oluşturur. Bireysel düşündüğümüz her olumlu ya da olumsuz durum doğrudan bireylerin bir üyesi olduğu toplumu da etkileyecektir. Bu nedenle bireylerin zayıf noktalarını bilmesi, zayıflıklarını gizlemektense söz konusu zayıflığı ortadan kaldıracak ya da en azından minimize edecek tedbirler alması hem kendi sağlığı hem de toplum sağlığı açısından uygun bir adım olacaktır.

Her çalışmada olduğu gibi bu çalışmada da bazı sınırlılıklar bulunmaktadır. Bunlardan ilki, çalışmanın bir Kamu Üniversitesi'nde Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrencileri üzerinde gerçekleştirilmiş olmasıdır. Gelecekteki araştırmalar daha geniş kitlelerle gerçekleştirilerek daha genelleştirici sonuçlara varılabilir. Araştırmanın ikinci sınırlılığı, verilerin kesitsel yöntemle toplanmış olmasıdır. Araştırmanın diğer bir sınırlılığı ise, çalışmanın iki değişken üzerinden yürütülmüş olmasıdır. Gelecekte yapılması planlanan araştırmalarda, farklı sektörlerde yeni değişkenler eklenerek, araştırma modeli geliştirilebilir. Ayrıca demografik değişkenlerin de eklenerek ortaya çıkması muhtemel etkilerinin sorgulanmasının faydalıacağı düşünülmektedir.

**Hakem Değerlendirmesi:** Dış bağımsız.

**Yazar Katkıları:** Fikir – S.D.; Tasarım – S.D., H.K.K.; Denetleme – H.K.K., U.Ö.Y.; Kaynaklar – S.D. H.K.K., U.Ö.Y.; Veri Toplanması ve/veya İşlemesi – S.D., H.K.K., U.Ö.Y.; Analiz ve/veya Yorum – S.D.; Literatür Taraması – S.D.; Yazıyı Yazan – S.D.; Eleştirel İnceleme – H.K.K., U.Ö.Y.

**Çıkar Çatışması:** Yazarlar çıkar çatışması bildirmemişlerdir.

**Finansal Destek:** Yazarlar bu çalışma için finansal destek almadıklarını beyan etmişlerdir.

**Peer-review:** Externally peer-reviewed.

**Author Contributions:** Concept – S.D.; Design – S.D., H.K.K.; Supervision – H.K.K., U.Ö.Y.; Resources – S.D., H.K.K., U.Ö.Y.; Data Collection and/or Processing – S.D., H.K.K., U.Ö.Y.; Analysis and/or Interpretation – S.D.; Literature Search – S.D.; Writing Manuscript – S.D.; Critical Review – H.K.K., U.Ö.Y.

**Conflict of Interest:** The authors have no conflicts of interest to declare.

**Financial Disclosure:** The authors declared that this study has received no financial support.

## Kaynaklar

- Acaran, İ. (2017). *Enneagram- dokuz mizaç modeline göre kişilik gelişimi çocuklar neden farklı*, Kurtuba Kitap, 2. Baskı
- Ağaoğulları, M. A. (2015). Niccolo Machiavelli: Prens iktidarından devlete. M. A. Ağaoğulları (Ed.), *Sokrates'ten jakobenlere batı'da siyasal düşünceler içinde*, İletişim Yayınları.
- Akdoğan, A. (2009). Sosyal gelişimin iki dinamiği: bilim ve ahlak. *Din Bilimleri Akademik Araştırma Dergisi*, 9(3): 11-44.
- Akto, A. (2011). Kişilik oluşumunda dinin rolü. *Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 52(2):191-217, doi: 10.1501/Ilhfak\_0000001085
- Baltaş, A. (2000). *Ekip çalışması ve liderlik*, Remzi Kitabevi.
- Bayar, M. (2019). İbn Haldun düşüncesinde bireyin kişilik gelişimini etkileyen faktörler. *Akra Kültür Sanat ve Edebiyat Dergisi*, 7 (19), 53-77, doi: 10.31126/akrajournal.586810
- Becker, J.A.H. & Dan O'Hair, H. (2007). Machiavellians' motives in organizational citizenship behavior, *Journal of Applied Communication Research*, 35 (3): 246-267, doi: 10.1080 / 00909880701434232
- Budak, S. (2000). *Psikoloji sözlüğü*, Bilim ve Sanat Yayınları.
- Clarkson, P. (1994). Achilles as healer: Pseudocompetence in the trainee counsellor or therapist, *Employee Counselling Today*, 6(3): 15-20.
- Clarkson, P. (1999). *Aşıl sendromu*, (çev: S. Kunt), HYB Yayıncılık.
- Conroy, D. E. (2001). Progress in the development of a multidimensional measure of fear of failure: The performance failure appraisal inventory (PFAI), *Anxiety, Stress, and Coping*, 14: 431-452, doi: 10.1080/10615800108248365
- Çağdaş, A. & Seçer, Z. Ş. (2005). *Anne-Baba Eğitimi*, Eğitim Yayınları.
- Dahling, J. J. Whitaker, B.G. & Levy, P.E. (2009). The development and validation of a new machiavellianism scale, *Journal of Management*, 35(2): 219-257, doi: 10.1177%2F0149206308318618
- Demirtaş, Ö. & Biçkes, M. (2014). Makyavelizm'in olumsuz durumları ifşa etme niyeti üzerindeki etkisi: Bir analitik çalışması, İş, Güç Endüstri İlişkileri ve İnsan Kaynakları Dergisi, 16(2): 98-112, doi: 10.4026/1303-2860.2014.0249.x
- Ekmeççi, F. (2011). Büyüyen Türkiye, hırçınlaşan İsrail, *Akademik Orta Doğu Dergisi*, 5(2): 127-140.
- Faber, M. A. & Mayer, J. D. (2009). Resonance to archetypes in media: there's some accounting for taste, *Journal of Research in Personality*, 43, 307-322, doi: 10.1016/j.jrp.2008.11.003
- Forsyth, D.R., Banks, G.C. & Mcdaniel M.A. (2012). A Meta-analysis of the dark triad and work behavior: A social exchange perspective, *Journal of Applied Psychology*, 97(3): 557-579, doi: 10.1037/a0025679
- Gable, M., Hollon, C. & Dangelo, F. (2012). Managerial structuring of work as a moderator of the machiavellianism and job performance relationship, *The Journal of Psychology Interdisciplinary and Applied*, 126(3): 317-325, doi: 10.1080/00223980.1992.10543366
- Güllü, S. & Yıldız, K. (2019). Spor örgütlerinde karanlık kişilik, örgütsel sinizm ve iş tatmini ilişkisinin incelenmesi, *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 17(4): 220-232, doi: 10.33689/spormetre.620304
- Güney, S. & Mandacı, G. (2009). Makyavelizm ve etik algısı ilişkileri: Bankacılık sektöründe bir araştırma. *Hacettepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 27(2): 83-104, https://dergipark.org.tr/pub/hunibf/issue/29259/313373
- Gürbüz, S. & Şahin, F. (2018). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri*, Seçkin Yayıncılık, 5. Baskı.
- Gürel, E. & Muter C. (2007). Psikomitolojik terimler: Psikoloji literatüründe mitolojinin kullanılması, *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 7 (1): 537-569.
- Güven, İ. F. (2019). Makyavelizm ve dindarlık: Demografik değişkenler üzerine ampirik bir araştırma, *Bilimname XXXVII*, 1155-1186, doi: 10.28949/bilimname.536868
- Hellriegel, D., Slocum, J. W. JR., & R.W. Woodman. (1992). *Organizational behavior*. 6. Basım. West Publication Company.
- Hökelekli, H. (2013). *Psikoloji, din ve eğitim yönüyle insani değerler*, Dem Yayınları.
- İbn Haldun, (2016). *Mukaddime*, (çev: S. Uludağ), Dergâh Yayınları.
- Kahraman, N. & Sungur, S. (2016). Adaptation of the performance failure appraisal inventory (PFAI) into Turkish, *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, XVII, 3: 223-239, https://dergipark.org.tr/pub/kefad/issue/59425/853491
- Kanten, P., Yeşiltaş, M. & Arslan, R. (2015). Kişiliğin karanlık yönünün üretkenlik karşıtı iş davranışlarına etkisinde psikolojik sözleşmenin düzenleyici rolü, *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 29(2): 365-391, https://dergipark.org.tr/pub/atauniiibd/issue/2717/36085
- Kareshki, H., (2011). Relation among machiavellianism belief and goal orientations in academic situations. International conference on education and educational psychology, *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 12(1): 414-418, doi: 10.1016/j.sbspro.2011.02.051
- Katrinli, A. Günay, G. & Zaptçioğlu, D. (2013). Etik liderliğin örgütsel bağlılık ve iş doyumunu ile ilişkisinde makyavelizm yöneliminin düzenleyici rolü, *21.Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi Bildiriler Kitabı*, 30-31 Mayıs-1 Haziran, Dumlupınar Üniversitesi, 694-696.
- Kaya, A., Bozaslan, H. & Genç, G. (2012). Üniversite öğrencilerinin anne-baba tutumlarının problem çözme becerilerine, sosyal kaygı düzeylerine ve akademik başarılarına etkisi, *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18, 208-225, https://dergipark.org.tr/pub/egfed/issue/47947/606639
- Kenhove, P.V., Vermeir, I. & Verniers, S. (2001). An empirical investigation of the relationships between ethical beliefs, ethical ideology, political preference and need for closure, *Journal of Business Ethics*, 32: 347-361, doi: 10.1023/A:1010720908680
- Koç, M. (2018). Psikolojik ve pedago-sosyo- teolojik açıdan güven: Din ve değerler psikolojisi perspektifinden analizler, *Hitit Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 17(33): 1-38, doi: 10.14395/hititilahiyyat.443538
- Koçel, T. (2011). İşletme yöneticiliği, Beta Yayıncılık, 13. Baskı.
- Lang, A. (2015). Borderline personality organization predicts machiavellian interpersonal tactics, *Personality and Individual Differences*, 80, 28-31, doi: 10.1016/j.paid.2015.02.022
- Lee, K. & Ashton, M. C. (2005). Psychopathy, machiavellianism, and narcissism in the five-factor model and the hexaco model of personality structure, *Personality and Individual Differences*, 38, 1571-1982, doi: 10.1016/j.paid.2004.09.016
- Machiavelli, N. (2017). *Tutis Livius'un ilk on kitabı üzerine söylevler*, (çev: A. Tolga), Say Yayınları.
- Maslow, A. (2015). İnsan olmanın psikolojisi, (çev: O. Gündüz), Kural Dışı Yayınları.
- Özben-Avşar, N. (2020). Aşıl sendromu, https://www.tavsiyedyorum.com/makale\_21562.htm, Erişim Tarihi: 04.01.2021
- Özler, D.E., Atalay, C.G. & Şahin, M.D. (2010). Örgütlerde sinizm güvensizlikle mi bulaşır? *Organizasyon ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, 2(2): 47-57, https://dergipark.org.tr/pub/oybd/issue/16336/171027
- Özsoy, E. (2019). Yöneticilerin karanlık kişilik özelliklerinin çalışanların tükenmişlik düzeylerine etkisi, *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 22(1): 194-203, doi: 10.29249/selcuksbmyd.501108
- Özsoy, E. & Ardic, K. (2017). Karanlık üçlü'nün (narsisizm, makyavelizm ve psikopati) iş tatminine etkisinin incelenmesi, *Yönetim ve Ekonomi: Celal Bayar Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 24(2): 391-406, doi: 10.18657/yonveek.297733
- Öztürk, A. (2014). Machiavelli'nin tarih anlayışı, *Felsefelogos Dergisi*, 54, 77-90.
- Paulhus, D. L. ve Williams, K. M. (2002). The dark triad of personality: Narcissism, machiavellianism, and psychopathy, *Journal of Research in Personality*, 36, 556-563, doi: 10.1016/S0092-6566(02)00505-6
- Rauthmann, J.F. (2012). Towards multifaceted machiavellianism: Content, factorial, and construct validity of a german machiavellianism scale, *Personality and Individual Differences*, 52, 345-351, doi: 10.1016/j.paid.2011.10.038
- Rauthmann, J.F. & Kolar, G.P. (2012). How "dark" are the dark triad traits? Examining the perceived darkness of narcissism, machiavellianism, and psychopathy, *Personality and Individual Differences*, 53, 884-889, doi: 10.1016/j.paid.2012.06.020
- Rawwas, M.Y.A. & Singhapakdi, A. (1998). Do consumers' ethical beliefs vary with age? A substantiation of Kohlberg's typology in marketing, *Journal of Marketing Theory and Practice*, 6, 26-38, doi: 10.1080/10696679.1998.11501793



- Scharfstein, B. (1995). *Amoral politics: The persistent truth of machiavellism*. Albany, State University of New York Press.
- Sherry, S., Hewitt, P., Besser, A., Flett, G. & Klein, C. (2006). Machiavellianism, trait perfectionism, and perfectionistic selfpresentation, *Personality and Individual Differences*, 40(4): 829-839, doi: 10.1016/j.paid.2005.09.010
- Solar D. & Bruehl, D. (1971). Machiavellianism and locus of control: Two conceptions of interpersonal power, *Psychological Reports*, 29(3): 1079-1082, doi: 10.2466 / pr0.1971.29.3f.1079
- Spain, S. M., Harms, P. & LeBreton, J.M. (2013). The dark side of personality at work, *Journal of Organizational Behavior*, 35(1): 41-60, doi: 10.1002/job.1894
- Sungur, S. A., (2017). Siyasal bilgiler öğrencilerinin makyavelist eğilimlerini belirlemeye yönelik bir araştırma, *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 16 (63): 1361-1370, doi: 10.17755/esosder.287061
- TDK (2020). Ahlak, Türk Dil Kurumu Güncel Türkçe Sözlük İçinde, <https://sozluk.gov.tr/>, Erişim Tarihi: 30.04.2020
- Tekin, Z. (2018). Yöneticilikte aşıl sendromu ve mesleki tükenmişlik ilişkisi, *AVRASYA Uluslararası Araştırmalar Dergisi*, 6 (12): 544-562, doi: 10.33692/avrasyad.510293
- Triarchy Press, Achilles Syndrome, <https://www.triarchypress.net/achilles.html>, Erişim Tarihi: 04.01.2021
- Uçkun, C.G., Üzüm, B. & Uçkun, S.(2018). Narsist kişiliğin makyavelist davranışlara etkisi: Kocaeli Üniversitesi özel güvenlik öğrencileri örneği, *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 20 (2): 139-154, doi: 10.32709/akusosbil.422221
- Ülbeği, İ.D. (2016). Makyavelizm ölçeğinin güvenilirlik ve geçerlik çalışması, Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 25 (2): 89-100, <https://dergipark.org.tr/tr/pub/cusosbil/issue/32037/353071>
- Üstün, F. & Ersolak, Ş. (2020). Makyavelizm ve iş yeri nezaketsizliği: Banka çalışanları üzerine bir araştırma, *IBAD Sosyal Bilimler Dergisi*, 7, 329-343, doi: 10.21733/ibad.693245
- Volmer, J., Koch, I. K., & Göritz, A. S. (2016). The bright and dark sides of leaders' dark triadtraits: Effects on subordinates' career success and well-being, *Personality and Individual Differences*, 101, 413-418, doi: 10.1016/j.paid.2016.06.046
- Yaşlıoğlu, D.T. & Atılğan, Ö. (2018). Karanlık üçlü ölçeği: Türkçe'ye uyarlama, güvenilirlik ve geçerlilik çalışması, *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 5 (3): 725-739, doi: 10.30798/makuiibf.435604
- Yılmaz, M. (2012). Kendiliğin çözümlenmesi narsisistik kişilik bozukluğu yönünden tepegöz kişiliğinin incelenmesi, *International Journal of Social Science Studies*, 7, 835-845, doi: 10.9761/JASSS249

## EXTENDED SUMMARY

**Research Problem:** In this study, it was aimed to determine whether the perceived Achilles syndrome has an effect on Machiavellian behavior tendency. Although individuals with the Achilles Syndrome are perceived as very competent and successful by their environment, they have low self-esteem. For this reason, they work harder and spend more energy in order to hide their weak spots (Achilles heel). This situation makes them nervous and weak. Their concern for the emergence of these defects constantly forces them to develop new defense mechanisms (Yilmaz, 2012: 842) such that Solar and Bruehl (1971: 1080) emphasized that Machiavellian individuals might aim to hide their weakness behind their attempts to look perfect. Similarly, Sherry et al. (2006: 831) stated that the reason behind the desire of Machiavellian individuals to be perceived as perfect by others but not by themselves is the desire to mask their weaknesses. In summary, answers to the following questions will be sought in this study;

1- Is there a relationship between the Achilles Syndrome and Machiavellian behavior tendency?

2- Does the Achilles Syndrome affect the Machiavellian behavior tendency?

**Methodology:** The universe of the research consists of the students of the Faculty of Health Sciences in a public university. Out of 639 students in the research universe, 251 students were included in the study. The convenience sampling method was used in the sample selection. The study used a questionnaire consisting of the Performance Failure Appraisal Inventory to determine the students' perceptions of the Achilles Syndrome and the Machiavellianism Scale to determine the Machiavellian behavior tendencies. The data obtained in the study were subjected to correlation and regression analysis using the SPSS 24 package program.

**Results and Conclusions:** Significant results were obtained as a result of the correlation analysis conducted to determine the relationship between perceived Achilles Syndrome and Machiavellian behavior tendencies. According to the findings, a moderate positive relationship was found between the Achilles Syndrome and Machiavellian behavior tendency. In other words, it can be said that there may be a relationship between the weaknesses (defects) that individuals fear to emerge and their Machiavellian behavior tendencies. According to the results of the regression analysis conducted to test the main hypothesis and sub-hypotheses of the research, the Machiavellian behavior tendency of the individual is affected by the perception of the Achilles Syndrome. It can be said that the 15.6% variance of the Machiavellian behavior tendency of the participants is due to the perception of the Achilles Syndrome. The Achilles Syndrome, where individuals cannot reach a real sense of satisfaction due to the daily work, do not feel a short-term relaxation deserved, and replace it by the fear of the next job, reduces self-esteem in individuals (Clarkson, 1999: 33) and it is thought that this situation may lead individuals to involuntary behaviors. Another finding we have reached as a result of the research is that the perceived Achilles Syndrome has a positive and significant effect on the dimensions of Machiavellianism (moral deprivation, desire for status, distrust of others, and desire for control). It was observed that individuals' perception of the Achilles Syndrome explains 16.9% of the tendency in distrust in others among the dimensions of Machiavellianism with the highest rate and 3.8% of the tendency in the dimension of desire to control with the lowest rate. There are several limitations in this study. Primarily, the study was conducted with the students of the Faculty of Health Sciences in a public university. More general results can be drawn by conducting future research with a larger group of participants. The second limitation of the study is that the data were collected with a cross-sectional method, which reflects the momentary feelings of the individuals ignoring their thoughts at different times. Another limitation of the study is that the study was conducted with two variables. In future studies, a research model can be developed by adding new variables in different sectors. In addition, it is thought that it will be useful to add demographic variables to question their possible effects. Undoubtedly, healthy individuals make up healthy societies. Every positive or negative situation considered individually will directly affect the society of which every individual is a member. For this reason, it would be an appropriate step for individuals to know their weaknesses and to take measures to eliminate or at least minimize these weaknesses, rather than to hide them. In the literature, there is no study on the effect of the Achilles Syndrome on Machiavellian behavior tendency. This research contributes to the literature by revealing that the Achilles Syndrome has a significant positive effect on Machiavellian behavior tendency.