

LİSE ÖĞRENCİLERİNİN PERFORMANS ÖDEVLERİNE KARŞI TUTUMLARININ BAZI DEĞİŞKENLER AÇISINDAN İNCELENMESİ

Halil AYDIN

Dokuz Eylül Üniversitesi, Buca Eğitim Fakültesi, halil.aydin@deu.edu.tr

Nurettin YÖREK

Dokuz Eylül Üniversitesi, Buca Eğitim Fakültesi, nurettin.yorek@deu.edu.tr

İlker UĞULU

Dokuz Eylül Üniversitesi, Buca Eğitim Fakültesi, ilker.ugulu@deu.edu.tr

Özet

Bu araştırmada, performans ödevlerinin eğitim sistemindeki yerinin/işlevinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Çalışmanın örneklemini 2014-2015 öğretim yılında İzmir ilinde 2 farklı Anadolu lisesinde öğrenim gören 257 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmada cinsiyet, okul, biyoloji dersi puan ortalamaları göz önüne alınmıştır. Veri toplama aracı olarak 45 maddelik 5'li Likert tipi bir ölçek ($\alpha=0.943$) kullanılmıştır. Veriler SPSS paket programı kullanılarak analiz edilmiştir.

Analiz sonucunda öğrencilerin tutum puanlarında cinsiyet ve okul türü kategorilerine göre anlamlı fark bulunmazken, sınıfların 1.dönem biyoloji puan ortalamaları ile araştırmanın alt boyutları (üst düzey beceriler-güdü, Öğrenme düzeyi ve İşbirliği, Öğrenci olanakları-Güdü) arasında anlamlı fark bulunmuştur. Biyoloji performans ödevleri bazı konularda (araştırma becerileri, konuları pekiştirme vb.) katkı sağlasa da genel anlamda bu ödevleri velilerin yapması, öğrencilerdeki ödev algısının internetle sınırlı olması gibi sebeplerle amacına ulaşamadığı görülmüştür. Ayrıca, performans ödevlerinin hedeflerine ulaşması için öğretmen, öğrenci ve velilere uygulanabilecek önerilere yer verilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Performans ödevleri, tutum, başarı, biyoloji.

AN INVESTIGATION OF SOME VARIABLES RELATED STUDENTS' ATTITUDES TOWARDS PERFORMANCE ASSIGNMENTS

Abstract

The purpose of this research is to investigate the place of the performance assignment given at biology lessons in the education system and students' attitudes towards these assignments. The study population consisted of high school students who studied at high school in İzmir in 2014 - 2015 spring semester. The sample of the survey is comprised of 257 students, studied in two different Anatolian high schools. The Data were analyzed by using an statistic Package Program.

A significant difference was not found for students' attitude to biology performance assignments at first grade according to gender or schools. When the result of the research has been thought in general, students have realized the benefits of the assignments [as improving their skills of using technology and strengthening the topics], but also they have had the negative opinion for these homework. It is observed that most of the students have stayed unstable for some subjects such as whether the assignments are given appropriate for their purpose or not, the contribution to their high level cognitive skills, increasing their interest. The results of the research examined carefully and some suggestions have been presented for students and teachers mainly.

Keywords: Performance assignments, attitudes, achievement, biology.

Giriş

Biyoloji öğretim programının yapısı ve içeriği genel olarak, araştırma ve sorgulamayı temel alan, öğrencilerin yıl boyunca farklı yöntem ve araç-gereç kullanımlarına zemin hazırlayan, kendilerini kolaylıkla ifade edebildikleri, öğrencilerin bireysel ve diğer öğrencilerle işbirliği içinde çalışmasına imkân sağlayan öğretim yaklaşımlarını gerektirmektedir (MEB, 2013).

Güncel eğitim anlayışında öğrencilerin aktif katılımı ve bilimsel okur-yazarlık kavramları öne çıkmaktadır. Ödevlerin özellikle performans ödevlerinin aktif katılım ile bilimsel okur-yazarlığı geliştirme açısından önemli olduğu söylenebilir. Bahsi geçen öğretim yaklaşımını gerçekleştirmek için okul içi ve okul dışı etkinliklere, dolayısıyla ödevlere ihtiyaç olabilir.

Ödevlerin, öğrencilerin okulda öğrendiği kavramları pratiğe geçirmesi (Keith ve Keith, 2006), çalışma itiyadı ve becerilerini geliştirmesi (Keith ve DeGraff, 1997; National Parents Day Coalition, 1998; Cooper, 2001), yaratıcılıklarını geliştirmesi (Khalid, 2011), aile ve okul arasında iyi ilişki kurulması (Rinashe, 1997), öğrencilerin eğitimi üzerine öğretmen ve velilerin iletişimini sağlaması (Olympia, Sheridan, Jenson, ve Andrews, 1994; Department of Education, 2005) gibi önemli işlevlere sahip olduğunu öne süren çalışmalar yapılmıştır. Bu çalışmalarda belirtilen işlevlerin kişisel gelişim için önemli olduğu söylenebilir. Bireylerin kişisel gelişimi için sorumluluk duygusunun da önemli olduğu düşünülmektedir. Demirel (2002), verilen ödevler öğrenciye bir hedef gösterip, araştırmaya yönlendirici nitelikteyse sorumluluk duygusunu da geliştireceğini öne sürmüştür. Ayrıca ödevlerin yapısıyla öğrenci başarıma duygusunu yaşayacağı için özgüveni yüksek bireyler yetiştirilmesinde katkı sağlayacağı söylenilebilir.

Son yıllarda eğitim sisteminde performans ödevlerine yer verilmektedir. Performans ödevleri üst düzey bilişsel becerilerin ölçülmesi amacıyla yararlanılan, öğrencinin yaşamındaki sorunlara çözüm üretmesini sağlayan yani problem çözmek için sahip olduğu bilgi ve becerileri nasıl kullanacağını belirten etkinlikler olarak tanımlanmaktadır (MEB, 2006; Dilek ve Girmen 2007; Kutlu, Doğan ve Karakaya 2008). Performans ödevlerinin asıl amacı araştıran, sorgulayan, bilgiyi kullanabilen öğrenciler yetiştirmek olduğu düşünülebilir. Ancak bunun yanı sıra tanımda belirtildiği gibi 'üst düzey becerilerin ölçülmesi' açısından da oldukça önemlidir. Yıldız, Okur, Arı ve Yılmaz, (2006) Performans ödevlerini; Öğrencinin üst düzey zihinsel becerilerini ölçmek için yararlanılan, öğrenciyi sınav süresiyle kısıtlamayan, tekrar imkânı sağlayan ve oluşturulan kıstaslara göre öğrencilerin yeterli seviyelerini belirleyebilen ölçme araçları şeklinde tanımlamışlardır. Araç olarak tanımlanabilen performans ödevlerinin öğrenmenin düzeyini ve eksilerini belirlemek, öğretimin değerlendirilmesi şeklinde önemli amaçları vardır (Özbay,

2009: 179). Performans ödevlerinin amacına ulaşabilmesi için belirli niteliklere sahip olması gereklidir.

Kumandaş ve Kutlu (2010) performans ödevlerinin; öğrenciye üst düzey zihinsel becerilerini kullanabilmesine fırsat tanıyan, öğrenci ve velide kaygı oluşturmayan, öğrencinin zihinsel düzeyine ve olanaklarına uygun, öğrencinin bireysel farklılıklarını ortaya koyabilen, öğretim programındaki amaçlara/kazanımlara paralel, öğrencinin kendini geliştirebileceği nitelikteki ödevler olması gerektiğini belirtmiştir.

Günümüzde performans ödevlerinin gerekli nitelikleri taşımadığı, hatalı ve eksik uygulandığı düşünülmektedir. MEB (2007), öğrenci ve velilerin görüşleri incelendiğinde performans ödevlerinin çoğunlukla internetten hazırladığı, çalışmaların öğrenci katkısını içermediği, çalışmaların değerlendirilmesinde içeriğinden çok görselliğin değerlendirildiği, yalnızca internet çıktısının dosyalanarak ödev olarak sunulduğuna dair bilgiler alındığını belirtmiştir. Hâlbuki performans görevleri; öğrencilerin, internetten ya da ansiklopedilerden bilgileri aynen transfer etme değil; bilgiyi edinme, organize etme, eleştirebilme, kendini ifade etme, yaratıcılığı ve vücut dilini kullanma gibi bilişsel, psikomotor, duyuşsal becerilerini işe koşmalarını sağlamalıdır. Önemli olanın, elde edilen bilginin özgün bir biçimde yeniden yorumlanmasına imkân veren becerilerin ortaya konulması olduğu unutulmamalıdır (MEB, 2009).

Amerikan Ulusal Aile Katılım Birliği (NCPI) aile katılımını “Velilerin, çocuğun akademik öğrenmelerine ve diğer okul aktivitelerine katılmak için düzenli olarak katılımı ve işbirliği” olarak tanımlamıştır (National Coalition for Parental Involvement, 2004). Velilerin öğrenme sürecine katılması ile öğrencilerin doğru öğrenmelerinde devamlılık sağlanabilecektir. Ayrıca veli katkısıyla öğrenmenin kalıcılığı arttırılır ve çocuğun kişisel gelişimi desteklenir (Swap,1993). Cooper (1989) ile Miller ve Kelley (1992). Öğrencilerin performans görevleri ile bazı becerilerinin geliştirilebilmesi için velilerin sınırlı şekilde yardım etmesi gerektiğini belirtmişlerdir. Bu nedenle performans ödevlerinin yapımında velilerin uygun oranda yardım etmesinin öğrencilerin başarılarını arttırdığı düşünülmektedir. 1940–1985 yıllarında altı Doğu ülkesi olan Bulgaristan, Çek Cumhuriyeti, Macaristan, Polonya, Rusya ve Slovakya’da ailenin eğitime katılımı konusu araştırılmıştır (Ganzeboom ve Nieuweerta (1999)). Çalışmanın sonucunda ailenin bu konuda önemi ortaya çıkmıştır. Epstein, Simon ve Salinas (1997) yaptıkları çalışmada, ev ödevinin aile üyeleriyle etkileşimli biçimde yapıldığında öğrencilerin okuma yazma becerilerinde olumlu gelişme meydana getirdiğini belirtmişlerdir. Yapılan çalışmalarda velilerin performans görevlerine olumlu yaklaşımlarının öğrencilerin bu görevlere bakış açılarında olumlu bir değişim meydana getirdiği ifade edilmiştir (McEwan, 1998; Kathleen, 2001; Schumm, 2005; Duygulu, 2008). Velilerin bu konuda bilinçli olması öğrencinin performans ödevlerini yaparken güdülenmesindeki en önemli faktör olarak değerlendirilebilir.

Yapılan araştırmalar incelediğinde performans ödevlerinin öğrencinin daha nitelikli bir öğrenme gerçekleştirmesi, öğrendiğini uygulayabilmesi için ve araştıran bireylerin yetişmesi için oldukça önemli olduğu düşünölmektedir. Çalışmamıza konu olan performans ödevlerine yönelik sınırlı sayıda araştırma yapıldığı ve bu araştırmaların Fen ve Teknoloji, Sosyal Bilgiler, Türkçe derslerine yönelik olduğu gözlenmiştir. Dolayısıyla bu araştırma Biyoloji performans ödevleri konusundaki literatüre de katkı sağlaması amacıyla hazırlanmıştır. Ayrıca araştırmanın sonuçları öğrencilerin tutumlarını belirlemenin yanı sıra öğretmenlere performans ödevleri verirken dikkat edecekleri noktalar, velilere performans görevleri yapımında nasıl katkıda bulunmaları gerektiği konusunda bilgiler içereceği için önemlidir. Bu bağlamda 'Lise biyoloji öğrencilerinin biyoloji performans ödevlerine karşı tutumları nasıldır?' sorusunun cevabı aranmıştır

Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı Biyoloji derslerinde verilen performans ödevlerine yönelik öğrenci tutumları açısından performans ödevlerinin eğitim sistemindeki yerini-işlevini belirlemektir. Belirlenen amaç doğrultusunda araştırmada aşağıda belirtilen sorulara yanıt aranmıştır;

- Performans ödevleri amacına uygun kullanılıyor mu?
- Öğrencinin başarısını olumlu etkiler mi?
- Öğrencilerin üst düzey zihinsel becerilerine katkısı nasıldır?
- Biyoloji performans ödevlerinin öğrenci güdülenmesinde etkisi nasıldır?
- Öğrencinin sahip olduğu olanaklarla performans ödevlerinin ilişkisi nedir?

Yöntem

Evren ve Örneklem

Araştırmanın Evrenini İzmir İl merkezindeki Anadolu Liselerinde öğrenim görmekte olan öğrenciler oluşturmaktadır. Örneklemine ise belirtilen evrenden tesadüfö olmaya örnekleme yöntemlerinden uygun örnekleme yöntemi kullanılarak belirlenen 2 farklı Anadolu Lisesindeki 257 öğrenci oluşturmaktadır.

Veri Toplama Aracı

Biyoloji derslerinde verilen performans ödevlerine yönelik öğrenci tutumlarını belirlemek amacıyla, performans ödevleri ile ilgili farklı alanlarda yapılan çalışmalar dikkate alınarak (Aladağ ve Doğu 2009; Albayrak ve diğ. 2004; Arı 2010; Belet ve Girmen 2007; Çetin Çakan 2010; Kathleen 2001; Kumandaş ve Kutlu 2010; Tymms 1997; Tüysüz, Karakuyu ve Tatar 2010; XU 2006) 29'u olumlu 25'i ise olumsuz tutum cümlesinden oluşan toplam 54 maddeden oluşan bir taslak oluşturulmuştur. İstatiksel analizler için 185 öğrenci ile yapılan ön uygulama ile

ölçekteki madde sayısı 45'e düşürülmüştür. Ardından yapı geçerliği için faktör analizine geçilmiştir.

Öncelikle verilerin faktör analizine uygunluğunu ölçmek için küresellik testleri yapılmıştır (Tatlidil, 2002). Bu testlerden ikisi KMO (Kaiser–Meyer–Olkin) olarak da bilinen örneklem uygunluk ölçüsü ve Barlett küresellik testidir. Çalışmamızda KMO değeri 0,913 bulunmuştur. Field'a (2000) göre KMO değerinin alt sınırının 0,50 olması gerektiği belirtilmiş, 0,90 ve üstü "mükemmel" olarak nitelenmiştir. Barlett testi sonucu ise " $\chi^2=5490,500$, $df=990$, $p=0.000$ " olarak istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur. Faktör analizinin sonuçları değerlendirilirken faktör yük değerleri 0,30 ve daha yüksek olanlar dikkate alınmıştır.

Yapılan analiz sonucunda üç alt boyuttan oluşan ölçeğin güvenirlik katsayısı olarak cronbach α -iç tutrlik katsayısı 0.943 olarak. Alt boyutların güvenirlik katsayıları ise sırayla 0,928, 0,868 ve 0,711'dir. İlgili değerler Tablo 1.'de verilmiştir.

Tablo 1. Ölçek ve Alt Boyutların Güvenirlik Katsayıları.

	Cronbach's Alpha
Alt Boyut-1	0,928
Alt Boyut-2	0,868
Alt Boyut-3	0,711
Toplam	0,943

Verilerin Analizi

5'li Likert tipi ölçek uygulaması yapıldıktan sonra olumlu maddeler 5, 4, 3, 2, 1 – olumsuz maddeler 1, 2, 3, 4, 5 şeklinde kodlanarak SPSS paket programı kullanılarak analiz edilmiştir. Ölçeğin puanlandırılmasında her bir maddede; Kesinlikle Katılmıyorum 1 puan, Katılmıyorum 2 puan, Kararsızım 3 puan, Katılıyorum 4 puan ve Kesinlikle Katılıyorum ise 5 puan verilerek aritmetik ortalama değeri hesaplanmıştır.

Bulgular

Performans ödevlerine karşı öğrenci tutumları; cinsiyet, okul ve akademik başarı değişkenleri açısından incelenmiştir. Öğrencilerin performans görevlerine yönelik tutumlarını belirlemek amacıyla hazırlanan tutum ölçeğinin uygulanması sonucu elde edilen bulgular Tablo 2.'de sunulmaktadır.

Tablo 2. Öğrencilerin tutumları.

Öğrencilerin Tutum İfadeleri	\bar{x}
1. Biyoloji dersinde verilen performans ödevlerini severek yapıyorum.	3,21
2. Performans ödevleri güncel olaylara ilgimi arttırıyor.	2,74
3. Performans ödevleri bilimsel gelişmeleri takip etmeme katkı sağlar.	3,31

4. Performans ödevleri konuları pekiştirmemi sağlar.	3,65
5. Performans ödevlerini yapmakta zorlanmıyorum.	2,86
6. Performans ödevlerini yaparken günümüz teknolojilerini kullanırım.	4,32
7. Performans ödevlerini hazırlamak için gerekli olanaklara sahip değilim.	4,35
8. Performans ödevleri okuldaki başarıyı olumsuz etkiler.	3,76
9. Performans ödevlerinin bana katkısı olmadığını düşünüyorum.	3,21
10. Performans ödevleri öğrenme düzeyime uygun verilmiyor.	3,32
11. Performans ödevleri günlük yaşamda karşılaştığım sorunlara çözüm bulmamı kolaylaştırır.	2,44
12. Performans ödevleri öğrenme düzeyimi artırıyor.	3,18
13. Performans ödevleri biyolojik konulara bakış açımı genişletir.	3,34
14. Performans ödevlerinin zaman kaybı olduğunu düşünüyorum.	2,46
15. Performans ödevleri işlenen konuya uygun verilmiyor.	3,40
16. Performans ödevlerinin verilmesinden ailem memnun değil.	3,55
17. Ailemin performans ödevlerime olan katkısı başarıyı artırıyor.	2,95
18. Performans ödevinin yapımında gerekli araç-gereçleri kolaylıkla temin ederim.	3,79
19. Performans ödevlerinin amacına uygun kullanılmadığını düşünüyorum.	3,00
20. Performans ödevlerinin yeterince verilmediğini düşünüyorum	4,28
21. Performans ödevlerini yaparken zorlandığım konularda öğretmenime danışıyorum.	3,18
22. Performans ödevleri araştırma yapmaya yönlendiricidir.	3,68
23. Performans ödevleri derste öğrendiklerimi günlük yaşamda kullanmama katkı sağlar.	2,68
24. Ailem performans ödevlerinin önemsiz olduğunu düşünüyor.	3,46
25. Performans ödevleri aile bütçemi zorlayıcı niteliktedir.	4,14
26. Performans ödevleri dersi anlamama katkı sağlamıyor.	3,00
27. Performans ödevleri öğretmen-aile-öğrenci işbirliğini sağlayıcı nitelikte değildir.	2,97
28. Performans ödevleri zor olduğu için yardım alarak (aile-tanıdık) yaparım.	3,04
29. Performans ödevleri eleştirel düşünmemize katkı sağlayıcı niteliktedir.	2,98
30. Performans ödevleri arkadaşlarımla iletişimimi (sosyal becerilerimi) artırıyor.	2,47
31. Performans ödevleri okul dışında karşılaştığım sorunları çözmemde katkı sağlamaz.	2,39
32. Performans ödevleri sosyal, çevre, sağlık vb. sorunları anlamamda	2,75

katkı sağlıyor.	
33. Performans ödevleri ilgi alanıma uygun değildir.	2,68
34. Performans ödevleri bireysel çalışma becerilerimi arttırmıyor.	2,93
35. Performans ödevlerinin biyoloji konularına güdülenmemi sağlıyor.	2,91
36. Performans ödevleri sosyal sorunlara farklı yönlerden bakabilmemi sağlıyor.	2,89
37. Performans ödevleri çok fazla verildiği için aileme yaptırıyorum.	3,72
38. Performans ödevleri doğal dünyayı anlamamda katkı sağlamaz.	2,84
39. Performans ödevleri bilgiye ulaşma becerimi geliştirmemi sağlar.	3,37
40. Performans ödevlerini yaparken teknolojiyi kullanmaktan zevk alırım.	3,66
41. Performans ödevlerinin konuları severek öğrenmeme katkı sağlamıyor.	2,93
42. Performans ödevleri çevreyi araştırmamı sağlıyor.	2,89
43. Performans ödevleri okulda kazandığım becerileri uygulamama fırsat sağlar.	2,75
44. Performans ödevleri psikomotor becerilerimi geliştirmemde katkı sağlamaz.	2,98
45. Performans ödevleri sağlık sorunlarına bakış açımı geliştirir.	2,80

Öğrenciler 6. maddedeki 'Performans ödevlerini yaparken günümüz teknolojilerini kullanım' ifadesine ($\bar{x} = 4,32$), 7. maddedeki 'Performans ödevlerini hazırlamak için gerekli olanaklara sahip değilim' ifadesine ($\bar{x} = 4,35$), 20. maddedeki 'Performans ödevlerinin yeterince verilmediğini düşünüyorum' ifadesine ($\bar{x} = 4,28$) "Tamamen Katılıyorum" şeklinde tutumlarını belirtmişlerdir.

4. maddedeki 'Performans ödevleri konuları pekiştirmemi sağlar' ifadesine ($\bar{x} = 3,65$), 8. maddedeki 'Performans ödevleri okuldaki başarıyı olumsuz etkiler' ifadesine ($\bar{x} = 3,76$), 16. maddedeki 'Performans ödevlerinin verilmesinden ailem memnun değil' ifadesine ($\bar{x} = 3,55$), 18. maddedeki 'Performans ödevinin yapımında gerekli araç-gereçleri kolaylıkla temin ederim' ifadesine ($\bar{x} = 3,79$), 22. maddedeki 'Proje ödevleri araştırma yapmaya yönlendiricidir' ifadesine ($\bar{x} = 3,68$), 24. maddedeki 'Ailem performans ödevlerinin önemsiz olduğunu düşünüyor' ifadesine ($\bar{x} = 3,46$), 25. maddedeki 'Performans ödevleri aile bütçemi zorlayıcı niteliktedir' ifadesine ($\bar{x} = 4,14$), 37. maddedeki 'Performans ödevleri çok fazla verildiği için aileme yaptırıyorum' ifadesine ($\bar{x} = 3,72$), 39. maddedeki 'Performans ödevleri bilgiye ulaşma becerimi geliştirmemi sağlar' ifadesine ($\bar{x} = 3,37$), 40.

maddedeki 'Proje ödevlerini yaparken teknolojiyi kullanmaktan zevk alırım' ifadesine ($\bar{x} = 3,66$) "Katılıyorum" şeklinde tutumlarını belirtmişlerdir.

1. maddedeki 'Biyoloji dersinde verilen performans ödevlerini severek yapıyorum' ifadesine ($\bar{x} = 3,21$), 2. maddedeki 'Performans ödevleri güncel olaylara ilgimi arttırıyor' ifadesine ($\bar{x} = 2,74$), 3. maddedeki 'Performans ödevleri bilimsel gelişmeleri takip etmeme katkı sağlar' ifadesine ($\bar{x} = 3,31$), 5. maddedeki 'Performans ödevlerini yapmakta zorlanmıyorum' ifadesine ($\bar{x} = 2,86$), 9. maddedeki 'Performans ödevlerinin bana katkısı olmadığını düşünüyorum' ifadesine ($\bar{x} = 3,21$), 10. maddedeki 'Performans ödevleri öğrenme düzeyime uygun verilmiyor' ifadesine ($\bar{x} = 3,32$), 12. maddedeki 'Proje ödevleri öğrenme düzeyimi arttırıyor' ifadesine ($\bar{x} = 3,18$), 13. maddedeki 'Proje ödevlerini biyolojik konulara bakış açımı genişletir' ifadesine ($\bar{x} = 3,34$), 15. maddedeki 'Performans ödevleri işlenen konuya uygun verilmiyor' ifadesine ($\bar{x} = 3,4$), 17. maddedeki 'Ailemin performans ödevlerime olan katkısı başarıyı arttırıyor' ifadesine ($\bar{x} = 2,95$), 19. maddedeki 'Performans ödevlerinin amacına uygun kullanılmadığını düşünüyorum' ifadesine ($\bar{x} = 3$), 21. maddedeki 'Performans ödevlerini yaparken zorlandığım konularda öğretmenime danışıyorum' ifadesine ($\bar{x} = 3,18$), 23. maddedeki 'Performans ödevleri derste öğrendiklerimi günlük yaşamda kullanmama katkı sağlar' ifadesine ($\bar{x} = 2,68$), 26. maddedeki 'Performans ödevleri dersi anlamama katkı sağlamıyor' ifadesine ($\bar{x} = 3$), 27. maddedeki 'Performans ödevleri öğretmen-aile-öğrenci işbirliğini sağlayıcı nitelikte değildir' ifadesine ($\bar{x} = 2,97$), 28. maddedeki 'Performans ödevleri zor olduğu için yardım alarak (aile-tanıdık) yaparım' ifadesine ($\bar{x} = 3,04$), 29. maddedeki 'Performans ödevleri eleştirel düşünebilmemize katkı sağlayıcı niteliktedir' ifadesine ($\bar{x} = 2,98$), 32. maddedeki 'Performans ödevleri sosyal, çevre, sağlık vb. sorunları anlamamda katkı sağlıyor' ifadesine ($\bar{x} = 2,75$), 33. maddedeki Performans ödevleri ilgi alanıma uygun değildir' ifadesine ($\bar{x} = 2,68$), 34. maddedeki 'Performans ödevleri bireysel çalışma becerilerimi arttırmıyor' ifadesine ($\bar{x} = 2,93$), 35. maddedeki 'Performans ödevlerinin biyoloji konularına güdülenmemi sağlıyor' ifadesine ($\bar{x} = 2,91$), 36. maddedeki 'Performans ödevleri sosyal sorunlara farklı yönlerden bakabilmemi sağlıyor' ifadesine ($\bar{x} = 2,89$), 38. maddedeki 'Performans ödevleri doğal dünyayı

anlamamda katkı sağlamaz' ifadesine ($\bar{x} = 2,84$), 41. maddedeki 'Performans ödevlerinin konuları severek öğrenmeme katkı sağlamıyor' ifadesine ($\bar{x} = 2,93$), 42. maddedeki 'Performans ödevleri çevreyi araştırmamı sağlıyor' ifadesine ($\bar{x} = 2,89$), 43. maddedeki 'Performans ödevleri okulda kazandığım becerileri uygulamama fırsat sağlar' ifadesine ($\bar{x} = 2,75$), 44. maddedeki 'Performans ödevleri psiko-motor becerilerimi geliştirmemde katkı sağlamaz' ifadesine ($\bar{x} = 2,98$), 45. maddedeki 'Performans ödevleri sağlık sorunlarına bakış açımı geliştirir' ifadesine ($\bar{x} = 2,8$) öğrenciler "Kararsızım" şeklinde görüşlerini belirtmişlerdir.

11. maddedeki 'Proje ödevleri günlük yaşamda karşılaştığım sorunlara çözüm bulmamı kolaylaştırır' ifadesine ($\bar{x} = 2,44$), 14. maddedeki 'Performans ödevlerinin zaman kaybı olduğunu düşünüyorum' ifadesine ($\bar{x} = 2,46$), 30. maddedeki 'Performans ödevleri arkadaşlarımla iletişimimi (sosyal becerilerimi) artırıyor' ifadesine ($\bar{x} = 2,47$), 31. maddedeki 'Performans ödevleri okul dışında karşılaştığım sorunları çözmemde katkı sağlamaz' ifadesine ($\bar{x} = 2,39$) öğrenciler "Katılmıyorum" şeklinde görüşlerini belirtmişlerdir.

Cinsiyetin Performans Ödevleriyle İlgili Tutumlar Üzerine Etkisi

Ölçekten alınan ortalama puanlara cinsiyetin etkisini belirlemek üzere yapılan bağımsız gruplar t-testi testinin sonuçları Tablo 3.'de gösterilmiştir.

Tablo 3. Ölçeğin Tamamı ve Alt Boyutlarından Alınan Puanların Cinsiyet Açısından Karşılaştırılması.

Cinsiyet	N	X	SS	Sd	t	p
Kız	142	125,78	27,79	255	-0,272	0,786
Erkek	115	126,77	30,05			

Tablo 3. dikkatle incelendiğinde cinsiyet ile öğrencilerin performans ödevlerine karşı tutumları arasında ne ölçeğin tamamından ne de alt boyutlardan alınan ortalama puanlarla ilgili istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir ($t(255)=-0,272, p>0,05$).

Okul Farklılığının Performans Ödevleriyle İlgili Tutumlar Üzerine Etkisi

Ölçeğin tamamından ve alt boyutlardan alınan ortalama puanlara okul farklılığının etkisini belirlemek üzere yapılan ANOVA testinin sonuçları Tablo 4.'te gösterilmiştir.

Tablo 4. Ölçeğin Tamamı ve Alt Boyutlarından Alınan Puanların Cinsiyet Açısından Karşılaştırılması.

		Kareler Top.	Sd	Kareler Ort.	F	P
F1 Puan Ort.	Gruplar arası	1,039	1	1,039	1,469	,227
	Grup içi	180,395	255	,707		
	Toplam	181,435	256			
F2 Puan Ort.	Gruplar arası	3,513	1	3,513	5,253	,053
	Grup içi	170,510	255	,669		
	Toplam	174,023	256			
F3 Puan Ort.	Gruplar arası	2,921	1	2,921	5,494	,060
	Grup içi	135,581	255	,532		
	Toplam	138,502	256			
Toplam Puan Ort.	Gruplar arası	1300,102	1	1300,102	1,574	,211
	Grup içi	210576,256	255	825,789		
	Toplam	211876,358	256			

Okul farklılığının öğrencilerin performans ödevlerine karşı tutumlarına etkisine bakıldığında, cinsiyet değişkeninde olduğu gibi anlamlı bir fark bulunamamıştır ($p>0.05$). Dolayısıyla farklı okullardaki öğrenciler performans ödevlerine karşı benzer tutum göstermektedir.

Akademik Başarının Performans Ödevleriyle İlgili Tutumlar Üzerine Etkisi

Akademik başarının performans ödevlerine karşı tutumları etkisini gösteren değerler Tablo 5.'te görülmektedir.

Tablo 5. Ölçeğin Tamamı ve Alt Boyutlarından Alınan Puanların Akademik Başarı Açısından Karşılaştırılması.

		Kareler Top.	Sd	Kareler Ort.	F	P
F1 Puan Ort.	Gruplar arası	13,804	2	6,902	10,458	,000
	Grup içi	167,630	254	,660		

Lise Öğrencilerinin Performans Ödevlerine Karşı Tutumlarının Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi

	Toplam	181,435	256			
F2	Gruplar arası	12,773	2	6,386	10,060	,000
Puan Ort.	Grup içi	161,250	254	,635		
	Toplam	174,023	256			
F3	Gruplar arası	11,693	2	5,846	11,710	,000
Puan Ort.	Grup içi	126,810	254	,499		
	Toplam	138,502	256			
Toplam	Gruplar arası	18324,020	2	9162,010	12,023	,000
Puan Ort.	Grup içi	193552,338	254	762,017		
	Toplam	211876,358	256			

Tablo 5. İncelendiğinde, ölçeğin tamamından ve alt boyutlardan alınan ortalama puanlara akademik başarının etkisinin anlamlı olduğu görülmektedir ($p < 0.05$). Bu farkın hangi düzeyde anlamlı olduğunu belirlemek amacıyla yapılan Tukey HSD fark denetimi analizi yapılmış ve sonuçları Tablo 6.'da verilmiştir.

Tablo 6. Tukey HSD Testi Sonuçları.

	(I) BASARI	(J) BASARI	Ort. Farkı		
			(I-J)	Std. Hata	P
F1	50-60 ARASI	60-70 ARASI	-,66270(*)	,14832	,000
Puan Ort.		60-70 ARASI	,66270(*)	,14832	,000
		70 USTU	,43054(*)	,12576	,002
	70 USTU	60-70 ARASI	-,43054(*)	,12576	,002
F2	50-60 ARASI	60-70 ARASI	-,57262(*)	,14547	,000
Puan Ort.		60-70 ARASI	,57262(*)	,14547	,000
		70 USTU	,50055(*)	,12335	,000
		60-70 ARASI	-,50055(*)	,12335	,000
F3	50-60 ARASI	60-70 ARASI	-,54333(*)	,12900	,000
Puan Ort.		70 USTU	-,48224(*)	,10938	,000

	60-70 ARASI	50-60 ARASI	,54333(*)	,12900	,000
	70 USTU	50-60 ARASI	,48224(*)	,10938	,000
Toplam	50-60 ARASI	60-70 ARASI	-24,13333(*)	5,03990	,000
Puan Ort.	60-70 ARASI	50-60 ARASI	24,13333(*)	5,03990	,000
		70 USTU	15,71509(*)	4,27346	,001
		60-70 ARASI	-15,71509(*)	4,27346	,001

Biyoloji dersi not ortalaması 50–60 arasından 60–70 arasına arttıkça öğrencilerin 1. boyuta karşı tutumlarının arttığı görülmektedir, ancak 70 üstü alan öğrencilerde bu tutum 50–60 arası puan alanlardan az olmasa da 60–70 arası alanlara oranla azalmaktadır. Bu durum 2. Alt boyut ve 3. Alt boyutta da aynı şekilde görülmektedir.

Not ortalaması 50–60 ve 60–70 arasında olanlarla 70 üstü olan öğrencilerin performans ödevleri konusundaki tutumları arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı anlaşılmaktadır.

Bu bulgular ışığında genel olarak not ortalaması 50–60 arası olan öğrencilerin Performans ödevlerine yönelik tutumlarının düşük olduğu, bu öğrencileri not ortalaması 70 üstü olan öğrencilerin takip ettiği, not ortalaması 60–70 arası olan öğrencilerin ise Performans ödevlerine yönelik tutumlarının en fazla grubu oluşturduğu söylenebilir.

Tartışma ve Sonuç

Daha öncede belirtildiği üzere araştırmanın öncelikli amacı; performans ödevlerine karşı öğrenci tutumları bazında performans ödevlerinin eğitim sistemindeki yerini-işlevini belirlemektir. Çoğunlukla öğrencilerin performans ödevlerine ilgileri, olanakları, performans ödevlerinin öğrenciye katkısı ve ailelerinin performans ödevleri hakkındaki düşüncelerini inceleyen bu çalışmada, lise 1. sınıf öğrencilerinin Biyoloji dersinde verilen performans ödevleri hakkındaki tutumları değerlendirilmiştir.

Araştırma sonucunda elde edilen bulgularda öğrencilerin performans ödevlerine karşı tutumlarının pek olumlu olmadığı ve farklı okullardaki öğrencilerin performans ödevlerine karşı tutumlarının karşılaştırılmasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmadığı görülmüştür. Yapılan bir çalışmada sınıf düzeyine göre 7. sınıf öğrencilerinin performans ödevlerine karşı tutumu 8. sınıf öğrencilerine göre daha olumlu bulunmuştur. Bu durum 8. sınıf öğrencilerinin liseye geçiş için daha çok sınavlara yönelik çalışmalara önem verdiğinden ve sınavlarla ilgili olmadığını düşündükleri ders dışı etkinlikleri önemsememelerinden kaynaklanabildiği sonucuna varılmıştır (Deveci; 2011). Araştırmamız sonucunda okullar arası fark çıkmamasının nedeni sadece lise 1. sınıf (eğitim düzeyleri aynı) öğrencilerin tutumunun belirlenmesinden kaynaklandığı düşünülebilir. Birçok araştırma sonucunda Fen ve Teknoloji dersi ödevlerini yerine getiren öğrencilerin

akademik başarılarında yükselme görülmüştür (Kaplan, 2006; Özben-Gündoğdu, 2006; Tymms, 1997). Araştırmamızda başarıları yüksek ve düşük olan öğrencilerin performans ödevlerine tutumlarının orta düzeydeki başarıya sahip öğrencilerine göre düşük olduğu bulunmuştur. Bunun nedeninin Deveci (2011)'in araştırmasında olduğu gibi öğrencilerin farklı sınıf düzeyinde farklı tutum göstermeleri şeklinde düşünülebilir. Başarıları yüksek olan öğrencilerin orta düzeydeki başarıya sahip öğrencilere oranla sınavlara yönelik çalışmalara daha fazla önem verdiğinden ve performans ödevlerinin sınavlara ilgili olmadığını düşündükleri için önemsemedikleri ileri sürülebilir. Başarı düzeyi düşük olan öğrencilerin ise performans ödevleri hakkında yeterli bilince sahip olmadıkları için yeteri kadar önem vermedikleri söylenilebilir.

Cinsiyet değişkenine göre anlamlılık ilişkileri incelendiğinde öğrencilerin performans ödevlerine yönelik tutumlarında anlamlı bir fark olmadığı görülmektedir. Deveci (2011) tarafından yapılan araştırmada öğrencilerin Fen ve Teknoloji ödevlerine tutumun cinsiyet değişkenine göre farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır. Turhan, Kılıç, Boğar ve Sarıkaya (2008) tarafından yapılan araştırmada cinsiyet değişkeninin fen derslerine karşı tutumda da etkili olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Bazı çalışmalarda ise kız öğrencilerin ödevlere yönelik tutumlarının erkek öğrencilere göre daha olumlu olduğunu bulmuştur (Hong ve Milgram, 1999; Xu 2006; Yeşilyurt, 2006).

Araştırmaya katılan lise öğrencileri, performans ödevlerinin araştırma becerilerinin, teknolojiyi kullanma becerilerinin gelişimi ve konuların pekiştirilmesini sağladığını düşünmektedir. Çetin ve Çakan (2010) tarafından yapılan çalışmada öğrencilerin performans ödevleriyle araştırma becerilerinin arttığını ifade ettikleri sonucuna ulaşılmıştır. Meydan ve Öztürk (2008) de benzer sonuca ulaşmıştır. Albayrak (2004) yapmış olduğu çalışmada ödevin öğrencilerin öğrenmeleri ve öğrenilenlerin kalıcılığının artırılması için önemli bir etkinlik olduğunu belirtmiştir. Teknoloji kullanma becerilerinin gelişimi daha kalıcı öğrenmenin gerçekleşmesi için önemlidir. Gündüz de (2005) araştırmasında öğretimde bilgisayar ve öğretim materyalleri kullanmanın öğrenme kalıcılığını arttıracığını belirtmiştir. Aladağ ve Doğu (2009) öğrenme ve öğrenilenlerin pekiştirilmesinde ödevlerin oldukça önemli olduğunu belirtilmiştir. Ayrıca verilen ödevler öğrenciye bir hedef gösterip, araştırmaya yönlendiriyorsa sorumluluk duygusunu da geliştirir (Demirel, 2002). Dolayısıyla performans ödevleri öğrenci gelişiminde önemlidir (Meydan ve Öztürk, 2008; Selanik Ay, Karadağ, Çengelci, 2008). Bu katkılar açısından öğrencilerin performans ödevlerini önemli buldukları söylenebilir.

Dinçer ve Ulutaş (2005) ödevlerin ailelere çocuklarının okul yaşamıyla ilgilenmeleri için fırsat oluşturduğunu ve ailelere öğrenci için elverişli çalışma ortamı hazırlama, gerekli gereçleri sağlama, gerektiğinde yardımcı olma gibi sorumluluklar yüklediğini vurgulamıştır. Yaptığımız çalışmada öğrencilerin çoğu ailesinin performans ödevlerinden memnun olmadığına yönelik tutum bildirmiştir. Araştırmaya katılan

öğrencilerin çoğu performans ödevinin aile bütçelerini zorlayıcı nitelikte olduğunu düşünmektedir. Yılmaz ve Tarı (2010) yaptığı çalışmada araştırmamızın sonuca benzer olarak verilen ödevlerle ilgili velilerin araç-gereç ve kaynak bulmada sorun yaşadıkları sonucuna ulaşmıştır. Dolayısıyla performans ödevlerinin öğrenci olanaklarına uygun verilmediği söylenebilir. Tüysüz, Karakuyu ve Tatar (2010) ise yaptıkları çalışmada velilerin performansgörevi sırasında öğrencilerine rehberlik yapmayı tercih ettiklerini ve çocuklarına performans görevleri konusunda yardımcı olmada oldukça olumlu düzeyde davranış ve tutum sergilediklerinin ortaya koymaktadır.

Performans görevlerini tamamlamada bazı velilerin doğrudan yardım etmeyi tercih ettiklerini ortaya koyan çalışmalar (Şeker, 2009; Yapıcı, 1995) yapılmıştır. Van Voorhis (2001) yaptığı araştırmasında öğrencilerin büyük çoğunluğunun (%74) fen ödevlerinden en az birinde anneleri ile çalıştıkları belirlenmiştir. Araştırmamızın sonucunda da öğrencilerin ailelerinden yardım almak yerine çoğu zaman ailelerine yaptırdıklarını görmekteyiz. Yapılan birçok araştırmada performans veliler tarafından yapıldığı veya internetten hazır alındığı için performans ödevlerinin amaçlarına ulaşmadığı vurgulanmıştır (Belet ve Girmen, 2007; Ocak Ocak, Gündüz, Özdemir, 2008; Meydan ve Öztürk, 2008; Selanik Ay ve diğer., 2008; Tüfekçioğlu ve Turgut, 2008). Dolayısıyla ailenin ödevlere yardımının bilinçsizce olduğunu söyleyebiliriz. Benzer olarak Turanlı (2009) da yaptığı çalışmada öğretmenlerin, ailelerin çocuklarına bilinçsizce yardım ettiğine yönelik düşüncelere sahip olduğu sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca araştırmamızda ailelerin performans ödevlerini önemsiz gördüğü sonucuna varılmıştır. Cooper (2001) ödevlerin okul ile veliler arasında çatışmalara ve velilerin bazı şikâyetlerine neden olduğu belirtmiştir. Tutumlar incelendiğinde bu şikâyetlerin nedeninin öğrencilerin çoğunun performans ödevlerinin amacına uygun verilip verilmediği, üst düzey bilişsel becerilerine olan katkısı, ilgilerini arttırması vb. konularda kararsız olması, ayrıca önceki paragrafta belirttiğimiz gibi performans ödevlerinin öğrenci olanaklarına uygun verilmeyişi, günlük yaşamdaki sorunlara çözüm üretme sürecinde ve sosyal becerilerin gelişiminde katkısı olmadığını, dolayısıyla performans ödevlerinin zaman kaybı olduğunu ve hatta okul başarılarını olumsuz etkilediğini düşündüğünden olduğu söylenebilir. Benzer olarak Arı (2010) öğretmenlerin de performans ödevlerinin öğrenci başarısını arttırmadığı düşüncesinde oldukları da ifade edilmiştir. Ancak ödev yapan öğrencilerin akademik başarılarında artış olacağı sonucuna varılan çalışmalarda yapılmıştır. (Kaplan, 2006; Özben-Gündoğdu, 2006; Tymms, 1997).

Sonuç olarak performans ödevlerinin amacına uygun uygulanmadığı söylenebilir. Günümüzde performans ödevlerinin gerekli nitelikleri taşımadığı hatalı ve eksik uygulanıp değerlendirildiğine dair bilgiler alınmıştır (MEB, 2007). Bu nedenle ödevlerin amacı, kapsamı, uygulanması ve değerlendirilmesi konularında birçok araştırmacı öğretmenlere ve velilere eğitim verilmesi gerektiğini belirtmiştir (Selanik Ay ve diğer., 2008; Tüfekçioğlu ve Turgut, 2008; Meydan ve Öztürk, 2008).

Öneriler

Araştırma sonuçları dikkate alınarak Biyoloji performans ödevleri konusunda geliştirilen öneriler;

- Öğretmenler performans ödevlerinin nasıl uygulanması gerektiği konusunda eğitilmelidir.
- Öğretmenlere Biyoloji performans ödevlerine yönelik kılavuz kitap, CD vb. verilebilir.
- Performans ödevi verirken öğrencilerin bireysel farklılıklarına dikkat edilmelidir.
- Performans ödevleri öğrencinin sevdiği, ilgisini çekecek ve günlük hayatıyla ilişkilendirebileceği konularda verilmelidir. Ayrıca doğada meydana gelen olayların bilimsel mantığını anlamlarını sağlamaya yönelik performans ödevleri vermesi gerektiği söylenebilir.
- Performans ödevleri verilirken öğrenci olanakları göz ardı edilmemelidir.
- Öğrenciler, verilen performans ödevlerini yetiştiremedikleri için ailelerine yaptırmaktadır. Bu nedenle, performans ödevlerinin gerektiği kadar verilmelidir.

Kaynakça

Aladağ, C. ve Doğu, S. (2009). Fen ve Teknoloji Dersinde Verilen Ödevlerin Öğrenci Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 21, 15-23.

Albayrak, M. ve diğ. (2004). İlköğretimde Ders Dışı Etkinlikler ve Bunlarla İlgili Öğrenci Davranışları Hakkında Velilerin Görüşleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*. Mart 2004 Cilt:12 No:1 13-18

Arı, A. (2010). Öğretmenlere Göre Proje ve Performans Görevlerinin Uygulanmasında Karşılaşılan Sorunlar. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(34): 50-52.

Belet, D. ve Girmen, P. (2007). Türkçe Dersinde Kullanılan Performans Ödevlerinin Etkililiği. 16. *Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi*, 5-7 Eylül 2007, Gaziosmanpaşa Üniversitesi.
http://home.anadolu.edu.tr/~sdbelet/yayinlar/performans_odevi.pdf (Erişim Tarihi: 20.05.2015)

Cooper, H. (1989). *Homework*. New York: Longman.

Cooper, H. (2006). *The battle over homework: Common ground for administrators, teacher, and parents*. Third Edition. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

Çetin, M.O. ve Çakan M. (2010). Fen ve Teknoloji Dersi Başarılarının Farklı Yaklaşımlarla Ölçülmesi ve Bu Yaklaşımlara İlişkin Öğrenci Görüşleri. *Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi*, 1(2), 93-99.

Demirel, Ö. (2002). Sorumluluk bilinci ödevle gelişir mi? <http://www.milliyet.com.tr/2002/10/06/guncel/gun08.html> (Web Adresinden Şubat 2015 Tarihinde Alınmıştır.)

Department of Education, (2005). *Helping Your Child With Homework*, (ERIC Document Reproduction Service No. ED498937).

Deveci, İ (2011), Fen ve Teknoloji Dersi Kapsamında İlköğretim Yedinci ve Sekizinci Sınıflarda Verilen Ödevler Hakkında Öğrenci, Öğretmen ve Veli Görüşleri. Yüksek Lisans Tezi. Sakarya Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Sakarya.

Dinçer, Ç ve Ulutaş, İ (2005), Öğretmenler ve anne babalar ev ödevlerine nasıl yardımcı olabilirler? <http://www.egitim.com/aile> (25.04.2015).

Duygulu, S. (2008). Okula giden çocukların korkusu: Ev ödevi. <http://zevkiniz.com/showthread.php?p=70691> (Web Adresinden Mart 2015 Tarihinde Alınmıştır.)

Epstein, J., Simon, B. S. & Salinas, K. C. (1997). *Involving parents in homework in the middle grades*. Research Bulletin No. 18, Baltimore, MD: Johns Hopkins University, Center for Evaluation, Development and Research.

Field, A. (2000). *Discovering Statistics using SPSS for Windows*. London – Thousand Oaks –New Delhi: Sage publications

Ganzeboom, H. G., & Nieuwbeerta, P. (1999). Access to education in six Eastern European countries between 1940 and 1985. Results of a cross-national survey. *Communist and Post-Communist Studies*, 32, 339-357.

Hong, E., R.M. Milgram, (1999), Preferred and Actual Homework Style: a Cross Cultural Examination. *Educational Research Journal*, 41(3), 251–265.

Kaplan, B. (2006). İlköğretim 6. sınıf “Yaşamımızı Yönlendiren Elektrik” ünitesinde ev ödevi verilmesinin öğrenci başarısına ve kavram öğrenmeye etkisi. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

Kathleen, V.(2001). Parental involvement in homework. *Educational Psychologist*, 36(3), 195-210.

Keith, T.Z. & DeGraff, M. (1997). Homework. In G. G. Bern; K. M. Minke & A. Thomas (Eds.), *Children's needs II: Development, problems, and alternatives* (pp. 474-487). Bethesda, MD: National Association of School Psychologists.

Keith, T. Z. & Keith, P.B. (2006). Homework. In G. G. Bear & K.M.Minke (Eds.), *Children's Needs III: Development, Prevention, and Intervention* (pp. 615–629). Washington, DC: National Association of School Psychologists.

Khalid, Y. (2011). Opinion: the homework debate continues. <http://beta.dawn.com/news/653196/opinion-the-homework-debate-continues> (Erişim: 09.04.2015).

Kumandaş, H. ve Kutlu, Ö. (2010). İlköğretim 5. sınıf öğrencilerinin performans görevlerine ilişkin tutumlarını etkileyen faktörler. *İlköğretim Online*, 9(2), 722.

Kutlu, Ö., D.C. Doğan, İ. Karakaya, (2009), *Öğrenci Başarısının Belirlenmesi*. 2. Baskı, PegemA Yayıncılık, Ankara.

McEwan, E. (1998). *Ödevimi Köpekler Kaptı, Çocuğunuzun Sorunlarıyla Başa Çıkmanızın Yolları, Ana Babalara Pratik Öneriler*. Ankara: HYB Yayıncılık, Çeviren: Şerife Küçükakal.

MEB. (2006). İlköğretim Türkçe Dersi (6,7,8. sınıflar) Öğretim Programı, Ankara.

MEB. (2007). İlköğretim Genel Müdürlüğü, İnternet Üzerinde Hazırlanan Proje ve Performans Ödevleri (Sayı: B.08.0.İGM.0.08.01.01-320/1078)

MEB İlköğretim Genel Müdürlüğü, Genelge (2009/37), Proje ve performans görevleri (Sayı : B.08.0.İGM.0.08.01.01-/7273)

MEB Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı, (2013). Ortaöğretim Biyoloji Dersi Öğretim Programı. Ankara.

Meydan, A. ve Öztürk, Ç. (2008). Sınıf Öğretmenlerinin Sosyal Bilgiler Öğretiminde Uygulanan Ölçme-Değerlendirme Yaklaşımına İlişkin Görüşleri. *VII. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu Bildirileri*, 2-4 Mayıs 2008, Ankara: Nobel Yay., s. 629-635.

Miller, D. L. ve Kelley, M. L. (1992). Interventions for improving homework performance: A critical review. *School Psychology Quarterly*, 6, 174-185.

National Parents Day Coalition, (1998). *The ABC's of Parent Involvement in Education: Preparing Your Child for a Lifetime of Success*, (Second Edition). Washington, DC, Appalachia Educational Lab., Charleston, WV, (ERIC, ED433138).

Ocak, G., Ocak, E., Gündüz, M. ve Özdemir, H. (2008). İlköğretim Öğrencilerinin Fen ve Teknoloji Dersi Başarılarının Ölçülmesinde Alternatif Ölçme Değerlendirme ve Geleneksel Değerlendirme Yaklaşımlarının Karşılaştırılması. *VII. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu Bildirileri*, 2-4 Mayıs 2008, Ankara: Nobel Yay., s. 61-65.

Olympia, D. E. Sheridan, S.M. Jenson, W.R. ve Andrews, D. (1994). Using student-managed interventions to increase homework completion and accuracy. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 27, 85–99.

Özbay, M. (2009). *Anlama Teknikleri II Dinleme Eğitimi*. Ankara: Öncü Kitap.

Özben-Gündoğan, B. (2006). İlköğretim ikinci kademe öğrencilerinin fen bilgisi dersindeki başarılarına ev ödevi çalışmalarının etkisi. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Rinashe HM (1997). Parental involvement in the education of children with special needs. *Zimbabwe Bulletin of Teach. Educ.* 5(2):20-27.

Schuum, J. S. (2005). *How to help your child with homework: The complete guide to encouraging good study habits and ending the homework wars*. Minneapolis: Free Spirit Publishing.

Selanik Ay, T., Karadağ, F. ve Çengelci, T. (2008). İlköğretim Birinci Basamakta Gerçekleştirilen Performans Görevlerine İlişkin Öğretmen Görüşleri. *VII. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu Bildirileri*, 2-4 Mayıs 2008, Ankara: Nobel Yay., s. 126-130).

Şeker, M. (2009). İlköğretim 5. sınıf öğrencilerinin performans görevlerindeki başarıları ile ailelerinin eğitim-öğretim çalışmalarına katılım düzeyleri arasındaki ilişkinin belirlenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü. Adana.

Tatlidil, H. (2002). *Uygulamalı çok değişkenli istatistiksel analiz*, Akademi Matbaası, Ankara.

Turhan E. A., Kılıç E., Boğar Y. ve Sarıkaya M. (2008). Sekizinci Sınıf Öğrencilerinin Mıknatıs ve Özellikleri Konusunu Kavramalarına ve Fen'e Karşı Tutumlarına Çoklu Zeka Kuramına Dayalı Öğrenme Modeli ve Cinsiyetin Etkileri. *VIII. Ulusal Fen Bilimleri Kongresi*, 27-29 Ağustos 2008, Bolu.

Tüysüz, C., Karakuyu, Y. ve Tatar, E. (2010). Fen ve Teknoloji Dersindeki Performans Görevlerine Yönelik Veli Tutumlarının Belirlenmesi. Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi, 4(1), 108-122

Tüfekçioğlu, N. ve Turgut, S. (2008). Yenilenen ilköğretim programı çerçevesinde değişen ölçme değerlendirme uygulamalarına sınıf öğretmenlerinin bakış açıları ve karşılaştıkları zorluklar, *VII Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu*, 131-133.

Tymms, P. (1997). Science in primary schools: An investigation into differences in the attainment and attitudes of pupils across schools. *Research in Science ve Technological Education*, 15, 149-159.

Van Voorhis, F. L. (2001, April). Teachers' use of inretactive homework and its effects on family involvement and science achievement of middle grade students. *Annual Meeting Paper of the American Educational Research Association*, Seattle, WA.

Lise Öğrencilerinin Performans Ödevlerine Karşı Tutumlarının Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi

XU, J., (2006), Gender and Homework Management Reported by High School Students. *Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology*, 26(1), 73–91.

Yapıcı, N. (1995). İlkokullarda öğretmen-öğrenci ve velilerinin ev ödevi konusundaki görüşlerinin belirlenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Yeşilyurt, S., (2006), Lise Öğrencilerinin Biyoloji derslerinde Verilen Ev Ödevlerine karşı Tutumları Üzerine Bir Çalışma. *Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(1), 37-53.

Yıldız, C.; Okur, A.; Arı, G. ve Yılmaz, Y. (2006). *Yeni Öğretim Programına Göre Kuramdan Uygulamaya Türkçe Öğretimi*, Ankara: Pegama Yayıncılık.

Yılmaz, F., I.Ö. Tarı, (2010), Fen ve Teknoloji Dersinde Ev Ödevlerine Aile Katılımı: Bir Olguilim Çalışması. *9. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu*, Elazığ, 287-292.