

İki Farklı Mesleki Eğitim Alan Üniversite Öğrencilerinde Büyüklenmeci Narsisizm Düzeyi ile Akademik Potansiyel Memnuniyeti Arasındaki İlişki

The Relationship between the Level of Grandiose Narcissism and Satisfaction with
Academic Potential in University Students who Received Two Different Vocational
Training

Duygu Ayar¹, Fatma Karasu², Aliye Bulut³

¹ Gaziantep İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi, Hemşirelik Bölümü, Gaziantep, Türkiye

² Kilis 7 Aralık Üniversitesi, Yusuf Şerefoğlu Sağlık Bilimleri Fakültesi, Hemşirelik Bölümü, Kilis, Türkiye

³ Gaziantep İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi, Ebelik Bölümü, Gaziantep, Türkiye

Yazışma Adresi / Correspondence:

Duygu Ayar

Gaziantep İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Hemşirelik Bölümü, Gaziantep, Türkiye

T: +90 553 162 81 92

E-mail : duyguayar@gmail.com

Geliş Tarihi / Received : 24.06.2021 Kabul Tarihi / Accepte: 06.12.2021

Orcid :

Duygu Ayar <https://orcid.org/0000-0003-3781-7914>

Fatma Karasu <https://orcid.org/0000-0002-7347-0981>

Aliye Bulut <https://orcid.org/0000-0002-5181-1773>

(Sakarya Tıp Dergisi / Sakarya Med J 2021, 11(4):908-919) DOI: 10.31832/smj.957318

Öz

Amaç	Bu araştırma iki farklı mesleki eğitim alan üniversite öğrencilerinde büyüklenmeci narsisizm düzeyi ile akademik potansiyel memnuniyeti arasındaki ilişkiyi incelemek amacı ile yapılmıştır.
Yöntem ve Gereçler	Kesitsel tipteki araştırmanın evrenini, 2020-2021 eğitim-öğretim yılında Gaziantep İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesi ve Kilis 7 Aralık Üniversitesi'nin iki farklı fakültesine devam eden (İslami İlimler Fakültesi ve Sağlık Bilimleri Fakültesi) toplam 1766 öğrenci oluşturmaktadır. Basit rastgele örnekleme yöntemi kullanılarak toplam 631 öğrenci ile araştırma yürütülmüştür. Verilerin toplanmasında "Sosyo-demografik Veri Formu, Narsistik Hayranlık ve Rekabet Ölçeği ve Akademik Potansiyel Yönelik İnanç ve Duygular Ölçeği" kullanılmıştır.
Bulgular	Öğrencilerin Narsistik Hayranlık ve Rekabet Ölçeği toplam puan ortalaması 43,76±14,70, alt boyut puan ortalamaları Hayranlık için 21,19±7,02, Rekabet için 22,56±8,25; Akademik Potansiyel Yönelik İnanç ve Duygular Ölçeği toplam puan ortalaması 45,44±14,82, alt boyut puan ortalamaları Akademik Potansiyel Memnuniyeti için 20,83±7,64, Algılanan Akademik Potansiyeli için 24,60±8,08 olarak bulunmuştur.
Sonuç	Erken yaşlarda önemli bir başarı elde etmek ve saygın bir mesleğe sahip olmak için ilk adımları atmak yaşamda önemli bir deneyimdir. Bu bağlamda daha genç yaşlarda narsistik eğilimlere sahip olmak ve akademik başarı memnuniyetinin yüksekliği beklendik bir sonuçtur. Her ne kadar büyüklenmeci narsisizm akademik potansiyelden memnuniyetin beklenen bir sonucu gibi görünse de bu çalışmada bazı sosyo-demografik özelliklerinde akademik potansiyel ve narsisizmi yordamada önemli olabileceği düşünülmektedir. Bu bağlamda bahsi geçen yordayıcıları inceleyen ayrıntılı akademik çalışmalara gereksinim duyulmaktadır.
Anahtar Kelimeler	Narsisizm; Akademik potansiyel memnuniyeti; üniversite öğrencileri

Abstract

Introduction	The present study was conducted to examine the relationship between the level of grandiose narcissism and academic potential satisfaction in university students who received two different vocational training.
Materials and Methods	The population of the present cross-sectional study consists of a total of 1766 students (Faculty of Islamic Sciences and Faculty of Health Sciences) who attended two different faculties of Gaziantep Islam, Science and Technology University and Kilis 7 Aralık University in the 2020-2021 academic year. The research was conducted with a total of 631 students using the simple random sampling method. "The Socio-demographic Data Form, the Narcissistic Admiration and Competition Scale, and the Academic Potential Beliefs and Feelings Scale" were utilized to collect data.
Results	The students' Narcissistic Admiration and Rivalry Scale total mean score was determined as 43.76±14.70; the total mean score of the Admiration sub-dimension was found as 21.19±7.02, and the total mean score of the Rivalry sub-dimension was calculated as 22.56±8.25. The total mean score of the Academic Potential Beliefs and Feelings Scale was determined as 45.44±14.82; the total mean score of the Academic Potential Satisfaction sub-dimension was found as 20.83±7.64, and the total mean score of the Perceived Academic Potential sub-dimension was calculated as 24.60±8.08.
Conclusion	Taking the first steps towards achieving significant success at an early age and having a respected profession is an important experience in life. In the current study, having narcissistic tendencies at younger ages and high academic achievement satisfaction are the expected results. Although grandiose narcissism seems to be an expected result of satisfaction with academic potential, it is thought that some socio-demographic characteristics may also be important in predicting academic potential and narcissism. In this context, there is a need for detailed academic studies examining the aforementioned predictors.
Keywords	Narcissism; Academic potential satisfaction; University students

GİRİŞ

Narsisizm, benliğin fazlaca yüceltilmesi ve benliğe dair gerçekle alakası olmayan pozitifliği, kendine odak olmayı, haklılık duygusunu, diğerleriyle ilişki ve bağları önemsemeyi ve empati yoksunluğunu içeren bireyin kendine özgü düşünme, davranma ve hissetme stillerini içermektedir.¹ Büyüklenmeci narsisizm ise; kibirlilik, baskınlık, saldırganlık, teşhircilik, özgüven yüksekliği gibi özellikleri içerirken; kırılmalı narsisizm, içe dönüklük, düşük öz saygı ve düşmanlık, yetersizlik hissi özelliklerini yansıtmaktadır.² Büyüklenmeci narsisizm yetkinlik ve dışadönüklük ile pozitif ilişkiliyken; nevrotizm ve yumuşak başlılıkla negatif ilişkilidir. Ayrıca büyüklenmeci narsisizm; benlik bilinci, depresyon, kaygı ve kırılmalı ile negatif ilişki göstermektedir.³

Narsisizmi iyi veya kötü olarak nitelendirmek yerine; sosyal bağlam ve sonuçlarına odaklanmak daha yararlıdır. Sosyal ilişkiler ve liderlik gibi sosyal durumlarda ve kişinin kendisi ve becerileri hakkında olumlu görüşe sahip olmak gibi sonuç değişkenlerinde narsisizm yarar sağlayabilmektedir. Bununla birlikte; uzun dönemdeyse karar alma ve ilişkileri sürdürülebilirlik gibi sosyal durumlarda ve doğru öz-bilgi gibi sonuç değişkenlerinde ise narsisizmin zararlı yönleri bulunabilir.¹ Narsisizmin liderlik, benlik algısı ve kişilerarası ilişkilerde başarı gibi olumlu çıktılarının yanı sıra ilişki problemleri, aldatma ve saldırganlık gibi olumsuz çıktılarla da ilişkili olduğu belirtilmektedir.⁴

Bireylerin, akademik potansiyele dair duygularının olması çalışma memnuniyetlerini ve motivasyonlarını da arttırmaktadır. Diğer bir deyişle, bireylerin akademik potansiyele ilişkin duygularının, bireylerin akademik başarı veya başarısızlıkları üzerinde etkili olduğu düşünülmektedir.⁵ Günümüze kadar yapılan çalışmalara bakıldığında; bireylerin duygularının, kişilerin akademik başarısı ve araştırması üzerinde önemli bir yer olduğu düşüncesi yer almaktadır.⁶ Bu düşünceye göre de bireyler, akademik potansiyelleri yönünde olumlu duygulara sahip olmaktadır.⁷ Akademik potansiyel aslında, bireylerin beklenti ya

da hedeflerini ifade etmektedir. Bireylerin akademik potansiyellerine, inançları ve duyguları, akademik tutum ve davranışlarında etkili olmaktadır.

Son yıllarda yapılan araştırmalar incelendiğinde; kişilik tipleri ile akademik potansiyel arasındaki ilişkiyi belirlemeye yönelik artan bir ilginin olduğu görülmektedir.^{8,9} Buradan hareketle bu çalışmada iki farklı mesleki eğitim alan üniversite öğrencilerinde büyüklenmeci narsisizm düzeyi ile akademik potansiyel memnuniyeti arasındaki ilişkiyi incelemek amaçlanmıştır.

GEREÇ ve YÖNTEMLER

Araştırmanın Evren ve Örneklemi

Kesitsel tipteki araştırmanın evrenini, 2020-2021 eğitim-öğretim yılında Gaziantep İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesi ve Kilis 7 Aralık Üniversitesi'nin iki fakültesine devam eden (İslami İlimler Fakültesi ve Sağlık Bilimleri Fakültesi) toplam 1766 öğrenci oluşturmaktadır. Çalışma popülasyonu temsil edecek örneklem büyüklüğü bilinen örneklem hesaplamasına göre %98 güven aralığı ve %4 hata payı ile minimum örneklem büyüklüğü 573 olarak hesaplanmıştır. Olasılık örnekleme yöntemlerinden basit rastgele örnekleme yöntemi kullanılarak ve evreni temsil etme gücünü arttırmak için araştırmaya katılmayı kabul eden toplam 631 öğrenci ile araştırma yürütülmüştür.

Araştırmaya dâhil edilme kriterleri;

- 18 yaş üzerinde olmak,
- Araştırmanın yapıldığı üniversitelerin ilgili fakültesine devam eden öğrenci olmak,
- Whatsapp kullanmak,
- Araştırmaya katılmaya gönüllü olmaktır.

Veri Toplama Araçları

Verilerin toplanmasında "Sosyo-demografik Veri Formu, Narsistik Hayranlık ve Rekabet Ölçeği ve Akademik Potansiyele Yönelik İnanç ve Duygular Ölçeği" kullanılmıştır. Sosyo-demografik Veri Formu: Sosyo-demografik Veri Formu araştırmacılar tarafından literatür taraması doğ-

rultusunda geliştirilmiştir. Bu form sosyo-demografik özelliklerin yanı sıra akademik potansiyel ve narsisizm ilişkili bilgileri elde etmeye yönelik toplam sekiz sorudan oluşmaktadır.

Narsistik Hayranlık ve Rekabet Ölçeği (NHRÖ)

Back ve arkadaşları tarafından geliştirilmiş olup, Türkçe geçerlik güvenirliği Demirci tarafından yapılmıştır. Büyükleme narsisizmi birbiriyle ilişkili olan hayranlık (eylemlilik) ve rekabet (düşmanlık) boyutlarıyla ölçmektedir.^{10,11} Ölçek 18 madde ve 6'lı likert tipidir. Ölçeğin hayranlık boyutu büyükleme, benzersizlik ve cazibe alt boyutlarından oluşmaktadır. Rekabet boyutu ise saldırganlık, üstünlük, değersizleştirme boyutlarında oluşmaktadır. Ölçekten alınabilecek en küçük puan 18 ve en yüksek puan 108'dir. Yüksek puanlar, yüksek düzeyde narsisizmi göstermektedir. Tüm ölçek için Cronbach alfa katsayısı 0,80, hayranlıküst boyutu için 0,84 ve rekabet üst boyutu için 0,80 olarak bulunmuştur. Hayranlık ve rekabet üst boyutlarının alt boyutları için Cronbach alfa katsayısı 0,62-0,79 arasında değişmiştir.⁹ Bu çalışmada tüm ölçek için Cronbach alfa katsayısı 0,88, hayranlık üst boyutu için 0,73 ve rekabet üst boyutu için 0,81 olarak bulunmuştur. Hayranlık ve rekabet üst boyutlarının alt boyutları için Cronbach alfa katsayısı 0,70-0,81 arasında değişiklik göstermektedir.

Akademik Potansiyele Yönelik İnanç ve Duygular Ölçeği (APYİDÖ)

Patall, Awad ve Cestone tarafından geliştirilmiş ve Türkçe geçerlik güvenirliği Akın tarafından yapılmıştır.^{5,7} Ölçek 10 madde ve iki alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçek 7'li likert tipindedir ("1" Bana hiç uygun değil, "7" Bana tamamen uygun). Ölçekte ters madde bulunmamaktadır. Ölçekten alınan yüksek puanlar, akademik potansiyele yönelik inanç ve duyguların yüksek düzeyde olduğunu göstermektedir. Ölçek akademik potansiyel memnuniyeti (5 madde) ve algılanan akademik potansiyel (5 madde) şeklinde iki alt boyut içermektedir. Ölçeğin Cronbach alfa katsayısı akademik potansiyel memnuniyeti alt ölçeği için 0,75, algılanan akademik potansiyel alt ölçeği için 0,81 olarak he-

saplanmıştır.⁷ Bu çalışmada tüm ölçek için Cronbach alfa katsayısı 0,84, akademik potansiyel memnuniyeti alt ölçeği için 0,83, algılanan akademik potansiyel alt ölçeği için ise 0,90 olarak bulunmuştur.

Verilerin Toplanması

Araştırma verileri Ocak – Şubat 2021 tarihleri arasında toplanmıştır. Pandemi koşulları nedeniyle araştırma online olarak yürütülmüştür. Oluşturulan dijital anket öğrencilerin Whatsapp gruplarında paylaşılmıştır. Dijital ankette çalışmanın amacı ve içeriği ile çalışmaya katılımın gönüllülük esasına dayalı olduğuna dair bilgiler yer almıştır. Ankette katılımcıların kimlik bilgileri kaydedilmemiştir.

Verilerin Analizi

Araştırmada elde edilen verilerin değerlendirilmesinde SPSS (Statistical packet for Social Sciences for Windows) 24.0 istatistik programı kullanılmıştır. İstatistiksel analizde verilerin normal dağılıma uygunluğu Kolmogorov Smirnov testi ile değerlendirilmiş ve verilerin normal dağılım göstermediği belirlenmiştir. Veriler için yüzde, frekans, ortalama, standart sapma, minimum, maksimum değerler olan tanımlayıcı istatistiklerin yanı sıra bağımsız grupların karşılaştırılmasında Kruskal-Wallis, Mann-Whitney U testi ve korelasyon testi kullanılmıştır. Normal dağılım göstermeyen üç ve üzeri bağımsız değişkenlerden anlamlılığın hangi gruptan kaynaklandığını belirlemek için Dunn testi kullanılmıştır. NHRÖ, APYİDÖ toplam ve alt boyut puanları arasında ilişkiyi ölçmek için spearman korelasyon analizi kullanıldı. İç tutarlık Cronbach alfa katsayısı hesaplanmış ve p anlamlılık düzeyi $p < 0,05$ olarak alınmıştır.

Araştırmanın Etik yönü

Araştırmanın yürütülebilmesi için Kilis 7 Aralık Üniversitesi Etik Kurulu'ndan (27.11.2020 tarihli 2020/34 karar numaralı etik kurul kararı) ve ilgili kurumlardan gerekli izinler alınmıştır. Veriler toplanmadan önce öğrencilere araştırmanın amacı dijital formda açıklanarak online onamları alınmıştır. Ayrıca ölçeklerin kullanılması için

izinler alınmıştır. Araştırma Helsinki Deklerasyonu Prensipleri'ne uygun olarak planlanmış ve yapılmıştır.

BULGULAR

Öğrencilerin yaş ortalaması 20,58±1,90, %71,6'sı 18-21 yaş aralığında, %78,6'sı kadın; %95,7'si bekar olduğu ve %61,0'inin İslami İlimler Fakültesi'nde okuduğu belirlenmiştir. Ayrıca öğrencilerin %43,7'si akademik başarı düzeyinden "Kısmen" memnun olduğunu, %90,2'si daha iyi bir başarı elde edebilecek potansiyele sahip olduğunu, %44,7'si "Kısmen" mükemmel özelliklere sahip olduğunu ve %77,0'si ise her zaman öncelikli haklara sahip olmadığını düşündüğünü belirtmiştir (Tablo 1).

Tablo 1. Öğrencilerin sosyo-demografik, akademik potansiyel ve narsisizme ilişkin özelliklerine göre dağılımı (n=631)		X±SS	
Yaş Ortalaması		20,58±1,90	
Yaş	18-21 yaş aralığı	452	71,6
	22-25 yaş aralığı	179	28,4
Cinsiyet	Kadın	496	78,6
	Erkek	135	21,4
Fakülte	Sağlık Bil. Fakültesi	246	39,0
	İslami İlimler Fakültesi	385	61,0
Medeni durum	Evli	27	4,3
	Bekar	604	95,7
Akademik başarı düzeyinden memnuniyet durumu	Evet	229	36,3
	Hayır	126	20,0
	Kısmen	276	43,7
Daha iyi bir başarı elde edecek potansiyele sahip olduğunu düşünme durumu	Evet	569	90,2
	Hayır	62	9,8
Mükemmel özelliklere sahip olma durumu	Evet	133	21,1
	Hayır	216	34,2
	Kısmen	282	44,7
Her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünme durumu	Evet	15	2,4
	Hayır	486	77,0
	Kısmen	130	20,6
Toplam		631	100,0

Öğrencilerin yaş (p=0,001), eğitim gördüğü fakülte (p=0,001), medeni durum (p=0,003), daha iyi bir başarı elde edecek potansiyele sahip olduğunu düşünme (p=0,043), mükemmel özelliklere sahip olduğunu düşünme (p=0,001) ve her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünme (p=0,001) durumlarına göre NHRÖ toplam puan dağılımı arasında anlamlı fark belirlenmiştir. Öğrencilerin yaş (p=0,002), medeni durum (p=0,001), mükemmel özelliklere sahip olduğunu düşünme (p=0,001) ve her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünme (p=0,001) durumlarına göre hayranlık alt boyutları puan dağılımı arasında istatistiksel olarak anlamlı fark belirlenmiştir. Öğrencilerin yaş (p=0,001), eğitim gördüğü fakülte (p=0,001), medeni durum (p=0,002), mükemmel özelliklere sahip olma (p=0,001), her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünme (p=0,001) durumlarına göre rekabet alt boyutları puan dağılımı arasında anlamlı fark belirlenmiştir (Tablo 1).

Farklılığın hangi gruptan kaynaklandığını belirlemeye yönelik olarak yapılan analizde ise; NHRÖ toplam, hayranlık ve rekabet alt boyutları için mükemmel özelliklere sahibim diyenler ile mükemmel özelliklere sahip değilim diyenler (p<0,001); mükemmel özelliklere sahibim diyenler ile mükemmel özelliklere kısmen sahibim diyenler (p<0,001) ve mükemmel özelliklere sahip değilim diyenler ile mükemmel özelliklere kısmen sahibim diyenler (p<0,001) arasında anlamlı fark belirlenmiştir. NHRÖ toplamı için her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünenler ile her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünmeyenler (p=0,008); her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünler ile her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu kısmen düşünenler (p=0,046); her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünmeyenler ile her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu kısmen düşünenler (p=0,001) arasında anlamlı fark belirlenmiştir. Hayranlık alt boyutu için her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünmeyenler ile her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünmeyenler (p=0,009); her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünmeyenler ile her zaman öncelikli hakla-

ra sahip olduğunu kısmen düşünenler (p=0,001) arasında anlamlı fark bulunmuştur. Rekabet alt boyutu için her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünenler ile her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünmeyenler (p=0,009); her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu

düşünler ile her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu kısmen düşünenler (p=0,048); her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünmeyenler ile her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu kısmen düşünenler (p=0,004) arasında anlamlı fark belirlenmiştir.

Tablo 2. Öğrencilerin sosyo-demografik, akademik potansiyel ve narsisizme ilişkin özellikleri ile NHRÖ toplam ve alt boyutları puan ortalamalarının karşılaştırılması						
	NHRÖ					
	Hayranlık		Rekabet		Toplam	
	X ± SS	Medyan (Min.-Max.)	X ± SS	Medyan (Min.-Max.)	X ± SS	Medyan (Min.-Max.)
Üniversiteler						
Gaziantep İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesi	20,82±7,20	20,00 (9-49)	22,18±7,93	21,00 (9-49)	43,00±14,57	41,00 (18-103)
Kilis 7 Aralık Üniversitesi	21,49±6,87	21,00 (10-49)	22,86±8,49	22,00 (9-54)	44,36±14,70	44,00 (19-103)
Önemlilik*	p=0,111		p=0,272		p=0,147	
Yaş						
18-21 yaş aralığı	21,58±6,63	21,00 (9-49)	23,12±7,89	22,00 (9-54)	44,69±13,84	45,00 (19-103)
22-25 yaş aralığı	20,26±7,85	19,00 (9-49)	21,14±8,97	19,00 (9-51)	41,40±16,47	38,00 (18-95)
Önemlilik*	p=0,002		p=0,001		p=0,001	
Cinsiyet						
Kadın	20,88±6,63	20,00 (9-49)	22,65±8,08	22,00 (9-54)	43,54±14,19	43,00 (18-103)
Erkek	22,36±8,20	21,00 (10-49)	22,22±8,86	21,00 (9-54)	44,58±16,45	43,00 (18-103)
Önemlilik*	p=0,119		p=0,309		p=0,782	
Fakülte						
Sağlık Bilimleri Fakültesi	22,43±7,06	25,00 (14-38)	24,36±8,57	22,00 (11-46)	46,80±15,11	47,00 (25-84)
İslami İlimler Fakültesi	20,40±6,88	19,00 (9-49)	21,41±7,83	20,00 (9-51)	41,81±14,11	39,00 (18-95)
Önemlilik	p=0,001		p=0,001		p=0,001	
Medeni durum						
Evli	18,00±5,53	18,00 (10-30)	18,00±6,24	16,00 (9-32)	36,00±11,41	34,00 (19-57)
Bekar	21,34±7,05	21,00 (9-49)	22,76±8,27	22,00 (9-54)	44,11±14,74	43,00 (18-103)
Önemlilik*	p=0,012		p=0,002		p=0,003	
Akademik başarı düzeyinden memnuniyet durumu						
Evet	20,73±6,53	20,00 (9-41)	22,37±8,28	22,00 (9-50)	43,10±14,24	42,00 (18-88)
Hayır	22,34±8,11	22,00 (9-49)	23,64±9,39	22,50 (9-54)	45,99±16,84	45,50 (19-103)
Kısmen	21,05±6,84	20,00 (10-49)	22,23±7,64	21,00 (9-51)	43,29±7,64	41,50 (19-94)
Önemlilik**	p=0,106		p=0,267		p=0,149	
Daha iyi bir başarı elde edecek potansiyele sahip olduğunu düşünme durumu						
Evet	21,40±6,98	21,00 (9-49)	22,71±8,22	22,00 (9-54)	44,15±14,70	43,00 (18-103)
Hayır	19,25±7,10	16,00 (10-41)	21,22±8,41	19,00 (9-51)	40,48±14,34	35,00 (19-92)
Önemlilik*	p=0,011		p=0,106		p=0,043	
Mükemmel özelliklere sahip olduğunu düşünme durumu						
Evet (1)	25,95±8,30	25,00 (12-49)	27,78±10,04	27,00 (10-54)	53,74±17,79	52,00 (24-103)
Hayır (2)	18,53±6,08	17,00 (9-41)	19,31±7,06	18,00 (9-50)	37,84±12,45	35,00 (19-90)
Kısmen (3)	20,99±5,79	21,00 (9-46)	22,59±6,79	23,00 (9-49)	43,58±11,98	44,00 (18-95)
Önemlilik**	p=0,001		p=0,001		p=0,001	
Gruplar arası anlamlılık	1-2/<0,001		1-2/<0,001		1-2/<0,001	
	1-3/<0,001		1-3/<0,001		1-3/<0,001	
	2-3/<0,001		2-3/<0,001		2-3/<0,001	
Her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünme durumu						
Evet (1)	30,66±11,14	28,00 (16-49)	32,93±12,07	30,00 (18-54)	63,60±22,68	58,00 (35-103)
Hayır (2)	20,42±6,57	19,00 (10-46)	21,77±7,91	21,00 (9-53)	42,20±13,89	41,00 (19-95)
Kısmen (3)	23,00±7,00	22,00 (9-42)	24,30±7,95	24,00 (9-50)	47,31±14,35	46,50 (18-88)
Önemlilik**	p=0,001		p=0,001		p=0,001	
Gruplar arası anlamlılık	1-2/0,009		1-2/0,009		1-2/0,008	
	2-3/0,001		1-3/0,048		1-3/0,046	
			2-3/0,004		2-3/0,001	

NHRÖ=Narsistik Hayranlık ve Rekabet Ölçeği.
* Mann-Whitney U
** Kruskal-Wallis

Öğrencilerin öğrenim gördüğü üniversite ($p=0,047$), yaş ($p=0,001$), daha iyi bir başarı elde edecek potansiyele sahip olduğunu düşünme ($p=0,001$), mükemmel özelliklere sahip olduğunu düşünme ($p=0,001$) ve her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünme ($p=0,026$) durumlarına göre APYİDÖ toplam puan dağılımları arasında anlamlı fark bulunmuştur. Öğrencilerin öğrenim gördüğü üniversite ($p=0,047$), yaş ($p=0,011$), daha iyi bir başarı elde edecek potansiyele sahip olduğunu düşünme ($p=0,001$), mükemmel özelliklere sahip olduğunu düşünme ($p=0,001$) ve her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünme ($p=0,010$) durumlarına göre Akademik Potansiyel Memnuniyeti alt boyut puan dağılımları arasında anlamlı fark bulunmuştur. Katılımcıların eğitim aldığı fakülte ($p=0,041$), daha iyi bir başarı elde edecek potansiyele sahip olduğunu düşünme ($p=0,010$), mükemmel özelliklere sahip olma ($p=0,001$) durumlarına göre Algılanan Akademik Potansiyeli alt boyut puan dağılımları arasında anlamlı fark bulunmuştur (Tablo 3).

Farklılığın hangi gruptan kaynaklandığını belirlemeye yönelik olarak yapılan analizde ise; APYİDÖ toplam, Akademik Potansiyel Memnuniyeti ve Algılanan Akademik Potansiyeli alt boyutları için mükemmel özelliklere sahibim diyenler ile mükemmel özelliklere sahip değilim diyenler ($p<0,001$); mükemmel özelliklere sahibim diyenler ile mükemmel özelliklere kısmen sahibim diyenler ($p<0,001$) ve mükemmel özelliklere sahip değilim diyenler ile mükemmel özelliklere kısmen sahibim diyenler ($p<0,001$) arasında anlamlı fark bulunmuştur. İleri düzey analizinde APYİDÖ toplam için her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünenler ile her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünmeyenler ($p=0,031$); Akademik Potansiyel Memnuniyeti alt boyutu için her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünmeyenler ile her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu kısmen düşünenler ($p=0,031$) arasında anlamlı fark belirlenmiştir.

Öğrencilerin NHRÖ toplam puan ortalaması $43,76\pm 14,70$, alt boyut puan ortalamaları Hayranlık için $21,19\pm 7,02$,

Rekabet için $22,56\pm 8,25$; APYİDÖ toplam puan ortalaması $45,44\pm 14,82$, alt boyut puan ortalamaları Akademik Potansiyel Memnuniyeti için $20,83\pm 7,64$, Algılanan Akademik Potansiyeli için $24,60\pm 8,08$ olarak bulunmuştur (Tablo 4).

Öğrencilerin Narsistik Hayranlık ve Rekabet düzeyleri ve alt boyutları ile Akademik Potansiyele Yönelik İnanç ve Duygular ve alt boyutları arasında pozitif yönde korelasyon belirlenmiştir (Tablo 5).

Tablo 3. Öğrencilerin sosyo-demografik, akademik potansiyel ve narsisizme ilişkin özellikleri ile APYİDÖ toplam ve alt boyutları puan ortalamalarının karşılaştırılması

	APYİDÖ					
	APM		AAP		Toplam	
	X ± SS	Medyan (Min.-Max.)	X ± SS	Medyan (Min.-Max.)	X ± SS	Medyan (Min.-Max.)
Üniversiteler						
Gaziantep İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesi	20,03±7,88	20,00 (5-34)	24,07±8,28	26,00 (5-35)	44,11±15,19	46,00 (10-69)
Kilis 7 Aralık Üniversite	21,46±7,39	22,00 (5-34)	25,02±7,91	27,00 (5-35)	46,49±14,46	48,00 (10-69)
Önemlilik*	p=0,022		p=0,166		p=0,047	
Yaş						
18-21 yaş aralığı	21,11±7,53	22,00 (5-34)	25,23±7,97	27,00 (5-35)	46,35±14,56	49,00 (10-69)
22-25 yaş aralığı	20,12±7,89	20,00 (5-34)	23,01±8,16	23,00 (5-35)	43,13±15,25	42,00 (10-69)
Önemlilik*	p=0,011		p=0,138		p=0,001	
Cinsiyet						
Kadın	20,97±7,62	22,00 (5-34)	24,77±8,15	26,00 (5-35)	45,74±14,91	48,00 (10-69)
Erkek	20,34±7,69	21,00 (5-34)	23,98±7,81	25,00 (5-35)	44,32±14,47	45,00 (10-69)
Önemlilik*	p=0,234		p=0,380		p=0,200	
Fakülte						
Sağlık Bilimleri Fakültesi	21,30±7,36	20,00 (8-34)	25,48±7,67	26,00 (12-35)	46,78±14,10	48,00 (22-69)
İslami İlimler Fakültesi	20,54±7,81	21,00 (5-34)	24,03±8,24	26,00 (5-35)	44,57±15,22	46,50 (10-69)
Önemlilik	p=0,251		p=0,041		p=0,089	
Medeni durum						
Evlü	18,48±7,54	18,00 (5-32)	22,70±7,61	23,00 (8-35)	41,18±14,38	37,00 (13-67)
Bekar	20,94±7,63	22,00 (5-34)	24,68±8,10	26,00 (5-35)	45,63±14,82	48,00 (10-69)
Önemlilik*	p=0,096		p=0,106		p=0,144	
Akademik başarı düzeyinden memnuniyet durumu						
Evet	21,12±7,91	22,00 (5-34)	25,25±8,07	27,00 (5-35)	46,38±15,01	48,00 (10-69)
Hayır	20,22±7,95	21,00 (5-34)	24,15±8,48	26,00 (5-35)	44,37±15,66	48,00 (10-69)
Kısmen	20,87±7,26	21,00 (5-34)	24,26±7,90	25,00 (5-35)	45,14±14,26	47,00 (10-69)
Önemlilik**	p=0,262		p=0,227		p=0,263	
Daha iyi bir başarı elde edecek potansiyele sahip olduğunu düşünme durumu						
Evet	21,13±7,47	22,00 (5-34)	25,08±7,84	27,00 (5-35)	46,21±14,39	48,00 (10-69)
Hayır	18,14±8,67	10,00 (5-33)	20,19±8,94	13,00 (5-35)	38,33±16,80	23,00 (10-68)
Önemlilik*	p=0,001		p=0,010		p=0,001	
Mükemmel özelliklere sahip olduğunu düşünme durumu						
Evet (1)	24,54±6,90	26,00 (6-34)	28,03±6,96	30,00 (5-35)	52,58±14,76	55,00 (11-69)
Hayır (2)	17,34±7,49	17,00 (5-34)	21,14±8,48	22,00 (5-35)	38,49±14,98	38,00 (10-69)
Kısmen (3)	21,76±6,98	23,00 (5-34)	25,63±7,27	27,00 (5-35)	47,39±13,38	49,00 (10-69)
Önemlilik**	p=0,001		p=0,001		p=0,001	
Gruplar arası anlamlılık	1-2/<0,001		1-2/<0,001		1-2/<0,001	
	1-3/<0,001		1-3/<0,001		1-3/<0,001	
	2-3/<0,001		2-3/<0,001		2-3/<0,001	
Her zaman öncelikli haklara sahip olduğunu düşünme durumu						
Evet (1)	24,06±8,26	22,00 (8-34)	28,40±8,12	32,00 (9-35)	52,46±15,87	55,00 (17-69)
Hayır (2)	20,34±7,54	21,00 (5-34)	24,40±8,02	26,00 (5-35)	44,75±14,59	47,00 (10-69)
Kısmen (3)	22,30±7,70	24,00 (5-34)	24,90±8,25	26,00 (5-35)	47,20±15,30	50,00 (10-69)
Önemlilik**	p=0,010		p=0,069		p=0,026	
Gruplar arası anlamlılık	1-2/0,031				1-3/0,031	

APYİDÖ= Akademik Potansiyele Yönelik İnanç ve Duygular Ölçeği, APM= Akademik Potansiyel Memnuniyeti, AAP= Algılanan Akademik Potansiyeli.

* Mann-Whitney U

** Kruskal-Wallis

Tablo 4. Öğrencilerin NHRÖ, APYİDÖ toplam ve alt boyutları puan ortalamalarının dağılımı

	X ± SS	Medyan	Minimum	Maksimum
NHRÖ Toplam	43,76±14,70	43,00	18	103
Hayranlık	21,19±7,02	21,00	9	49
Büyükleme	5,84±5,00	5,00	3	18
Benzersizlik	5,84±2,70	5,00	3	18
Cazibe	6,52±3,13	6,00	3	18
Rekabet	22,56±8,25	22,00	9	54
Saldırganlık	6,67±2,95	6,00	3	18
Üstünlük	9,46±3,22	9,00	3	18
Değersizleştirme	6,42±3,22	6,00	3	18
APYİDÖ Toplam	45,44±14,82	47,00	10	69
APM	20,83±7,64	21,00	5	34
AAP	24,60±8,08	26,00	5	35

NHRÖ=Narsistik Hayranlık ve Rekabet Ölçeği, APYİDÖ=Akademik Potansiyele Yönelik İnanç ve Duygular Ölçeği, APM=Akademik Potansiyel Memnuniyeti, AAP=Algılanan Akademik Potansiyeli.

Tablo 5. Öğrencilerin NHRÖ, APYİDÖ toplam ve alt boyutlarının korelasyon dağılımı

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
(1) NHRÖ	r											
	p											
(2) Hayranlık	r	0,956										
	p	0,001										
(3) Büyükleme	r	0,727	0,763									
	p	0,001	0,001									
(4) Benzersizlik	r	0,789	0,841	0,606								
	p	0,001	0,001	0,001								
(5) Cazibe	r	0,825	0,847	0,749	0,428							
	p	0,001	0,001	0,001	0,001							
(6) Rekabet	r	0,968	0,852	0,569	0,645	0,749						
	p	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001						
(7) Saldırganlık	r	0,812	0,703	0,635	0,524	0,596	0,849					
	p	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001					
(8) Üstünlük	r	0,848	0,747	0,711	0,637	0,635	0,874	0,611				
	p	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001				
(9) Değersizleştirme	r	0,853	0,760	0,380	0,509	0,711	0,874	0,623	0,642			
	p	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001			
(10) APYİDÖ	r	0,545	0,523	0,419	0,531	0,380	0,527	0,368	0,597	0,392		
	p	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001		
(11) APM	r	0,576	0,554	0,405	0,556	0,405	0,554	0,402	0,594	0,434	0,939	
	p	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	
(12) AAP	r	0,456	0,435	0,313	0,448	0,313	0,442	0,295	0,533	0,309	0,946	0,776
	p	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001

NHRÖ=Narsistik Hayranlık ve Rekabet Ölçeği, APYİDÖ=Akademik Potansiyele Yönelik İnanç ve Duygular Ölçeği, APM=Akademik Potansiyel Memnuniyeti, AAP=Algılanan Akademik Potansiyeli.

TARTIŞMA

Bu araştırma iki farklı mesleki eğitim alan üniversite öğrencilerinde büyülenmeci narsisizm düzeyi ile akademik potansiyel memnuniyeti arasındaki ilişkiyi incelemek amacıyla yapılmıştır. Yaşam uzun, zaman zaman yürümesi zahmetli, öğretici ve deneyim biriktirmeye dayanan bir yola benzetilebilir. Bu yolun erken dönemlerindeki deneyim miktarının az olması yaşananlardan anlam bulmayı kısıtlamaktadır. Bazen bulunamayan anlam özellikle genç yaşlarda kişinin anlamı kendinde aramaya başlaması ve kendiyi aşırı meşgul olmasına neden olabilir. Bu çalışmada bekâr, 18-21 yaş grubundaki öğrencilerin narsistik hayranlık ve rekabet düzeylerinin diğer gruplara oranla daha yüksek olduğu bulunmuştur. Horney narsisizmi, kendini sevmenin değil kendine ve başkalarına yabancılaşmanın ifadesi olarak tanımlamaktadır.¹² Narsisizm, kişiyi çevresinden aldığı geri bildirimlerle öz-benlik değerini düzenlemeye itmektedir.¹³ Narsisizmin erken gelişim dönemlerinde algılanan sevgisizlikle bağlantısı reddedilemez. Patolojik narsisizm ile olması gereken düzeyde benlik saygısının birbirinden ayırt edilmesi ve narsisizm kavramının benliğin gerçekçi olmayan bir şekilde yüceltilmesiyle sınırlandırılması önerilmektedir.¹⁴ Bu yaş grubunun ergenlik dönemini henüz atlatmış olması geçmişten gelen sevilme etkisinin yeterince soğumamış olması ve bir ailenin dikkat dağıtıcı sorumluluğunu üstlenmemiş olmasının yanı sıra sosyal çevreden beklenen benliği besleyici ilgiden mahrum kalması, bu yaş grubunda ve bekârlarda narsistik hayranlık ve rekabet oranının diğer gruplara oranla daha yüksek olmasına gerekçe gösterilebilir. Günümüzde teknolojinin ilerlemesiyle insanlar arası iletişimin azalması, insanların siber alanda fazlaca zaman geçirmesi sonucu çevrelerine, arkadaşlarına, ailelerine hatta çocuklarına ayırdıkları zamanın azalmasıyla ihtiyaç duyulan sevginin de karşılanmaması bu yaş grubunda narsisizmin daha fazla görünmesinin nedenleri arasında yer alabilir.

Öğrencilerden daha iyi bir başarı elde edecek potansiyele, mükemmel özelliklere ve her zaman öncelikli hakların kendisine ait olduğunu düşünenlerin NHRÖ toplam

puan dağılımlarının daha yüksek olduğu bulunmuştur. Literatürde birçok kaynak narsisizmi birincil ve ikincil olarak ikiye ayırmaktadır. Birincil narsisizmin yaşamın ilk dönemlerinde çocukta kendilik kavramının henüz oluşmamasından kaynaklanan normal bir süreç olarak kabul edilirken, ikincil narsisizm gelişimin ileri evrelerinde ihtiyaç duyulan sevgi nesnesinin bulunamamasıyla kişinin yaşam enerjisini kendisine yansıtmasıyla oluşan, normal kabul edilemeyecek bir dönem olarak tanımlanmaktadır.¹⁵ Alfred Adler, ise her bireyin kendine özgü bir sosyal çevre ve sosyal etkileşimi olduğunu vurgulamanın yanı sıra savunmasız ve yetersizlik hislerini yaşayan bireylerin aşağılık, savunmasızlık ve yetersizlik duyguları hissettiklerini belirtmiştir.¹⁶ Benzer şekilde, Selvi bu duyguları yaşayan bireyin akademik ve diğer yaşam alanlarında başarıya büyük yük anlamlar yüklediklerini belirtmiştir.¹⁷ Bu bağlamda öğrencilerin; tüm enerjilerini kendilerine yöneltmesi, her şeyin en iyisine layık oldukları düşüncesi ve her şeyin en iyisini ancak kendilerinin başarabilecek olduklarına olan inançlarının NHRÖ puan dağılımlarının yüksekliğine gerekçe gösterilebilir.

Tüm öğrencilerin NHRÖ toplam puan ortalamalarının orta düzeyde olduğu belirlenmiştir. Rekabet alt boyutundan en yüksek puan alındığı saptanmıştır. Özel, öğrencilerin yaşları arttıkça narsisizm düzeylerinin azaldığını belirtmektedir.¹⁸ Ayrıca ergenliği bitirip genç bir yetişkin olmaya adım atılan bu dönemde üniversiteyi kazanmış olma başarısının özgüveni artırdığı ve takdir edilme isteğine yol açtığı da bilinen bir gerçektir.¹⁹ Bu bağlamda, rekabet ortamından yeni çıkmış ve üniversiteyi kazanarak özgüven kazanmış olmanın narsistik hayranlığı pekiştiren nedenler arasında yer alabileceği düşünülmektedir. Araştırmada, Sağlık Bilimleri Fakültesi'nde okuyan öğrencilerin NHRÖ toplam puan dağılımlarının İslami İlimler Fakültesi'nde okuyan öğrencilerden anlamlı düzeyde daha yüksek olduğu bulunmuştur. Bu araştırmanın planlandığı ve gerçekleştirildiği süreç pandemi sürecine rastlamaktadır. Pandemi sürecinde, sağlık hizmetlerinin sunulması ve güçlendirilmesi, toplum sağlığının korunması ve ge-

liştirilmesinde hemşirelerin önemi ortaya çıkmıştır.²⁰ Bu bağlamda Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin NHRÖ puan dağılımlarının yüksekliği pandemi sürecinde hemşirelik ve diğer sağlık mesleklerine yönelik algının olumlu yönde değişmesiyle açıklanabilir.

Araştırmaya katılan 18-21 yaş grubunda olan, daha iyi bir başarı elde edecek potansiyele, mükemmel özelliklere ve her zaman öncelikli hakların kendisine ait olduğunu düşünen öğrencilerin APYİDÖ toplam puan dağılımlarının daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Koca ve Dadandı ve Ergene akademik başarının sınav kaygısı ile ilişkili olduğunu belirtmiştir.^{21,22} Bu özelliklere sahip öğrencilerin APYİDÖ toplam puan dağılımlarının daha yüksek düzeyde olması, üniversite sınavı gibi önemli, stresli ve zorlu bir sınav sürecinden kısa süre önce geçmiş olmaları, üniversite sınavını diğer yaş grubundan daha erken dönemde kazanmaları ve kendi iç güçlerine dair narsist eğilimlere sahip olmaları ile açıklanabilir.

Öğrencilerin APYİDÖ puan ortalamalarının ise orta düzeyde olduğu bulunmuştur. En yüksek puan ortalamasının Algılanan Akademik Potansiyel alt boyutundan alındığı belirlenmiştir. Ayrıca algılanan akademik potansiyel alt boyut puan dağılımları Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrencilerinde İslami İlimler Fakültesi öğrencilerine göre anlamlı düzeyde daha yüksektir. Akademik potansiyel algısı, gizil yeteneklere dair istek, amaç ya da beklentileri içerir.⁵ Algılanan akademik potansiyel düzeyi yüksek olan öğrencilerin, akademik potansiyele dair daha fazla memnuniyet duydukları ve zor bir işi ya da sıkıntılar karşısında yüksek gayret gösterme gibi stratejileri daha fazla kullandıkları belirtilmektedir.^{23,24} Zorluklar karşısında yılmama, değişime karşı esnek tutumlar sergileme, kendisi ve bir başkası uğruna çaba göstermekten vazgeçmeme ve vicdan sahibi olma gibi kişisel özelliklere sahip bireylerin üniversite tercihlerinde hemşirelik ve sağlıkla ilgili alanlara yer vermeleri algılanan akademik potansiyellerinin yüksek oluşunun gerekçeleri arasında yer alabilir.

Yapılan korelasyon testinde, NHRÖ ile APYİDÖ ve alt boyutlarının tamamı arasında pozitif yönde orta şiddette bir ilişki bulunmuştur. Büyüklenmeci narsisizm bireyin kendisini gerçekçi olmayan ideallere göre değerlendirdiği ve sonuç olarakta bu ideallere ulaştıkları konusunda kendilerini ikna ettikleri bir durumdur.²⁵ Akar ve ark., olumsuz mükemmeliyetçiliğin üniversite öğrencilerinin akademik başarıları üzerinde anlamlı bir olumsuz etki oluşturduğunu belirtmiştir.²⁶ Ayrıca akademik başarı ve narsisizmin otorite, kendi kendine yeterlilik ve yetkinlik gibi alt boyutları ile önemli ölçüde açıklandığı belirtilmektedir.²⁷ Yokuş ve Akenin ve ark., üniversite öğrencilerinin akademik başarıları ile öz-yeterlilik düzeyleri arasında pozitif bir ilişkinin olduğunu belirtmektedir.^{28,29} Bu bağlamda öğrencilerin büyüklenmeci narsisizm düzeylerinin akademik potansiyele etkisi, öğrencilerin öz-yeterliliklerinin yüksekliği ve narsisizmde olumlu mükemmeliyetçiliğin başarıya katkısı ile açıklanabilir.

Araştırmanın Sınırlılıkları

Araştırmada online veri toplama yönteminin kullanılması nedeniyle yalnız online bağlantısı olan öğrencilerin anket sonuçlarının değerlendirilmesinin yanı sıra araştırmanın Gaziantep İslam Bilim ve Teknoloji Üniversitesi ve Kilis 7 Aralık Üniversitesi'nin iki farklı fakültesine devam eden (İslami İlimler Fakültesi ve Sağlık Bilimleri Fakültesi) öğrencilerle sınırlı kalması araştırmanın sınırlılıkları arasında yer almaktadır.

SONUÇ

Bu araştırmada öğrencilerin narsisistik hayranlık ve reket düzeyleri arttıkça akademik potansiyel memnuniyetlerinin de arttığı sonucuna ulaşılmıştır. Özellikle erken yaşlarda önemli bir başarı elde etmek ve saygın bir mesleğe sahip olmak için ilk adımları atmak yaşamda önemli bir deneyimdir. Bu bağlamda daha genç yaşlarda narsistik eğilimlere sahip olmak ve akademik başarı memnuniyetinin yüksekliği beklendik bir sonuçtur. Ayrıca üniversite öğrencilerinde olumsuz mükemmeliyetçilik gibi büyüklenmeci narsisizmin istenmeyen boyutlarının belirlenmesi

ve iyileştirilmesine yönelik olarak öğrencilere, kişilik özellikleri, benlik saygısı ve öz-yeterliliğin yanı sıra kendinden memnuniyet ve psikolojik iyi oluş düzeylerini geliştirebilecek müdahalelerde bulunulması önerilmektedir.

Çıkar ilişkisi

Yazarlar herhangi bir çıkar ilişkisi içinde bulunmadıklarını bildirmişlerdir.

Etik kurul onayı

Kilis 7 Aralık Üniversitesi etik kurulundan 27/11/2020 tarihinde alınmıştır (Karar no:2020/34).

References

1. Campbell KW, Foster JD. Thenarcissistic self: Background, an extendedagency model, and on going controversies. In C. Sedikides, & S. Spencer (Eds.), 2007. *The self* (p. 115-138). New York:Psychology Press.
2. Miller JD, Gentile B, Campbell WK. A test of the constructvalidity of the Five-Factor Narcissism Inventory. *Journal of Personality Assessment* 2013; 95: 377-387.
3. Miller JD&Campbell WK. Addressing criticisms of the narcissistic personality inventory (NPI). In W. K. Campbell& J. D. Miller (Eds.), *The handbook of narcissism and narcissistic personality disorder, theoretical approaches, empirical findings, and treatments*, 2011. (pp. 146-152). Hoboken, NJ:JohnWiley&Sons, Inc.
4. Campbell KW, Campbell SM. On the self-regulatory dynamic screated by the peculiar benefits and costs of narcissism: A contextualreinforcement model and examination of leadership. *Self and Identity* 2009; (8): 214-232.
5. Patall EA, Awad GH, Cestone CM. Academic Potential Beliefs and Feelings: Conceptual Development and Relations with Academic Outcomes. *Self and Identity* 2014; (13)1: 58-80.
6. Beane JA. Cluttered Terrain: The Schools Interest in The Self. In T. M. Brinphaupt& R. P. Lipka (Eds.), *Changing The Self: Philosophies, Techniques, and Experiences. Suny Series: Studying The Self* 1994; (pp. 69-87), Albany: State University of New York Press.
7. Akın A, Akın Ü, Yıldız B. Akademik Potansiyele Yönelik İnanç ve Duygular Ölçeğinin Türkçe Versiyonunun Geçerlik ve Güvenirliliği, *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi* 2014; 3(2): 49-62.
8. Kösece Loğoğlu P, Akbaşlı S. Üredi L. Hizmet öncesi öğretmen eğitimi sürecinde gerçekleşen öğretmenlik uygulamalarına ilişkin öğretmen adaylarının görüşlerinin incelenmesi. *Electronic Turkish Studies* 2016; 11(3): 1629-1646.
9. Canpolat AM. The relationship between academic self-efficacy, learning styles and epistemological beliefs: A study on the students of the school of physical education and sports. *Cypriot Journal of Educational Sciences* 2019; 14(4): 610-617.
10. Back MD, Küfner AC, Dufner M, Gerlach TM, Rauthmann JF, Denissen JJ. Narcissistic admiration and rivalry: Disentangling the bright and darksides of narcissism. *Journal of Personality and Social Psychology* 2013; 105(6): 1013.
11. Demirci İ, Ekşi F. Büyüklemeçi narsisizmin iki farklı yüzü: Narsistik hayranlık ve rekabetin mutlulukla ilişkisi. *Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi* 2017; (46): 37-58.
12. Horney K. *New ways in psychoanalysis*. New York, NY: Horton. Available from: <http://www.verlaine.pro.br/txt/horney-new-ways.pdf>.
13. Morf CC, Rhodewalt F. Expanding the dynamic self-regulatory processing model of narcissism: Research directions for the future. *Psychological Inquiry* 2001; (12):243- 251.
14. Levy KN, Ellison WD, Reynoso JS. A historical review of narcissism and narcissistic personality. In W. K. Campbell& J. D. Miller (Eds.), *The Handbook of Narcissism and Narcissistic Personality Disorder, Theoretical Approaches, Empirical Findings, and Treatments* 2011; (pp. 3-13). Hoboken, NJ: John Wiley&Sons, Inc.
15. Freud, S. *Narsisizm Üzerine ve Scherber Vakası*, 1914. (Çeviri: Mustafa Atakay), 2. Baskı, Metis Yayınları, İstanbul, 2006.
16. Adler, A. *Thescience of living*. London: George Allen&Unwin Ltd. 1929. Schultz, D. P. ve Schultz, S. E. (2013). *Theories of Personality* (10. baskı).
17. Selvi K. An Analysis of Narcissistic Personality Disorder in the Light of Adler's Inferiority and Superiority Complexes: A Case Study. *Ayna Clinical Psychology Journal* 2018; 5(1): 1-20.
18. Özel İ. Narcissism in Religious People: A Study on Students Receiving Higher Religious Education. *Journal of International Social Research* 2014; (7) 32: 310-327.
19. Kulaksızoğlu, A. *Ergenlik Psikolojisi*, İstanbul: Remzi Kitabevi, 1999; s. 112.
20. Ateş-Yerköy A, Okur F. COVID-19 Pandemisinde Gizli Kahramanlar: Hemşire Liderler, *Usaysad Derg* 2020; 6(3):625-638.
21. Koca F, Dadandı İ. Akademik Öz-Yeterlik ile Akademik Başarı Arasındaki İlişkiye Sınay Kaygısı ve Akademik Motivasyonun Aracı Rolü. *Elementary Education Online* 2019; 18(1): 241-252.
22. Ergene T. The Relation ships among Test Anxiety, Study Habits, Achievement, Motivation, and Academic Performance among Turkish High School Students. *Education and Science* 2011; (36)160: 320-330.
23. Covington MV. *Making the grade: A self-worth perspective on motivation and school reform*. 1992; New York, NY: Cambridge University Press.
24. Rhodewalt F, Davison J. Self-handicapping and subsequent performance: Role of outcome valence and attributional certainty. *Basic and Applied Social Psychology* 1986; 7: 307-323.
25. McWilliams N. *Psikanalitik tanı: Klinik süreç içinde kişilik yapısını anlamak* (E. Kalem, Çev) 2010. İstanbul: Bilgi Üniversitesi Yayınları (1999).
26. Akar H, Doğan BY, Üstüner M. The Relation ships between Positive and Negative Perfectionisms, Self-Handicapping, Self-Efficacy and Academic Achievement. *European Journal of Contemporary Education* 2018; 7(1): 7-20.
27. Kalyon A, Dadandı İ, Yazıcı H. The Relationships Between Self-Handicapping Tendency and Narcissistic Personality Traits, Anxiety Sensitivity, Social Support, Academic Achievement. *Dusunen Adam The Journal of Psychiatry and Neurological Sciences* 2016; 29: 237-246.
28. Yokuş T. Müzik Öğretmeni Adaylarının Eğitime Öğretme Öz-Yeterlikleri Açısından Değerlendirilmesi. *Sanat Eğitimi Dergisi* 2014; (2)2: 44-56.
29. Akegin H, Yıldırım G, İbrahimioğlu Z, Arslan S. Öğrencilerin Coğrafya Dersine İlişkin Öz Yeterlik Algıları İle Akademik Başarıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Marmara Coğrafya Dergisi* 2016; (29)1: 150-167.