

Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Örgütsel Adalet Algılarının Örgütsel Sinizm Tutumları Üzerine Etkisinin İncelenmesi*

Investigation of the Effects of Physical Education Teachers' Perceptions of Organizational Justice on Organizational Cynicism Attitudes

Aydın TUFAN¹, Süleyman Erim ERHAN¹

¹ Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu, Tekirdağ, Türkiye.

AÇIK ERİŞİM

Editör:

Deniz BEDİR
Erzurum Teknik Üniversitesi, Spor Bilimleri
Fakültesi, Erzurum, Türkiye.

Hakemler:

Dr. Hüseyin EROĞLU
Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi,
Spor Bilimleri Fakültesi, Kahramanmaraş,
Türkiye.
Dr. Mehmet Şirin GÜLER
Kafkas Üniversitesi, Sarıkamış Beden Eğitimi
ve Spor Yüksekokulu, Kars, Türkiye.

İletişim:

Aydın TUFAN
aydintufan59@hotmail.com
Süleyman Erim ERHAN
serhan@nku.edu.tr

Tarihler:

Geliş: 25.05.2021
Kabul: 15.06.2021
Yayınlanma: 30.06.2021

Künye:

Tufan, A., & Erhan, S.E. (2021). Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Örgütsel Adalet Algılarının Örgütsel Sinizm Tutumları Üzerine Etkisinin İncelenmesi. *IntJourExerPsys*, 3(1):18-25.
<https://doi.org/10.51538/intjouexerpsyc.957727>

*Bu çalışma yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

ÖZ: Yapılan bu çalışmada beden eğitimi öğretmenlerinin örgütsel adalet algılarının örgütsel sinizm tutumları üzerine etkisinin incelenmesi amaçlanmaktadır. Araştırmaya 53 kadın ve 97 erkek olmak üzere toplam 150 beden eğitimi öğretmeni katılmıştır. Araştırmanın veri toplama sürecinde kişisel bilgi formu ile “Örgütsel Adalet Ölçeği” ve “Örgütsel Sinizm Ölçeği” kullanılmıştır. Elde edilen verilerin analizinde frekans analizi, tanımlayıcı istatistik, Pearson Korelasyon analizi ve basit doğrusal regresyon analizi kullanılmıştır. Elde edilen bulgular ışığında beden eğitimi öğretmenlerinin örgütsel sinizm algıları üzerindeki değişimin yaklaşık %34,2’sinin öğretmenlerin sahip oldukları örgütsel adalet algıları ile açıklandığı görülmektedir. Bireylerin sahip oldukları örgütsel adalet algılarının örgütsel sinizm algıları üzerinde istatistiksel olarak anlamlı ve negatif yönde etkiye sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Buna göre bireylerin sahip oldukları örgütsel adaletin örgütsel sinizm üzerinde önemli bir etkiye sahip olduğu sonucu elde edilmiştir. Sonuç olarak, beden eğitimi öğretmenlerinin örgütsel adalet algılarının yüksek olmasının örgütsel sinizm düzeyini azalttığı söylenebilir.

Anahtar Kelimeler: beden eğitimi öğretmenleri, örgütsel adalet, örgütsel sinizm.

ABSTRACT: In this study, it is aimed to examine the effect of physical education teachers' organizational justice perceptions on organizational cynicism attitudes. A total of 150 physical education teachers, 53 females and 97 males, participated in the research. In the data collection process of the research, the personal information form and the "Organizational Justice Scale" and the "Organizational Cynicism Scale" were used. Frequency analysis, descriptive statistics, Pearson moment correlation analysis and simple linear regression analysis were used in the analysis of the obtained data. In the light of the findings, it is seen that approximately 34.2% of the change in the organizational cynicism perceptions of physical education teachers is explained by the organizational justice perceptions of the teachers. It has been concluded that the organizational justice perceptions of individuals have a statistically significant and negative effect on their organizational cynicism perceptions. Accordingly, it was concluded that organizational justice possessed by individuals has a significant effect on organizational cynicism. As a result, it can be said that the high organizational justice perceptions of physical education teachers reduce the level of organizational cynicism.

Keywords: physical education teachers, organizational justice, organizational cynicism.

1. GİRİŞ

Kavramsal olarak sinizm, Antik Yunan'da bir düşünce şekli ve yaşam tarzı olarak gelişmiştir (*Brandes ve ark., 1999*). Köken olarak yaklaşık M.Ö. 500'lü yıllarda doğan Antik Yunan felsefik yaklaşımı olan "sinik (klinik)" sözcüğüne dayanmaktadır (*Mantere & Martinsuo, 2001*).

Sinizm, başlarda "Zynismus" daha sonralarda ise "Kynismus" sözcüklerinde türemiş bir kavramdır. Ayrıca Nietzsche 1800'lü yıllarda, sinizm sözcüğünü "Cynismus" olarak dile getirmiştir. İngilizcede ise bu sözcük "Cynicism" şeklinde kullanılmaktadır (*Shea, 2009*).

İnsanların sadece kendi çıkarlarını düşündüğüne inanan bireylere "sinik" ve bu kavramı açıklamaya yardımcı olan düşünceye ise "sinizm" denilmektedir (*James, 2005*). Sinizm, bir bireyin kötümser bir mizaçla olayları olumsuz bir açıdan değerlendirmesi; kendi menfaatine öncelik tanıyarak, bu menfaati korumak ya da bunu geliştirmek için diğer bireyleri kullanma yönelimidir (*Tokgöz & Yılmaz, 2008*).

Sinizm, geçmişte mevcut yapıyı eleştirip bireye dikkat çekmeyi amaçlayan ve bazı kesimlerin kısmen olumlu olarak gördüğü bir kavramken, bugün negatif anlam içeren bir kavram durumuna gelmiştir. Sinizm antik zamanlarda gerçeği ifade ederken yaşadığımız çağda bunun ötesinde başka anlamlar atfedilerek kullanılmaktadır. Özellikle son 20 yıldır sinizm Amerika'da, sosyal bilim uzmanları tarafından antik çağ referans gösterilerek kullanılmaktadır. Bunun sebebi, sinizm olgusunun antik dönemdeki kullanılan anlamından tamamen farklı bir anlamda kullanılmasıdır (*Helvacı, 2010*).

Günümüz dünyasında ise sinizm, siyasi sisteme ve skandallara, hükümetlerin uyguladıkları politikalara, dünyadaki savaşlara, artan bütçe açığına, ekonomik duruma, kar kaygısı için çabalarken iş görenlerinin gereksinimlerini ihmal eden şirket yöneticilerine karşı hissedilen hayal kırıklığı anlamına gelmektedir. Daha yalın bir anlatımla sinizm, negatif duygu, düşünce ve inançların bir kaynağıdır ve mevcut ekonomik yapıya, yapılan politikalara, siyasi ve kültürel sisteme karşı olan inancın ve güvenin yitirilmesinin bir yansımasıdır (*Abraham, 2004*).

Adalet, dürüstlük ve içtenlik gibi ilkelerin insanların kendi şahsi çıkarları için kullandığı düşüncesi, sinizmin en temel inançlarından birisidir. Sinizm; kuşkuculuk, şüphecilik, kötümserlik güvensizlik, inançsızlık gibi olumsuz kelimelerle yakın anlamdadır (*Erdost ve ark., 2007*).

Örgütsel sinizm konusu yaşadığımız dönemde, kurumun doğruluk, adalet ve dürüstlükten mahrum olduğuna inanmaları neticesinde iş görenlerin kuruma yönelik olumsuz his ve güvenli olmayan yaklaşımlar geliştirmesi ile ortaya çıkmaktadır (*Karacaoğlu & İnce, 2012*).

Alan yazındaki bir başka yaklaşım, iş görenin, iş yaşamındaki haksızlıklar dolayısıyla ortaya çıkan istenmeyen durumlara karşı kendini korumak adına sinizm hissini edinmektedir (*Al-Abrow, 2018*). Bu nedenle, kişiler bilişsel düzeyde kurumun dürüstlükten mahrum, adil olmadığını düşünürken, duygusal düzeyde kuruma yönelik utanma, küçümseme ve sinirlilik gibi olumsuz hisler ortaya koymakta, davranışsal düzeyde ise bu durumu negatif tutumlara taşıyabilmektedir (*Kerse & Karabey, 2017*).

Elde edilen literatür ışığında beden eğitimi öğretmenlerinin sinizm tutumları üzerinde etkili olan faktörleri ortaya koymak öğretmenlerin mesleki bağlılık ve performanslarını arttırmak açısından önem arz etmektedir. Bu bağlamda araştırmamızın amacı beden eğitimi öğretmenlerinin örgütsel adalet algılarının örgütsel sinizm tutumları üzerindeki etkisinin incelenmesidir.

2. YÖNTEM

2.1. Araştırma Modeli

Bu araştırma, beden eğitimi öğretmenlerinin örgütsel adalet algıları ile örgütsel sinizm tutumları arasındaki ilişkinin araştırıldığı ilişkisel tarama ve nedensel karşılaştırma türünde bir çalışmadır.

2.2. Araştırma Grubu

Araştırma grubunu Tekirdağ İl Milli Eğitim Müdürlüğüne bağlı devlet okullarında görev yapan Beden Eğitimi Öğretmenleri içerisinde seçkisiz (random) yöntemle belirlenen 150 öğretmen oluşturmuştur. Araştırma grubuna ait betimsel istatistikler Tablo 2.1’de verilmiştir.

Tablo 2.1. Araştırma grubunun demografik bilgilerine ait frekans ve yüzde değerleri

Değişken		f	%
Cinsiyet	Kadın	53	35.3
	Erkek	97	64.7
Yaş grubu	20-29	22	14.7
	30-39	53	35.3
	40-49	57	38.0
	50-59	18	12.0
Medeni durum	Bekar	38	25.3
	Evli	112	74.7
Eğitim durumu	Lisans	108	72.0
	Lisansüstü	42	28.0
Mesleki kıdem	1-5	37	24.7
	6-10	32	21.3
	11-15	28	18.7
	16-20	15	10.0
	21+	38	25.3
Şu anki okullarındaki çalışma süresi	1-5	91	60.7
	6-10	46	30.7
	11-15	5	3.3
	16-20	5	3.3
	21+	3	2.0
Okul tipi	Tam gün	129	86.0
	Yarım gün	21	14.0
Egzersiz sıklığı	Haftada 1	29	19.3
	Haftada 2-3	58	38.7
	Haftada 4-5	18	12.0
	Her gün	13	8.7
	Hiçbir zaman	32	21.3
Yönetici pozisyonunda mı?	Evet	36	24.0
	Hayır	114	76.0
Yönetici beden eğitimi dersini yararlı görüyor mu?	Evet	35	23.3
	Hayır	47	31.3
	Kısmen	68	45.3
Diğer öğretmenler beden eğitimi dersini yararlı görüyor mu?	Evet	36	24.0
	Hayır	43	28.7
	Kısmen	71	47.3

2.3. Veri Toplama Araçları

Çalışmada kullanılan veri toplama aracı 3 bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde araştırmanın bağımsız değişkenleri hakkında bilgi toplamak için araştırmacı tarafından oluşturulan ve öğretmenlerin cinsiyet, yaş, egzersiz yapma sıklıkları gibi soruların sorulduğu form düzenlenmiştir.

İkinci bölümde ise Brandes ve ark. (1999) tarafından geliştirilen, Mataş Sancak (2014) tarafından Türkçeye uyarlanan 13 maddelik “Örgütsel Sinizm Ölçeği” kullanılmıştır. Ölçek 5’li likert tipinde bir ölçek olup, 1 Hiç katılmıyorum, 5 Tamamen katılıyorum şeklinde yanıtlanmaktadır. Ölçeğin 3 adet alt boyutu bulunmaktadır. Bunlar duygusal sinizm, bilişsel sinizm, davranışsal sinizm şeklinde isimlendirilmiştir. Ölçek alt boyutlarının ve toplam puanının yorumlanması aritmetik ortalama üzerinden yapılmaktadır ve aritmetik ortalamalar 1-5 arasında değişebilmektedir. Puanın 1’e yakın olması örgütsel sinizm düzeyinin düşük olduğunu, puanın 5’e yakın olması örgütsel sinizm düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir. Mataş Sancak (2014)’ın yaptığı çalışmada ölçeğe ilişkin Cronbach’s Alpha iç tutarlık katsayıları duygusal sinizm alt boyutunda, 833 olarak bulunmuş, bilişsel sinizm alt boyutunda ,842 olarak bulunmuş, davranışsal sinizm alt boyutunda ,842 olarak bulunmuş, yapılan bu çalışmada ise duygusal sinizm alt boyutunda ,968 olarak bulunmuş, bilişsel sinizm alt boyutunda ,895 olarak bulunmuş, davranışsal sinizm alt boyutunda ,775 olarak bulunmuş, ölçeğin toplamında ise ,976 olarak bulunmuştur.

Üçüncü bölümde ise Niehoff ve Moorman (1993) tarafından geliştirilen, Polat (2007) tarafından Türkçeye uyarlanan 19 maddelik “Örgütsel Adalet Ölçeği” kullanılmıştır. Ölçek 5’li likert tipinde bir ölçek olup, 1 Kesinlikle katılmıyorum, 5 Kesinlikle katılıyorum şeklinde yanıtlanmaktadır. Ölçeğin 3 adet alt boyutu bulunmaktadır. Bunlar dağıtımsal adalet, işlemsel adalet, etkileşimsel adalet şeklinde isimlendirilmiştir. Ölçek alt boyutlarının ve toplam puanının yorumlanması aritmetik ortalama üzerinden yapılmaktadır ve aritmetik ortalamalar 1-5 arasında değişebilmektedir. Puanın 1’e yakın olması örgütsel adalet algı düzeyinin düşük olduğunu, puanın 5’e yakın olması örgütsel adalet algı düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir. Polat (2007)’ın yaptığı çalışmada ölçeğe ilişkin Cronbach’s Alpha iç tutarlık katsayıları dağıtımsal adalet alt boyutunda ,890 olarak bulunmuş, işlemsel adalet alt boyutunda ,950 olarak bulunmuş, etkileşimsel adalet alt boyutunda ,900 olarak bulunmuş, yapılan bu çalışmada ise dağıtımsal adalet alt boyutunda ,920 olarak bulunmuş, işlemsel adalet alt boyutunda ,947 olarak bulunmuş, etkileşimsel alt boyutunda ,967 olarak bulunmuş, ölçeğin toplamında ise ,933 olarak bulunmuştur.

2.4. Verilerin Toplanması

Çalışma öncesinde Tekirdağ İl Milli Eğitim Müdürlüğünden, Valilik Makamından ve Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etik Kurulundan gerekli resmi izinler alınmıştır (Sayı:T2020-500, Tarih:2020-09-16). Daha sonrasında öğretmenler ile zoom üzerinden görüşülüp gerekli açıklamalar yapılmış ve ölçek formları dağıtılmıştır. 20 dakikalık süre içerisinde gönüllülük esasına göre ölçek formlarının doldurulması istenmiştir. Ölçekler araştırma grubuna 2019-2020 eğitim-öğretim yılında uygulanmıştır.

2.5. İstatistiksel Analiz

Araştırmada demografik verileri değerlendirmek için frekans ve yüzde dağılımları analizi yapılmıştır. Verilerin yüzde frekans değerlerini gösteren betimsel istatistik, Pearson Korelasyon Analizi ve değişkenlerin birbirini yordama

biçimlerini belirlemek için Basit Doğrusal Regresyon analizi yapılmıştır. İstatistiki analizler SPSS 22.0 yazılımı kullanılarak yapılmıştır. Yapılan analizlerde istatistiki anlamlılık düzeyi $p<0.05$ olarak alınmıştır.

3. BULGULAR

Tablo 3.1. Örgütsel sinizm ve örgütsel adalet alt boyut puanları ve toplam puanları arasındaki ilişkiler ile ilgili Pearson Korelasyon analizi bulguları

				1	2	3	4	5	6	7	8
Örgütsel Sinizm	1	Bilişsel	r	1	.749**	.560**	.845**	-.910**	-.557**	-.560**	-.577**
			p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	2	Duyuşsal	r	.749**	1	.583**	.902**	-.533**	-.543**	-.504**	-.555**
			p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
3	Davranışsal	r	.560**	.583**	1	.788**	-.348**	-.343**	-.348**	-.361**	
		p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
4	Toplam	r	.910**	.902**	.788**	1	-.562**	-.567**	-.539**	-.585**	
		p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
Örgütsel Adalet	5	Dağıtımsal	r	-.557**	-.533**	-.348**	-.562**	1	.865**	.804**	.934**
			p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	6	İşlemsel	r	-.560**	-.543**	-.343**	-.567**	.865**	1	.906**	.980**
			p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	7	Etkileşimsel	r	-.529**	-.504**	-.348**	-.539**	.804**	.906**	1	.937**
			p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	8	Toplam	r	-.577**	-.555**	-.361**	-.585**	.934**	.980**	.937**	1
			p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000

** $p\leq 0.01$

Tablo 3.1 incelendiğinde, örgütsel sinizm düzeyi ile örgütsel adalet algısı arasında negatif ve anlamlı ilişkiler olduğu görülmektedir ($p<0.05$). Bilişsel sinizm, duyuşsal sinizm ve toplam örgütsel sinizm ile dağıtımsal, işlemsel, etkileşimsel ve toplam örgütsel adalet algısı arasında negatif ve orta düzeyde anlamlı ilişki olduğu ($p<0,01$), davranışsal sinizm ile dağıtımsal, işlemsel, etkileşimsel ve toplam örgütsel adalet algısı arasında negatif ve orta düzeyin altında anlamlı ilişki olduğu ($p<0,01$) görülmektedir.

Tablo 3.2. Örgütsel sinizm ve örgütsel adalet arasındaki regresyon analizi sonuçları

Bağımsız Değişken	Bağımlı Değişken: Örgütsel Sinizm		Sig.
	Beta	t	
Örgütsel Adalet	-.497	20.751	0.000**
R ²		.342	
F		76.868	

*($p\leq 0.05$)

Tablo 3.2 incelendiğinde kurulan regresyonun %1 anlamlılık seviyesinde istatistiksel olarak anlamlı olduğu anlaşılmaktadır ($p<0,01$). R² değeri incelendiğinde bireylerin örgütsel adalet algılarının örgütsel sinizm algıları üzerindeki değişimin yaklaşık %34.2'sinin bireylerin sahip oldukları örgütsel adalet algıları ile açıklandığı görülmektedir. Bireylerin sahip oldukları örgütsel adalet algılarının örgütsel sinizm algıları üzerinde istatistiksel olarak anlamlı ve negatif yönde etkiye sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır (Beta: -.467). Buna göre bireylerin sahip oldukları örgütsel adaletin örgütsel sinizm üzerinde önemli bir etkiye sahip olduğu sonucu elde edilmiştir.

4. TARTIŞMA

Araştırmada bağımlı değişkenler arasındaki korelasyon ve etkiler incelendiği zaman örgütsel adalet algısı alt boyutlarına ilişkin algı düzeyi ile örgütsel sinizm alt boyutları arasında negatif yönde anlamlı ilişkiler olduğu bulunmuştur. Bunun yanında yapılan regresyon analizi sonuçlarına göre örgütsel adalet algısının örgütsel sinizm düzeyinin negatif yönde etkilediği belirlenmiştir. Bu kapsamda beden eğitimi öğretmenlerinde örgütsel adalet algısı yükseldikçe örgütsel sinizm düzeyinin de azaldığı sonucuna ulaşılmıştır.

Öğretmenlerin örgütsel adalet algılarının yüksek olmasının öğretmenlerin görev yaptıkları kurumlara karşı olumlu tutumlar geliştirmelerine katkı sağladığı bilinmektedir. Bu kapsamda örgütsel adalet algısı yüksek olan öğretmenlerde olumsuz bir örgütsel davranış olan örgütsel sinizm düzeyinin düşük olmasının muhtemel bir sonuç olduğu söylenebilir. Literatürde bu alanda yapılan benzer çalışmalarda da örgütsel adalet algısı ile örgütsel sinizm arasında negatif yönde anlamlı ilişki olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır (*Kılıç & Toker, 2020; Korkmaz & Ünüvar, 2019; Kanbur & Canbek, 2018; Efeoğlu & İplik, 2011*). Öğretmenler üzerinde bu konuda yapılan bir çalışmada öğretmenlerin örgütsel adalet algıları ile örgütsel sinizm düzeyleri arasındaki ilişki ele alınmış, çalışmada söz konusu değişkenler arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğu, bu bağlamda öğretmenlerde örgütsel adalet algısı yükseldikçe örgütsel sinizm düzeyinin düştüğü tespit edilmiştir (*Şamdan & Atanur-Baskan, 2019*).

Okul öncesi öğretmenleri üzerinde bu konuda yapılan bir çalışmada öğretmenlerin örgütsel sinizm düzeyleri ile ilişkili unsurlar ele alınmış, toplam 231 öğretmenin katıldığı çalışmanın sonunda örgütsel adalet algısı ile örgütsel sinizm düzeyi arasında negatif yönde anlamlı bir ilişki olduğu bulunmuştur (*Uludağ, 2018*). Literatürde yer alan benzer çalışmalarda da (*Köybaşı ve ark., 2017; Bölükbaşıoğlu, 2013*) öğretmenlerde dağıtımsal adalet, etkileşimsel adalet ve işlemsel adalet algı düzeyi yükseldikçe örgütsel sinizm düzeyinin azaldığı sonuçlarına ulaşılmıştır.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Literatürde yer alan çalışmalarda genellikle sınıf öğretmenleri ile okul öncesi öğretmenlerinin örgütsel adalet algılarının ve örgütsel sinizm düzeylerinin ele alındığı çalışmalar yer almakta olup, beden eğitimi öğretmenleri üzerinde bu konuda yapılan araştırmaların sınırlı olduğu görülmektedir. Bilindiği gibi örgütsel adalet algısı ve örgütsel sinizm düzeyi öğretmenlerin meslek yaşamlarını olumlu ya da olumsuz yönde etkilemektedir. Bu kapsamda beden eğitimi ve spor öğretmenlerinde örgütsel adalet algısı ve örgütsel sinizm düzeyi ile ilişkili faktörlerin ele alındığı yeni çalışmalar yapılabilir. Konuya ilişkin daha geniş kapsamlı bulgulara ulaşabilmek için daha büyük örneklem grupları ile benzer çalışmalar yürütülebilir.

Öğretmenlerin branşları gereği iş yoğunlukları birbirinden farklı olabilmektedir. Bunun yanında branşlarına göre öğretmenlerin gerek okul yönetimleri gerekse de diğer öğretmenler ile ilişkileri birbirinden farklı olabilmektedir. Bu noktada öğretmenlerde branş değişkenine göre örgütsel adalet algısı ve örgütsel sinizm düzeyinin ele alındığı çalışmalar yapılabilir.

Demografik değişkenlerin yanında öğretmenlerin örgütsel adalet ve örgütsel sinizm algıları görev yapılan kurumun örgüt iklimi ve örgüt kültüründen etkilenebilmektedir. Bunun yanında paydaşlar arasındaki ilişkilerin ve iletişimin etkinliği de örgütsel adalet algısı ve örgütsel sinizm üzerinde belirleyici olabilmektedir. Bu kapsamda beden

eğitimi ve spor öğretmenlerinde algılanan örgüt iklimi, örgüt kültürü ve örgütsel iletişim değişkenlerine göre örgütsel adalet algısı ve örgütsel sinizm düzeyinin ele alındığı çalışmalar yapılabilir.

Öğretmenlerin örgütsel adalet algıları ile örgütsel sinizm düzeylerini etkileyen diğer bir unsur yönetici davranışlarıdır. Bu kapsamda öğretmenlerin algıladıkları yönetici davranışlarına (etik davranışlar, liderlik davranışı, mobbing vb.) göre örgütsel adalet ve örgütsel sinizm düzeylerinin ele alındığı çalışmalar yapılabilir.

6. ETİK BEYANI

Çalışma öncesinde Tekirdağ İl Milli Eğitim Müdürlüğünden, Valilik Makamından ve Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etik Kurulundan gerekli resmi izinler alınmıştır (Sayı:T2020-500, Tarih:2020-09-16).

7. YAZAR KATKILARI

Araştırma yüksek lisans tezinden üretildiği için tüm süreç her iki yazar tarafından birlikte gerçekleştirildi.

8. KAYNAKLAR

- Abraham, R. (2004). *Organizational cynicism: Definitions, bases, and consequences*. Edwin Mellen Press.
- AL-Abrow, H. (2018). The effect of perceived organisational politics on organisational silence through organisational cynicism: Moderator role of perceived support. *Journal of Management & Organization*, 1-20. <https://doi.org/10.1017/jmo.2018.62>.
- Bölükbaşıoğlu, K. (2013). *Öğretmenlerin örgütsel adalet algıları ile örgütsel sinizm tutumları arasındaki ilişki* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Pamukkale Üniversitesi.
- Brandes, P., Dharwadkar, R. and Dean Jr., J.W. (1999) Does organizational cynicism matter? Employee and supervisor perspectives on work outcomes. *The 36th Annual Meeting of the Eastern Academy of Management*, Philadelphia, 1-33.
- Efeoğlu, İ.E., & İplik, E. (2011). Algılanan örgütsel adaletin örgütsel sinizm üzerindeki etkilerini belirlemeye yönelik ilaç sektöründe bir uygulama. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 20(3), 343-360. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/50721>
- Erdost, H.E., Karacaoğlu, K. ve Reyhanoğlu, M. (2007) Örgütsel sinizm kavramı ve ilgili ölçeklerin Türkiye'deki bir firmada test edilmesi. *15. Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi*, Sakarya, 514-524. <https://acikerisim.nevsehir.edu.tr/handle/20.500.11787/1891>
- Helvacı, M.A. (2010). Örgütsel sinizm. İçinde H.B. Memduhoğlu., & K. Yılmaz (Eds.), *Yönetimde yeni yaklaşımlar* (ss. 384-396). Pegem Akademi. https://www.researchgate.net/profile/Binali-Tunc/publication/321694334_Orgutsel_bilgi_yonetimi/links/5bc4872192851c88fd6a6e16/Oerguetsel-bilgi-yoenetimi.pdf
- James, M.S. (2005). *Antecedents and consequences of cynicism in organizations: An examination of the potential positive and negative effects on school systems*. The Florida State University.
- Kanbur, E., & Canbek, M. (2018). Algılanan örgütsel adaletin örgütsel sinizm üzerine etkisi: Algılanan örgütsel desteğin aracılık rolü. *Business & Management Studies: An International Journal*, 6(3), 36-57. <https://doi.org/10.15295/bmij.v6i3.317>
- Karacaoğlu, K., & Ince, F. (2012). Reliability and validity of the Turkish version of Brandes, Dharwadkar, and Dean's (1999) organizational cynicism scale: the case of organized industrial zone, Kayseri. *Business and Economics Research Journal*, 3(3), 1-77. [http://www.berjournal.com/wp-content/plugins/downloads-manager/upload/BERJ%203\(3\)12%20Article%205%20pp.77-92.pdf](http://www.berjournal.com/wp-content/plugins/downloads-manager/upload/BERJ%203(3)12%20Article%205%20pp.77-92.pdf)
- Kerse, G., & Karabey, C. N. (2017). Algılanan örgütsel desteğin örgütsel özdeşleşmeye etkisi: Örgütsel sinizmin aracı rolü. *MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 6(4), 375-398. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/578911>
- Kılıç, S., & Toker, K. (2020). Örgütsel adalet ile örgütsel sinizm arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Journal of Yaşar University*, 15(58), 288-303. <https://doi.org/10.19168/jyasar.499909>
- Korkmaz, B., & Ünüvar, Ş. (2019). Otel çalışanlarının örgütsel adalet algılarının örgütsel sinizm düzeyleri üzerindeki etkilerinin incelenmesi. *Safran Kültür ve Turizm Araştırmaları Dergisi*, 2(3), 443-462. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/912349>
- Köybaşı, F., Uğurlu, C. T., & Öncel, A. (2017). Öğretmenlerin örgütsel adalet algıları ile örgütsel sinizm düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(1), 1-14. <https://doi.org/10.17679/inuefd.285527>

- Mantere, S., & Martinsuo, M. (2001, July 5-7). *Adopting and questioning strategy: Exploring the roles of cynicism and dissent* [Conference presentation]. *17th EGOS-European Group for Organisation Studies Colloquium*, HUT, Finland.
- Mataş Sancak, Y. (2014). *Etik liderlik örgütsel adalet ve örgütsel sinizm üzerine bir uygulama* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Haliç Üniversitesi.
- Niehoff, B. P., & Moorman, R. H. (1993). Justice as a mediator of the relationship between methods of monitoring and organizational citizenship behavior. *Academy of Management Journal*, 36(3), 527-556. <https://doi.org/10.5465/256591>
- Polat, S. (2007). *Ortaöğretim öğretmenlerinin örgütsel adalet alguları, örgütsel güven düzeyleri ile örgütsel vatandaşlık davranışları arasındaki ilişki* [Yayımlanmamış Doktora Tezi]. Kocaeli Üniversitesi.
- Shea, L. (2010). *The cynic enlightenment: Diogenes in the salon*. JHU Press.
- Şamdan, T., & Baskan, G.A. (2019). Öğretmenlerin algularına göre örgütsel adalet ve örgütsel sinizm arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 47, 17-40. <https://doi.org/10.9779/pauefd.479173>
- Tokgöz, N., & Yılmaz, H. (2008). Örgütsel sinisizm: Eskişehir ve Alanya'daki otel işletmelerinde bir uygulama. *Anadolu University Journal of Social Sciences*, 8(2). <http://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=e291cbf0-5d7e-45ae-b86e-c9b91741edd1%40pdc-v-sessmgr03>
- Uludağ, T. (2018). *Sınıf öğretmenlerinin örgütsel adalet alguları ile örgütsel sinizm tutumları arasındaki ilişki* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi.