

Received 04.06.2021
Accepted 31.06.2021

Kütahya Dumlupınar Üniversitesinin Farklı Bölümlerindeki Öğrencilerin Serbest Zaman Yönetim Becerilerinin Karşılaştırılması

Burak Soylu¹, Sinan Akın²

Özet

Bu çalışmanın amacı Kütahya DPÜ'nin farklı bölümlerindeki öğrencilerin boş zaman yönetim becerilerini incelemektir. Çalışmanın evrenini Kütahya DPÜ Öğrencileri oluşturmaktadır. Örneklem grubunu ise aynı üniversitenin farklı bölümlerindeki öğrenciler oluşturmaktadır. Örneklem grupları randomize olarak belirlenmiştir. Çalışmaya 282 erkek, 161 kadın olmak üzere toplam 443 kişi katılmıştır. Ölçüm Aracı olarak Wang ve ark., geliştirdiği, Serbest Zaman Yönetim Ölçeği kullanılmıştır. Elde edilen verilerin normallik testi sonucunda independent t testi, oneway Anova ve pearson korelasyon testi uygulanmıştır. Araştırma bulguları incelendiğinde cinsiyet değişkenine göre alt boyutlar ve toplam puanlar arasında anlamlı bir farklılık tespit edilememiştir. Fakülte değişkenine göre ise Amaç belirleme ve yöntem, değerlendirme ve programlama alt boyutlarında anlamlı farklılık söz konusuyken Boş zaman tutumu alt boyutu ve toplam değerler arasında anlamlı fark söz konusu değildir. Bunun yanı sıra sınıf değişkenine göre amaç belirleme, programlama alt boyutlarında ve toplam puanda anlamlı farklılıklar söz konusudur. Ayrıca Toplam puan ile Amaç belirleme ve yöntem alt boyutlarında yüksek düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Toplam puan ile diğer alt boyutlar arasında orta düzeyde de olsa anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Sonuçlar göstermiştir ki BESYO öğrencilerinin diğer bölüm öğrencilerine oranla Serbest Zaman Yönetim becerilerinin diğer fakültelerdeki öğrencilere oranla daha yüksek düzeyde olduğu ifade edilebilir.

Anahtar Kelimeler:

Öğrenci, Serbest, Zaman, Yönetimi, Spor

Comparison of Leisure Time Management Skills of Students from Different Departments of Kütahya Dumlupınar University

Abstract

The aim of this study is to examine the leisure management skills of students in different departments of Kütahya DPU. The universe of the study consists of Kütahya DPU students and the sample group consists of students from different departments of the same university. Sampling groups were determined randomly. A total of 443 people, (282 men and 161 women), participated in the study. Leisure Time Management Scale, developed by Wang et al., was used as a measurement tool. Independent t test, one-way Anova and Pearson correlation test were applied to the data. When the research findings were examined, no significant difference was found between the sub-dimensions and total scores according to the gender variable. According to the faculty variable, while there is a significant difference in the sub-dimensions of goal setting and method, evaluation and programming, there is no significant difference between the leisure time attitude sub-dimension and the total values. In addition, there are significant differences in goal setting, programming sub-dimensions and total score according to the class variable. Also, it was determined that there was a high level of significant relationship between the total score and the sub-dimension of goal setting and method. It is seen that there is a significant relationship between the total score and other sub-dimensions, albeit at a moderate level. The results showed that the Leisure Time Management skills of Physical Education and Sport Department students can be stated to be at a higher level than other faculties students.

Key Words:

Student, Leisure, Time, Management, Sports

Alıntı: Soylu, B. & Akın, S. (2021). Kütahya Dumlupınar Üniversitesinin farklı bölümlerindeki öğrencilerin serbest zaman yönetim becerilerinin karşılaştırılması. *International Sport Science Student Studies*, 3(1), 42-48.

¹ Kütahya Dumlupınar Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor A.B.D. (Yüksek Lisans), Kütahya, Türkiye, E-mail: buraksoylu442@gmail.com
² Kütahya Dumlupınar Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Kütahya, Türkiye, E-mail:sinan.akin@dpu.edu.tr

1. Giriş

Zaman insan için en önemli ve değerli varlıklardan biridir. Bundan dolayı da zamanı önemsemek gerekir. Zamanı kullanma şeklimiz, biçimimiz ve ona karşı olan yaklaşım şeklimiz hayatın birçok alanında başarı ya da başarısızlığınız arasındaki dengeyi belirleyecek ve de sağlıklı bir birey olmanıza sebep olacaktır (Smith, 1998). Zaman her bireyin aynı oranda sahip olduğu ancak aynı oranda yararlanmadığı bir kaynaktır (Al Khatip,2015). Zaman yaşamın akışını belirleyen insan hayatındaki en önemli etkenlerden bir tanesidir. Tüm insanlık bu güne kadar zamanı en mükemmel nasıl yönetebileceğinin yöntemlerini araştırmıştır (Yazıcıoğlu, 2010). Zamanın insanlar için en değerli olan buna karşın en az anlaşılan ve aynı zamanda da çoğu insan tarafından en kötü kullanılan kaynak olduğu birçok kaynakta ifade edilmektedir (Scoot, 1993).

Teknolojinin gelişmesi ve insanların hayatlarındaki standartların değişmesine bağlı olarak serbest zaman kavramının rolü göz ardı edilemeyecek kadar önem arz eder duruma gelmiştir (Henderson, 2010). Teknolojik gelişmelerin birçoğunun çıkış noktası işleri daha hızlı ve ekonomik bir şekilde yaparak zaman kazanmaktır (Aydoğan, 2006). İnsanların teknolojik gelişmelere bağlı olarak işten ve uykudan arta kalan serbest zamanlarını (Broadhurst, 2001) etkili ve verimli bir şekilde nasıl kullanılabileceğini öğrenmek ve yani zamanı yönetebilmek son derece önemli bir husustur (Aydoğan, 2006). Bunun içinde zamanın farkında olmak, onu kontrol altında tutarak doğru yönlendirebilmenin ilk şarttır (Yılmaz, & Aslan, 2002). Elbette ki serbest zamanını nasıl kullanacağı kişinin kendi inisiyatifinde olan bir durumdur (Boud ve Lawson, 2002).

Bireylerin amaçlarına ulaşmaya yönelik planlamalarını en etkili bir şekilde hayata geçirebilmesi yani zamanı kontrol altına alması zaman yönetimi olarak karşımıza çıkmaktadır (Babacan & Küçükosmanoğlu, 2015). Zaman yönetimi, insanların sahip olduğu toplam süre değil sahip olduğu bu zamanı ne kadar verimli kullanabildiğidir (Yılmaz, & Aslan, 2002). Zamanı yönetmek bireyin hayatını plan ve program dahilinde yönetebilmesidir (Güçlü, 2001) Gürbüz & Aydın, 2012).

Bu çalışmada Kütahya Dumlupınar Üniversitesinin farklı bölümlerinde okuyan öğrencilerin serbest zaman yönetim becerilerinin karşılaştırılması amaçlanmıştır.

2. Yöntem

2.1. Araştırma Modeli

Yapılmış olan bu çalışma nicel bir araştırmadır. Araştırmada 2019-2020 Eğitim Öğretim yılında Kütahya Dumlupınar Üniversitesinde okuyan öğrencilerin zaman yönetim becerilerini değerlendirmek için kesitsel tarama modeli kullanılmıştır.

2.2. Çalışma Grubu: Çalışmanın evrenini Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Öğrencileri oluşturmaktadır. Örneklem grubunu ise Kütahya Merkezde ilçesindeki Merkez yerleşke ve Germiyan yerleşkesindeki farklı bölümlerdeki öğrenciler oluşturmaktadır. Örnekleme grupları randomize olarak kolayda örnekleme yöntemi ile belirlenmiştir. Çalışmaya katılanların %70,3 erkek, %29,7'si kadın olmak üzere toplam 443 kişidir. Katılımcıların % 60,4'ü BESYO öğrencileriyken, %39,6 diğer bölüm öğrencileridir.

2.3. Veri Toplama Aracı

Veri toplama aracı iki bölüm olarak düzenlenmiş kişisel bilgi bölümü ve orjinal formu Wang, Kao, Huan ve Wu tarafından 2011 yılında geliştirilmiştir ve Akgül ile Küçük tarafından 2015'te uyarlaması yapılmış olan "Free time management scale" isimli ölçek ile araştırma grubundan veri toplanmıştır. Özgün ölçek "Yöntem"(4 madde), "Amaç belirleme ve değerlendirme"(beş madde), "Programlama"(3 madde), "Boş zaman tutumu"(3 madde) olmak üzere 4 faktörlü 15 maddelik bir yapıya sahiptir. Maddelerin değerlendirmesi 5'li likert türü olumsuzdan olumluya doğru düzenlenmiş "Kesinlikle katılmıyorum, Katılmıyorum, Karasızım, Katılıyorum, Kesinlikle Katılıyorum" seçeneklerinden oluşan bir yapıya sahiptir. Ölçekte 'programlama' alt boyutu içerisindeki maddeler ters yönlü ifadelerden oluşmaktadır bu nedenle puanlamalar terse

çevrilerek değerlendirmeye alınmıştır. Ölçekteki diğer tüm sorular düz yönlü ifadelerden oluşmaktadır. Ölçekten yüksek puan elde edilmesi boş zaman yönetimi becerisinin daha yüksek olduğu anlamına gelmektedir (Akgül & Karaküçük, 2015).

2.4. Veri Analiz

Elde edilen verilere SPSS 24.0 programında Kolmogorov-Smirnov normallik testi uygulanmış, verilerin çarpıklık ve basıklık değerleri -3 ile +3 arasında olması nedeniyle (Jondeau, Rockinger, 2003) parametrik testlerden Bağımsız örneklem için t testi, Tek yönlü varyans analizi ve pearson ilişki testi ile değerlendirilmiştir. Elde edilen bulgular $p>0,05$ anlamlılık değerine göre değerlendirilmiştir.

3. Bulgular

Tablo 1.

Cinsiyet değişkenine göre zaman yönetimi ölçeği toplam ve alt boyutu değerlerinin karşılaştırılması

Boyut	Cinsiyet	N	Ortalama	Std. Hata	t	p
Amaç Belirleme ve Yöntem	Erkek	382	20.076	0.289	1.089	0.277
	Kadın	161	19.503	0.430		
Değerlendirme	Erkek	382	10.856	0.136	-0.156	0.876
	Kadın	161	10.894	0.200		
Boş Zaman Tutumu	Erkek	382	12.327	0.145	-1.903	0.058
	Kadın	161	12.814	0.193		
Programlama	Erkek	382	9.655	0.171	1.956	0.051
	Kadın	161	9.044	0.258		
Zaman Yönetim Becerileri Toplam Puan	Erkek	382	52.914	0.487	0.763	0.446
	Kadın	161	52.255	0.659		

* $p<.05$

Tablo 1’de yer alan bağımsız örneklem için t testi sonuçları incelendiğinde cinsiyetler arasında amaç belirleme ve yönetim boyutunda ($t_{(541)}$; 1,089; $p= 0,277$), değerlendirme alt boyutunda ($t_{(541)}$; -0,156; $p= 0,876$), boş zaman tutumu alt boyutunda ($t_{(541)}$; -1,903; $p= 0,058$), programla alt boyutunda ($t_{(541)}$; -1,903; $p= 0,051$) ve zaman yönetimi toplam değerleri ($t_{(541)}$; 0,763; $p= 0,446$) ortalama puanları arasındaki sayısal farklılıklara rağmen istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olmadığı tespit edilmiştir.

Ancak toplam puan üzerinden değerlendirince kısmen de olsa erkeklerin kadınlara oranla zaman yönetim becerileri daha iyi çıkmıştır.

Tablo 2.

Fakülte değişkenine göre zaman yönetimi ölçeği toplam ve alt boyutu değerlerinin karşılaştırılması

Boyut	Fakülte	N	Ortalama	Std. Hata	t	p
Amaç Belirleme ve Yöntem	BESYO	328	21.079	0.260	5.873	0.000*
	Diğer Fakülteler	215	18.116	0.432		
Değerlendirme	BESYO	328	11.125	0.131	2.736	0.006*
	Diğer Fakülteler	215	10.474	0.198		
Boş Zaman Tutumu	BESYO	328	12.277	0.149	-2.054	0.040*
	Diğer Fakülteler	215	12.767	0.187		
Programlama	BESYO	328	9.277	0.193	-1.741	0.082
	Diğer Fakülteler	215	9.772	0.209		
Zaman Yönetim Becerileri	BESYO	328	53.759	0.493	3.292	0.001*
Toplam Puan	Diğer Fakülteler	215	51.130	0.638		

* $p<.05$

Tablo 2’de yer alan bağımsız örneklem için t testi sonuçları incelendiğinde fakülteler arasında programlama alt boyutu ($t_{(497)}$; -1,741; $p= 0,082$) dışında kalan amaç belirleme ve yönetim boyutunda ($t_{(365)}$; 5,873; $p= 0,000$), değerlendirme alt boyutunda ($t_{(392)}$; 2,736; $p= 0,006$), boş zaman tutumu alt boyutunda ($t_{(541)}$; -2,054; $p= 0,040$) ve zaman yönetimi toplam

değerleri ($t_{(541)}; 3,292; p= 0,001$) ortalama puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Toplam puanlar incelendiğinde BESYO öğrencilerinin diğer fakülte öğrencilerine göre zaman yönetim becerilerinin daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 3.

Sınıf değişkenine göre zaman yönetimi ölçeği toplam ve alt boyutu değerlerinin karşılaştırılması

Boyut	Sınıf	N	Ortalama	Std. Hata	F	p
Amaç Belirleme ve Yöntem	1. Sınıf	135	18,881	0,563	5,103	0,002*
	2. Sınıf	208	19,519	0,377		
	3. Sınıf	71	20,282	0,496		
	4. Sınıf	129	21,395	0,456		
Değerlendirme	1. Sınıf	135	10,430	0,255	2,167	0,091
	2. Sınıf	208	10,865	0,176		
	3. Sınıf	71	11,239	0,275		
	4. Sınıf	129	11,124	0,217		
Boş Zaman Tutumu	1. Sınıf	135	12,681	0,231	0,627	0,598
	2. Sınıf	208	12,317	0,188		
	3. Sınıf	71	12,324	0,263		
	4. Sınıf	129	12,581	0,268		
Programlama	1. Sınıf	135	10,237	0,273	6,433	0,000*
	2. Sınıf	208	8,784	0,236		
	3. Sınıf	71	9,225	0,335		
	4. Sınıf	129	9,922	0,302		
Zaman Yönetim Becerileri Toplam Puan	1. Sınıf	135	52,230	0,834	4,194	0,006*
	2. Sınıf	208	51,486	0,591		
	3. Sınıf	71	53,070	0,821		
	4. Sınıf	129	55,023	0,910		

* $p < .05$

Tablo 3’de yer alan tek yönlü varyans analizi testi sonuçları incelendiğinde sınıfların amaç belirleme ve yöntem alt boyutu ($F_{(3,542)}; 5,103; p= 0,002$), programlama alt boyutu ($F_{(3,542)}; 5,433; p= 0,000$) ve zaman yönetimi toplam değerleri ($F_{(3,542)}; 4,194; p= 0,006$) ortalama puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Buna karşın Değerlendirme ($F_{(3,542)}; 2,167; p= 0,091$) ve boş zaman tutumu ($F_{(3,542)}; 0,627; p= 0,598$) alt boyutlarında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Toplam puanlar incelendiğinde 4. Sınıf öğrencilerinin diğer sınıf öğrencilerine göre zaman yönetim becerilerinin daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Tablo 4.

Zaman yönetimi ölçeği toplam ve alt boyutları değerleri arasındaki ilişki

Boyutlar	Amaç Belirleme ve Yöntem	Değerlendirme	Boş Zaman Tutumu	Programlama
Değerlendirme	,466**			
Boş Zaman Tutumu	,189**	,278**		
Programlama	,068	,085*	,011	
Total	,823**	,682**	,495**	,432**

** $p < .01$; * $p < .05$

Tablo 4’de korelasyon tablosu incelendiğinde toplam puan ile amaç belirleme ve yöntem alt boyutu arasında çok yüksek düzeyde ilişki söz konusudur. Değerlendirme ve toplam değer arasında yüksek korelasyon olduğu tespit edilmiştir. Boş zaman tutumu ve programlama alt boyutları ile toplam değer arasında orta düzeyde korelasyon olduğu belirlenmiştir.

4. Tartışma ve Sonuç

Kütahya Dumlupınar Üniversitesi farklı bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin serbest zaman yönetim becerilerinin incelendiği ve karşılaştırıldığı çalışmadan elde edilen bulgular bu bölümde tartışılmış ve yorumlanmıştır. Çalışma sonucunda BESYO öğrencilerinin diğer bölüm öğrencilerine oranla Serbest Zaman Yönetim becerilerinin daha yüksek olduğunu göstermiştir. Sonuçların bu şekilde olması BESYO öğrencilerinin hayatında sporun olmasından dolayı diğer

bölüm öğrencilerine göre serbest zamanını daha iyi yönetebilmelerini spora bağlayarak fayda sağladığını düşünebiliriz.

Kütahya Dumlupınar Üniversitesi BESYO ve farklı bölümlerinde yaptığımız Serbest zaman yönetimi becerilerinin karşılaştırılması çalışmamıza toplam 443 öğrenci katılmıştır. Çalışmaya katılanların %70,3'ü erkek, %29,7'si kadındır. Katılımcıların %60,4'ünü BESYO öğrencileri oluştururken, %39,6'sını diğer bölüm öğrencileri oluşturmaktadır.

Araştırma sonuçlarında cinsiyet değişkenine göre zaman yönetimi ölçeği toplam ve alt boyutu, toplam puan üzerinden değerlendirilince kısmen de olsa erkeklerin kadınlara oranla zaman yönetimi becerileri daha iyi çıkmıştır (Tablo 1). Akyüz ve Türkmen'in yaptığı çalışmada (2016), Bartın Üniversitesinde öğrenim gören üniversite öğrencilerinde uygulanan t testi sonucunda da toplamda erkek öğrenci ve kadın öğrenciler arasında anlamlı farklılığın kadın öğrenciler lehine olduğu görülmüştür. İşcan (2008), Pamukkale Üniversitesinde öğrenim gören kız ve erkek öğrencilerinde uygulanan t testi sonucunda da zaman yönetimi becerilerinin benzer düzeyde olduğu sonucuna varılmıştır. Güner ve arkadaşlarının yaptığı (2016), beden eğitimi öğretmenlerinde uygulanan zaman yönetimi becerileri incelendiğinde, kadın öğretmenlerin zaman harcatıcı, geleceğe yönelik olarak planlanan uzun vade planlarına daha çok zaman harcadıkları görülmektedir. Araştırmaya katılarak destek veren erkek beden eğitimi öğretmenleri ise sonuçlarda istatistiksel olarak fark bulunmasa da kısa süreli olarak yapılan planlamalarda daha iyi oldukları görülmüştür. Ardahan ve Yerlisu Lapa'nın yaptığı çalışmada (2010), üniversite öğrencilerinin serbest zaman tatmin düzeylerini cinsiyete göre incelendiğinde kadın ve erkek katılımcıların serbest zaman tatmin düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmadığı görülmüştür.

Fakülte değişkenine göre zaman yönetimi ölçeği toplam ve alt boyutu, ortalama puanları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık olduğu tespit edilmiştir. Toplam puanlar incelendiğinde BESYO öğrencilerinin diğer fakülte öğrencilerine göre zaman yönetim becerilerinin daha yüksek olduğu tespit edilmiştir (Tablo 2). Yağmur ve Ocak (2012) yaptığı, Afyon Kocatepe Üniversitesinde öğrenim gören BESYO ve diğer bölüm öğrencilerinde yapılan serbest zaman yönetimi incelendiğinde, serbest zamanı BESYO öğrencilerinin daha verimli kullanması BESYO öğrencilerinin serbest zaman kullanımı konusundaki deneyimleri ile açıklayarak BESYO öğrencilerinin serbest zamanı daha iyi kullandıkları sonucuna ulaşılmıştır. Sınıf değişkenine göre zaman yönetimi ölçeği alt boyutlarında istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Toplam puanlar incelendiğinde 4. sınıf öğrencilerinin diğer sınıf öğrencilerine göre zaman yönetimi becerilerinin daha yüksek olduğu tespit edilmiştir (Tablo 3). Arslan, Başak ve Uzun'un (2008) yaptığı çalışmada, Hemşirelik Yüksekokulu öğrencilerine uygulanan zaman yönetimi becerileri çalışmasında 21-23 (son sınıf) yaş grubunda olan öğrencilerin, 17-20 (ilk sınıf) yaş grubuna daha iyi zaman yönetimi yaptıkları bulunmuş. İşcan S. (2008), Pamukkale Üniversitesinde öğrenim gören öğrencilere uygulanan zaman yönetimi becerileri çalışmasında 24 yaş ve üzeri eğitim gören üniversite öğrencilerinin, 21 ve 23 yaş arası eğitim gören üniversite öğrencilerine göre zaman yönetimi konusunda daha yüksek düzeyde başarılı oldukları saptanmış. Çağlıyan ve Göral (2009), Beyşehir Ali Akkanat Meslek Yüksekokulu öğrencilerine uygulanan zaman yönetimi becerileri çalışmasında ilk ve son sınıf öğrencilerinde anlamlı bir farklılığın olmadığını söylemişler. Tüm çalışmalar yapmış olduğumuz çalışmayı destekler niteliktedir.

Sonuç olarak düzenli olarak spor yapan bireylerin zaman yönetme becerilerinin daha yüksek olduğu söylenebilir.

Kaynakça

- Akgül, B. M., & Karaküçük, S. (2015). Free time management scale: Validity and reliability analysis Boş zaman yönetimi ölçeği: Geçerlik-güvenirlik çalışması. *Journal of Human Sciences*, 12 (2), 1867-1880.
- Akyüz, H. & Türkmen, M. (2016), "Üniversite Öğrencilerinin Boş Zaman Faaliyetlerine Yönelik Tutumlarının İncelenmesi," *International Journal of Science Culture and Sport*, 4 (1), 340-357.

- Al Khatib, A. S. (2014). Time management and its relation to students' stress, gender and academic achievement among sample of students at Al Ain University of science and technology, UAE. *International Journal of Business and Social Research*, 4(5), 47-58.
- Ardahan, F., & Yerlisu Lapa, T. (2010). Üniversite öğrencilerinin serbest zaman tatmin düzeylerinin cinsiyete ve gelire göre incelenmesi. *Hacettepe Journal of Sport Sciences*, 21(4), 129-136.
- Arslan, F., Başak, T. & Uzun, Ş. (2008), "Hemşirelik yüksek okulu öğrencilerinin zaman yönetimi becerileri," *TAF Preventive Medicine Bulletin*, 7 (5), 429-434.
- Aydoğan, İ. (2006). Kadın Öğretim Elemanlarının Boş Zamanlarını Değerlendirme Ekinlikleri. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 1(21), 217-232.
- Babacan, E., & Küçükosmanoğlu, H. (2015). Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Öğrencilerinin Zaman Yönetimi Becerileri/The Time Management Skills of Music Education Students. *e-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 6 (2), 36-50.
- Broadhurst, R. (2001). *Managing environments for leisure and recreation*. gbr. London: Routledge.
- Çağlıyan, V. & Göröl, R. (2009), "Zaman yönetimi becerileri: meslek yüksekokulu öğrencileri üzerine bir değerlendirme," *Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 11 (17), 174-189.
- Güçlü, N. (2001). Zaman Yönetimi, *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, Kış, 25: 87-106.
- Gürbüz, M. & Aydın, A.H. (2012). "Zaman Kavramı ve Yönetimi," *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9 (2), 1-20.
- Gürer, B. Dedeşah, U. Öz N. & Acun, A. (2016), "Beden eğitimi öğretmenlerinin zaman yönetiminin incelenmesi," *İnönü Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 3 (3), 1-11.
- Henderson, K. (2010). Leisure Studies in the 21St Century: The Sky is Falling?. *Leisure Sciences: An Interdisciplinary Journal*, 32(4): 391-400.
- İşcan, S. (2008), "Pamukkale üniversitesi öğrencilerinin zaman yönetimi becerilerinin akademik başarıları üzerindeki etkisi," (Basılmamış Yüksek Lisans Tezi), Pamukkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli.
- Jondeau, E. & Rockinge, M. (2003) Conditional volatility, skewness, and kurtosis: existence, persistence, and comovements. *Journal of Economic Dynamics & Control*, 27, 1699 – 1737
- Scoot, D. (1993); *Zamanı Değerlendirmek*, (Çev. Necati Ağırlioğlu), Ankara: Kültür Bakanlığı Yayınları.
- Smith, W H. (1998). *Hayatı ve zamanı yönetmenin 10 doğal yasası*. Sistem Yayıncılık, İstanbul.
- Yağmur, R. & Ocak, Y. (2012), "Afyon Kocatepe Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu Öğrencileri ile Farklı Bölümlerindeki Öğrencilerin Serbest Zaman Aktivitelerinin Karşılaştırılması," *Journal of Sports and Performance Researches*, 4 (1), 5-16.
- Yazıcıoğlu, M. (2010). Boş zaman yönetimi ve rekreatif faaliyetler: Memur emeklilerinin rekreatif faaliyetlerinin analizine ilişkin bir uygulama. Beykent Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İşletme Yönetimi Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul.
- Yılmaz, A. & Aslan, S. (2002). Örgütsel Zaman Yönetimi, *C.Ü. İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 3 (1), 25-46.

ENGLISH EXTENDED SUMMARY

Introduction: We know that time is one of the most important and valuable assets for human beings. For this reason, it is necessary to care about time. Time is one of the most important factors in human life that determines the flow of life. All humanity has researched the methods of how to manage time perfectly (Yazıcıoğlu, 2010). Depending on the development of technology and the change in the standards of people's lives, the concept of leisure time and the role of management has become so important that it cannot be ignored (Henderson, 2010). It is extremely important to learn how people can use their free time, which is left over from work and sleep depending on technological developments, in the most effective and efficient way (Broadhurst, 2001) and to manage time with what they have learned (Aydoğan, 2006). This includes being aware of time and keeping it under control and directing it correctly (Yılmaz & Aslan, 2002). For this reason, in this study, it is aimed to compare the leisure management skills of 443 students studying in different departments of Kütahya Dumlupınar University. **Method:** The universe of the study consists of Kütahya Dumlupınar University students. A total of 443 students studying in Kütahya Central campus and Germiyan campus participated in the sample group. 70.3% of the students participating in the study are male and 29.7% are female students. While 60.4% of the participants were Physical Education and Sport Department students, 39.6% were students from other departments. The data collection tool is organized in two parts. Data were collected from the research group with the personal information form and the “Free time management scale” developed by Wang, Kao, Huan and Wu in 2011 and adapted to the Turkish by Akgül and Küçük in 2015. A high score from the scale means that the leisure time management skill is higher (Akgül & Karakucuk, 2015). Kolmogorov-Smirnov normality test was applied to the obtained data in SPSS 24.0 program, and since the skewness and kurtosis values of the data were between -3 and +3 (Jondeau, Rockinger, 2003), parametric tests were used with t test for independent samples and also one-way variance analysis and Pearson correlation test were evaluated. Obtained findings were evaluated according to $p>0.05$ significance value. **Discussion and Conclusion:** In the light of the findings obtained from the study, it has been shown that the Leisure Time Management skills of Physical Education and Sport Department students are higher than the students of other departments. These results show us that we can think that Physical Education and Sport Department students can manage their free time better than other department students because of the presence of sports in their lives, by associating them with sports. In the results of the research, when the total and sub-dimension of the time management scale according to the gender variable are evaluated over the total score, we see that the time management skills of men are better than women, albeit partially (Table 1). According to the faculty variable, it was determined that there was a statistically significant difference between the total and sub-dimension, mean scores of the time management scale, and when the total scores were examined, it was seen that the time management skills of Physical Education and Sport Department students were higher than the students of other faculties (Table 2). When we look at the class variable, it has been determined that the time management skills of the 4th grade students are higher than the other grade students (Table 3). As a result, it can be said that the time-management skills of individuals who are regularly performed sports are at a higher level.