

BABA Nİ'METULLAH NAHCİVANÎ ve
«EL-FEVATİHU'L-İLÂHİYYE VE'L-MEFATİHU'L-GAYBİYYE»
İSİMLİ TEFSİRİ

(920 / 1514)

Yrd. Doç. Dr. Abdülbaki TURAN (*)

Hayatı :

Ni'metullah ibn Mahmud en-Nahcivanî, «Şeyh 'Alvan» veya «'Alvanü'l-Akşehri» diye şöhret bulmuştur. Büyük bir mutasavvîf olan bu zat, Azerbaycan'ın meşhur NAHCİVAN şehrinde doğmuştur. Gençliğinden itibaren iyi bir öğrenim görmüş, çağının ilim erbabından ilim ve irfan almış, bilâhare tasavvufa intisab etmiş ve inzivaya çekilmiştir.

Nahcivanî 904 (1498) tarihinde Tebriz'den çıkarak Anadolu'ya göç etmiş, 905 (1499) yılında Akşehir'e gelip, orada ikamet etmiş, fazilet yaymaya ve halkı irşad etmeye çalışmıştır (1).

Fıkhan Hanefi mezhebine tabi, zâhid ve muttaki bir şâhsiyet olan Nahcivanî, tarikat itibariyle de Nakşibendiyyedendir. Ârif billâh şeyh Baba Ni'metullah Nahcivanî, fakirliği zenginliğe tercih eden, şan ve şöhretten kaçan, Rabbanî ilimlerde mütebehhir olan ve İlâhî esrâr denizinde gark olan yüce bir insandır (2).

(*) Selçuk Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Öğretim Üyesi

- (1) Hayru'd-Din ez-Zirikli, el-A'lâm, Kamusu Teracime lieşheri'r-Ricali ven'-Nisai ve'l-Musta 'rebin ve'l-Müsteşrikin, c. 9. s. 12, Beyrut, III. Baskı; Ömer Rıza Kâhhale, Mu'cemü'l-Müellifin Teracimu Musannifi'l-Kutubi'l-'Arabiyye, c. 13, s. 111, Daru Turasi'l-'Arabi, Beyrut; Prof. Dr. Süleyman Ates, İşarî Tefsir Okulu, s. 225, A. Ü. Basimevi, Ankara, 1974; Ömer Nasuhî Bilmen, Büyük Tefsir Tarihi Tabakatü'l-Mûfessirin, c. 2. s. 628, Bilmen Yâynevi, İstanbul, 1973.
- (2) İsmâ'il Başâ, Hediyyetu'l-'Arifin, Esmâ'u'l-Müellifin ve Âsaru'l-Musannifin, c. 2. s. 497, İstanbul, 1951; GAL. S. 320; el-A'lâm, c. 9. s. 12; Kâtîp Çelebi, Mustafa ibn 'Abdullah Haci Halife, Keşfu'z-Zunun 'an Esâmi'l-Kutubi ve'l-Funun, c. 2. s. 1292, Maarif Matbaası, 1362/1943; el-Fevatihü'l-İlahiyye, I. Yayınlıyanın önsözü, İstanbul, 1325/1907.

920 (1514) yılında Akşehir'de vefat eden bu büyük velinin kabri ziyaret olunmaktadır (3).

Nahcivanî'nın hangi tarihte doğduğuna, kimlerden ilim tahsil ettiğine ve kimleri yetiştirdiğine dair malumat kaynaklarda yoktur.

Özellikle tefsirini tetkik ettiğimizde, O'nun müteşerri' olduğunu, İlâhî füyuzâta nail bulunduğu ve gerçekten İlâhî lütufılara mazhar olduğunu müşahede ederiz.

Nahcivanî büyük mutasavvıflara hayranlık beslemektedir. Meselâ Eba Yezid-i Bistamîyi, Sultanü'l-'Arifin ve Bürhanü'l-Vasîlin; İbnü'l-'Arabi'yi de Muvaahidlerin başı, tâhrik ve yâkiyn erbabının reisi, Vahdaniyyet denizinin coşturucusu olarak tâvsif etmektedir (4). Buna karşılık ilmiyle amel etmeyen fâkihleri ve çağdaşı bidatçı şeyhleri şiddetle tenkid etmektedir. Meselâ :

«Halbuki âhiret yurdu, sakınanlara daha hayırlıdır, halâ mı aklinız ermiyor?» (5).

Âyetinin tefsirinde Nahcivanî aynen şöyle der : «*Ey sapıklar, ey dün-yanın kazuratına bulanmış zavallilar, âhiret hayatının daha hayırlı olduğuna halâ aklinız ermiyormu?. Bu gün zamanınızın bazı şâhsiyetlerinin, asırımızın bir kısım meşayihinin bu durumda olduklarını esefle müşahede etmekteyiz. Bunlar, Peygamberlerin varisleri olduklarını iddia ediyor, he-lâl haram demeden dünya malını topluyorlar. Keza bunlar, iyi bir hayat yaşamak, servet sahibi olmak için kendilerini birçok tehlikelere atmaktadırlar. Bunun için sultanların kapılarında durmakta, enva-i türlü hile ve yalanlara başvurmakta, mümkün olduğu kadar vergilerden pay almakta ve bundan hicbirseyi müstahak olanlara vermemektedirler. Bununla bera ber, bu zavallilar, velilik, varislik, terk, itlak ve tefrid iddiasında bulunmaktadırlar. Bilcümle bunlar, şeytanın taraftarlarıdır. Şeytanın taraftarları ise, hüsrandâ olanların ta kendileridir. Allah taâlâ lütfu keremiyle bizi ve bütün kollarını şeytanî gailelerden ve îblis'in teşvik ve tağririnden korusun»* (6).

Müfessirimiz, Tefsirinin müteaddit yerlerinde çağının bazı şeyhlerine

(3) Taşköprizâde, es-Şakaiku'n-Nu'maniyye fi 'Ulema'l-Devleti'l-Osmaniyye, s. 214, Daru'l-Kitabi'l-'Arabi, Beyrut, 1395/1975.

(4) Bkz. el-Fevatihü'l-İlhâhiyye, c. 1. s. 78. İstanbul 1325/1907.

(5) 'Araf, 169.

(6) el-Fevatihü'l-İlhâhiyye, c. 1. s. 273 (Müellife ait Dip Not).

ve fakih geçenenlerine şiddetle hücum etmekte ve kendilerini eleştirmektedir. Bunların bidatçı olduklarını, zayıf müslümanların 'akidelerini bozduklarını, ulu'lemre karşı geldiklerini, üstelik kendilerini hak ve 'adalet ehli, marifet ve iman ashabı yakin ve irfan erbâbı diye tavsif ettiklerini; dini ahkâmda hile yaptıklarını ve bu hileler mukabilinde rüşvet aldıklarını ve bu hilelerini de hile-i şer'iyye diye adlandırdıklarını, halbuki Dinî ahkâmın ancak ve ancak hileleri ortadan kaldırmak için vaz'edildiklerini ifade etmektedir (7).

Nahcivanî son derece mütevazi bir insandır. Bahis konusu tefsirinde bu tevazuunu yer yer beyan etmektedir. Meselâ :

«Ey insan, keremi bol Rabbine karşı seni aldatan nedir?» (8).

Âyetinin tefsirinde şöyle der : *«Fudayl ibn İyaz (K.S.)a soruldu : «Ki-yamet gününde Rabbin seni huzuruna alır da» Keremi bol Rabbine karşı seni aldatan nedir? diye soracak olursa ne cevap vereceksin? Fudayl : «Ya Rab, senin sarkan perdelerin» diye cevap vereceğim»* dedi. Yahya ibn Mu'az (K.S.) ise şöyle dedi : *«Allah taalâ beni huzuruna alır da «Yahya, seni bana karşı aldatan nedir» diye sorarsa şöyle cevap vereceğim : Geçmişteki ve şu andaki ihsanın.» Ve ben fakir, hakir, dervişlerin hizmetkârı ve ayaklarının turabı, şayet Rabbim bana : «Keremi bol Rabbine karşı seni aldatan nedir?» diye soracak olursa, şöyle cevap vereceğim : Ya Rab, beni tekeffûl ve ihata edişin, kulağım, gözüm ve bütün gücüm ve duygularım oluşun, beni sana karşı aldattı»* (9).

Göründüğü vechiyle, Nahcivanî, kendini dervişlerin hizmetkârı, ayaklarının tozu olarak görmekte ve gerçek tevazu ibraz etmektedir.

Nahcivanî İbnü'l-'Arabî'nin taraftarı olup, vahdet-i vücut görüşünü benimsemiştir. İbnü'l-'Arabî'den sonra tasavvufî tefsir yazanlar, onun eserlerini okumuşlar, hatta onları şerhetmişlerdir. Nahcivanî'de İbnü'l-'Arabî'nin Fususu'l-Hikem adlı eserini şerh edenlerdedir. Nahcivanî'ye göre Allah ta'alâ, kevn-ü fesad (oluş ve bozuluş), gayb ve şehadet, zahir ve batın âlemlerde, bütün kit'âlarda, yönlerde görünen ve her şeye sırayet eden tek varlıktır. Allah'tan başka herşey, Allah'ın bir görüntüsüdür. Típkî aynadaki suret gibi. Suretin sahibi Allah, görüntü ise, alemdir. Aslı tevhid, Allah'tan başka bir varlık görmemek, O'ndan başkasına varoluşu izafe etmemektir. Nahcivanî bu görüşleri bahsimize konu olan tefsirinin bir-

(7) a.g.e. c. 1. s. 67, 71, 72, 140; c. 2. s. 32.

(8) el-İnfitar, 6.

(9) el-Fevatihu'l-İlahiyye, c. 2. s. 491.

çok yerinde açıklamakta ve ez cümle şöyle demektedir: İnsanlar, denize rücu eden dalgalar misali Allah'a dönüş yaparlar, Hakikatte kâinatta Allah'tan başka hiçbir şey mevcut değildir. İnsanlar, hatta bütün varlıklar birer gölgelerdir, gölge sahibi ise Allah'tır. Mutlak varoluş Allaha mahsus-tur. Masîva ise, İlâhî tecelliyyatın akislerinden ve mutlak varlığın evsafının gölgelerinden başka birsey değildir (10).

Nahcivanî her fırsatta İbnü'l-'Arabiye hayranlığını ve bağlılığını dile getirmekte, O'nun engin ve zengin kalbinin akımından, yolunu takip eden-lerin kalplerine marifet ve hakikat dalgalarının aktıklarını beyan etmektedir (11).

Müfessirimiz hülul ve ittihadı kesinlikle red eder. Bu hususu birkaç misâl ile izah edelim :

1 — «*Andolsun ki biz onu (İbrahim'i) dünyada beğenip, seçmişizdir. O, şüphe yok ki âhirette de muhakkak salihlerden (yüksek derece erba-bından)dır»* (12).

Âyetinin tefsirinde müfessirimiz aynen şöyle der : «*Yani vahdet-i za-tiyye olan vücut denizinin kaynağına ulaşması ve tahakkuku için İbra-him'i seçtik. Ancak bu ulaşma ve tahakkuk, ittihad ve hülul şeklinde de-gildir. Bilâkis bütün ölçüler ve nisbetleri ortadan kaldırın zatî tevhid yolu iledir»* (13).

2 — «*Allah İbrahim'i bir dost edinmiştir*» (14).

Âyetinin tefsirinde de müfessirimiz şöyle der : «*Allah taalâ mahab-betinin ve dostluğunun kemalinden dolayı sanki İbrahim'e nüfuz etmiştir. Öyle ki Kudsî Hadiste ifade edildiği gibi, Allah O'nun kulağı, gözü, eli ve ayağı olmuştur. Allah'ın Hz. İbrahim'e bu nüfuzu, mahabbeti tarzındadır, hülul ve ittihad şeklinde değildir, kesinlikle ifade ediyorum ki, bu nüfuz, kesretten (çokluktan) ve ikilikten uzak olan halis yolu iledir»* (15).

(10) İşarı Tefsir Okulu, s. 226; Bkz. El-Fevatihü'l-İlâhiyye, c. 1. s. 176, 214, 218, 225, 228, 229; c. 2. s. 30, 100, 538.

(11) Bkz. el-Fevatihü'l-İlâhiyye, c. 1. s. 78.

(12) el-Bakara, 130.

(13) el-Fevatihü'l-İlâhiyye, c. 1. s. 53.

(14) en-Nisâ, 125.

(15) el-Fevatihü'l-İlâhiyye, c. 1. s. 170.

3 — «*Biz ona şah damarından daha yakınız*» (16).

Âyetinin tefsirinde de müfessirimiz şöyle der : «*Biz, Lâhut 'alemi tarafından diriltilen ruhumuz itibariyle Nasuttan ziyade O'na yakınız. Ancak bu yakınlık, mesafe, terkip, ittihad, hülul ve imtizâc şeklinde olmayıp, bilâkis in'ikâs ve görüntü şeklindedir*» (17).

4 — «*Bundan daha az, daha çok vaki olmaya dursun, ille o, bunların yanındadır*» (18).

Âyetinin tefsirinde de müfessirimiz aynen şöyle der : «*Bilâkis O, zatiyle ve vahdetinin muktezasıncı 'alimdir. Ancak onların karaltılarında zehur eder. O, zatî ve zamanî beraberlik şeklinde ve ittihad ile hülul tarzında onlarla beraber değildir. Bilâkis gölgenin gölge sahibiyle beraberliği, dalgaların su ile olan beraberliği ve aynalardaki suretlerin suret sahibiyile olan beraberliği şeklinde beraberdir. Allah'ın beraberliği mekânla da mukayyed değildir*» (19).

Verdiğimiz bu misallerde de görüldüğü gibi, Nahcivanî, hülul ve ittihadı kesinlikle red etmekte ve masivayı mutlak varlığa nisbetle bir gölge, aynadaki bir suret olarak telâkki etmektedir.

E S E R L E R İ :

1 — Şeyh Necmü'd-Din Mahmud et-Tebrîzî, eş-Şebusterî'nin «*GÜL-ŞEN-i RÂZ*» isimli eserinin şerhi. Bu eser Farsça olup, Tasavvufa dairdir ve güzel bir şerhtir (20).

2 — İbnü'l-'Arabî'nin «*FUSUSÜ'L-HÎKEM*» isimli eserinin şerhi (21).

3 — Beyzavî'nin «*ENVARÜ'T-TENZÎL VE ESRARÜ'T-TEVÎL*» isimli tefsirinin Haşiyesi (22).

4 — Hidayetü'l-İhvan : Bu eser, tasavvufa dair bir Risaledir (23).

(16) Kaf, 16.

(17) el-Fevatihu'l-İlahiyye, c. 2. s. 347.

(18) el-Mücadele, 7.

(19) el-Fevatihu'l-İlahiyye, c. 2, s. 395.

(20) Keşfu'z-Zunun, c. 2. s. 1505; el-'Alâm, c. 9. s. 12.

(21) Keşfu'z-Zunun, c. 2. s. 1263.

(22) Büyük Tefsir Tarihi, c. 2. s. 629.

(23) a.g.e. c. 2. s. 629; Keşfu'z-Zunun, c. 2. s. 2028, el-'Alâm, c. 9. s. 12

5 — Risaletü'l-Vücud (24).

6 — El-Fevatihü'l-İlâhiyye ve'l-Mefatihü'l-Gaybiyye el-Mudihetu li'l-Kelimi'l-Kur'anîyye ve'l-Hikemi'l-Furkaniyye (25).

Ni'metullah Nahcivanî'nin bu eseri tefsire dairdir ve esas konumuzu teşkil eden de bu eserdir. Bu itibarla bu tefsir üzerinde duracak ve müfessirimizin takip ettiği metodу açıklayamaya çalışacağız: Nahcivanî mez-kür tefsirinin mukaddimesinde evvelce yazılmış olan tefsirlere müracaat etmeksiz bu tefsiri yazdığını ifade etmektedir. O, tefsirine bir mukaddime ile başlar. Onyedi sayfadan ibaret olan bu mukaddimesinde vahdet-i vücud açısından mutlak varlığı, marifet ve hakikatları, mükâşefe ve müşahedeleri, emir ve nehiyeleri, vahiy ve ilhamı, nübûvet ve velâyeti açıklar ve benzer konular hakkında derli toplu malumat verir. Keza o, her sureye bir fatiha ile başlar ki bu fatiha (giriş) o sureye uygun düşmektedir. Her sureyi bir hatime (bitiş) ile bitirir ki bu hatime ilgili olduğu sureden alınması gereken ibretleri tezammun eder. Her surenin fatihası ve hatimesi ötekilerden farklıdır. Bu özellikle bu tefsir bu konuda gerçekten ORİJİNALDIR. Her surenin başındaki Besmeleyi muhtelif şekillerde manalandırır. Bu husus, Kuşeyrî (v. 465/1072)nin «LETÂİFÜ'L-İŞARAT» isimli tefsirinde de müşahede edilmektedir. Nahcivanî sec'e çok önem vermiştir. Tefsiri baştan başa sec'ilidir. Ayrıca bu tefsirde bazı dipnotlar vardır. 1. cildin 132. sahifesinin dipnotunun Neysaburî tefsirinden, aynı cildin 435. sahifesinin dipnotunun ise Şeyhzâde (Beyzavi Haşiyesi)den nakledildiği yazılıdır. Diğer dipnotların ekserisinin sonunda Minhu=müellife ait kaydı mevcuttur.

Nahcivanî, Tefsirinin mukaddimesinde aynen şöyle der : «*Kardeşlerim, bu durumdan dolayı (tefsir yazdiğim için) beni kınamayın. Yöneldiğim bu işten ötürü beni ayıplamayın. Zira ilminde gizli kalanı izhar etmek, gaybında saklı olanı ibraz etmek, Allah taalânın sünnetindendir. Allah, dilediğini yapar ve ne dilerse onu hükmede.r*

Kardeşlerden istenilen ve dostlardan beklenen husus, bu tefsirime tefekkür ve tasavvur gözüyle değil de sadece ibret gözüyle; delil ve bürhan gözüyle değil de yalnız zevk ve vicdan (iç duygusu) gözüyle; tahmin ve zanla değil de sadece keşf ve 'iyan gözüyle bakmalarıdır» (26).

(24) Mehmet Tahir efendi, Osmanlı Müellifleri, c. 1. s. 58.

(25) Keşfu'z-Zunun, c. 2. s. 1292; el-A'lâm, c. 9. s. 12.

(26) el-Fevatihü'l-İlâhiyye, c. 1. s. 2.

«Allaha yemin ederim ki bu fakir ve hakir, delillerin ve tariflerin eteklerine yapışan, birtakım kayıtlarla mukayyed olan kimselerden ve varid ile mevrud'dan sözedip, yağmur yüklü olmayan bulutlar gibi boşu boşuna gürleyen ve vacid ile mevcuda dair anlamsız bir tarzda sözeden mütesellif mutasavviflardan değildir. Bilâkis o, bütün şöhretlerden ve 'adetlerden sıyrılan, her zaman ve her halükârda kendilerine tecelli eden Hak-ki muntazır bulunan dervişlerin hizmetkârlarındandır» (27).

Nahcivanî tefsirinin ismi konusunda da şöyle der : *«Bu tefsirde zehur eden malumat, Allah taâlânın mahz-i kereminden bağışladığı futuhat (28) cümlesinden olduğu için bu tefsir Allah tarafından «el-Fevatihu'l-İlahiyye ve'l-Mefatihü'l-Gaybiyye» diye isimlendirildi»* (29).

Nahcivanî'den önce yazılan tasavvuî tefsirler, her âyeti almazlar, bazı ayetleri atırlar. Aldıklarının da tamamını değil, bazı kelimelerini tefsir ederler, genel mana üzerinde dururlardı. Nahcivanî ise her âyeti kelimе kelimе tefsir etmiş, tefsir etmediği âyet bırakmamıştır (30). Âyetler mükemmel fakat pek mükemmel bir irtibat ve insicam dairesinde zahirî ve batînî manalarına göre tevcih edilmiştir (31).

Müfessirimiz bu tefsirine öyle hakikatler ve incelikler derc etmiştir ki, birçokları bunları idrâk etmekten âciz kalmaktadır (32). İbareler ve tabirler fesahat ve belâgetin mümtaz örneklerini yansıtmaktadır.

Ni'metullah, Nâs suresini tefsir ettikten sonra tefsiri hakkında şöyle der : *«Allahın tevfiki ve lütfu ile bu tefsir tamamlanınca, Allahın fazlı ve sonsuz rahmeti sayesinde Lâhut denizinden çıkarılan, Rahamut hazretinden bağışlanan, nefis incilerle dolup taşan bir hazine meydana geldi. Bu tefsir, yâkiyn ve tevhid özünün lâtifeleriyle doludur. Tahmin ve taklid reddüdünün rezaletinden de mahfuzdur. Vahidiyyet mertebesinin ve tecrid derecelerinin esrârını havi, Ehadiyyet hazretinin ve Tefrid (33) maka-*

(27) el-Fevatihu'l-İlahiyye, c. 1. s. 2.

(28) Futuh : Allah tarafından kula açılan her şeydir. Mutlak Feth ise, Vahdet ve istigraphy kapısının açılmasıdır (Bkz. Seyyid Mahmud Ebu'l-Fayz el-Mennûfi, Cemhereti'l-Evliya, c. 1. s. 306, Kahire, 1387/1967).

(29) el-Fevatihu'l-İlahiyye, c. 1. s. 3.

(30) İşarı Tefsir Okulu, s. 225.

(31) Büyük Tefsir Tarihi, c. 2. s. 628.

(32) Şakaik, s. 214.

(33) Tefrid : Kâinatta bulunan her şeyden sıyrılmak Hak ile tek kalmaktır. Sırf Hak ile tek kalmaktan başka bir amaçla dünyadan sıyrılan kimse, Tecrid makamından düşer, tefrid makamına da ulaşamaz. Tefrid, Hakk'ın seni kendisiyle tek bırakması, kendisinden başka her şeyden ilgini kesmesidir. (Bakz. Prof. Dr. S. Ateş, İslâm Tasavvufu, s. 86, Ankara, 1972).

minin inceliklerini muhtevidir. Bu, kolların en hakiri olan ben fakir ve hakire, Allahın müyesser kıldığı miktardır. Ezeli ‘inayete mazhar olmayan, ebedî ve sermedî velâyete ulaşmayan bir kimsenin, Allah taalâdan ve O’nun mukaddes kelâmindan sözetmesi çok zor bir meseledir. Fakat mecbur olan mazurdur. Hasıl olan mukadderdir. Ve mukadder olan da makdurdu» (34).

el-Fevatihü'l-İlâhiyye'de geçen Fatihalar (Girişler), «*Gizli değildir ki...*» deyişiyle başlar. Hatimeler (Bitişler) ise, «*Sana gerek...*» söyleyle başlar. Ayetler genel olarak muhtasar ‘ibarelerle tefsir edilirken, fatihalar ve hatimeler yer yer kısa ve zaman zaman uzun ‘ibarelerle yapılmaktadır. Bu fatihalar ve hatimeler hakkında umumî bir fikir edinmek üzere Er-Rahman suresinin Fatihasını ve Hatimesini arzedelim :

Rahmen Suresinin Fatihası (girişi) :

«*İnsanın marifet, iman ve Kur’ani öğrenmek fitratı üzere yaradılışının hikmeti, onun Hakka halife oluşunun sübutuna delil ve beyandan ve bütün varlıklar içinde insanın, şan ve şerefinin yüceliğini ve derecesinin yüksek oluşunu anlamasından başka hiç bir şey için değildir. Bu husus, Rahman arşının genişliğinde musavver olan insan kalbinin genişliğini gerçekten anlıyan ve bilen kimselere gizli değildir» (35).*

Rahman Suresinin Hatimesi (bitisi) :

«*Ey Hakkın ‘azamet ve celâlini gerçek manada bilen, vuslat ve cemâlin zülâlinə susamış olan ‘arif kişi, umumi ahvalinde özellikle Allah taalâ hakkında yalana ve inkâra yönelikmemen gerekdir. Her yönde ve her yerde cereyan eden hadiseleri, her türlü nimeti, fazileti, ‘azabı ve sıkıntıyı vermeye son derece muktedir olan, ‘azim, Melik, Cebbâr, ‘Aziz ve Gaffar olan Allahtan başka birine ait göstermemen gerekdir. Keza umum ahvalinde Allahın nimetlerine karşı şükür etmeye, lütuf ve kereminin hukukunu vermeye devam etmen gerekdir. Allahtan gafil olmaktan ve masivâ ile iştigâldan zinhâr sakın. Bütün zamanlarında ve her halü kârda korku ile ümid arasında mekik dokuyarak ilâhi kudretin huzurunda bulun. Ve hiç bir zaman Allahın rahmetinden ümidi kesme. Zira hakikat şudur ki, kâfirler gürûhundan başkası Allahın rahmetinden ümidi kesmez. Allahım, bizi, kîkıvrak yakalayıışından korkan zûmreden eyle» (36).*

Nahcivanî bazı âyetlerin hatta bazı surelerin tefsirinde sadece zahi-

(34) el-Fevatihü'l-İlâhiyye ve'l-Mefatihü'l-Gaybiyye, c. 2, s. 540 (Özetle alındı).

(35) el-Fevatihü'l-İlâhiyye, c. 2, s. 373.

(36) a.g.e. c. 2, s. 379.

rî tefsirle yetinmekte ve işaretî tefsire girişmemektedir. Meselâ : Fil, Kureş ve Mâ'ûn surelerinin tefsiri sadece zahire göre yapılmış ve işaretî tefsire yer verilmemiştir (37).

Müfessirimiz, Kur'anı tefsir etmek istiyenler hakkında da aynen söyle der : «*Yakıyn ve 'irfan mücevherlerini Kur'an Okyanusunun derinliklerinden çıkarmak istiyenler, herseyden evvel, sahib azim erbâbı tarafından Kur'an kelimelerinin zahirlerinden istinbât edilen ahkâm-ı şer'iyye'ye sarılmaları lazımdır. Bu sayede Kur'anı tefsir eden kişi, yakaza ashabının ahvali ile mühezzeb olur*» (38).

a) *Sebeb-i Nuzûle Ait Örnekler :*

Nahcivanî, bahsimize konu tefsirinde yer yer âyetlerin nüzul sebeplerini açıklar. Tesbit ettiğimiz misâllerden birkaçını sunalı :

Misal : 1 — «*Kitaplılardan öyle kimse vardır ki, kendisine bir kantar (altın) emânet etsen onu sana eksiksiz öder. Öyle kimse de vardır ki, ona emâneten tek bir altın versen onu, -sen üzerinde ayak direyip durmadıkça- sana ödemez*» (39).

Müfessirimiz bu âyet-i kerimeyi tefsir ederken sebeb-i nüzulünü şekilde açıklar : «*Bu âyet 'Abdullah ibn Selâm ile Fenhas ibn 'Âzura hakkında nâzil olmuştur, söyleki : Bir Kureşli 'Abdullah ibn Selâm'a biniki yüz okya altını eksiksiz emânet bıraktı. 'Abdullah borçunu eksiksiz olarak ödedi. Fenhas ibn 'Âzura'ya da başka bir kureşli bir dinar emânet bırakmıştır. Fenhas borçunu ödemedi ve inkâr etti*» (40).

Misal : 2 — «*Ey iman edenler, eğer kendilerine kitap verilenlerin içinden herhangi bir zümreye boyun eğecek olursanız, sizi imanınızdan sonra döndürüp kâfirler yaparlar*» (41).

Âyetinin tefsirinde de müfessirimiz söyle der : «*Bu âyet Evs ve Hazreçlilerden bir zümre hakkında nâzil olmuştur*» (42).

b) *Neshe Âit Örnekler :*

Nahcivanî, nesh meselesi üzerinde ender olarak durmaktadır. Tes-

(37) Bkz. a.g.e. c. 2. s. 530-533.

(38) a.g.e. c. 1. s. 181 (en-Nisâ suresinin Hatimesi. Özette alındı).

(39) Âl-i İmrân, 75.

(40) el-Fevatihu'l-İlahiyye ve'l-Mefatihu'l-Gaybiyye, c. 1. s. 114.

(41) Âli 'İmrân, 100.

(42) el-Fevatihu'l-İlahiyye, c. 1. s. 120.

bit ettiğimiz örneği sunalım :

«(İhtiyarlıktan, ya da şifa ümidi kalmamış hastalıktan ötürü) oruca güç dayananların fidye vermesi : bir yoksulu doyurması lazımdır» (43).

Âyetinin tefsirinde müfessirimiz şöyle der : «*Yani Ramazanda tutmadığı her gün için bir yoksulun karnını doyuracak, kaza etmeyecek ve kefâret lazımlı gelmeyecektir. Bu husus başlangıçta vardı. Fakat bilâhare bu âyet gelecek olan âyetle neshedildi*» (44).

c) *İsrailiyata Âit Örnekler* :

Nahcivanî, tefsirinde İsrailiyattan ibaret olan haberler üzerinde pek durmaz. Tesbit ettiğimiz bir misali zikredelim :

1 — Bir zaman Musa, genç (bir adamı)na şöyle demişti : «*Ben iki denizin birleştiği yere varıncaya kadar durmayıp gideceğim, yahut (maksa-sadıma erişinceye dek) uzun zamanlar geçireceğim*» (45).

Âyetinin tefsirinde müfessirimiz şöyle der : «*Âyette geçen genç Yus'a ibn Nun'dur. O, Hz. Musa'nın hizmetçisi idi. İki denizden maksad ise, Fars ve Rum denizleridir*» (46).

Kur'an-ı Kerim, Hz. Musa'nın arkadaşının kim olduğunu zikretmemiş, başka bir ifade ile zkrinde fayda mülâhaza etmemiştir. Bilhassa rivayet tefsirlerinde bu konuda muhtelif birçok rivayet mevcuttur (47). Keza Kur'an-ı Kerimde iki denizin hangi denizler olduklarına ve birleşikleri yerin neresi olduğuna dair herhangi bir açıklama yoktur. Bu bakımdan kanaatimize en doğru yol, Fahrü'd-Din Razî'nin ifade ettiği gibi (48), âyette bir açıklama olmadığına göre ve iki denizin birleşikleri yerin neresi olduğuna dair sahih bir hadis mevcut bulunmadığına binaen, bu hususta sükut etmekтир.

(43) el-Bakara, 184.

(44) el-Fevatihü'l-İlâhiyye, c. 1. s. 65.

(45) Kehf, 60.

(46) el-Fevatihü'l-İlâhiyye, c. 2. s.

(47) Bkz. 'Alâ'u'd-Din Ebu'l-Hasan 'Ali ibn Muhammed ibn İbrahim el-Bağdâdi, Lübâbü't-Te'vil fi Ma'ni't-Tenzil, c. 3. s. 236, 237, Kurtubî, el-Cami'u li Ahkâmi'l-Kur'an, c. 9. s. 9, Daru'l-Kutubî'l-'Arabiyye, Kahire, 1387/1967; İbni Cerir et-Taberî, Cami'ul-Beyân 'an Te'veli' âyi'l-Kur'an, c. 17. s. 271, Misir, 1373/1954 (II. Baskı); Süyuti, ed-Durru'l-Mensur fi't-Tefsiri bi'l-Me'sur, c. 4. s. 228, Misir, 1306; İbni Kesir, Tefsiru'l-Kur'ani'l-'Azim, c. 4. s. 402.

(48) Fahrü'd-Din Razî, Mefatihu'l-Gayb, c. 21. s. 145, Misir, 1357/1938.

d) Fıkha Âit Örnekler :

Nahcivanî, ahkâm âyetlerini zahire göre tefsir etmekte ve fıkhi hükümleri muhtasar olarak vermektedir :

Misâl : 1 — «Zinâ eden kadınla zinâ eden erkekten her birine yüzdeğnek vurun» (49).

Yukarıdaki âyetin tefsirinde Nahcivanî şöyle der : «Ahkâm 'ilminde tafsîl edildiği vechiyle, ikisi muhsin (evli) değillerse aralarında zinânın sübutu halinde celde (değnek) hükmü tatbik olunur. Zira zinâ edenler muhsin (evli) iseler, icma ile recm edilirler. Muhsin : Müslüman, hür, akıl, baılıg olan ve kendisinden sahib bir nikâh ile cinsi münasebet vukubulan kişidir. İmam Şafiiye göre yüz değnek vurulduğu gibi, bir yıl da sürgüne tabi tutulur. Zira böyle bir hadd daha ihtiyatlı ve zinadan kaçınmak hususunda daha müessirdir. Ve çünkü Hz. Peygamber (s.a.v.) şöyle buyurmuşlardır : «Bekârla bekâr (zina ederse) yüz dayakla bir sene sürgün vardır» (50).

Misâl : 2 — «İçinizden «ZİHÂR» yapagelenlerin karıları anaları değildir» (51).

Âyetinin tefsirinde müfessirimiz şöyle der : «Fukaha istilâhında zihâr : Husumet ânında kocanın zevcesine : «Sen bana anamın sırtı gibisin» demesidir. Yani koca, zevcesini, kendisine haram olan annesine benzetmekte ve böylece zevcesi ona haram olmaktadır. Cahiliyye devrinde hüküm böyledi. Zira haram olmuş, mücerred benzetmekle zevceye sirayet ediyor ve zevce anne durumuna geliyordu. İşte Allah taalâ bu ayet-i celile ile bu batıl sözü reddetmiştir» (52).

Misâl : 3 — «Hamile kadınların iddetleri ise, yüklerini vaz'etmeleri (le biter) (doğurmalarıyla)» (53).

Âyetinin tefsirinde Nahcivanî şöyle der : «Bu hüküm boşanan ve kası ölen kadınlara da şamildir. Şari', yüklü olan kadınlara kur'lardan ve aylardan muayyen bir had tayin etmemiştir. Zira müddetten ve 'iddetten ve bunların iltizamından asıl gâye, suyun muhafazası ve rahmin istibrâ-

(49) en-Nur, 2.

(50) el-Fevatihu'l-İlahiyye, c. 2. s. 3; mezkûr Hadisi Müslim rivayet eder.

(51) el-Mücadele, 2.

(52) el-Fevatihu'l-İlahiyye, c. 2. s. 393-394.

(53) et-Talak, 4.

sıdır, ki nesebin karışıklığına müncer olmasın. Oysa doğumla maksud olan, tam ve güzel bir tarzda hasıl olmaktadır. İşte bunun için Şari', yüklü olan kadınlara, yüklerini vaz'etmekten (doğurmaktan) başka herhangi bir hadd tayin etmemiştir» (54).

e) *Aslı Arapça Olmayan Kelimeleri Açıklamasına Âit Örnekler :*

Nahcivanî, bazen aslı arapça olmayan kelimeleri açıklar. Buna dair bir iki misâl verelim :

Misâl : 1 — «*Melekler : Ey Meryem Allah, kendinden bir kelimeyi sana müjdeliyor : Adı İsâ, (lakabı) Mesih, (sifatı) Meryem oğludur*» (55).

Müfessirimiz bu âyeti tefsir ederken Mesih ve 'Isâ kelimeleri üzerinde durmakta ve şöyle demektedir : «*Mesih kelimesi Süryanice olup, mübarek demektir. Zira Allah taalâ Hz. 'Isâ'yı mübarek kılmış, onun sebebiyle bütün mahlukata bol hayır ihsan etmiştir. 'Isâ kelimesi ise, Arapça olmayan ('ibrânice olan) özel isimlerdir*» (56). Mesih kelimesinin 'ibrânice olan mesih veya mesiye kelimesinden geldiği görüşü daha doğru görülmektedir. Bu kelimenin Arapça olduğunu söyleyenler de vardır (57). 'Isâ kelimesi ise «*İYŞU*» kelimesinin mu'arrabıdır (58).

Misâl : 2 — «*ki bunlar onlara pişkin tuğladan (yapılmış taş(lar) atıyor(lar)dı*» (59).

Âyetinin tefsirinde müfessirimiz aynen şöyle der : «*Siccil kelimesi, (Farsça olan) «Seng ve «Kil» kelimelerinin mu'arrabıdır*» (60).

f) *Nahive Âit Örnekler :*

Nahcivanî, bahsimize konu olan tefsirinde zaman zaman nahiv ka-i-deleri üzerinde durmaktadır. Buna da birkaç örnek verelim :

Misâl : 1 — «*Onlardan (hayvanlardan) karnı üstünde sürünen var*» (61).

Bu âyetin tefsirinde müfessirimiz şöyle der : «*Zamirin «HÜM» şek-*

(54) el-Fevatihü'l-İlahiyye, c. 2. s. 423.

(55) Âl-i 'Imran, 45.

(56) el-Fevatihü'l-İlahiyye, c. 1. s. 108-109.

(57) Envarü't-Tenzil ve Esräru't-Tevil, c. 1. s. 67, Misir, 1575/1955. Kur'an-ı Kerimin Yüce Meali ve Çağdaş Tefsiri, c. 1. s. 375.

(58) Hamdi Yazır, Hak Dini Kur'an Dili, c. 2. s. 1100, İstanbul.

(59) el-Fil, 4.

(60) el-Fevatihü'l-İlahiyye, c. 2. s. 531.

(61) en-Nur, 45.

linde müzeker olarak getirilişi ve akıl sahiplerine mahsus olan cemi' ile cemi yapılması, tağlib metoduna binaendir» (62).

Misâl : 2 — «*Ve şüphe yok ki çekinenlere elbette dönülüp varılacak pek güzel bir yer var; ebedî 'ADN cennetleri ki onlara açıktır kapıları*» (63).

Âyetinin tefsirinde Nahcivanî şöyle der: «*Âyette geçen (CENNÂT) kelimesi «HÜSNÜ MEAB'IN» atfi beyanıdır*» (64).

Misâl : 3 — «*Ve biz ona şah damarından daha yakınız*» (65).

Âyetinin tefsirinde de müfessirimiz aynen şöyle der: «*Âyette geçen «HABL» kelimesinin «VERİD» kelimesine izafesi, izafe-i beyâniyyedir*» (66).

Misâl : 4 — «*Kahrolsun yerde hendekler kazıp ateşler yakınlar. Öylesine ateş ki odunları var*» (67).

Nahcivanî bu âyetin tefsirinde de şöyle der: «*Âyette geçen «NÂR» kelimesi, bedelü'l-iştimâl olarak «EL-UHDUD» kelimesinden bedeldir*» (68).

g) Belâgate Ait Örnekler :

Dirayet tefsirinde, müfessirin bilmek zorunda olduğu ilimlerden biri de Belâgat ilmidir.

Akıçî bir üslupla tefsirini yazan Nahcivanî, âyetlerin tefsirinde belâgat yönüne eğilmeyi ihmâl etmemiştir. Belâgatla ilgili olarak birkaç örnek sunalım :

Misâl : 1 — «*Kâfirler ise «Allah bu misâl ile ne murad etmiştir» diler*» (69).

(62) el-Fevatihu'l-İlâhiyye, c. 2. s. 14.

(63) Sâd, 49-50.

(64) el-Fevatihu'l-İlâhiyye, c. 2. s. 235.

(65) Kaf, 16.

(66) el-Fevatihu'l-İlâhiyye, c. 2. s. 347.

(67) el-Burûc, 4-5.

(68) el-Fevatihu'l-İlâhiyye, c. 2. s. 498.

(69) el-Bakara, 26.

Âyetinin tefsirinde Nahcivanî şöyle der : «*Burada en manalı ve çok te'kidli bir şekilde TA'RIZ vardır*» (70).

Misâl : 2 — «*Sana yeni doğan ayları sorarlar. De ki : O, insanların faydası için, bir de Hac için vakit ölçüleridir*» (71).

Ni'metullah, bu âyeti tefsir ederken aynen söyle der : «*Ey hak ve hakkatin tecellisi için halkı Hak ile davet eden elçi, davetçi, Sana yeni doğan ayları sorarlar. Yani kemâl ve noksanlık bakımından ayların kemiyeyti sorarlar. Kendilerine mahz-i hikmetten naşı olan ve üslubu Hakime uygun düşen şu cevabı ver : Durumunuz ve idrâkinizin muktezası olarak aylarda mevcut olan hikmetleri ve faydaları sormanız yerinde olur. Ayların büyüp küçülmesini sormak ise, durumunuzun ve idrâkinizin gereği değildir*» (72).

Misâl : 3 — «*Onlar iman edenlere kavuştukları zaman «İnandık» derler*» (73).

Nahcivanî bu âyetin tefsirinde de söyle der : «*(Biz iman ettik) cümlesi, mazi fiil cümlesi tarzında mübalağasız ve te'kidsiz gelmiştir. Zira onlar (münafıklar), müminlerin sefih ve sefil olduklarına hükm ve cezm etmişlerdi. Sefih olanların, herhangi bir hükmü tekidsiz olarak kabul edeceğine inanmışlardır. Ve zira sefih olanlar mütekellimin (hükümü bildirenin) inkârını anlayamaz ve bilemezdi. Böylece münafıklar, bahis konusu hükmü inkâr eden müminleri sefih kabul ettikleri için onları zihinleri boş (haberdar olmamış) olanların yerine koymuşlardır*» (74).

Misâl : 4 — «*Yüzünü ekşitip çevirdi, kendisine o a'ma geldi diye (onun halini) sana hangi şey bildirdi? Belki o, (senden öğrenecekleriyle) temizlenecekti*» (75).

Âyetinin tefsirinde Nahcivanî söyle der : «*Allah taalâ sevgilisine hitap ederken gaib sigasını ('Abese)yi kullanmıştır ki bu suretle Hz. Peygamber (s.a.v.)in bu durumuna rıza göstermemiş olduğunu açıklamış, ilâhî gayret ve hamiyeti tam manasıyla izhar etmiştir. Daha sonra korkut-*

(70) el-Fevatihü'l-İlâhiyye, c. 1. s. 22.

(71) el-Bakara, 189.

(72) el-Fevatihü'l-İlâhiyye, c. 1. s. 67.

(73) el-Bakara, 14.

(74) el-Fevatihü'l-İlâhiyye, c. 1. s. 22.

(75) 'Âbese, 1-3.

mâk yolu ile kemali te'dib için gaib siğasından hitaba iltifat (dönüş) etmiş ve «Sana hangi şey bildirdi?» demiştir» (76).

h) Huruf-i Mukatta'a Hakkındaki Görüşleri :

Nahcivanî Huruf-i mukatta'ayı te'vil ederken «*Ey kâmil insan, ey ekmel insan*» gibi nidâlarla başlamakta ve hepsinde Hz. Peygamber (s.a.v.) muhatap kabul edilmektedir (77). Bu konuda mutasavvıfların değişik ve acaib te'villeri vardır. Onların huruf-i mukatta'a hakkındaki bu görüşleri tamamiyle 'indî te'villerdir. Esasen huruf-i mukatta'a, Allah ile Rasûlü arasında cereyan eden bir takım şifrelerdir. Şimdi Nahcivanî'nin Huruf-i Mukatta'a ile ilgili bir te'vilini sunalım :

1 — «Elif, Lâm, Râ» (78).

Müfessirimiz yukarıdaki huruf-i mukatta'a hakkında şöyle der : «*Ey Uluhiyyet nurlarının sancağını yükseltmeye ve Rububiyyet esrârının remizlerini yüceltmeye en çok lâyik olan ekmel insan...*» (79).

N E T İ C E :

Baba Ni'metullah Nahcivanî gerçekten büyük bir mutasavvîf ve müfessirdir. Yazdığı eserler de ya Tasavvufa veya da Tefsire dairdir. O, müteşerri' ve son derece mütevazı bir şâhsiyyettir.

Nahcivanî'nin bahsimize konu olan «*el-Fevatihu'l-İlahiyye ve'l-Mefatihu'l-Gaybiyye*» isimli tefsiri, işaretî tefsirin en güzel örneklerinden birini teşkil etmekte ve sinesinde birçok özellikler toplamaktadır. Bu tefsirin orijinal yönleri özellikle calib-i dikkattir ki bunları söylece özetleyebiliriz :

- 1 — Müfessirimiz hiçbir tefsire müracaat etmeden bu tefsiri yazmıştır.
- 2 — Kuşeyrî'den sonra ilk kez her surenin başındaki Besmeleye muhtelif ve o sureye uygun manalar vermektedir.
- 3 — Her sureye, o surenin ruhuna ve muhtevasına uygun olarak bir girişle başlar ve her sureyi yine o sureye uygun olarak bir bitiş ile bitirir.
- 4 — Bu tefsir, baştan başa seci'lidir ve son derece akıcı bir üslupla yazılmıştır, âyetlerle tefsirleri arasındaki insicam, hertürlü takdire şayandır.

(76) el-Fevatihu'l-İlahiyye, c. 2. s. 484-485.

(77) Bkz. a.g.e., c. 1., s. 19, 97, 242, 367, 389, 399.

(78) Hud, 1.

(79) el-Fevatihu'l-İlahiyye, c. 1. s. 346.

5 — Ve bu tefsir, makbul Sufi tefsirlerinin muhtasar, miteber ve hat-
ta şaheser bir nümunesini teşkil etmektedir.

*«Ben, zat denizinde gark olan, cemalüllahi mütalâa etmek suretiyle
hayretler içinde kalan ve O'nda mutlak manada fani olan Büdelâ'nın hız-
metkârı ve ayaklarının tozuyum»* demekten kendini alamayan bu büyük
veliyi, bu yüce müfessiri ve mutasavvîfi rahmetle anıyor ve Allah'ın, ken-
disine 'ulvi makamlar ihsan etmesini diliyoruz.