

# İbnu'l-Cezerî'nin, Ebû Amr ed-Danî'nin Camiu'l-Beyan Adlı Eserinde Kur'an Okuyucularının Yanılgılarına Dair Uyarılarına Yaptığı Düzeltmeler<sup>1</sup>

Abdeldjalil LABBAS<sup>1</sup> 

1. Doktora Öğrencisi, Hamma Lakhdar El-Oued Üniversitesi, İslami İlimler Enstitüsü, Tefsir ve Kur'an ilimleri Bölümü, El-Oued, Cezayir.

عبد الجليل العباس

طالب دكتوراه، جامعة حمّة لخضر، الوادي، معهد العلوم الإسلامية، التفسير وعلوم القرآن، الوادي

[Labbas1994@gmail.com](mailto:Labbas1994@gmail.com) (Sorumlu Yazar/Corresponding Author)

Abdelkerim BOUGHAZELA<sup>2</sup> 

2. Prof. Dr., Hamma Lakhdar El-Oued Üniversitesi, İslami İlimler Enstitüsü, Tefsir ve Kur'an ilimleri Bölümü, El-Oued, Cezayir.

عبد الكريم بوغزالة

أستاذ التعليم العالي، جامعة حمّة لخضر، الوادي، معهد العلوم الإسلامية، شعبة التفسير وعلوم القرآن، الوادي

[gazala300@gmail.com](mailto:gazala300@gmail.com) (Sorumlu Yazar/Corresponding Author)

## Makale Bilgileri Öz

### Makale Geçmişi

Geliş: 13.04.2021

Kabul: 12.06.2021

Yayın: 30.06.2021

### Anahtar Kelimeler:

Kur'an-ı Kerim Okuma ve Kiraat İlimi, Ebû Amr ed-Danî, İbnu'l-Cezerî, Câmiu'l-Beyan, Kur'an Okuyucularının Yanılgıları, Düzeltmeler.

Kıraat ilmi, alimlerin çokça önemseydiği Kur'an ilimlerinin en önemlilerinden kabul edilmektedir. Onların Kiraat ilmine olan ilgileri yalnızca rivayet, ezber, kiraat kaidelerinin belirlenmesi ve düzenlenmesi ile sınırlı kalmamıştır. Bilakis onlar kiraatlerin tenkidi, rivayetlerin irdelenmesi ve kendilerinde bulunana itibar ederek tahkik edilmesiyle de ilgilenmişlerdir. Bu araştırma, kiraat ilmindeki tenkit vecihlerinden birini ve ilk nesillerin ona verdiği önemi konu edinmektedir. Öyle ki araştırmacı bu hususta İmam Muhammed bin el-Cezerî'nin (ö. 833/1430), İmam Ebu Amr ed-Danî el-Endülüsi'nin (ö. 444/1052) Camiu'l-Beyan fi Kiraati's-Seb'i isimli eserinde kurrânın (okuyucu) vehimlerine dair uyarıları üzerinde yaptığı düzeltmelere değinmiştir. Araştırma Ebu Amr ed-Danî ve Muhammed İbnu'l-Cezerî'nin kısa biyografilerini vererek başlamıştır. Daha sonra ise vehm kavramı lügavi ve ıstılahi açıdan ele alınmıştır. Ayrıca bu tenkit işleminin adımları, iki alimden her birinin kurrânın evhamına dair tembihlerinde kullandıkları en önemli terimler ve İbnu'l-Cezerî'nin bu konuda ed-Danî üzerinde nasıl düzeltmeler yaptığı açıklanmıştır. Bu da kelimayı tevcih etmek ve maksadını beyan etmek ya da muhalefet edip doğrusunu açıklamak üzere benimsediği birtakım örnekler sunulmuş ve yapılmıştır.

Araştırma, lisansüstü eğitim öğrencilerinin, Kur'an kiraatlerinin tenkidi alanında yapacakları çalışmalarına temel oluşturması açısından bu alanda önemli sonuç ve tavsiyelere ulaşmıştır. Tüm bunlar tenkit işleminin arkasına saklanarak Kur'an ile oyalanmaya çalışanların Kur'an-ı Kerim'e hizmet etme ve ezberleme çabasıdır.

## Corrections by Ibnu'l-Cezerî to the Warnings of the Readers of the Qur'an in Abu Amr ed-Danî's Work Titled Camiu'l-Beyan

### Article Info

### Abstract

<sup>1</sup> يأتي هذا المقال العلمي ضمن استكمال شروط مناقشة أطروحة الدكتوراه بجامعة الشهيد حمه لخضر الوادي معهد العلوم الإسلامية شعبة التفسير وعلوم القرآن قسم أصول الدين -مختبر إسهامات علماء الجزائر- ، والموسومة بـ: " تنبيهات الإمام أبي عمرو الداني على أوهام القراء من خلال كتابه : جامع البيان في القراءات السبع. جمعا ودراسة".

**Article History****Received:** 13.04.2021**Accepted:** 12.06.2021**Published:** 30.06.2021**Keywords:**

Reading the Quran and  
the Science of Recitation,  
Abu Amr ed-Danî,  
Ibnu'l-Cezerî,  
Mistakes of Qur'an  
Readers,  
Corrections.

The science of recitation is regarded as one of the most important of the Qur'anic sciences that scholars care a lot. Their interest in the science of recitation is not limited to rumor, memorization, determining and arranging the rules of recitation. On the contrary, they were also interested in criticizing the recitations, examining the rumors, and investigating them based on what was found in them. This research focuses on one of the criticisms in the science of Quranic recitations and the importance given to it by the first generations. So much so that the researcher stated that Imam Muhammad bin al-Cezerî (d. 833/1430), Imam Abu Amr ed-Danî al-Andalusi (d. 444/1052) Camiu'l-Beyan fi Kiraati's-Seb'i, he touched on the corrections he made on the warnings of the Kurrâ's (reader) regarding his delusions. The research started by giving short biographies of Abu Amr ad-Danî and Muhammed Ibnu'l-Cezerî. Then, the concept of vehm is discussed in terms of lexicon and heating. In addition, the steps of this criticism process, the most important terms used by each of the two scholars in their admonitions about the anxiety of the kurrâ and how Ibn al-Cezerî made corrections on ad-Danî on this issue were explained. This has been done by presenting some examples that he has adopted in order to favor his speech and to declare his purpose or to oppose and explain the truth. The research concluded with the most important findings and recommendations in this domain for postgraduate students to build upon in their future research in the field of criticism of Qur'anic readings in order to serve and preserve the Noble Qur'an. in order to serve and preserve the Holy Qur'an by hiding behind the process of criticism.

## استدراك ابن الجزري على أبي عمرو الداني في تنبيهاته على أوهام القراء من خلال كتابه جامع البيان في القراءات السبع

| معلومات المادة   | الملخص   |
|--|--|
| تاريخ المادة   | تعتبر القراءات القرآنية من أهم علوم القرآن التي اهتم بها العلماء كثيرا، ولم يكن اهتمامهم فقط على جانب الرواية والحفظ، وتتعبد قواعد القراءة وضبطها، بل كان اهتمامهم كذلك بجانب النقد فيها من تمحيص للروايات وتحقيق فيها، وبيان سقيمها من صحيحها، معتبرا وذا أهمية بالغة عندهم، وعليه فإن هذه الورقة البحثية جاءت لتبين وجهها من وجوه النقد في علم القراءات، وعناية الأوائل به، حيث تطرق الباحث فيها إلى استدراقات الإمام محمد بن الجزري (ت 833 هـ، 1430م) على الإمام أبي عمرو عثمان بن سعيد الداني الأندلسي (ت 444 هـ، 1052م) الذي نبه على أوهام القراء في أكثر من موضع، من خلال كتابه جامع البيان في القراءات السبع. |
| الاستلام: 13.04.2021   |  |
| القبول: 12.06.2021   |  |
| النشر: 30.06.2021  |  |
| الكلمات المفتاحية  | وانطلق البحث بداية من ترجمة موجزة لكل من العالمين أبي عمرو الداني ومحمد ابن الجزري، ليتم بعدها التطرق لمفهوم الوهم لغة واصطلاحا، وبيان خطوات هذه العملية النقدية، وأهم المصطلحات التي استعملها كل منهما في تنبيهاتهما على أوهام القراء، وكيف استدرك ابن الجزري على الداني في ذلك، من خلال عرض بعض من النماذج التي تتبعه فيها إما توجيهها لكلامه وتجليه للمقصود منه، أو مخالفا له ومبيئا للأولى والصحيح فيه.  |
| استدراقات،<br>أبو عمرو الداني،<br>ابن الجزري،<br>أوهام القراء،<br>تنبيهات. | وقد خلص البحث إلى أهم النتائج والتوصيات في هذا الحقل، ليبنى عليها طلاب الدراسات العليا أبحاثهم المستقبلية في مجال نقد القراءات، وكل هذا خدمة للقرآن الكريم وفي مسار الحفاظ عليه ممن يحاولون العبث به من خلال التخفي وراء عملية النقد   |

**Atif/Citation:** Labbas, Abdeldjalil – Boughazela, Abdelkerim. "Ibnu'l-Cezerî'nin, Ebû Amr ed-Danî'nin Camiu'l-Beyan Adlı Eserinde Kur'an Okuyucularının Yanılıgılarına Dair Uyarılarına Yaptığı Düzeltmeler". *akif* 51/1 (2021), 159-173.

**DOI:** <http://dx.doi.org/10.51121/akif.2021.20>



"This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/) (CC BY-NC 4.0)"

## مقدمة:

شغلت العناية بالقراءات القرآنية بمختلف مباحثها في تأليف العلماء التي وصلت إلينا حيزاً مهمّاً، وكان من ذلك عنايتهم بالجانب النقدي فيها حتى لا يتطرق الخلل إلى كتاب الله تعالى، ولعلّ من أبرز العلماء النقاد في القراءات الإمامان الجليلان أبو عمرو عثمان بن سعيد الدّاني (ت 444 هـ، 1052م) ومحمد بن الجزري (ت 833 هـ، 1430)، واللذان يعتبران من أعمدة هذا العلم، كما تعدّ مصنفاتهم من المراجع الأساسية التي أبدعوا فيها في نقد القراءات القرآنية من حيث أسانيد القراء ورواياتهم في الأصول والفرشيات، وتتبعاتهم لما وقع لهم من أوهام وأخطاء مصححين لها ومُبيّنين الصّواب فيها. وعليه سنتناول في هذا المقال جانباً من هذا الحقل المهم، وهي استدركات ابن الجزري التي تتبّع فيها أبي عمرو الدّاني في تنبيهاته على أوهام القراء من خلال كتابه جامع البيان في القراءات السبع.

## أهمية الدراسة:

تستمد هذه الدراسة أهميتها من حيث كونها تتعلق بأهم جانب في القراءات القرآنية وهو الجانب النقدي فيها، من نافذة أوهام القراء التي نجد في كتب الدّاني وابن الجزري كثرة تنبيهاتهم عليها، وتصحيحاتهم لما وقع للقراء من أخطاء في باب الأسانيد أو الأصول أو الفرشيات. كما أنّ أهميتها تكمن في بيان نماذج من المواضع التي تتبّع فيها ابن الجزري هذه التنبيهات، التي جاءت من الدّاني من خلال كتابه جامع البيان في القراءات السبع، وتوجيهه لبعضها تارة وتصحيحه لبعض منها تارة أخرى.

## أهداف الدراسة:

كما تهدف إلى تسليط الضوء على الجانب النقدي في القراءات القرآنية والذي تميّز به أشهر أعلام القراءات كأبي عمرو الدّاني وابن الجزري، رامية إلى بيان المواضع التي استدرك فيها ابن الجزري على الدّاني في كتابه جامع البيان من خلال عرض بعض النماذج منه.

## خطة الدراسة:

وقد اقتضت الورقة البحثية منا تقسيمها إلى ثلاثة محاور:

1. ترجمة موجزة لأبي عمرو الدّاني ومحمد بن الجزري.
2. مفهوم أوهام القراء وأهم المصطلحات التي استعملها الدّاني وابن الجزري في الدلالة عليها.
3. المواضع التي استدرك فيها ابن الجزري على الدّاني تنبيهاته على أوهام القراء.

## إشكالية الدراسة:

فما المقصود بأوهام القراء لغة واصطلاحاً؟ وما هي أهم المواضع التي تتبّع فيها ابن الجزري الدّاني تنبيهاته على أوهام القراء؟ وإلى أي مدى يوافق ابن الجزري الدّاني في هذه المواضع وما هي أهم سمات استدركاته عليه؟

## 1. ترجمة موجزة لأبي عمرو الدّاني ومحمد بن الجزري:

### 1.1 ترجمة الإمام أبي عمرو الدّاني:

هو أبو عمرو عثمان بن سعيد بن عثمان بن سعيد بن عمَرَ الأمويّ مولاهم، الأندلسيّ، القُرطبيّ، ثم الدّانيّ، والمعروف بابن الصّيربيّ.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> القاسم بن خلف بن عبد الملك الأندلسي الأنصاري بن بشكوال؛ الصلة في تاريخ أئمة الأندلس. مح. السيد عزت العطار الحسيني، (القاهرة: مكتبة الخانجي، ط2، 1374/1955) 529/2؛ و أبو عبد الله محمد بن أحمد شمس الدين الذهبي، سير أعلام النبلاء. مح. مجموعة محققين بإشراف الشيخ

والدائيّ: نسبة إلى دانية.<sup>3</sup>

وابن الصّيرفيّ: وهي نسبةٌ معروفة تطلق لمن يتعامل بالذهب.<sup>4</sup>

بدأ طلب العلم في سن الرابعة عشر من عمره في الأندلس ، وقد قصد مختلف الأقطار فيها، جمعا للعلم ليخرج بعدها إلى القيروان، ومصر ويجلس إلى مشايخها، وبعدها مع الناس للحجّ، ليرجع إلى الأندلس ويستقر بدانية.<sup>5</sup> وقد ترك الإمام أبو عمرو الدائيّ وراءه تراثا علميا ثريا في شتى صنوف العلوم الشرعية، كالقراءات والحديث والتفسير والعقيدة والتراجم، اتخذها من جاء بعده مرجعا مهما في التلقي والاعتماد عليها وسأكتفي بذكر بعض من كتبه منها : "التيسير في القراءات السبع، والمفردات السبع أو مفردات القراء السبع، التحديد في الإتقان والتجويد. ، المكتفى في الوقف والابتدا. والأرجوزة المنبهة الخ...".<sup>6</sup>

توفي رحمه الله تعالى في يوم الإثنين من منتصف شهر شوال من سنة 444 للهجرة.<sup>7</sup>

## 2.1 ترجمة الإمام محمد ابن الجزري:

هو محمد بن محمد بن محمد بن علي بن يوسف بن الجزري. العُمريّ دمشقيّ ثم الشّيرازي الشّافعيّ، يكتبُ ب: أبو الخير، ولقبه شمس الدين، واشتهر بابن الجزري نسبة إلى جزيرة ابن عمر من ديار بكر<sup>8</sup> قرية من الموصل بالعراق.<sup>9</sup> ولد سنة إحدى وخمسين وسبعمائة (751 هـ) بدمشق، وكانت بداياته مع حفظ القرآن الكريم حيث ختمه وأخذ إجازته، ليباشر رحلته العلمية من خروجه للحج ثم إلى المدينة المنورة ثم إلى الديار المصرية ليعود إلى دمشق.<sup>10</sup> وللإمام ابن الجزري مؤلفات كثيرة ومتنوعة في مختلف العلوم الشرعية، لا يسعنا هذا المقام أن نذكرها كلها، وسأكتفي ببعض العناوين منها المتعلقة بباعه في علم القراءات: النشر في القراءات العشر ومنظومة طيبة النشر. وتحرير التيسير في القراءات العشر، غاية النهاية في طبقات القراء، التمهيد في علم التجويد، والمقدمة الجزرية وغيرها من كتبه ذات النفع العميم.<sup>11</sup> توفي رحمه الله تعالى في مدينة شيراز من يوم الجمعة لخمس من ربيع الأول من سنة (833هـ).<sup>12</sup>

شعيب الأرنؤوط، (لبنان: مؤسسة الرسالة ، ط03، 1405 / 1985) 77/18؛ وأحمد بن محمد المقرئ التلمساني، نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب. مح. إحسان عباس. (بيروت: دار صادر ، ط01 1997) 135/02.

<sup>3</sup> دانية: مدينة بالأندلس من أعمال بلنسية واقعة على ضفاف البحر من ناحية الشرق، وقد اتخذها أبو الجيش مجاهد العامري، وبعد ساكنوها من أقرأ ناس الأندلس لأن أبي الجيش العامري كان يفضل القراء كثيرا وينفق عليهم الأموال. شهاب الدين ياقوت الحموي. معجم البلدان . (بيروت: دار صادر ، ط02. 1995) 434/02.

<sup>4</sup> أبو سعد عبد الكريم بن محمد السمعاني، الأنساب. (الإمارات: جامعة الشارقة ، ط01، 1428 / 2007). 361/08.

<sup>5</sup> ابن بشكوال، الصلة في تاريخ أئمة الأندلس. 592/02؛ شهاب الدين ياقوت الحموي، معجم الأدباء. مح. إحسان عباس. (بيروت: دار الغرب الإسلامي. ط01، 1993/1414). 1604/04.

<sup>6</sup> محمد بن محمد شمس الدين ابن الجزري، غاية النهاية في طبقات القراء. مح. جوتخلف برجستراسر. (بيروت: دار الكتب العلمية، ط:01، 2006/1437). 505/01.

<sup>7</sup> المصادر السابق، الصفحة نفسها. وكذلك شهاب الدين ياقوت الحموي، معجم الأدباء. 1605/04.

<sup>8</sup> من المحافظات التركية حاليا قرية من الحدود السورية.

<sup>9</sup> ابن الجزري، غاية النهاية في طبقات القراء. 247/02؛ شمس الدين السخاوي، الضوء اللامع. (بيروت: دار الجيل - ، ط01، 1992 / 1412) 255/08. وكذلك خير الدين الزركلي، الأعلام. (بيروت: دار العلم للملايين، ط 15، 2002) 45/07.

<sup>10</sup> ابن الجزري، غاية النهاية في طبقات القراء. 248/02.

<sup>11</sup> ابن الجزري، غاية النهاية في طبقات القراء. 251/02.

## 2. مفهوم أوهم القراء وأهم المصطلحات التي استعملها الداني وابن الجزري في الدلالة عليها

### 1.2 تعريف الوهم لغة:

بالرجوع إلى معجم لسان العرب يتبين لنا أنّ مادة (و. ه. م) في اللغة يدور معناها حول: <sup>13</sup>

- أ. التخييل والتمثيل: تَوَهَّمَ الشيء بمعنى تخيَّله وتمثَّله، سواء كان في الوجود أم لم يكن.  
ب. التفرّس والتبيّن والتوسّم: ويقال: توهمت الشيء أي: "تفرّسته وتوسّمته وتبيّنته بمعنى واحد". وقد أنشد زهير بن أبي سلمى في معنى التوهم:

"وَقَفْتُ بِهَا مِنْ بَعْدِ عِشْرِينَ حِجَّةً ... فَلَأَيًّا عَرَفْتُ الدَارَ بَعْدَ التَّوَهُّمِ"<sup>14</sup>

- ت. الإغفال: ويقال: توهمت في كذا وكذا. وأوهمت الشيء إذا أغفلته.  
ث. الإسقاط والترك: قال ثعلب: أوهمت الشيء تركته كله، وأوهم من الحساب كذا: أسقط.  
و في حديث النبي - صلى الله عليه وسلم: " صَلَّى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةً فَأَوْهَمَ فِيهَا فَيَقِيلُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّكَ أَوْهَمْتَ. فَقَالَ: "كَيْفَ لَا أَوْهَمُ وَرُفِعَ أَحَدِكُمْ بَيْنَ ظُفْرِهِ وَأُتْمَلَّتِهِ".<sup>15</sup>  
ج. الغلط: وَهَمْتُ في كذا وكذا أي غلطت. كالحديث المتقدم عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه صَلَّى فَأَوْهَمَ في صَلَاتِهِ. بمعنى غلط فيها.

ح. الظنّ: وتوهمت أي ظننت ، وأوهمت غيري إيهاما ، والتوهيم مثله ، يقول ابن بري في وصف صقر:

"بُعِيدَ تَوْهِيمِ الوِقَاعِ وَالنَّظَرِ ... كَأَنَّمَا عَيْنَاهُ فِي حَرْفِي حَجَرٍ"<sup>16</sup>

ومنها التهمة وأصل التاء فيها واو أي من: "الؤهمة"، وهي الظنّ وجمعها تُهَمٌّ<sup>17</sup> ومنه قوله تعالى:

{وَمَا تُهَمُّ عَلَى الْعَيْبِ بَصِينِينَ}<sup>18</sup>. وعلى قراءة الظاء "بظنين" بمعنى: "ليس بمتهم".<sup>19</sup>

- والوهم هو من خطرات القلب، يقول الجوهري: "وَهَمْتُ في الشيء، بالفتح إذا ذهب وهمك إليه وأنت تريد غيره"<sup>20</sup>.  
وفرق أبو البقاء الحنفي صاحب الكلبيات بين " وَهَمْتُ " بالكسر بمعنى غَلَطْتُ فيه وسهوت ؛ وبين " وَهَمْتُ " في الشيء بالفتح في الهاء بمعنى ذهب وهبي إليه وأنا أريد غيره".<sup>21</sup>

<sup>12</sup> المصدر نفسه. الصفحة نفسها.

<sup>13</sup> محمد بن مكرم جمال الدين ابن منظور، لسان العرب. د. مح، (بيروت: دار صادر، ط03، 1414هـ) "وهم" 12/ من 643 إلى 645.

<sup>14</sup> أبو عمرو الشيباني (منسوب له)، شرح المعلقات التسع. مح. عبد الحميد هـو. (بيروت: مؤسسة الأعلمي ، ط: 01. 2001/1422)، 184.

<sup>15</sup> أحمد بن الحسين البيهقي، شعب الإيمان، مح. عبد العلي عبد الحميد حامد. (الرياض: مكتبة الرشد ، ط01. 2003 / 1423). باب فضل الوضوء. 275/04. رقم الحديث: 2511.

<sup>16</sup> الحموي، معجم الأدباء. 03/ 1226.

<sup>17</sup> أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده، المخصص. مح. خليل إبراهيم جفال. (بيروت: دار إحياء التراث العربي. ط01، 1996/1417). 473/3.

<sup>18</sup> سورة التكويد: 81 / 24.

<sup>19</sup> محمد بن جرير الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن. مح. أحمد محمد شاكر. (مؤسسة الرسالة، لبنان. ط01، 2000/ 1420). 24 / 167.

<sup>20</sup> أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري، معجم الصحاح (تاج اللغة وصحاح العربية). مح. أحمد عبد الغفور عطار، (بيروت: دار العلم للملايين، ط: 04. 1987/1407)، 5 / 2054.

<sup>21</sup> ابن منظور، لسان العرب. "وهم" 12/ 644.

وقد ذكر ابن فارس أن مادة " و، هـ، م " تفيد معانٍ ليس لها رابط قياسي فيما بينها فقال: "الْوَاوُ وَالْهَاءُ وَالْمِيمُ: كَلِمَاتٌ لَا تَنْفَاسُ، بَلْ أَفْرَادٌ...".<sup>22</sup>

## 2.2 تعريف الوهم اصطلاحاً:

يختلف المفهوم الاصطلاحي للوهم باختلاف العلم الذي يدرس فيه، ونظرة أهل كل فنّ له من خلال وقوعه عندهم، ويعيننا هنا في هذا المطلب معناه في علم القراءات وما المقصود به.

وحيث نتصّح كتب القراءات، فإنّنا لا نكاد نجد في مؤلفاتهم قدماً ضبطاً لهذا المصطلح وشرحاً لماهيته.<sup>23</sup> وذلك راجع - في رأيي - أنه لم تكن الحاجة في شرحه كبيرة، بقدر ما كان التنبيه عليه، وتبيانه لوقوعه في الأسانيد والروايات وغيرها من أبواب القراءات أكثر أهمية وأدعى لذلك.

وحيث لم نجد بسط معناه عند القدماء، فلم نقف عند المحدثين سوى على تعريف الدكتور أحمد الرويثي الذي عرفه وفقاً لما جاء عند علماء الحديث حيث ضَبَطَهُ بوقوعه في القرآن الكريم دون غيره، وذلك لوجود أوجه التشابه بينهما في أنّ كلاهما وحي من عند الله تعالى حيث يقول: " هو الغلط في تلاوة القرآن الكريم أو في رواياته أو روايته".<sup>24</sup>

كما عرّفه الدكتور باسم أحمد السيد بمصطلحاته المرادفة له بقوله: " الغلط في اصطلاح القراء بأن لا يعرف وجه الصواب في تلاوة القرآن الكريم، أو رواياته، أو روايته..... والغلط قريب من معنى الخطأ. فالخطأ يكون عند القراء: هو مجانبة الصواب بالكلية في تلاوة القرآن الكريم، أو رواياته، أو روايته".<sup>25</sup>

على أن الملاحظ من الداني وابن الجزري في تنبيهاتهم على أوهام القراء يستعملون مصطلح "الوهم والخطأ والغلط" بمعنى واحد<sup>26</sup>، ومثال ذلك قول الداني في الجامع في إمالة هاء التأنيث وما قبلها: "وذلك خطأ من منتحلته، وغلط من قائله".<sup>27</sup> ومثله عند ابن الجزري في النشر حال ذكره لحرف: {مَسْتَهْزِئُونَ} <sup>28</sup>، في حذف الهزمة عند الإمام حمزة يردّ على من منع هذا الوجه حال الوقف: "وهو وهم بيّن وخطأ ظاهر".<sup>29</sup>

ومن هنا يمكننا أن نستخلص تعريفاً جامعاً للوهم عند القراء في عبارة واحدة هو: "الغلط والخطأ في تلاوة القرآن الكريم أو في رواياته أو روايته".

<sup>22</sup> وتنصرف مادة (و، هـ، م) إلى معانٍ أخرى حوتها معاجم اللغة. أحمد أبو الحسن ابن فارس، *مقاييس اللغة*. مح. عبد السلام محمد هارون. (دار الفكر. دمشق، ط1، 01، 1399/1979) "وهم". 146/06.

<sup>23</sup> أحمد بن حمود بن حميد الرويثي، *تنبيهات الإمام ابن الجزري على أوهام القراء*. (لبنان: دار البشائر، ، ط: 01، 1433 / 2012)، 121.

<sup>24</sup> المرجع نفسه. ص: 126.

<sup>25</sup> باسم أحمد السيد، *تنبيهات الإمام أبي عمرو الداني في كتابه الجامع*. (مجلة معهد الإمام الشاطبي، العدد السادس عشر، ذو الحجة 1434)، 170 إلى 172.

<sup>26</sup> المرجع نفسه، 172.

<sup>27</sup> عثمان بن سعيد أبو عمرو الداني، *جامع البيان في القراءات السبع*. 770/02.

<sup>28</sup> انظر سورة البقرة: 14/02.

<sup>29</sup> محمد بن محمد شمس الدّين محمد بن الجزري. *النشر في القراءات العشر*. مح. علي محمد الضبّاع. (بيروت: دارالكتب العلمية، د.ط، د.ت) 443/1،

كما أنّ التعبير بالغلط والخطأ معاً يجعل التعريف أشمل، حيث أنّه يدخلُ في ذلك كل الأوهام التي وقعت من القراء، سواء التي فيها وجه من الصواب والتي يصطلح عليها بالغلط، أو التي لا تحتل وجهها من الصواب وتعتبر من ضروب الخطأ، على قول من يقول بالترفة اللغوية بين الغلط والخطأ.<sup>30</sup>

أما التنبيه على أوهام القراء في حقيقته كما تصورته من خلال تتبعي لمواضع الدّاني وابن الجزري عليه هو: عملية نقدية يقوم فيها الناقد ببيان وإظهار ما يعرض للقراء من أغلاط وأخطاء في أصول القراءات وفرشياتها، وفي أسانيد روايتها ونقلتها من حيث تراجمهم، ثمّ بيان الأصح منها وترجيحه بمسند نقله وهو السند أو اجتهادي كاللغة ومعاني القراءات، ثم توجيهها أو الاكتفاء بإبرازها فقط.<sup>31</sup> ووصفنا لها بأنها عملية نقدية لأنها تتم وفق مراحل وخطوات، أولها تحديد الوهم في القراءة ومنشأ صدوره، ثم الحكم عليه وبيان الصحيح فيه.

ولا يقوم بهذه العملية إلا من كان حاذقاً في علم القراءات، ومن الراسخين فيها تحريراً ورواية، ومن العالمين بمعانيها، ووجوه إعرابها في اللغات والمعاني، كابن مجاهد وأبي عمرو الداني وابن الجزري وغيرهم، ممن ثبت لهم الإمامة وذاع صيتهم فيها، وكانوا أهل الاختصاص فيها. وهذا القيد حتى لا يدخل فيه بعض أئمة النحو -مثلاً- الذين جعلوا من القواعد النحوية حاكمة على القراءات، فوقوعا في محذور ردّ بعضها وإنكارها حتى لما تواتر منها.<sup>32</sup>

### 3.2 مصطلحات أبي عمرو الدّاني ومحمد بن الجزري في التنبيه على أوهام القراء:

حينما نتبع تنبيهات الدّاني وابن الجزري في كتبهم نجد أنّهما يتواردان على استعمال موحد للمصطلحات التي تقدمها لما يقع للقراء من أوهام وأخطاء، ومن المصطلحات التي يستعملها كلّ واحد منهما:

3.2 أ/ الوهم: كقول الدّاني: "وروى ابن جبير عن الكسائي عن أبي بكر عن عاصم: أنه أدغم الدال في الجيم، نحو قوله: {لَقَدْ جِئْنَاكُمْ بِالْحَقِّ} <sup>33</sup> وهو وهم من ابن جبير".<sup>34</sup> وقول ابن الجزري في لفظ: {مُرُوفِينَ} <sup>35</sup>: "حكى لي مُحَمَّد بن أَحْمَد عن ابْن مُجَاهِد أنه قرأ على قنبل بِالْفَتْح. قَالَ: وَهُوَ وَهْم".<sup>36</sup>

3.2 ب/ الخطأ والغلط: كقول الدّاني في من مدّ المدّ الطبيعي في قوله تعالى: {مَالِكِ يَوْمَ} <sup>37</sup> É : "...وذلك خطأ من متأوله، وغلط من متأمله، وجهل من قائله ومسجله، والآخذ به، إذ التمثيط المولّد للحروف زيادة محضة، وكتاب الله تعالى محذور منها، وسواء كانت لفظاً أو رسماً".<sup>38</sup>

<sup>30</sup> في التفريق بين الخطأ والغلط. أبو هلال العسكري، الفروق اللغوية. مح. محمد إبراهيم سليم. (القاهرة: دار العلم، د. ط. د.س)، 55.

<sup>31</sup> هذا تصور مئّي للموضوع من خلال دراستي له وبخني في مجموع الأوهام التي أوردتها الدّاني منبها عليها.

<sup>32</sup> وبعضهم وصل به لدرجة تحريم القراءة بها، كقول المبرد في قراءة الأرحام من سورة النساء على الجز، أنه لا يجوز القراءة بما لمخالفتها المشهور في قواعد العطف عند النحويين. ابن يعيش، شرح المفصل للنحشري. مح. إميل بديع يعقوب، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط: 01، 2001/1422). 283/02.

<sup>33</sup> انظر سورة الزخرف: 78/43.

<sup>34</sup> الداني، جامع البيان في القراءات السبع، 626/2.

<sup>35</sup> انظر سورة الأنفال: 09/08.

<sup>36</sup> ابن الجزري، تحبير التيسير في القراءات العشر. مح. الدكتور أحمد محمد مفلح القضاة. (عمان: دار الفرقان، ط: 01، 2000/1421) 384.

<sup>37</sup> انظر سورة الفاتحة: 04/01.

وقول ابن الجزري وهو يصحح وينبّه على من ضعّف وجه الحذف في الهمز المتوسط في لفظ "مستهزؤون" وما يشابهها متأولين كلام الشاطبي في نظمه حيث يقول: "... فحمل ألف أخملا على التثنية، أي أن ضم ما قبل الواو وكسره حالة الحذف أخملا يعني الوجهين جميعا، ووافقه على هذا أبو عبيد الله الفاسي، وهو وهم بين وخطأ ظاهر".<sup>39</sup>

وهذه المصطلحات الثلاث هي أكثر ورودا واستعمالا في هذا الباب منهما، ويستعمل الداني عدّة عبارات أخرى في تنبيهاته كقوله مثلا: غير صحيح، ومما لا يصحّ، والصواب كذا، باطل، مما لا يجوز بوجه، وذلك خلاف لما اجتمع عليه، وهذا مكروه قبيح لا يعمل به.. إلى غير ذلك من العبارات التي يستخدمها في هذا الغرض.<sup>40</sup>

كما يستعمل ابن الجزري في بيانه لأوهام القراء عبارات مشابهة لما تقدّم عند الداني، ويستخدم غيرها كالتسهو، وسبق القلم، والتصحيح، والقَلْب، والإسقاط، الخ...<sup>41</sup>

### 3. المواضع التي استدرك فيها ابن الجزري على الداني في كتابه جامع البيان في القراءات السبع:

قبل التطرق إلى المواضع التي استدرك فيها ابن الجزري على الداني في تنبيهاته، لا بدّ من الإشارة أنّ ابن الجزري قد جعل من أبي عمرو الداني وكتابه الجامع مرجعا مهما في تصحيحاته وتبعاته لما وقع للقراء من أوهام، وكتابه النشر غنيّ بكلام الداني فيه، وهو الذي يقول عنه: "...ومن نظر كتبه علم مقدار الرجل وما وهبه الله تعالى فيه فسبحان الفتاح العليم ولا سيما كتاب جامع البيان فيما رواه في القراءات السبع".<sup>42</sup>

وقال كذلك عن كتابه الجامع في النشر: "وهو كتاب جليل في هذا العلم لم يؤلف مثله للإمام الحافظ الكبير أبي عمرو الداني قيل: إنه جمع فيه كل ما يعلمه في هذا العلم".<sup>43</sup>

وقد أكثر ابن الجزري النقل منه والاعتداد بأراء الداني فيه واستمداد الروايات والأسانيد وإقامة الحجة منه، والترجيح به في كثير من المواطن خاصة منها في ما هو متصل بموضوع بحثنا وهي التنبيهات على أوهام القراء.

وسأكتفي بذكر نموذجين -وهي كثيرة- لما وافق فيه ابن الجزري للداني في النشر: "قال الحافظ في جامعه:<sup>44</sup> وقد كان بعض شيوخنا يرى ترك الهمزة في الوقف في هود على (بادئ) لأن الهمزة في ذلك تسكن للوقف. قال: وذلك خطأ في مذهب أبي عمرو..... (قلت) -أي ابن الجزري- : وهذا يؤيد ويصحح ما ذكرناه من عدم إبدال همزة (بارئكم) حالة إسكانها تخفيفا كما تقدم، والله أعلم".<sup>45</sup>

وكذلك موافقته له في باب ياءات الزوائد في ذكره لموضع { *إِذَا دَعَانُ* }<sup>46</sup> من رواية ابن شنبوذ يقول: "...وذكر ابن شنبوذ عن ورش من طريق الأزرق الحذف في (دعان) قال الداني: وهو غلط منه.<sup>47</sup> (قلت) -أي ابن الجزري- : قاله في الكامل، ولا يؤخذ به...".<sup>48</sup>

<sup>38</sup> الداني، المصدر السابق. 409/1.

<sup>39</sup> ابن الجزري، النشر في القراءات العشر. 443/1.

<sup>40</sup> باسم بن حمدي السيد، تنبيهات الداني على أوهام القراء. 175.

<sup>41</sup> أحمد الرويثي، تنبيهات الإمام ابن الجزري على أوهام القراء، من 195 إلى 205.

<sup>42</sup> ابن الجزري، غاية النهاية في طبقات القراء. 505/1.

<sup>43</sup> ابن الجزري، النشر في القراءات العشر. 61/1.

<sup>44</sup> وقد نقله ابن الجزري حرفيا من الجامع. الداني، جامع البيان في القراءات السبع. 573/2.

<sup>45</sup> ابن الجزري، النشر في القراءات العشر. 407/1.

<sup>46</sup> انظر سورة البقرة: 186/02.



كما أنه يستدرك عليه في مواضع أخرى منها ما يوجهها ويبيّن مقصود الدّاني فيها ومنها ما يصححها ويعطي الصواب والراجح فيها، وهذه نماذج من المواضع التي وجهها ابن الجزري في استدراكاته على الدّاني في كتابه الجامع:

### 1.3 توجيه ابن الجزري لكلام الدّاني في إدغام كلمة "آل لوط":

لم يوافق الدّاني ابن مجاهد في التعليل الذي ذكره في كتابه السبعة وهو أنّ سبب الإظهار قلة الحروف<sup>49</sup>، واعتبره غير صحيح منه لأنّه مخالف لمواضع أخرى هي أقل حروفاً من كلمة "آل" وأدغم فيها قولاً واحداً.

يقول في ذلك: "... فأما ما اعتلّ به ابن مجاهد رحمه الله لمنع الإدغام في: {آل لوط} لقلّة حروف الكلمة فليس بصحيح؛ لأنّه مجتمع مع غيره على الإدغام في قوله: {آل كَيْدًا}<sup>50</sup>، وهو أقلّ حروفاً من آل؛ لأنّه على حرفين"<sup>51</sup>. ثمّ صحح الدّاني وبين وجه الصواب في علة إظهار كلمة "آل" مبيناً أصل الكلمة والخلاف بين البصريين والكوفيين فيها.<sup>52</sup>

وهو ما عبّر عنه الشاطبي في منظومته حرز الأمانى قائلاً:

"وَإِظْهَارُ قَوْمِ آلِ لُوطٍ لِكَوْنِهِ \*\*\* قَلِيلَ حُرُوفٍ رَدَّهُ مَنْ تَنَبَّأَ"<sup>53</sup>.

وحمل ابن الجزري كلام الدّاني على أنّ مقصوده بقلّة الحروف هو قلة وقوعها في القرآن الكريم. يقول في كتابه التّشر: "ولعل أبا عمرو أراد بقوله: لقلّة حروفها، أي: لقلّة دورها في القرآن، فإنّ قلة الدّور وكثرتها معتبر كما سيأتي في المتقاربين..."<sup>54</sup>.

### 2.3 توجيه ابن الجزري للدّاني في تحطّته لرواية إظهار صفة الإستعلاء في الإدغام في "ألم تخلّكم":

يقول الدّاني في هذه المسألة: "وكذلك أجمعوا على إدغام القاف في الكاف وقلبها كافاً خالصة من غير إظهار صوت لها في قوله: {ألم تخلّكم}<sup>55</sup>، وروى ابن شنبوذ أداء عن أبي نشيط عن قالون أن القاف لا مبيّنة ولا مدغمة بين ذلك... وما حكيناه عن قالون غلط في الرواية، وخطأ في العربية"<sup>56</sup>. أي أنّ الدّاني يمنع وجه إدغام القاف في الكاف والتي يكون فيها إبقاء صفة الاستعلاء.<sup>57</sup>

<sup>47</sup> الدّاني، جامع البيان في القراءات السبع. 952/2.

<sup>48</sup> ابن الجزري، النشر في القراءات العشر. 183/2 إلى 184.

<sup>49</sup> أبو بكر بن مجاهد، السبعة في القراءات السبع. مح. شوقي ضيف (، مصر: دارالمعارف، ط: 02، 1420 هـ)، 117.

<sup>50</sup> انظر سورة يوسف: 05/12.

<sup>51</sup> الدّاني، جامع البيان في القراءات السبع: 434/1.

<sup>52</sup> "المذهب منسوبان إلى سيبويه: الذي قال أنّ الأصل فيها الهاء "أهل" وأبدلت همزة ساكنة، لتتغير بعدها بالإبدال ألفاً، وبذلك فإنّه في حال اجتماع هزتان وثانيتها ساكنة فإن الثانية تصحح حرف مد وتأخذ حركة الحرف الذي قبلها.

ومذهب الإمام أبي الحسن ابن شنبوذ والذي عبّر عنه الشاطبي بقوله "بعض التّاس" لقلّة من قالوا به، فإنّ الأصل فيها "أول" بفتح الواو مثل الذي في كلمة قال "قول"، وحين تحرك حرف الواو وما قبلها مفتوح قلبت وصارت ألفاً". ينظر: أبو عمرو الدّاني، جامع البيان في القراءات السبع: 434/1. وعبد الفتاح القاضي، الوافي في شرح الشاطبية. (جدة: مكتبة السوادي، ط: 04، 1992/1412)، 57.

<sup>53</sup> المصدر السابق. 57

<sup>54</sup> ابن الجزري، النشر في القراءات العشر. 281/1. أحمد البنّا الديمياطي، تحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر. (مح. أنس مهرة. دار الكتب العلمية، بيروت. ط: 03، 1427/2006)، 32.

<sup>55</sup> انظر سورة المرسلات: 20/77.

<sup>56</sup> الدّاني، جامع البيان في القراءات السبع. 665/2.

وقد استدرك ابن الجزري على كلام الدّاني وجعل كلامه محل نظر لما ترجّح له مما رواه عن مشايخه من جواز هذا الوجه، حيث يقول: " فإن حمل الداني الإظهار من نصهم على إظهار الصوت وجعله خطأ وغلطا ففيه نظر، فقد نص عليه غير واحد من الأئمة... ولا شك أنّ من أراد بإظهاره الإظهار المحض قال ذلك غير جائز إجماعاً وأما الصفة<sup>58</sup> فليس بغلط ولا قبيح، فقد صح عندنا نصاً وأداءً".<sup>59</sup>

كما صحّح وجه الدّاني ووافق فيه: " وإنما الخلاف في إبقاء صفة الاستعلاء مع ذلك فذهب مكّي وغيره إلى أنّها باقية مع الإدغام كهي في: (أحطت، وبسطت)، وذهب الداني وغيره إلى إدغامه محضاً، والوجهان صحيحان، إلا أن هذا الوجه أصح قياساً<sup>60</sup>، على ما أجمعوا في باب المحرك للمدغم".<sup>61</sup>

### 3.3 استدراك ابن الجزري على الدّاني في إسكان قالون لهاء الضمير في موضع "أن يملّ هو":

ضَعَّف الدّاني وجه الضمّ في كلمة {أَنْ يُمَلُّ هُوَ}<sup>62</sup> عن قالون، وقال بصريح العبارة: "بإسكان الهاء وهو الصواب دون غيره..."، وقد علّل ذلك أنّ القراءة بإسكان الهاء في "أَنْ يُمَلُّ هُوَ" محمول على موضع {تُمُّ هُوَ}.<sup>63</sup> من حيث شاركت كلمة "يملّ" كلمة "تُمّ" في أمرين وهما انفصالها عن الضمير والتشديد في اللّام والميم.<sup>64</sup>

واستدرك ابن الجزري هذا على الدّاني بتصحيح الوجهين وجواز الإسكان والضمّ معاً في الموضع السابق كما ذكر من روى الضمّ من القراء كابن شنبوذ والحلواني والطبري وغيرهم يقول: "... واختلف أيضاً عن قالون فيهما فروى الفرضي عن ابن بويان من طريق أبي نشيط عنه إسكان "يملّ هو"... ونص عليه الحافظ أبو عمرو الداني في جامعه عن ابن مروان عن قالون، وعن أبي عون عن الحلواني عنه. وروى سائر الرواة عن قالون الضم كالجماعة، والوجهان فيهما صحيحان عن قالون، وبهما قرأت له من الطرق المذكورة إلا أن الخُلفَ - أي الخلاف - فيهما عزيز عن أبي نشيط".<sup>65</sup>

### 4.3 استدراك ابن الجزري على الدّاني في موضع "هيت لك":

ذكر الدّاني أنّ الحلواني عن هشام توهّم في موضع: {هُيْتْ لَكَ}<sup>66</sup> قراءةً بكسر الهاء وهمز الباء وفتح التاء يقول: "وما رواه الحلواني من فتح التاء مع الهمزة وهم لكون هذه الكلمة إذا همزت صارت من التّهْيء".<sup>67</sup> يعني أنّ المعنى يتغيّر وتصبح التاء فيها ضمير الفاعل المسند إليه الفعل، والخطاب هو من امرأة العزيز ليوسف وهو لم يتّهَيء لها فلا يجوز سوى الضمّ فيها.<sup>68</sup>

<sup>57</sup> ابن الجزري، النشر في القراءات العشر. 20/2.

<sup>58</sup> أي صفة الإستعلاء.

<sup>59</sup> المصدر السابق. 20/2.

<sup>60</sup> أي وجه مكّي بن أبي طالب وهو الإدغام مع إبقاء صفة الإستعلاء. وقد رجّحه ابن الجزري كذلك وقوّاه في كتابه التمهيد. ابن الجزري، التمهيد في علم التجويد. مح. على حسين البواب، (الرياض: مكتبة المعارف، ط: 01/1405/1985)، 205.

<sup>61</sup> ابن الجزري، النشر في القراءات العشر. 221/1.

<sup>62</sup> انظر سورة البقرة: 182/02.

<sup>63</sup> انظر سورة القصص: 61/28.

<sup>64</sup> الدّاني، جامع البيان في القراءات السبع. 847/2 إلى 848.

<sup>65</sup> ابن الجزري، النشر في القراءات العشر. 209/2.

<sup>66</sup> انظر سورة يوسف: 23/12.

<sup>67</sup> الدّاني، جامع البيان في القراءات السبع. 1227/3.

وقد صحّح ابن الجزري هذا وأثبت رواية الحلواني عن هشام وذكر أنّ الشاطبي جمع بين الوجهين<sup>69</sup> وخرج عما وقّته الدّاني في التيسير يقول: "...والحلواني ثقة كبير حجة خصوصا فيما رواه عن هشام وقالون على أنه لم ينفرد بها على زعم من زعم، بل هي رواية الوليد بن مسلم عن ابن عامر... ولذلك جمع الشاطبي بين هذين الوجهين عن هشام في قصيدته فخرج بذلك عن طريق كتابه لتحري الصواب".<sup>70</sup>

### 5.3 استدراك ابن الجزري على الدّاني في موضع "وإنّ إلياس":

ذكر الدّاني أنّ جماعة من القراء عن ابن ذكوان قرأت بوصل الهمزة بالسكان الذي قبلها في موضع: { وَإِنَّ }<sup>71</sup> وقد جزم بعدم صحة هذا الوجه منهم وعلّل ذلك أنّهم تأولوه من ابن ذكوان لما كتب في كتابه بغير همز فظنوا أنّها الهمزة الأولى التي قصدتها يقول الدّاني ما نصه: "... وذلك أن ابن ذكوان ترجم عن ذلك في كتابه بغير همز... فتأول ذلك عامة البغداديين ابن مجاهد والنقاش وأبو طاهر وغيرهم أنه يعني همز أول الاسم، وسطّروا ذلك عنه في كتبهم وأخذوا به في مذهبهم على أصحابه".<sup>72</sup>

وقد حكم الدّاني بخطأ هذا القول منهم ووهيته وبيّن مقصود ابن ذكوان من كلامه فقال: "وهو خطأ من تأويلهم ووهم من تقديرهم، وذلك أن ابن ذكوان إذا أراد بقوله بغير همز لا يهمز الألف التي في وسط هذا الاسم كما يهمز في كثير من الأسماء نحو الكأس والرأس والبأس والشأن وما أشبهه فقال: غير مهموز ليرفع الإشكال ويزيل الالتباس بذلك فيه ويدلّ على مخالفتة الأسماء المذكورة التي هي مهموزة، ولم يرد أن همزة أوله ساقطة".<sup>73</sup>

كما حكى الدّاني الإجماع في هذه المسألة عن الذين نقلوا عن ابن ذكوان في تحقيق الهمزة الأولى فقط.<sup>74</sup> إلا أنّ ابن الجزري استدرك على الدّاني بمقالة طويلة في كتابه النشر وخالفه تماما بعد أن أورد رأيه في ذلك وخلاصة استدراكه هي أنّ:<sup>75</sup>

- الإجماع الذي حكاه الدّاني فإنّه يرد بأنّ النقل قد ثبت من أهل بلد ابن ذكوان ومن الذين أثبت لهم الدّاني الحفظ والضبط والإتقان، وقد بيّنوا علة وصل الألف الأولى من "إلياس" وعدم همزها.
- أنّ الشاطبي في نظمه روى الخلف وسوّى بينهما دون أن يخطئ الوجهين أو يرجح واحدا منهما دون الآخر كما يفعل<sup>76</sup>.

<sup>68</sup> ابن الجزري، النشر في القراءات العشر. 294/2. كذلك: أبو الحسن النوري الصفاقسي، غيث النفع في القراءات السبع. مح. أحمد محمود عبد السميع الشافعي الحفيان (بيروت: دار الكتب العلمية، ط: 01، 1425/ 2004)، 322.

<sup>69</sup> الوجهان وهما الفتح والضّم في التاء يقول الشاطبي: "وهيت بكسر أصل كفو وهمزة... لسان وضّم التا لولا خلفه دلا" يقرأ هشام التاء في "هيت" بضمها وفتحها، وفي الهاء بالكسر وبعدها همزة ساكنة. ينظر: عبد الفتاح القاضي، الوافي في شرح الشاطبي. 295.

<sup>70</sup> ابن الجزري، النشر في القراءات العشر. 294/2.

<sup>71</sup> انظر سورة الصافات: 123/37.

<sup>72</sup> الدّاني، جامع البيان في القراءات السبع. 1527/4.

<sup>73</sup> المصدر نفسه. 1527/4.

<sup>74</sup> المصدر نفسه.

<sup>75</sup> ابن الجزري، النشر في القراءات العشر. 359/2.

<sup>76</sup> قال الشاطبي في منظومته: "وماذا تري بالضّم والكسر شائع... وإلياس حذف الهمز بالخلف مثلاً".

فابن ذكوان يحذف الهمز في إلياس حال وصلها، أما إذا ابتدأ بها فإنّه يفتحها، وباقي القراء بإثباتها وصلا وإبتداءً هو وجه آخر كذلك لابن ذكوان عن ابن عامر". انظر: عبد الفتاح القاضي، الوافي في شرح الشاطبية. 351.

- أنّ الإمام ابن ذكوان لو قصد همز الألف التي وقعت قبل السين - كما قال الدّاني-، لكان قد ذكر هذا النصّ في ما تقدم من موضع ذكر إلباس في سورة الأنعام من قوله تعالى: { **وَزَكَرِيَّا وَيَحْيَىٰ وَعِيسَىٰ وَإِلْيَاسَ** }<sup>77</sup>، فالفائدة تحصل منه في أوّل موضع يذكر فيه دون أن يؤخّرها إلى سورة الصافات والتي وقع الخلاف في موضعها.
- كما بيّن ابن الجزري وجهها في العربية تقوية لمذهبه من أنّ اللّام من "إلباس" هي للتعريف، والاسم هو "ياس"، وهو أقوى دليل وأوضحه على أنّ المقصود بالهمزة هي الواقعة أولاً، وليست الثانية ومنها قراءة الحسن البصري وفتادة وهرمز في موضع سورة الأنعام بالوصل " **والإلباس**".

وقد أثبت في الأخير ابن الجزري صحة الوجهين -أي همزها ووصلها بدون همز- كما ذكر عدداً من أئمة القراءة الذي قرؤوا بهذا الوجه يقول ما نصّه: " **وبالوجهين جميعاً أخذ في رواية ابن عامر اعتماداً على نقل الأئمة الثقات واستناداً إلى وجهه في العربية وثبوته بالنص**، على أنه ليس الوصل مما انفرد به ابن عامر، أو بعض رواته، فقد أثبتتها الإمام أبو الفضل الرازي في كتابه اللوامح - أمّا قراءة ابن محيصة وأبي الرجاء من غير خلاف عنهما، قال: وكذلك الحسن وعكرمة بخلاف عنهما"<sup>78</sup>.

**الخاتمة:**

من خلال دراستنا لموضوع استدراكات ابن الجزري على الدّاني في كتاب جامع البيان في تنبيهاته على أوهام القراء، التي سلّطنا فيها الضوء حول تعريف أوهام القراء والمقصود بها، وعرض نماذج من استدراكات ابن الجزري على الدّاني في هذا المجال وتبعه عليه، نخلص في الأخير إلى أهم النتائج والتوصيات وهي:

#### **النتائج:**

- 1- يعدّ الإمام أبو عمرو الدّاني أكثر من اعتنى بمادة أوهام القراء في كتابه جامع البيان، وأكثر من استفاد منه، وسار على نهجه هو الإمام ابن الجزري في كتابه النشر خاصة، حيث جعل من جامع البيان مرجعاً مهماً في تصحيحاته لأخطاء القراء.
- 2- يوافق ابن الجزري الدّاني في جل تنبيهاته على أوهام القراء، ولكنّه يستدرك عليه في مواضع أخرى، غالبها مذكور في كتابه النّشر في القراءات العشر.
- 3- أكثر ما استدرك فيه ابن الجزري على الدّاني في تنبيهاته على أوهام القراء كانت في باب الفرشيات في كلمات مخصوصة، وهذا راجع إلى أنّ أغلب الأوهام الواقعة للرواة في باب الفرشيات.
- 4- يستدرك ابن الجزري على الدّاني بما صحّ عنده أداءً ونصّاً عن مشايخه، كما هو في النموذج الثاني والثالث.
- 5- كما يستعين ابن الجزري في تصحيحاته، بما هو مروى عن الشاطبي في نظمه مخالفاً للدّاني في التيسير وجامع البيان، كما هو في النموذج الرابع والخامس.
- 6- يستعين ابن الجزري بما صحّ من الأوجه في اللّغة العربية، وكذلك القياس لإثبات وجه نفاه أبو عمرو، كما هو في النموذج الخامس.

#### **التوصيات:**

لا زال الجانب النقدي في القراءات القرآنية وباب أوهام القراء فيه حقلاً خصباً، يحتاج إلى إقبال من الباحثين في الدراسات القرآنية عليه بالبحث والدراسات المقارنة بين كتب القراءات واستخلاص مناهج العلماء والنقاد في ذلك، حتى تكون المكتبة القرائية ثرية ومتنوعة لا مقتصرة فقط على الاختيارات أو التوجيه في القراءات فقط.

<sup>77</sup> انظر سورة الأنعام: 85/06.

<sup>78</sup> ابن الجزري، النشر في القراءات العشر. 359/2.

كما أنه موضوع جدّ مهم لا ينبغي أن يؤتى من قبل الذين يبتون شبهاتهم في كتاب الله تعالى لينالوا منه، ومن هنا أدعوا الباحثين إلى دراسة هذه الأوهام في كتب القراءات وتوسيع دائرتها إلى كتب التجويد والرسم والضبط وغيرها من ميادين الدراسات القرآنية.

## المصادر والمراجع

- ابن الجزري، محمد بن محمد شمس الدين. التمهيد في علم التجويد. مح. علي حسين البواب. الرياض: مكتبة المعارف، ط: 01 / 1405 / 1985.
- ابن الجزري، محمد بن محمد شمس الدين. النشر في القراءات العشر. مح. علي محمد الضباع، بيروت: دارالكتب العلمية، د. ط، د. س.
- ابن الجزري، محمد بن محمد شمس الدين. تحبير التيسير في القراءات العشر. مح. أحمد محمد مفلح القضاة. عمان: دار الفرقان، ط: 01، 1421 / 2000.
- ابن الجزري، محمد بن محمد شمس الدين. غاية النهاية في طبقات القراء. مح. ج. برجستراسر. لبنان: دار الكتب العلمية، ط: 01، 1437 / 2006/
- ابن بشكوال، القاسم بن خلف بن عبد الملك الأندلسي الأنصاري. الصلة في تاريخ أئمة الأندلس. مح. السيد عزت العطار الحسيني، القاهرة: مكتبة الخانجي، ط2، 1374 / 1955 .
- ابن سيده، علي بن إسماعيل أبو الحسن. المخصص. مح. خليل إبراهيم جفال. بيروت: دار إحياء التراث العربي - ط: 01، 1417 / 1996.
- ابن فارس، أحمد أبو الحسين. مقاييس اللغة. مح. عبد السلام محمد هارون. دمشق: دار الفكر، ط: 01، 1399 / 1979 .
- ابن مجاهد، أبو بكر بن مصعب بن العباس. السبعة في القراءات السبع. مح. شوقي ضيف، مصر: دارالمعارف، ط: 02، 1420 هـ.
- ابن منظور، محمد بن مكرم جمال الدين، لسان العرب. د. مح، بيروت: دار صادر، ط: 03، 1414 هـ.
- ابن يعين، يعين بن علي أبو البقاء. شرح المفصل للزمخشري. مح. إميل بديع يعقوب، بيروت: دار الكتب العلمية، ط: 01، 1422 / 2001.
- البهقي، أحمد بن الحسين. شعب الإيمان. مح. عبد العلي عبد الحميد حامد. الرياض: مكتبة الرشد، ط: 01. 1423 / 2003.
- التلمساني، أحمد بن محمد المقرئ. نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب. مح. إحسان عباس. بيروت: دار صادر، ط: 01 1997.
- الجوهري، أبو نصر إسماعيل بن حماد. معجم الصحاح ( تاج اللغة وصحاح العربية). مح. أحمد عبد الغفور عطار، بيروت: دار العلم للملايين . ط: 04 / 1407 / 1987 .
- الحموي، شهاب الدين ياقوت. معجم الأدياء. مح. إحسان عباس. بيروت: دار الغرب الإسلامي. ط: 01، 1414 هـ - 1993 م.
- الحموي، شهاب الدين ياقوت. معجم البلدان. د. تح. بيروت: دار صادر، ط: 02. 1995.
- الدائي، عثمان بن سعيد أبو عمرو. الأرجوزة المنبهاة. مح. محمد بن مجقان الجزائري. الرياض: دار المغني. ط: 01، 1420 / 1999.
- الدائي، عثمان بن سعيد أبو عمرو. جامع البيان في القراءات السبع. تح: مجموعة باحثين، الإمارات: جامعة الشارقة، ط: 01. 1428 / 2007.
- الدمياطي، أحمد البنا. إتخاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر. مح. أنس مهرة. بيروت: دار الكتب العلمية . ط: 03 1427 / 2006.
- الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد. سير أعلام النبلاء. مح. مجموعة محققين بإشراف الشيخ شعيب الأرنؤوط. بيروت: مؤسسة الرسالة. ط: 03، 1405 / 1985.
- الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد. معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار. د. تح. بيروت: دار الكتب العلمية، ط: 01. 1417 / 1997.
- الرويفي، أحمد بن حمود بن حميد، تنبيهات الإمام ابن الجزري على أوهام القراء. بيروت: دار البشائر. ط: 01، 1433 / 2012.
- الزبيدي، محمد بن محمد أبو الفيض. تاج العروس من جواهر القاموس. مح. مجموعة محققين، الأردن: دار الهداية د. ط، د. س.
- الزركلي، خير الدين، الأعلام. د. تح. دار العلم للملايين، ط: 15، 2002 م.
- السخاوي، محمد بن عبد الرحمن شمس الدين. الضوء اللامع. د. تح. بيروت: دار الجيل - ، ط: 01، 1412 / 1992.
- السمعاني، أبو سعد عبد الكريم بن محمد. الأنساب. د. تح. الإمارات: جامعة الشارقة، ط: 01، 1428 / 2007.
- السيد، باسم أحمد. تنبيهات الإمام أبي عمرو الداني في كتابه الجامع (مقال). مجلة معهد الإمام الشاطبي، العدد 16، ذو الحجة 1434 هـ.

- الشيبياني، أبو عمرو ، منسوب له، شرح المعلقات التسع. مح. عبد المجيد همو. بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ط: 01. 1422 / 2001.
- الصفافسي، علي بن سالم أبو الحسن النوري. غيث النفع في القراءات السبع. مح. أحمد محمود عبد السميع الشافعي الحفيان. بيروت: دار الكتب العلمية، ط: 01، 1425 / 2004.
- الطبري، محمد بن جرير. جامع البيان عن تأويل آي القرآن. مح. أحمد محمد شاكر. بيروت: مؤسسة الرسالة، ط 01، 1420 / 2000.
- العسكري، الحسن بن عبد الله أبو هلال. الفروق اللغوية. مح. محمد إبراهيم سليم. القاهرة: دار العلم، د. ط. د. س.
- القاري، نور الدين الملا علي. المنح الفكرية في شرح المقدمة الجزرية. مح. أسامة عطايا. دمشق: دار الغوثاني، ط 02، 1433 / 2012.
- القاضي، عبد الفتاح. الوافي في شرح الشاطبية. جدّة: مكتبة السوادي، ط: 04، 1412 / 1992.

## KAYNAKÇA

- Askerî, Ebû Hilâl el-Hasen b. Abdillâh. *el-Furûku'l-lugaviyye*. Kahire: Dâru'l-'ilim, ts.
- Beyhakî, Ahmed b. Hüseyin. *Şu'abü'l-îmân*. Thk. Abdulhamid Abdulali hamid. 14 cilt. Riyad: Mektebetu er-Ruşd, 1423.
- Cevherî, Ebû Nasr İsmâil b. Hammâd. *Tâcü'l-luga. Şîhâhu'l-luga, eş-Şîhâh fi'l-luga*. thk. Ahmed Abdülgafûr Attâr. 6 cilt. Beyrut: Dâru'l-'ilm li'l-Melâyîn, 1408.
- Dânî, Ebû Amr Osmân b. Saïd b. Osmân. *Câmi'u'l-Beyân Fi'l-Kırâ'âti's-Seb'*. 4 cilt. B.y.: eş-Şarika, 1428/2007.
- Dânî, Ebû Amr Osmân b. Saïd b. Osmân. *el-Urcuza-Lmunabiha*. thk. Mohamed b. Mackan el-Cazairi. Riyad: Dâru'l-Muğni, 1420/1999.
- Dimyâtî, Şihâbüddîn Ahmed El-Bennâ. *ithâfu fużalâ'i'l-beşer fi'l-kırâ'âti'l-erba'ate 'aşer*. thk. Enes Maharrah. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye, 1427.
- Es-Sehâvî, Ebü'l-Hayr Şemsüddîn Muhammed b. Abdirrahmân b. Muhammed. *ed-Dev'ü'l-lâmi'*. 6 cilt. Beyrut: Dâru'l-Cil, 1412/1992.
- Hamevî, Ebû Abdillâh Şihâbüddîn Yâkût b. Abdillâh. *mu'cemü'l-büldân*. 7 cilt. Beyrut: Dâru Sadir, 1995.
- Hamevî, Ebû Abdillâh Şihâbüddîn Yâkût b. Abdillâh. *mu'cemü'l-üdebâ'*. thk. İhsan Abbas. 7 cilt. Beyrut: Dâru'l-Ġarbi'l-İslâmî, 1414/1993.
- İbn Beşküvâl, Ebü'l-Kâsım Halef b. Abdilmelik b. Mes'ûd b. Mûsâ el-Ensârî el-Endelüsî. *eş-Şıla fi târihi e'immeti'l-Endelüs*. thk. Es-seyd İzzet. B.y.: Mektbatu'l-Kanci, 1374/1955.
- İbn Fâris, Ebü'l-Hüseyin Ahmed b. Fâris. *mu'cemü mekâyisi'l-luga*. thk. Abdüsselâm Muhammed Hârûn. 6 cilt. Şam: Dâru'l-fikr, 1399/1979.
- İbn Manzûr, Ebü'l-Fazl Cemâlüddîn Muhammed b. Mükerrrem. *lisânü'l-'Arab*. 15 cilt. Beyrut: Dâru Sadir, 1414.
- İbn Mücâhid, Ebû Bekr Ahmed b. Mûsâ b. el-Abbâs. *kıtabü's-seb'a*. thk. Şevkî Dayf. Mısır: Dâru'l-ma'arif, 1420.
- İbn Sîde, Ebü'l-Hasen Alî b. İsmâil ed-Darîr el-Mürsî. *el-Muḥaşşaş*. thk. Kalil İbrahim el-ceffal. 5 cilt. Beyrut Dâru İhyau't-turas, 1417/1996.
- İbn Yaîş, Ebü'l-Bekâ Muvaffakuddîn Yaîş b. Alî. *şerhu'l-Mufaşşal li'z-Zemahşerî*. thk. Emil Bedi' Ya'kub. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye, 1422/2001.
- İbnu'l-Cezerî, Ebü'l-Hayr Şemsüddin Muhammed b. Muhammed. *et-Temhîd fi 'ilmi't-tecvîd*. thk. Ali Hüseyin el-Bevvâb. Riyad: Mektebetü'l-Ma'arif, 1405/1985.
- İbnu'l-Cezerî, Ebü'l-Hayr Şemsüddin Muhammed b. Muhammed. *en-Neşr fi'l-kırâ'âti'l-'aşr'*. thk. Ali Muhammed ed-Dabbâ. 6 cilt. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-'İlmiyye, ts.

- İbnu'l-Cezerî, Ebû'l-Hayr Şemsüddin Muhammed b. Muhammed. *ğāyetü'n-Nihāye fî tabakāti'l-kurrâ'*. thk. Gotthelf Bergstraesser. 2 cilt. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1437/2006.
- İbnu'l-Cezerî, Ebû'l-Hayr Şemsüddin Muhammed b. Muhammed. *tahbîrüt-Teyşîr fî kırâ'âti'l-e'immeti'l-aşere*. thk. Ahşed İbn Müflih el-kodât. Amman: Dâru'l-fürkan, 1421/2000.
- Kādî, Abdulfettah. *el-vefî fi-Şerhi-Eş-Şatibiya*. 7 cilt. Cidde: Mektbatu es-Sevadi, 1412/1992.
- Kârî, Ebû'l-Hasen Nûrüddîn Alî b. Sultân Muhammed el-Kârî el-Herevî. *el-Minehu'l-fikriyye bi-şerhi'l-Mukaddimeti'l-Cezeriyye*. thk. Osama Ataya. Şam: Dâru el-ğoşeni, 1433/2012.
- Makarrî, Ahmed b. muhamed et-tilimsenî. *nefhu-e'ttib min ğosni el-endalusi'-erratîb*. thk. İhsan Abbes, 8 cilt. Beyrut: Dâru Sadir, 1997.
- Rûveythî, Ahmed b. Hamûd. *tenbihât el-imam İbnu'l-Cezerî 'ala Avhemi'lkuraa*. Lübnan: Dâru el-Beşeir, 1433/2012.
- Sam'anî, Abû Sa'd 'Abd al-Karîm İbn Muḥammad İbn Manşûrr. *al-Ansâb*. el-İmarat: Şarika Üniversitesi, 1428.
- Seyed, Basim Ahmed es-Seyed. "Tenbihat abi amr ed-danî fi kitabihî el-cami". *el-İmam eş-Şatibi Enstitüsü Dergisi* 16 (Zilhicce 1434).
- Sifaksî, Ebû'l-Hasen En-nurî Alî b. Salim. *Gayathu-en-nef'i fi-lkiraat es-seb'*. thk. Ahmed Mahmud Abdus-Semî' El-Hafyan. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1425/2004.
- Şeybeni Ebû Amrû. *şerhu'l-muallakâti's-seb'a*. thk. abdulmacid Hamû. Beyrut: Dâru'l-a'lami, 1422.
- Taberî, Ebû Ca'fer Muhammed el-Bağdâdî. *câmi'u'l-beyân fî tefsîri'l-Kur'ân*. thk. Ahmed Muhammed Şâkir. 24 cilt. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1420/2000.
- Zebîdî, Ebû'l-Feyz Muhammed el-Murtazâ b. Muhammed. *tâcü'l-'arûs min cevâhiri'l-Kâmûs*. 24 cilt. Ürdün: Dâru'l-hidayah, ts.
- Zehebî, Ebû Abdillâh Şemsüddîn Muhammed b. Ahmed. *ma'rifetü'l-kurrâ'i'l-kibâr*. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1417/1997.
- Zehebî, Ebû Abdillâh Şemsüddîn Muhammed b. Ahmed. *siyeru a'lâmi'n-nübelâ*. thk. Şuayb el-Arnaût. 25 cilt. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1405/1985.
- Ziriklî, Hayreddin. *el-A'lâm*. 8 cilt. Beyrut: Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2002.