

Sosyal Sermaye Geliştirme Çabalarında Üniversite Öğrencilerinin Kent Konseylerine Katılımlarının Önemi

The Importance of University Students' Participation in Social Capital Development Efforts in City Councils

Sümeyye Nur EVLİCE¹

¹ Sosyal Hizmet Anabilim Dalı, Bandırma Onyediy Eylül Üniversitesi- Tezli Yüksek Lisans Öğrencisi, Balıkesir, Türkiye, sumeyyeevlic3@gmail.com, 0000-0002-1022-1697

Öz

Türkiye'de 2005 yılında yürürlüğe giren 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 76. Maddesinde düzenleme yapılması ile yerel yönetim mevzuatına dahil olan Kent Konseyleri sürdürülebilir kalkınma amacıyla ortaya çıkan Gündem 21 maddelerini uygulamayı amaçlar. Bu maddeler içerisinde yer alan gençlerin katılımını ve onların aktif olarak geleceğe dair çalışmalarda yer almasını amaçlayan maddeler dikkat çeker. Bu çalışma ile gençler içerisinde potansiyeli yüksek olan üniversite öğrencilerinin sosyal sermaye düzeyleri ve Kent Konseyi katılım düzeyleri belirlenmeye çalışılarak bunların üniversite öğrencilerinin potansiyeli üzerindeki etkisi açıklanmıştır. Bu bağlamda, üniversite öğrencilerinin Kent Konseyi katılım durumları eleştirel bir bakış açısıyla incelenmiştir.

Anahtar kelimeler: Sosyal Sermaye, Kent Konseyi, Genç Katılımı

Abstract

With the amendment of Article 76 of Municipal Law No. 5393, which entered in force in Turkey in 2005, the city councils which included in the local government legislation aim to apply the Agenda 21 articles that emerged for the purpose of sustainable development. From the law, the articles aiming at the participation of the young and their active participation in future studies draw attention. In this study, the social capital levels and City Council participation levels of university students who have high potential among young people were examined, and the effects of these on the potential of university students were addressed. In this context, the City Council participation status of university students are examined with a critical point of view.

Keywords: Social Capital, City Council, Participation of Youth

Derleme makale
Review article

Makale Atfı: Evlice, S.M. (2022). Sosyal Sermaye Geliştirme Çabalarında Üniversite Öğrencilerinin Kent Konseylerine Katılımlarının Önemi. *Türkiye Sosyal Hizmet Araştırmaları Dergisi* 6(1), 18-32.
DOI: 10.55109/tushad.968843

Alındı 09.07.2021
Kabul Edildi 25.05.2022
Yayınlandı 30.06.2022



Telif hakkı: © 2022 yazarlar tarafından. Lisans Sahibi Türkiye Sosyal Hizmet Araştırmaları Dergisi, Rize, Türkiye.

Bu makale, Creative Commons Attribution ([CC BY](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)) lisansının hüküm ve koşulları altında dağıtılan açık erişimli bir makedir.

1. Giriş

Değişen dünyaya paralel olarak insanoğlunun çevreye verdiği zarar artmış ve bunun neticesinde verilen zararları telafi etmek, düzenli kentler inşa etmek, artan nüfusla beraber yaşanan dünyayı da korumak amacıyla çözüm yolları arayışına girilmiştir. İnsanlar geleceklerini daha güzel inşa edebilmek amacıyla giriştikleri bu arayış sürecinde sürdürülebilir kalkınmayı hedef alan projeler, çalışmalar üretmişlerdir. Bu amaçla bulunan çözüm yollarından birisi ise Rio de Janeiro'da düzenlenen Çevre ve Kalkınma Konferansında Birleşmiş Milletlere (BM) üye tüm ülkeler tarafından kabul edilen Gündem 21 belgesidir. Bu belge ülkelerin kendi yapısına göre farklı boyutlara bürünse de 21. yy. dünyasının daha yaşanılabilir olması için amaçlarına sadık kalmıştır. Türkiye'de Yerel Gündem 21 şeklinde proje olarak başlayan ve daha sonrasında mevzuata dahil olan sürdürülebilir kalkınmayı amaçlayan Kent Konseyleri, Gündem 21 maddelerini yerelde kentler üzerinde uygulamaya çalışır. Kent Konseyleri hemşehrlik bilinci ile demokratik katılım, şeffaflık, yerinden yönetim, hesap verebilirlik gibi konularda farkındalık yaratıp ayırım yapmaksızın şehirde yaşayan herkesin haklarını korumak gibi amaçları barındırır. Hakları korurken hakların savunucusu olarak kişinin kendisinin ön planda olmasını amaçlayan Kent Konseyleri yaşlı, engelli, kadın, çocuk, mülteci gibi dezavantajlı grupların güçlenmesi ve kendi hakları için mücadele etmesi için çalışır. Kent Konseylerinin; eğitim, sağlık, sosyal hayat, sanat, doğa gibi pek çok alanı kapsayan işlevleri vardır. Kent Konseylerinin fayda sağladığı bir diğer alan ise "Sosyal Sermaye"dir. Sosyal sermaye insanların eğitim birikimleri, maddi kaynakları haricinde iletişim ağları ve ilişkiler aracılığıyla sahip oldukları birikimler şeklinde açıklanabilir (Fine, 2021: 212). İnsanların etkileşim kurduğu tüm alanlarda mevcut olma potansiyeli bulunan, güven, norm ve sosyal ağlar olmak üzere üç temel unsura dayanan sosyal sermaye için Kent Konseyleri büyük bir kaynaktır. Bu kaynaktan yararlanma noktasında önemli bir grup olarak üniversite öğrencileri öne çıkmaktadır. Üniversite öğrencilerinin ve Kent Konseylerinin karşılıklı menfaatler doğrultusunda kurulan ilişkilerinde, öğrencilerin en büyük kazancı olarak Kent Konseyleri sayesinde yatırım yapma imkânı buldukları sosyal sermaye unsuru göze çarpar.

Literatür taraması yapılarak elde edilen verilerin yorumlanıp değerlendirilmesiyle elde edilen bu çalışma, "Kent Konseyleri üniversite öğrencilerinin sosyal sermayelerine yatırım yapmaları noktasında önemli bir katkı sağlar" hipotezini savunmaktadır. Bu bağlamda ise çalışmada şu sorulara cevap aranmıştır: Üniversite öğrencilerinin Kent Konseylerine katılımı ne düzeydedir? Üniversite öğrencilerinin sosyal sermayeleri ne düzeydedir? Kent Konseyleri üniversite öğrencilerinde hangi alanlarda ve nasıl sosyal sermaye gelişimi sağlar? Sosyal sermaye ve Kent Konseyi arasında nasıl bir ilişki vardır? Üniversite öğrencilerinin Kent Konseylerine katılımına etki eden faktörler nelerdir? Bu doğrultuda, üniversite öğrencilerinin Kent Konseyine katılımı için neler yapılması gerektiği, üniversite öğrencilerinin neden Kent Konseylerine yeterli katılım sağlamadığı tartışılarak üniversite öğrencilerinin Kent Konseylerine katılımının artırılması için çeşitli önerilere yer verilmiştir.

2. Kent Konseyi

Sanayileşme, artan nüfus ve kentleşmeyle beraber insanların çevreye verdikleri zararın boyutu artmıştır. Bu zararların en aza indirilmesi amacıyla girilen arayış sürecinde sürdürülebilir bir kalkınma modeli geliştirilmiştir (Belli, 2016: 85). Sürdürülebilir kalkınma amacıyla 1992 yılında Birleşmiş Milletler tarafından Rio de Janeiro'da düzenlenen Çevre ve Kalkınma Konferansında (Yeryüzü Zirvesi) Gündem 21 belgesi Birleşmiş Milletlerin üye tüm ülkelerince kabul edilmiştir. Gündem 21 maddeleri Yerel Gündem 21 şeklinde farklı ülkelerde yerel yönetimlerce uyarlanıp uygulanmaya başlamıştır (Belli, Ağır ve Arslan, 2017: 322-323). Türkiye'de bu kapsamda uygulanmaya başlayan Yerel Gündem 21 uygulamaları çeşitli süreçlerden geçmiştir. Yerel Yönetim reformu kapsamında 2005 yılında yürürlüğe giren 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 76. Maddesinde düzenleme yapılması ile Kent Konseyleri yerel yönetim mevzuatına dahil olmuş ve böylece Türkiye'nin bu konudaki çalışmaları hukuki bir güç

kazanmıştır (Türkiye Kent Konseyleri Birliği Derneği, 2020). “Kent Konseyi; merkezi yönetimin, yerel yönetimin, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının ve sivil toplumun ortaklık anlayışıyla, hemşehrlik hukuku çerçevesinde bulunduğu; kentin kalkınma önceliklerinin, sorunlarının, vizyonlarının sürdürülebilir kalkınma ilkeleri temelinde belirlendiği, tartışıldığı, çözümlerin geliştirildiği ortak aklın ve uzlaşmanın esas olduğu demokratik yapılar ile yönetim mekanizmalarını ifade eder” (Kent Konseyi Yönetmeliği, 2006, 4.madde). Kent Konseyleri kente dair sorunların belirlenmesi, sorunlara çözüm önerileri sunulması, farklı fikirler sayesinde fark edilmeyen sorunların gün yüzüne çıkarılması gibi amaçlara sahiptir. Bu amaçlara hizmet eden Kent Konseyleri, kentte yaşayan yerel halkın karar alma, çalışmalara katılma ve çalışmalarını denetleme aşamalarında aktif katılımını sağladığı için yerel demokratik yönetişimin en temel mekanizmalarından biri olarak görülebilir (Damla Karanuh, 2018: 49).

Kent Konseyleri; kent yaşamında kent vizyonu ve hemşehrlik bilinci geliştirilmesi, çevre duyarlılığı oluşturulması, demokratik katılımın sağlanması, sürdürülebilir kalkınma, şeffaflık, hesap verebilirlik, yerinden yönetim, kent hakları konularında farkındalık oluşturulması ve hakların korunması gibi temel ilkeleri hayata geçirmeye çalışır (Türkiye Kent Konseyleri Birliği Derneği, 2020). Kent Konseyleri kente ve kentte yaşayan insanlara, insanların sorunlarına ve sorunların çözümlerine dair çeşitli görevler üstlenirler. Kent Konseyi Yönetmeliğinin 6. maddesinde Kent Konseyinin görevleri arasında uzun vadede gelişme için sorunların çözümlerine odaklanma, kente ilişkin faaliyetlerin planlama, uygulama, izleme ve değerlendirme süreçlerine dahil olma, değerlendirme aşamasında bu faaliyetlerin fayda, sosyal etki analizlerini yaparak değişim planlama, kentin kimliğini ve sahip olduğu tarihi, kültürel, doğal değerlerini koruma, toplumda bir arada yaşadığımız yaşlı, kadın, engelli, çocuk gibi dezavantajlı grupta yer alan kesimlerin haklarını savunmak ve bu grupta yer alan vatandaşların haklarını savunabilmeleri için karar alma mekanizmalarına aktif katılımlarını sağlamak gibi maddeler sıralanmıştır. Ayrıca Kent Konseyleri yoksulluk, afet, salgın gibi durumlar karşısında da sorunların en hızlı şekilde yerel yönetim, sivil toplum kuruluşları(STK), meslek kuruluşları gibi mekanizmalar ortaklığında çözüme kavuşturulmasını sağlamak ve kentin refah seviyesini artırmak amacıyla faaliyet göstermektedir (Kent Konseyi Yönetmeliği, 2006, 6.madde).

Kent Konseyleri, kentin sadece belli bir kesimini değil herkesi ve her şeyi kapsayan bir yapıya sahip olan “çatı kuruluşu” niteliğinde bir oluşumdur. Bu yönüyle bakıldığında Kent Konseylerinin insan haklarını temel alan bir mekanizması olduğu göze çarpar (Pala, 2014: 7). Kent Konseylerinin insan hakları bağlamında ayırım yapmaksızın tüm kenti içine alması, yaşlı, engelli, kadın gibi dezavantajlı grupların sorunlarına eğilerek onların da katılımını sağlamaya çalışması gibi durumlar Kent Konseylerinin sosyal hizmet bağlamında ele alındığında etkin ve gerekli bir yapısının olduğunu ortaya çıkarmaktadır (Kalaycı ve Akin, 2021). Aile, birey ve toplumu güçlendirmek, sorunlarına çözüm arayışında bulunmak, kapasite ve sosyal işlevselliği artırmak, sosyal refahı sağlamak gibi amaçlarla sosyal adalet, insan hakları, eşitlik temelinde yaptığı çalışmalarla tanınan sosyal hizmetin ilgilendiği öncelikli grup dezavantajlı kesimlerdir (Apak, 2018: 51). Ortak grubu hedef almaları ve ortak çalışmalarda bulunmaları dolayısıyla Kent Konseyi ve sosyal hizmetler aynı tarafta yer almaktadır. Kent Konseylerinin çalışmaları; dezavantajlı grupların kaynaklara daha kolay ulaşmasını, sorunların belirlenip çözüme kavuşturulma süresinin kısılmasını ve koruyucu ve önleyici sosyal hizmet uygulamalarının yerinde ve doğru bir şekilde yürütülmesini sağlamaktadır. Kent Konseyleri dezavantajlı grupların ihtiyaç, sorun analizlerini yapmakta ve gruplara uygun çözüm önerileri sunarak fayda amaçlamaktadır. Kent Konseylerinin dezavantajlı gruplar için yaptığı faaliyetlere genel olarak bakacak olursak kadınlara yönelik şiddet, istismar, cinsiyetçi ayırım, istihdam; engellilere yönelik eğitim, rehabilitasyon, sosyal hayatı destekleme; çocuk ve gençlere yönelik eğitim, madde kullanımı ile mücadele, suçtan koruma, kültür- sanat etkinlikleri ve yaşlılara yönelik sağlık, bakım, hayatlarını kolaylaştıracak organizasyonlar yapmak gibi faaliyetler göze çarpar. Kent Konseyleri tüm bu çalışmalarla dezavantajlı grupların katılımlarını artırmaya ve kentin refah seviyesini geliştirmeye çalışır. Tüm bu çalışmalara bakılarak Kent Konseylerinin sosyal hizmetlerin uygulanması ve yaygınlaştırılması noktasında önemli bir paydaş durumunda

olduğu söylenebilir (Kalaycı ve Akin, 2021). Kent Konseylerinin sosyal hizmet ve sosyal yardımla beraber sosyal sermaye üzerindeki etkisi de yadsınamaz. Kent Konseylerinin amaçları ve görevleri incelendiğinde bu amaç ve görevlerle sosyal sermayeye de hizmet ettiği görülür (Turaman, 2018). Norm, güven ve sosyal ağlar olmak üzere üç önemli faktör üzerinde temellendirilen ve insanların sosyal ağlar ve iletişimleri yoluyla sahip oldukları birikimler şeklinde tanımlanan sosyal sermaye Kent Konseylerinden de beslenir (Bayır Aslan, 2019). Örnek verilecek olursa Kent Konseylerinin hak ve hukuku korumaya çalışması amacı sosyal sermaye için gerekli olan güven ortamının sağlanması için de gereklidir. Aynı şekilde sosyal sermayenin unsurlarından olan normlar da Kent Konseylerinin amaçlarına hizmet etmektedir. Bu noktadan bakıldığında kişilerin sosyal sermayelerine katkıda bulunmaları bağlamında kent konseyleri önemli bir paydaştır. Sosyal sermaye ve Kent Konseyleri arasındaki ilişki göz ardı edilmemeli, birleştirici ve bütünleştirici bağlar kurulup bunların devamlılığı sağlanmaya çalışılmalıdır (Baysal Balcı, 2015). Bireylerin sosyal sermayelerini geliştirebilmeleri adına gerek ortamın sağlanması gerekse diğer kişi, kurum, kuruluşlarla bağlantı kurulması açısından Kent Konseylerinin etkili olabileceği görülmektedir. Kent Konseyleri kimi zaman iş birliği içerisinde bulunduğu kişiler ile Kent Konseyine katılım sağlayan kişilerin bulunduğu ortak bir nokta olabilmektedir. Kent Konseyleri aracılığıyla kurulan bu etkileşim iki taraf içinde karşılıklı fayda sağlayacak bir çerçevede gerçekleşmektedir. Kadın, yaşlı, öğrenci, çocuk gibi gruplar kendi haklarına dair söz hakkı bulup sosyal sermayelerine yatırım yaparken STK, meslek kuruluşları gibi gruplar ise daha kısa sürede ve daha kolay şekilde odak noktası olan bireylere ulaşabilmektedir (Ağcasulu, 2017).

3. Sosyal Sermaye

İnsan sosyal bir varlıktır ve çevresinde yaşadığı her şey kendi hayatını etkilemekte hatta bazen çevresi insanın hayatının boyut kazanıp şekillenmesine sebep olmaktadır. İnsanın bu yapısının sosyal sermaye kavramının tanımlanması üzerinde etkisi bulunmaktadır (Şahin ve Yılmaz, 2020: 588). Sosyal sermayeye dair bireye ve topluma getirileri bulunan sosyal ilişkilere yapılan yatırım şeklinde insanın sosyalliğini merkez alan tanımlar mevcuttur (Lin, Cook ve Burt, 2001: 6). Ancak sosyal sermaye çok boyutlu yapısından dolayı farklı kişilerce farklı tanımlar altında geçmişten beri açıklanmaya çalışılmıştır. Sosyal sermaye alanında önemli işlevleri bulunan bazı kişilerin sosyal sermaye tanımına bakılacak olursa; Bourdieu (1986: 248) sosyal sermayeyi sosyal ağlara dayalı kurulan mevcut ve potansiyel kaynakların bütünü, Coleman (1988) grupların işbirliği içerisinde bulunmaya yönelik davranışlarının kaynağı, Putnam ise sosyal bütünleşme ve işbirliğine imkan sağlayan bireyler arası sosyal bağlantılar, iletişim, karşılıklılık ve güvenden kaynağını alan bir değer olarak tanımlamıştır (Putnam, 1993;2000; akt. Akyürek ve Çelik, 2020).

Sosyal sermayenin tanımlanması noktasında farklı yazarlar sosyal sermayeyi farklı yerde konumlandırıp farklı şekillerde tanımlamış olsa da hepsi insanın sosyalliğine odaklanmış ve toplum içerisinde iş birliğineve ilişkilerine vurgu yapmıştır. Sosyal sermaye için tek tanım, tek ölçüm üzerinde ortak noktada buluşmak yeterince kolay değildir (Şan ve Akyiğit, 2015: 125). Ancak sosyal sermayeye dair en fazla fikir birliği bulunan hususlar güven, norm ve iletişim kavramları ile ilgilidir. Bu kavramlar sosyal sermayeyi oluşturan temel unsurlar olmakla beraber sosyal sermayenin genel düzeyini de belirlemektedirler (Karagül ve Dündar, 2006). Bu çerçevede sosyal sermaye en basit şekliyle en az iki kişi arasındaki güvene dayalı olarak kurulan, sosyal ağlar ve normlarla geliştirilebilen ve bu unsurları ile diğer sermaye türlerinden farklılaşan ilişkiler düzeyi olarak tanımlanabilir.

Sosyal sermayeyi oluşturan temel unsurlardan biri olan güven sosyal sermaye için olmazsa olmaz bir yapıya sahiptir. Sosyal sermayede güven düşük sosyal çatışma, risk alabilme, düzen, normlara dayalı iş birliği şeklinde ortaya çıkmaktadır (Bal Taştan, 2015: 20-25). Güven farklı bilimlerle ilişkisi, farklı alanlarda tartışmalarıyla karşımıza çıkar. Bu kavrama sosyal sermaye açısından baktığımızda ise ikisi arasında ayrılmaz bir ilişki göze çarpar. Güvenin

varlığı sosyal sermayeyi oluşturmakla beraber güven arttıkça sosyal sermaye düzeyi artar. Yüksek güvene sahip ülkeler sosyal sermaye açısından da iyi durumdadırlar. İki kişinin birbirine duyduğu güvene dayalı ilişki olarak tanımlanan sosyal sermaye güven düzeyine göre boyut değiştirir (Başak ve Öztaş, 2010: 34-35). Güvenin artmasıyla beraber ilişkilerin geliştiği gibi sosyal, ekonomik, siyasi hayatta da gelişmeler artar ve böylece iki kişiyle kurularak başlayan güven ilişkisi toplumun tümünü etkiler bir boyuta ulaşır. Güven düzeyi yüksek toplumlarda tüm bunlara paralel olarak suç oranı az, ekonomik ve siyasi alanlarda kalkınma politikaları daha sağlıklıdır (Şan ve Şimşek, 2011: 105-106). Güvene bağlı olarak yapılan iş ve kurulan ilişkilerde maliyet daha az ve başarı yüksektir. Güven temelinde atılan ilişkilerin daha sağlam olmasıyla beraber emek, zaman, sermaye israfı da daha azdır (Karagül ve Masca, 2005).

Tablo 1. Türkiye ile seçilmiş ülkelerin insanlara güven, gelir, yoksulluk, emek boyutunda karşılaştırılması

	Çin	Fransa	Almanya	İtalya	Japonya	Güney Kore	Rusya	ABD	Hindistan	Meksika	Türkiye
Çoğu insan güvenilirdir %	49,3	18,7	33,8	27,5	36,6	28	24,6	39,1	20,7	15,4	4,8
Çok dikkatli olunmalıdır %	44,4	80,8	57,9	66,7	57	71,1	69,1	60,3	68,2	83,8	94,6
Kişi başına düşen gelir (Toplam, ABD doları/kişi)	6.842	32.441	34.749	29.937	31.667	24.196	16.062	46.230	3.226	12.540	14.727
Gelir eşitsizliği (Gini Katsayısı)	0.421	0.291	0.294	0.328	0.339	0.355	-	0.391	0.467	0.458	0.404
Yoksulluk oranı	-	0.083	0.104	0.137	0.157	0.174	-	0.178	-	0.166	0.172
Emek verimlilik artışı yıllık %	-	2,49	1,92	0,57	0,54	4,32	6,59	1,02	-	-1,37	5,30

Kaynak: Koç, 2019

Tablo 1’de karşılaştırılması yapılan ülkelere bakıldığında gelişmişlik düzeylerinden ziyade güven düzeyleri arasındaki farklılık göze çarpmaktadır. Güven düzeyinin yüksek olduğu ülkelerde insanlar diğer insanları güvenilir olarak nitelendirmekte daha az dikkatli olmak gerektiğini düşünmektedir. Güven düzeyi düştükçe insanların güvenlik endişesi artmakta ve buna bağlı olarak güvenlik ihtiyacı ve güvenliğe ayrılan maliyet artışı göstermektedir. Güven düzeyinin artmasına paralel olarak gelir dağılımı daha adil bir şekilde gerçekleşmektedir. Adil gelir dağılımıyla yoksulluk oranının azalması arasındaki ilişki tabloda gözükmektedir. Tablo-1 genel olarak yorumlandığında güvenin her alanda etkili olan bir unsur olduğu göze çarpar. Eğitim, ekonomi, güvenlik, hukuk gibi tüm alanların güven unsuruyla arasındaki ilişki güvenin tek noktadan ele alınmayacak çok boyutlu bir yapısının olduğunu yeniden gözler önüne serer.

Tablo 2’ye bakıldığında üç büyük düşünürün de sosyal sermayeyi farklı tanımladığı ve farklılaşan tanımla beraber sosyal sermayeyi farklı amaçlara hizmet eder şekilde nitelendirdikleri görülmektedir. Ancak sosyal sermayeyi ifade etmek için kullanılan terimler ne kadar farklılaşsa da üç düşünür de güveni sosyal sermaye için ortak şekilde kullanmıştır. Sosyal sermayenin amacını tanımladıklarında üç düşünür de sosyal sermayeyi güvenden bağımsız olarak ele almamıştır. Bu durum sosyal sermaye üzerinde güvenin ne denli önemli bir unsur olduğunu göstermektedir.

Tablo 2. Farklı düşünürlere göre sosyal sermaye tanım, amaç ve analizi

	Tanım	Amaç	Analiz
Bourdieu	Bir grubun sahip olunan birikime ulaşmasına imkan sağlayan kaynaklar	Ekonomik sermayeyi güven altında tutmak	Sınıf rekabatindeki bireysellik
Coleman	Kişinin menfaatleri doğrultusunda kullanacağı kaynakların sosyal yapısı	Beşeri sermayeyi güven altında tutmak	Aile ve toplum düzenindeki bireyler
Putnam	Karşılıklı çıkarlar için işbirliği sağlayan inanç, norm ve ağlar	Etkin demokrasi ve ekonomiyi güven altında tutmak	Ulusal düzendeki bölgeler

Kaynak: Ceylan, 2018: 46

Sosyal sermayenin temel unsurlarından bir diğeri olan normlar (Abaz Alyüz, 2018: 24) “*Yargılama ve değerlendirmenin kendisine göre yapıldığı ölçüt, uyulması gereken kural, düzgü*” şeklinde tanımlanmaktadır (TDK, 2019). Norm kavramına sosyal sermaye boyutunda bakacak olursak bireylerin davranışlarının sonucunu bilmelerini sağlayan, problemlerin çözümünü kolaylaştırırken problemlerin meydana gelme sıklığını azaltan, karşılıklıya dayanan ve sosyal sermaye oluşması için başat gerekli olan bir unsur olduğu görülür. Örgütsel ve bireysel düzeyde bağlılığı artıran normlar ilişkilerin daha sistemli şekilde yürütülmesini kolaylaştırır (Günkör ve Özdemir, 2017: 76). Sosyal sermayenin normlara dayanan bu yapısı bireylerin aile ve çevre ile kurdukları iletişim potansiyeline de olumlu anlamda katkı sağlamaktadır (Öztopçu, 2020: 88). Normların sosyal sermaye için başlı başına bir unsur olduğu bilinse de diğer yandan güvenin oluşması için de gerekli olduğu göze çarpar. Normlar çerçevesinde kurulan ilişkilerde güvenilirlik daha fazla bulunur ve ikisinin de bir arada bulunmasıyla sosyal sermaye oluşması için gerekli ortamın temeli atılır. Ancak bunun için gerekli olan bir diğer unsurda sosyal ağlardır. Sosyal sermaye üç unsurun varlığı ve niteliklerine dayanır (Erselcan, 2009: 251).

Sosyal ağlar sosyal sermayenin bir diğer unsuru olmakla beraber sosyal ağlar olmadan sosyal sermayenin tanımlanması da mümkün değildir (Ağcasulu, 2017). Sosyal aktörlerden oluşan düğümler ve arkadaşlık, iş gibi karşılıklı ilişkiye dayanan bağlantılardan oluşan sosyal ağlar; cinsiyet, yaş, medeni durum gibi çeşitli aktörlerden de etkilenirler (Yıldız, 2018: 268-269). Mikro ve makro düzeylerin kaynaşması birey ve yapıları birbirine bağlaması, iletişim zenginleştikçe grupların kaynaşması ve verim artması gibi noktalarda sosyal ağların göz ardı edilemez şekilde etkisi bulunmaktadır (Ağcasulu, 2017). Normların inşası ve aktarılması, güven zemininin oturması, uygun sosyal davranışların şekillenmesi, ilişkilerin boyutu gibi durumlar sosyal ağlar üzerinden şekillenirler (Işık ve Çiçek, 2020: 189). Sosyal iletişim ağlarının toplum içerisindeki tüm sistemlerde sağlıklı bir şekilde işleyebilmesi sosyal sermayenin varlığı için gerekli olduğu kadar toplumsal bütünlük ve güven ortamının oluşması içinde gereklidir. Bu bağlamda ele alındığında sosyal sermayenin tüm unsurları ile toplum üzerindeki gerekliliği de ortaya çıkabilmektedir (Yarcı, 2011).

Makro boyutta ele alındığında sosyal sermayenin kaynak olarak toplum üzerindeki potansiyeli ortaya çıkmaktadır. Topluma dair her alanda var olabilen sosyal sermaye bireysel çıkarlarının topluma uyarlanması şeklinde toplum üzerinde yansımalarını gösterebilmektedir (Aydemir, 2011: 63). Buna dair görüş belirten Lin (2001) sosyal sermayenin insan sermayesi gibi gözüküp yalnızca bireye faydası varmış gibi algılansa da bireysel getirilerin toplum içinde yararlı olacağını söylemiştir.

4. Sosyal Sermaye Bağlamında Kent Konseyi ve Üniversite Öğrencileri

Dünyayı 21. yüzyıla hazırlamak için harekete geçmeyi amaçlayan ve sürdürülebilir kalkınma için eylem planlarını ortaya koymaya çalışan Birleşmiş Milletler Çevre ve Kalkınma Konferansında Gündem 21 ortaya çıkmıştır. Gündem 21’de amaçlanan hedeflerden birisi de gençliğin potansiyelini kullanabilmek, gençliğin geleceğin oluşumunda söz hakkı sahibi

olmasını sağlayabilmektir. Yerel Gündem 21 olarak adlandırılan bir süreç içerisine giren Türkiye’de bu durum Kent Konseylerine evrilmiştir (Kılınç, 2017: 100-102). Kent Konseyi yaşlı, kadın, çocuk olmak üzere birçok grubun çıkarlarını düşünerek demokratik ve katılımcı bir toplum düzeni için çalışmayı amaçlamaktadır. Bu amaca hizmet edebilmek için çalışmalar yapan Kent Konseylerinin odağındaki diğer gruplardan biri geleceği temsil etmesinden dolayı toplumlar için önemli bir yeri olan gençlerdir. Bu sebeple Gündem 21 amaçlarına paralel olarak Kent Konseylerinde gençlerin katılımcı olmasına önem verilmektedir. Sahip oldukları potansiyel güç düşünüldüğünde gençler arasında da belirgin olarak ortaya çıkan grubu üniversite öğrencileri oluşturmaktadır (Özlu, 2020: 119). Üniversite gençliği, geleceğe yönelik planlamalarda göz önünde bulundurulması gereken en önemli kitledir. Üniversite öğrencilerinin eğitim gördükleri kente yönelik algıları dikkate alınarak yapılan düzenlemeler kentin gelişmesi noktasında önem arz edecektir (Acungil, 2020: 492-493). Kenti ve öğrenciyi karşılıklı olarak menfaatlerine hizmet edecek şekilde birleştirme potansiyeliyle ön plana çıkan Kent Konseyleri bu konuda sorumluluk üstlenmektedir. Üniversite öğrencilerinin Kent Konseylerine katılım durumları, Kent Konseylerine katılımının önündeki engeller, Kent Konseylerine katılımın avantajları ve katılım sağlama noktasında yapılabilecek çalışmaların belirlenmesi ve bunlar göz önünde bulundurularak çalışmalar yapılması Kent Konseylerinin bu noktada yapması gereken temel görevleri oluşturmaktadır (Belli ve Aydın, 2015).

Üniversite öğrencileri Kent Konseylerinin odak gruplarından birini oluşturuyor olsa da Şahyar Akdemir (2019)’in Anadolu Üniversitesi öğrencileriyle ve Belli ve Aydın (2015)’in Mustafa Kemal Üniversitesi ve Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesinde yaptıkları çalışmalarda üniversite öğrencilerinin Kent Konseyi katılımlarının düşük olduğu görülmektedir.

Üniversite öğrencilerinin Kent Konseyine katılımlarının düşük olmasında çeşitli etkenler bulunmaktadır (Şahyar Akdemir, 2019: 42):

- Kent Konseylerinin bilinirliğinin sınırlı olması (Akman, 2018: 755). Üniversite öğrencilerinin Kent Konseylerine dair bilgilerinin sınırlı olması Kent Konseyine katılımın önünde engel teşkil etmektedir. Kent Konseylerinin erişilebilir olmaması, yeterli bilgilendirme ve tanıtımlar yapmaması, öğrencilerin Kent Konseylerinin kendilerine sağlayacağı faydalardan habersiz olması gibi durumlar Kent Konseylerinin bilinirliğini etkileyen unsurlardır (Şahyar Akdemir, 2019: 48-49).
- Kent Konseylerinin önemli bir paydaşı olan ve gençlere ulaşması daha kolay olan sivil toplum kuruluşlarından tam anlamda faydalanılmaması (Erkul, Baykal ve Kara, 2013: 102).
- Kent Konseylerinin politik olarak algılanması (Akman, 2018: 754).
- Kent Konseylerin kararlarının yerel yönetimlerce dikkate alınmaması sebebiyle gençlerin fikirlerinin önemsenmediği düşüncesine kapılması (Bektaş, 2018: 62)
- Kent Konseylerinin üniversitelerde yeterince çalışma yapmaması (Belli ve Aydın, 2015: 18).
- Kent Konseyleri ile üniversite öğrencileri arasında iletişim problemleri olması, Kent Konseylerinin öğrencilere ulaşmak için iletişim ağlarını yeterince kullanamaması (Belli ve Aydın, 2015: 27).
- Akademik anlamda Kent Konseyleri ve üniversite öğrencileri ilişkisine dair ulaşılabilecek çalışmaların sınırlı olması (Şahyar Akdemir, 2019: 48-49).

Yukarıda bahsedilen etkenler üniversite öğrencilerinin Kent Konseylerine katılımlarının yetersiz olmasına sebep olmaktadır. Öte yandan, Üniversite öğrencilerinin farklı kentlerden geliyor olmalarının Kent Konseyleri, kent imajı ve genel olarak kentlere yönelik çalışmalar yapılması hususunda önemi büyüktür. Üniversite öğrencileri okudukları şehirlere yaşadıkları şehrin özelliklerini taşıyabilmekte, yerli olmadıkları için kente dair daha özgün yorum yapabilmekte, kentler arası kültür taşıyıcılığı yapmaktadırlar (Uygun, Güner ve Kılıç, 2016). Üniversite öğrencilerinin Kent Konseylerine katılımları kentin gelişimini etkilediği gibi gençlerin

de gelecekte söz sahibi olabilmeleri için gereklidir. Ayrıca kurslar, sanat ve spor faaliyetleri, kaynaklara ulaşımında destek olma, eğitimler, geziler Kent Konseylerinin üniversite öğrencileri için sağlayacağı faydalardan belli başlıları olarak sayılabilir. Bu noktadan bakınca Kent Konseyleri ve üniversite öğrencilerinin karşılıklı fayda, etki içerisinde birbirlerine katkı sağlama potansiyelinin olduğu görülür. (Alkan ve Yılmaz Çildam, 2019: 91-92). Üniversite öğrencilerinin Kent Konseylerine katılımları önündeki sorunlar çözüme kavuşturulduğunda sağlanacak katılım ile hem üniversite öğrencileri haklarını temsil etme fırsatı bulurken hem de kentin yaşanabilirlik, demokratik katılım noktalarında gelişmesi sağlanabilecektir. Karşılıklı bir alışveriş içerisinde gençler ve kentlerin birbirini geliştirebileceği ön görülmektedir (Şahyar Akdemir, 2019). Kent Konseyleri üniversite öğrencilerine eğitim, sağlık, politika gibi çeşitli alanlarda kendilerine yer bulma ve buralarda söz sahibi olma hakkı tanır. Bu bağlamda incelendiğinde üniversite öğrencileri üzerinde Kent Konseylerinin sosyal etki anlamında büyük önem taşıdığı, üniversite öğrencilerine çeşitli alanlarda fayda sağlayabilme imkanına sahip olduğu görülür (Özlu, 2020). Sosyal etki yapılan bir faaliyet, çalışma, eğitim vb. sonucunda ortaya çıkan değişim olarak ifade edilebilmektedir. Sosyal etki kavramını tanımlarken kullanılması gereken öncelikli fiil etkilemektir (Müftügil Yalçın, 2015: 17). Kent Konseylerinin bireyler üzerinde bıraktığı sosyal etkilerden birisinin kişilerin sosyal sermayelerinin gelişmesi olduğu söylenebilir. Kent Konseyleri aracılığıyla çeşitli kurum, kuruluş, üniversite, STK ile bir araya gelen kişiler sosyal sermayelerine yatırım yapma şansı bulurken aynı zamanda Kent Konseylerinin de sosyal etki düzeyini artırmış olurlar (Kalaycı ve Akin, 2021). Bu sebeple üniversite öğrencilerinin kent algılarının kentin yararına kullanımı ve Kent Konseylerinin üniversite öğrencileri için bir kaynak olabilmesi için öğrencilerin Kent Konseylerine katılımlarının artırılması gerekmektedir.

Üniversite öğrencilerinin Kent Konseylerine katılımını sağlama, Kent Konseylerini öğrencilere tanıtırma amacıyla bazı Kent Konseyleri projeler yapmışlardır. Üniversite öğrencilerine yönelik bazı Kent Konseylerinin yapmış olduğu çalışmalar şu şekildedir:

- Alanya Kent Konseyi bünyesinde kurulan Üniversiteler Çalışma Grubu alınan karar doğrultusunda Üniversite Meclisine dönüştürülmüş ve üniversitenin çeşitli birimlerinden temsilciler bu mecliste görevlendirilmiştir. Buradaki amaç üniversite öğrencilerinin sorun ve taleplerinin doğrudan gerekli makamlara iletilmesini kolaylaştırmak ve üniversitelerin kent üzerindeki etkinliğini artırmaktır (Alanya Kent Konseyi, 2015).
- Ankara Kent Konseyi tarafından tercih döneminde üniversite öğrencileri için #üniversiteankaradaokunur etiketiyle tanıtım klibi hazırlanarak öğrenciler Ankara'da üniversite okumaya davet edilmiştir. Videoda Ankara'nın çeşitli özellikleri vurgulanarak burada okuyacak olmanın öğrenciler açısından potansiyel avantajlarından bahsedilmiştir (Ankara Kent Konseyi, 2020).
- Zeytinburnu Kent Konseyi Gençlik Meclisi ve Habitat İçin Gençlik Derneği Kadir Has Üniversite'nde düzenlenen 7. Bilişim Şenliğine beraber katılarak hem gençlik çalışmalarını hem Bilimler Bilmeyenlere Bilgisayar Öğretiyor isimli projeyi tanıtmışlardır (Zeytinburnu Belediyesi, 2016).
- Malatya Kent Konseyi Gençlik Meclisi tarafından başlatılan ve Kadın Meclisince de desteklenen projeye kent bünyesindeki üniversitede öğrenim gören öğrenciler için sınav dönemlerinde yemekler hazırlanarak ikram edilmiştir (Malatya Büyükşehir Kent Konseyi, 2021).

Üniversite öğrencilerine yönelik bu gibi çalışmaların yaygınlaşmasının öğrencilerde Kent Konseyi bilinci oluşmasını sağlayarak öğrencilerin Kent Konseylerine katılımlarını artıracığı düşünülmektedir.

5. Kent Konseylerinin Üniversite Öğrencilerinde Sosyal Sermaye Oluşumuna Etkisi

Sosyal sermaye oluşumu için önemli bir bağlam oluşturan Kent Konseyleri, bünyesinde yer alan bireylerin sosyal sermayelerine yatırım yapabilmeleri için imkân sağlamış olur. Kent Konseyleri makro düzeyde sosyal sermaye kaynakları arasında yer alabilmektedir (Öztopçu, 2017: 21). Sosyal sermayenin önemli unsurlarından olan sosyal ağ kurulmasında bir bağlam olması ve bünyesindeki gruplar, bireyler arasında güven ve normlar çerçevesinde ilişkiler kurulabilmesi Kent Konseylerini sosyal sermaye açısından avantajlı duruma getirmektedir. Kent Konseylerinin bireyler üzerine oluşturduğu sosyal etki, fayda incelendiğinde sosyal sermaye üzerinde de ne denli bir etkisi olduğu göze çarpmaktadır. (Akan, Başar ve Şahin, 2014). Bu açıdan bakıldığı zaman Kent Konseylerinin yürüttüğü çalışmalar ve konseylere katılımların sağladığı sosyal etkilerden en önemlilerinden birinin kişilerin sosyal sermayelerine yatırım yapma imkânı sunması olduğu söylenebilir.

Üniversiteler etkileşim imkanının fazla olmasından kaynaklı gençlerin sosyal sermayelerini geliştirebilmeleri için önemli alanlardır. Gençlerin bir arada olabilmeleri, üniversitelerin dinamik yapısı öğrencilerin sermayelerine katkıda bulunabilmelerine imkân sağlar (Işık ve Çiçek, 2020: 190). Üniversite öğrencilerinin sahip oldukları sosyal sermaye düzeylerine katılım ve güven boyutuna bakıldığında sosyal sermaye düzeylerinin düşük olduğu fakat sosyal sermayenin tüm boyutlarını göz önünde bulundurarak bakıldığında ise bu düzeyin yükseldiği görülmektedir (Gökçe ve Ekşi Uğuz, 2008). Üniversite öğrencilerinin sosyal sermaye düzeylerinin artmasıyla geleceğe dair umutlarının arttığı kaygılarının azaldığı görülür (Güney ve Çelik, 2019). Üniversite öğrencileri ve sosyal sermaye ilişkisine Baş (2018) farklı bir boyuttan bakarak bu ilişkiyi sosyal medya açısından ele almıştır ve üniversite öğrencilerinin sosyal medyada yaptıkları paylaşımlarla sosyal sermaye unsurlarından olan güveni sanal mecralardan sağladıklarını ve bilgiye ulaşımın kolaylığıyla edindikleri bilgiler sayesinde sosyal sermayelerinin arttırdıklarını vurgulamıştır. Üniversite öğrencilerinin sosyal sermayelerini geliştirmek için kullanabilecekleri çeşitli araçlar bulunmaktadır. Bu araçlardan bir tanesini de Kent Konseyleri oluşturmaktadır.

Türkiye’de artan üniversite sayıları kentlerde öğrenci sayılarını çoğaltırken aynı zamanda öğrencilerin kentler üzerinde söz sahibi olmalarının gerekliliğini daha da belirginleştirmiştir. Öğrenciler kentlerin geleceğine dair yaşadıkları şehirle okudukları şehri kıyaslayarak önerilerde bulunma, yaşadığı yerin kültürünü taşıyıcı bir köprü olma gibi işlevleri yerine getirir. Kent-üniversite bağlantısı karşılıklı şekilde işlemektedir. Öğrencinin kente katkısı olabileceği gibi kentin de öğrenciye çeşitli açılardan faydası bulunmaktadır. Kent konseyleri kentler ve öğrenciler arası bu etkileşimin kurulmasında rol oynayan önemli bir araçtır. Kent- üniversite bağlamında ele alınabilecek bir diğer noktaysa sosyal sermayedir. Kent Konseyleri üniversite öğrencilerinin katılımını sağlamakla beraber öğrencilerin sosyal sermaye kazanmaları açısından da önemli bir etkidir (Sankır ve Sankır, 2017). Kent Konseylerinin sendika, üniversite, STK, meslek grupları, siyasi parti grupları, kamu kurumları gibi kurum ve kuruluşlarının katılımına açık olması bu grupların birbirleri ile iletişim içerisine girmelerine de imkân verir. Çatı kuruluş özelliği gösteren Kent Konseyleri çatısı altında topladığı tüm bu kurum, kuruluşların bireylere kolay şekilde ulaşabileceği bir alan oluşturmuş olur. Üniversite öğrencilerinin Kent Konseylerine katılım sağlayarak Kent Konseyinin iş birliği içerisinde bulunduğu bu gruplarla iletişim kurabilmesi öğrencilerin sosyal sermayelerine yatırım yapabilmeleri açısından önemli bir imkandır. Kent Konseyleri eğitim, kurslar, çeşitli aktiviteler, projeler gibi çalışmalarla üniversite öğrencilerinde sosyal sermaye gelişmesine destek olurlar. (Uzun ve Ersavaş Kavanoz, 2018: 255). Gündem 21 eylem planı doğrultusunda gençlerin aktifliğini de amaçlayan Kent Konseyleri üniversite öğrencilerinin sosyal sermaye geliştirmek amacıyla yapmak istediklerine Kent Konseylerindeki karar alma süreçlerine aktif katılım sağlayarak ulaşabilmeleri noktasında da işlevsellik göstermektedir. Böylece gençler yalnızca kendileri için uygun görülen şekilde proje, çalışmalardan faydalanmaktansa ihtiyaç, isteklerini iletip buna göre politika üretilmesinde direkt katılımı aktif rol oynayabilmektedirler. (Kara ve Şimşek, 2016: 251).

6. Sonuç ve Öneriler

Türkiye’de 2005 yılında yürürlüğe giren 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 76. Maddesinde düzenleme yapılması ile yerel yönetim mevzuatına dahil olan Kent Konseyleri Gündem 21 maddelerinin yerelde uygulanması için çalışmalar yapar. Kent Konseyleri şeffaflık, hesap verebilirlik, erişilebilirlik, sosyal hak, adalet, demokratik katılım gibi birçok temel ilkeyi barındırır. Yaşlı, engelli, kadın, çocuk, genç gibi çeşitli grupların haklarını savunmak ve karar alma mekanizmalarına aktif katılımlarını sağlamak için STK, sendika, meslek kuruluşları, yerel yönetim gibi kuruluşlarla beraber çalışır. Kent Konseylerinin paydaşlarının böylesi çeşitli olması Kent Konseylerinin ulaşmaya çalıştığı bir diğer grup olan üniversite öğrencilerinin sosyal sermayelerine kaynak olması noktasında önemlidir.

Literatür ve yapılan çalışmalar incelendiğinde üniversite öğrencilerinin Kent Konseyi katılımlarının yetersiz olduğu görülmüştür (Belli ve Aydın, 2015; Şahyar Akdemir, 2019). Bu yetersizlik; Kent Konseylerinin yeterince bilinmemesi, Kent Konseylerinin üniversitelerle iş birliği içerisinde olmaması, Kent Konseylerine dair siyasi algının varlığı, üniversite öğrencilerinin isteksiz oluşu gibi sebeplerden kaynaklanmaktadır (Belli ve Aydın, 2015; Şahyar Akdemir, 2019; Erkul, Baykal ve Kara, 2013; Akman, 2018; Bektaş, 2018) . Eğitim, sağlık, kültür-sanat, sosyal hayat gibi birçok alanda üniversite öğrencilerinin hayatına dokunma imkânı bulunan Kent Konseyleri aynı zamanda her biri farklı şehirlerden gelip geldikleri yörelerin kültürünü okudukları şehre de taşıyan öğrencilerin kent algıları ve sundukları fikirler ile şehrin gelişmesi için de çalışma yapma imkanı bulmasını sağlar (Aktan ve Çakmak, 2020).

Üniversite öğrencilerinin Kent Konseylerine katılımlarını sağlayabilmek için hem üniversite öğrencileri hem de Kent Konseylerine çalışmaya dayanarak sunulabilecek öneriler şu şekildedir:

- Kent Konseyleri üniversitelerle iş birliği içerisinde çalışmalı (Şahyar Akdemir, 2019),
- Okullarda Kent Konseyini tanıtmak için stantlar kurulup broşürler dağıtılmalı,
- Üniversite öğrencilerinin fikirlerinin değerli olduğu öğrencilere hissettirilip karar alma sürecine öğrenciler de dahil edilmeli (Şahyar Akdemir, 2019),
- Paydaşları olan kuruluşlar ile üniversite öğrencileri arasında iletişimin sağlıklı olması için aracı olmalı,
- Üniversite öğrencilerine ulaşabilmek için sosyal medya gibi yeni iletişim araçları aktif kullanılmalı (Belli ve Aydın, 2015),
- Kültür-sanat-egitim-gezi-spor gibi gençlerin ilgisini çeken alanlarda da etkinlikler yapılmalı,
- Kent Konseyi ve üniversite öğrencilerinin ilişkisini inceleyen akademik çalışmalar yapılmalıdır.

Bunlar Kent Konseylerinin yapacakları sorumlulukları kapsarken üniversite öğrencilerinin de aktif, azimli, çalışkan olması, sorunlarını söylemekten çekinmemesi, sorunların çözülmesi noktasında çözümün bir parçası olarak rol alması, dünyayı, şehrini ve en özelden de kendi hayatını daha yaşanılabilir bir hale çevirmek için çalışması konusunda farkındalık sahibi olması ve içinde bu azmi, isteği taşıması gerekmektedir.

Tüm bu öneriler yerine getirildiğinde üniversite öğrencileri için Kent Konseylerinin daha cazip hale geleceği, Kent Konseylerine katılımın artacağı ve buna paralel olarak üniversite öğrencilerinin sosyal sermayelerinin gelişeceği düşünülmektedir. Sosyal sermayeye yapılan bu yatırım üniversite öğrencilerinin hayatlarını kurarken tımandıkları bir merdiven olan üniversite yıllarının daha sağlam zemine oturtulmasını ve böylece geleceğe umutla bakan, güven sorunu yaşamayan, sağlıklı ilişkilere sahip birer birey olarak hayatlarına devam etmelerini sağlar.

Alanyazında Kent konseyleriyle ilgili bir çok çalışma bulunuyor olmasına rağmen, üniversite öğrencilerinin Kent konseylerine katılım düzeylerini hedef alan çalışmaların sınırlı olduğu

görülmektedir. Bu sınırlılık çalışmamın en büyük kısıtlılığını oluşturarak mevcut çalışmalarla elde edilmiş olan verilerinin genellenmesine sebep olmaktadır.

Teşekkür

Bu çalışmanın gerçekleştirilmesinde katkısı olan Bandırma Onyedi Eylül Üniversitesi Öğretim Üyesi Sayın Hocam Doç. Dr. Fatih Altun'a teşekkürlerimi sunarım.

Fon

Bu çalışmanın gerçekleştirilmesinde herhangi bir fondan faydalanılmamıştır.

Not

Bu çalışmada araştırma ve yayın etiğine uyulmuştur.

Kaynakça

Abaz Alyüz, S. B. (2018, Eylül). Sosyal Sermaye, Sosyal Ağlar Ve Sosyal Destek İlişkisi:Sultanbeyli Ve Kadıköy'de Sosyal Hizmet Merkezlerinebaşvuranlara İlişkin Karşılaştırmalı Durum Çalışması. Doktora Tezi. https://www.academia.edu/38312696/Sosyal_Sermaye_Sosyal_Ağlar_Ve_Sosyal_Destek_İlişkisi_Sultanbeyli_Ve_Kadıköy_De_Sosyal_Hizmet_Merkezlerine_Başvuranlara_İlişkin_Karşılaştırmalı_Durum_Çalışması Adresinden Alındı

Acungil, Y. (2020). Kent-Üniversite Etkileşimine Üniversite Öğrencilerinin Penceresinden Bakmak: Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Örneği. Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi, 489-502.

Ağcasulu, H. (2017). Sosyal Sermaye Kavramı Ve Temel Bakış Açılarının Karşılaştırılması. Süleyman Demirel Üniversitesi Vizyoner Dergisi, 8(7), 114-129.

Akan, D., Başar, M. ve Şahin, C. (2014). Okulların Sosyal Sermayeleri İle Örgütsel İmajları Arasındaki İlişki. Ksü Sosyal Bilimler Dergisi, 11(2), 163-184.

Akman, Ç. (2018). Kent Konseylerini Yeniden Düşünmek: Türkiye Kent Konseyleri Birliği'ne Üye Olan Kent Konseyleri Üzerinden Bir Değerlendirme. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 5(3), 740-764.

Aktan, E. ve Çakmak, V. (2020). Üniversite Öğrencilerinin Bakış Açısıyla Yaşanabilir Birkent Olarak Aksaray: Sorunlar ve Çözüm Önerileri. Simetrik İletişim Araştırmaları Dergisi, 1(4), 195-212.

Akyürek, M. İ. ve Çelik, S. (2020). Okullarda Sosyal Sermaye Ve Örgüt Sağlığı İlişkisi. Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, 40(2), 621-663.

Alanya Kent Konseyi. (2015). Üniversite Meclisi. Aralık 17, 2021 tarihinde Alanya Kent Konseyi: <http://alanyakentkonseyi.org.tr/S/1277/Universite-Meclisi> adresinden alındı

Alkan, A. ve Yılmaz Çıldam, S. (2019). Üniversite Öğrencilerinin Kent İmajlarına Yönelik Bir Araştırma: Siirt Üniversitesi Örneği. Türk Coğrafya Dergisi, 73, 90-95. Doi:10.17211/Tcd.602568

- Ankara Kent Konseyi. (2020). Haberler. Aralık 17, 2021 tarihinde Ankara Kent konseyi: <https://ankarakentkonseyi.org.tr/tr/haberler/abb-baskani-mansur-yavastan-ve-ankara-kent-konseyinden-universite-ankarada-okunur-cagrisi> adresinden alındı
- Apak, H. (2018). Sosyal Hizmet Ve Maneviyat. İstanbul: Bir Yayıncılık.
- Aydemir, M. (2011). Sosyal Sermaye- Topluluk Ve Sosyal Sermaye Araştırması-. Konya: Çizgi Yayınevi.
- Bal Taştan, S. (2015). Örgütsel Güven ve Sosyal Adalet Algısının Örgütlerde Sosyal Sermaye Yapısı ile İlişkilerinin İncelenmesi. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 16(2), 13-58
- Baş, F. (2018). Sosyal Medya Davranışının Oluşumu: Çevrimiçi Ortamlarda Güven, Sosyal Sermaye Ve Saygınlık İlişkisi. Sosyoloji Araştırmaları Dergisi, 21(2), 49-85.
- Başak, S. ve Öztaş, N. (2010). Güven Ağbağları, Sosyal Sermaye Ve Toplumsal Cinsiyet. Gazi Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 12(1), 27-56.
- Bayır Aslan, Ş. (2019). Sosyal Sermaye Oluşturma Aracı Olarak Sosyal Çalışma: Toplumsal Cinsiyet Ve Eşitsizlik. Türkiye Sosyal Hizmet Araştırmaları Dergisi, 3(2), 79-99.
- Baysal Balcı, S. (2015). Dünya Bankası Perspektifinden Sosyal Sermaye İle Kalkınma Yaklaşımları. Tmmob Şehir Plancıları Odası, 25(1), 1-7. Doi: 10.5505/Planlama.2015.64936
- Bektaş, S. (2018). Katılımcı Kent Konseyi Modeli. Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi, 1(2), 58-74.
- Belli, A. (2016). Türkiye’de Kent Konseylerinin İşlevselliği Önündeki Sorunlar Ve Çözüm Önerileri: Büyükşehir Belediyeleri Örneği. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Kahramanmaraş: Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Belli, A. ve Aydın, A. (2015). Üniversite Öğrencilerinin Kent Konseyleri Ve Gençlik Meclislerine Yönelik Algı Düzeyi Üzerine Bir Alan Araştırması: Kahramanmaraş Ve Hatay Örneği. Paradoks Ekonomi, Sosyoloji Ve Politika Dergisi, 11(Özel Sayı:2), 6-29.
- Belli, A., Ağır, O. ve Arslan, Ş. (2017). Kent Konseylerinde Halk Katılımı Ve Gönüllülük: Adana Kent Konseyi Örneği. Al-Farabi Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi, 1(3), 320-332.
- Bourdieu, P. (1986). The Forms Of Capital. Handbook Of Theory And Research For The, 241-258.
- Ceylan, C. (2018). Bir Sivil Toplum Yapılanması Olarak Vakıflar Ve Sosyal Sermâye İlişkisi. International Conference On Social Science Research, (S. 42-59). Kosova.
- Coleman, J. (1988). Social Capital In The Creation Of Human Capital. American Journal Of Sociolog, 94(1), 95-120.
- Damla Karanuh, Z. (2018). Yerel Yönetimde Katılım Ve Kent Konseyleri. Yüksek Lisans Tezi(506421). İstanbul. <https://Tez.Yok.Gov.Tr/Ulusaltezmerkezi/Tezsorgusonucyeni.Jsp> Adresinden Alındı

- Erkul, H., Baykal, T. ve Kara, H. (2013). Kent Konseylerinin Sorunları Üzerine Bir İnceleme: Çanakkale Kent Konseyi Örneği. Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 10(22), 85-105.
- Erselcan, F. (2009). Disiplinlerarası Ortak Bir Çalışma Alanı Olarak Sosyal Sermaye. C.Ü. Sosyal Bilimler Dergisi, 35(2), 248-256.
- Fine, B. (2021). Sosyal Sermaye Sosyal Bilime Karşı Bin Yılın Eşiğinde Ekonomi Politik ve Sosyal Bilimler. (A. Kars, Çev.) İstanbul: Yordam Kitap.
- Gökçe, O. ve Ekşi Uğuz, H. (2008). Selçuk Üniversitesi Öğrencilerinin Sosyal Sermaye Profilleri Üzerine Bir Çalışma. Ü İibf Sosyal Ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi, 9(18), 323-352.
- Güney, A. ve Çelik, E. (2019). Sosyal Sermaye İle İşsizlik Kaygısı Arasındaki İlişki: Atatürk Üniversitesi İibf Son Sınıf Öğrencileri Üzerine Bir Uygulama. İstanbul İktisat Dergisi, 69(1), 103-131.
- Günkör, C. ve Özdemir, M. (2017). Sosyal Sermaye Ve Eğitim İlişkisi. Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, 15(1), 70-90.
- Işık, M. ve Çiçek, B. (2020). Planlı Davranış Teorisi Perspektifinden Girişimcilik Niyeti Üzerinde Sosyal Sermaye Öz Yeterlilik Ve Öz Saygının Rolü. Turkish Studies - Economy, 15(1), 185-206.
- Kalaycı, S. ve Akin, A. (2021). Sosyal Hizmetlerin Yerelleşmesine Kent Konseylerinin Katkıları. Toplum Ve Sosyal Hizmet, 32(1), 189-210. Doi: 10.33417/Tsh.750180
- Kara, H. ve Şimşek, S. (2016). Kent Konseylerinin İşlevselliği Ve Sürdürülebilirliği:Kadıköy Kent Konseyi Örneği. Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi, 245-269.
- Karagül, M. ve DüNDAR, S. (2006). Sosyal Sermaye Ve Belirleyicileri Üzerine Ampirik Bir Çalışma. Akdeniz İ.İ.B.F. Dergisi, 12, 61-78.
- Karagül, M. ve Masca, M. (2005). Sosyal Sermaye Üzerine Bir İnceleme. Ekonomik Ve Sosyal Araştırmalar Dergisi, 37-52.
- Kent Konseyi Yönetmeliği,4.Madde. (2006, Ekim 8). Yönetmelik(26313). T.C. Resmi Gazete. Mayıs 6, 2021 Tarihinde <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2006/10/20061008-5.htm> Adresinden Alındı
- Kent Konseyi Yönetmeliği,6.Madde. (2006, Ekim 8). Yönetmelik(26313). T.C. Resmi Gazete. Mayıs 6, 2021 Tarihinde <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2006/10/20061008-5.htm> Adresinden Alındı
- Kılınç, A. (2017). Yerel Ölçekte Siyasal Katılım ve Temsiliyet Açısından Adana Kent Konseyi. Bilgi Sosyal Bilimler Dergisi, 1, 95-116.
- Koç, N. (2019). Sosyal Sermaye: Türkiye Açısından Bir Değerlendirme. Mehmet Akif Ersoy Uygulamalı Bilimler Dergisi, 3(2), 338-354.
- Lin, N. (2001). Social Capital A Theory Of Social Structure And Action. New York: Cambridge University Press.

- Lin, N., Cook, K. ve Burt, R. S. (2001). Social Capital Theory And Research. New York: Transaction Publishers.
- Malatya Büyükşehir Kent Konseyi. (2021). Haberler. Aralık 17, 2021 tarihinde Malatya Kent Konseyi: <http://www.malatyakentkonseyi.com/haberler/genclerden-ornek-proje> adresinden alındı
- Müftügil Yalçın, A. S. (2015). Sosyal Etki Ölçümlenmesi Kusuf 4 Adım Yaklaşımı. (D. Kellecioğlu, Dü.) İstanbul: İmak Ofset.
- Özlu, R. M. (2020). Kent Konseyi Kararlarının Değerlendirilmesi. Erciyes Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi(55), 117-139.
- Öztopçu, A. (2017). Sosyal Sermaye Teorisi Ve Sürdürülebilir Yerel Kalkınma. İstanbul: Yeni İnsan Yayınevi.
- Öztopçu, A. (2020). Girişimci Davranışında Sosyal Sermaye Etkisi. Yönetim, Ekonomi Ve Pazarlama Araştırmaları Dergisi, 4(2), 85-104. Doi: 10.29226/Tr1001.2020.187.
- Pala, S. (2014). Kent Konseyleri El Kitabı (1. B.). Bursa: Bursa Kent Konseyleri Yayınları .
- Sankır, H. ve Sankır, Ş. (2017). Toplumsal Değişim Açısından Üniversite-Kent Etkileşimi Ve Algısı: Bülent Ecevit Üniversitesi Örneği. Yükseköğretim Ve Bilim Dergisi, 7(3), 473-483.
- Şahin, M. M. ve Yılmaz, O. (2020). Sosyal Sermayenin Motivasyon Ve İş Tatmini Arasındaki Aracılık Etkisi: Batman Üniversitesi Örneği. Yönetim Ve Ekonomi, 27(3), 587-606. Doi:10.18657/Yonveek.632766
- Şahyar Akdemir, D. (2019). Anadolu Üniversitesi Öğrencilerinin Kent Konseyi Algısı. Anemon Muş Alparslan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 7(3), 41-49.
- Şan, M. K. ve Akyiğit, H. (2015). Sosyal Sermaye Tartışmaları Ve Türkiye'de Sosyal Sermayenin Ölçülmesi Sorunu. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 34, 123-134.
- Şan, M. K. ve Şimşek, R. (2011). Sosyal Sermaye Kavramının Tarihsel - Sosyolojik Arkaplanı. Akademik İncelemeler Dergisi, 6(1), 88-110.
- Tdk. (2019). Türkçe Güncel Sözlük. Mayıs 25, 2021 Tarihinde Türk Dil Kurumu Sözlükleri: <https://sozluk.gov.tr/> Adresinden Alındı
- Turaman, O. (2018). Küreselleşme İle Yerel Yönetim Yapıları Ve Hizmetleri İlişkisi: Düzce Belediyesi Örneği. Yüksek Lisans Tezi.530404. Düzce.
- Türkiye Kent Konseyleri Birliği Derneği Tüzüğü. Mayıs 6, 2021 Tarihinde Türkiye Kent Konseyleri Birliği: <https://www.kentkonseyleribirligi.org.tr/Sayfa/Tuzuk.Html> Adresinden Alındı
- Uygun, M., Güner, E. ve Kılıç, S. (2016). Üniversite Öğrencilerinin Kent Tatmini ve Bağlılık Duygularının Gelişiminde Kent Deneyimlerinin Rolü. Aksaray Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 8(4), 129-152.

Uzun, A. ve Ersavaş Kavanoz, S. (2018). Katılım Ve Etkinlik Boyutları Açısından Kent Konseylerinin Değerlendirilmesi: Trabzon Büyükşehir Kent Konseyi Örneği. *Güsbeed, Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Elektronik Dergisi*, 9(23), 251-271.

Yarç, S. (2011). Pierre Bourdieu'da Sosyal Sermaye Kavramı. *Akademik İncelemeler Dergisi*, 6(1), 125-135.

Yıldız, R. (2018). *Sosyal Sermaye Kaybı*. İstanbul: Kitabi Yayınları.

Zeytinburnu belediyesi. (2016). Faaliyetler. Aralık 17, 2021 tarihinde Zeytinburnu Belediyesi: <https://www.zeytinburnu.istanbul/Zeytinburnu-Genclik-Meclisi-Kadir-Has-Universitesinde> adresinden alındı.

Yazar Biyografisi

Sümeyye Nur EVLİCE, Yüksek Lisans Öğrencisi, Bandırma Onyediy Eylül Üniversitesi- Sosyal Hizmet Anabilim Dalı'nda yüksek lisans eğitimine devam etmektedir. Toplumsal cinsiyet, sosyal politika, çocuk refahı, mülteciler ve göç gibi konularla ilgilenmektedir.