

Süleyman Demirel Üniversitesi  
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi  
Y.2005, C.10, S.2 s. 369-377.

## MESLEK YÜKSEKOKULLARINA SINAVSIZ GEÇİŞLE VE ÖSS PUANI İLE GELEN ÖĞRENCİLERİN GENEL BAŞARI ORANLARININ KARŞILAŞTIRMASI

### COMPARISON OF THE GENERAL SUCCESS RATE OF THE STUDENTS WHO MADE DIRECT ENROLLMENT WITHOUT TAKING ANY EXAM AND THOSE WHO MADE THEIR ENROLLMENT BY TAKING UNIVERSITY ENTRANCE EXAMINATION OF JUNIOR COLLEGE

Nedret ÇAĞLAR \*  
Nesrin TÜRELİ\*

#### ÖZET

*Küreselleşmenin sonucu ortaya çıkan rekabet ortamı, hızlı değişim, bilimsel ve teknik alanlardaki farklılaşma, nitelikli işgücüne duyulan ihtiyacın artması; kaliteli, çağdaş, teknolojiyi içeren bir meslek eğitimi gerekli kılmaktadır. Bu bağlamda meslek yüksekokulları, mesleki eğitimle belirli bir mesleğin gerektirdiği bilgi, beceri ve uygulama yeteneklerini bireye kazandırarak bu konudaki beklentileri cevaplamaya çalışmaktadır. Yapılan bu çalışmada, 4702 sayılı yasa ile Isparta Meslek Yüksekokulu'na sınavsız geçişle gelen öğrencilerle ÖSS puanı ile gelen öğrencilerin başarı ortalamalarının karşılaştırmaları yapılmış, ÖSS puanı ile gelen öğrencilerin sınavsız geçişle gelen öğrencilere göre daha başarılı olduğu tespit edilmiş, sorunlar ve çözüm önerileri dile getirilmiştir.*

#### ABSTRACT

*As a result of globalization, there came into being a medium of competition, rapid modification, diversities in scientific and technical areas have resulted in a demand for a qualified work power that has ever been increasing; thus, it has been necessary to have a professional and vocational training that will cover a quality and contemporary technology. In this regard, vocational or junior colleges are trying to respond to expectations about these points by having the students gain the knowledge and skills required by certain vocation. In this study, comparison of students who are entitled to enroll as a result of their points of university entrance examination and those students who are given the right to make their enrollment directly*

\* Süleyman Demirel Üniversitesi Isparta Meslek Yüksekokulu  
\* Süleyman Demirel Üniversitesi Isparta Meslek Yüksekokulu

*to Isparta Junior College in accordance with the 4702 law has been made. It has been observed that the former students have been more successful than the latter ones and the problems have been put forward and their solutions have been suggested.*

Mesleki eğitim, sınavsız geçiş, öğrenci başarısı

Vocational training and education, direct enrollment, students success

## 1. GİRİŞ

Gelişmiş ülkelerde uygulanan eğitim çalışmalarının %30 genel eğitime, %70'i ise mesleki ve teknik eğitime ayrılmakta iken gelişmekte olan ülkelerde bu oranın daha düşük olduğu görülmektedir.<sup>1</sup> Dolayısıyla küreselleşme süreci içinde söz konusu ülkelerin eğitime yatırım yapmaları zorunluluk haline gelmiştir. Mesleki eğitim ile genç bireye karar alma, takımda yer alma, kendine güven, araştırma, merak duygusu, paylaşma, mesleki bilgi ve görgü gibi vasıfların kazandırılması mümkündür.

Günümüzde yoğun rekabet ortamının yarattığı hızlı değişim, bilimsel ve teknik alanlardaki farklılaşma ve nitelikli işgücüne duyulan ihtiyacın her geçen gün artması, kaliteli, gelişen çağdaş teknolojiyi içeren bir meslek eğitimini gerekli kılmaktadır.<sup>2</sup> Bu bağlamda gerekli olan eğitim üniversiteler tarafından karşılanmaya çalışılmaktadır. Üniversitelerin bünyesi içindeki meslek yüksekokulları mesleki eğitimle belirli bir mesleğin gerektirdiği bilgi, beceri ve uygulama yeteneklerini bireye kazandırarak, toplumun beklentilerini karşılamayı amaçlamaktadır.<sup>3</sup>

Ülkemizde mesleki eğitimin başlangıcı 1950'li yıllara dayanmaktadır. Ancak genel eğitim içinde yaygınlaştırılması çalışmalarında yeterince başarılı olunamamıştır. Daha sonra meslek yüksekokulları, 1975-1976 öğretim yılında Milli Eğitim Bakanlığı Yayın Yüksek Öğretim Kurumu (YAY-KUR) Örgün Yüksek Öğretim Dairesi'ne bağlı olarak eğitime geçmiştir.<sup>4</sup> Okulumuz Isparta Meslek Yüksekokulu da aynı proje kapsamında 6 Aralık 1976 tarihinde mesleki ve teknik eğitime başlamıştır. 1982 yılında 41 sayılı kanun hükmünde kararname ile Akdeniz Üniversitesi bünyesine alınarak Isparta Mühendislik Fakültesi'ne bağlı ön lisans düzeyinde eğitim ve öğretim veren meslek yüksekokulu haline getirilmiştir. 1992 yılında 3827 sayılı yasa ile Süleyman Demirel Üniversitesi'ne bağlanmıştır. Teknik programlar ve İktisadi İdari Programlar olmak üzere iki bölüm ve bu bölümlere bağlı 15 programda ön lisans eğitim ve öğretimi yapılmaktadır. Teknik ve İktisadi İdari Programlarda kadrolu 40 öğretim elemanı, bir o

<sup>1</sup> Kaya A., Aykan E., Kaya Y., 'Mesleki ve Teknik Eğitimde Meslek Yüksekokullarının Eğitim Sorunları ve Çözüm Önerileri', **II Ulusal Meslek Yüksekokulları Sempozyumu**, Bildiriler Cd'si, İzmir, 15-17 Ekim 2003.

<sup>2</sup> Kemahloğlu K., Öz E., 'Sınavsız Geçişin Mesleki ve Teknik Eğitime Etkileri', **II Ulusal Meslek Yüksekokulları Sempozyumu**, Bildiriler Cd'si, İzmir, 15-17 Ekim 2003.

<sup>3</sup> Akdeniz R., Aydın H., 'Meslek Yüksekokullarına Sınavsız Geçiş: Sorunlar ve Çözüm Önerileri', **II Ulusal Meslek Yüksekokulları Sempozyumu**, Bildiriler Cd'si İzmir, 15-17 Ekim 2003.

<sup>4</sup> Kemahloğlu, A.g.m.

kadar da üniversitenin çeşitli birimlerinden ve dışardan gelen öğretim elemanları ile eğitim öğretim faaliyetlerini sürdürmektedir.

Ülkemizde Temmuz 1992 yılında yirmi bir üniversitenin kurulması ile yükseköğretim alanında farklı ve yeni bir döneme girilmiştir. Bu değişim üniversiteye girme çabasında olan milyonlarca gencimizin üniversite umutlarını artırmıştır. Kurulan üniversitelerin yöneticileri, bu talebi ve ülkemiz sorunlarını da göz önüne alarak ara eleman yetiştirilmesi ve üniversitenin halk işbirliğinin kurulması amacıyla meslek yüksekokullarının sayıya arttırılması ve farklı bölgelerde açılması eğiliminde olmuşlardır. Bölge yöneticileri ve halkın desteğiyle meslek yüksekokulları faaliyete geçmiştir. Geçen zaman içerisinde üniversitelerin bütçe, eğitim öğretim araç-gereci, öğretim elemanı kaynaklarında olan olumsuz sayılabilecek gelişmeler ve öğrencilerin söz konusu bölgelerde beklentilerini bulamamaları, öğrencilerin yetersiz bir alt yapı ile gelmeleri meslek yüksekokullarının gelişim sürecinde olumsuzluklar yaşanmasına neden olmuştur.<sup>5</sup> Bu olumsuzluklar eğitim öğretim kalitesini de doğru orantılı olarak etkilemiştir. Olumsuzlukları elimine etmek için çeşitli düzenlemelere gidilmiştir.

10.07.2001 Tarihinde 24458 no' lu Resmi Gazete'de yayınlanan 4702 sayılı kanun ile yürürlüğe giren meslek liselerinden meslek yüksekokullarına sınavsız geçiş uygulaması, mesleki ve teknik orta öğretim kurumları ile meslek yüksek okulları arasında program bütünlüğü sağlamak ve gelişmiş ülkelerdeki mesleki ve teknik eğitim düzeyini yakalamak maksadıyla uygulamaya konulmuştur.<sup>6</sup> Ancak uygulamada karşılaşılan sorunlar yasada yeniden bir düzenlemeyi gerektirmiştir. Bunun sonucunda 2004 Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sistemi (ÖSYS) Yüksek Öğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzu'nda bir düzenleme ile, "...Sınavsız geçiş hakkı bulunmayan lise mezunları ile kendi alanları dışında tercih yapmak isteyen meslek lisesi mezunları Y-ÖSS puanları (sınavsız geçiş hakkı bulunan adayların, kendi alanlarında yerleştirilmeleri tamamlandıktan sonra boş kalan kontenjanlara) ile yerleştirilecektir." hükmü getirilmiştir.<sup>7</sup> Bu değişiklik gereğince 2004-2005 eğitim-öğretim yılında meslek yüksekokulları kontenjanları sınavsız geçişle ve ÖSS puanı ile gelen öğrencilere eğitim öğretim verir hale gelmiştir.

Bu çalışma ile de, Isparta Meslek Yüksekokulu'na 2004-2005 eğitim ve öğretim yılı güz döneminde sınavlı-sınavsız geçişle kayıt yaptıran öğrencilerin genel başarı ortalamaları ile öğrencilerin okula kayıt şekli arasında bir bağlantı olup olmadığının araştırılması amaçlanmıştır.

<sup>5</sup> **Elmacı O., Poyraz K., Çalık Metin,** 'Yüksek Öğretimde ( Meslek Yüksekokullarında) Kalite Güvence Sisteminin Oluşturulmasına Yönelik Bir Değerlendirme Format Önerisi', Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Sayı:1, Yıl:1, Ocak-1999, s,119.

<sup>6</sup> **Kemahloğlu, A.g.m.**

<sup>7</sup> 2004 Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzu, Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi, Ankara, 2004.

## 2. MATERYAL ve YÖNTEM

### 2.1. Materyal

2004–2005 Eğitim-öğretim yılında SDÜ IMYO sınavlı-sınavsız geçişle kayıt yaptıran öğrencilerin güz dönemi genel başarı ortalamaları okulumuz öğrenci işlerinden 18.02.2005 tarihi itibarıyla alınmıştır. Araştırma kapsamına 2004–2005 öğretim yılında kayıt yaptıran öğrencilerin alınması, hem sınavlı hem de sınavsız geçişle kayıt yaptıran yeterli sayıda öğrenci bulunması nedeniyledir. Kayıtlı 1184 öğrenciden 74'ü kaydını dondurduğu veya devamsızlıktan kaldığı için değerlendirmeye dahil edilmemiştir.

### 2.2. Yöntem

Öğrenci işlerinden alınan bilgiler SPSS paket istatistik programı ile analiz edilmiştir. Öğrencilerin genel başarı ortalamalarının karşılaştırılması; sınavlı ya da sınavsız olmalarına bağlı olarak, I. ve II. öğretimler arasında, teknik ve iktisadi idari programlar arasında ve cinsiyet açılarından yapılmıştır.

## 3. BULGULAR ve TARTIŞMA

2004–2005 Eğitim öğretim yılı güz döneminde kayıt yaptıran I. sınıf öğrencilerinden sınavlı gelenlerle sınavsız gelenler arasındaki başarı ortalamalarının karşılaştırılması yapıldığında Tablo 1'deki verilere ulaşılmıştır.

Tablo1: Sınavlı / Sınavsız Geçişle Gelen Öğrencilerin Genel Başarı Ortalamalarının Karşılaştırılması

Sınavlı / Sınavsız	Ortalama	Öğrenci Sayısı n-1110	St. Sapma
Sınavlı	2,07	417	0,74
Sınavsız	1,58	693	0,87
<b>Toplam</b>	<b>1,76</b>	<b>1110</b>	<b>0,86</b>

Toplam 1110 öğrencinin 417'si sınavla gelmiş olup bu öğrencilerin güz dönemi başarı ortalamaları 2,07 iken 693 öğrenci sınavsız gelmiş, bu öğrencilerinde güz dönemi başarı ortalamaları 1,58 olarak tespit edilmiştir. Bu sonuçlara göre sınavla alınan öğrencilerin başarı düzeyleri sınavsız geçişle gelen öğrencilere göre daha yüksektir.

Tablo 2: İktisadi İdari Programlar İle Teknik Programlara 2004-2005 Eğitim Öğretim Yılı Güz Dönemi Sınavla ve Sınavsız Geçişle Gelen Öğrencilerin Genel Başarı Ortalamalarının Karşılaştırması

Sınavlı / Sınavsız	İktisadi İdari prog. n=510		Teknik prog. n=600	
	Öğrenci Sayısı	Ortalama	Öğrenci Sayısı	Ortalama
Sınavlı	207	1,97	210	2,17
Sınavsız	303	1,52	390	1,62
<b>TOPLAM</b>	<b>510</b>	<b>1,70</b>	<b>600</b>	<b>1,81</b>

Tablo 2 deki karşılaştırmaya göre Teknik Programlara sınavlı ve sınavsız gelen öğrencilerin İktisadi İdari Programlara gelen öğrencilere göre daha başarılı oldukları görülmüştür. Bununla birlikte her iki programa da sınavla gelen öğrencilerin sınavsız geçişle gelen öğrencilere göre daha başarılı oldukları belirlenmiştir. Teknik Programlara gelen öğrencinin başarılı olma nedenleri arasında, uygulama ağırlıklı çalışmaları gösterilebilir.

Tablo 3. İktisadi İdari Programlar İle Teknik Programlar 2004-2005 Eğitim Öğretim Yılı Güz Dönemi Kız Ve Erkek Öğrencilerinin Başarı Ortalamalarının Karşılaştırılması

Programlar Kız/ Erkek	İktisadi İdari Programlar				Teknik Programlar			
	Sınavlı		Sınavsız		Sınavlı		Sınavsız	
	Öğr. Say.	Ort.	Öğr. Say.	Ort.	Öğr. Say.	Ort.	Öğr. Say.	Ort.
<b>Kız n=444</b>	<b>116</b>	<b>2,02</b>	<b>123</b>	<b>1,63</b>	<b>104</b>	<b>2,27</b>	<b>101</b>	<b>1,72</b>
<b>Erkek n=666</b>	<b>91</b>	<b>1,89</b>	<b>180</b>	<b>1,44</b>	<b>106</b>	<b>2,07</b>	<b>289</b>	<b>1,59</b>
<b>Toplam n=1110</b>	<b>207</b>	<b>1,97</b>	<b>303</b>	<b>1,52</b>	<b>210</b>	<b>2,17</b>	<b>390</b>	<b>1,62</b>

İktisadi İdari Programlarla Teknik Programların Kız ve Erkek öğrencilerinin başarı ortalamalarının karşılaştırılmasında, kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha başarılı oldukları görülmektedir. Programlar arası değerlendirme yapıldığında ise teknik programlardaki öğrencilerin başarı düzeylerinin iktisadi idari programlara göre daha yüksek olduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 4. Tüm Okul 2004–2005 Güz Dönemi I.ve II. Öğretim Sınavlı/Sınavsız Geçişle Gelen Öğrencilerin Genel Başarı Ortalamalarının Karşılaştırılması

Sınavlı Sınavsız Programlar	I. Öğretim n=664						II. Öğretim n=446					
	Sınavlı		Sınavsız		Sınavlı		Sınavlı		Sınavsız		Sınavsız	
	Öğr. Say.	Ort.	Öğr. Say.	Ort.	Topl. Ort.	Öğr. Say.	Ort.	Öğr. Say.	Ort.	Topl. Ort.	Ort.	
<b>İktisadi İdari Prog n= 510</b>	<b>40</b>	<b>2,00</b>	<b>255</b>	<b>1,53</b>	<b>295</b>	<b>1,59</b>	<b>167</b>	<b>1,96</b>	<b>48</b>	<b>1,46</b>	<b>215</b>	<b>1,85</b>
<b>Teknik Prog n= 600</b>	<b>100</b>	<b>2,01</b>	<b>269</b>	<b>1,55</b>	<b>369</b>	<b>1,67</b>	<b>110</b>	<b>2,32</b>	<b>121</b>	<b>1,80</b>	<b>231</b>	<b>2,04</b>
<b>Toplam</b>	<b>140</b>	<b>2,00</b>	<b>524</b>	<b>1,54</b>	<b>664</b>	<b>1,64</b>	<b>277</b>	<b>2,10</b>	<b>169</b>	<b>1,70</b>	<b>446</b>	<b>1,95</b>

İktisadi idari programlar ve Teknik programlarda II. öğretimlerin I. öğretimlere göre daha başarılı oldukları her iki öğretimde de sınavla gelen öğrencilerin başarılarının sınavsızlara göre daha yüksek olduğu anlaşılmaktadır. Teknik programlar II. öğretimdeki başarı artışı; kadro derece ve kademelerini değiştirmek maksadıyla gelen deneyimli öğrencilerin varlığı, İktisadi İdari programlarda da sınavla gelen öğrenci sayısının fazlalığı etkileyebilir.

Sonuçta, öğrencilerin başarı durumları sınavlı- sınavsız geçişle gelmelerine göre incelenmiş, aşağıdaki tabloya ulaşılmıştır. Okulumuzda dörtlük not sistem uygulanmakta olup, genel not ortalamasında 2.00 ve üzeri not alan öğrenci başarılı sayılmaktadır. Tablodaki veriler bu kritere göre sınıflandırılmıştır.

Tablo 5. Sınavlı ve Sınavsız Geçişle Gelen Öğrencilerin Başarılarının Değerlendirilmesi

Başarı Dur Kayıt Dur.	Başarılı	Ortalama %	Başarısız	Ortalama %	Toplam	Ortalama %
Sınavlı	232	55,6	185	44,4	417	37,6
Sınavsız	203	29,3	490	70,7	693	62,4
Toplam	435	39,2	675	60,8	1110	100

Öğrencilerin başarısı ile okula kayıt şekli (sınavlı-sınavsız) arasında ilişki olup olmadığını araştırmak amacıyla ki-kare test istatistiği kullanılmıştır. Hipotezler aşağıdaki şekilde oluşturulmuştur:

Ho: Öğrencinin ders başarısı ile okula kayıt şekli arasında ilişki yoktur.

H1:Öğrencinin ders başarısı ile okula kayıt şekli arasında ilişki vardır.

%1 anlamlılık düzeyine göre, ki-kare test istatistiği hesaplandığında hesaplanan ki-kare değeri 75,8 olarak bulunmuştur. Ki-kare tablo değeri ise, 6,64'tür. Hesaplanan ki-kare değeri, ki-karenin tablo değerinden büyük olduğu için Ho hipotezi reddedilmiştir. Sonuç olarak öğrencinin okula kayıt şekli ile ders başarısı arasında bir ilişki vardır. Sınavla gelen öğrencilerin sınavsız gelenlere göre daha başarılı oldukları ortaya çıkmıştır.

#### Meslek Yüksekokullarında Başarının Düşüş Nedenleri:

- Meslek liselerinde okuyan öğrencilerin öğrenci seçme sınavında tercih yapmalarındaki sınırlamaya karşı oluşturdukları tepki,
- Öğrencilerin üniversiteyi kazanma kaygısı ve gayreti olmadan sınavsız geçişle üniversiteye gelmeleri dolayısı ile meslek yüksek okullarını bir anlamda yüksek lise gibi algılamaları,
- Öğrencilerin orta öğretimde aldıkları temel bilgiler bakımından yeterli olmamaları.<sup>8</sup>
- Meslek liselerinde gösterilen derslerin METEB projesi nedeniyle meslek yüksek okullarında geliştirilerek aynı derslerin tekrarı görünümünde olması,
- Sınavsız geçiş fırsatını değerlendirmeleri konusundaki aile baskısı,
- Askerlik görevini bir süre daha erteleme fikri,

<sup>8</sup> Akdeniz R., Aydın H., A.g.m.

- Meslek lisesinde beraber olduğu arkadaşlarının çoğu ile meslek yüksekokuluna devam etmeleri,
- Meslek liselerinde eğitim veren öğretmenlerin bazı meslek yüksekokullarında ders vermesi ve bunun öğrencilerin üniversite lise ayrımı yapmalarını zorlaştırması,
- Ailesinin sosyal güvencelerinden bir süre daha yararlanmak veya üniversitenin mediko-sosyal yardım ve katkılarından yararlanmak.<sup>9</sup>
- Meslek liselerinde öğretmenlerin öğrencilere tanıdığı tavizlerin aynısını öğrencilerin meslek yüksekokullarındaki öğretim elemanlarından da beklemleri.<sup>10</sup>
- Eğitim, kültür ve sosyal yönden yeterli olmayan öğrencilerin üniversite kültürü ile uyuşamaması.<sup>11</sup>
- Öğrencilerde bilgi, beceri ve motivasyon eksikliği ile davranış bozukluklarının gözlemlenmesi.<sup>12</sup> gibi nedenler başarısızlık sebebi olarak gösterilebilir.

Sınavsız geçişle gelen öğrencilerdeki başarısızlık ve umursamaz tavır, meslek yüksekokullarının genel yapısını ve başarısını da etkilemektedir. “Meslek Liselerinden gelen öğrenciler sahip olmaları gereken bilgi birikimine ve beceriye sahip olmayıp, sosyal ve kültürel açıdan da oldukça yetersizdirler... Öğrencilerin sınavsız olarak üniversitelere girebilmiş olmaları fazla çalışmadan mezun olabilecekleri yanılgısına yol açmış ve bu durum öğrencilerin başarısızlıklarını artırmıştır.”<sup>13</sup> Öğrencinin başarısızlığı öğretim elemanını da etkilemekte, motivasyonu ve verimliliği düşürmektedir. Şüphesiz ki, çalışanın sahip olduğu bilgi ve becerilerin iş ortamında tam olarak kullanılabilmesi için, iş yerinde uygun ortam ve koşulların oluşturulması gerekmektedir.<sup>14</sup>

#### 4. SONUÇ ve ÖNERİLER

Sınavlı ve sınavsız geçişle meslek liseleri ve düz liselerden meslek yüksek okullarına gelen öğrencilerin başarı durumları Isparta Meslek Yüksekokulu bazında incelenmiş sonuçta, sınavsız geçişle gelen öğrencilerin sınavla gelen öğrencilere göre daha başarısız olduğu tespit edilmiştir. Çözüm önerileri aşağıda sıralanmıştır.

<sup>9</sup> “T.C. Yüksek Öğretim Kurumu I.Ulusal Meslek Yüksekokulları Müdürler Toplantısı Sonuç Raporu”, 26-28.11.2004, Nevşehir.

<http://w3.myo.euniv.edu.tr/web2003/Tplt2004/Tpltdata/komiyonraporlari.htm> (14.04.2005).

<sup>10</sup> <http://w3.myo.euniv.edu.tr/web2003/Tplt2004/Tpltdata/komiyonraporlari.htm> (14.04.2005).

<sup>11</sup> <http://w3.myo.euniv.edu.tr/web2003/Tplt2004/Tpltdata/komiyonraporlari.htm> (14.04.2005).

<sup>12</sup> Eker, S. “Meslek Yüksekokullarına Sınavsız Geçişin Öğrenci Başarılarına Etkileri”, , **II Ulusal Meslek Yüksekokulları Sempozyumu**, Bildiriler Cd’si, İzmir, 15-17 Ekim 2003.

<sup>13</sup> <http://w3.myo.euniv.edu.tr/web2003/Tplt2004/Tpltdata/komiyonraporlari.htm> (14.04.2005).

<sup>14</sup> Yüksel, Ö.,H. Erkutlu,“Personeli Güçlendirme-Empowerment”,Gazi Üniversitesi-İ.İ.B.F. Dergisi, c:5,sayı:1,Ankara.

\*Meslek yüksekokullarına meslek liselerinden mezun olan her öğrencinin alınması yerine, gerçekten okumayı isteyen, bunu amaç edinen öğrencilerin seçilerek alınması sağlanmalıdır.

\*Meslek liselerindeki eğitim ve öğretim gözden geçirilip, kaliteyi artıracak önlemler alınmalıdır.

\*Sadece meslek lisesi çıkışlıların geleceği düşüncesi ile değiştirilen müfredat programlarının düz lise çıkışlı öğrenciler dikkate alınarak yeniden düzenlenmesi gerekmektedir.

\*Mesleki Teknik Eğitim Bölgesi (METEB) uygulaması ve tercih sistemine getirilen sınırlama yeniden gözden geçirilmelidir.

\*Öğrencilere üniversite ortamının ve sonrasında sağlayacağı faydaların anlatılması gerekmektedir.

\*Sosyal, kültürel ve sportif etkinliklere ağırlık verilmelidir.

\*Üniversite önlisans/lisans eğitim-öğretim sisteminin, sınav ve disiplin yönetmeliğinin öğrenciye duyurularak bu düzene uyumu sağlanmalıdır.

\*Öğretim elemanının öğrenci ile daha çok ilgilenebilmesi için akademik kadrolar artırılmalıdır.

\*Öğretim elemanlarının motivasyonunu arttıracak, bilim ve eğitimin gereklerini yerine getirebilecekleri ortam ve koşullar oluşturulmalıdır. Öğretim elemanlarının kendilerini yetiştirebilmesi amacı ile kendi branşlarında lisans üstü eğitim alabilmeleri için başka üniversitelere gitme imkanının sağlanması gerekmektedir. Bu uygulama öğretim elemanının kalitesinin dolayısı ile eğitim/öğretimin de kalitesini yükseltecektir.

\*Üniversite sanayi işbirliğini geliştirici çalışmalara hız verilmeli, mezunlara istihdam imkanları sağlanmalıdır.

\* Çağdaş üniversite özelliklerinden uzak, öğrenci, öğretim elemanı ve imkanları yetersiz program ve meslek yüksekokulları kapatılarak özellikle merkezlerde ve organize sanayi bölgelerinde nitelikli meslek yüksekokulları oluşturulmalıdır.

\*Avrupa Birliği'ne uyum kapsamında Avrupa Birliği projeleri hakkında öğrencileri bilgilendirme ve teşvik çalışmaları yapılmalıdır.

#### KAYNAKÇA

1. **Akdeniz R., Aydın H.**, 'Meslek Yüksekokullarına Sınavsız Geçiş: Sorunlar ve Çözüm Önerileri', **II Ulusal Meslek Yüksekokulları Sempozyumu**, Bildiriler Cd'si İzmir, 15-17 Ekim 2003.
2. **Dönmez D., Polat V.**, 'Sınavsız Geçişle Meslek Yüksekokuluna Devam Eden Öğrencilerin Başarı Durumları', **II Ulusal Meslek Yüksekokulları Sempozyumu**, Bildiriler Cd'si, İzmir, 15-17 Ekim 2003.



3. **Eker S.**, "Meslek Yüksek Okullarına Sınavsız Geçişin Öğrenci Başarılarına Etkileri", **II Ulusal Meslek Yüksekokulları Sempozyumu**, Bildiriler Cd'si, İzmir, 15-17 Ekim 2003.
4. **Kaya A., Aykan E., Kaya Y.**, 'Mesleki ve Teknik Eğitimde Meslek Yüksekokullarının Eğitim Sorunları ve Çözüm Önerileri', **II Ulusal Meslek Yüksekokulları Sempozyumu**, Bildiriler Cd'si, İzmir, 15-17 Ekim 2003.
5. **Kemahloğlu K., Öz E.**, ' Sınavsız Geçişin Mesleki ve Teknik Eğitime Etkileri', **II Ulusal Meslek Yüksekokulları Sempozyumu**, Bildiriler Cd'si, İzmir, 15-17 Ekim 2003.
6. **Yüksel, Ö., Erkuflu H.**, 'Personeli Güçlendirme – Empowerment', Gazi Üniversitesi –İ.İ.B.F. Dergisi, c:5, Sayı:1., Ankara, 2003.
7. "T.C. Yüksek Öğretim Kurumu I.Ulusal Meslek Yüksekokulları Müdürler Toplantısı Sonuç Raporu", 26-28.11.2004, Nevşehir. <http://w3.myo.eunev.edu.tr/web2003/Tplt2004/Tpltdata/komiyonraporlar1.htm> (14.04.2005).
8. 2004 Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzu, Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi, Ankara,2004.