

الأفق اللغوي في القراءات القرآنية: الاتساع التكاملي

Kıraatlerin Dil Ufku: Gelişimsel Genişleme

Linguistic Horizon in Quranic Readings: Integrative Width

Ahmad OMAR* 

ملخص

تُعَدُّ جوانب تعدُّد القراءات القرآنية أهمَّ وجوه الفضاءات اللغوية في القرآن الكريم، من غير أن يكون هناك تناقض بين القراءات، بل أن تكون هذه القراءات أداة مهمة في إغناء المعنى واتساع دلالاته، فجاه البحث ليضع الأصابع على جوانب الاتساع الدلالي للقراءات القرآنية؛ إذ صارت الدراسات الإعجازية اللغوية مقتصرة على الاهتمام بضروب الكشف الجمالي البليغ بين أوجه القراءات، وبما أنَّ القراءات جاءت في الأصل للتيسير على متلقي القرآن الكريم، اقتضت إرادة الله أن يكون في هذه القراءات حكماً أخرى كثيرة، يمتلكها كلُّ وجه فيتسع الإعجاز وتتعاظم صورته. وقد استجلى البحث بعض هذه الحكم، عبر مفهوم الإعجاز اللغوي القائم على المعطيات التعددية للقراءات، انطلاقاً من تحديد المرتكزات الأساسية، والانتقال إلى فضاء مفتوح، إضافة إلى استقصاء المعطيات الدلالية لهذه القراءات، وتحديد خصائصها، ثم في تناول المعاني بوصفها تتابعات لغوية إعجازية. كما أنَّ البحث بين اتجاهات القراءات القرآنية، بما لا يتعارض مع الغاية منها، بوصفها مشتجرة مع سياقات المعاني المعجمية والصرفية والنحوية.


كلمات مفتاحية: القراءات القرآنية، الأفق اللغوي، اللغة القرآنية، الدلالة، النظام القرآني.

Öz

Kıraat çeşitliliğini ortaya çıkaran yönler, Kur'an'daki dil alanlarının en önemlisi olarak kabul edilir. Kıraatler arasında çeşitli bulunmaz. Bilakis anlamın zenginliği ve delaletinin genişlemesinde kıraatler önemli bir araçtır. Bu makale Kur'an kıraatlerinde delalet genişlemelerine dikkat çekmektedir. Çünkü halihazırda dilsel i'caz araştırmaları, kıraat türlerinin estetik ve belagat yönlerinin açığa çıkarılmasıyla sınırlı kalmaktadır. Kıraatler, temelde Kur'an'ın muhataplarına kolaylık sağlamak içindir. Bu nedenle ilahi irade kıraatlerde birçok hikmetin bulunmasını dilemiştir. Her bir kıraatte bu hikmetler içkindir. Böylece i'cazın alanı genişler, biçimlerinin değeri yükselir. Makale, bu hikmetlerin bazılarını kıraat çeşitliliği yerlerine dayanan dilsel i'caz kavramı aracılığıyla okura sunmaya çalışmıştır. Bunun için öncelikle temel dayanaklar ve açık alana geçiş noktaları belirlenmiştir. Ardından kıraatlerin delalet verileri derinlemesine incelenmiş, özellikleri belirlenmiş, anlamlar i'cazi dil dizilişleri olma vasfıyla ele alınmıştır. Makalede ayrıca Kur'an kıraatlerinin yönelimleri -amaçlarıyla uyumsuzluk göstermeyecek şekilde- sözlük, sarf ve nahiv anlamlarının bağlamlarıyla birlikte ayrıntılanmaları bakımından açıklanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Kıraatler, dil ufku, Kur'an dili, delalet, Kur'an sistemi.

* Dr. Öğr. Üyesi, İstanbul Aydın Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Yabancı Diller Eğitimi Bölümü, Arap Dili Eğitimi Anabilim Dalı.

E-mail: ahmad_ali_omar@hotmail.com
 <https://orcid.org/0000-0002-5208-0466>

Sorumlu Yazar/Corresponding Author:

Ahmad OMAR,
Dr. Öğr. Üyesi, İstanbul Aydın Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Yabancı Diller Eğitimi Bölümü, Arap Dili Eğitimi Anabilim Dalı.

Submission /Başvuru:
03 September/Eylül 2021
Acceptance /Kabul:
21 October/Ekim 2021

Atıf/Citation:

OMAR, Ahmad. "Linguistic Horizon in Quranic Readings: Integrative Width", Istanbul Journal of Arabic Studies (ISTANBULJAS), 4/2 (2021/2), 173-192.

Abstract

Aspects of the multiplicity of Quranic readings are the most important aspects of the linguistic spaces in Quran, without there being a contradiction between readings, but rather that these readings are an important tool in enriching the meaning and widening its significance. The research came to put fingers on the semantic aspects of the Quran readings; The linguistic miracle studies have become limited to the interest in eloquent aesthetic forms of examination between readings, and since the readings were originally made to facilitate recipients of Quran, God's will required that there should be many other wisdoms in these readings, which each side possesses, so that the miracle will expand and its images grow bigger. The research illustrated some of these wisdoms, through the concept of linguistic miracles based on the plurality of readings, from the defining of the basic underpinnings and the transition to an open space, as well as the investigation and characterization of the semantic data of these readings, and then the treatment of meanings as miraculous linguistic sequences. Research also shows the trends of Qur'anic reading, not inconsistent with their purpose, as they are intertwined with the contexts of lexical, morphological and grammatical meanings.

Keywords: Quranic readings, linguistic horizon, Quranic language, semantics, Quranic system.

Extended Abstract

The various aspects of Quranic readings are the most important aspects of the linguistic spaces in Quran, in terms of semantic comprehensiveness, which we have never seen in any book at all. We cannot hear about huge volumes, collected in one book, with unimaginable intensity. Then we can read this book in various ways, without the contradiction between readings, but rather that these readings are an important tool in enriching the meaning and widening its significance, as is the case in the Holy Quran.

This comes at a time when the linguistic miraculous studies have become interested in the eloquent aesthetic revealing between the aspects of readings, without putting fingers on the aspects of the semantic expansion of the Quranic readings. And since all the readings were originally made to facilitate the Arabs who received this Quran, God's wisdom required that in these readings there be many other rulings, owned by every face, so the miracles expands and magnifies its images.

The Prophet once assured his Companions - each of whom recited a verse he heard from the Messenger of Allah, which differs in some aspects of the language from the other- that this is how it was revealed, and that is how it was revealed so. In the end, he would tell them that the Quran was revealed in seven letters. The seven letters merely take into account the local dialects and the various exits, which vary between the young and the old, the educated and the illiterate. So the search is trying to answer a number of questions coming from the new background of exploratory reading in the aspects of language, in order to adjust the rhythm of this vision and the relationship between it and the miraculousness. The research paper will also address the advantage of uncovering the contexts of semantic richness and rhetorical miracles. The completed reading will recognize its value by accumulating knowledge, to recognize the conditions of validity, so as to harmonize this language with Quranic verses, without falling under the ascendancy of religious influence, that is, it will subject it to the conditions of validity. The language of Qur'an has been characterized by a multifaceted interpretation, so that it is understood in more than one way, that this space has not fallen into the prescribed verses, particularly those relating to doctrine, and even in this aspect the horizon has been quite narrow. The research will also reveal the literary curriculum of the Holy Qur'an; Every literary approach in any poetic text, in which the literature is realized, with the immortal spiritual effects that

happen to the reader in his conscience, which cause pleasure in the soul, which is accepted, or in which the pain occurs, so it shrinks and shivers. However, in any literary text, they are excitements with a time dimension that has passed and ended, that is, they are temporary. The issue is not related to the reader except within the limits of his temporary interaction, and does not extend to his future and his fate. This means that the excitement stops once we stop reading the poetry text or the literary message, and does not go beyond that, just because we caught another book, or another text, what happened to us a while ago, accesses to other references made by other texts, but literary curriculum in Quran is something else entirely. The research has several goals that is trying to reach, including:

- The clarification of the concept of linguistic miraculousness based on the pluralistic data of readings and its procedural manifestations in the Quran's literary curriculum; To achieve an understanding relationship between a single reading and its integration, based on determining the main pillars, breaking from the single structure, and moving to an open space through the methods followed by research, thus seeking depth of treatments and the seriousness of scrutiny.

- Investigate the semantic data of these readings, using two levels of procedures:

- The preliminary procedures for following the meaning of a familiar reading, specifying its characteristics, and detecting on those aspects that define the horizon.

- The procedures that address meanings as miraculous linguistic sequences, especially as they overlap in the areas of Quranic themes, and therefore, following the linguistic trend will impose itself in monitoring stages of semantic integration.

- To recognize the emotional contours of the Quranic speech in the design of pictures and scenes in the received mentality, as this opens the horizons for vision, and the search will depend on sources and references related to research.

الأفق اللغوي في القراءات القرآنية: الاتساع التكاملي

المقدمة:

يُعَدُّ الحديث عن فضاء الأفق اللغوي في القراءات القرآنية أمراً مهماً؛ لأنه يُظهِرُ طريقةَ التجديد في تلمُّس أوجه الإعجاز اللغوي في القرآن الكريم؛ إذ تعاقب العلماء على دراسة الإعجاز في مراحل مبكرة من التاريخ الإسلامي، ولربما كان الدافع الأساس لهم، ردَّ الشبهات عنه وإثبات تنزيهه وقرآنيته، عبر دراساتٍ كان من بينها الجانب اللغوي.

لكنَّهم داروا حول الإعجاز في معناه العبقري، ثم راحوا يُفصِّلون في إثبات هذه الفرضية، وهي أنَّه كلام الله، وبما أنَّه كذلك فلا بدَّ أن يكون معجزاً، وصاروا يبحثون في الجوانب التي تُثبت هذا، فكانت الإثباتات متتالية في أن فيه جمالاً أخاذاً وفصاحةً لا متناهية وبلاغةً وإيقاعاً، وغير ذلك من بحوث، لكنَّها تبقى بحاجة إلى وجوه لغوية أخرى، لأنها مبنيةٌ في جزءٍ منها على عاطفةٍ دينيةٍ جيَّاشة، نُلِزِمَ أنفسنا بها، فحين نتلمَّس بأرواحنا جوانب الإعجاز، فهذا شيءٌ جميل، نطرب له ونقرُّ به، بل إنَّه يضمُّ كلَّ هذا، لكنَّ ذلك كلُّه جعل الإعجاز في أذهان المعاصرين محضَ كلمةٍ مرادفةٍ للعبقرية¹، أي أنَّ الدارسين لو أسقطوا هذه المعايير على أساطين الأدب العالمي لطاروا به وعدَّوه في جملة الإعجاز، ولن يمنعمهم من ذلك حرصنا على حصره بالقرآن الكريم.

1. الفضاءات اللغوية القرآنية:

تعدُّ جوانب تعدُّد القراءات القرآنية أهمَّ وجوه الفضاءات اللغوية في القرآن الكريم، من حيث توقيت ظهور هذا العلم، ومن حيث الصلة الوثيقية بين النبي ومن نقله إلى الأمصار²، وكذلك من جهة الاتساع الدلالي، ممَّا لم نعهده في أيِّ كتاب على الإطلاق، فلا يمكن أن نسمع عن مجلِّدات ضخمة، جُمعت في كتاب واحد، بتكثيفٍ عجيبٍ غير محلٍّ، ثم نستطيع أن نقرأ هذا الكتاب بطرق شتى، من غير أن يكون هناك تناقض بين القراءات، بل أن تكون هذه القراءات أداةً مهمَّةً في إغناء المعنى واتساع دلالاته كما الشأن في القرآن الكريم.

يأتي هذا في وقت صارت الدراسات الإعجازية اللغوية فيه مهتمَّةً بضروب الكشف الجمالي البليغ بين أوجه القراءات، من غير أن تضع الأصابع على جوانب الاتساع الدلالي لفضاءات القراءات القرآنية، وبما أنَّ القراءات جاءت كلها في الأصل للتيسير على العرب الذين تلقَّوا هذا القرآن الكريم، اقتضت حكمة الله أن يكون في هذه القراءات حكماً أخرى كثيرة، يمتلكها كلُّ وجهٍ فيتسع الإعجاز وتتعاظم صورُهُ.

كما أن البحث في الاتساع الدلالي للجوانب المشهدية في القرآن الكريم يعضده الكشف عن المنهج الأدبي

¹ أحمد بسام ساعي، المعجزة إعادة قراءة الإعجاز اللغوي في القرآن الكريم، فرجينيا: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، 2012، ص. 26.

² Abdulhamit Birişik, "Kıraat," TDV İslâm Ansiklopedisi, Ankara: TDV Yayınları, 2002.

للقرآن الكريم؛ إذ إنَّ كلَّ منهجٍ أدبيٍّ في أيِّ نصِّ شعريٍّ، إنما تتحقق فيه الأدبية، بما يُحدثه في وجدان القارئ من إثاراتٍ روحيةٍ رفيعةٍ خالدة، تُحدث السرورَ في النفس فتقبل، أو تُحدث فيها الألمَ فتكتمش وترتعد، إلا أنها في أيِّ نصِّ أدبيٍّ إنما هي إثاراتٌ ذاتُ بُعْدٍ زمنيٍّ مضى وانتهى، أي أنها مؤقتة، فالأمر لا يرتبط بالقارئ إلا في حدود تفاعله الآنيِّ المؤقت، لا تمتدُّ إلى مستقبله ومآله، أي أنَّ الاستثارة تتوقَّف حال توقُّفنا عن قراءة النصِّ الشعريِّ أو الرسالة الأدبية، ولا تُجاوزها إلى أبعدَ من ذلك، فبمحض أننا أمسكنا بكتابٍ آخر، أو بنصٍِّ آخر، فإنَّ ما حدث فينا قبل قليل، ينفلت إلى استناراتٍ أخرى تُحدثها نصوصٌ أخرى³، أما المنهج الأدبي في القرآن الكريم فشيء آخر تماماً.

إن استجلاء مفهوم الإعجاز اللغوي القائم على المعطيات التعددية للقراءات، وتجلياتها الإجرائية في المنهج الأدبي للقرآن الكريم؛ يوصل إلى علاقة مهمّة بين القراءة الواحدة والتكامل فيها، انطلاقاً من تحديد المرتكزات الأساسية، والانتقال إلى فضاء مفتوح، إضافة إلى استقصاء المعطيات الدلالية لهذه القراءات، من خلال الاستعانة بالإجراءات الأولية لتتبع المعنى في القراءة القرآنية، وتحديد خصائصها، ثمَّ في تناول المعاني بوصفها تتابعات لغوية إجازية، ولاسيما أنّها تداخلت في مجالات النسق القرآني، ومن ثمَّ فإنَّ تتبع الاتجاه اللغوي سيفرض نفسه في رصد مراحل التكامل الدلالي، الأمر الذي يفرض على التعرف على الجوانب الوجدانية للخطاب القرآني في تصميم الصور والمشاهد في الذهنية المتلقية، إذ يفتح ذلك آفاق الرؤيا.

1.1. الأفق اللغوي في وروده التاريخي:

درس العلماء الأفق اللغوي للقرآن الكريم من دوائر عديدة، تندرج كلها ضمن النسق الإعجازي ومعانيه ودوائره وظلاله، فهناك دائرة الجمال والبلاغة، في نظمها وطرائق تأدية معانيه، ومن أوائل من كتبوا في هذا، الجاحظ والرّماني والباقلاني والجرجاني والخطابي وغيرهم، وفق محددات معيّنة⁴، فالمعيار كان معيار الجمال، وبما أنّ الجمال نسبيٌّ، نسبةً إلى كلّ عصرٍ ومجتمعٍ وشخص، فإن البرهنة على الأفق اللغوي في دوائر الجمالية والبلاغية وحدها لا يحتكم إلى معايير قياسية دقيقة، بل إلى إحساس ذوقي، لأنَّ البلاغة موجودةٌ في نصوص كثيرة غير مقدّسة، لكنّ الذي يميّز الأفق اللغوي في بلاغة القرآن الكريم تكامله الاتساعي، إضافة إلى اشتجاره مع ضروب الدوائر الأخرى للمعنى القرآني، ومنها القراءات، ولا حاجة إلى الالتفات إلى تشكيك بعض المستشرقين بثبوتية القراءات، لأنَّهم أمام إشكالية أكبر، تتعلق بمصدرية القرآن الكريم نفسه⁵.

كما أن دائرة التعبير قد قاربت أنماط البحث في الأفق القرآني لاتساع دلالاته، في أنّ الإعجاز يكمن في

³ أحمد بدوي، من بلاغة القرآن، القاهرة: نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، 2005، ص. 36.

⁴ عبد القاهر الجرجاني والرّماني والخطابي، ثلاث رسائل في إعجاز القرآن، تح. محمد خلف الله أحمد، ومحمد زغلول سلام، القاهرة:

دار المعارف، ص. 26-27؛ عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني، دلائل الإعجاز، تح. محمد محمود شاكر،

القاهرة: مكتبة الخانجي، ص 390-399؛ أبو بكر محمد بن الطيب الباقلائي، إعجاز القرآن، د. ط. ت، ص. 36-37.

⁵ Abdulhamit Birişik, "Kıraat".

دقّة التعبير، فتحدّث العلماء عن الفروق اللغوية، في الألفاظ والتراكيب، وقد أخلصوا كثيراً في بحثهم، في استنتاج الدقائق التعبيرية بين لفظ ولفظ، وبين جملة وأخرى، وكذا الحال في القراءات، إلا أنّه سبّد الاستقصاء الدلالي من معطيات العلم الحديث - أمكن وضع الأصابع على أفق يغني ويمهّد للتركيز السياقي العام.

كما لم يهمل العلماء دوائر العلمية⁶ في بحثهم عن جوانب الأفق اللغوي؛ إذ حاول كثيرون منذ فترة مبكرة جداً، أن يُثبتوا أنّ القرآن معجزٌ بالحوامل اللغوية ذات الدلالات العلمية، بما اشتمل عليه من حقائق علمية، كما الحال مع الرازي، ومنه بزغت نظريّات الإعجاز العددي في مرّاتٍ ذكر الليل والنهار والجنّة والنار وغير ذلك⁷، ولا تخفى جوانب التعسّف التي لامست هذه الدائرة في العصر الحديث.

إن كل هذا الدوائر، وعلى الرغم من دقّتها وجهودها، إلا أنّها جعلت الإنسان المعاصر لا يحسّ بجوانب الأفق اللغوي كما أحسّه العربيّ الأول، سواء أقبل مضمونه التشريعيّ أم رفضه، والأمر يعود إلى سببين، الأول منهما، في تلك الألفة اللغوية التي ألفناها من تشبّعنا بأسلوب القرآن الكريم، حتى صارت الصدمة اللغوية التي عاشها الرعيّل الأول محض عجبٍ عندنا من تلك الأحوال التي بلغتنا عنهم وهم يسمعون كلام الله أول مرة، إنّ السبب يكمن في بُعدنا عن ينابيع اللغة وقواعدها وأبنيّتها وبلاغتها، وهو السبب الثاني إضافةً إلى الألفة اللغوية لأساليب القرآن الكريم⁸، فصرنا أضعف من أن نميّز ما بين الفصيح وغير الفصيح، ما بين البليغ وغير البليغ، وإنّ تقرّ الأجيال في كثير منها بهذا الحال اللغوي، فإننا نقرّ بعجزنا عن الحكم على بناء لغويّ شاهق كالقرآن الكريم، فضلاً عن البحث في آفاقه اللغوية الحاصلة من القراءات القرآنية.

2.1. مزية الفضاء اللغوي للقرآن الكريم:

إن من أكثر الوجوه التي تجاذبت الفضاء اللغوي للقرآن الكريم ومزيّاته في العصر الحديث، دعوى لا تثبت أمام البحث الأولي، في أنّ اللغة القرآنية بما تضمّه من آفاقٍ واسعةٍ التأويل، إنما هي -حسب زعمهم- مأخوذة من اللغة الأدبية، ولاسيما الشعرية، وقد تردّدت أصداء هذه الدعاوى، يريدون أن يصادروا من القرآن هذه الخصيصة، لينفوا الألوهية عن مصدره.

تميّزت لغة القرآن الكريم بأنّها ذات فضاءٍ متعدّدٍ في التأويل، بحيث أنّها تُفهم بأكثر من وجه، على أنّ هذا الفضاء لم يقع في الآيات المحكمات، ولا سيّما التي تتعلق بالعقيدة، وحتّى في هذا الجانب، كان الأفق ضيقاً تماماً، وقد تعمّق الباحثون في إيراد الوجوه، وكثرت المصنّفات فيه، ومن ذلك كتاب الإقناع في

⁶ مصطفى مسلم، مباحث في إعجاز القرآن، دمشق: دار القلم، 1999، ص. 230، 259، 231.

⁷ الفخر الرازي، التفسير الكبير، بيروت: دار إحياء التراث العربي، 2001، 446/9.

⁸ ساعي، إعادة قراءة الإعجاز اللغوي في القرآن الكريم، ص. 38-39.

القراءات السبع⁹.

ومن أولى مزيّات هذا الأفق الجديد للغة القرآنية، أنه مفتوحٌ على بوابات الرّمن، بحيث أنه يرسمُ الخطوطَ العامّةَ ويتركُ التفاصيلَ، ليُحقِّقَ فكرةَ الديمومةِ والصلاحيةِ التي أكّدَ عليها القرآنُ الكريمُ نفسه، في أنه صالحٌ لكلِّ زمان.

ففي قوله تعالى في ابنة شعيب حين أحبّت رجولةً نبي الله موسى، وصفَ الله حياءَها أجملَ وصفٍ إذ قال: ﴿فَجَاءَتْهُ إِحْدَاهُمَا تَمْشِي عَلَى اسْتِحْيَاءٍ﴾ (القصص: 25)، فلم يحدّد لنا طبيعةَ الحياءِ في إقبالها، وذلك ليترك لكلِّ عصرٍ رسمَ ملامحِ الحياءِ بما يتوافق مع طباعته، لكنّ القرآنُ أخبرنا أنه حياءٌ في أعلى درجاته؛ حين استخدم الحرف (على) مع الاستحياء، فقال (على استحياء) فكأنّها جعلت الحياءَ مطيئةً لها ليتمكّنَها منه، ولعمر الله لن تجد جمالاً لوصف الحياءِ كهذا الوصف القرآني، فهل يتحقّق هذا الرونقُ كلّهُ لو أنّ الصورةَ أتتْ تفصيليةً مستوفية!

وكذلك قوله تعالى: ﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ (النساء: 157) فلم تشرح الآيةَ كيف شُبِّهَ لهم، وما الذي حصل ساعة الصلْبِ تماماً كما يقول الباحثون، وكذلك قوله: ﴿وَالرَّيْثُونَ وَالرُّمَّانَ مُتَشَابِهًا وَغَيْرَ مُتَشَابِهٍ﴾ (الأنعام: 99)، فكيف هي طبيعة التشابهِ وعدم التشابهِ في الوقت نفسه؟ لا نعلم هذا، إنّ هذه الفضاءاتِ متروكةٌ لنا كما يؤكّد الباحثون.

وفي قوله تعالى: ﴿وَتَرَى الْجِبَالَ تَحْسَبُهَا جَامِدَةً وَهِيَ تَمُرُّ مَرَّ السَّحَابِ﴾ (النمل: 88)، نرى إشارةً مبكرةً إلى حركة الأرض بحركة الجبال، لقد كانت فضاءً لغويًا منفتحاً، ولهذا ذهب المفسّرون في تأويلها مذاهبَ شتى، بما توصلت إليه علومُ عصرهم ومعارفهم، وإن أقوال المفسّرين في هذه الآية كثيرة، قرؤها حسب معطيات عصرهم وعلومهم، ولا تتقدّ قراءاتهم، فأن تقرأ النصّ القرآني المنفتح على دلالات عصرِك وتجتهد فيه لأمرٍ حسنٍ، أمّا أن تستجرّها إلى عصرِك بعد أن تغيّرت طبائعُ العلومِ فيه فهنا العجبُ، وأمّا أن تتسفّ التناسيرَ السابقةَ كلّها حملاً على مثلِ هذا فأمرٌ أعجبُ، لأنّه خلطَ واضحٌ وجهلٌ تامٌّ بطبيعة الأفق اللغوي للقرآن الكريم، فالقرآن الكريم لو لم يكن بهذا الأفق المنفتح لانقضت عجائبه وانكشفت أسرارُه وتوقّفت مباحثُه منذ زمن.

إنّ الأفق اللغوي للقرآن الكريم متميِّز في أنّه لن يبرح متلقيه المعنى العامّ، إلا وقد اكتسب مرونةً حاملةً للقابلية التطورية للأفق المنفتح مع الزمن والأحداث والأحوال، لأنّ الأفق فيه أفقٌ تراكميٌّ تجاوزيٌّ.

1. 3. القراءات في خدمة الفضاء اللغوي:

تُعَدُّ القراءاتُ القرآنيّةُ من أهمّ وجوه الفضاءات اللغويّة في القرآن، ممّا لم نعهده في أي كتاب على

⁹ أبو جعفر أحمد بن علي بن خلف الأنصاري بن الباذش، كتاب الإقناع في القراءات السبع، تح. عبد المجيد قطامش، دمشق: دار الفكر، 1403هـ.

الإطلاق، من غير أن يكون هناك تناقض بين القراءات، بل أن تكون هذه القراءات أداة مهمة في إغناء المعنى واتساع دلالاته.

وقد قد أكد النبي غير مرة لصحابته -وقد قرأ كل واحد منهم آية سمعها من رسول الله مختلفة في بعض وجوه اللغة عن الآخر - أنه هكذا أنزل وأنه هكذا أنزل، ليخبرهم في النهاية أن القرآن أنزل على سبعة أحرف.

ومن المهم أن نبيّن أن القراءات لا تنحصر في سبعة على نحو شامل، فمعظم كلمات القرآن تُقرأ بطريقة واحدة، لكن، قد يصل عدد وجوه القراءات في لفظ واحد إلى وجوه كثيرة، فالقراءات السبع تلك التي وصلت إلينا من قرّاء سبعة، غير الحروف السبعة الواردة في الحديث، تلك التي اختلف في تفسيرها على نحو أربعين قولاً.

بما أن القراءات جاءت كلها في الأصل للتيسير على العرب الذين تلقوا هذا القرآن، اقتضت حكمة الله أن يكون في هذه القراءات حكّم أخرى كثيرة، فهي بحقّ ضرورٌ جديدة من الجمال والبلاغة يمتلكها كلّ وجهٍ فيتسع الإعجازُ وتتعاظم صورُهُ، وقد أكد الباحثون، ضرورة البحث في هذه الميادين، لما لها من أهمية عظيمة في كشف سياقات الغنى الدلالي والأفق اللغوي للقرآن الكريم.¹⁰

تميّز الأفق اللغوي للقراءات القرآنية أنه أفق تكاملي لا تعارض، أفق التنوّع والتغاير، لا اختلاف التضاد والتناظر¹¹، وقد بيّن ابن الجزري طرائق التكامل الاتساعي للأفق القرآني اللغوي، وأنها لا تخلو من ثلاثة أحوال:

- اختلاف اللفظ والمعنى واحد.

- اختلافهما جميعاً مع جواز اجتماعهما في شيء واحد.

- اختلافهما جميعاً مع امتناع جواز اجتماعهما في شيء واحد، بل يتفقان من وجه آخر لا يقتضي التضاد¹².

كما أن ابن الجزري قطع أن كل قراءة بالنسبة إلى الأخرى حقٌّ وِصواب في نفس الأمر، وأن معنى إضافة كلّ حرف من حروف الاختلاف إلى من أضيف إليه من الصحابة وغيرهم إنّما هو من حيث أنّه كان أضبط له وأكثر قراءة وإقراء به، وملازمة له، وميلاً إليه، ثم يتحدّث عن فوائده اختلاف القراءات، وقد تنبّه مبكراً إلى جوانب تفصيلية، غير التهوين والتسهيل والتخفيف على الأمة، منها أن القراءات في اجتماعها يتكامل الإعجاز، وأنّ كلّ قراءة بمنزلة الآية، وقد أوضحها في أن القراءات تعني الأفق الدلالي للغة، وأنّها

¹⁰ أحمد بن محمد الخراط، الإعجاز البياني في ضوء القراءات القرآنية المتواترة، المدينة المنورة: مكتبة الملك فهد الوطنية، 1426هـ، ص. 3.

¹¹ محمد بن محمد بن الجزري، النشر في القراءات العشر، م. محمد علي الصباغ، بيروت: دار الكتب العلمية، 49/1.

¹² ابن الجزري، النشر، ص. 49-50.

توسّع في دلالتها لتتكامل، فالقراءات، مع كثرة الاختلاف وتنوّعه، لم يتطرّق إليها تضاد ولا تناقض ولا تخالف، بل إن كلّ وارد يصدّق بعضه بعضاً ويبين بعضه بعضاً ويشهد بعضه لبعض على نمط واحد وأسلوب واحد، وأنّ ذلك آية من آيات القرآن البالغة¹³.

وقد بين العلماء أوجه خدمة القراءات للفضاء اللغوي، فرأى السيوطي رحمه الله أنّ اختلاف القراءات المشهورة يدلّ على معاني مختلفة، وأن ذلك بمنزلة تعدّد الآيات، ورأى أنّه نوع عظيم من البلاغة، في أن يكون اللفظ الواحد بجوهره يُقرأ على وجهين، فيفيد بهذا الاعتبار معنيين¹⁴، وهو تكثيف مهم؛ إذ بيني تصوّرات مبكّرة عن التكامل الأفقي للغة القرآنية من خلال الاتساع المشهدي للمعنى في النسق المتعدّد للقراءات.

وقد نبّه الرافعي، في كتابه إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، على أنّ تعدّد القراءات ممّا يلحق بمعاني الإعجاز، وأنّ التعدّد ممّا تُستنبط الأحكام به، وتتحقّق معاني الشريعة، ولذا كانت القراءات من حجة الفقهاء في الاستنباط والاجتهاد، وهذا المعنى ممّا انفرد به القرآن الكريم، وأنه ممّا لا يستطيعه لغوي أو بياني¹⁵.

وعموماً، فقد تحدّثت كتب علوم القرآن عن فوائد اختلاف القراءات، وما يمكن أن يُستنبط من هذا الاختلاف، فحصرها في ضروب لا تتجاوز أن تكون للتسهيل والتخفيف على الأمة، فيما يتصل بوجوه النطق بالحروف، والأداء اللفظي للكلمات، وفيما تشتمل عليه القراءات من أوجه التنوّع الدلالي وفق مراد الوحي، وكان سياقهم في هذا نابعاً من السياق البياني الإعجازي والبلاغي والجمالي، وكذلك في سهولة حفظه وتيسير نقله، وفي تتنّع دلالة كلّ قراءة واستخراج أسرارها وخفيّ إشاراتها، لكنهم أشاروا بوضوح إلى جوانب التكامل الدلالي للألق القرآني، حين تحدّثوا عن الإجمال والتفصيل في القراءات، وأنّها تستكمل استيعاب دلالة الألفاظ القرآنية، وعن تعدّد المعجزات بتعدّد الوجوه، ويقضي هذا، تحقّق إعجازٍ ثالث ناتج عن تكاملية القراءات القرآنية في خدمة الأفق اللغوي واتساع المشهد¹⁶.

وقد وردت القراءات في منحيين، المنحى المرتبط بوجوه النطق، كمقادير المدّ والإمالة والتخفيف، والتسهيل ومخارج الحروف، والمنحى المرتبط باختلاف القراء في الكلمات القرآنية التي تختلف دلالاتها المعنوية والبيانية والبلاغية، حتّى الفقهية، كاختلافهم في آية الوضوء، بين النصب (وأرجلهم)، والقارئون بهذا الوجه ابن نافع وابن عامر وحفص والكسائي ويعقوب، وبين قائل بالكسر (وأرجلهم)، والقارئون بهذه القراءة

¹³ ابن الجزري، النشر، ص. 52.

¹⁴ جلال الدين السيوطي، قطف الأزهار في كشف الأسرار، تح. أحمد بن محمد الحمادي، قطر: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، 1994، ص. 97.

¹⁵ مصطفى صادق الرافعي، إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، بيروت: دار الكتاب العربي، 1973، ص. 47-48.

¹⁶ الخراط، الإعجاز البياني، ص. 16-19.

ابن كثير وحمزة وشعبة¹⁷، ولئن رأى الباحثون أنَّ المنحى الثاني هو الذي تدور حوله الجهود المتطلّعة إلى الكشف عن المعاني والدلالات، وأنها التي تُكمل ما ورد في القراءة الأولى من معانٍ، أو أنَّها تفصّل ما ورد فيها من إجمال¹⁸، لئن كان الأمر كذلك، فإنَّ المنحى الأوّل ما زال يَعدُّ بكثيرٍ من وجوه الكشف البياني عبر إجراءات الدراسات الصوتية وعلم الدلالة في التشكيل المورفيمي والفونيمي، إذ تغطّي الدلالات باختلاف الإيقاع الصوتي، ومن ثمّ، الإفادة الكبرى من ثمره هذه الدراسات في توجيه الأفق نحو الدقّة في التكامل.

2. التجليات التكاملية للقراءات القرآنية:

لقد بيّن البحث أن القراءات القرآنية تنحو منحيين في توسعة المعاني أو تكملتها أو تخصيصها أو تفصيلها، بما لا يتعارض مع الأفق المعنوي والغائي، إلا أنه يبقى للمنحى الثاني أهمّيته الدلالية بوصفه مشتجراً مع سياقات المعاني المعجمية والسياقية والصرفية والنحوية، فقد قرأ نافع ﴿وَأَلْقَاهُ فِي غِيَابَاتِ الْجُبِّ﴾ (يوسف: 10)، بالألف (غِيَابَات)، وجمع غِيَابَة، وقرأ الباقر (غِيَابَة) بالإفراد. والسياق القرآني حسب القراءة بالجمع يشير إلى أن الجبّ له غِيَابَات متعددة.

فأين دور هذه الوجوه في إغناء المعنى الذي لا يتحقّق بقراءة واحدة؟

يقول الرازي في تفسيره: إنَّ وجه الغيابات أن للجبّ أقطاراً ونواحي، فيكون فيها غيابات، وأمّا من وُحِد في القراءة (غِيَابَة)، فقصد موضوعاً واحداً من الجبّ يغيب فيه يوسف عليه السلام¹⁹، فالتوحيد برأي الرازي أخصّ وأدلُّ على المعنى المطلوب.

وعليه فإن قراءة الجحدري (في غيبة الجب) أدلُّ على المعنى، إذ إن الغيبة كما يقول أهل اللغة، كلُّ ما غيَّب شيئاً وستره، فغيابة الجب غوره، وما غاب منه عن عين الناظر، وأظلم من أسفله.

والجب البئر التي ليست بمطوية، فقد قُطعت قطعاً ولم يحصل فيها غير القطع من طيٍّ أو ما أشبه ذلك، وإنّما ذُكرت الغيبة مع الجبّ دلالة على أن المشير أشار بطرحه في موضع مظلم من الجبّ لا يلحقه نظر الناظرين، فأفاد ذكر الغيبة هذا المعنى؛ إذ كان يحتمل أن يلقي في موضع من الجبّ لا يحول بينه وبين الناظرين²⁰.

إن التكامل بين القراءات عند الرازي أفضى إلى الحديث عن تكامل الأفق التصويري للجبّ، لم يبرحه إلى عوالم يوسف وأبيه وإخوته، أي أن مباحث القراءات القرآنية في تكامل المعنى أو تفصيله أو زيادته أو وسعة بعض مشاهدته، إنّما هي مباحث طرقها العلماء رضي الله عنهم، ونبّهوا عليها، وأشاروا إليها، وكتبوا فيها، إنّما

¹⁷ Emel Yavuzoğlu Ergin, "Mütevâtir Kıraat Farklılıklarına Dayanan Fıkıhî İhtilaflar," *Yakın Doğu Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 1/2 (2015), s. 157.

¹⁸ الخراط، الإعجاز البياني، ص. 42.

¹⁹ فخر الدين الرازي، تفسير الفخر الرازي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 1981، 98/18-99.

²⁰ الرازي، تفسير الفخر، ص. 98.

تختلف درجة التكامل وأنماطها وفقاً لرؤية الباحث وأدواته الإجرائية في التخليقات المشهدية التكاملية، بناء على زوايا المشهد المشتجر مع المعارف النفسية الجديدة وضروب المعارف الأخرى، ممّا يجعل الاتساع مختلفاً تبعاً لاختلاف المنهجية الإجرائية في منهج البحث القرآني في القراءات.

ففي قراءة الجمع (غِيَابَات) تركيزٌ على أمرين، حالٍ نفسيةٍ يعيشها إخوةُ يوسف عليه السلام، فهم في رحلة الوصول إلى الجبِّ لم يكونوا إلا في رحلةٍ بغضٍ وحسدٍ وغضبٍ وحقدٍ، وإلا، لا يمكن لإخوةٍ أن يفعلوا هذا بأخيهم، أما وقد صاروا إلى الجبِّ وهو بين أيديهم، فقد تمكّنوا من يوسف عليه السلام كما قال العلماء، إنّها أحقادٌ مرگبة، لا يناسبها أن تكون غيابة واحدة، وجمعُ الغِيَابَة على غِيَابَات في هذا السياق يناسب أحوالهم التي بلغتْ أوجها في إرادة الأذى وإلحاق الضرر بيوسف، فمن كان في هذه الحال، لا يكفي أن يرمي يوسف في بئرٍ واحدة، إنّما يودُّ لو أنّها غِيَابَاتٌ وظلماتٌ متعددة، فهذا أشقى للصدور وأبلغُ في الانتقام، ويفيد هذا المعنى ما سبقها من آيات، إذ مهّد للمعنى خير تمهيد، واحتمل التمهيدُ القراءتين.

ففي التمهيد المؤسس لمعنى القراءتين، قال تعالى على لسان والد الإخوة: ﴿يَا بُنَيَّ لَا تَقْصُصْ رُؤْيَاكَ عَلَىٰ إِخْوَتِكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا﴾ (يوسف: 5)، فهذا تمهيد أول.

وفي التمهيد الثاني قال تعالى على لسان الإخوة: ﴿إِذْ قَالُوا لِيُوسُفُ وَأَخُوهُ أَحَبُّ إِلَيْنَا مِمَّا نَحْنُ عُصْبَةٌ إِنَّ أَبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾ (يوسف: 5)، فهذا تمهيد ثان، إلا أنّه في تصعيد نفسي للصورة النفسية الممهّدة لتكامل القراءات، فالتمهيد الأول إنّما هو في أن هناك كيداً من الإخوة، والتمهيد الثاني مؤكّد للتمهيد الأول وشارح له، أمّا التمهيد الثالث، فقد حقّق الذروة في التصوير النفسي لأحوال الإخوة ﴿أَقْتُلُوا يُوسُفَ أَوْ اطْرَحُوهُ أَرْضًا﴾ (يوسف: 9)، إنّها إرادة جماعية، بدليل أن أحدهم فقط، هو القائل ﴿لَا تَقْتُلُوا يُوسُفَ وَأَلْقُوهُ فِي غِيَابَةِ الْجُبِّ﴾ (يوسف: 10)، هذه التمهيدات تدلّنا على أحقاد مرگبة في الإخوة، ولا يناسبها إلا أن يكون الجبُّ غيابات.

لكننا في قراءة الأفراد، وقع لنا المعنى تاماً، ولم تفقد التمهيدات أثرها في المشهد، لكنّها كانت من غير تركيزٍ كبيرٍ على أحوال إخوته النفسية، إنّما كانت مهتمّة بإعطاء الخبر، بالتركيز على المشهد كاملاً، فقراءة الأفراد (غِيَابَة) تعطي الخبر، وقراءة الجمع (غِيَابَات) تعطي الخبر ومعه أحوال الإخوة النفسية.

وعليه فإنّ الأفق اللغوي في القراءات تكاملٌ ليوسّع في المشهد العام، الذي لا تمنحه القراءة الواحدة، فالقراءات تتناول جوانب النفس والمشهد والأثر، لتتكامل في بنية لغوية تمدُّ الأفق اللغوي إلى فضاءات واسعة باتساع الجهود الدلالية للباحثين.

2. 1. تكامل المشاهد النفسية:

تعدُّ القراءات القرآنية إحدى ضروب توسعة المعنى، وقد تكون التوسعة أفقية في المشهد الاجتماعي، وقد تكون نفسية في المشهد الداخلي، وقد تكون نفسية في إكمال مشاهد الهيبة والفرح، فالقرآن الكريم يستثمر

التعبيرات استثمارات عجيبة في توسيع مساحة المعنى²¹، ومن ذلك قراءة أبي عمرو ﴿يَوْمَ نُنْفِخُ فِي الصُّورِ وَنُحْشِرُ الْمُجْرِمِينَ يَوْمَئِذٍ زُرْقًا﴾ (طه: 102)، فهنا (نُنْفِخُ) وقراءة الأَمْصَارِ (يُنْفِخُ) بالمبني للمجهول²².

ففي قراءة أهل الأَمْصَارِ (يُنْفِخُ)، محض إعطاءٍ لخبر النفخ، من غير تركيز على آية النفخ وهيبتها؛ إذ أرادت الآية تحقيق الإخبار بأنَّ النفخ حاصل، لينتقلوا إلى مشهد حشر المجرمين، فالتركيز هنا منصبٌّ على تلك الصورة، وقد كانت الآيات بعدها متناسقة مع هذه القراءة، فإن كان التركيز واقعاً على الحشر، فإنَّ المشهد ينتقل إلى التهامس بينهم عن زمنية اللبث قبل هذا اليوم ﴿يَتَخَفَتُونَ بَيْنَهُمْ إِنْ لَبِثْتُمْ إِلَّا عَشْرًا﴾ (طه: 103).

أمَّا قراءة أبي عمرو بن العلاء (نُنْفِخُ) فقد أخبر الله عز وجل عن نفسه أنه أمرٌ بذلك النفخ، فازداد المشهد جلالاً ومهابة، واتسع جانب التصوير المفزع، وقد كان الفعل بعده متناسقاً مع هذه القراءة، ففي هذه الآية (وَنُحْشِرُ) أجمع القراء جميعهم على قراءتها بالمبني للمعلوم، أي أننا حتى لو قرأنا النفخ بالمبني للمجهول (يُنْفِخُ)، فإنَّ الفعل (نحشر) المبني للمعلوم يبغي على جلال المشهد؛ نظراً لنسبة فعل الحشر إلى الله بهذه الصيغة، لكن، حين تكون (ننفخ) و(نحشر) بالمبني للمعلوم كما في قراءة أبي عمرو، فهنا تكون جوانب المشهد كاملة ممَّا يتولَّى الله مسألة الإشعار به، فازداد المعنى المخيف واتسع، فإيا ويل المجرمين من مصير محتوم، كما أن الآية بهذه القراءة سنتناسق مع مشهد نسف الجبال الذي أخبر الله أنه هو الذي سينسفها، ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْجِبَالِ فَقُلْ يَنْسِفُهَا رَبِّي نَسْفًا﴾ (طه: 105).

تتنوع المشاهد النفسية في التقاط أجزاء المشهد، التي يمنحها تكامل الأفق من القراءات القرآنية غايتها، ولاسيما أن القرآن الكريم تحدت مفصلاً عن النفس الإنسانية، وعرفنا على طبيعتها وحالاتها وأثرها واستجابتها، وقدم تحليلات نفسية كاشفة وحقائق نفسية قاطعة أكد علماء معاصرون صدقها وصوابها²³، ولكنها لم تأت من النسق التصويري فقط، بل من النسق التكاملي من تكامل الوجوه اللغوية في القراءات؛ إذ تتخذ المشاهد النفسية بعداً ثقيلاً في هيئته وفزعه، كما مر، وقد تكون الحوامل النفسية تفرعية في جزئها ومفزعة في جزء آخر، وكلاهما ممَّا تهبه التكاملية المشهدية للقراءات، فقد قرأ الحسن ونصر وأبو العالية وابن كثير ﴿أَذْهَبْتُمْ طَيْبَاتِكُمْ فِي حَيَاتِكُمُ الدُّنْيَا وَاسْتَمْتَعْتُمْ بِهَا فَالْيَوْمَ تُجْزَوْنَ عَذَابَ الْهُونِ﴾ (الأحقاف: 20)، وقرأ أبو حيوة وهشام (أذهبتم)، وقرأ الباقون (أذهبتم)²⁴

ففي قراءة أذهبتم، خبر فيه حسرة في تصوير الحال، قد أذهبتم طيباتكم في الدنيا واستفدتكم رصيديكم في

²¹ فاضل صالح السامرائي، الجملة العربية والمعنى، بيروت: دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع، 2000، ص. 258.

²² محمد بن جرير الطبري، تفسير الطبري جامع البيان عن تأويل القرآن، تح. د. عبد الله عبد المحسن التركي، القاهرة: دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، 2001، 160/16-161.

²³ صلاح عبد الفتاح الخالدي، إعجاز القرآن البياني ودلائل مصدره الرباني، عمان: دار عمار، 2000، ص. 475.

²⁴ محمد بن أحمد بن أبي بكر القرطبي، الجامع لأحكام القرآن والمبين لما تضمنه من السنة وآي الفرقان، تح. د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، بيروت: مؤسسة الرسالة، 2006، 204/19-205.

الاستمتاع، فجزاؤكم اليوم عذاب مهين.

أما قراءة (أذهبتم؟)، فالفعل بهمزتين، الأولى همزة الاستفهام التوبيخي، والثانية همزة الفعل المسماة بهمزة القطع، والمعنى: أذهبتم طبيباتكم، وتلتسون الفرج؟ فأنى لكم هذا! فضمت الآية بهذه القراءة عذابين، عذاباً جسدياً بشي أجسامهم في النار، وعذاباً معنوياً في تلك اللذعات التوبيخية التي حققتها همزة التوبيخ، وبذلك تضاعف الألم والعذاب، أما قراءة (أذهبتم) فالمشهد يستوي في العذابين النفسي والجسدي، إذ تصوّر حال الهلع الذي يصير إليه الإنسان لحظة الحقائق الكبرى، فلا يدرى أيبالي بهذا الألم أو ذلك. ومن مجموع القراءات يتضح مدى التعمق النفسي في تصوير أحوالهم.

2. 2. القراءات في سياق كلي محكم:

إنّ القرآن الكريم نظام محكم، عبر متواليات تقنية لغوية، تعزز الجوانب الأفقية للقراءات القرآنية وتزيد من الفاعلية المشهدية لتلك الجوانب، إنّه أشبه بنظام البلوكشين، إذ نال اهتماماً كبيراً من طرف الجميع، سواء أكان ذلك من المستخدمين أم المبرمجين، فهناك من يصف هذا النظام بالثورة التقنية، وهناك من يراه جيلاً جديداً من الإنترنت، أو نظاماً تشفير مبتكر، وتعدّ هذه التقنية تقنية معقدة، لكن من ناحية أخرى من السهل فهم كيفية عملها وإدراك قوتها ومزاياها باختصار.

وهي كلمة مركبة من كلمتين هما (بلوك وشين)، أي سلسلة الكتل، وهي عبارة عن قاعدة بيانات تتكوّن من مجموعة من الكتل ترتبط فيما بينها مشكّلة سلسلة لا يمكن اختراقها، ولا يمكن تزويرها، فالكثلة ببساطة عبارة عن ملف رقمي تُسجّل به المعلومات، وفق مجموعة من قواعد وقوانين حُدِثت مسبقاً، لا يمكن تغييرها إلا عن طريق موافقة معظم المتدخّلين في النظام، فأى معلومة تضاف إلى البلوكشين يعني أن النظام وافق عليها، وبالتالي تضاف إلى البلوكشين الموجود على جميع العقد أو الحواسيب المتصلة بالشبكة، بحيث يكون لدينا دائماً بلوكشين متطابق، فلا توجد فيه سلطة مركزيّة يمكنها منع أي معلومة وُضعت أو تزويرها، والحالة الوحيدة لتعطيل البلوكشين هي تعطيل جميع الحواسيب المشاركة في الشبكة -تقدّر بمئات الآلاف عبر العالم- دفعة واحدة، وهو أمر مستحيل، وتأتي أهمية البلوكشين في أنه سيُستخدَم في كل مجالات الحياة، فلن يحتاج الإنسان إلى جواز سفر ورقي مستقبلاً، ولن يحتاج إلى شهادات ورقية، ولن يحتاج إلى عقود ورقية للبيع والشراء، لأنّ كلّ هذا سينتظم في هذا النظام، بحيث تنضمّ كل كتلة إلى سلسلة الكتل المترابطة، ولكي نُزوّرها فإننا نحتاج إلى تزوير كلّ الكتل الموجودة على كلّ الحواسيب وتقدّر بالمليارات، وهو أمر لا يمكن حدوثه أبداً.

إن نظام القرآن الكريم بهذا المعنى شديد الارتباط بذاك النظام، فالقرآن الكريم كلّهُ كلام واحد، بنظام واحد، ولهذا فإنّ السورة مهما تعددت قضاياها في كلام واحد فإنّه يتعلّق أوّلها بأخرها، وتترامى بجملتها إلى غرض واحد، كما تتعلّق الجملة بعضها ببعض في القضية الواحدة، كما بيّن محمد دراز في كتابه النبأ العظيم²⁵،

²⁵ محمد عبد الله دراز، النبأ العظيم نظرات جديدة في القرآن، الكويت: دار القلم، د.ط، ص. 162 ومعظم صفحات الكتاب.

وعن هذا قال القاضي ابن العربي: إنه ارتباط أي القرآن الكريم بعضها ببعض، حتى تكون كالكلمة الواحدة، منسقة المعاني منتظمة المباني²⁶.

وعليه، فإن النظام القرآني سبق الجميع إلى هذا المعنى، في ربط الكلام بعضه ببعض من جهة الألفاظ والمعاني، أو من جهتهما معاً، بحيث أننا لا نستطيع استبدال أجزاء أخرى من الكلام بأجزائه الموجودة فيه، أو تغيير وضعه الذي جاء عليه، وإن حاولنا فإننا مضطرون إلى تغيير سلسلة الكتل كلها، في جميع (الحواسب)، فلا مركزية بشرية يمكن لها أن تتحكم فيه، من هنا يأتي موضع النظام الدقيق للقراءات القرآنية، إذ إنه بهذا، نظام تعزيز للأنظمة القرآنية كلها، فسلسلة الكتل، لم تقتصر على نوع واحد في الارتباط، بحيث أن الكتلة الرقمية لا تُخترق إلا في نظام التشفير، أما سلاسل الكتل القرآنية فلكي يحدث التزوير فيها فإنه ينبغي على المخترق أن يخترق كل هذه الأنظمة في كل كتلة على حدة، وهي:

تفكيك مناسبات ترتيب السور والحكمة من وضع كل سورة مكانها.

اختراق نظام السورة الشارحة لأجل ما في السورة التي تسبقها.

اختراق المناسبة بين مطلع السورة للمقصد الذي سبقت له.

اختراق مناسبة أوائل السورة لأواخرها.

اختراق مناسبة ترتيب آيات القرآن الكريم وائتلاف بعضها ببعض.

اختراق الأساليب البلاغية في سياق تنوع الخطابات.

اختراق الإيقاع الناشئ من تخير الألفاظ ونظمها في نسق واحد خاص.

اختراق التسلسل المعنوي بين الأغراض.

اختراق التناسق النفسي.

اختراق التناصب بين الحلقات القصصية وموضوع السورة.

اختراق التناصب في المعاني المتقابلة..

اختراق نظام الأفق القرآني من تعدد القراءات، إلى غير ذلك من عشرات الأنظمة المترابطة المتصلة في سلسلة كتل.

2. 3. المنهج الأدبي القرآني المعزّز:

إن كل منهج أدبي في أي نص شعري، إنما تتحقق فيه الأدبية، بما يحدثه في وجدان القارئ من إثارات

²⁶ بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، البرهان في علوم القرآن، تح. محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة: دار التراث، ط3، 1984،

روحية رفيعة خالدة، تُحدث السرور في النفس فتقبل، أو تحدث فيها الألم فتكتمش وترتعد.

لكنّ أيّاً من هذه الإثارات في أي نصّ أدبي إنّما هي إثارات ذات بُعْدٍ زمنيّ مضى وانتهى، أي أنّها مؤقتة، فالأمر لا يرتبط بالقرّاء إلا في حدود تفاعله الآنيّ المؤقت، لا تمتدّ إلى مستقبله ومآله، أي أنّ الاستنارة تتوقّف حال توقُّفنا عن قراءة النصّ الشعريّ أو الرسالة الأدبية، ولا تُجاوزها إلى أبعد من ذلك، فبمحض أنّنا أمسكنا بكتاب آخر، أو بنصّ آخر، فإنّ ما حدث فينا قبل قليل، ينفلت إلى استنارات أخرى تُحدثها نصوصٌ أخرى.

أمّا المنهج الأدبي في القرآن الكريم فشيء آخر، ولا مجال للمقارنة، ولا سيما في التعزيز اللغوي للقراءات، إذ إن القرآن الكريم، وإن كان يعتمد على التفكير والمنطق العقلي ليُقع، إلا أنّه يتكئ على الوجدان ليستميل أو يُرهب، فهو في وعده ووعيدته وأوامره ونواهيه وقصصه، حتى في أحكامه وبراهينه، لا يُغفل هذه الناحية من نواحي النفس الإنسانية، تلك التي تكثُر في النصوص الشاعرية الأدبية²⁷.

لكنّ كلاً من هذه الزوايا الوجدانية في القرآن الكريم، إنّما هي ذات آثار مستمرة، مرتبطة بمصير الإنسان وحياته ومآله، فالأثر النفسي الذي تتركه، لا ينفلت إلى استنارات أخرى مهما حاول الإنسان واجتهد.

ففي قوله تعالى: ﴿أَلَذَّهَبُكُمْ طَبَّاتِكُمْ فِي حَيَاتِكُمُ الدُّنْيَا وَاسْتَمْتَعْتُمْ بِهَا فَالْيَوْمَ تُجْرُونَ عَذَابَ الْهُونِ﴾ (الأحقاف: 20) يأتي المنهج القرآني معزراً -في الاعتماد على الوجدان- لتلك الصور التكامليّة التي أحدثتها القراءات في الأفق القرآني، إنّهُ يثير فينا شعورَ الخوف المحفّز، لا الخوف المثبّط، فحينما يُخيّل إلينا خيال حقيقة، أنّنا إنّ استمتعنا في حياة دنيا وأذهبنا طَبَّاتنا فإنّنا سنكون معنيين بهذا الخطاب، إذ إن هذا الاتكاء الوجداني لا يتوقّف عند مرحلة زمنيّة معيّنة، بل يتجاوزها إلى ما يدفع المرء إلى الانقياد والطاعة. وإنّ هذا ليحدث حقاً.

وكذلك قوله تعالى: ﴿يَوْمَ يُنْفَخُ فِي الصُّورِ وَنَحْشُرُ الْمُجْرِمِينَ يَوْمَئِذٍ زُرْقًا﴾. وقراءة (ننْفُخُ)، إن تعزيز القرآن الكريم لجوانب المشهد يستزيد عوامل الإثارة في تكامله الذي منحه الأفق المنبثق عن تكامل المشهد، المنبثق هو الآخر من تكامل القراءات في تصوير المشاهد من زواياها كلّها، في إثارة الخوف بالنفس من أن تُحشّر مع المجرمين، أو أن تحلّ عليهم صفات المشهد التكاملي الذي أحدثته القراءات، ممّا يدفعنا إلى التفكير العميق للتخلّص من أسبابه والخلوص من مأزقه؟ ولو أنّنا أخذنا أيّ نصّ شعريّ مليء بالخوف والرعب -ولله وكتابه المثل الأعلى- فإنّه بالنسبة لنا قد انقضى، وأنّه لا يعيننا ما فيه من مشاهد الرعب والخوف.

ولا تقتصر تقنيات التعزيز المنهجي للقرآن الكريم على صور الفرع والرعب، بل نراها مرتبة بجوانب الحياة النفسية للإنسان.

فالنظام القرآني في جوانب تعدّد القراءات يشترج مع الأنظمة الأخرى، ولا سيما أنظمة التكامل المنهجي

²⁷ بدوي، من بلاغة القرآن، ص. 36.

الخاص للقرآن الكريم؛ إذ تعطي الصورة تكاملاً في الأفق اللغوي والمشهدية، ممّا يعزّز من جوانب التأثير في المتلقّي، وهذا النظام ما زال يحتاج إلى بحوث كثيرة تثبت تكامله وأنّه عصيّ على الاختراق أو التزوير.

خاتمة:

إنّ الأفق اللغوي في القراءات القرآنية يُعصّد بكامل الأنظمة التي قام عليها القرآن الكريم، كي توتّي المشهدية الاتساعية أفقها المطلوب، إذ إنّ التضاريس القرآنية لا تشبهها أية تضاريس، ولاسيما أنّ سور القرآن الكريم منيعٌ شاهقٌ، وأنّ السبائك القرآنية متميّزة، تُعجزنا كما أعجزت من خلفنا عن أن نأتي بمثلها، يضاف إلى ذلك أنّ الإيقاع القرآنيّ يحقّق وظائف إلى وظائفه، بما لا نجده في شتى النصوص؛ إذ تفرّد النظام اللغوي القرآني في وضعيّة الحرف، وفي وضعيّة الكلمة، وفي وضعيّة الجملة، ثم التركيب الفالتركيب.

إنّ الأفق الجديد للغة القرآنية قد وسّع من فضاءات المعرفة بالقابلية التأويلية الممتدة المستمرة، ولاسيما أنّ هذا الأفق الجديد لم يختصّ باللفظة وحدها، ولا بالتركيب وحده، بل شمل البناء التعبيريّ والفكريّ الكامل للقرآن الكريم.

إن أفق القراءات القرآنية لا يقتصر على ضروب الجمال البياني وحده، بل له مزيّاته الخاصّة، ممّا لم نعهده في أيّ كتابٍ على الإطلاق، كيف أنّ القارئ يقرأ بطرق شتى، ثمّ إذ بالمعنى هو هو، لا يتناقض، ولا يتناقص، بل يتكامل فيتسع المعنى ويغني المشهد.

كما أظهر البحث أنّ الأفق الأدبيّ للقرآن الكريم يعزّز اتساع المشهدية في القراءات، وبذا لا يدانيه أيّ أفقٍ آخر، بما يحقّقه من وظائف متواصلة دائمة، ضمن نظام مترابطٍ في تسلسل كُتله، بأنواعها التي لا تُحصى، ابتداءً بنظام الترابط الخارجي، مروراً بالكتل المفردة، فالكتل التركيبية، وما تضمّه من علاقات التضادّ والنقابل والاستطراد والإجمال والتفصيل، ثم نظام الترابط الأكبر، وما يحقّقه من أهدافٍ متعدّدة، لمواضيع متعدّدة، أو عكس ذلك، وانتهاءً بالنظام الكلّي الداخليّ في الوحدة الموضوعية الشاملة، ثم ببعض النماذج البيانية، كالكناية القرآنية؛ إذ جاءت بالغاية القصوى منها، وغير ذلك من نماذج، يضمن تتبّع البحث في هذا الميدان الوصول إلى كنوزها.

إنّ البحث في أوجه القراءات من زوايا الاتساع الدلالي للقراءات القرآنية لا يرتكز على غايةٍ مُنطَلَقها الخوف من أن يصيب القرآن الكريم تحريفٌ، فالحرب على القرآن الكريم قديمة حديثه، بدأت مذ بدأ وحي الله ينتزل، وكانت أوّل مواجهةٍ قد سجّلت مع الوثنية، والقرآن الكريم نفسه قد نقل لنا وقائعها، إلا أنّه مع كل هذه المحاولات، قد حُفِظ بوعده الله، حَفِظَ به المؤمنين، فمضى المحاربون وبقي القرآن الكريم، بإعجازه وتحديده وهديه وترهيبه وترغيبه.

وقد كشف البحث أهميّة وضع هذه الدراسات في حيّز الاهتمام، إذ تهبها المعطيات العلمية الجديدة قدرةً فائقةً في الاتساع الدلالي، عبر المدارس اللغوية للألسنية واللغويات، ولاسيما أنّ الأجيال انصفت بقلّة البضاعة اللغوية، يزيد بها بعداً الألفه السماعية للقرآن الكريم ودراساته، من أن يصير عندها معجزاً لمحض

أنها سمعت أنه كذلك، أن يكون إعجازه شبيهاً للعبقرية التي يوصف بها شاعر أو أديب أو مخترع، من غير أن تعلم الأجيال جمال الوجوه التكاملية المتسعة في القراءات القرآنية.

كما أن مطالعة المصادر المتصلة بالبحث كشفت عن وجود رؤى لم تُحمل على محامل الدرس اللساني الحديث في القراءات، كما الأمر عند ابن قتيبة في كتابه مشكل القرآن، والباقلاني في التمهيد وإعجاز القرآن، والقاضي عبد الجبار في تنزيه القرآن عن المطاعن، والفراء في معاني القرآن، والزمخشري في الكشاف، والرازي في مفاتيح الغيب، والألوسي في روح المعاني، والزرقاوي في مناهل العرفان، والزرجاني في معاني القرآن، والنحاس في إعراب القرآن، وغيرهم كثير، كسيد قطب والسامرائي والساعي والرافعي ويدوي ودرّاز، ممن لا يُحصون.

اللهم اجعل عملي خالصاً لوجهك الكريم، حقّق به رجاء القصد، واجعل الإخلاص سبيلنا جميعاً حتى نلتاق، اجعل ما قدّمناه حجةً لنا، ولا تجعله حجةً على أحد، اهدنا اللهم أجمعين، وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين.

Hakem Değerlendirmesi: Dış bağımsız.

Çıkar Çatışması: Yazar çıkar çatışması bildirmemiştir.

Finansal Destek: Yazar bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir.

Peer-review: Externally peer-reviewed.

Conflict of Interest: The author has no conflict of interest to declare.

Grant Support: The author declared that this study has received no financial support.

المصادر والمراجع

ابن البادش، أبو جعفر أحمد بن علي بن خلف الأنصاري. كتاب الإقناع في القراءات السبع. تح. عبد المجيد قطامش، دمشق: دار الفكر، 1403هـ.

ابن الجزري، محمد بن محمد. النشر في القراءات العشر. م. محمد علي الصباغ. بيروت: دار الكتب العلمية، د.ط.

الباقلاني، أبو بكر محمد بن الطيب. إعجاز القرآن. د. ط. ت.

بدوي، أحمد. من بلاغة القرآن. القاهرة: نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، 2005.

الجرجاني، عبد القاهر، والرماني والخطابي. ثلاث رسائل في إعجاز القرآن. تح. محمد خلف الله أحمد، ومحمد زغول سلام. القاهرة: دار المعارف.

الجرجاني، عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد. دلائل الإعجاز. تح. محمد محمود شاكر. القاهرة: مكتبة الخانجي.

- الخالدي، صلاح عبد الفتاح. *إعجاز القرآن البياني ودلائل مصدره الرياني*. عمان: دار عمار، 2000.
- الخرائط، أحمد بن محمد. *الإعجاز البياني في ضوء القراءات القرآنية المتواترة*. المدينة المنورة: مكتبة الملك فهد الوطنية، 1426هـ.
- درّاز، محمد عبد الله. *النَّبأ العظيم: نظرات جديدة في القرآن*. الكويت: دار القلم، د.ط.
- الرازي، الفخر. *التفسير الكبير*. بيروت: دار إحياء التراث العربي، 2001.
- الرازي، الإمام فخر الدين. *تفسير الفخر الرازي*. دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 1981.
- الرافعي، مصطفى صادق. *إعجاز القرآن والبلاغة النبوية*. بيروت: دار الكتاب العربي، 1973.
- ساعي، أحمد بسام. *المعجزة إعادة قراءة الإعجاز اللغوي في القرآن الكريم*. فرجينيا: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، 2012.
- السامرائي، فاضل صالح. *الجملة العربية والمعنى*. بيروت: دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع، 2000.
- السيوطي، جلال الدين. *قطف الأزهار في كشف الأسرار*. تح. أحمد بن محمد الحمادي. قطر: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، 1994.
- الطبري، محمد بن جرير. *تفسير الطبري جامع البيان عن تأويل القرآن*. تح. عبد الله عبد المحسن التركي. القاهرة: دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع والإعلان، 2001.
- القرطبي، محمد بن أحمد بن أبي بكر. *الجامع لأحكام القرآن والمبين لما تضمنه من السنة وآي الفرقان*. تح. عبد الله بن عبد المحسن التركي. بيروت: مؤسسة الرسالة، ط1، 2006.
- مسلم، مصطفى. *مباحث في إعجاز القرآن*. دمشق: دار القلم، 1999.

Kaynakça/References

- Bedevî, Ahmed. *Min Belâğati'l-Kur'an*. Kahire: Nahdatü Mısr li't-Tıbbâ'ati ve'n-Neşri ve't-Tevzî', 2005.
- Birişik, Abdulhamit. "Kıraat." *TDV İslâm Ansiklopedisi*. Ankara: TDV Yayınları, (2002).
- Draz, Muhammed Abdullah. *en-Nebeü'l-Azîm: Nazarâtun Cedîde fi'l-Kur'an*. Kuveyt: Dâru'l-Kalem, t.y.
- el-Harrât, Ahmed b. Muhammed. *el-İ'câzü'l-Beyânî fi Dav'i'l-Kirâati'l-Kur'âniyyeti'l-Mütevâtira*. Medine: Mektebetü'l-Melik Fahd el-Vataniyye, h.1426.
- el-Bâkılânî, Ebû Bekr Muhammed b. Tayyib. *İ'câzu'l-Kur'an*. t.y.
- el-Cürcânî Abdülkâhir, Rummânî, Hattâbî. *Selâsü Rasâil fi İ'câzi'l-Kur'an*. thk. Muhammed Halefullah Ahmed ve Muhammed Zeğlül Sellâm. Kahire: Dâru'l-Ma'ârif, t.y.
- el-Cürcânî, Abdülkâhir. *Delâilü'l-İ'câz*. talik. Muhammed Mahmud Şakir. Kahire: Mektebetü'l-Hâncî, t.y.
- el-Hâlidî, Salâhuddin Abdülfettâh. *İ'câzü'l-Kur'âni'l-Beyânî ve Delâilü Masdarihi'r-Rabbânî*. Amman: Dâru Ammâr, 2000.
- el-Kurtubî, Muhammed b. Ahmed. *el-Câmi' li-Ahkâmi'l-Kur'an ve'l-Mübeyyin limâ Tezammenehû mine's-Sünneti ve Âyi'l-Furkân*. thk. Abdullah b. Abdülmuhsin et-Türkî. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 2006.
- Emel Yavuzoğlu Ergin. "Mütevâtir Kıraat Farklılıklarına Dayanan Fikhî İhtilaflar." *Yakın Doğu Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*. 1/2 (2015), s.147-161.
- er-Râfî'î, Mustafa Sadık. *İ'câzü'l-Kur'an ve'l-Belâğati'n-Nebeviyye*. Beyrut: Dâru'l-Kitâbi'l-Arabî, 1973.
- er-Râzî, Fahreddin. *Tefsîrü'l-Fahri'r-Râzî*. Dâru'l-Fıkr li't-Tıbbâ'ati ve'n-Neşri ve't-Tevzî', 1981.
- er-Râzî, Fahreddin. *Et-Tefsîrü'l-Kebîr*. Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, 2001.
- es-Sâmerrâî, Fadıl Salih. *el-Cümletü'l-Arabiyye ve'l-Ma'nâ*. Beyrut: Dâru İbn Hazm li't-Tıbbâ'ati ve'n-Neşri ve't-Tevzî', 2000.
- es-Süyûtî, Celâluddîn. *Katfu'l-Ezhâr fi Keşfi'l-Esrâr*. thk. Ahmed b. Muhammed el-Hammâdî. Katar: Vizâratü'l-Evkâf ve's-Şüni'l-İslâmiyye, 1994.
- et-Taberî, Muhammed b. Cerîr. *Tefsîrü't-Taberî Câmiu'l-Beyân an Te'vili'l-Kur'an*. thk. Abdullah Abdülmuhsin et-Türkî. Kahire: Dâru Hicr li't-Tıbbâ'ati ve'n-Neşri ve't-Tevzî'i ve'l-İ'lân, 2001.
- ez-Zerkeşî, Bedrüddîn Muhammed b. Abdullah. *el-Burhân fi Ulûmi'l-Kur'an*. thk. Muhammed Ebu'l-Fadl İbrahim. Kahire: Dâru't-turâs, 1984.

İbnü'l-Bâziş, Ebû Ca'fer Ahmed b. Ali. *Kitâbü'l-İknâ' fi'l-Kırââti's-Seb'*. thk. Abdülmecid Katâmiş. Dimeşk: Dâru'l-Fikr, h.1403.

İbnü'l-Cezerî, Muhammed b. Muhammed. *en-Neşr fi'l-Kırââti'l-Aşr*. gözden geçiren: Muhammed Ali es-Sabbâğ. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-İlmiyye, t.y.

Müslim, Mustafa. *Mebâhis fi İ'câzi'l-Kur'an*. Dimeşk: Dâru'l-Kalem, 1999.

Sâ'î, Ahmed Bessâm. *el-Mu'cize: İ'âdetü Kırââti'l-İ'câzi'l-Lüğavi fi'l-Kur'âni'l-Kerîm*. Virginia: el-Ma'hedü'l-Âlemî li'l-Fikri'l-İslâmî, 2012.