

ATATÜRK DEVRİNDE KÖY ÖĞRETMENİ YETİŞTİRME POLİTİKASI

Dr. Cemil ÖZTÜRK*

1. GİRİŞ

İlki 1868'de İstanbul'da açılan klâsik ilk öğretmen okullarından mezun olanların genellikle köylere gitmek istememeleri, gidenlerin ise, köy hayatına uyum sağlayamadıkları için verimsiz olmaları; *köye göre* yeni tip bir öğretmen yetiştirmesi yolunda bir takım fikirlerin ortaya çıkmasına zemin hazırlamıştır.¹ Aşağıda görüleceği gibi, İkinci Meşrutiyet Devri'ne kadar inen bu fikirler; Cumhuriyetin ilânından sonra yoğunluk kazanmış ve Mustafa Necati Bey'in Maarif Vekilliği devrinde etkilerini somut bir biçimde göstermeye başlamıştır. Nitekim, 1926 yılında yayınlanan *Maarif Teşkilatına Dair Kanun*'da ilkokul öğretmeni yetiştiren kurumlar: (1) "ilk muallim mektepleri" ve (2) "köymuallim mektepleri" olmak üzere iki katagoriye ayrılmış (m: 7);² 1927 yılından itibaren de, fiili olarak köy öğretmeni yetiştirmeye başlanmıştır. Aşağıda, bu alanda, Atatürk Devri sonuna kadar izlenen politikalar ve bu politikalar üzerinde etkili olduğu varsayılan konuya ilgili olarak ileri sürülen fikirler, ele alınmaya çalışılmıştır.

2. KÖY ÖĞRETMENİ YETİŞTİRME KONUSUNDA İLERİ SÜRÜLEN FİKİRLER

Köye göre ayrı bir öğretmen yetiştirmeye konusu, yukarıda da belirtildiği gibi, özellikle İkinci Meşrutiyet Devri'nden itibaren ağırlık kazanmaya başlamıştır. Öyle ki, Kastamonu mebusu İsmail Mahir Efendi³ gibi bazı aydın kişiler tarafından Meclis-i Mebusan'da da gündeme getirilen bu konu,⁴ devrin bellibaşlı eğitimcilerince de sık sık ele alınmıştır. Bunlardan biri olan İsmail Hakkı (Baltacıoğlu), *Maarifte Bir Siyaset*⁵ adıyla yayınladığı broşürde, "Öğretmen okullarına devam edenler hep şehir ve medeniyet zâdesidir. Köy ve memleket ruhu ile ruhlanmamaktadırlar... Şehir öğretmen okulları, bütün azâmet ve üstünlükleriyle birer memur mektebi gibi yaşar dururken, mezunlarını fakir, câhil köylere göndermeyi düşünmek pek yanlıştır."⁶ diyerken, âdetâ devrin bu konuda hâkim olan görüşlerini özetliyordu. Yine bu devrin tanınmış eğitimcilerinden biri olan

* M.Ü. Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Yüksek Okulu Öğretim Görevlisi

Ethem Nejat⁷ da *Terbiye-i İhtidaiye İslahati* adlı eserinde, köy öğretmenleri için tarım bilgisinin gerekliliği üzerinde duruyor ve bunun için "Öğretmen okulları geniş araziye sahip olmalı, açık hava terbiye ve tedrisatı tatbik olunabilmeli ve okulun ziraat dersleri, toprak üzerinde alet ve edevâtlâ atmeli ve ayanı verilmelidir" diyordu.⁸

Millî Mücadelelerin son günlerinde Ahmed Edib, öğretmen okullarını konu alan bir makalesinde, tipki İsmail Hakkı (Baltacıoğlu) gibi, bu okulların büyük şehirlerde kurulmasının köy eğitimi yönünden yanlışlığı üzerinde duruyordu. Ona göre, dört beş yıl büyük şehirlerde okuyup, buraların lüks ve görenekli hayatına alışan gençler; köy hayatına intibak edemiyor, köylüyle hemhâl olamıyor ve ilk fırsatта buradan kaçıyor. "Halbuki tahsilini köyde, bir köyün yeşil bucağındaki mektepte geçiren talebe, az çok tarz-ı mâisette de köy ve çiftlik hayatına alışacağından, çıktıktan sonra gideceği köy mektebini yadrigamaz"dı.⁹

Köye göre öğretmen yetiştirmenin köy eğitiminin gelişimi ve buna paralel olarak, ülkenin sosyal ve ekonomik kalkınması bakımından önemi, Cumhuriyetin ilânından sonra da sık sık ele alınmıştır. Nitekim, daha Ağustos 1924'te, *İkdam* gazetesi başyazarı Ahmed Cevdet, bu noktaya temas ederek, köy öğretmeni yetiştirmeye probleminin açılen ciddî bir şekilde ele alınmasını istemiş,¹⁰ dahası, birkaç ay sonra Ali Haydar [Taner], köye uygun öğretmenlerin yetiştirebilmesi için müstakil köy öğretmen okulları açılmasını teklif ederek, konuya yeni bir boyut kazandırmıştı.¹¹ Öte taraftan, hükümetin davetlisî olarak Türkiye'de bulunan John Dewey de, Maarif Vekâleti'ne sunduğu raporda aynı konuda, bir takım önemli fikirler ileri sürümüştü. Ona göre, köy okullarında, köylülerin ve çiftçilerin ilgi ve ihtiyaçlarına özel bir önem verilmeden eğitimin umumî ve mecbûrî kılınması, sosyal zararlar verecek sefikalâde bir tehlike teşkil ederdi. Köylülerle çiftçilerin ihtiyaçları düşünülmeden vücûda getirilecek bir eğitim sistemi, teorik ve skolastik olur; ve genç neslin, herhangi bir meslekte ilerlemesini sağlamamakla beraber, onları köy hayatından kolayca uzaklaştırırırdı. BUNDAN BAŞKA, TÜRKİYE'DE MILLÎ REFAHIN ARTMASI, ZİRAAT İŞLERİİNİN İSLAHİYLE SIKI BİR ŞEKİLDE İLGİLİYDİ. Bu bakımından, Türk eğitimi için en önemli problem, müfredat programları köy hayatı göz önünde bulundurularak hazırlanmış ilk ve orta dereceli okullar açılmasıydı. Fakat, bu okullardan istenen sonuçların alınabilmesi ise, ancak, ilmî bir tarzda ve özenle bu gayeye hizmet edecek öğretmen okulları açmakla mümkün olabiliirdi.¹²

Bir yıl sonra, 1925'te Türkiye'ye gelen Almanya Ticaret ve Sanayi Bakanlığı müşâviri Dr. Alfred Künhe ise,¹³ Maarif Vekâleti'ne sunduğu raporda, aynı köy öğretmen okulları kurulmasına gerek görmeyerek, mev-

cut ilk öğretmen okullarında ziraat eğitim ve öğretimine daha fazla yer verilmesini yeterli görüyordu. Fakat, ona göre bu eğitim, şimdiye kadar olduğu gibi teoride kalmayıp, her okulda kurulacak "tecrübe bahçeleri"nde uygulanmalı bir şekilde yapılmalıdır.¹⁴

1926 yılından itibaren Türkiye'de, Mustafa Necati Bey'in başlatmış olduğu köy öğretmeni yetiştirmeye politikasına paralel olarak, daha zi-yade bu politikayı destekler nitelikle yazılar yayımlamaya başlanmıştır¹⁵ ise de, bu durum onun ölümüyle sona ermiştir. 1932 yılı sonunda, Dr. Reşid Galip'in Maarif Vekili olmasıyla başlayan köycülük hareketiyle birlikte, köy eğitimi ve buna bağlı olarak köy öğretmeni yetiştirmeye işi bazı eğitimci ve yazarlar tarafından yeniden gündeme getirilmiştir.¹⁶

Bunların önde gelenlerinden biri olan, köycülük akımının güçlü kalemi Nusret Kemal [Köymen],¹⁷ Mayıs 1933'te yayınlanan bir makalesinde, köy öğretmeninin çocukların okutulması yanında, büyüklerin sosyal, kültürel ve iktisadi eğitimini de göz önünde bulundurması gerektiğini belirttikten sonra, "köy muallimi, köylüye her fırsatta görme, dinleme ve okuma yollarıyla bir şey öğretebilecek ateşli ve becerikli bir insan olmalıdır; ateşli ve becerikli bir insan, elinde modern väsítalar olmadan da birçok şeyler yapabilir," diyordu.¹⁸ Halk Evlerinin yayın organı olan *Ülkü* dergisindeki köycülük çalışmalarını da yöneten Nusret Kemal, köy eğitiminin mal dağıtım sisteme bağlanması teklif etmekteydi. Ona göre, köy eğitimi "köy halk dükkânları" etrafında teşkilâtlanmalıdır. Dükkanlar, özel olarak yetiştirilmiş "köy rehberleri"nin yönetimine verilmeli, bu rehberler, bir taraftan köyün iktisâdi hayatını düzenlemeye çalışırlarken, öte taraftan da köy çocukların ve yetişkinlerini eğitmeliydi. Köye kitap ve gazete getirilmesi de köy dükkânlarının görevleri arasıydı. Nusret Kemal, bu köy rehberlerinin yetiştirilmesi için, İstanbul'da, bir *Köy Rehberleri Okulu* açılmasını da teklif etmekteydi.¹⁹

Öte taraftan, Yakup Kadri [Karaosmanoğlu] tarafından 1932-1936 yılları arasında yayınlanan ve Türk İnkılâbinin ideolojisini belli ilkelere oturtmak amacıyla yola çıkan *Kadro* dergisinde ise, köy öğretmeni yetiştirmeye hakkında birbirinden oldukça farklı görüşlere yer verilmektedir. Burada, Tahir Hayrettin imzasıyla yayınlanan bir makalede, Türk İnkılâbı ilkelерinin bir ideoloji haline getirilmesi ve "inkılâp partisi"nın vatandaşları bu ideolojiye göre eğitibilmesi için, her derecedeki okulların kontrol altına alınması gerektiği öne sürülmüyordu. Tahir Hayrettin'e göre, köye gönderilecek öğretmenler; modern teknoloji gerektiren iş alanları dikkate alınarak yeniden örgütlenmiş öğretmen okullarında yetiştirilmeli, köyde, bir taraftan inkılâp ideolojisinin temsilciliğini ya-

parken, diğer taraftan da, modern teknolojinin köye girişine öncülük etmemeliydi.²⁰

1933-1934 yıllarında, köy eğitimi ve köy öğretmeni yetiştirmeye konusuna daha çok eğilen Yunus Nadi de, Türkiye'nin istikbâli için Türk köyünü her gün daha iyiye doğru götürmek ve yüceltmek gerektiğini, bu yoldaki en önemli vâsistânın da köy okulu ve öğretmenini olduğunu yazıyordu. Ona göre, "bu hedefe varmak için köy ilâmektebine hoca olacak vatandaşlığı buna göre yetiştirmek kâfidir. Yani, köy ilâmektebine hoca olacak genç, kâfi ziârat mâmûmatıyla mücchhez olacak, kooperatif işşâliâtını bilecek, ilk sîhî imdat tedbirlerinden haberdar bulunacak, mektepte ve köyde bütün bu bilgilerini tatbik eden müüm bir şahsiyet olacaktır."²¹ Çünkü, ancak böyle bir öğretmenin girdiği köyün kalkınması mümkün olabilirdi.²² Yunus Nadi'ye göre de, köye öğretmen yetişirecek okulları ayırmak ve ona göre öğrenci yetiştirecek şekilde tertip ve idare etmek lazımdı. Amaç sadece köylü çocukların ümmîlikten kurtarınak değildi. Onları, kendi hayatlarında yepyeni bilgilerle donatarea yetişmelerini sağlamak ve bu yolla, Türk millî hayatının temeli olan köyü ve köylüyü, büyük, çabuk ve kolay bir inkilâbe mazhar kılmaktı. Köye gönderilecek öğretmen, buna göre yetiştirlerek hazırlanmış bir vatandaş olacaktı. Bu sonuca varmak için yapılacak şey, köye öğretmen gönderen okullarda ziraat ve iktisat derslerine teorik ve pratik olarak önemli bir yer vermekten ibaretti.²³ Ona göre, köy öğretmeni yetiştirecek okulların, bulunduğuları bölgelerin tabii şart ve imkânlarına göre, farklı bir takım özelliklerini olabilirdi. Meselâ, İzmir ve yöresi öğretmen okulları üzüm ve incir üzerine yoğunlaşırken, Adana yöresinde pamuğa, Balıkesir taraflarında zeytinciğe, Karadeniz'de findığa ve Orta Anadolu'da hayvancılığa daha fazla yer verilmeliydi. Yunus Nadi, köy öğretmeni yetiştirmeye üzerindeki bu fikirlerine paralel olarak, "Türkiye'yı kaldırıp yükselen bir manivelâ" olarak nitelendirdiği köy öğretmeninin gipta edilecek bir maddi imkâna kayuşturulmasını da, muhakkak bir surette gereklî görüyordu.²⁴

Bununla beraber, 1933 yılında Türkiye'ye gelerek bir süre Ankara Maarif Mektebi'nde çalıştktan sonra, 1934'te Maarif Vekâleti tarafından ilkokullarda incelemeler yapmakla görevlendirilen Dr. Berly Parker, aynı tarihte Vekâlete sunduğu raporda, tipki A. Künhe gibi, yukarıda belirtilen görüşlerin aksine, köy öğretmeni yetiştirecek ayrı bir okula lüzum görmüyordu. Çünkü ona göre, Türkiye'de köy ve şehire has ortak problemler, özel problemlerden daha çok ve önemlidir. Büyük şehirler az işi ve bunların sayfiyelerini de yine köyler meydana getiriyordu.²⁵ Aynı şekilde, bu sıralarda, İksitat Vekili Celâl Bayar'ın davetisi olarak Türkiye'de bulunan bir Amerikan Heyeti tarafından hazırlanan raporda

da, kapıtlan köy muallim mekteplerinin yerine, köy öğretmeni yetiştirmek için yeni väsítalar bulunuası gereği ifade edilmekte beraber, köy öğretmeni yetiştirilmesi konusunda ayrı bir teklif getirilmiyordu.²⁶ Kezâ, 1934'te CHP meclis grubu toplantılarında da, Parker'ın görüşleri doğrultusunda, köy okulları için ayrı bir tipte öğretmen yetiştirmeye gerek olmadığı sonucuna varılıcaktı.

Fakat, CHP'nin 1935 programında eğitim ve kültür alanında hedeflenen noktaya ulaşılabilmesinde öğretmenlere, başarılıması zor olan ağır görevler düşüyordu. Devrin öncəli "köycii"lerinden Selahattin Kandemir, köy öğretmenlerinin bu görevi başarabilmesi için, onların çalışma şartlarını iyileştirecek bir takım düzenlemeler yapılması gerektiğini ileri sürüyordu.²⁷ Ona göre, idari yetkileri genişletilecek bir köy öğretmeninin, sosyolojik bilgilerini de artırmak gerekiyordu. Çünkü, ülkenin yükselmesi, her şeyden önce sosyolojik bir väkiydi. Ne yalnız ekonomi ve kânunlar, ne de diğer kurum ve olaylar, kalkınmayı temin edebiliirdi. "Bu sebeple, köyde önderlik edecek adamın kafasından, bir taraflı, dar ve basit fikirler bulunmayacak, o, köy âlemini her türlü varlıklarını ve hâdiseleriyle kavrayan bir yaratıcı olacak.. ve onun böyle yetiştirilmesi lâzımdır..."²⁸ aynı tarihte Muallim Sesi dergisi ise, öğretmenin köydeki konumunu ele alarak, Köy Kânunu'nun öğretmenlere verdiği yetkilerin az olduğunu savunacaktı. Ona göre, köyün önderi olması gereken köy öğretmeni, köyde devleti temsil edecek her türlü güç ve yetkilere donatılmalıydı.²⁹

Atatürk Devri'nde köy eğitimi ve köy öğretmeni yetiştirmeye konusundaki fikirleriyle tanınan eğitimci yazarlardan biri de, Gazi Orta Muallim Mektebi ve Terbiye Enstitüsü Pedagoji Bölümü öğretmeni Halil Fikret Kanad idi. O, Mart 1935'te, *Kurun*'da yayınladığı bir dizi makalede, nüfusunun % 80'i köylerde yaşayan bir ülke olan Türkiye'de, sosyal ve ekonomik sahalarda yapılan inşâiplerin tam anlatıyla kökleşmesinin, her şeyden önce, köylerde yerleşmesine bağlı olduğunu ileri sürüyordu. Dolayısıyla bu işi, ne yayın organları, ne bâzen yolları köye düşen memurlar ve ne de parti yapabilirdi. Bu işin üstesinden ancak köy öğretmenleri gelebilirdi. Fakat, mevcut öğretmen okulları, bunu yapabilecek niteliklere sahip öğretmenleri yetiştirmekten uzaktı. Çünkü onlar, köy çocukların şehrî hayatına bağlayıp, köylerden koparmaktaydı. Kanad, daha sonra, köylere öğretmen yetiştirecek öğretmen okullarının, her bakımından köy hayatıla iç içe olması gerektiği ana fikrini savunuyordu. Onun, altı yıllık olmasının tekliif ettiği bu okullardan mezun olanlar, köylere gönderilecek ve kendilerine ev, tarla, bahçe verecek. Fay, Kirby'nin de belirttiği gibi,³¹ Kanad tarafından ier sütûlen bu fikirler;

gerçekte, bu konu üzerine o zamana kadar söylemiş, tekrarlanmış, denenmiş ve terk edilmiş şeylerin daha sistematik bir şekilde ifade edilmesinden başka bir şey değildi.³² Fakat onun bu yazıları, 1935'ten sonra Türkiye'de izlenecek köy öğretmeni yetiştirmeye politikası üzerinde bir hayli etkili olacaktır.

Köy öğretmeni yetiştirmeye konusunda, zamanın zaman azalıp yoğunlaşmakla beraber, İkinci Meşrutiyet'ten beri süre gelen fikri platformdaki arayış ve tartışmalar; 1935 yılında, yeni bir mecraya kayarak, Saffet Arıkan-İsmail Hakkı Tonguç ikişisi tarafından uygulamaya konulan köy öğretmeni yetiştirmeye politikası üzerinde toplanmaya başlamıştır. Gerçekten de tam anlamıyla orijinal bir proje olan *köy eğitmen kurslarının açılması*, daha sonraki köy öğretmen okulları tecrübesiyle birlikte- birçok eğitimci ve yazar tarafından farklı yönlerden pek çok kere ele alınmıştır. Nitekim, Saffet Arıkan'ın projeyi 26 Mayıs 1936'da TBMM'de açıklamasından³³ hemen sonra, *Ulus*'ta yayınlanan imzasız bir basyazında, Türkiye'de köy, okul ve ordunun birbirini tamamlayan üç önemli unsur olduğunu vurgulanarak, sözkonusu leşebbühs takdirle karşılanmıştır.³⁴ Aynı günlerde Falih Rıfkı Atay da, Arıkan'ın bu deneşinin etkisiyle, "Batılı Türk köylüsü'nün meydana getirilmesinde en önemli rollerden birini, köy öğretmenlerinin oynayacağı ileri sürmüştü.³⁵ Bir süre sonra, yine *Ulus* Gazetesinde çıkan imzasız bir basyazında, Türkiye'nin demografik yapısına ait bazı istatistikî açıklamalar yapılarak, eğitmen kursları açmanın, binlerce okulsuz köyün okul ve öğretmene kavuşabilmesi için kaçınılmaz bir çözümü yolu olduğu kaydedilmiş;³⁶ *Ülkü*'de yayınlanan bir makalede de, kursların açılma sebepleri, hedefleri ve çalışmaları tanıtılmıştır.³⁷

Atatürk Devri'nin son iki yılında yayınlanan yazıların büyük bir kısmı, Saffet Arıkan'ın köy eğitmen ve öğretmeni yetiştirmeye politikasını övücü nitelikteydi. Mesela Yaşar Nabi, eğitmen yetiştirmek suretiyle başlatılacak köylerdeki eğitim seferberliğini, "normal çalışma yoluyla yapılması için asırılık ve zamana ihtiyaç gösteren bir işin,... inkılâp rejimi tarafından inkılâpcı metodlara başvurulurak, gerekli zamanı onda bire indirecek surette hızlandırılması" olarak tanımıyor ve kurslara yöneltilen tenkitleri cevaplandıryordu.³⁸ Falih Rıfkı ise, yetiştirilen eğitmenlerin muhakkak surette eski "köy hocası"nın yerini alması gerektiğini ileri sürerek,³⁹ şöyle devam ediyordu:

"Cumhuriyet eğitmeni, ilk günden başlayarak, yeni âdetlerin, kültür emedeniyet âdetlerinin temellerini almaya başlayacaktır. Köyün mânevisini kurtarmak, maddisini kurtarmasının şartıdır. Hiç olmazsa köy kalkınması, ikisinin beraber gitmesine bağlıdır."⁴⁰

Ona göre, çocukluğunda İstanbul'da, eğitimmenler ayarında ilkokul öğretmeni yoktu. Bu bakımından, eğitimmenlerin seviye bakımından yetersiz olduğunu savunmak yersizdi.⁴¹ Kazım Nâni Duru da, Ankara köylerinde, eğitimmenlerin ilk başarılı çalışmalarını gördükten sonra, bu teşebbüs hakkındaki tereddütlerinin dağılması bir yana, bunların, köy kalkınmasında önemli hizmetler vaad ettiğini yazıyordu.⁴² Ahmet Emin Yalman, eğitimmenleri "köye ışık taşıyacak köylüler" olarak görüyordu.⁴³ Kezâ, Sadrettin Celâl Antel de, eğitimnen kursları için, "cidden çok öneminiyetli ve hayatı bir teşebbüs" ifadesini kullanıyordu.⁴⁴ Asım Uş'a göre, daha önce köylerin sadece % 8-10'unda okul bulunurken, eğitimmen kursları sayesinde, beş-on yıl içinde hemen hemen bütün köyler okula kavuşabilecekti.⁴⁵ Bu sebeplerle eğitimmen kursları, "hakikaten büyük takdirlere değer bir teşebbüs"tü.⁴⁶ *Fikirler* dergisinde eğitimmenler, köyleri yeni baştan kuracak "köy ulpleri" olarak görülmüyordu.⁴⁷ Kezâ, TBMM'de de, bu konuda genellikle olumlu fikirler ileri sürülmüştü.⁴⁸

Bununla beraber, Saffet Arıkan-İsmail Hakkı Tonguç ikilisi tarafından başlatılan köy eğitimmen ve öğretmeni yetiştirmeye çalışmaları, bu yıllarda, bâzı kişi ve kurumlar tarafından bir çok bakımından eleştirilmiştir. Sözkonusu kişilerin başında İsmail Hakkı Baltacıoğlu geliyordu. O, Haziran 1936'da yazdığı bir makalede, eğitimmen kursları açmanın yanlış ve ülkenin menfaatlerine aykırı olduğunu yazıyordu. Çünkü ona göre bu proje, ilkokul öğretmenliğini, az bilgi ve öğretimle elde edilebilecek bir şey olarak görüyor; ilkokulları kaliteleri ne olursa olsun kısa bir zamanda ülkenin her yanına yaymayı esas alıyor; kısaca, nitelikten çok niceliğe hizmet ediyor. Bundan dolayı bakanlık, "bu garip proje"yi hemen bir tarafa atıp, ilk öğretmen okullarını sağlam bir lise öğretimi üzerine kurma ve ilkokul öğretmenlerine üniversite kapılarını açma yolunda çalışmaya devam etmeliydi.⁴⁹ Baltacıoğlu'nun bu sert çıkıştı, hemen etkisini göstermiş; ve kendisi bakanlık tarafından, kursların gaye, teşkilât ve işleyişini yerinde görmek üzere, kurslara davet edilmişti. Onun, 1939'da yazdığı "Eğitmen ve pedagojide Türk'e doğru" başlıklı makalesi, bakanlığın bu girişiminin iyi sonuç verdiği göstermektedir. Zirâ, Baltacıoğlu burada, yukarıdaki çıkışının, eğitimmen kurslarının kayıtsız şartsız muhalif olduğu şeklinde yorumlandığını, fakat bunun hiç de doğru olmadığını, aksine, teknik derslere verdiği baş rol, eğitim ve öğretim metod ve organizasyonu bakımından son derece orijinal bir teşebbüs olduğunu yazacaktı. Ayrıca, daha önce tenkit ettiği mahzurlar giderilmekte, tamamlayıcı kurslarla eğitimmenlerin bilgi ve beceri seviyelerini yükseltmek, onları ilkokul öğretmenleriyle aynı seviyeye getirmek imkân ve çarcları aranmaktadır. Baltacıoğlu daha sonra: "Benim

kanatım şudur ki: eğitimmen teşkilâti, benim umumî Pedagoji, Hususî Tedris Usûlleri, İçtimâî Mektep, Resim ve Terbiye, Tarih ve Terbiye adlı kitaplarımda müdafaaasını yaptığım pedagoji sisteminin tahakkuku için atılan en büyük adımdır" diyecetki.⁵⁰

3. KÖY ÖĞRETMENİ YETİŞTİRME POLİTİKASININ GELİŞİMİ

"Köy öğretmeni" yetiştirmeye konusu üzerinde ileri sürülen yukarıda özetlemeye çalıştığımız fikirler, Maarif Vekâleti üzerinde etkisini, ilk defa, 1-20 Mayıs 1925'te Konya'da toplanan *Maarif Mûfettişleri Kongresi*'nde göstermiştir.⁵¹ Nitekim, kongre sonunda hazırlanan raporda, köy okullarına öğretmen yetiştirecek ayrı bir kuruma ihtiyaç olduğu; bu kurumun, mütevâzi bir bilgi ile yetinmesi ve öğrencisini, bilhassa köy hayatının ıslah ve düzenlenmesi konusunda etkili olacak bir eğitim ve pratik meslekî bir bilgi ile donatması gereği ifade edilmiştir. Burada, "imam hatîp mektepleri" nden istifade edilerek, "köy muallim mektepleri" kurulabileceği de belirtiliyor. Buna göre, imam hatîp mekteplerinin ismi değiştirilerek, öğretim süresi üç yıla indirilecek, bu sürenin ilk iki yılında genel eğitim ve öğretim verilecekti. Son sınıf ise, biri köy imam ve vaizi, diğerî köy muallimi yetiştirmeyi hedefleyen iki şubeye ayrılacaktı. Bu son "İhtisas sınıfları"na ortaokulların iki sınıfını bitirmiş olanlar da alınabilecekti.⁵²

Cumhuriyet Dönemi'nde, şehir öğretmeni yetiştirmeye sahasında olduğu gibi, köy öğretmeni yetiştirmeye sahasında da ilk köklü ve başarılı girişimler, Mustafa Necati Bey'in Maarif Vekilliği döneminde yapılmıştır. Nitekim, onun çabaları sonucunda çıkarılan 789 sayılı ve 22 Mart 1926 tarihli *Maarif Teşkilâtına Dair Kanun*⁵³ ile ilk öğretmen okulları, yukarıda da ifade edildiği gibi, "ilk muallim mektepleri" ve "köy muallim mektepleri" olmak üzere iki katagoriye ayrılmış; ve böylece, köy muallim mekteplerinin kuruluşu için hukuki bir zemin oluşturulmuştur. Necati Bey, bu kanunun TBMM'de görüşüldüğü günlerde basına yaptığı bir açıklamada, köy muallim mektepleri açılması işinin, Maarif Vekâleti'nin ilk etapta gerçekleştirmeye çalışacağı projeler arasında bulunduğuunu söylemiş;⁵⁴ 22 Nisan 1926'da da Afyon ve Elâzığ'da üçer yıl öğretim süreli iki köy muallim mektebi açılacağını açıklamıştı.⁵⁵ Fakat, 1926 yılında, sözkonusu okulların açılması mümkün olmamıştı.⁵⁶

Öte taraftan, 1927 *Maarif Emînleri Kongresi*'nde de, köy muallim mektepleri açılması konusuna temas edilmiş ve bu konuda, bazı önemli kararlar alınmıştır. Bu kararlara göre, çok masrafî olduğu halde yillardan beri hiçbir gelişme göstermeyen kız ortaokulları kapatılarak, öğrencileri

erkek ortaokullarına nakledilecek ve bunların eğitim kadrolarından faydalananmak suretiyle, bina ve sair şartlar bakımından müsait olan yerlerde, üç köy muallim mektebi açılacaktı. Ayrıca, öğretim kadrosu ve vesait bakımından bir türlü gelişme gösteremeyen şehrî öğretmen okullarından birisi de, köy muallim mektebi haline getirilecekti.⁵⁷

Nihayet, 1927-28 öğretim yılında, biri Kayseri Zencidere'de öteki de Denizli'de olmak üzere, üç yıl öğretim süreli köy muallim mektepleri açıldı.⁵⁸ 19 Ekim 1926'da bu okullar için bir *tâlimatnâme* yayınlayan Maarif Vekâleti;⁵⁹ 1927 yılında da, *Köy Muallim Mektebi Müfredat Programı*'nı neşretti.⁶⁰ 1927-28 öğretim yılında tamamı erkek 133 öğrenci alınan köy muallim mekteplerine, 1929-30 öğretim年限an itibaren kız öğrenciler de kabul edilmeye başlandı.⁶¹

Necati Bey zamanında, köy öğretmeni yetiştirmek için, bir taraftan köy muallim mektepleri açılırken, diğer taraftan da, "A" ve "B" Kurslarına başvurulmuştur. Zirâ, mevcut ilkokul öğretmen ve öğretmenen yardımcılarına hizmet-içi eğitim veren bu kurslar, aynı zamanda, köy öğretmeni de yetiştirmiyordu. 1926-1931 yılları arasında faaliyet gösteren "A" ve "B" Kursları,⁶² mevcut köy öğretmeni buhramına karşı geçici bir çözüm yolu olarak yaygın bir biçimde kullanılmış; ve bunlarda, yaklaşık olarak 1000-1500 öğretmen yetiştirilmiştir.⁶³ Bu yıllarda, köy muallim mekteplerinin aşağı yukarı ortaokul seviyesinde bir eğitim verdikleri dikkate alınırsa, bu kurslardan yetişen öğretmenlerin, nitelik bakımından köy muallim mekteplerinden mezun olanlardan hiç de aşağı olmadıkları söylenebilir.

Fakat hiç şüphe yok ki, Mustafa Necati Bey'in köy öğretmeni yetiştirmeye politikasının temeli, onun bu konudaki liberal entellektüelist yaklaşımının bir ürünü olan köy muallim mektepleriydi. Denizli ve Kayseri Zencidere'de yapılan bu samimi ve nisbeten başarılı teşşebbüüs; vakityle Sâti Bey'in önermiş olduğu pedagoji standartlarına göre programlanmıştı. Zihni, ahlâki ve fiziki eğitim, âdetâ tecrübe tüpleri gibi kesin oranlarla veriliyordu. Öğrenciler, formasyonlarının gerektirdiği ölçüde, dış dünya ile ne fazla, ne de az derecede temas ettiler. Fay Kirby'nin deyişiyle, "sert ve fakat aydın bir disiplin görüşü altında bütün testleri geçirdikten sonra artık bir köy ilkokulu öğretmeni olduğuna hükmedilen öğrenci giydırılıyor; gerekli emirler ve nasihatler veriliyor ve Türk köylüsünü aydınlatmaya gönderiliyor."⁶⁴

Sonuç olarak Fay Kirby, bu iki köy muallim mektebi hakkında şu hükümlere varıyordu: "Kusurlarına rağmen (bunlar Büyük Millet Meclisi'nde gösterilmişti) bu önceki projeler, kendi nevileri için üstün örneklerdi.

Zaman farkını hesaba katmak şartıyla Hindistan'da, Pakistan'da, Arap ülkelereinde ve Endonezya'da ilk bağımsızlık yıllarında tatbik edilen numune projelerden çok daha modern ve çok daha köy realitesine yakındı... Deneciblir ki, Türkiye'de orijinal pedagoji deneyciliği bu iki müesseseye ile başlar...⁶⁵ Bununla beraber, aynı yıllarda kurulan şehir öğretmen okullarına göre ucuz kurumlar sayılabilirler ise de, köy muallim mektepleri; yapı, bakım ve ürünlerinin kalitesi, güvenilirliği ve sayısı bakımından mastaflı müesseselerdi. Yapılışları, öğretim ve deney kurumları olarak ihtiyaç oldukları malzeme ve eleinan yönünden bakılırsa bu okullar, ancak ağır ağıt çoğaltılabılır; fakat hiçbir zaman çok sayıda açılamazdı. Köy muallim mektepleri, köy öğretmeni ihtiyacını nicelik bakımından karşılamaktan da çok uzaktı. Zira, üç yıllık bir eğitim veren köy muallim mekteplerinden, her yıl, sınıfia kalma, atılma vb. hesaba katılırsa, elliden az köy öğretmeni mezun olabiliyordu. Sonuçta, bu iki okulun 35.000 Türk köyünü öğretmene kavuşturması için yaklaşık olarak dört yüzyl beklemek gerekecekti.⁶⁶

Köy muallim mekteplerinin köylerdeki öğretmen ihtiyacını karşılamaya yetmeyeceği; 1927 yılında, köylerde öğretmenlerin tutunmalarını ve artmalarını sağlamak bakımından gerekli tedbirlerin alınması için hazırlanan, fakat sonrasında uygulanamayan bir kânun lâyihasında da vurgulanmıştır. Bu lâyihadada, bütün öğretmen okullarının, köylülerin sosyal ve iktisâdi şartlarına göre en yeterli unsurları yetiştirecek şekilde organize edilmesi ve "A" ve "B" Kursları türünden yaygın Eğitim kurumlarına başvurulması suretiyle, kısa zamanda çok sayıda köy öğretmeni yetiştirilmesi öngörülmüyordu.⁶⁷

Nihayet, Necati Bey'in John Dewey'in etkisiyle⁶⁸ açmış olduğu Kayseri Zincidere ve Denizli Köy Muallim Mektepleri; 1932 ve 1933 yıllarında, tâlimatnâmesinde belirtilen imkânların sağlanamaması, öğrencilerinin şehir ve kasabalarдан alınması ve köye göre yetiştirilememesi gibi sebeplerle kapatıldı.⁶⁹ Kapatılma gerekçelerinden biri de, köy ve şehir çocukların yetiştirilmelerinde ayrı ayrı yöntemler olmadığı, mevcut öğretmen okullarının yeniden düzenlenip genişletilmesiyle, köylerin de öğretmen ihtiyacının karşılanabileceğî ve bu yolun daha ekonomik olacağı idi.⁷⁰ Buna paralel olarak, köy muallim mekteplerine karşı olan bazı kimselet, bu okullardan mezun olanların genel kültür seviyesi bakımından zayıf oldukları ileri sürerek, köylülerle şeherlilerin eğitimin birbirinden farklı olmasının, demokrasiye aykırı olduğu ileri sürmüştür.⁷¹

Maarif Vekil Mustafa Necati Bey'in dinamik ve nisbeten verimli köy öğretmeni yetiştirme politikası; tipki şehir öğretmeni yetiştirme sahasında olduğu gibi, onun ölümünden sonra terk edilmiş; ve böylece, bu alanda da, tam bir durgunluk ve hareketsizlik dönemine girilmiştir. Cemal Hüsnü Bey, 29 Temmuz 1930'da *Maarif Eminleri Kongresi* dolayısıyla yaptığı konuşmada, CHF'nin en önemli hedeflerinden birinin, ilk öğretimi özellikle köylere götürerek buralarda yaymak olduğunu ve ülkenin iktisadi kalkınması bakımından bunun kaçınılmaz görüldüğünü ifade ederek, bu hedefe varmak için ilk öğretmen okullarının "bu noktadan İslahi"na teşebbüs olumacağını açıklıyordu.⁷² Fakat bu teşebbüs, bakanlığı döneminde gerçekleşmeyecekti. Aksine halâfleri tarafından, yukarıda temas edildiği gibi, köy muallim mektepleri de kapatılacaktı.

Bundan sonra, köy öğretmeni yetiştirme meselesi, ciddî bir biçimde, Dr. Reşit Galip'in Maarif Vekilliğine getirilmesinden itibaren ele alınabilmiştir. Nitekim 1933 yılında, yukarıda özettelenen fikirlerin de etkisiyle, Maarif Vekâleti'nde, köye öğretmen yetiştirme ve köy eğitimi problemini de ele alan, Ziraat ve Sağlık Vekâletleri temsilcilerinin de katıldığı bir *Köy İşleri Komisyonu* kurulmuştur. Komisyonun hazırladığı raporda; köylünün yalnız itikatlarını işlemek ve sosyal ilişkilerinde etkili olmakla kalmayıp, köyün maddî ve manevî hayatını da değiştirecek bir "muallim tipi yaratma" gereğinden söz ediliyordu.⁷³ Ayrıca, "Yeni hayat görüşünü köylerde gerçekleştirecek öğretmen tipi nasıl olmalıdır?" sorusu da şu şekilde cevaplanıyordu; "1- Köyün itikatlarına müessir olmak vasıfı (inkılâpcılık, lâiklik ve cumhuriyetçilik gibi ilkelerin köylerde önderliği), 2- Köyün içtimai hayatına müessir olmak vasıfı (Medeni Kanun'un köyde tatbiki ve onun kâidelerinin ailedede, köy muaşeretinde, cemiyet ve medeniyet esaslarında yerleşmesi), 3- Köyün maddî veya iktisadi hayatında müessir olabilmek vasıfı (köye ileri ziraat usullerini, geniş mal mübâdelesini ve tanzim olunmuş pazar münâsebetlerini sokabilmek kâbiliyeti), 4- Münevver olmak vasıfı (iyi ve yetişmiş mektep muallimi olmak, muallimlik mesleğinin bütün kâbiliyetlerini kazanmış olmak)."⁷⁴ Nihayet raporda, köylerde, "Sarıklı okur yazar"ın yerini tutabilecek ya-hut ondan boş kalan yeri dolduracak yeni tip köy öğretmeninde, bu dört özelliğin eksiksiz olarak bulunması üzerinde istarla duruluyordu.⁷⁵

Fakat hemen belirtelim ki, Köy İşleri Komisyonu raporundaki bu önemli fikirler, İ.H. Tonguç'un ifadesiyle, Dr. Reşit Galip'in bakanlıktan ayrılmasından sonra, "gerçekleştirilemeden tatlı ve hoş bir rüyanın izlemeleri gibi kaldı."⁷⁶ Onun kısa bakanlığı sırasında Ankara, İzmir, Bursa ve Adana'da, köy öğretmenlerini belirtenen ilkelere göre eğitmek gayesiyle, "köycülük kursları" adıyla kırkar günlük hizmet-içi eğitim kursları

açılmıştır (Ağustos-Eylül 1933).⁷⁷ Dr. Reşit Galip, öğretim kadrolarına gönderdiği telgrafta, kursların açılış amacını, iktisadi, sosyal vb. sahâlarda "köylü ve köylüyü yükseltmek maksadı uğrunda" bir yıldan beri derin ve sürekli incelemelerle hazırlanan raporları ilk uygulama denemesi olarak belirtiyordu.⁷⁸ Bakan, aynı telgrafta, bu kurslardan alınacak olumlu sonuçların, bütün ilk öğretmen okulları programlarında aynı amaç doğrultusunda yeni düzenlemeler yapılmasına varacak bir şümul alacağını belirterek yapılacak mesâlinin önemini vurguluyordu.⁷⁹ 1933 Eylülünün ilk haftasında sona eren bu kurslar,⁸⁰ kamuoyunda çok olumlu bir izlenim bıraktı.⁸¹

Dr. Reşit Galip, bir taraftan bu kurslar vasıtıyla mevcut köy öğretmenlerinin istenen vasıflarda eğitilmesine çalışırken, öte taraftan da, ilerde açılacak "köy öğretmen okulları"na öğretmen yetiştirmek üzere, Amerika'ya öğrenci göndermiştir. Fakat bu öğrencilerin bir kısmı Amerika'ya varınca varmaz ihtisas konularını değiştirmiştir. Ayrıca, Amerika'da gördükleri eğitim, Türkiye şartlarına göre olmadığı için, Dr. Reşit Galip'in bu teşebbüs, olumlu bir sonucu vermemiştir.⁸²

Dr. Reşit Galip'in Maarif Vekilliği zamanında köy yati okulları; öğretmen yokluğundan dolayı köy çocukların eğitiminden mahrum kalmasını engellemek için başvurulan önemli projelerden birisi olmuştur. Bu okullar, 8-10 okulsuz köyün çocukların merkezi bir köyde toplamak ve böylece okul binası ve öğretmeninden tasarruf etmek esasına dayanıyordu. Fakat bu teşebbüs de, bazı sebeplerle, Adana ve Ardahan gibi bir iki yerde açılan okullarla sınırlı kalmıştır.⁸³

1933, 1934 yıllarında, yukarıda kısaca özetiilenen yerli ve yabancı eğitimcilerin köye göre öğretmen yetiştirmeye konusundaki fikirleri ile kamuoyunun baskısı; CHP'yi köy eğitimi meselesiyle meşgul olmaya yönelmiştir. Nitekim, 1934 yılında Başvekil İsmet Paşa; Reşat Şemsettin Sıter'in İlk Öğretim Ümmü Müdürlüğü sırasında, ilk öğretim dâvâsim TBMM'ye getirmiş ve iktidar partisi genel kurulunca bu konuda müzâkere açılmasını teklif etmiştir. Bundan sonra Maarif Vekâleti'nde türlü planlar ve projeler hazırlanmış; TBMM'de muhtelif komisyonlar kurulmuştur. Bunların bir kısmı, parti programına da girmiştir.⁸⁴ Fakat CHP/CHP'de yapılan müzâkeleler, köy öğretmeni yetiştirmeye konusunda, emekli subayların köy okullarında öğretmen olarak istihdam edilmesi fikrinden öte, yeni görüşler getirmemiştir.⁸⁵

Türkiye'de ilkokul eğitiminin küçük köylere kadar yayılmasını sağlamak, öğretmeni köyde eğitti bir insan olmaktan kurtarmak ve onu, köyün iktisâdi hayatında etkin ve faal bir unsur haline getirmek yolunda

yapılan ilk ciddi teşebbüs; -kısa süren köy muallim mektepleri tecrübesinden sonra- *eğitmen kurslarının açılması* olmuştur.⁸⁶ 1935 yılında Saffet Arıkan'ın Maarif Vekilliğine ve İsmail Hakkı Tonguç'un da vekâleten İlk Öğretim Umum Müdürlüğüne getirilmesi; eğitmen dencyinin gerçekleşmesi için gerekli idari ve siyasi ortamın oluşmasına zemin hazırlamıştır. Köy eğitmen kursları ve köy öğretmen okulları, onların verimli çalışmaları ve işbirliği sayesinde faaliyete geçmiştir.

Köy eğitmen kurslarının kuruluşunda, Atatürk'ün fikri bakımından önemli rol oynadığı görülmektedir. Nitelik bâzı kaynaklara göre, Saffet Arıkan'a terhis edilmiş çavuşların köy öğretmeni olarak yetiştirilmesi için kısa kurslardan geçirilmesini ilk defa Atatürk söylemiş; ve hatta açılacak kurslara "eğitmen kursları" adının verilmesini de o teklif etmiştir.⁸⁷ Reşat Şemsettin Sîrî'e göre, buna benzer bir uygulama Muhamfiz Alayı komandantı İsmail Hakkı Tekçe tarafından yapılmış; 1934 yılında, muhfiz kîtasına gelen erlere okuma yazma öğretilmiştir. Bu surette, askerlik süresince eğitilen erlerin, köylerine döndükleri zaman orada bâzı hemşehrilerini kendiliklerinden okuttukları görülmüştür.⁸⁸ Bu arada, Türkiye'de, Prusya'nın ilk öğretimi mecburi hale getirdiği yıllarda başvurduğu basit ve pratik köy öğretmeni yetiştirmeye yöntemleri de biliniyordu. Bütün bunlar, köy eğitmen kurslarının fikri hazırlık safhasında oldukça etkili olmuştu.⁸⁹

Saffet Arıkan, 1935 Eylülünde Ahmed Ağaoğlu ile yaptığı bir müläkatta, henüz köy eğitmen kursları açılmasından söz etmemekle beraber, gerek bunların gerekse köy öğretmen okullarının açılmasına dair ilk işaretleri veriyordu. Burada, köy eğitim ve öğretmeninin köylünün ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde düşünülmesi gerektiğini ileri süren Arıkan; şehirlerde yetiştiğen öğretmenlerin köylere istemeyerek, gittiklerini, gittikten sonra da çarnâçar buradan kurtulmayı bir nimet saydıkları söylüyordu. Ona göre, "köy muallimi, köy hayatı şartları içinde ve köy muhitini andıran bir muhitte yetiştirilmeli"; bundan sonra kurulacak köy öğretmen okulları, mutlak surette köy muhitî içinde kurulmalıydı. Bu okullarda, köy öğretmenlerinin kafası gereksiz teorilerle doldurulmayacak, köylünün günlük ihtiyaçlarını karşılayabilecek pratik bilgilerle donatılacaktı.⁹⁰

Öte yandan Başvekil İsmet İnönü için hazırladığı raporda İsmail Hakkı Tonguç; köy eğitimi ve köy öğretmeni yetiştirmeye meselesini, nitelik bakımından olduğu kadar nicelik bakımından da ele almıştı. Buna göre, Türkiye'de demokrasının siyasi, iktisadi, sosyal ve kültürel kurumlarının asıl dayanağı olacak "memleketin efendileri", sadece "Türk köylüsü" denilip geçen şey değildir. Bunlar, 400'den az nüfuslu yerleşen birimlerinde

yaşayan ve bütün Türkiye nüfusunun yarısından fazlasını teşkil eden bir kitledir. Türkiye'nin en kapalı, en az değişmiş köy toplumlarıdır. Buraların çoğunda, okul çağına gelmiş çocuk sayısı, genellikle 40'i geçmemektedir. İşte asıl mesele, bu "yandan fazla" ya erişebilmektir. Fakat devletin bunlara, klâsik eğitim hizmetlerini götürecek malî gücü yoktur. Halbuki, bu kitleyi modern medeniyetin şartlarına uygun bir seviyeye getirmeden, siyasi, hukuki ve sosyal vb. reformların başarıya ulaşması mümkün değildir.⁹¹

Köy öğretmen kursları açma projesi; ilk defa, Maarif Vekili Saffet Arıkan tarafından 26 Mayıs 1936'da TBMM'de, Maarif Vekâleti bürcesi görüşmeleri sırasında açıklanmıştır. Arıkan burada, o günkü nüfusa göre, yaklaşık olarak 1.850.000 ilkokul çağındaki çocuktan, şehir, kasaba ve köylerde sadece 658.000'inin okuyabildiğini; bunun kasaba ve köylere taksim edilmesi halinde 370.000'ının köy okullarında, 310.000'ının de şehir okullarında okuduğunun görüleceğini, söylemiştir. Oysa, köylerin nüfusunun genel nüfusun % 75'ini teşkil ettiği düşünürse, şehirlerde çağ nüfusunun % 68'inin, köylerde ise sadece % 25'inin okuduğu görülecektir.⁹²

Bu tarihte ilkokul öğretmeni durumu da şöyledir: Toplam 13.834 ilkokul öğretmeni vardır. Bunun 3.518'i erkek ve 3.415'i kadın olmak üzere, 6.933'ü şehirlerde görevlidir. Köylerde ise, 5.825'i erkek ve 1.076'sı kadın, toplam 6.901 öğretmen bulunmaktadır. Buna karşılık şehirlerde 1.165, köylerde ise 5.186 ilkokul mevcuttur. Saffet Arıkan'a göre, mevcut ilk öğretmen okullarının yılda yaklaşık olarak 650 mezun verdiği düşünülür ve ilk öğretim kadrosundan her yıl emeklilik, istifa vb. sebeplerle ayrılanlar bundan çıkarılırsa; her yıl ilk öğretim kadrosuna, takriben 300-350 öğretmen geçiyor demektir. Bu durumda, okulsuz 35.000 köye öğretmen bulabilmek için aşağı yukarı bir asır beklemek gerekmektedir.⁹³

Saffet Arıkan daha sonra, köy eğilimi meselesinin çözümünde izlenecek yeni politikanın en önemli gerekçesi olan Türkiye'nin demografik özellikleri üzerinde durmuştur. Şöyle ki, 1927 istatistiklerine göre, Türkiye'deki köylerin nüfusunu beş katagoriye ayırmak mümkündür.

1.katagori	:	1.200 'den fazla nüfuslu	514	köy ,
2. "	:	800-1.000	"	1.427 "
3. "	:	400-800	"	1.600 "
4. "	:	150-400	"	1.600 "
5. "	:	150 'den az nüfuslu	16.000	" .

Buna göre, köylerde açılacak bir sınıfın kapasitesi asgarı olarak 40 kişi kabul edilirse, 32.000 köyde çocukların adedi 40'tan aşağıdır. Bazı yerlerde, 15'ten aşağı bile düşmektedir. Bu durum karşısında, bütün köylerin öğretmen ve okul ihtiyacının karşılanması için hem zaman, hem de çok para gerekmektedir. Onun için, mevcut sistemin değişmesi şarttır.⁹⁴ Saffet Arıkan, işte bu gerçekten hareketle düşünülen yeni sistemi şöyle açıklıyordu:

Muhterem arkadaşlar; düşündüğümüz şudur: Bugün kahraman ordumuz, bütün memlekete şamil ve başlarında binlerce zabitî olan bir mekteptir. Bâhusus, harf inkılâbindan sonra orduda okuma, yazma bileyenlerin miktarı % 90'ı geçmiştir. Hile küçük zabitlik yapmış olanlar, bugün köylerde mükemmelen muallimlik yapmaktadır...

Bunlar bizim için çok kıymetli ve köylerde oturan, köylü ile hemhâl olan, köylünün dertlerinden anlayan elemanlardır. Bu gibi unsurlardan istifade etmek istiyoruz. Bunların keyfiyetçe en iyilerini toplayarak ve Ziraat Vekâleti il teşriki mesâi ederek, yedi, sekiz aylık bir kurstan geçireceğiz. Bnlara verilecek vazife, köylüye okuyup yazma, faize kadar basit hesap öğretmek, Türk tarihi ve coğrafya hakkında mükemmel ve fakat temelli mâmumai vermek, aynı zamanda hayat bilgisi işini ve ziraat bilgilerini köylüye ameli olarak öğretmektir.⁹⁵

Saffet Arıkan'ın TBMM'deki beyanâtına göre, bu uygulama, bilhassa nüfusu az olan köyler için geçerli olacaktır. Kurslarda yetişirilen elemanlar, köylerde yalnız başlarına bırakılmayacaktır. 8-10 köy için, ilk öğretmen okullarından mezun olan bir öğretmen tayin edilecek; bu zat hem köyde oturan "eğitmenler"in çalışmalarını kontrol edecek ve hem de onların veremeyeceği dersleri konferans şeklinde oradaki öğrencilere ve halka anlatacaktı. Bir bakıma bu, ufak köylerin 8-10 tanesinin bir çok nüfuslu köy kabul edilmesi ve böyle bir köye tayin edilecek öğretmenin yanına, her ufak köy parçası için bir yardımcı verilmesiydi.⁹⁶

Nihayet, yaklaşık olarak birbüçük ay sonra, Temuz 1936'da, ilk öğretmen kursu Eskişehir'in Çifteler Çiftliği'nde açılmıştır. Kursa, Ankara'nın merkez kazâsına bağlı köylerden 79 erbaş çağrılmış; ayrıca Tunçeli'den de katılanlar olmuştur.⁹⁷ Maarif Vekâleti'yle Ziraat Vekâleti'nin işbirliğiyle açılan Çifteler Eğitimci Kursu'nun eğitim ve öğretim işleri; iki ilk öğretim müfettişine verilmiştir.⁹⁸ Kurs direktörü Emin Soysal idi⁹⁹

Kurs faaliyetlerinin birinci devresi, Kasım 1936 ortasında sona ermiş; yapılan uygulama derslerinde % 80 başarı elde edilmiştir.¹⁰⁰ Bundan sonra öğretmen adayları, stajyer olarak kendi köylerine gönderilmiş;

ve buralarda son derece başarılı çalışmalar yaptıktan sonra,¹⁰¹ 1937 ilk baharında, kursun ikinci devresi için tekrar Çifteler'e dönmüştür.¹⁰² Dört ay süren bu devrede yapılan eğitim ve öğretim faaliyetleri de son derece verimli olmuştu. Kurs sonunda eğitmen adayları, Ankara Gazi Çiftliği'ndeki ilkokulda, imtihan edilmişler; Ankara Halkevi'nde de bir müsamere vermişlerdi. Bunların gerçek imtihananda gerekse müsamerede gösterdikleri başarılar, izleyenler tarafından sevinç ve hayranlıkla karşılanmıştır.¹⁰³

Deneime niteliğindeki Çifteler Eğitimmen Kursu'ndan¹⁰⁴ başarılı sonuçlar alınması üzerine Kültür Bakanlığı; 1937-38 öğretim yılında eğitmen kurslarının sayısını artırmaya karar vermiştir.¹⁰⁵ Nitekim bu öğretim yılı için, Kültür Bakanlığı'nın ilgili memurları Ankara'nın Çubuk, Ayaş, Polatlı, Afyon'un Aziziye, Erzincan'ın Kelkit, Tercan, Pasinler kazalarında Eskişehir, Kars, Edirne ve Kırklareli civarında eğitmen kursları için öğrenci seçmeye başlamıştır. Ayrıca, kurslarda okutulacak kitaplarla diğer ders araç ve gereçleri de hazırlanmıştır.¹⁰⁶ 1937 Martında, İzmir'de satın alınan eski Amerikan Koleji binasında bir "Köy Öğretmeni Yetiştirme Mektebi" açılması için çalışmaları başlatılmıştır.¹⁰⁷ Nihayet, 18 Nisan 1937'de Eskişehir, Kars, Edirne, Erzincan ve Kocaeli'de eğitmen kursları açılması kararlaştırılmıştır.¹⁰⁸ Kültür Bakanı Saffet Arıkan'ın 26 Mayıs 1937'de TBMM'de yaptığı açıklamaya göre, bu kurslara toplam 650 öğrenci alınmıştır. Bakan, bu miktarın ilerki yıllarda kademe kademe artırılarak, 1.600, 2.500 ve 3.000-3.500'e çıkarılabileceğini ve böylece köylerdeki öğretmen bulunmının sekiz, on sene içerisinde giderilebileceğini kaydetmiştir.¹⁰⁹

Öte taraftan, 11 Haziran 1937'de çıkarılan 3238 sayılı Köy Eğitmenleri Kanunu¹¹⁰ ile, eğitmen kurslarının ne tür yerlerde açılacağı, Kültür ve Ziraat Bakanlıklarınca bunlara nasıl yardım edileceği, Ziraat Bakanlığı tarafından eğitmenlere parasız tohum ve ziraat araçlarının ne şekilde sağlanacağı, bunları işbaşında denetleyecek ve eksik yönlerini tamamlayacak "gezici başöğretmenler" in ne tarzda çalışacakları belirlenmiştir. Kanunda eğitmenlerin, nüfusları 150-400 arasındaki köylerde - özellikle kendi köylerinde veya yakın köylerde görevlendirilmeleri esas alınmıştır. Bunların çalışıkları her on köy, bir bölge kabul edilmiş, başına da kurslarda beraber çalışıkları genel kültür öğretmenlerinden birinin "gezici başöğretmen" olarak atanması uygun görülmüştü. Eğitmenler, kanun gereğince bulunduğu köyün bütün sosyal ve eğitim işlerine katılacaklar ve ayrıca "köy ihtiyar heyeti"nde kâtip olarak görev alacaklardır.¹¹¹

Kültür Bakanlığı;¹¹² 1937 yılı Kültür Bakanlığı Bütçesi "köy okulları ve eğitmenleri için vilâyetlere yardım" fasılına, bu tarihte mezun olan eğitmenlerin gerek maaşlarının ödenebilmesi, gerekse bunların inşâ eden cekleri okullara ait masrafların karşılanması için, 100.000 TL tahsisat koymuştur.¹¹³

Nihayet Kültür Bakanlığı; Ekim 1937'de, aylardan beri süre gelen hazırlıkları tamamlayarak, İzmir Kızılıçullu ve Eskişehir Çifteler-Mahmudiye'de birer "köy öğretmen okulu ve eğitmen kursu" açmıştır.¹¹⁴ Saffet Arıkan'a göre, köy hayatında lüzumlu ziraat derslerinden başka, köy inşaatçılığı, demirciliği ve kooperatifciliği şubelerinin de bulunacağı bu okullar; köy hayatının gelişmesinde rol oynayacak en önemli unsurları yetiştireceklerdi.¹¹⁵ Bakanlık, Ziraat Bakanlığı ile yaptığı temaslar sonunda, önceden düşünüldüğü gibi, 1938 yılında eğitmen kursları kontenjanını 1.600'e çıkarmayı kararlaştırmıştır.¹¹⁶ Ayrıca, Kocaeli'de Arifiye ile Sapancı arasında bir "kız köy öğretmen okulu" açılması da kararlaştırılmış;¹¹⁷ fakat bu karar uygulanamamıştır.

Kültür Bakanlığı, 1938 yılı başında, zirâî kaikkında kendilerine önemli görevler verilmesi düşünülen eğitmenler hakkında, Ziraat ve Maâliye Bakanlığı ile müsterek bir "tâlimatnâme" hazırlamıştır. Tâlimatnâmede, eğitmenlerin okuma, çalışma ve diğer işlerine ait esaslı hükümler bulunmaktadır.¹¹⁸ Öte taraftan, eğitmen kursları sayısının çoğaltıması için gerekli çalışmalara başlanmıştır;¹¹⁹ Eskişehir, Edirne, Kocaeli, Erzincan, İzmir, Kars, Kastamonu, Kayseri, Manisa ve Malatya'da olmak üzere on vilayette onbir eğitmen kursu açılması kararlaştırılmıştır. Eskişehir'de, Hamidiye ve Mahmudiye köylerinde, iki kurs açılacaktır. Bu kurslarda, toplam 1.500 eğitmen yetiştirilmesi planlanmıştır.¹²⁰ Kültür Bakanı Saffet Arıkan, 26 Mayıs 1938'de TBMM'de, bu tarihe kadar yetiştirilen eğitmenlerin, köylerde, kadın ve erkek binlerce yetişkinin hâricinde 18-19 bin çocuğu okutmakta olduğunu, bildiriyordu.¹²¹

Kültür Bakanlığı, 1938'de, eğitmen kurslarının yanı sıra köy öğretmen okulları miktarını da artırmaya teşebbüs etmiştir.¹²⁴ Nitekim bu cümleden olarak, Edirne Karaağaç'ta bir köy öğretmen okulu açılmasına karar vermiştir. Bakanlığın kararına göre bu okul, 10 Ekim 1938'e kadar bitirilecekti.¹²⁵ Bununla beraber açılışı, ancak 14 Aralık 1938'de mümkün olmuştu.¹²⁶ Ayrıca, 1938-39 öğretim yılı başında üç vilayette, Kız Köy Öğretmen Okulu açılması planlanmıştı.¹²⁷ Deneme mâhiyetinde olacak bu okullardan ikisinin, Ankara ve İstanbul'da açılması tasarlanmıştır.¹²⁸ Fakat bu tasarı, gerçekleşmedi. Bunun yerine, İzmir Kızılıçullu Köy Öğretmen Okulu ve Eğitmen Kursu'na onbeş kadar köy kadını alınmış; ve bunlara, köy kadınlarına yarat biçki-dikiş, el işleri, yemek pişirme gibi

şeyler öğretilmişti. Bunların çoğu, kursa gelen erkek öğretmenlerin eşleri veya kız kardeşleriyydi.¹²⁹ Bu surette yetiştirilen kadın öğretmenler; bulunduğu köyün iş bünyesini de ele alarak erkek öğretmenlerin yetişemeyeceği sosyal işleri, köylü kadınlara gösterecekler ve onları yetiştirmeye çalışacaklardı. Tabii, genç köylü kızlarıyla yaşıları müsait olan köylü kadınlarının okuma ve yazma öğrenmelerini de sağlayacaklardı. Hükümet, kadın öğretmenlere birer dikiş makinası verecek ve başka yardımında da bulunacaktı. Bütün köylerde çalışmalara 15 Kasım 1938'de başlanacaktı.¹³⁰

4. SONUÇ

Sonuç olarak belirtmek gerek ki, Türkiye'de ilk öğretimin köylere sokulması yolundaki ilk önemli adım; Saffet Arıkan'ın gayretleriyle öğretmen kurslarının -ve daha sonra da köy öğretmen okullarının- açılmasıdır. Eğitimmen kursları faaliyetlerini, köy enstitüleri kurulana kadar bağımsız, kurulduktan sonra da bu okullara bağlı olarak, 1946'ya kadar sürdürmüştür.¹³¹ Yaklaşık on yıllık bu sürede, 8.543 öğretmen yetiştirlerek köylere gönderilmiştir.¹³² Fakat bazı öğretmenlerin, Köy Eğitimmenleri Kanunu'na aykırı olarak, çalıştırılmak üzere yetiştirildikleri köylerden büyük, 400'den fazla nüfuslu köylere atanması, öğretmenlerin, genel bilgileri bakımından, normal ilk öğretim verecek seviyede olmadıklarını göstermiştir.¹³³ 1946'da Hasan Ali Yücel'in Milli Eğitim Bakanlığı'ndan İsmail Hakkı Tonguç'un da İlk Öğretim Genel Müdürlüğü'nden ayrılmaları üzerine, öğretmen teşkilatının eksikliklerini düzeltme çalışmalarına da son verilmiştir.¹³⁴ Zamanla birçok öğretmen, köylülerin "çavuş" saygısından ve hükümetin okuma yazma bilen bir adama güvenmesinden faydalananak, küçük ve ufak köylerde ädetâ birer "lord" haline gelmiş; bazı yolsuzluklara başvurmuştur. Tabii olarak bu tür olayların duyulması, resmi ve gayri resmi çevrelerde, gerek öğretmenlik kırımına ve gerekse köy enstitülerine karşı olumsuz bir kanaatin doğmasına yol açmıştır.¹³⁵ Bazı öğretmenler ise, çocukları okutmayıp özel işleriyle uğraşıkları gerekligiyle görevden alınmış ve çalışıkları okullar kapatılmıştır.¹³⁶ Eğitimmen teşkilatının bozulmaya başlamasının en önemli sebeplerinden biri de, hiç şüphesiz eğitimmenliğin zamanla bir memuriyet elde etme aracı haline gelmiş olmasıdır.¹³⁷

Fakat birkaçını saydığımız hatâ ve eksiklerine rağmen öğretmen teşkilâti; Türkiye'de köy ve ülke kalkınması bakımından ciddî faydalardan sağlamıştır. Yetiştirilen binlerce öğretmen sayesinde, 6.598 köyde ilkokul açılmıştır.¹³⁸ Bu köylerin çoğu, nüfusu 150'den az olan küçük, dağlar

arasına ve eteklerine serpilermiş, issız ve tenha köylerdi. Eğitmenler bu köylerde yaşayan insanlara yalnızca okuma yazma öğrenme imkânı götürmekle kalmamış; fakat aynı zamanda, onların sosyo-ekonomik hayatında da olumlu yönde biçimlendirici bir rol oynamıştır. Öyle ki, pekçok Türk köyü puluk, harman ve ekin makinaları ile buna benzer ziraat araçlarını eğitmenler vâsıtâsıyla tanıtmıştır. Tarım Bakanlığı'nın eğitmenler eliyle köylere soktuğu buğday ve arpa cinsleri, köylüler tarafından "eğitmen buğdayı", "eğitmen arpası" şeklinde isimlendirilmiştir. Buna paralel olarak eğitmenler; yukarıda sözü edilen grubu giren bazı istisnalar dışında köylerin, en bilgili, okur yazar kişi olarak, *dişâ açılan yegâne kapısı* olmuştur. Köylünün dilekçe ve mektubunu yazma, köy yönetimine ait defter ve cetveleri tutma gibi işler, hep eğitmenler tarafından yürütülmüştür.¹³⁹

1937 yılında açılan *köy öğretmen okulları* işe, Atatürk Devri'nde mezun vermemiş; 1940'ta çıkarılan Köy Enstitüleri Kanunu ile enstitü hâline getirilerek köy enstitülerinin çekirdeğini oluşturmuştur.¹⁴⁰

"NOTLAR"

- 1 Yahya Akyüz, *Türkiye'de Öğretmenlerin Toplumsal Değişmedeki Etkileri*
- 2 Bak, *Resmi Cerrid*, sayı 388, 3 Nisan 1926; *Düstar*, 3 Temmuz, 1935; *Kavâniñ Memnuatı*, IV, 522
- 3 İsmail Mahir Eiendi hakkında bak. Yahya Akyüz, *Türk Eğitim Tarihi*, 3. Baskı, Ankara 1989, s. 326-327.
- 4 Şevket Gedikoğlu, *Köy Enstitüleri*, Ankara 1971, s. 18-19; Yaþa Kenal Kaya, *İnsan Yetiştirme Odzenniz*, *Politika-Eğitim-Kalkınma*, Ankara 1974, s. 182-183; Y. Akyüz, *Türk Eğitim Tarihi*, s. 327
- 5 İsmail Hakkı, *Mazriþte Bir Siyaset*, İstanbul 1935
- 6 Sadeleşiriliş metin için bak. S. Gedikoðlu, *Köy Enstitüleri*, s. 19; Y.K. Kaya, aynı eser, s. 183-184.
- 7 Ethem Nejat hakkında bak. Y. Akyüz, *Türk Eğitim Tarihi*, s. 327, 335-336; aynı yazar, *Türkiye'de Öğretmenlerin*, s. 111-112; Hilmi Ziya Ülken, *Türkiye'de Çögüs Dârüncü Tarihi*, 2. Baskı, İstanbul 1979, s. 201, 296-297.
- 8 S. Gedikoðlu, aynı yer; Y.K. Kaya, aynı eser, s. 184
- 9 Ahmet Edip, "Maarif bahisinde dârûlmuâlîmat", *Hâkimiyet-i Millîye*, 27 Kânunâevvel 1922
- 10 Ahmed Cevdet, "Köy mektepleri müallîmîti", *İslâm*, 14 Ağustos 1924
- 11 Ali Haydar, "Müslümîlik bir meslektir", *Sen Fezâyî*, 12 Aralık 1924; Mescîda Ergün, *Atatürk Devri Türk Eğitimi*, Ankara 1952, s. 74.
- 12 "Profesör John Dewey'in raporları", *Maarif Vekâleti Mezmuası*, sayı 2, 1 Mayıs 1925, s. 14; John Dewey, *Türkiye Maarif Hâkimîsi Rapor*, İstanbul 1939, s. 19-20.
- 13 "Meslek mektepleri mütehassisi geldi", *Hâkimiyet-i Millîye*, 7 Teşrinâevvel 1925 Kürkhe'nin Türkiye'deki faaliyetleri hakkında bak. M. Ergün, aynı eser, s. 77-173;
- 14 Küçük, *Meslekî Terbiyenin İnkışâfına Dair Rapor*, İstanbul 1939, s. 3.
- 15 Meselâ bak Yunus Nâdi, "Her köye mekteb", *Cumhuriyet*, 28 Haziran 1927
- 16 Howard E. Wilson-İlahan Başgöz, *Türkiye Cumhîriyetinde Millî Eğitim ve Atatürk*, Ankara 1973, s. 155; Y. Akyüz, *Türkiye'de Öğretmenlerin*, s. 305 "Gay Kirby'ye göre, bu aşamada Türk aydınlarının köy eğitimi konusunda yeniden düşünmeye sevk eden çok önemli iki edebî eser vardır ki, bunlar Reşat Nuri [Günтекin]'in *Yeşil Gece'si* ile Yakup Kadri (Karaosmanoğlu)ın *Yâbus*'ı idi (Gay Kirby, *Türkiye'de Köy Enstitüleri*, Ankara 1962, s. 66-67).
- 17 Nusret Kemal'in köycülük ile ilgili en önemli eserleri şunlardır: *Köycülük Eserleri*, Ankara 1934; *Halkçılık ve Köycülük*, t.y.. O, bu eserlerinde, genel olarak köy eğitiminin köy kalkınmasındaki yeri ve önemini üzerinde durmuş; fakat ayrıca köy öğretmeni yedişirme konusuna temas etmemiştir.
- 18 Nusret Kemal, "Maarif Vekili ve köy terbiyesi", *Hâkimiyet-i Millîye*, 25 Mayıs 1933.
- 19 Nusret Kemal, "Halk dükkanları", *Ülkü*, II/2, 1933, s. 269; H.C. Wilson-İ Başgöz, aynı eser, s. 156-157
- 20 Tahit Hayrettin, "İnkılâp ve köy müallimi", *Kadın*, sayı 20, 1933, s. 29; H.C. Wilson-İ Başgöz, aynı eser, s. 156.
- 21 Yunus Nâdi, "Köyde mektep ve onun hocası", *Cumhuriyet*, 13 Teşrinâsâri 1933.
- 22 Yunus Nâdi, "Türk köylerini yükseltmek için köy mektebinde varılacak gaye", *Cumhuriyet*, 20 Teşrinâsâri 1933
- 23 Yunus Nâdi, "Türk köylerini yükseltmek için köy mektebinin yetiştilmesi", *Cumhuriyet*, 24 Teşrinâsâri 1933.
- 24 Aynı yer Yunus Nâdi'nin köy eğitimi ve köy öğretmeni yetiştilmesi konusundaki diğer bazı yorumları şunlardır: "Köy mektepleri nasıl olmalıdır?", *Cumhuriyet*, 5 Kânunâsâri 1934; "Köy maarifini nasıl yapabılır?", *Cumhuriyet*, 6 Kânunâsâri 1934; "İzmir Muallim Mektebi'nin hayatında inkılâpî intîmâli", *Cumhuriyet*, 12 Ağustos 1934; "Köy kalkınmasında köy mektepleri", *Cumhuriyet*, 31 Birinci kânun 1938.
- 25 Berly Parker, *Türkiye'de İlk Tahsil Hakkında Rapor*, İstanbul 1939, s. 38-39; M. Ergün, aynı eser, s. 168
- 26 Amerikan İsteyti Raporundan: *Maarif İşleri*, İstanbul 1939, s. 15-17
- 27 S. Kandemir, "Türkiye'de köy dâvâsi", *Cumhuriyet*, 9 Eylül 1935
- 28 S. Kandemir, "Türkiye'de köy dâvâsi- Köy öğretmeni bünyemizi derinden bilmelidir", *Cumhuriyet*, 13 Eylül 1935 Kandemir'in köy kalkınmasında eğitim ve köy öğretmeninin yeri ve önemi hakkındaki görüşleri için ayrıca bak. Selâhattin Kandemir, *Köy Kalkınması Hakkında Rapor*, Ankara 1938, s. 25-31
- 29 "Köy okutancı köyün önderi olmalıdır", *Muallim Sesi*, sayı 12, 1 Mart 1935, s. 89
- 30 H.F. Kanad, "Yarının müallimleri nasıl yetiştilirmeli?", *Kur'an*, 24-27 Mart 1935 Bu makaleler Kanad'ın *Milletî İdâti ve Topyekün Millî Terbiye*, Ankara 1942 adlı eserinde tekrar yayımlanmıştır.
- 31 Köy öğretmenlerinin köy mühîtinde yetiştilmesi gerektiği ikinci Atatürk Devri soruna kadar savunulmuştur (Meselâ bak Fuat Güney, *Köylerimiz ve Köycülük*, Balıkesir 1938, s. 31).
- 32 Bu atada, Dr. Reşit Calip'in 1928'de yayılanan *Köy Muallimleryle Sîhî Muzâhebe*, adlı kitapçığında sunduğu bölge okullarına beraberinde "köy yaðaları" açılmıştır (Y. Akyüz, *Türkiye'de Öğretmenlerin*, s. 305). 1935'te kadar, bazı kimsciler tarafından, köy çocukların okutulması ve köylerdeki öğretmen ihtiyacının giderilmesi yolunda bir çözüm yolu olarak ileri sürülmüş; (Meselâ bak Hilmi, *Köycülük Gaziantep* 1934, s. 211-212)
- 33 Türkiye Büyük Millet Meclisi Zabıt Cerridesi [TBMM ZC], 26.5.1934, XI, 245-246; *Cumhurbaşkanları, Başbakanlar ve Millî Eğitim Bakanlarının Millî Eğitimle İlgili Seçti ve Demeceleri*, II, Ankara 1946, s. 206-208
- 34 "Köy, mektep ve ordu", *Ulus*, 21 Haziran 1936

- 35 Faâî Rûki Atay, "Köy", *Ulus*, 5 Haziran 1936.
- 36 "Dâvâcuz: Her köyde bir mektep", *Ulus*, 29 İkincişen 1936
- 37 "Köy öğretmen ve eğitmeni yetiştirmek işi", *Ülkü*, VII/46, (1936), s. 259-267.
- 38 Yaşar Nabi, "Kültür dâvâcuz ve köy eğitimmenleri", *Ulus*, 24 Mart 1937
- 39 Falih Rıfkı, Ocak 1932'de yayımladığı bir makalede da aynı konu üzerinde durmuş ve köy öğretmeninin "köy hocası"nın yüzünlâdir köylerde oynaması olduğu önerisi rolu, müllâka ele geçirmesi gerekliliğini savunmuştur (Falih Rıfkı, "Köy hocasının varlığı", *Hâkimiyet-i Millîye*, 27 İkincişen 1932)
- 40 Falih Rıfkı Atay, "İlk lezzeller", *Ulus*, 9 Mart 1937
- 41 Falih Rıfkı Atay, "Kültür dâvâcuz", *Ulus*, 4 İkincişen 1937.
- 42 Kâzım Namî Duru, "Köy kalkınması", *Cumhuriyet*, 11 Nisan 1937; *Ayın Tarihi*, sayı: 41, (1937), s.487-488
- Kezâbâk Kâzım Namî, "Kültür sahâsînâda bir deneme", *Kültür Bakanlığı Dergisi*, sayı 20-21, Birincişen 1937, s. 133-134; "Köy mekteplerimiz", *Cumhuriyet*, 28 Birincişen 1938
- 43 Ahmet Emin Yalçın, "Köye çok işsiz olarak köylüler", *Kültür Bakanlığı Dergisi*, sayı 20-21, s. 140-144
- 44 Kültür Bakanlığı Dergisi, sayı: 20-21, s. 159
- 45 Asım Uç, "Bize nasıl köy öğretmeni läzüm", *Kültür Bakanlığı Dergisi*, sayı 20-21, s.138-140
- 46 Asım Uç, "Mühüm bir derdümüz" *Kültür Bakanlığı Dergisi*, sayı 20-21, s. 134-137
- 47 "Köycüllük Kongresi", *Fikirler*, VII/145, 1 Nisan 1937, s. 1
- 48 Meselâ bâk TBMM ZC, 26.5 1937, XVIII, 246-247
- 49 İsmail İlâkâ Baltaçioğlu, "Öğretmen his, böyle yetişmez", *Yeni Adam*, sayı 130, 25 Haziran 1936, s.2.
- 50 İ. H. Baltaçioğlu, "Eğitmen vs pedagojide Türkçe doğru", *Yeni Adam*, sayı 237, 13 Temmuz 1939, s 10. Kurslara yönelik eleştirilerde ömek diârâk ayrıca bâk "Sayın başvekili maâlitimizi kurmuştur", *Öğretmen Sesi*, sayı 58, 15 İkincişen 1937, s. 99-100; "Kültür siyasetimizin parlak bir ifadesi", *Öğretmen Sesi*, sayı 58, 15 İkincişen 1937, s. 99-100; "Kültür siyasetimizin parlak bir ifadesi". *Öğretmen Sesi*, sayı 59, 2 Birincişen 1937, s.131-132
- 51 Bâk Ahmed Cevdet, "Maârif Mülâtileri Kongresi", *İkdam*, 9 Mayıs 1925; M. Ergün, aynı eser, s 74; Hasan Ali Koçer, *Türkiye'de Öğretmen Yetiştirme Problemi (1843-1967)*, Ankara 1967, s.90.
- 52 Maârif Vekâletî Mecmuası, sayı 5, 1 Temmînâsi 1925, s 1
- 53 Resmî Câritte, sayı 358, 3 Nisan 1926; Dâstûr, 3 Terüp, VII, 1085, Karâinî Mecmuası, IV, 522.
- 54 Cumhurbaşkanları, Başbakanlar, 1 348-349 Bu arada, 1926 Mali Yâh Bütçesi'ne iki köy müallimî mektebi açılmıştır içün bir tahsisat da konulmuştur (Ali Süreyya, "Necâti Bey programını tâbîke gitti", *Cumhuriyet*, 29 Nisan 1926)
- 55 Cumhurbaşkanları, Başbakanlar, 1 364; "Büyük Millet Meclisi'nin evvelki günkü tövâsesinde müzâkere olunan konular", *Hâkimiyet-i Millîye*, 24 Nisan 1926.
- 56 1926 yûlüda, Zonguldak'ta mevcut askeri personellerden faydalandıarak bölge yan köy müallimî mektebi açılmasının kararlaştırıldığına dair bâzı bilgiler bolâmnâkdedir (Bâk "Safranbolu'da müntaka müallimî yan mektebi", *Hâkimiyet-i Millîye*, 26 Kânunînâuevvel 1926) Ancak, bu okulun açılışı da gerçekleşmemiştir.
- 57 "Maârif emâilleri 1927 senesi içtimâî mukâserâtı", *Maârif Vekâletî Mecmuası*, sayı 12, Ağustos 1927, s.123.
- 58 TBMM ZC, 22.4.1928, III, 293; Cumhurbaşkanları, Başbakanlar, 1, 411; Büyük Millet Meclisi'nde 1928 senesi maârif bütçesi", *Maârif Vekâletî Mecmuası*, sayı: 16, Mayıs 1928, s.553; "Maârif Vekâletînâzin Meclîsî hâyerâti", *Fikirler*, sayı 21, 1 Mayıs 1928, s. 16; Cumhuriyetin 50 Yılında Millî Eğitimimiz, İstanbul 1973, s.146; H.A. Koçer, *Türkiye'de Öğretmen Yetiştirme*, s.90; M. Ergün, aynı eser, s.75; Y. Akyüz, *Türkiye'de Öğretmenlerin*, s.304; Nevzat Ayas, *Türkiye Cumhuriyeti Millî Eğitimi, Kuruluşlar ve Tarihçeler*, Ankara 1948, s.109; Hasan Ali Yücel, *Türkiye'de Orta Öğretim*, İstanbul 1938, s.233
- 59 "Köy Müallimî Mektebi Tâlimatnâmesi", *Maârif Dâstûr*, I, 567-569; *Maârif Vekâletî Mecmuası*, sayı 10, Şubat 1927, s.104-105
- 60 Köy Müallimî Mektebi Müfredat Programı, İstanbul 1927
- 61 Bu okullardaki öğrenci miktarının yâlara göre dağılımı için bâk. Millî Eğitim Harâkâtları (1927-1966), (D.E. yay.), Ankara 1967, s.35. *Maârif 1923-32 İstatistikleri*, (İstatistik Umum Müdürlüğü yay.), İstanbul 1933, s.46, 48
- 62 Genî bilgi içün bâk. Cemîl Öztürk, *Atatürk Devri'nde Öğretmen Yetiştirme Politikası ve Öğretmen Yetiştirme Kurumları*, (M.U Sosyal Bilimler Enstitüsü, Basınlanmış Doktora Tezi), İstanbul 1991, s.133-139
- 63 Yâlnız 1928 yazında İstanbul, İzmir, Edirne, Konya, Erzurum ve Sivas'ta bâzı "A" Kursu açılması uygun görülmüştür ("İlk mekteplerde müallim ihtiyaci", *Cumhuriyet*, 16 Haziran 1928). Aynı tarihte, pek çok yerde de "B" Kursu açılmıştır (Aynı yer; "Müallim kursları düñ açıldı", *Cumhuriyet*, 11 Temmuz 1928; "İzmir'de müallimler kursu", *Hâkimiyet-i Millîye*, 24 Nisan 1928) Buna rağmen, sadece İstanbul'daki "A" Kursu'na 300'ün üzerinde öğrenci oyda katılmıştır ("Kurslara rağbet artıyor", *Cumhuriyet*, 6 Ağustos 1928)
- 64 F. Kirby, aynı eser, s.61-62
- 65 F. Kirby, aynı eser, s.62
- 66 F. Kirby, aynı eser, s.62-63.
- 67 Şevket Gedikoglu, *Nâqîn Öğretmen Kursları ve Köy Enstitülerî*, Ankara 1949, s.59-60
- 68 Hüseyinrahman Raşid Oymen, *Köy Enstitülerinin Kuruluşu'nun Târihi ve Problemleri*, y.y. 1980, s.42
- 69 Şevket Gedikoglu, *Eğitim Devrimini Gerçekleştirmek İçin Öğretmen Yetiştirme ve Yerlestirme*, Ankara 1968, s.17; H. A. Yücel, aynı eser, s.233-234; M. Ergün, aynı eser, s. 75; H.A. Koçer, *Türkiye'de Öğretmen*

- Yetişirme.., s. 96; N. Ayas, aynı eser, s. 410; Faik Reşit Ünai, "Türkiye'de öğretmen okullarının kuruluşuna tuftu bir baksı", *Eğitim Hareketleri*, sayı 4, 1 Nisan 1955, s. 28
- 70 Osman Ergin, *Türkiye Maarif Tarihi, Cumhuriyet Devri Mektepleri*, V, İstanbul 1943, s. 1721; Hasan Çiçiglio, *Türkiye Cumhuriyeti'nde İlk ve Orta Öğretim*, Ankara 1982, s. 49.
- 71 Kenan Okan, *Köy Mualim Mektepleri Denemesi*, (Teksir), Ankara 1971, s. 6'dan naklen Y.K. Kaya, aynı eser, s. 181.
- 72 Cumhurbaşkanları, *Başbakanlar* .., II, Ankara 1946, s. 28-29; "Maarif Vekili B'nin mutukları", *Fikirler*, sayı 58, 1 Eylül 1930, s. 11-13.
- 73 Ş. Gedikoglu, *Niçin Eğitim Kursları* .., s. 62-63; H.E. Wilson-İ Başgöz, aynı eser, s. 158; İsmail Hakkı Tonguç, *Canlandırılacak Köy*, 2. Baskı, İstanbul 1947, s. 419.
- 74 Ş. Gedikoglu, *Niçin Eğitim Kursları* .., s. 63; H.E. Wilson-İ Başgöz, aynı yer; İ.H. Tonguç, aynı yer
- 75 Ş. Gedikoglu, *Niçin Eğitim Kursları* .., s. 63-64; H.E. Wilson-İ Başgöz, aynı yer; İ.H. Tonguç, aynı yer.
- 76 İ.H. Tonguç, aynı yer Ayrıca bak Ergin Tonguç, *Dürrüm Açısun'dan öyle Enstitüler ve Tonguç İstanbul* 1970, s. 43; H.E. Wilson-İ Başgöz, aynı eser, s. 159
- 77 H.E. Wilson-İ Başgöz, aynı yer, Ali Süreyya, "Köy mualimleri için açılan ziraat kursları", *Cumhuriyet*, 6 Ağustos 1933; "Maarif Vekili'nin söylemediği", *Hükümiyeti Milliye*, 19 Haziran 1933; "Ziraat Enstitüsünde köy mualimlerine kurs", *Hükümiyeti Milliye*, 2 Ağustos 1933
- 78 "Köycülük kursları", *Hükümiyeti Milliye*, 11 Ağustos 1933
- 79 Aynı yer
- 80 "Köycü kursu kapandı", *Hükümiyeti Milliye*, 4 Eylül 1933
- 81 Meselâ bak Ali Süreyya, "Köy mualimleri için açılan ziraat kursları", *Cumhuriyet*, 6 Ağustos 1933.
- 82 F. Kirby, aynı eser, s. 74.
- 83 Cenîş bilgi için bak H.E. Wilson-İ Başgöz, aynı eser, s. 159-160; Ş. Gedikoglu, *Niçin Eğitim Kursları* .., s. 64
- 84 H.R. Öymen, "Köy enstitülerine nasıl gelindi?", *Eğitim Hareketleri*, sayı 18-19, Haziran-Temmuz 1956, s. 29; aynı yazat, *Köy Enstitülerinin Kuruluşu* .., s. 43; H.E. Wilson-İ Başgöz, aynı eser, s. 160; İ.H. Tonguç, aynı eser, s. 398-404.
- 85 Aynı Yarlı, sayı 4, Nisan 1934, s. 30; H.E. Wilson-İ Başgöz, aynı eser, s. 160-161; İ.H. Tonguç, aynı eser, s. 403; Ş. Gedikoglu, *Niçin Eğitim Kursları* .., s. 66
- 86 H.E. Wilson-İ Başgöz, aynı eser, s. 161.
- 87 Bu bilgiler, Tahsin Uzer'in Trabzon'da yayınlanan *Yeni Yol* (13 Mayıs 1933) gazetesine verdiği beyanata ve Hasan Fehmi Turgeş'in Türk Tarih Kurumu toplantılarında açıklamalarına dayanmaktadır (H.R. Öymen, "Köy enstitülerine nasıl gelindi?", s. 30; H.A. Koçer, *Türkiye'de Öğretmen Yetişirme* .., s. 102).
- 88 Birinci Maarif Şurası Zabıtları, Ankara 1939, s. 342; H.A. Koçer, aynı yer
- 89 H.A. Koçer, aynı yer
- 90 Ahmed Ağaoğlu, "Maarifte yeni esesler", *Cumhuriyet*, 23 Eylül 1935
- 91 F. Kirby, aynı eser, s. 110.
- 92 TBMM ZC, 26.5.1936, XI, 245; Cumhurbaşkanları, *Başbakanlar* .., II, 226
- 93 TBMM ZC, 26.5.1936, XI, 245; Cumhurbaşkanları, *Başbakanlar* .., II, 206-207 DLE'nin yayınılmış olduğu istatistiklere göre bu rakamlar söyledir: Resmi İlkokullardaki toplam öğretmen sayısı yayınılmış olduğu istatistiklere göre bu rakamlar söyledir: Resmi İlkokullardaki toplam öğretmen sayısı 13.858'dir. Bu wśród 3.575'i erkek 3.392'si kadın olmak üzere, toplam 6.967 si شهر İlkokullarında, 5.997'si erkek 894'ü kadın olmak üzere toplam 6.891'i köy İlkokullarında çalışmaktadır (Millî Eğitim Hareketleri, s. 26).
- 94 TBMM ZC, 26.5.1936, XI, 245; Cumhurbaşkanları, *Başbakanlar* .., II, 207 Ankan'ın verdiği rakamlar karşı "Köy öğretmen ve eğitmeni yetiştirmeye işi", Ülkü, VIII/46, Birincikânum 1936, s. 259
- 95 TBMM ZC, 26.5.1936, XI, 246; Cumhurbaşkanları, *Başbakanlar* .., II, 208. Bu proje hakkında Tonguç'un açıklamaları için bak [İsmail] Hakkı Tonguç, "Köy eğitiminin mühüm, prensipleri ve teşkilatının esasları", Ülkü, XII/67, Eylül 1938, s. 18-20
- 97 "Cumhuriyetin son yılında kültür işlerimiz", Ulus, 29 İlkişün 1936; "Köy öğretmen ve eğitmeni yetiştirmeye kursu", Ülkü, VIII/46, 266; Ş. Gedikoglu, *Niçin Eğitim Kursları* .., s. 126
- 98 Ülkü, VIII/46, 266
- 99 H.E. Wilson-İ Başgöz, aynı eser, s. 169; M. Arıman, aynı eser, s. 194 Emin Soysal'ın İlk Öğretim Genel Müdürlüğüne göndermiş olduğu çalışma raporları, eğitmen kursları teşkilatı ve programı hakkında çok önemli birinci elden kaynak niteliği taşımaktadır (Bak, *Kültür Bakardığı Dergisi*, sayı 20-21, Sonbahar 1937, s. 84-109). Çifteler'deki çalışmaları Selset Ankan tarafından çok beğenilen Soysal, İzmir Kızılıçılı'da açılan Köy Öğretmen Okulu'nun müdürüüğine atılmıştır (H.R. Öymen, *Köy Enstitülerinin Kuruluşu* ..., s. 48-49).
- 100 İsmail Hakkı Tonguç, *Canlandırılacak Köy*, İstanbul 1939, s. 104-106; Ülkü, VII/46, 267.
- 101 TBMM ZC, 26.5.1937, XVIII, 259; "Büyük kültür seferberliği", Ulus, 3 Mart 1937; İ.H. Tonguç, aynı eser, s. 108-145
- 102 H.E. Wilson-İ Başgöz, aynı eser, s. 173
- 103 Ş. Gedikoglu, *Niçin Eğitim Kursları* .., s. 151-152; ayrıca bak H.E. Wilson, aynı yer; Enver Kartelkin, "Köy eğitmenleri örgütü", *Atatürk Önderliğinden Kültür Devrimi*, Ankara 1972, s. 102; M. Arıman, aynı eser, s. 202
- 104 1936 Temmuzunda Çifteler'de açılan eğitmen kursu hakkında genel bilgi için bak Ş. Gedikoglu, *Niçin Eğitim Kursları* .., s. 136-137, 151)

- 105 "Köy mualimi yetişirizmek için", Cumhuriyet, 17 Şubat 1937.
- 106 "Köyler için eğitmen seçiliyor", Ulus, 6 Mart 1937
- 107 "İzmit Köy Öğretmen Yetiştirme Mektebi", Ulus, 26 Mart 1937
- 108 "Eğitmen kursları bu ay açılıyor", Ulus, 15 Nisan 1937; İzmit'te köy öğretmenler kursu", Ulus, 4 Mayıs 1937.
- 109 TBMM ZC, 26.5.1937, XVIII, 259; "Kacınıtayda bürcce görüşmeleri devam ediyor", Ulus, 27 Mayıs 1937
- 110 Dıstır, 3 Temmuz, 1936; H A Koçer, Türkiye'de Öğretmen Yetiştirme, s.102-104
- 111 Kânuma hakkında ayrıca bak E. Karlekân, aynı makale, s.102-103; H E Wilson-İ Başgöz, aynı eser, s.173-174; H. Torunç, Köyde Eğitim, İstanbul 1938, s.191-192; Ş Gedikoglu, Niçin Eğitim Kursları, s.163-165
- 112 Saffet Ankaralı, kurs çalışmaları: her zaman yakından izlenmiştir (Bak "Moorl Vekili Eskişehir'e gidecek", Cumhuriyet, 7 Temmuz 1936; H.R. Öymen, Köy Enstitülerinin Kuruluşu, s.48)
- 113 1937 Mali Yılı Mütâzelenâ Umumîye Kânuma Lâyihası ve Bütçe Enâcûmeni Mâzbatası, Ankara 1937, s.124, TBMM ZC, 1937, XVIII içinde; TBMM ZC, 26.5.1937, XVIII, 262.
- 114 "Köy öğretmen mektepleri", Ulus, 21 Ağustos 1937; "Köy maaşlım takviye için geniş tedbirler", Cumhuriyet, 7 Eylül 1937; "Köy öğretmen okulu", Ulus, 16 Eylül 1937; "Yeni öğretmen okulu ve eğitimmen kursu açılacak", Ulus, 30 Eylül 1937; "Ege'de ağırla törenleri", Ulus, 1 Kasım 1937; M Emin Soysal, Köy Enstitülerini Tanıtması, Bursa 1943, s.34-35
- 115 "Köy maaşını takviye için geniş tedbirler", Cumhuriyet, 7 Eylül 1937.
- 116 "Eğitmenlerin sayısı bu yıl 1.600'e çıkarıyor", Ulus, 12 Ekim 1937
- 117 "Köy öğretmenlerin kursu mezunları", Cumhuriyet, 30 Birinci Dönem 1937
- 118 "Köy öğretmenlerin hakkında tallimatname", Cumhuriyet, 10 İlkinci Dönem 1938
- 119 Bu çalışmalar için bak "Kastamonu'da bir eğitimmen kursu açılacak", Cumhuriyet, 6 Birinci Dönem 1938;
- "Her sene 3.000 eğitimmen", Ulus, 20 Mart 1938; "Köy mektepleri çoğaltılmıyor", Cumhuriyet, 21 Mart 1938.
- 120 "11 eğitimmen kursu", Ulus, 30 Mart 1938; "Eğitmen kursları", Ulus, 21 Ağustos 1938
- 121 TBMM ZC, 26.5.1938, XXV, 221; Ayın Tarzi, sayı 54, 1938, s.80-81; Cumhurbaşkanları, Başbakanlar, II, 227; "Büyük Millet Meclisi'nde dünkü milîzâkereler", Cumhuriyet, 27 Mayıs 1938
- 122 TBMM ZC, 26.5.1938, XXV, 225
- 123 1938 Mali Yılı Mütâzelenâ Umumîye Kânuma Lâyihası ve Bütçe Enâcûmeni Mâzbatası, TBMM Mâzbatası, Ankara 1938, s.40.
- 124 TBMM ZC, 26.5.1938, XXV, 221; Ayın Tarzi, sayı 54, s.81; Cumhurbaşkanları, Başbakanlar, II, 228
- 125 "Karaağaç eğitimmenler kursundan", Cumhuriyet, 16 Ağustos 1938; "Eğitmen kursları", Ulus, 1 Ağustos 1938.
- 126 Ş. Gedikoglu, Köy Enstitüler, s.42; "Karaağaç Eğitimmen Kursu da bitti", Ulus, 9 İlkinci Dönem 1938
- 127 "Meâşîm miktarı gitmekle arıyor", Cumhuriyet, 16 Temmuz 1938.
- 128 "Tüm mekteplerin mualässim ihuyası karşılanacak", Ulus, 9 Ağustos 1938; "Ülk mekteplerde onmalum meselesi", Cumhuriyet, 9 Ağustos 1938
- 129 E. Karlekân, aynı makale, s.103; "Eğitmen kursları", Cumhuriyet, 14 Ağustos 1938
- 130 "Köylerde varile alacak kadın eğitimmenler", Cumhuriyet, 17 Birinci Dönem 1938
- 131 H.E. Wilson-İ Başgöz, aynı eser, s.174.
- 132 Millî Eğitim Hareketleri, s.16 Ş Gedikoglu, bu sürede 8.675 eğitimmen velüslüldüğünü yazmaktadır (Niçin Eğitim Kursları, s.192)
- 133 Raşid Fazâkângâle, "Neden eğitimmen kursları açıldı?", Yeri Büyü, sayı 6, 1 Kasım 1947, s.7
- 134 H.E. Wilson-İ Başgöz, aynı eser, s.176
- 135 F. Kirby, aynı eser, s.119-120
- 136 Nâfihan Saran, Köylerimiz, İstanbul 1964, s.97
- 137 F. Kirby, aynı eser, s.119
- 138 Millî Eğitim Hareketleri, s.13
- 139 Ş Gedikoglu, Niçin Eğitim Kursları, s.192-199.
- 140 Ş. Gedikoglu (Köy Enstitüler, s.28 vd.) ve H.R. Öymen Köy Enstitülerinin Kuruluşu, s.48 gibi yazarlar, köy enstitülerinin toplanmış köy öğretmen okullarına kadar indirmekte iseler de, F. Kirby istatla, enstitüler 1940 Köy Enstitüler Kânumu ile hazırlamak istemektedir (Ayın eser, s.143). Oysa köy enstitülerinin kuruluşu sırasında Millî Eğitim Bakanı olan Elâsanî Âli Yıldız da, bu okullarla köy öğretmen okularının birer devamı olduğunu kabul etmektedir (Cumhurbaşkanları, Başbakanlar, II, 77).