



## TÜRKİYE'DE GEBELİK VE ANESTEZİ KONULU YAYINLARIN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ

Emel YILDIZ<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi, Evliya Çelebi Eğitim ve Araştırma Hastanesi, 43040, Kütahya, Türkiye

**Özet:** Obstetrik anestezi, anesteziyoloji biliminin alt başlığı olup, bebek ve anne ölümlerinin azaltılması konusunda önemli bir başlıktır. Ancak ülkemizde gebelik anestezisi konusunda yan dal uzmanlığı veya ülkemize ait rehber bulunmamaktadır. Bu bibliyometrik analiz çalışması ile gebelik ve anestezi konuları ile ilgili ulusal literatürün yeterliliğini araştırmak ve ileride yapılacak çalışmalara yol göstermesi amaçlandı. Çalışmada Türk Medline veri tabanı 'gebe' veya 'gebelik' veya 'obstetrik' ve 'anestezi' anahtar kelimeleri kullanılarak tarandı. 2005-2020 yılları arasında yayınlanmış araştırma makaleleri gözden geçirildi. Google Akademik ve Google arama motoru üzerinden makalelerin tam metinlerine ulaşıldı. Makaleler; yayın yılı, yayının yapıldığı kurum, yer, yazar sayısı, anahtar kelimeler ve anahtar kelime sayısı, örnekleme, örnekleme büyüklüğü, çalışma konusu, atf sayısı, yayın dili ve yayımlandığı dergi açısından değerlendirildi. Çalışmada 65 makale incelendi; tam metnine ulaşılan 59 makale içerik analizi ve genel değerlendirme, içeriğine ulaşamayan 9 makale ise sadece genel değerlendirmeye tabi tutuldu. Yazar sayısı 1-9 arasında değişmekte idi, ortalama yazar sayısı: 5,13±1,8 ortalama anahtar kelime sayısı 4,3±0,8 ve ortalama sayfa sayısı 6,21± 2,7 idi. Yayınların 41'i (%63,1) Türkçe ve 23' ü (%35,4) İngilizce dilinde yazılmıştı. Yayınlar 2006 yılından beri mevcuttu. Yayınlar 31 farklı dergide yayınlanmıştı. En fazla makale, Türk Anestezi ve Reanimasyon Dergisi %26,1 ve Anestezi Dergisi'nde %13,8. En fazla prospektif türde yayın mevcuttu. Çalışmaların sadece %7,7'si kontrol grubu vardı ve %36,9'u atf almıştı. Yerli literatürün incelendiği bu çalışma, obstetrik anestezi konusunda gerek makale gerek de atf sayılarının artırılması gerekliliğini göstermektedir.

**Anahtar kelimeler:** Gebelik, Anestezi, Bibliyometrik analiz, Obstetri

### Bibliometric Analysis of Publications on Pregnancy and Anesthesia in Turkey

**Abstract:** Obstetric anesthesia is a sub-title of anesthesiology and is an important title in reducing infant and maternal mortality. However, there is no minor specialization or national guide on pregnancy anesthesia in our country. With this bibliometric analysis study, it was aimed to investigate the adequacy of the national literature on pregnancy and anesthesia and to guide future studies. In the study, the Turkish Medline database was searched using the keywords "pregnant" or "pregnancy" or "obstetrics" and "anesthesia". Research articles published between 2005 and 2020 were reviewed. The full texts of the articles were accessed through Google Scholar and Google search engine. Articles were evaluated according to; year of publication, institution of publication, number of authors, keywords, number of keywords, sample, sample size, subject of study, number of citations, language of publication and journal in which it was published. 65 articles were reviewed in the study; 59 articles whose full texts were reached were subjected to content analysis and general evaluation, and 9 articles whose content could not be reached were subjected to general evaluation only. The number of authors ranged from 1 to 9 the average number of authors was 5.13±1.8, the average number of keywords: 4.3±0.8 and the average number of pages: 6.21±2.7. 41 (63.1%) of the publications were written in Turkish and 23 (35.4%) were written in English. Broadcasts have been available since 2006. The publications were published in 31 different journals. The highest number of articles were published in the Turkish Journal of Anesthesia and Reanimation with 26.1% and 13.8% in the Journal of Anesthesia. There were the highest number of prospective types of publications. Only 7.7% of studies had a control group and 36.9% of them were cited.

**Keywords:** Pregnancy, Anesthesia, Bibliometric analysis, Obstetrics

\*Sorumlu yazar (Corresponding author): Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi, Evliya Çelebi Eğitim ve Araştırma Hastanesi, 43040, Kütahya, Türkiye

E mail: dremelyldz@gmail.com (E. YILDIZ)

Emel YILDIZ <https://orcid.org/0000-0003-4493-2099>

Gönderi: 16 Eylül 2021

Kabul: 14 Ekim 2021

Yayınlanma: 01 Ocak 2022

Received: September 12, 2021

Accepted: October 14, 2021

Published: January 01, 2022

Cite as: Yıldız E. 2022. Bibliometric analysis of publications on pregnancy and anesthesia in Turkey. BJS Health Sci, 5(1): 50-55.

### 1. Giriş

Gebelikte anestezi, kadınların gebelik ve lohusalık döneminde peripartum, perioperatif ağrı ve anestezi yönetimine ayrılmış bir anesteziyoloji alt uzmanlığıdır. Günümüzde obstetrik anestezi deyimi, hamile kadın ve çocuğu için en yüksek kalitede bakımı sağlamak için kadın doğum uzmanı, perinatolog, neonatologve doğum hemşiresi ile yakın işbirliği içinde çalışan peripartum bakım ekibinin multidisipliner yaklaşımını içerir. Tıbbın

her alanında olduğu gibiobstetrik anestezi de son yıllarda hızla gelişmeler yaşanmaktadır (Kuczkowski, 2009; Kuczkowski, 2010). Hatta Amerika Birleşik Devletleri'nde obstetrik anestezi de 12 aylık yan dal eğitimi bu konuda verilmektedir (Kuczkowski, 2009). Genelde anestezi uygulamalarında sadece hastanın kendisi düşünülürken, gebelikte anestezi uygulanması sırasında bebek de düşünölmek zorundadır. Gebeler gebelik süresi boyunca gebeliğe bağlı ya da gebelik dışı



işlemler nedeniyle anestezi gereksinimi duyabilmektedirler (Günaydın, 2012). Amerikan Anestezi Uzmanları Derneği (ASA) tarafından 2006'da kabul edilen ve 2007'de yayınlanan "Obstetrik Anestezi Uygulama Kılavuzu: Amerikan Anestezi Uzmanları Derneği'nin Obstetrik Anestezi Görev Gücü Tarafından Güncellenmiş Bir Raporu bulunmaktadır ve bu rapor 2016 yılında güncellenmiştir (URL 1).

Ancak ülkemizde gebelik anestezisi konusunda yan dal uzmanlığı veya ülkemize ait rehber bulunmamaktadır. Bu bibliyometrik analiz çalışması, gebelik ve anestezi konuları ile ilgili ulusal literatürün yeterliliğini araştırmak ve ileride yapılacak çalışmalara yol göstermesi amaçlanarak yapılmıştır.

## 2. Materyal ve Yöntem

Çalışmada son yıllarda ülkemizde de tıp alanında kullanılmaya başlanan bibliyometrik analiz tekniği kullanılarak, matematiksel ve istatistiksel analizler yapıldı. Çalışmamıza örnek makale olarak, Yılmaz ve ark. (2021) tarafından yayınlanan makale alındı.

Türk Medline veri tabanı (www.http://www.turkmedline.net/) 'gebe' veya 'gebelik veya obstetri' ve 'anestezi' anahtar kelimeleri kullanılarak tarandı. 2005-2020 yılları arasındaki yayınlara ulaşıldı. Derleme, editöre mektup ve olgu sunumları değerlendirme dışı bırakıldı. Toplam 65 orijinal araştırma makalesi çalışmanın örneklemini oluşturdu. Makalelerin tam metinlerine Google Akademik ve Google arama motoru üzerinden ulaşıldı. 9 makalenin tam metnine ulaşılamadığı için içerik analizine dahil edilmedi. Makaleler; yayın yılı, yayının yapıldığı kurum, yer, yazar sayısı, anahtar kelimeler ve anahtar kelime sayısı,

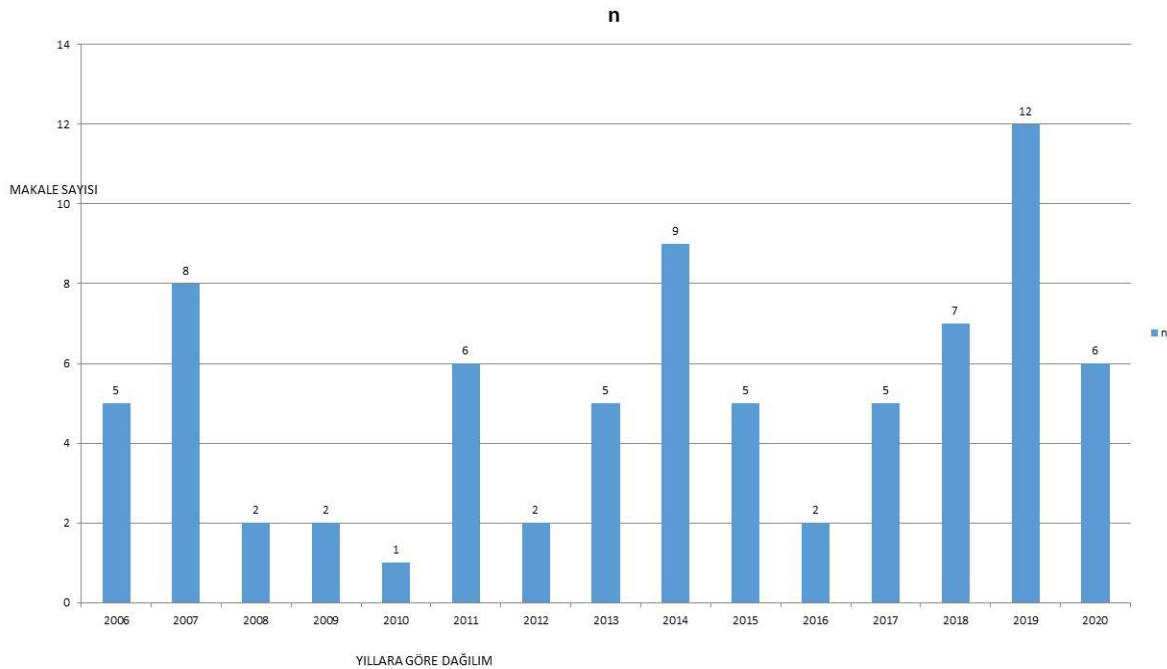
örneklem, örneklem büyüklüğü, konu, atıf sayısı, yayın dili ve yayınlandığı dergi açısından değerlendirildi.

İstatistiksel analiz gerektiren veriler SPSS Paket Program 20.0 (IBM Corp. İnArmonk, NY) sürümü ile analiz edildi. Tanımlayıcı verilerin sunumunda yüzde ve frekans değerleri hesaplandı. Ayrıca ağ yapıyı tanımlamak ve yapılar arasındaki bağlantıları incelemek için sosyal ağ analiz yöntemi kullanıldı. Bu amaçla UCINET 6.718 for Windows ve Netdraw programlarından yararlanıldı. 'https://sites.google.com/site/ucinetsoftware/home' sitesi üzerinden ücretsiz sürüm olarak çalışmanın verilerinin analiz etmek için indirildi. Bu program, sosyal ağ verilerinin analizi için bir yazılım paketi olup, Lin Freeman, Martin Everett ve Steve Borgatti tarafından geliştirilmiştir. NetDraw ağ görselleştirme aracıyla birlikte sunulmaktadır (URL 2).

## 3. Bulgular

Çalışmada 65 makale incelendi; tam metnine ulaşılan 59 makale içerik analizi ve genel değerlendirme, içeriğine ulaşılamayan 9 makale ise sadece genel değerlendirmeye tabi tutuldu.

Yazar sayısı 1-9 arasında değişmekte olup, ortalama yazar sayısı:  $5,13 \pm 1,8$ , ortalama anahtar kelime sayısı:  $4,3 \pm 0,8$  ve ortalama sayfa sayısı:  $6,21 \pm 2,7$  idi. Örneklem boyutu 4-10186 arasında değişmekte idi, Ortalama örneklem boyutu  $113,56 \pm 11,74$  idi. Yayınlara 41'i (%63,1) Türkçe dilinde yazılmıştı, Bir yayının tam metnine ulaşılamadığından bu veriye ulaşılamadı. Yayınlar 2006 yılından beri mevcut olup, 2020 yılında da bu konu ile ilgili çalışmaların devam ettiği saptandı. Yıllara göre dağılım Şekil 1' de verildi.



Şekil 1. Yıllara göre yayın sayıları.

Yayınlar 31 farklı dergide yayınlanmıştı. En fazla makale; Türk Anestezi ve Reanimasyon Dergisi (%26,1) ve Anestezi Dergisi'nde(%13,8) yayınlanmıştı. Yayınların yapıldığı dergiler Tablo 1'de verildi.

**Tablo 1.** Yayınların yapıldığı dergiler

	n(=65)	%
Türk Anestezi ve Reanimasyon Dergisi	17	26,1
Anestezi Dergisi	9	13,8
İstanbul Tıp Dergisi	3	4,6
Jinekoloji - Obstetrik ve Neonatoloji Tıp Dergisi	3	4,6
Dicle Tıp Dergisi	2	3
Ege Tıp Dergisi	2	3
Journal of Contemporary Medicine	2	3
Journal of Surgery and Medicine	2	3
Zeynep Kamil Tıp Bülteni	2	3
Turkish Journal of Medical Sciences	2	3
Ağrı Dergisi	2	3
* Diğer:	19	

Diğer: Ankara Üniversitesi Tıp Fakültesi Mecmuası, Bezmialem Science, Çukurova Anestezi ve Cerrahi Bilimler Dergisi, Düzce Tıp Fakültesi Dergisi, European Archives of Medical Research, European Journal of Therapeutics, Güncel Pediatri, Haseki Tıp Bülteni, İ.Ü. İstanbul Tıp Fakültesi Dergisi, İstanbul Kanuni Sultan Süleyman Tıp Dergisi, Journal of Clinical and Analytical Medicine, Medeniyet Medical Journal, Namık Kemal Medical Journal, Ortadoğu Tıp Dergisi, Perinatoloji Dergisi, Süleyman Demirel Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi, Kocatepe Tıp Dergisi, Türk Jinekoloji ve Obstetrik Derneği (TJOD) Dergisi, Türk Toraks Dergisi, Van Tıp Dergisi.

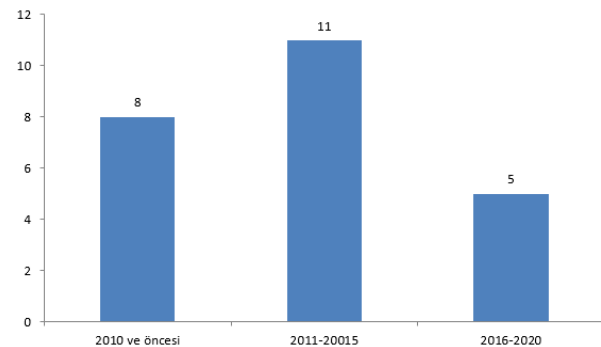
Çalışmamız konusunda yayınlar en fazla üniversitelerden (%73,8) yayınlanmış olup, en fazla prospektif türde yayın mevcuttu. Çalışmaların sadece %7,7'si kontrol grubu vardı ve %36,9'u atıf almıştı (Tablo 2).

Atıf sayıları 0-15 arasında değişmekte idi. 15 atıf alan 3 makale vardı (Günüşen ve ark., 2009; Bümen ve ark., 2011; Eryılmaz ve Gunaydin, 2011). Bu yayınların ikisi (Bümen ve ark., 2011; Eryılmaz ve Gunaydin, 2011) 2011'de Turkish Journal of Medical Sciences dergisinde ve birisi 2009 yılında Ege Tıp Dergisi'nde yayınlanmıştı (Günüşen ve ark., 2009). 11 atıf alan yayın ise 2007 yılında Türk Anestezi ve Reanimasyon Dergisi'nde yayınlanmıştı (Göktaş ve ark., 2007). 10'un üzerinde atıf alan budört makalenin ikisi Türkçe, ikisi İngilizce dillerinde yazılmış; üçü prospektif ve birisi retrospektif çalışma idi. Yıllara göre atıf sayısı Şekil 2' de verildi. Dergilere göre atıf görselleştirmesi Şekil 3'de verildi.

**Tablo 2.** Yayınların genel özellikleri

Özellik	n(=65)	%
<b>Kurum</b>		
Üniversite	48	73,84
Sağlık Bakanlığı	14	21,53
Diğer	1	1,53
Bilinmiyor	2	3,07
<b>Sorumlu araştırmacının uzmanlık alanı *(birden fazla)</b>		
Anesteziyoloji	55	84,61
Kadın hastalıkları ve doğum	14	21,53
Çocuk hastalıkları ve Sağlığı	2	3,07
Diğer	5	7,69
<b>Çalışma türü*</b>		
Anket	4	6,15
Prospektif	36	55,38
Gözlemsel	5	7,69
Randomize	9	13,84
Retrospektif	19	29,23
Bilinmiyor	2	3,07
<b>Örneklem</b>		
Gebe	50	76,92
Yenidoğan/fetüs	3	4,61
Maternal+fetal	8	12,30
Sağlık çalışanı	2	3,07
Bilinmiyor	2	3,07
<b>Kontrol grubu</b>		
Kendi arasında	47	72,30
Var	5	7,69
Yok	10	15,38
Bilinmiyor	3	4,61
<b>Tam metin</b>		
Var	56	86,15
Yok	9	13,84
<b>Atıf</b>		
Var	24	36,92
Yok	35	53,84
Bilinmiyor	6	9,23
<b>Doi numarası</b>		
Var	38	58,46
Yok	24	36,92
Bilinmiyor	3	4,61

\*Bazı çalışmalarda birden fazla yöntem kullanılmıştır.



**Şekil 2.** Yıllara göre atıf sayısı.



çalışmamızda yerel literatürün değerlendirilmesini amaçladığımızdan ve bazı dergiler bu uluslararası veri tabanlarında yer almadığından Türk Medline veri tabanı ([www. http://www.turkmedline.net/](http://www.turkmedline.net/)) mevcut çalışmada kullanıldı. Elde edilen tarama sonucu ulaşılan makaleler, tarafımızca oluşturulan Excel formuna aktararak analizler yapıldı. Biz çalışmamızda önceki çalışmalara (Turhan Türkkân ve Arslan Namlı, 2018; Şahin ve Başgöl, 2020) benzer bibliyometrik yöntem ile doküman analiz tekniğini kullandık. Böylece; gebelik ve anestezi başlıklı araştırmaların bir sentezini yapıp, araştırma bilgisini genişleterek bu konu alanı ile ilgili gelecekteki çalışmaların şekillenmesinde rol üstlenmeyi amaçladık. Gebelik sırasında en çok sezeryan operasyonları nedeniyle anestezi uygulamaları kullanılmaktadır. Bu anestezi uygulaması türü, hem anne hem de bebeğin etkilenmesi nedeniyle, anestezi uygulamaları arasında özelliklidir. Sezeryan anesteziinde genel, spinal ve epidural anestezi yöntemlerinden biri ya da ikisi kombine olarak kullanılır (Chestnut, 1997). Ülkemizde yapılan bir çalışmada Ocak 2015-Aralık 2017 tarihleri arasında acil sezaryen olan Toplam 4874 hasta retrospektif olarak değerlendirilmiş ve acil sezaryenle olan doğumlarda rejyonel anestezi uygulaması her geçen yıl giderek arttığı spinal anestezinin etkin bir anestezi-analjezi sağlaması maternal ve neonatal üstünlükleri olması nedeniyle acil sezaryen uygulamasında güvenli bir uygulama olduğunu vurgulamışlardır (Karaca ve ark., 2020). Ayrıca, obstetrik olmayan cerrahi nedeniyle de genel veya bölgesel anestezi ihtiyacı, tüm gebeliklerin %2'sine varan oranlarda ortaya çıkar. Hamilelik sırasındaki fizyolojik ve patofizyolojik değişiklikler ve farklı ilaç ve anestezi tekniklerinin anne ve fetus üzerindeki olası etkileri hakkında derin bilgi gereklidir. Cerrah, kadın doğum uzmanı, neonatolog ve anestezi uzmanları arasındaki disiplinler arası işbirliği, optimal hasta bakımının anahtarıdır (Kunitz ve Rossaint, 2005). Bu durumla paralel olarak yapılan analizimiz sonucu, yayınların %84,6'i anestezi uzmanları tarafından yapılmışken, kadın hastalıkları ve doğum ve pediatri alanlarında da gebelik ve anestezi konusunda makaleler olduğu saptandı.

Ülkemizde anestezi bilim dalı alanında bilimsel yayınları analiz eden yayın sayısı kısıtlıdır. Bu alanın eksiklikleri de bu nedenle tespit edilememiştir (Kayhan, 2007; Akpek ve ark., 2008; Yılmaz ve ark., 2017). Biz de çalışmamızı tasarlarken bu alandaki eksikliğin giderilmesini amaçladık. Atıflar, bilimsel çalışmanın etkisini değerlendirmek açısından önemlidir. Atıflarla ilgili analiz verebilen veritabanları/kuruluşlar arasında AGRICOLA, AGRIS, BIOSIS, CAB Direct, FSTA, Google Scholar, Scopus, and Web of Science sayılabilmektedir (Craswell, 2009; Ritchie ve ark., 2019; Alkan Çeviker ve ark., 2021; Öntürk ve ark., 2021; Özlü, 2021). Bibliyometrik analizlerde veri tabanlarından analizler yapılabileceği gibi, literatür taraması yoluyla veya bir konuda yapılmış tezlerin analizi ile de farklı yöntemlerle bibliyometrik analizler yapılabilir. Böylece bir konuda yapılmış yayınların analizi

ile mevcut bilimsel durum saptanabilir, eksik kalınmış konular incelenebilir, ülkeler/bölgeler arası kıyaslamalar yapılabilir. Tüm bu yöntemlerle gelecek çalışmalara yön verilebilir (Alkan Çeviker ve ark., 2021; Dindar Demiray ve ark., 2021; Öntürk ve ark., 2021; Özlü, 2021).

Ülkemizden yapılan anestezi konusunda yayınlanmış makaleleri inceleyen bir bibliyometrik analizde (Yılmaz ark., 2017); PubMed veri tabanında Türkiye adresli 2585 makale incelenmiş ve veri temizliği sonrası daha önceden belirlenen tüm ölçütlere uyan sadece 630 adet yayın incelemeye alınmıştır. Bu çalışmada (Yılmaz ark., 2017); yayınların ortalama atıf sayısı 9,90 olarak saptanmıştır. Çalışma sonucunda, 376 kontrollü/randomize kontrollü klinik çalışma, 98 gözlemsel klinik çalışma, 66 laboratuvar çalışması, 64 vaka serisi/sunumu, 5 derleme ve 21 editöre mektup yayınlanmıştı. Yayınların yapıldıkları kurumlar incelendiğinde; %82,4'ü üniversite, %15,56'sı eğitim araştırma, %0,63'ü devlet/asker ve %1,27'i özel hastaneler olduğu ve en çok yayına sahip kurum Başkent Üniversitesi, en çok atıf alan kurum İstanbul Üniversitesi olarak saptanmıştır. Yine ülkemizden ULAKBİM tarafından Türkiye adresli tüm uluslararası yayınların incelendiği raporda (URL 3) anesteziyoloji konu kategorisinde 1117, yoğun bakım kategorisinde 568 ve toplam 1685 yayın olduğu belirtilmiştir. Bu raporda tüm yayınların ortalama atıf sayısı 7,59 olarak belirtilmiştir. 2007 yılında anesteziyoloji bölümlerinin klinik araştırmalarını değerlendirdiği 64 ülkenin dahil edildiği bir çalışmada, Türkiye'nin %88'lik oranla en yüksek oranda randomize klinik araştırmalar üreten ülke olarak bildirmiştir (Swaminathan ve ark., 2007). Ülkemizden araştırmacılar tarafından 2019 yılında anesteziyoloji alanında yapılan bir global içerikli bibliyometrik analizde; gelir seviyesi yüksek ülkelerin anesteziyoloji alanında etkili olduğunu, araştırma verimliliği ile ekonomik kalkınma arasında güçlü bir ilişki olduğunu ve ülkemizin de bilimsel verimliliğe katkıda bulunan ülkelere olduğu saptanmıştır. Gelişmiş veya gelişmekte olan ülkeler anesteziyoloji alanında araştırma yapmaya teşvik edilmesi gerektiği bu çalışmada vurgulanmıştır. (Doğan ve Karaca, 2020).

Ulusal literatürün irdelendiği çalışmamızda; sadece araştırma makaleleri incelenmiştir. Yayınlar en fazla üniversitelerde (%73,8) görev yapan araştırmacılar tarafından üretilmiş olup, en fazla prospektif türde yayın mevcuttu. Çalışmamız sonuçları, spesifik bir konu olan gebelik ve anesteziyoloji konusunda da anesteziyoloji alanının geneline benzer sonuçlar olduğu şeklinde yorumlanabilir. Gebelik ve anestezi konusunda en çok yayının, Anesteziyoloji ve Reanimasyon bilim dalı tarafından yapıldığı görülmüştür. 65 yayın %84,6'sı anestezi uzmanı sorumluluğunda gerçekleştirilmişti. En fazla sayıda yayın da anesteziyoloji bilim dalına ait dergiler olan Türk Anestezi ve Reanimasyon Dergisi (%26,1) ve Anestezi Dergisi (%13,8) isimli dergilerde yayınlanmıştı. Çalışmaya dahil edilen yayınlardan 10 üzerinde atıf alan sadece dört makale vardı. Yerli

literatürün incelenmesini içeren çalışmamızın sonucu olarak, gerek makale gerek de atf sayılarının artırılması gerekliliği göz önüne konulmuştur.

Anesteziyolojinin artan önemine ek olarak, gebelik anesteziğini analiz eden bu çalışma, bu alanda değerlendirme yapan ilk çalışmadır. Benzer alan içi konu bazlı çalışmaların periyodik olarak yapılmasının, bilgi birikimini geliştirmek ve hedefleri belirlemek için faydalı olduğuna inanılmaktadır.

## Limitasyonlar

Çalışmamızda sadece araştırma makaleleri değerlendirilmiş olup, tek veri tabanından tarama yapılmıştır.

## Katkı Oranı Beyanı

Tüm işlemler esrin tek yazarı tarafından yapılmış ve yazar makaleyi incelemiş ve onaylamıştır.

## Çalışma Beyanı

Yazar bu çalışmada hiçbir çıkar ilişkisi olmadığını beyan etmektedirler.

## Etik Onay/Hasta Onamı

Bu bibliyometrik analiz çalışmasında gebelik ve anestezi konuları ile ilgili ulusal literatürün (yayınlanmış makaleler) yeterliliği incelendiğinden etik onay ihtiyacı bulunmamaktadır.

## Kaynaklar

- Akpek EA, Dönmez A, Arslan G. 2008. Yayın üretilmesindeki güçlükler. *Anestezi Derg*, 16: 50-51.
- Alkan Çeviker S, Yılmaz M, Uyar C, Dindar Demiray EK. 2021. Bibliometric analysis of scientific research on Crimean-Congo hemorrhagic fever in Turkey. *D J Med Sci*, 7(2): 97-102.
- Alkan S, Dindar Demiray EK, Yıldız E, Özlü C. 2021. Analysis of Scientific Publications on *Acinetobacter bacteremia* in Web of Science. *Infect Dis Clin Microbiol*, 1: 39-44.
- Brandt JS, Hadaya O, Schuster M, Rosen T, Sauer MV, Ananth CV. 2019. A bibliometric analysis of top-cited journal articles in obstetrics and gynecology. *JAMA Network Open*, 2(12): e1918007.
- Bümen S, Gunusen I, Fırat V, Karaman S, Akdoğan A, Tavmergen Goker EN. 2011. A comparison of intravenous general anesthesia and paracervical block for in vitro fertilization: effects on oocytes using the transvaginal technique. *Türk J Med Sci*, 41(5): 801-808.
- Chestnut DH. 1997. Anesthesia and maternal mortality. *Anesthesiology*, 86(2): 273-276.
- Craswell N. 2009. Precision at n. In: Liu L, Özsu M.T, editors. *Encyclopedia of database systems*.: Springer, Boston, US, pp. 2127-2128.
- Dindar Demiray EK, Durğun M, Alkan S. 2021. Examination of thesis on aspergillosis: A Turkish sample. *D J Med Sci*, 7(2): 103-106.
- Doğan G, Karaca O. 2020. Análise bibliométrico campo da anestesiologia período de 2009-2018 [A bibliometric analysis of the field of anesthesiology during 2009-2018]. *Brazilian J Anesthesiol*, 70(2): 140-152.
- Eryılmaz NC, Günaydin B. 2011. A comparison of the effects of intra the calopivacaine and bupivacaine during caesarean

section. *Türk J Med Sci*, 41: 219-226.

- Göktuğ A, Özayar E, Oba Ş, Uysalel A. 2007. Sezaryen olgularında uygulanan reyonel anestezi tekniklerinin yan etkilerinin sonuçları. *Türk Anest Rean Derg*, 35(2): 145-151.
- Günaydin B. 2012. Gebenin gebeliği ile ilgili olmayan cerrahi girişimlerde anestezi yönetimi. *Türk Anest Rean Derg*, 40(1): 1-10.
- Günüşen İ, Karaman S, Akercan F, Fırat V. 2009. Elektif sezaryenlerde farklı anestezi yöntemlerinin yenidoğan üzerine etkileri: retrospektif çalışma. *Ege Tıp Derg*, 48: 189-194.
- Karaca Ü, Özgünay ŞE, Ata F, Kılıçarslan N, Yılmaz C, Karasu D. 2020. Acil sezaryenlerde anestezi deneyimlerimiz. *JARSS*, 28(4): 275-280.
- Kayhan Z. 2007. Biyomedikal yayın yapmanın güçlükleri. *Anest Derg*, 15: 141-148.
- Kuczkowski KM. 2009. Obstetric anesthesia: past present and future. *Int Soc Perinatal Obstet*, 22(10): 819-822.
- Kuczkowski KM. 2010. A review of obstetric anesthesia in the new millennium: where we are and where is it heading? *Curr Opin Obstet Gynecol*, 22(6): 482-486.
- Kunitz O, Rossaint R. 2005. Anästhesie in der Schwangerschaft [Anesthesiaduringpregnancy]. *Der Chirurg*, 76(8): 737-743.
- Öntürk H, Dindar Demiray EK, Alkan S. 2021. Network analysis of nursing publications in the COVID 19 era. *J ClinMed Kaz*, 18(4): 27-31.
- Özlü C. 2021. Scopus veri tabanına dayalı bibliyometrik değerlendirme: Miyelodisplastik sendrom konulu yayınların global analizi ve Türkiye kaynaklı yayınların değerlendirilmesi. *Biotech Strategic Health Res*, 5(2): 125-131.
- Ramos MB, Koterba E, Rosijúnior J, Teixeira RJ, Figueiredo EG. 2019. A bibliometric analysis of the most cited articles in neurocritical care research. *Neurocriticalcare*, 31(2): 365-372.
- Ritchie S, Banyas K, Sevin C, 2019. A comparison of selected bibliographic database search retrieval for agricultural information. *Sci Tech Librarian*, (93). DOI: 10.29173/istl48.
- Swaminathan M, Phillips-Bute BG, Grichnik KP. 2007. A bibliometric analysis of global clinical research by anesthesia departments. *Anest Analgesia*, 105(6): 1741-1746.
- Şahin Ö, Başgül M. 2020. PISA doğrultusunda yapılacak lisansüstü tezlerin analizi ile incelenmesi. *Adnan Menderes Üniv Eğitim Fak Eğitim Bil Derg*, 11(1): 50-66.
- Turhan Türkkkan B, Arslan Namlı N. 2018. Matematik öğretiminde bilgisayar yazılımı kullanmaya yönelik lisansüstü tezlerin incelenmesi. *Int Online J Educ Sci*, 10(4): 38-62.
- URL 1. The American society of anesthesiologists: 1061 American Lane, Schaumburg, Illinois 60173. Practice Guidelines, and all ASA Practice Parameters. (2016). URL: <https://pubs.asahq.org/anesthesiology/article/124/2/270/12693/Practice-Guidelines-for-Obstetric-AnesthesiaAn> (erişim tarihi: 10 Ağustos 2021).
- URL 2. <https://sites.google.com/site/ucinetsoftware/home> (erişim tarihi: 10 Ağustos 2021).
- URL 3. ULAKBİM. Türkiye bilimsel yayın göstergeleri 1981-2006. URL: <http://ulakbim.tubitak.gov.tr/?q=tr/node/329> (erişim tarihi: 10 Ağustos 2021).
- Yılmaz HO, Babazade R, Turan OA, Babazade B, Koyuncu O, Turan A. 2017. Türkiye'deki anestezi kliniklerinin yüksek +arasındaki bilimsel yayın performansı: bibliyometrik bir analiz. *Türk J Anaesthesiol Reanim*, 45: 16-25.
- Yılmaz M, Alkan Çeviker S, Dindar Demiray, E, Uyar C. 2021. Türkiye'de cinsel yolla bulaşan hastalıklar ile ilgili yapılan lisansüstü tez çalışmalarının bibliyografik incelenmesi. *Aksaray Üniv Tıp Bil Derg*, 2(1): 8-11.