



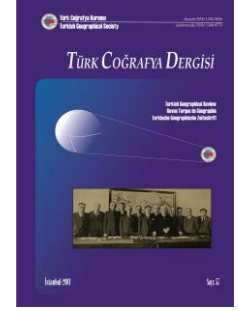
Türk Coğrafya Dergisi

<http://www.tck.org.tr>

Sayı 57: 95-99, İstanbul

Basılı ISSN 1302-5856

Elektronik ISSN 1308-9773



Birinci Coğrafya Kongresi ve Türkiye'nin Coğrafi Bölgeleri Hakkındaki Tartışmalara Dair Bir Not

Notes on the Discussion about Geographical Regions of Turkey and First Geographical Congress

Sedat AVCI

Kabul/Accepted: 20.03.2012

İstanbul Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi
Coğrafya Bölümü,
Laleli/İstanbul
sedtavci@istanbul.edu.tr

GİRİŞ

Türkiye'nin coğrafi bölgeleri; "coğrafi bölgelerin sınırlarında hatalar vardır, daha farklı çizilmesi gerekirdi"den "coğrafi bölge yoktur"a kadar giden geniş bir yelpaze içinde yıllardır farklı bilim insanları tarafından tartışılmış, çeşitli öneriler ortaya konulmuştur. Bu tartışmalar arasına katılan Birinci Coğrafya Kongresinin toplanmasının "uluslaşma süreci"nin bir parçası (Mukul ve Yılmaz, 2010) ya da Türkiye'nin bölünmesi için dış güçlerin bir oyunu (Özdil, 2010) gibi coğrafi değerlendirmelerin dışında gerçekleşmesi ise daha çok yakın yıllarda ortaya çıkan bir özelliktir.

Bu yazıyı; bu konuda düşünen, yorumlarda bulunanlara bir cevaptan çok; bu yorumları da gören ancak toplantı ile ilgili tutanaklara ve yapılan çalışmalara ilişkin kaynaklara ulaşamayan "konuya ilgi duyanlara" yönelik bir not olarak nitelendirmek yerinde olacaktır. Konu temel soru ve sorunların başlıklar halinde ele alınması ve cevaplarının aranması şeklinde ele alınmıştır.

Türk Coğrafya Kongresi neden toplandı?

Kongrenin toplanma amacı;
a-müfredat programları,
b-coğrafya terimleri ve coğrafi isimlerin yazılması,
c-coğrafya ders kitapları
d-Türkiye coğrafyasının ana hatları ve yerlerin adlandırılmasıdır.

Bu amaç, toplantı tutanaklarında açık olarak belirtilmektedir. Maarif Vekilliği (Milli Eğitim Bakanlığı) tarafından böyle bir toplantının yapılmasına karar verilmesinde; yıllardır süregelen bazı sorunların giderilmesi ve yeni oluşturulan Türkiye Cumhuriyeti'nde öncelikli konuların belirlenmesi temel hedef olmuştur. Günümüzde coğrafyacıların planlamadaki yeri ve önemini göz ardı edilmesi ve bu çalışmalarda yer alamamaları, geçmişte bunu yapabilmemiş olanların değil, mevcut durumun daha çok tartışılması gerektiğini göstermektedir.

Türkiye'deki Coğrafi Bölge ayırımını yabancılar mı yaptı?

Komisyonlarda akademisyen coğrafyacılar ile öğretmenler dışında farklı bakanlık ve kuruluşların temsilcileri de yer almıştır. Bunların hangi komisyonlarda görev yaptıkları kongre tutanaklarında (BCK, ty: 9-11)

belirtilmektedir (Tablo 1). Komisyonlarda yer alan iki yabancıdan biri İstanbul Üniversitesi öğretim üyesi Prof. Dr. Alexander Rüstow (mazereti nedeniyle katılmamıştır), diğeri ise Ankara Üniversitesi Coğrafya Bölümü kurucularından Prof. Dr. Herbert Louis'dir.

Tablo 1. Birinci Coğrafya Kongresine Katılanlar ve Buldukları Komisyonlar

Adı Soyadı	Çalıştığı Kurum	Kongrede Görev Aldığı Komisyon
AKYOL (İbrahim Hakkı)	İstanbul Üniversitesi Fiziki Coğrafya Ord. Profesörü	Terim Komisyonu Türkiye Coğrafyası Komisyonu
ALAGÖZ (Cemal)	Ankara Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Coğrafya Doçenti	Program ve Ders Kitapları Komisyonu Türkiye Coğrafyası Komisyonu
ARDA (Macit)	Galatasaray Lisesi Coğrafya Öğretmeni	Terim Komisyonu
ARDEL (Ahmet)	İstanbul Üniversitesi Umumi Coğrafya Doçenti	Program ve Ders Kitapları Komisyonu Türkiye Coğrafyası Komisyonu
AYBAR (Celâl)	Başvekâlet İstatistik Umum Müdürü ve Siyasal Bilgiler Okulu İstatistik Profesörü	Türkiye Coğrafyası Komisyonu
BATU (Kemal)	İzmir Karşıyaka Ortaokulu Tarih-Coğrafya Öğretmeni	Terim Komisyonu
BEDİZ (Danyal)	Ankara Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Coğrafya Doçenti	Program ve Ders Kitapları Komisyonu Türkiye Coğrafyası Komisyonu
BİRAND (Şevket)	Ziraat Vekilliği adına Ziraat Enstitüsü Profesörlerinden	Türkiye Coğrafyası Komisyonu
BORA (Necmettin)	Maarif Vekilliği Müfettişlerinden	Terim Komisyonu
BORAN (Cemil)	Maarif Vekilliği Müfettişlerinden	Program ve Ders Kitapları Komisyonu
ÇITAKOĞLU (Niyazi)	Ankara Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Coğrafya Doçenti	Terim Komisyonu Türkiye Coğrafyası Komisyonu
DARKOT (Besim)	İstanbul Üniversitesi Türkiye Coğrafyası Profesörü	Program ve Ders Kitapları Komisyonu Türkiye Coğrafyası Komisyonu
DURAN (Faik Sabri)	Galatasaray Lisesi Coğrafya Öğretmeni	Program ve Ders Kitapları Komisyonu Terim Komisyonu
DÜŞMEZ (Sabri)	Adana Erkek Lisesi Coğrafya Öğretmeni	Terim Komisyonu
ERTEK (Hamdi Nâzım)	İstanbul Şehremini Ortaokul Müdürü ve Tarih-Coğrafya Öğretmeni	Program ve Ders Kitapları Komisyonu
GEYLANGİL (Saffet)	İstanbul Kabataş Lisesi Coğrafya Öğretmeni	Program ve Ders Kitapları Komisyonu
GÖYMEN (A. Tefvik)	Devlet Meteoroloji İşleri Umum Müdürü	Türkiye Coğrafyası Komisyonu
GÜRGEN (Raşit)	Genelkurmay adına, Harp Akademisi Coğrafya Öğretmeni Kurmay Albay	Türkiye Coğrafyası Komisyonu
İSFENDİYAROĞLU (Fethi)	Maarif Vekilliği Müfettişlerinden	Program ve Ders Kitapları Komisyonu
KARAL (Enver Ziya)	Ankara Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Profesörlerinden	Program ve Ders Kitapları Komisyonu
KAZANCIOĞLU (Abdülkadir Sadi)	İstanbul Kız Öğretmen Okulu Coğrafya Öğretmeni	Program ve Ders Kitapları Komisyonu
KORAY (Ömer Kadri)	Harita Umum Müdürlüğü adına Yüksek Mühendis Albay	Türkiye Coğrafyası Komisyonu
LOUIS (Herbert)	Ankara Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Coğrafya Profesörü	Terim Komisyonu Türkiye Coğrafyası Komisyonu
PAMİR (Hamit Nafiz)	İstanbul Üniversitesi Jeoloji Ord. Profesörü	Türkiye Coğrafyası Komisyonu
SELEN (Hâmit Sadi)	Siyasal Bilgiler Okulu Coğrafya Profesörü ve Gazi Terbiye Enstitüsü Coğrafya Öğretmeni	Program ve Ders Kitapları Komisyonu Terim Komisyonu Türkiye Coğrafyası Komisyonu
SOM (Sıtkı)	İstanbul Kabataş Lisesi Coğrafya Öğretmeni	Program ve Ders Kitapları Komisyonu
TANOĞU (Ali Tefvik)	İstanbul Üniversitesi Beşerî ve İktisadî Coğrafya Doçenti	Terim Komisyonu Türkiye Coğrafyası Komisyonu
TÜLİN (Hayrettin)	İstanbul Gazi Osmanpaşa Ortaokulu Tarih-Coğrafya Öğretmeni	Program ve Ders Kitapları Komisyonu
UNAT (Faik Reşit)	Talim Terbiye Heyeti Azası	Program ve Ders Kitapları Komisyonu
VARINCA (Kemal)	Dahiliye Vekilliği adına, İdari Coğrafya İşleri Bürosu Şefi	Türkiye Coğrafyası Komisyonu
YENER (Hadi)	İktisat Vekilliği adına, M.T.A. Umum Müdürü	Türkiye Coğrafyası Komisyonu
YERMAN (Celâl)	Ticaret Vekilliği adına, İç Ticaret Umum Müdürü	Türkiye Coğrafyası Komisyonu

Not: Toplantılara katılmayan Gaziantep Mebusu M. Ali Ağakay (Türk Dil Kurumu adına Terim Komisyonu üyesi) ve Prof. Dr. Alexander Rüstow (Türkiye Coğrafyası Komisyonu üyesi) bu listede yer almamaktadır.

Yukarıdaki soru, Hürriyet Gazetesi yazarlarından Yılmaz Özdil'in 21.10.2010 tarihli yazısında ileri sürülen iddialardan biridir. Yazıda belirtilen "Almanya, Fransa, İngiltere ve ABD'den "biz bu işleri iyi biliriz, tecrübeliyiz, yardımcı olalım" teklifi geldi ... E iyi niyetle yardımcı olmaya gayret eden bu ülkelere "hayır" denmedi tabii, "buyurun

yardımcı olun" dendi" ifadesinin nereden kaynaklandığı bilinmemektedir. Buna karşılık Herbert Louis'nin Türkiye'nin coğrafi bölgelerinin belirlenmesine yönelik bir öneride bulunduğu, ancak bilimsel nedenlerle bunun kabul edilmediği, komisyonun farklı bir çalışma ile sonuç raporu hazırladığı bilinmektedir. Louis, daha sonra yayınlanan bir

kitabında (LOUIS, 1985) bu önerisini yenilemiştir. Buna göre Louis, orografik özellikleri göz önünde bulundurarak 10 coğrafi bölge ayırmaktadır. Bu bölgelerin oluşturulmasında orografik özelliklerin dışında, diğer fizikî coğrafya özellikleri ile beşerî ve iktisadî coğrafya özelliklerine yer verilmemiştir (SÖZER, 1993: 7). Louis'in hazırladığı harita Sözer, 1993'ün ekinde yer almaktadır.

Söz konusu ifadelerin benzerlerinin, farklı yazarların yazılarında tekrarlanması konunun bir kez daha açıklanmasını zorunlu hale getirmiştir.

Neden coğrafi bölgelerin ayırımına gerek duyulmuştur?

Bu yazılarda ortaya çıkan bir soru da "neden coğrafi bölgelerin ayrıldığı"dır. Günümüzde bu konuda bazı coğrafyacıların da Türkiye'nin coğrafi bölgelerinin ayırlamayacağına (ÖZEY, 2006)¹, hatta coğrafi bölgenin olmadığı (ŞAHİN, 2001) konusunda da değerlendirmeleri bulunmaktadır.

Bir bütünün kolaylıkla anlaşılması için bütünü oluşturulan parçaların detaylı olarak incelenmesi, öğretilmesi ve anlaşılması temel eğitim yöntemlerinden biridir. Türkiye, bulunduğu konuma bağlı olarak fizikî, sosyal ve ekonomik koşullar nedeniyle farklı özellikler gösterir. Bir bütün olarak ele alındığında farklılıkların nedenlerinin anlaşılması mümkün değildir. Bunun yerine farklılıkların daha az olduğu küçük ünitelerin incelenmesi, buradan bütüne ulaşılması (=tümevarım) pedagojik açıdan uygun bir yöntem kabul edilmektedir. Bu yapılmadan konunun anlatılmaya çalışılması, özellikle coğrafyadaki her bir unsurun birbiri ile yakından ilişkisi olduğu göz önünde bulundurulduğunda, anlaşılabilirlik açısından büyük sorunlar çıkmaktadır. Konunun parçalara bölünerek anlatılması, ardından bütün halinde bir senteze gidilmesi kalıcı bir öğrenme için gerçekçi bir yaklaşımdır.

Bölgelerin sınırlarının belirlenmesinde hangi kriterler söz konusudur?

Bir bölge, benzer özellik gösteren yerleri tanımlar, sınırları ise farklılıklara bağlı olarak belirlenir. Coğrafi bölgeler, idari veya siyasi sınırlar olmadığı gibi, bir akarsu havzası veya bir jeolojik havza da değildir. Bir bölgenin oluşumunda sadece jeolojik, jeomorfolojik, hidrografik ve iklim özellikleri değil, yerleşme şekli, yapı biçimine, hakim ekonomik faaliyetlerden yaşam şekillerine kadar değişen tüm "coğrafi elemanlar" göz önünde bulundurulur. Bu nedenle zaman içinde özellikle beşerî ve ekonomik koşullarda meydana gelen değişimler coğrafi sınırların değiştirilmesi için haklı ve geçerli nedenlerin ortaya çıkmasına yol açabilir. Ancak bunun kabul edilebilmesi ortak bir kanının oluşmasını gerektirir. Böyle bir değişikliğin

¹ Özey'in "Coğrafi Bölgelerin Siyasi Bölgeler Olarak Algılanması Ve Sonuçları" başlıklı çalışması Ankara Üniversitesi Türkiye Coğrafyası Araştırma ve Uygulama Merkezi tarafından 25-26 Mayıs 2006 tarihinde düzenlenen "AB Sürecindeki Türkiye'de Bölgesel Farklılıklar" konulu IV. Ulusal Coğrafya Sempozyumu'nda sunulmuştur. Basılmayan bu bildiri metni, yazarın web sayfasında yer almaktadır.

getireceği yarar ile yapılmamasının neden olacağı eksiklik karşılaştırıldığında genel olarak büyük bir farkın olmayacağı görüşü coğrafyacılar arasında hakimdir. Bu açıdan ele alındığında çeşitli yazarlara ileri sürülen "aynılıklar değil, ayrılıklar benimsetildi" ifadesine katılmak mümkün değildir.

1941 yılında ilk başta bugün "bölge" olarak tanımlanan birim "mıntıka", "bölüm" olarak tanımlanan birim "bölge", "yöre" olarak tanımlanan yerler ise "tali bölge" olarak ifade edilmiştir. Bir bütünün parçaları olduğunu göz önüne alırsak *sadece 7 bölgeden değil, bunların detaylandırıldığı 21 bölümden söz etmek daha doğrudur*. Bu ünitelerin ayırımında da coğrafi kriterler esastır ve kongrede de, sonrasında da komisyon üyeleri tarafından bu sınırların kesin sınırlar olmadığı, zaman içinde değişiklikler olabileceği ifade edilmiştir².

Bunun nedeni bir bölge ile diğer bölge arasında kesin bir sınırdan, bir çizgiden söz etmenin mümkün olmamasında yatmaktadır. Bölgeler arasındaki sınır, genişliği değişen bir geçiş alanı ile belirlenmiştir. Bu geçiş alanında bir bölgenin tanıtıcı özellikleri silikleşirken diğer bölgenin özellikleri daha belirgin hale gelir. Bu nedenle coğrafi bölgelerin sınırları bugün dahi kesin sınır olarak kabul edilmez. Zaman zaman bu konuda coğrafyacılar tarafından çeşitli düzeltme önerileri getirilmiş olsa da (bu öneriler oldukça haklı ve geçerli nedenlere dayanabilmektedir), genel olarak 1941'deki sınırlar uygulanmaya devam etmektedir.

Her kurum veya kuruluş kendi amacına uygun olarak hizmet bölgeleri oluşturabilmektedir (DSİ, Karayolları vb kuruluşların kendi hizmet bölgeleri bu kapsamdadır). Coğrafyanın hayatın içinde yer alması ve uygulanabilir bir bilim olması nedeniyle bilimsel olarak yapılan bu bölümlenme günlük hayata girmiş (meteoroloji haberlerinde olduğu gibi) ve kullanılır olmuştur.

Türkiye'nin coğrafi bölgelerinin sınırları nasıl belirlenmiştir? Nasıl isimlendirilmiştir?

Coğrafi bölgeler açısından ele aldığımızda iki büyük bölge ayırt edilebilir: Kıyı bölgeleri, iç bölgeler (Bazı üniversitelerde Türkiye Coğrafi Bölgeleri dersleri bu iki başlık altında ele alınmaktadır). Kıyı bölgeleri içinde Karadeniz Bölgesi, Kıyı Dağları adını verdiğimiz, birinci dağ sırası ile sınırlandırılabilir. Bu dağ sırasının güneyinde paralel olarak uzanan vadilerin özellikleri, dağların kuzey yamaçlarına hiç benzemez. Keza Karadeniz Bölgesi olarak tanımladığımız bölgenin doğusu (Doğu Karadeniz Bölümü) ile batısı (Batı Karadeniz Bölümü) da birbirinden farklıdır. Arasında da geçiş özelliği taşıyan farklı bir alan bulunmaktadır (Orta Karadeniz Bölümü). Benzer şekilde Ege Bölgesi'nin kıyı kesiminin coğrafi özellikleri ile Kütahya, Uşak, Afyon, Denizli illerinin yer aldığı nispeten yüksek kesim (İçbatı Anadolu Bölümü) özellikleri açısından birbirine benzemez. İç Batı Anadolu Bölümü, daha doğusunda yer alan İç Anadolu ile bazı benzerlikler

² Türkiye'nin coğrafi bölgelerinin sınırlarının belirlenmesinde en yoğun emek harcayanlardan birisi Prof. Dr. Besim Darko'tur. Hayatı ve eserleri hakkında detaylı bilgi Tuncel 1991 ve Tuncel 1992'de bulunmaktadır.

gösterirse de İç Anadolu Bölgesinin genel özelliklerini yansıtmaz. Son olarak İç Anadolu Bölgesinden Doğu Anadolu Bölgesine Tahtalı dağları, Binboğa dağları, Uzun Yayla yöresi gibi nispeten yüksek bir eşik ile geçilir. Güneydoğu Toroslar ortalama yükseltisi 2000 metreyi aşan Doğu Anadolu'yu, güneyindeki ova ve plato dizilerinden ayırır. Buradaki coğrafi özellikler (fiziki, beşeri ve ekonomik), Doğu Anadolu'nun özellikleri ile benzerlik taşımaz. Bölge sınırlarının belirlenmesi, kongreye katılan coğrafyacıların yıllardır arazide yaptıkları gözlemleri paylaşmaları ve müzakere etmeleri ile oluşmuştur.

Kenar bölgeler iç bölgelere nazaran çok dar şeritler halinde uzandığı için, geçiş alanları kıyı bölgelerine dahil edilmiş, coğrafi bölge sınırları buna göre belirlenmiştir. İsimlendirme kıyı bölgelerinde komşusu olduğu denize göre yapılmış, iç bölgeler için ise bulunduğu konuma göre tanımlama yapılmıştır (İç Anadolu, Doğu Anadolu ve Güneydoğu Anadolu). İsimlendirmede tarihsel veya etnik özellikler kullanılmamış, coğrafi isimlendirme esas alınmıştır.

Bölge sınırlarının belirlenmesi ve isimlendirilmesine ilişkin genel kabul, eğitimde de bir birliğin oluşmasını sağlamıştır. Aynı zamanda bu, hedeflerden birisini de oluşturmaktadır (BCK, ty: 76-77).

"Akdeniz diye ayrı bir bölgemiz var ama, Akdeniz Valisi yok ... Neden?"

Kongre bir coğrafya kongresidir. Yapılan çalışmalar sonucunda coğrafi özellikler esas alınarak coğrafi bölgeler belirlenmiştir. Türkiye'de çoğu yerde bölge sınırları ile idari sınırlar uyumsuzdur. Osmanlı döneminden beri idari sınırların belirlenmesinde hidrografik havzaları esas alan "akar bakara göre sınırın çizilmesi" ilkesi genel olarak uygulanmıştır. Ancak bazı idari sınırların belirlenmesinde siyasi nedenlerle çeşitli düzenlemeler yapılmıştır. Söz konusu düzenlemeler; idari birimlerin (il, ilçe vb) sınırları ile belirlenen coğrafi sınırların uyumsuzluğunu daha da arttırmıştır. Coğrafi bölgeler bilimsel amaçlı bir ayırımdır. Bu nedenle de idari bir birimi ifade etmez. Dolayısıyla "valisi" veya başka bir yöneticisi de yoktur.

İdari sınırların belirlenmesinde uygulanacak esasların ortaya konulması ve gerçekçi bir idari hiyerarşinin

oluşturulması, idari coğrafyanın konuları arasında yer almaktadır. Ancak Türkiye'de idari sınırlar ile coğrafi sınırlar uyumlu değildir. Bu uyumsuzluk, istatistikî verilerin coğrafi çalışmalarda kullanılmasında sorunlara yol açmaktadır. Bu sorunlar daha küçük yönetim birimlerinin verilerinin kullanılmasıyla ya da anket, gözlem ve/veya mülakat teknikleri ile bilgi toplanılarak giderilmeye çalışılmaktadır. Türkiye İstatistik Kurumu, Avrupa Birliği'nin Bölgesel İstatistik Sistemi'ne uyarak Türkiye'yi 12 Bölge ve 26 alt bölgeye ayırmış, ayırımda idari sınırları kriter olarak almıştır. Bu ayırımın da coğrafi değil, istatistikî verilerin toplanması ve değerlendirilmesi için oluşturulmuş bölgeleri ifade ettiğini göz önünde bulundurmak gerekmektedir. Sonuç olarak elde edilen verilerin kullanılması belli düzenleme ve düzeltmeleri de gerektirmektedir.

Birinci Coğrafya Kongresinde başka hangi kararlar alındı?

Toplantıda alınan kararlardan biri de yerlerin adlandırılmasıdır. Dağ, ova, yayla, akarsu vb yerlerin isimlerinin farklı kaynaklarda değişik şekilde kullanılması, hatta farklı yazılışlar ile gösterilmesinin bir kargaşa yarattığının görülmesi üzerine bir ortak isimlendirmeyi sağlayacak çalışma gerçekleştirilmiştir. Yapılan isimlendirmede antik döneme ait ifadeler veya etnik farklılıkları tanımlayan kelimelere yer verilmemiştir. Bu kongrenin bilimsel yönüne işaret etmektedir.

Kongrede, ilk ve ortaöğretim müfredatında hangi okulların hangi sınıflarında hangi konuların işleneceğine kadar giden detaylı bir çalışma gerçekleştirilmiş ve bu uzun süre uygulanmıştır.

Sonuç

Türkiye'nin coğrafi bölgelerinin sınırları, dün olduğu gibi, gelecekte de tartışılmaya devam edecektir. Bu tartışmaya neden olan esas unsur, bu sınırların bir kısmının insan ömrü ile kıyaslandığında dahi son derece kısa sürede değişen coğrafi özellikler de göz önüne alınarak belirlenmiş olmasıdır. Bütünü kaybetmeden yapılacak her türlü değerlendirme, çevrenin daha iyi tanınması ve kavranması için iyi bir araç olmaya devam edecektir.

KAYNAKÇA

- LOUIS, H. (1985). *Landeskunde der Türkei: Vornehmlich aufgrund eigener Reisen*. Stuttgart: Steiner Franz Verlag.
- MUKUL, İ. ve YILMAZ, M.T. (2010). "Birinci Coğrafya Kongresi açısından uluslaşma süreci". *Eğitim, Bilim, Toplum* 8 (31): 39-64.
- ÖZDİL, Y. (2010). "Devletin ayrılmaz bütünlüğü filan ...". *Hürriyet* 21 Eylül 2010. <http://www.hurriyet.com.tr/yazarlar/15827552.asp> son erişim 18.03.2012

- ÖZEY, R. (2006). "Coğrafi bölgelerin siyasi bölgeler olarak algılanması ve sonuçları". <http://www.ramazanozey.net/rozey/icerik/detay.asp?id=155&dil=tr> son erişim 18.03.2012.
- ÖZEY, R. (ty). "Türkiye'de 7 coğrafi bölge yoktur".. http://www.ramazanozey.net/rozey/icerik/detay.asp?id=172&kat_id=5&dil=tr son erişim 18.03.2012.
- SÖZER, A.N. (1993). "Herbert Louis'nin "Landeskunde Der Türkei" adlı yapıtı üzerine bazı düşünce ve notlar". *Ege Coğrafya Dergisi* 7: 1-12.

ŞAHİN, C. (2001). *Türkiye’de Coğrafya Öğretimi (Sorunlar-Çözüm Önerileri)*, Ankara: Gündüz Eğitim Yayıncılık.

BCK (ty). *Birinci Coğrafya Kongresi (6-21 Haziran 1941)–Raporlar, Müzakereler, Kararlar*. T.C. Maarif Vekilliği.

TUNCEL, M. (1991). “Ord. Prof. Dr. Besim Darkot: Hayatı ve Türkiye Coğrafyasına Katkıları”. *Coğrafya Araştırmaları* 3: 1-13.

TUNCEL, M. (1992). “Coğrafya Dolu Bir Hayat: Ord. Prof. Dr. Besim Darkot”. *Türk Coğrafya Dergisi* 27: 1-14.

Yazar hakkında

**Prof. Dr.
Sedat AVCI**

İstanbul Üniversitesi
Edebiyat Fakültesi
Coğrafya Bölümü
Laleli/İstanbul

Beşeri ve İktisadi Coğrafyanın çeşitli konularında çalışmaları vardır. Türkiye’nin ekonomik coğrafyası, Türkiye’nin beşerî ve ekonomik coğrafyası, Türkiye’nin coğrafi bölgelerinden bazıları, spor coğrafyası ve Türkiye’nin spor coğrafyası konularında dersler vermektedir.