

APA Stili Kaynak Gösterimi:

Kurum, M. F., Kandil Göker, İ. E. (2021). Çalışma Sermayesi ile Firma Karlılığı Arasındaki İlişkinin Bibliyometrik Analizi. *Malatya Turgut Özal Üniversitesi İşletme ve Yönetimi Bilimleri Dergisi*, 2(2), 248-264.

ÇALIŞMA SERMAYESİ İLE FİRMA KARLILIĞI ARASINDAKİ İLİŞKİNİN BİBLİYOMETRİK ANALİZİ*

Mert Furkan KURUM**

Doç. Dr. İlkut Elif KANDİL GÖKER***

ÖZ

Bu çalışmada konusu itibarıyla çalışma sermayesi ile firma karlılığı arasındaki ilişkiyi inceleyen, 2010-2021 yılları arasında literatürde yer alan yayınların bibliyometrik özelliklerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Bibliyometrik analizin yapılabilmesi için Web of Science, Ulakbim ve YÖK Tez Merkezi veri tabanlarından yararlanılmıştır. 145 adet çalışma incelenmiştir. Elde edilen bulgulara göre; çalışma kapsamında incelenen yayınların ağırlıklı olarak 2016 ile 2020 yılları arasında ele alındığı, Hindistan'ın en çok katkı sağlayan ülke olduğu, yayınların tamamının ampirik çalışma olduğu ve en yaygın kullanılan analiz tekniğinin panel veri analizi olduğu, genel olarak ulusal yazında çalışma sermayesi ile firma karlılığı arasındaki ilişkinin negatif yönlü olduğuna dair bulguların daha yoğun olduğu tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Çalışma sermayesi, Karlılık, Bibliyometrik analiz, Veri tabanları

JEL Kodları: M41, M49

BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN WORKING CAPITAL AND PROFITABILITY

ABSTRACT

In this study, it is aimed to examine the bibliometric features of the publications in the literature between the years 2010-2021, which examine the relationship between working capital and firm profitability. Web of Science, Ulakbim and YÖK Thesis Center databases were used to perform bibliometric analysis. 145 publications were examined. According to the findings; the publications examined within the scope of the study were mainly issued between 2016 and 2020, India was the country that contributed the most, all of the publications were empirical studies, and the most widely used analysis technique was panel data analysis and in general, it has been determined that the findings regarding the negative relationship between working capital and firm profitability are more intense in national literature.

Keywords: Working Capital, Profitability, Bibliometric Analysis, Databases

JEL Codes: M41, M49

* Araştırma Makalesi, (Research Article), Gönderilme Tarihi (Received): 30/09/2021, Kabul Tarihi (Accepted): 20/10/2021, iThenticate Benzerlik Oranı: %12

** Yüksek Lisans Öğrencisi, Kırıkkale Üniversitesi, Kırıkkale/TÜRKİYE, furkankurum@gmail.com, ORCID: 0000-0003-2319-6600

*** Doç. Dr., Kırıkkale Üniversitesi, Kırıkkale/TÜRKİYE, elifkandil@kku.edu.tr, ORCID: 0000-0002-5290-3514

1. GİRİŞ

İşletmelerin bütün faaliyetlerini doğrudan ya da dolaylı olarak etkileyen, dönen varlıklar ve bunların finansmanında kullanılan kısa vadeli yabancı kaynak unsurları gözetilerek belirlenen çalışma sermayesi, akademik alanda yapılan bilimsel çalışmalar içerisinde önemli bir araştırma sorusu olma niteliğini koruyan bir konudur. Özellikle küçük ve orta ölçekli işletmelerde, faaliyetlerin aksamadan sürdürülebilmesi yani, üretim faaliyetlerinin eksik ve atıl kapasite söz konusu olmaksızın kesintisiz sürdürülmesi, işletmenin devamlılığı ve büyümesi için yatırımları finanse etmede kullanılacak uzun vadeli kaynak temini, faaliyet gösterilen alanlardaki iş hacminin arttırılabilmesi, finansal borçların geri ödenememe riskinin azaltılması, kredibilitenin arttırılması, beklenmeyen gelişmeler karşısında mali sıkıntı ve üretim sıkıntısının yaşanmaması için, çalışma sermayesi yönetimi konusu işletmeler açısından üzerinde durulması gereken önemli bir husustur. (Korkmaz ve Yaman, 2019).

En basit tanımıyla bir işletmenin mevcut dönen varlıklarının toplam değerine brüt çalışma sermayesi adı verilir. Nakit ve nakit benzeri varlıklar, ticari alacaklar ve stoklara yapılan harcamalar çalışma sermayesinin temel unsurları olarak ifade edilebilir. Diğer bir tanıma göre çalışma sermayesi, bir işletmenin günlük faaliyetlerini kesintisiz olarak sürdürebilmesi ve duran varlıklarını verimli bir şekilde kullanabilmesi için gereksinimi olan sermaye olarak da ifade edilebilir. (Stoltz vd, 2007: 305). Çalışma sermayesinin temel unsurları dönen varlıklar ve kısa vadeli yabancı kaynaklardan oluşmaktadır. Bu iki temel unsurun uyum içinde olması çalışma sermayesi yönetiminin nihai amacını oluşturur.

Çalışma sermayesi yönetimi, dönen varlıkların ve kısa vadeli yabancı kaynakların etkin bir şekilde planlanması ve yönetilmesi, finansal yükümlülüklerin geri ödenememe riskinin minimize edilmesi ve dönen varlıklara ihtiyacından fazla yatırımın yapılmaması gerektiğini ifade etmektedir. Optimum düzeyde bir çalışma sermayesi yapısı için; işletmenin finansal performansını arttıracak şekilde en uygun dönen varlık bileşiminin belirlenmesi, nakit eksikliğinin meydana getireceği risklerin azaltılması ve finansman maliyetlerinin asgari düzeyde olması hedeflenmektedir. (Ata ve Buğan, 2016).

İşletmelerin temel amaçlarından biri kar etmektir. Dolayısıyla çalışma sermayesi yönetimi ile işletmeler likidite ve karlılığını gözeterek nihai amaç olan hissedarların refahının maksimize edilmesi, işletme stratejisi bakımından son derece önemli bir yere sahiptir. İşletmelerde hem likiditenin hem de karlılığın birlikte sağlanması gerektiği için çalışma sermayesi yönetiminin etkili bir şekilde uygulanmaması sonucunda işletmeler iflas riski ile karşı karşıya kalabilmektedirler. Bu bakımdan çalışma sermayesi yönetimi işletmeler için hayati bir husustur. Dolayısıyla işletmeler varlığını sürdürebilmesi, yükümlülüklerini yerine getirebilmesi, likidite ve karlılığını devam ettirebilmesi için belirli bir düzeyde çalışma sermayesi bulundurmaları gerekmektedir (Makori ve Jagongo, 2013; Şamiloğlu ve Demirgüneş, 2008).

Çalışma sermayesi ve karlılık konusu finansal yönetimin en temel konularından biridir. Bu konu üzerine ulusal ve uluslararası düzeyde birçok araştırma yapılmış ve yapılmaya devam etmektedir. Muhasebe-finance alanında çalışan akademisyenler, finans yöneticileri ve öğrenciler kısacası finansal yönetim alanına ilgi duyan ve bu alanda bilgiye ihtiyacı olan her kesim yeni araştırmaları takip etmek adına söz konusu alanda yapılan akademik ve bilimsel dergilerdeki yayınları takip etmektedir. Bibliyometri tekniği ile ilgili alanda yapılan çalışmaları incelemek, çalışmaların niceliksel ve niteliksel durumunu ortaya koymak ve bu alanda yapılan ulusal ve uluslararası çalışmalar hakkında fikir sahibi olmak mümkündür.

Çalışma sermayesi ile firma karlılığı ilişkisi konusunun bibliyometri tekniği ile ilk defa analiz edilmesi bu çalışmanın özgünlüğünü göstermektedir. Diğer yandan konu ile ilgili literatürde yer alan çalışmaları tasnifli bir şekilde göstermesi açısından da çalışmanın literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

2. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ

Bu makalede nitel araştırma yöntemlerinden bibliyometri tekniği kullanılmıştır. Bibliyometri ifadesi Pritchard tarafından 1969 yılında ortaya konmuştur (Pritchard, 1969; Hotamışlı ve Erem, 2014:5). Pritchard'ın istatistiksel biyografi ifadesini yeniden tanımlaması ile yeni bir araştırma yöntemi olan bibliyometri kavramının ortaya çıkmasına imkân sağlamıştır. Pritchard bibliyometri tekniğini yayınların çeşitli özelliklerini tespit etmekte kullanılan istatistiksel bir yöntem olarak ifade etmektedir (Hotamışlı ve Erem, 2014:5). Bibliyometri kavramı daha geniş kapsamlı bir kavram olan infometri (infometrics) ve daha dar kapsamlı olan bilimmetri (scientometrics) kavramları ile yakın ilişkili bir kavramdır (Ellegaard ve Wallin, 2015). Bibliyometrik analiz belli bir alandaki akademik yayınların zaman içindeki gelişimini anlamada yol gösterici niteliktedir. Bununla birlikte bibliyometrik analiz ile yapılan çalışmaların çeşitli özelliklerini detaylı olarak incelemek mümkündür. Bu yöntemle belirli bir araştırma sorusu ya da bir kavrama ilişkin literatürde yer alan çalışmalara yönelik istatistikler ortaya konulmaktadır. Yayın sayısı, atıf sayısı gibi sayısal ve oransal verilerin yanında bilimsel haritalama ile çeşitli açılardan dağılımlar gösterilmektedir. Bu anlamda literatürdeki bilimsel gelişimi ortaya koymanın yanında yazarlara, kurumlara ilişkin bir sıralama ve değerlendirme yapma olanağı da sunmaktadır. Araştırmacılara ele alınan konuya ilişkin son gelişmeleri takip edebilme, ortak yazar olarak çalışılabilecek kişileri belirleme imkânı da sağlamaktadır.

Günümüzde, geliştirilmiş olan Gephi, Leximancer, VOSviewer gibi pekçok yazılım ve Web of Science, Google Scholar, Scopus gibi veritabanları bibliyometri analizi yapmayı ve sonuçları raporlamayı kolaylaştırmaktadır.

Bibliyometrik analiz, meta analiz ve sistematik literatür araştırması teknikleri birbirine çok yakın teknikler olmakla birlikte birbirlerinden farklılaştıkları birtakım özellikler öne çıkmaktadır. Sistematik literatür araştırması, çoğunlukla araştırmacıların doğrudan bir yazılım kullanmaksızın kendi çabaları ile hazırladıkları, en yaygın kullanılan yöntemin, çalışmalardaki teoriye dayalı görüşlerin özetlendiği bir tekniktir. Meta analiz, daha çok homojen nitelikteki çalışmaların yoğun olduğu alanlarda içerik ile ilişki kurulmaksızın etki veya ilişkinin yönü ve kuvvetinin açıklandığı bir tekniktir. Bibliyometrik analiz ise bir araştırma konusu ya da kavramına ilişkin yükselen trendleri ve entelektüel yapıyı ortaya koymayı amaçlayan, araştırma kapsamının çok geniş olduğu zamanlarda kullanılabilen bir tekniktir (Donthu, Kumar, Mukherjee, Pandey ve Lim, 2021).

Bibliyometri analizi ile cevap aranabilecek onlarca soru olmakla birlikte bu çalışma kapsamında yanıtı aranan sorular aşağıda belirtildiği gibidir.

- Yayınların yıllara göre dağılımı nasıldır?
- Yayınların türlerine göre dağılımı nasıldır?
- Yayınlarda en sık kullanılan anahtar kelimeler nelerdir?
- En çok atıf alan yayınlar hangileridir?
- Yayınlar hangi dilde yazılmıştır?
- Yayınların araştırma alanları nelerdir?
- Yayınlara en çok katkı sağlayan dergiler hangileridir?
- En etkin yazarlar kimlerdir?
- Yayın üretiminde en etkin ülke hangisidir?

Bu çalışmanın temel amacı çalışma sermayesinin karlılık üzerindeki etkisini ele alan yayınlara yönelik bir bibliyometrik analiz yapmaktır. Nitel araştırma yöntemlerinden bibliyometri tekniği

ile 2010-2021 yılları arasındaki yayınlanmış olan eserlerin tamamı analiz edilip elde edilen bulgular yorumlanmıştır.

3. BULGULAR VE DEĞERLENDİRME

Bu makalede nitel araştırma yöntemlerinden biri olan bibliyometrik analiz tekniği kullanılmıştır. Bibliyometri kısaca makaleleri ya da yayınları analiz etmek için bazı istatistikî yöntemlerin kullanılması olarak da tanımlanabilir. Çeşitli alanlarda kullanım olanağı sağlayan bu yöntem ile akademik ve bilimsel dergilerdeki yayınlar ayrıntılı bir şekilde incelenebilir, araştırılabilir, tasnif edilebilir ve farklı özellikleri ortaya çıkarılabilir. Bu bakımdan bibliyometri tekniği araştırmacılar açısından oldukça önemli bir araçtır. Bu makale, çalışma sermayesi ile firma karlılığı arasındaki ilişkiyi inceleyen yayınların mevcut durumlarını nicelik ve nitelik olarak tespit etmek ve fikir sahibi olmak amacıyla ele alınmıştır.

Çalışma için Web of Science, Ulakbim ve YÖK Tez Merkezi veritabanlarında 2010-2021 yılları arasında yayınlanan 145 yaygın çalışmanın örneklemini (yayın havuzunu) oluşturmuştur. Daha sonra söz konusu yayınların bibliyometrik özellikleri çeşitli analizlerle incelenmiştir.

Tablo 1: WoS Veri Tabanındaki Yayın Havuzunun Veri Tabanlarına Göre Dağılımı

| Sıra | Veri Tabanı | Yayın Sayısı | Yüzde (%) |
|---------------|------------------------|--------------|------------|
| 1 | Web of Science | 75 | 51,72 |
| 2 | Ulakbim | 43 | 29,66 |
| 3 | YÖK Ulusal Tez Merkezi | 27 | 18,62 |
| Toplam | | 145 | 100 |

Tablo 1 incelendiğinde veri tabanlarında yapılan aramalardan elde edilen 145 yayından 75'i Web of Science, 43 tanesi Ulakbim, 27 tanesi ise YÖK Ulusal Tez Merkezi veri tabanından derlenmiştir.

3.1. Web of Science (WoS) Veri Tabanı İncelemesi

Çalışma için öncelikle Web of Science (WoS) veri tabanında “*working capital*” ve “*profitability*” kelimeleri birlikte başlık kategorisinde arama yapılarak toplam 75 yayın elde edilmiştir.

3.1.1. Yayınların Türlerine Göre Dağılımı

Tablo 2 incelendiğinde, Web of Science veri tabanında yapılan taramadan elde edilen 75 yayından %77'si makale, %23'ü ise konferans bildirisidir.

Tablo 2: WoS Veri Tabanındaki Yayınların Türlerine Göre Dağılımı

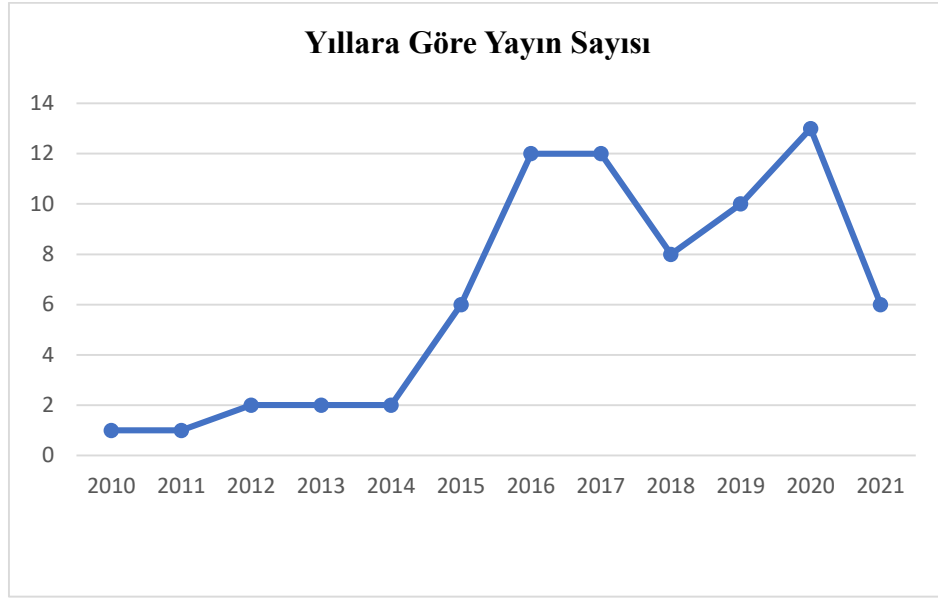
| Sıra | Yayın Türü | Yayın Sayısı | Yüzde (%) |
|---------------|---------------------|--------------|------------|
| 1 | Makale | 58 | 77,33 |
| 2 | Konferans Bildirisi | 17 | 22,67 |
| Toplam | | 75 | 100 |

3.1.2. Yayınların Yıllara Göre Dağılımı

WOS kapsamında incelenen 75 çalışmanın 2010-2021 yılları arasındaki dağılımı Tablo 3'te ve Grafik 1'de gösterildiği gibidir.

Tablo 3: WoS Veri Tabanındaki Yayınların Yıllara Göre Dağılımı

| Sıra | Yayın Yılı | Yayın Sayısı | Yüzde (%) |
|---------------|------------|--------------|------------|
| 1 | 2021 | 6 | 8,00 |
| 2 | 2020 | 13 | 17,33 |
| 3 | 2019 | 10 | 13,33 |
| 4 | 2018 | 8 | 10,86 |
| 5 | 2017 | 12 | 16,21 |
| 6 | 2016 | 12 | 16,21 |
| 7 | 2015 | 6 | 8,10 |
| 8 | 2014 | 2 | 2,70 |
| 9 | 2013 | 2 | 2,70 |
| 10 | 2012 | 2 | 2,70 |
| 11 | 2011 | 1 | 1,35 |
| 12 | 2010 | 1 | 1,35 |
| Toplam | | 75 | 100 |



Grafik 1: Makale Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı

2010-2021 yılları arasında toplam 75 çalışma yayınlanmıştır. Grafik 1'e göre, en çok yayının yayınlandığı yıllar 2020 (13), 2016 ve 2017 (12) yılları iken, en az makale 2010 ve 2011 (1) yıllarında yayınlanmıştır.

3.1.3. Yayınların Ülkelere Göre Dağılımı

Çalışma kapsamında yapılan analiz sonucunda 32 farklı ülkenin yayın havuzuna en az 1 en fazla 10 eserle katkı sağladıkları tespit edilmiştir. Tablo 4 incelendiğinde, Hindistan'ın yayın havuzuna katkıda bir üstünlük sağladığı görülmektedir. Hindistan 10 yayımla, toplam yayınların %13,33'üne katkı sağlamıştır. Hindistan'ı 7 yayımla Çin, 6 yayımla Pakistan ve Vietnam, 5 yayımla Malezya takip etmektedir. Türkiye ise 3 yayımla, yayın havuzuna en çok katkı sağlama altıncı ülke konumundadır.

Tablo 4: WoS Veri Tabanındaki Yayınların Ülkelere Göre Dağılımı

| Sıra | Ülke | Yayın Sayısı | Oran (%) | Sıra | Ülke | Yayın Sayısı | Oran (%) |
|---------------|------------|--------------|----------|------|-----------------|--------------|------------|
| 1 | Hindistan | 10 | 13,33 | 17 | Polonya | 2 | 2,67 |
| 2 | Çin | 7 | 9,33 | 18 | Sırbistan | 2 | 2,67 |
| 3 | Pakistan | 6 | 8,00 | 19 | Birleşik A.E. | 2 | 2,67 |
| 4 | Vietnam | 6 | 8,00 | 20 | Brezilya | 1 | 1,33 |
| 5 | Malezya | 5 | 6,67 | 21 | Bulgaristan | 1 | 1,33 |
| 6 | Romanya | 4 | 5,33 | 22 | Kolombiya | 1 | 1,33 |
| 7 | İspanya | 4 | 5,33 | 23 | Çek Cumhuriyeti | 1 | 1,33 |
| 8 | A.B.D. | 4 | 5,33 | 24 | Almanya | 1 | 1,33 |
| 9 | Avustralya | 3 | 4,00 | 25 | Ürdün | 1 | 1,33 |
| 10 | İngiltere | 3 | 4,00 | 26 | Kosova | 1 | 1,33 |
| 11 | Gana | 3 | 4,00 | 27 | Mauritus | 1 | 1,33 |
| 12 | Endonezya | 3 | 4,00 | 28 | Makedonya | 1 | 1,33 |
| 13 | Nijerya | 3 | 4,00 | 29 | Umman | 1 | 1,33 |
| 14 | Portekiz | 3 | 4,00 | 30 | Rusya | 1 | 1,33 |
| 15 | Türkiye | 3 | 4,00 | 31 | Güney Afrika | 1 | 1,33 |
| 16 | Hrvatistan | 2 | 2,67 | 32 | Sri Lanka | 1 | 1,33 |
| Toplam | | | | | | 75 | 100 |

3.1.4.Yayınlarda Kullanılan Diller

WOS kapsamında incelenen 75 yayından 71 tanesi İngilizce, 2 tanesi İspanyolca, birer tanesi ise Portekizce ve Türkçe dillerinde yazılmıştır. WoS veri tabanındaki yayınların %94,66'sının İngilizce olması uluslararası literatürde İngilizce'nin hakimiyetini göstermektedir.

Tablo 5: Yayınların Dillere Göre Dağılımı

| Sıra | Yayın Dili | Miktarı | Oran (%) |
|---------------|------------|-----------|------------|
| 1 | İngilizce | 71 | 94,66 |
| 2 | İspanyolca | 2 | 2,64 |
| 3 | Portekizce | 1 | 1,35 |
| 4 | Türkçe | 1 | 1,35 |
| Toplam | | 75 | 100 |

3.1.5. Araştırma Alanları ve Yayın Sayıları

Tablo 6 incelendiğinde, toplam yayınların %77'si işletme iktisadı alanında yer almaktadır. Çalışma sermayesi ve karlılık ilişkisi konusu tarım, gıda teknolojileri, sağlık bilimleri gibi sosyal bilimler alanı dışında da araştırma sorusu olarak ele alınmaktadır.

Tablo 6: WoS Veri Tabanındaki Yayınların Araştırma Alanlarına Göre Dağılımı

| Sıra | Araştırma Alanları | Yayın Sayısı | Yüzde (%) |
|---------------|---------------------------|--------------|------------|
| 1 | İşletme İktisadı | 58 | 77,33 |
| 2 | Tarım | 7 | 9,33 |
| 3 | Bilimsel Teknoloji | 5 | 6,67 |
| 4 | Sosyal Bilimler | 3 | 4,00 |
| 5 | Çevre Bilimi, Ekoloji | 2 | 2,67 |
| 6 | Gıda Bilimi Teknolojileri | 1 | 1,33 |
| 7 | Sağlık Bilimi Hizmetleri | 1 | 1,33 |
| 8 | Malzeme Bilimi | 1 | 1,33 |
| 9 | Kamu Yönetimi | 1 | 1,33 |
| 10 | Din | 1 | 1,33 |
| Toplam | | 75 | 100 |

3.1.6. Yayınların Yer Aldığı Dergiler

Dergilerin yayınlara katkıları incelendiğinde 1 ile 4 arasında farklı miktarlarda yayın ile katkılarının bulunduğu tespit edilmiştir. Journal of Asian Finance Economics and Business dergisi 4 yayınıyla yayın havuzuna en çok katkı sağlayan dergi konumundadır. Tablo 7’de iki ve daha fazla yayını olan dergilerin isimleri listelenmiştir.

Tablo 7: Yayınların Yer Aldığı Dergiler

| Sıra | Dergi | Yayın Sayısı |
|------|--|--------------|
| 1 | Journal of Asian Finance Economics and Business | 4 |
| 2 | Advanced Science Letters | 3 |
| 3 | From Management of Crisis to Management in a Time of Crisis | 2 |
| 4 | Global Business Review | 2 |
| 5 | Human System Management | 2 |
| 6 | International Journal of Managerial Finance | 2 |
| 7 | Journal of Small Business and Enterprise Development | 2 |
| 8 | International Journal of Productivity and Performance Management | 2 |
| 9 | Journal of Business Economics and Management | 2 |
| 10 | Polish Journal of Management Studies | 2 |

3.1.7. Yayınların Kurumlara Göre Dağılımı

Yapılan inceleme sonucunda WOS’da yer alan yayın havuzuna katkıda bulunan 25 farklı üniversite tespit edilmiştir. Santiago de Compostela Üniversitesi ve Pekin Bilim Teknoloji Üniversitesi üçer yayın ile yayın havuzuna en çok katkı sağlayan üniversitelerin başında yer almaktadır. Türkiye’den ise, Dumlupınar Üniversitesi ve Eskişehir Osmangazi Üniversitesi yayınlara katkı sağlamışlardır. Tablo 8’de iki ve daha fazla yayına sahip olan kurumlar yer almaktadır.

Tablo 8: İki ve Daha Fazla Yayını Olan Kurumlar

| Sıra | Kurum Adı | Yayın Sayısı |
|------|--|--------------|
| 1 | University of Santiago de Compostela | 3 |
| 2 | University of Science Technology Beijing | 3 |
| 3 | Alexandru Ioan Cuza University | 2 |
| 4 | Canterbury Christ Church University | 2 |
| 5 | Central University of Khasmir | 2 |
| 6 | Hazara University | 2 |
| 7 | Universiti Teknologi Malaysia | 2 |
| 8 | Ocean University of China | 2 |
| 9 | Universidade da Curuna | 2 |
| 10 | University Utara Malaysia | 2 |
| 11 | University of Novisad | 2 |
| 12 | University of Peshawar | 2 |

3.1.8. Yazarlar

Yayınlara katkı sağlayan yazarlar incelendiğinde, birden fazla esere katkı sağlayan 13 yazar tespit edilmiştir. Yapılan incelemede Fernandes Lopez, A. Habib, XX.Huang ve D.Roderio-Pazos üçer yayınlara yayın havuzuna en çok katkı sağlayan yazarlar arasındadır.

Tablo 9: WoS Veri Tabanında İki ve Daha Fazla Yayımlı Olan Yazarlar

| Sıra | Yazar | Yayın Sayısı |
|------|------------------|--------------|
| 1 | Fernandes Lopez | 3 |
| 2 | A. Habib | 3 |
| 3 | XX. Huang | 3 |
| 4 | D. Roderio-Pazos | 3 |
| 5 | GA .Afrifa | 2 |
| 6 | SG. Anton | 2 |
| 7 | A . Dios-Vicenta | 2 |
| 8 | Z. Golas | 2 |
| 9 | D. Jaksic | 2 |
| 10 | H. Muhammad | 2 |
| 11 | AU. Rahman | 2 |
| 12 | B. Vukovic | 2 |
| 13 | M. Vaqas | 2 |

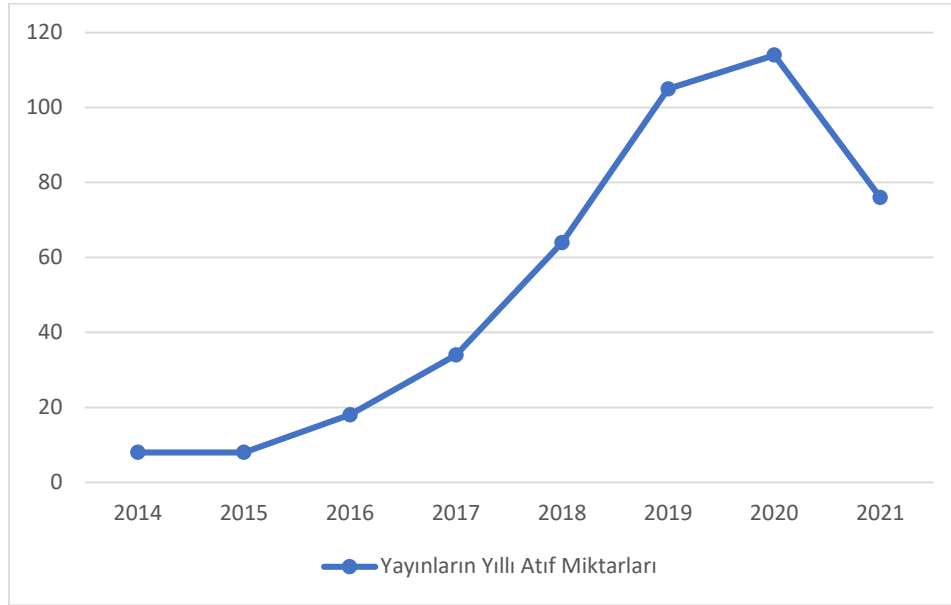
3.1.9. Atıf Analizi

WOS veri tabanındaki yayınlar atıf miktarına göre incelenmiştir. Yapılan inceleme sonucunda Haziran 2021 itibarıyla 75 yayından 43 tanesinin atıf aldığı tespit edilmiştir. Yayınların h-indexi 11'dir. Yayınların aldıkları toplam atıf ve yayın başına atıf ortalaması Tablo 10'da yayınlara yapılan atıfların yıl bazında dağılımı Grafik 2'de gösterilmiştir.

Tablo10: Yayınların Aldıkları Toplam Atıf ve Ortalama Atıf Miktarı

| Yayın Sayısı | Alınan Toplam Atıf Miktarı (*) | Yayın Başına Ortalama Atıf (*) |
|--------------|--------------------------------|--------------------------------|
| 75 | 427 | 5,69 |

(*) Haziran 2021 tarihi itibarıyla



Grafik 2: WoS Veri Tabanındaki Yayınların Yıllık Atıf Miktarları

Grafik 2 incelendiğinde, 2010 ile 2014 yılları arasında atıf alan herhangi bir yayın olmadığı görülmektedir. Yayınların en fazla atıf aldığı yıllar 2020 (114) ve 2019 (105) yılları iken, en az atıf aldığı yıllar ise 2014 ve 2015 (8) yıllarıdır. 2015 yılından itibaren yayınların atıf sayıları artmaya başlamıştır. En çok atıf alan yayınlar incelendiğinde, 10 yayının 13'ün üzerinde atıf aldığı tespit edilmiştir. En çok atıf alan yayınların ismi, aldıkları atıf sayısı ve yıllık ortalama atıf sayıları Tablo 11'de gösterilmiştir.

Tablo 11: WoS Veri Tabanında En Çok Atıf Alan Makaleler

| Sıra | Makale Adı | Toplam Atıf Sayısı (*) | Yıllık Ortalama Atıf Sayısı (*) |
|------|--|------------------------|---------------------------------|
| 1 | How does working capital management affect the profitability of Spanish SMEs? | 86 | 8,60 |
| 2 | Working capital management and SMEs profitability: Portuguese evidence | 51 | 7,29 |
| 3 | Working capital, cash holding, and profitability of restaurant firms | 43 | 6,14 |
| 4 | Working capital level influence on SME profitability | 21 | 3,50 |
| 5 | Working capital management and firms' profitability: evidence from emerging Asian countries | 19 | 3,80 |
| 6 | Working capital management and firm profitability: a meta-analysis | 17 | 3,40 |
| 7 | How does working capital management affect the profitability of Vietnamese small- and medium-sized enterprises? | 16 | 3,20 |
| 8 | Is Profitability Driven By Working Capital Management? Evidence For High-Growth Firms From Emerging Europe | 14 | 2,80 |
| 9 | Impact of Working Capital Management on Firm's Profitability: Empirical Evidence from Vietnam | 13 | 6,50 |
| 10 | The importance of working capital management for hospital profitability: Evidence from bond-issuing, not-for-profit US hospitals | 13 | 1,30 |

(*) Haziran 2021 tarihi itibarıyla

3.2. Ulakbim ve YÖK Ulusal Tez Merkezi Veri Tabanlarının İncelenmesi

Ulakbim (TRDizin) veri tabanında başlıkta “*çalışma sermayesi*” + “*karlılık*” kelimeleriyle birlikte arama yapılmış ve toplam 68 yayın elde edilmiştir. 2010 yılından 2021 yılına kadar 68 çalışma yayınlanmasına rağmen konusu çalışma sermayesi ile karlılık ilişkisi olmayan 25 makale analize dahil edilmemiştir. Daha sonra YÖK Ulusal Tez Merkezi veri tabanında “*çalışma sermayesi*” kelimesi ile arama yapılmış ve 2010 yılından 2021 yılına kadar 35 yayın bulunmuştur. Yapılan inceleme sonucunda 35 yayından 8 tanesi çalışma sermayesi ile karlılık konusunu incelemeyeği için analiz kapsamı dışında bırakılmıştır. Nihai olarak Ulakbim veri tabanından 43, YÖK Ulusal Tez Merkezi veri tabanından 27 olmak üzere toplam 70 çalışma incelenmiştir.

3.2.1.Yayınların Türlerine Göre Dağılımı

Tablo 12 incelendiğinde, Ulakbim ve YÖK Ulusal Tez Merkezi veritabanlarında yapılan aramadan elde edilen 70 yayından %61'i makale, %38'i tezdur.

Tablo 12: Yayınların Türlerine Göre Dağılımı

| Sıra | Yayın Türü | Yayın Sayısı | Oran (%) |
|---------------|------------|--------------|------------|
| 1 | Makale | 43 | 61,42 |
| 2 | Tez | 27 | 38,58 |
| Toplam | | 70 | 100 |

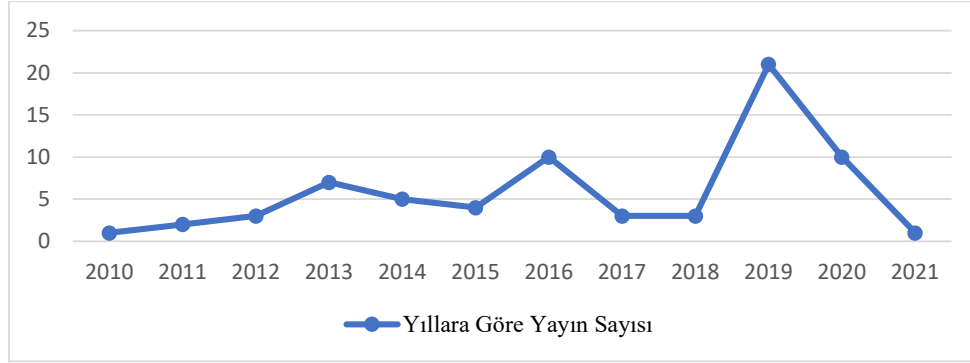
3.2.2.Yayınların Yıllara Göre Dağılımı

Araştırma kapsamında incelenen 70 yayının 2010-2021 dönemine ait dağılımı Tablo 13 ve Grafik 3'te gösterilmiştir.

Tablo 13: Yayınların Yıllara Göre Dağılımı

| Sıra | Yayın Yılı | Yayın Sayısı | Oran (%) |
|---------------|------------|--------------|------------|
| 1 | 2021 | 1 | 1,43 |
| 2 | 2020 | 10 | 14,29 |
| 3 | 2019 | 21 | 30 |
| 4 | 2018 | 3 | 4,28 |
| 5 | 2017 | 3 | 4,28 |
| 6 | 2016 | 10 | 14,29 |
| 7 | 2015 | 4 | 5,72 |
| 8 | 2014 | 5 | 7,15 |
| 9 | 2013 | 7 | 10 |
| 10 | 2012 | 3 | 4,28 |
| 11 | 2011 | 2 | 2,85 |
| 12 | 2010 | 1 | 1,43 |
| Toplam | | 70 | 100 |

2010-2021 yılları arasında araştırma sorusu çalışma sermayesi ve karlılık ilişkisi olan toplam 70 makale ve tez yayınlanmıştır. Grafik 3'e göre, 2019 (21), 2020 ve 2016 (10) yılları en çok makalenin yayınlandığı yıllar iken, en az makale 2010 ve 2021 (1) yıllarında yayınlanmıştır.



Grafik 3: Yayın Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı

3.2.3. Yazar Profili

Ulakbim ve YÖK Tez Merkezi veri tabanlarında 2010-2021 dönem aralığında yayınlanan toplam 70 yayının 95 farklı yazar tarafından kaleme alınmış olup, yayın başına düşen yazar sayısı ise 1,35'tir. İncelenen dönem aralığında yayınlanan tüm makaleler arasında en üretken yazar kategorisinde Süleyman Serdar Karaca'nın dört ve Yüksel İltaş'ın üç makale ile yer aldığı tespit edilmiştir. Diğer yazarlar ise, Yakup Söylemez, Veli Akel, Gulgan Karagözoğlu, Rabia Aktaş, Ahmet Gökhan Sökmen, Müge Şalgam ve Gamze Şekeroğlu ikişer makale ile katkıda bulunmuşlardır.

Tablo 14: Yazarların Verimliliğine Göre Dağılımı

| Sıra | Yazar Adı | Yayın Sayısı | Çalıştığı Kurum |
|------|------------------------|--------------|----------------------------|
| 1 | Süleyman Serdar Karaca | 4 | Gaziosmanpaşa Üniversitesi |
| 2 | Yüksel İltaş | 3 | Ahi Evran Üniversitesi |
| 3 | Yakup Söylemez | 2 | Bülent Ecevit Üniversitesi |
| 4 | Veli Akel | 2 | Erciyes Üniversitesi |
| 5 | Gulgan Karagözoğlu | 2 | Celal Bayar Üniversitesi |
| 6 | Rabia Aktaş | 2 | Celal Bayar Üniversitesi |
| 7 | Ahmet Gökhan Sökmen | 2 | Çağ Üniversitesi |
| 8 | Müge Sağlam | 2 | Gaziosmanpaşa Üniversitesi |
| 9 | Gamze Şekeroğlu | 2 | Selçuk Üniversitesi |
| 10 | Hanife Meder Çakır | 2 | Pamukkale Üniversitesi |

3.2.4. Yazarların Bağlı Olduğu Kurumlar

Ulakbim ve YÖK Ulusal Tez Merkezi veritabanlarında incelenen yayın yazarlarının 50 farklı kurumda görev yaptığı tespit edilmiştir. Gaziosmanpaşa Üniversitesi beş makale ile, Pamukkale ve Atatürk Üniversiteleri ise dörder makale ile yayınlara en çok katkı yapan kurumların başında yer almaktadır.

Tablo 15: İki ve Daha Fazla Yayına Sahip Olan Kurumlar

| Sıra | Kurum | Sayı |
|------|----------------------------|------|
| 1 | Gaziosmanpaşa Üniversitesi | 5 |
| 2 | Pamukkale Üniversitesi | 4 |
| 3 | Atatürk Üniversitesi | 4 |
| 4 | Celal Bayar Üniversitesi | 3 |
| 5 | Erciyes Üniversitesi | 3 |
| 6 | Ahi Evran Üniversitesi | 3 |
| 7 | Dokuz Eylül Üniversitesi | 3 |
| 8 | Bülent Ecevit Üniversitesi | 2 |
| 9 | Bingöl Üniversitesi | 2 |
| 10 | Çağ Üniversitesi | 2 |
| 11 | Çukurova Üniversitesi | 2 |
| 12 | Marmara Üniversitesi | 2 |
| 13 | Selçuk Üniversitesi | 2 |
| 14 | Sütçü İmam Üniversitesi | 2 |

3.2.5. Atıflar

Ulakbim veri tabanında incelenen yayınlar arasında en çok atıf alan makaleler Coşkun ve Kök'ün 20 atıf, Keskin ve Gökalp'in 15 atıf alan makaleleridir. Öte yandan, 43 yayın içerisinde 21 tanesi henüz atıf almamıştır.

Tablo 16: Ulakbim Veri Tabanında Dört ve Daha Fazla Atıf Alan Makaleler

| Sıra | Makale Adı | Toplam Atıf Sayısı |
|------|---|--------------------|
| 1 | Çalışma sermayesi politikalarının karlılık üzerine etkisi: Dinamik panel uygulaması | 20 |
| 2 | Çalışma Sermaye Yönetiminin Firma Karlılığı Üzerine Etkisi: Panel Veri Analizi | 15 |
| 3 | İMKB'de imalat sektöründeki işletmelerde işletme sermayesi yönetiminin karlılık üzerindeki etkisini ölçmeye yönelik bir araştırma | 13 |
| 4 | İşletme sermayesi yönetimi ile firma performansı ilişkisi: 2008 krizi örneği | 13 |
| 5 | Çalışma sermayesi-karlılık ilişkisinin İMKB örneğinde 1996-2005 dönemi analizi | 8 |
| 6 | İMKB'ye kayıtlı imalat şirketlerinde çalışma sermayesi politikaları ve firma performansı ilişkileri | 8 |
| 7 | Finansal Oranlar Aracılığıyla Çalışma Sermayesi Bileşenlerinin Karlılığa Etkisi: Borsa İstanbul'da İşlem Gören Kimya, Plastik ve Kauçuk Şirketlerinde Bir Araştırma | 5 |
| 8 | Konaklama İşletmelerinde Çalışma Sermayesi Yönetiminin Karlılık Performansına Etkisi: Borsa İstanbul'da (Bist) Bir Uygulama | 5 |
| 9 | Çalışma Sermayesi Unsurlarının Firma Karlılığına Etkisi: Borsa İstanbul Şirketleri Üzerine Bir Uygulama | 4 |

3.2.6 Yayınların Yer Aldığı Dergiler

Yapılan araştırma kapsamında, Ulakbim veri tabanındaki 43 makalenin 36 farklı dergide yayınlandığı tespit edilmiştir. Tablo 16'ya göre Muhasebe ve Finansman dergisi 4 makale ile yayın havuzuna en çok katkı sağlayan dergi konumundadır.

Tablo 17: İki ve Daha Fazla Makale Yayınlayan Dergiler

| Sıra | Dergi | Yayın Sayısı |
|------|--|--------------|
| 1 | Muhasebe ve Finansman Dergisi | 4 |
| 2 | Ege Akademik Bakış Dergisi | 3 |
| 3 | Osmangazi Üniversitesi İ.İ.B.F Dergisi | 2 |
| 4 | İşletme Araştırmaları Dergisi | 2 |

3.2.7. Anahtar Kelime Analizi

Araştırma kapsamında incelenen 70 yayında 83 farklı anahtar kelime kullanıldığı tespit edilmiştir. Anahtar kelimeler incelendiğinde, 58 tekrarla en çok “*çalışma sermayesi*” kelimesinin kullanıldığı görülmüştür. Çalışma sermayesi kelimesini 39 tekrarla “*karlılık*” 29 tekrarla “*panel veri analizi*” kelimeleri takip etmiştir. Tablo 18’de 7 ve daha fazla tekrar eden anahtar kelimeler listelenmiştir.

Tablo18: En Çok Tekrarlanan Anahtar Kelimeler

| Sıra | Anahtar Kelime | Miktar |
|------|-----------------------|--------|
| 1 | Çalışma Sermayesi | 58 |
| 2 | Karlılık | 39 |
| 3 | Panel Veri Analizi | 29 |
| 4 | Nakit Dönüşüm Süresi | 15 |
| 5 | Borsa İstanbul (BİST) | 15 |
| 6 | Firma Performansı | 10 |
| 7 | Aktif Karlılık | 8 |
| 8 | İmalat Sanayi | 7 |

4.YAYIN İNCELEMESİ

Makalenin bu bölümünde çalışma sermayesi ile karlılık arasındaki ilişkiyi inceleyen bazı yayınlara ilişkin literatür araştırması yer almaktadır. Yapılan incelemede firma karlılığı genel olarak Aktif karlılık oranı (ROA) ve özsermaye karlılık oranı (ROE) değişkenleri ile, çalışma sermayesi ise nakde dönüşüm süresi (NDS) ve bileşenleri ile temsil edildiği anlaşılmaktadır. Literatür araştırmasındaki makalelerde bazı değişkenlerin de kontrol değişkeni olarak ekonometrik modellere dahil edildiği görülmektedir. Satışlardaki büyüme (BUY), Cari Oran (CO) ve Finansal Kaldıraç Oranı (KLD) değişkenlerinin literatürde çoğu kez kontrol değişkeni olarak modele ilave edildikleri anlaşılmaktadır. Çalışma sermayesi ile karlılık arasındaki ilişkiyi ele alan ulusal yayınlara ilişkin özet bilgiler Tablo 19’da yer almaktadır.

Tablo 19: Çalışma Sermayesi ile Firma Karlılığı Arasındaki İlişkiyi Ele Alan Ulusal Çalışmalar

| Yazar | Dönem | Ülke/Örneklem | Yöntem | Değişkenler | Değişkenlere İlişkin Bulgular İlişki Yönü |
|-------------------------------|-----------|--|--------------------------|--|--|
| Akbulut (2011) | 2000-2008 | Türkiye-İMKB İmalat Sektörü | Çoklu Doğrusal Regresyon | Aktif Karlılık (ROA)*, Alacakların Ortalama Tahsilat Süresi (ATS), Stok Devir Süresi (STS), Nakit Döngüsü (ND), Aktif Büyüklüğü (AKTIF), Büyüme Oranı (BUY), Kaldıraç Oranı (KLD) | Çalışma sermayesi ile karlılık arasında negative yönlü bir ilişki tespit edilmiştir. |
| Çakır, Küçükkaplan (2012) | 2000-2009 | Türkiye-İMKB 100 İmalat Sanayi İşletmeleri | Panel Veri Analizi | Aktif Karlılık (ROA), Öz sermaye Karlılığı (ROE), Piyasa Değeri/Defter Değeri Oranı (PD/DD)* Cari Oran (CO), Asit Test Oranı (ATO), Nakit Oranı (NO), Stok Devir Hızı (SDH), Alacak Devir Hızı (ADH), Aktif Devir Hızı (AKTDH), Kısa vadeli Borç Oranı (KVB)** | Cari oran ve kaldıraç oranı ile aktif karlılık arasında negatif bir ilişkinin olduğu, asit test oranı, stok devir hızı ve aktif devir hızı oranlarının ise karlılığa pozitif ve anlamlı bir etkisinin olduğu tespit edilmiştir. |
| Çerçi, Uzkaralar, Önal (2013) | 1991-2011 | Türkiye-BİST İmalat Sektörü İşletmeleri | Çoklu Doğrusal Regresyon | Aktif Karlılık (ROA)*, Cari Oran (CO), Nakit Dönüş Süresi (NDS), Kaldıraç (KLD) | Aktif karlılık ile cari oran arasındaki ilişki pozitif yönlü olduğu, nakit dönüş süresi ile arasındaki ilişkinin ise negatif yönlü olduğu tespit edilmiştir. |
| Sağlam (2014) | 2000-2012 | Türkiye-İMKB İmalat ve Tekstil Sektörü İşletmeleri | Panel Veri Analizi | Aktif Karlılık (ROA), Öz sermaye kârlılığı (ROE), Piyasa Değeri* Asit-test Oranı (Likidite) (ATO), Alacak devir hızı oranı (ADH), Stok devir hızı (SDH), Cari oran (CO), Nakit oran (NO), Aktif devir hızı (AKDH), Kısa vadeli borç oranı(KVB), Toplam borç oranı (TBO), Net işletme sermayesi oranı, işletme sermayesi devir hızı, Kısa vadeli yabancı kaynak oranı | Firma karlılığı ile kısa vadeli borç oranı ve toplam borç oranı arasındaki ilişkinin negatif yönlü olduğu, cari oran ile firma karlılığı arasında anlamlı bir ilişkinin bulunmadığı, alacak devir hızı, stok devir hızı, net işletme sermayesi, işletme sermayesi devir hızı, kaldıraç oranı, asit test oranı ve nakit oran değişkenlerinin ise kârlılığı pozitif yönde etkilediği tespit edilmiştir |
| Atmaca (2016) | 2009-2015 | Türkiye- BİST Kimya Plastik ve Kauçuk Sektörü | Panel Veri Analizi | Aktif Karlılık (ROA), Özsermaye Karlılığı (ROE)* Ticari Alacak Tahsil Süresi (ATS), Stokta Tutma Süresi (STS), Ticari Borç Ödeme Süresi (BÖS), Nakit Dönüş Süresi (NDS), Cari Oran (CO) | Stokta Tutma Süresi, Alacak Tahsil Süresi, Nakit Dönüş Süresi ve Cari Oran değişkenlerinin bağımlı değişkenler olan Aktif Karlılık ve Öz sermaye Karlılığı üzerinde istatistiksel olarak anlamlı bir etkisinin olmadığı sonucuna varılmıştır. |
| Keskin, Gokalp (2016) | 2009-2013 | Türkiye-BİST Gıda ve İçecek Sektörleri | Panel Veri Analizi | Aktif Karlılık (ROA)* Nakde Dönüşüm Süresi (NDS), Alacak Tahsilat Süresi (ATS), Stok Devir Süresi (SDS), Borç Ödeme Süresi (BÖS), Cari Oran (CO), Firma Büyüklüğü (G), Kaldıraç Oranı (KO)** | Nakit Dönüş Süresi değişkenin Firma karlılığı üzerinde istatistiki olarak anlamlı bir etkisinin olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Ek olarak Alacak Tahsil Süresi ve Cari Oran değişkenlerinin firma karlılığı üzerinde anlamlı ve negatif yönlü bir etkisinin olduğu tespit edilmiştir. |
| Helhel, Karasakal (2017) | 2005-2015 | Türkiye-BİST'e Kayıtlı Konaklama İşletmeleri | Panel Veri Analizi | Aktif Karlılık (ROA), Öz sermaye Karlılığı (ROE)*, Asit-Test Oranı (ATO), Alacak Devir Hızı (ADH), | Kaldıraç Oranı ve Net İşletme Sermayesi Oranı değişkenlerinin bağımlı değişkenler olan Aktif |

| | | | | | |
|--|-----------|--|----------------------------------|---|--|
| | | | | Stok Devir Hızı (SDH), Cari Oran (CO), Nakit Oran (NO), Aktif Devir Hızı (AKDH), Kısa Vadeli Borç Oranı (KVB), Net İşletme Sermayesi Oranı (NİS), İşletme Sermayesi Devir Hızı (ISDH), Kaldıraç Oranı (KLD) | Karlılık ve Öz Sermaye Karlılığını negatif yönde etkilediği sonucuna ulaşılmış, Alacak Devir Hızı değişkeninin ise Aktif Karlılığı pozitif yönde etkilediğinin tespitine varılmıştır. |
| Topçuoğlu (2018) | 1998-2016 | Türkiye-BİST Taş ve Toprağa Dayalı Sektöründe Faaliyet Gösteren İşletmeler | Panel Regresyon Analizi | Aktif Karlılık Oranı (ROA)* Alacak Dönüşüm Süresi (ADS), Stok Dönüşüm Süresi (SDS), Borç Ödeme Süresi (BDS), Nakit Ticaret Süresi (NDS), Satışlardaki Artış (ART), Büyüme (BUY)** | Borçların Devir Süresi değişkeninin Aktif karlılık değişkeni üzerinde negatif yönlü bir ilişkisinin bulunduğu, ancak kontrol değişkenleri olan büyüme ve satışlardaki artışın Aktif karlılık üzerinde pozitif bir etkisinin olduğu sonucuna ulaşılmıştır.. |
| Erdoğan (2019) | 2010-2018 | Türkiye-BİST İmalat Sanayi Sektörü İşletmeleri | Panel Veri Analizi | Aktif Karlılık Oranı (ROA)* Alacak Dönüşüm Süresi (ADS), Stok Dönüşüm Süresi (SDS), Borç Ödeme Süresi (BDS), Nakit Ticaret Süresi (NDS) | Alacak Dönüşüm Süresi, Borç Ödeme Dönüşüm Süresi ve Nakit Ticaret Süresi değişkenleri kontrol değişkeni olan Kaldıraç Oranı değişkeninin Aktif Karlılık değişkeni ile negatif yönlü bir ilişkiye sahip olduğu, Cari Oran ve Firma Büyüklüğü değişkenlerinin de Aktif Karlılık değişkeni ile istatistiksel olarak pozitif yönlü bir ilişkisinin varlığı tespit edilmiştir. |
| Yiğit (2019) | 2000-2018 | Türkiye-BİST İşletmeleri | Panel Zaman Serisi Analiz Modeli | Faaliyet Karı (FKAR)* Borç Oranı (TB), Nakit Dönüşüm Süresi (NDS) | Borç Oranı değişkeni ile Faaliyet Karı değişkeni arasındaki ilişki pozitif yönlü olup, Nakde Dönüşüm Süresi ile Faaliyet Karı arasındaki ilişkinin yönü negatif olduğu sonucuna ulaşılmıştır. |
| Akgüç (2020) | 2005-2018 | Türkiye-BİST100 Endeksi | Panel Veri Analizi | Aktif Karlılık (ROA), Özsermaye Karlılığı (ROE)*Yatırım Politikası (DV/TA), Finansman Politikası (FP)(KVYK/TP) | Yatırım Politikası ile Aktif Karlılık değişkeni arasında pozitif ve anlamlı bir ilişkinin olduğu, Finansman Politikaları ile Aktif Karlılık arasında ise negatif yönlü bir ilişkinin olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Özsermaye karlılığı ile Yatırım Politikası arasında pozitif ve anlamlı bir ilişki söz konusu iken, Finansman Politikaları ile Özsermaye Karlılığı arasında anlamlı bir ilişkinin olduğu sonucuna ulaşılamamıştır. |
| *Bağımlı Değişken, **Kontrol Değişkeni | | | | | |

Çalışma sermayesi ile kârlılık ilişkisinin incelendiği ulusal literatürdeki yayınlara bakıldığında elde edilen analiz bulgularının genel olarak çalışma sermayesi ile kârlılık arasındaki ilişkinin negatif yönlü olduğu sonucu çıkmaktadır. Diğer bir ifadeyle, kârlılık düzeyini artırmak isteyen firmalar için minimum seviyede çalışma sermayesi ile faaliyetlerine devam etmeleri önerilmektedir.

5. SONUÇ

Bu makale ile çalışma sermayesi ve karlılık arasındaki ilişkiyi inceleyen literatürdeki yayınların bibliyometrik profili ortaya konmaya çalışılmıştır. Bibliyometrik inceleme herhangi bir alana

ilişkin yayınlanmış olan çeşitli kaynakların niceliksel ve niteliksel durumunun tespit edilmesi ve araştırılan konu üzerinde fikir sahibi olunması açısından önemli bir yere sahiptir.

Çalışma için 2010-2021 yılları arasında Web of Science, Ulakbim (TRDizin) ve YÖK Ulusal Tez Merkezi veri tabanlarında çalışma sermayesi ve işletme karlılığı konusunu ele alan yayınlar incelenmiş ve toplam 145 yayın bu çalışmanın örneklemini oluşturmuştur. Yapılan inceleme sonucunda elde edilen bulgular ve değerlendirmeler aşağıdaki gibidir;

- Çalışma kapsamında incelenen yayınların ağırlıklı olarak 2016 ile 2020 yılları arasında ele alındığı tespit edilmiştir. Yayınlar en çok katkı sağlayan yazarlar incelendiğinde, Süleyman Serdar Karaca'nın dört makale, Fernandes Lopez, A. Habib XX.Huang ve D. Roderio-Pazos üçer makale ile katkı sağladıkları tespit edilmiştir.
- Araştırma kapsamında uluslararası literatür incelendiğinde, Hindistan'ın on eserle akademik çalışmalara en çok katkı sağlayan ülke olduğu tespit edilmiştir. Öte yandan Türkiye üç yayınıyla yayın havuzuna katkı sağlayan altıncı ülke konumundadır. Uluslararası literatüre en çok katkı sağlayan kurumlar incelendiğinde, Journal of Asian Finance Economics and Business dergisi dört yayın ile akademik çalışmalara en çok katkı sağlayan dergi, Santiago de Compostela Üniversitesi ve Pekin Bilim Teknoloji Üniversitesi üçer yayın ile yayın havuzuna en çok katkı sağlayan üniversiteler olmuştur. Ulusal literatüre katkı yapan kurumlar incelendiğinde ise, Muhasebe ve Finansman dergisi dört yayınıyla çalışmalara en çok katkı sağlayan dergi konumundadır. Gaziosmanpaşa Üniversitesi beş makale ile, Pamukkale ve Atatürk Üniversiteleri ise dörder makale ile yayınlara en çok katkı yapan kurumlar olmuştur.
- Uluslararası literatürdeki yayınların araştırma alanları incelenmiş ve 75 makaleden 58 tanesinin işletme iktisadı konusunu ele aldığı tespit edilmiştir. Bu durum çalışma sermayesi konusunun finans literatürünün tartışılan ve araştırılmaya devam eden konulardan biri olduğunu göstermektedir.
- Araştırma kapsamında incelenen yayınlarının tamamının ampirik çalışma olduğu tespit edilmiştir. Yapılan ampirik çalışmalar içinde ağırlıklı olarak kullanılan yöntem panel veri analizi olmuştur.
- Son olarak yayınların araştırma sonuçlarına bakıldığında, genel olarak çalışma sermayesi ile firma karlılığı ilişkisinin negatif yönlü olduğu tespit edilmiştir. Başka bir ifadeyle, firmalar maksimum düzeyde kar elde etmek için minimum düzeyde çalışma sermayesi ile günlük faaliyetlerini sürdürmelidir.

KAYNAKÇA

- Akbulut, R. (2011). İMKB'de İmalat Sektöründeki İşletmelerde İşletme Sermayesi Yönetiminin Karlılık Üzerindeki Etkisini Ölçmeye Yönelik Bir Araştırma, *İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi Dergisi*, 40(2), ss.195-206
- Akgüç, Z., (2020). "Çalışma Sermayesi Yönetiminin Finansal Performansa Etkisi: Borsa İstanbul 100 Endeksinde Faaliyet Gösteren Firmalar Üzerine Bir Uygulama", *Yüksek Lisans Tezi, Şırnak Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Şırnak*.
- Aktaş, G., Karagözoğlu, G. (2018). İmalat Sektöründeki İşletmelerde Çalışma Sermayesi Belirleyicileri: BİST Örneği, *Manisa Celal Bayar Üniversitesi İ.İ.B.F Dergisi*, (25)3, ss. 714-733.
- Atmaca, M. (2016). Finansal Oranlar Aracılığıyla Çalışma Sermayesi Bileşenlerinin Karlılığa Etkisi: Borsa İstanbul'da İşlem Gören Kimya, Plastik ve Kauçuk Şirketlerinde Bir Araştırma, *Yönetim Bilimleri Dergisi*, 14(2), ss.633-649
- Ata, H. A., Buğan, M. F. (2016), İmalat Şirketlerinde Çalışma Sermayesi Etkinliğinin Firma Değerine Etkisi Nasıldır?, *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (35), ss. 25-33.

- Bali, M., (2021). “Turizm Alanında Yapılan Büyük Veri Çalışmalarının Bibliyometrik Analiz Tekniği İle İncelenmesi”, Yüksek Lisans Tezi, *Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü*, Kocaeli.
- Çakır, H. ve Küçük Kaplan, İ. (2012). İşletme Sermayesi Unsurlarının Firma Değeri ve Karlılığı Üzerindeki Etkisinin İMKB’de İşlem Gören Üretim Firmalarında 2000-2009 Dönemi İçin Analizi, *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, ss.69-86
- Çerçi, G., Uzkaralar, Ö., Önal, Y. (2013). Çalışma Sermayesi Yönetiminin İşletmelerin Karlılıkları Üzerine Etkisinin Araştırılması, *Finans, Politik ve Ekonomik Yorumlar Dergisi*, (50)581, ss.69-86.
- Donthu, N., Kumar S., Mukherjee, D., Pandey, N., Lim, W. M. (2021). How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines, *Journal of Business Research*, 133, 285-296.
- Erdoğan, E., (2019). “Çalışma Sermayesi Yönetiminin İşletme Karlılığına Etkisi: Borsa İstanbul Uygulaması”, Yüksek Lisans Tezi, *Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü*, İstanbul.
- Ellegaard, O. ve Wallin, J. A. (2015). The bibliometric analysis of scholarly production: How great is the impact?, *Scientometrics*, 105, 1809-1831.
- Güler, E. ve Konuk, F. (2019). Çalışma Sermayesi Etkinlik Ölçümünde Alternatif Bir Araç: İndeks Yöntemi, *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, (84), 35-48
- Helhel, Y. Ve Karasakal, S. (2016). Konaklama İşletmelerinde Çalışma Sermayesi Yönetiminin Karlılık Performansına Etkisi: Borsa İstanbul’da (Bist) Bir Uygulama. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 14(3), ss.27-39.
- Hotamışlı, M. Ve Erem, I. (2014). Muhasebe ve Finansman Dergisi’nde Yayımlanan Makalelerin Bibliyometrik Analizi. *Muhasebe ve Finansman Dergisi*, 1-20
- Korkmaz, T. ve Yaman, S. (2019). Çalışma Yönetiminin Firma Karlılığına Etkisi: BIST Turizm Firmaları Üzerine Bir Uygulama. *Journal of Tourism Theory and Research*, (5)2, 301-316
- Keskin, R. ve Gökalp, F. (2016). Çalışma Sermaye Yönetiminin Firma Karlılığı Üzerine Etkisi: Panel Veri Analizi. *Doğuş Üniversitesi Dergisi*, 17(1), 16-25
- Makori, D. M. ve Jagongo, A. (2013). Working capital management and firm profitability: empirical evidence from manufacturing and construction firms listed on Nairobi Exchange, Kenya. *International Journal of Accounting and Taxation*, 1(1), 1-14.
- Pritchard, A. (1969). Statistical Bibliography Or Bibliometrics?, *Journal of Documentation*, 25(4), 348-349.
- Sağlam, M., (2014). “Çalışma Sermayesi Unsurlarının Firma Karlılığına Etkisi: Borsa İstanbul Şirketleri Üzerine Bir Uygulama”, Yüksek Lisans Tezi, *Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü*, Tokat.
- Stoltz, A., Viljoen, M., Gool, S., Cronje, R. (2007), *Financial Management: Fresh Perspectives*, Cape Town: Pearson Education: Pearson/Prentice Hall, South Africa.
- Şamiloğlu, F. ve Demirgüneş, K. (2008). The effect of working capital management on firm profitability: evidence from Turkey. *The International Journal of Applied Economics and Finance*, 2(1), 44-50.
- Topçuoğlu, F., (2018). “Çalışma Sermayesi Unsurlarının Firma Karlılığı Üzerine Etkileri: Bist Şirketleri Üzerine Bir Araştırma”, Yüksek Lisans Tezi, *Tokat Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü*, Burdur.

- Toraman, C. ve Sönmez, A. (2021). Çalışma Sermayesi Bileşenlerinin Sektörel Ortalamalar Üzerindeki Etkisi: İmalat Sektörü Üzerine Bir Uygulama. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 384-396
- Yiğit, M., (2019). “İşletme Sermayesi Yönetiminin Firmaların Karlılığına Etkisi”, Yüksek Lisans Tezi, *İstanbul Gelişim Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü*, İstanbul.