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**ÖZET**

Ülkemizde lise türleri ve liseler arasındaki kalite farkından dolayı öğrencilerin daha iyi bir eğitim alma isteği, belli liselere olan talebi artırmış ve Milli Eğitim Bakanlığı bu sorunu çözmek için LGS (1998-2004), OKS (2005-2008), SBS (2009-2013) ve TEOG (2013) giriş sınavlarını hazırlamış ve uygulamıştır. Bu çalışmanın amacı ortaöğretime geçiş sisteminde son 16 yılda yapılan değişikliklerin belli başlı ulusal gazetelerdeki köşe yazılarında nasıl ele alındığını saptamaktadır. Doküman incelemesinin yapıldığı bu araştırmada son 16 yılda Milliyet, Hürriyet, Sabah ve Habertürk gazetelerin ortaöğretime geçiş ile ilgili ulaşılabilen köşe yazıları betimsel olarak analiz edilip yorumlanmıştır. Köşe yazarlarının ortaöğretime giriş sınavları ile ilgili değindikleri konular, tespit ettiği sorunlar, eleştirileri ve çözüm önerileri ışığında değerlendirmeler yapılmıştır.
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**AN INVESTIGATION OF NEWSPAPER ARTICLES REGARDING THE NATIONAL EXAMINATIONS FOR TRANSITION TO SECONDARY EDUCATION**

**ABSTRACT**

Due to the gap of educational quality amongst the types of secondary schools (lycées) in Turkey, the demand to certain types of lycées have rapidly increased in recent decades as a result of the candidates’ aspiration for accessing a better education. Thus, the Ministry of National Education (MONE) prepared, organized and put some examinations and grading systems such as LGS (EEL) (1998-2004), OKS (ESSI) (2005-2008), SBS (ELD) (2009-2013) and TEOG (ETSSPE) (2013-…) into practice to sort these kind of problems out. This study aims to determine how those changes made in the last 16 years on transition exams to secondary education have been reflected on the columns of the leading national newspapers. By means of this study, accessible columns of Milliyet, Hurriyet, Sabah and Haberturk newspapers on transition to secondary education in the last 16 years have been analysed and interpreted. Through the analysis and evaluation of the available documents, it is attempted to shed light on the issues, problems, ciriticisms and suggestions of the columnists on transition sytems and examinations.
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**GİRİŞ**

Günümüzdeki anlamda eğitim kademelerin oluşmaya başlaması Osmanlı Devleti’nin batılılaşma cabalarının başlangıcı olan Tanzimat dönemine denk gelir. Tanzimat dönemi öncesi var olan sıbyan mekteplerine (Şahbaz, 2005) 1846 yılından sonra rüştiyeler eklenmiştir. Askeri ve mülkiye tipi olarak farklılaşan rüştiyeler, sıbyan mekteplerinden daha iyi öğretim veren üst sınıflar gibi düşünülmüştür (Akyüz, 2008). Daha sonra rüştiyelerin bir üst öğrenimi olarak düşünülen idadiler ve sultaniyeler kurulmuştur. Tanzimat döneminde ilk ve orta öğretim yapısında ve öğrenim süresinde değişiklikler olsa da eğitim kademeleri sıbyan mektebi, rüştiye ve idadi/sultaniye olarak şekillenmiştir (Akyüz, 2008).

Cumhuriyet döneminde öğrenim sürelerinde ve yapılarında zaman zaman değişikler yapılmasına rağmen eğitim kademeleri ilkokul, ortaokul, lise ve yükseköğretim olarak yapılanmıştır (Boran, 2000).

Günümüzde 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu’na göre Türk eğitim sisteminin genel yapısı örgün ve yaygın eğitim olmak üzere ikiye ayrılır. Yaygın eğitim halk eğitimi, çıraklık eğitimi ve uzaktan eğitim yoluyla gerçekleştirilen, örgün eğitim sistemine hiç girmemiş, herhangi bir kademesinde bulunan veya bu kademelerden birinden ayrılmış olan bireylere ilgi ve ihtiyaç duydukları alanda örgün eğitim yanında veya dışında düzenlenen eğitim faaliyetlerinin tümünü kapsar. Örgün eğitim ise belirli yaş grubundaki ve aynı seviyedeki bireylere, amaca göre hazırlanmış programlarla okul çatısı altında yapılan düzenli eğitimdir (MEB, 1973). Örgün eğitim kademeleri (1) okul öncesi eğitim, (2) ilköğretim (MEB, 2012), (3) ortaöğretim ve (4) yükseköğretimi kapsamaktadır (MEB, 1973). 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu’nun *“İlköğretim kurumlarından sonraki eğitim kurumlarından vatandaşlar ilgi, istidat ve kabiliyetleri ölçüsünde yararlanırlar”* şeklindeki maddesine (6. madde) rağmen yanlış yönlendirme, lise türleri ve liseler arasındaki kalite farklarından dolayı bazı liselere talebin fazla olması sorun olarak ortaya çıkmış, Milli Eğitim Bakanlığı ve benzer sorun üniversitelere girişte de yaşanması nedeniyle Yüksek Öğretim Kurulu tarafından bu sorunun çözümü için öğrencilere yönelik giriş sınavları hazırlanmıştır.

Daha önceki yıllarda da benzeri sınavlar olmasına rağmen ülkemizde ortaokul veya ilköğretimi bitiren bütün öğrencilere yönelik bir merkezi sınav olarak ilk kez 1997’de uygulanan LGS (Liselere Giriş Sınavı), ilköğretim veya o zamana kadar ki adıyla ortaokuldan mezun olan bütün öğrencileri kapsayacak bir yapıya dönüştürülmüştür. Sekizinci sınıf öğrencilerinin katıldığı bu sınavın sonuçları, öğrencilerin hangi ortaöğretim kurumlarına yerleştirileceğini belirlemek amacıyla kullanılmıştır. Adı geçen sınavın ortaöğretim ve daha sonra devam edilecek olan yükseköğretimin kalite ve özelliğini belirleme noktasındaki önemi ve bunun karşılığında yalnızca öğrencilerin birkaç saatlik sınav süresi içerisindeki performansına bağlı olması ilerleyen yıllarda birçok eleştiriye yol açmıştır. Bunun üzerine MEB, 2005’te OKS’yi (Ortaöğretim Kurumları Sınavı) uygulamaya koymuştur. Bu sisteme yönelik eleştiriler de 2009’da SBS’ye (Seviye Belirleme Sınavı) geçişi getirmiştir. Nihayetinde SBS sistemi de ortaöğretime geçişte aranan standartlara ulaşmayı sağlayamamış ve 2013-2014 öğretim yılından itibaren uygulanmak üzere TEOG (Temel Eğitimden Orta Eğitime Geçiş) sistemi hazırlanmış ve uygulamaya konmuştur.

Son 16 yılda ortaöğretime geçişte uygulamaya konulan bu sınav ve geçiş sistemleri bilindiği üzere MEB bünyesinde hazırlanarak çeşitli kitle iletişim araçları aracılığı ile kamuoyuna duyurulmuştur. Bu süreçte kullanılan kitle iletişim araçlarından biri de gazetelerdir. Gazete, politika, ekonomi, kültür ve sanat başta olmak üzere birçok konuda haber ve bilgi vermek amacıyla her gün veya belirli zaman aralıklarıyla çıkan ve basılı versiyonunun yanı sıra günümüzde internet ortamında sanal olarak da yayınlanan bir kitle iletişim aracıdır (Erol, 2009).

Tarihsel bazı kalıntılar nasıl o yıllardaki toplumun yaşamı hakkında bize fikir verebiliyorsa günümüzde ülkelerin medyasında yer alan yazılı ve görsel ürünler de o toplum hakkında önemli ipuçları verir. Bu bağlamda, incelenmek istenen konu ne olursa olsun o ülkenin medyasını mercek altına yatırmak; bir bakımdan toplumun fotoğrafını çekmek anlamını taşır (Kuruoğlu, 2001’den Akt. Çelik, 2008: 24).

Gazete yapıları incelendiğinde üç temel unsur görülür: haber, ilan/reklam ve köşe yazıları. Gazete haberinin amacı objektif bir bilgi/haber sunmak, köşe yazısının amacı ise ilginç ve içinde zıtlıklar barındıran bir konunun dengeli bir çözümlemesini yapmaktır. Köşe yazıları, gazetelerdeki metinler içerisinde, gazetenin yayın politikası doğrultusunda; her gün veya haftanın belli günleri aynı yerde yayınlanan ve aynı yazar tarafından yazılan, olayları yorumlayan, olayların farklı boyutlarını ortaya koymaya çalışan bir gazete yazısı türüdür. Köşe yazıları toplumun güncel olaylarına göre yazarın belli bir konuda oluşturduğu düşünce dizileridir; okuyucuların dünyada olup bitenlerle ilgili fikir sahibi olmalarına yardım eden düşünce yazılarıdır (Van Dijk, 1998’den Akt. Çelik, 2008: 30). Köşe yazıları genellikle güçlü bir fikir ileri sürülerek bir tepki geliştirmek, görüş ya da kamuoyu oluşturmak amacıyla yazılır. Yazar etrafında olan olaylara karşı belli bir politik, ekonomik, sosyo-kültürel ve benzeri bir tavır alır ve görüşlerini o çerçevede sunar. Başka bir ifade ile gazeteler hem objektif olarak güncel haberleri okuyucularına ulaştırmayı hem de köşe yazıları aracılığıyla gündemdeki konular hakkında sahip oldukları dünya görüşü ve yayın ilkeleri çerçevesinde kamuoyu oluşturmayı hedeflerler (Özyıldırım, 2003: 95).

Yukarıda ifade edildiği üzere gazetelerde yayınlanan haber ve köşe yazıları incelenen konu ve dönem hakkında sosyal bilim araştırmacıları için kayda değer veri kaynaklarından birini oluşturmaktadır. Ancak ilgili literatür incelendiğinde gazetelerde yayınlanan köşe yazılarında ortaöğretime geçiş sistemlerini ele alışını konu edinen herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Çelik‘in (2008)*“Köşe Yazılarının Toplumsal Cinsiyet ve Kadın Eğitimi Açısından Değerlendirilmesi”* başlıklı yüksek lisans tezi, konuyla dolaylı olarak ilişkilendirilebilecek nadir çalışmalardan biridir. Bu tezde araştırmacı Türkiye’de yayınlanan dört ulusal gazetedeki köşe yazılarında toplumsal cinsiyet ve kadın eğitimi konularını değerlendirmeyi amaçlamıştır. Araştırma sonucunda gazetelerde genel olarak özde cinsiyetçi yaklaşımların sergilendiği ve kadın eğitimine ilişkin her bir gazetenin (bir gazete hariç) kendi ideolojik duruşu çerçevesinde mesajlar verdikleri saptanmıştır. Bu gazetelerde genel olarak ‘toplumsal cinsiyet eşitliğinden’ söz edilse de bunun yüzeysel ve yetersiz olduğu tespit edilmiştir.

Ortaöğretime geçiş sistemlerinin kamuoyuna duyurulmasında ulusal gazetelerin hangi işlevleri üstlendiği, bu sistemlerde son 16 yılda yapılan değişikliklerin söz konusu süreli yayınlardaki köşe yazılarında nasıl ele alınıp değerlendirildiğini ortaya koyma amacıyla gerçekleştirilen bu çalışmanın literatürdeki boşluğu doldurmaya katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Ortaöğretime geçiş sisteminde son 16 yılda yapılan değişikliklerin bazı ulusal gazetelerdeki köşe yazılarında nasıl ele alındığı bu çalışmanın temel problemini oluşturmaktadır.

Bu çalışmanın amacı ise, ülkemizde uygulanmış olan LGS, OKS ve SBS’ler ile bu yıl uygulanmaya başlayan TEOG hakkındaki köşe yazılarını incelemektir. Başlıca araştırma sorusu: Köşe yazarları ortaöğretime geçiş sınavlarını nasıl yorumlamakta ve okuyucuyu nasıl yönlendirmektedir?

Araştırmada şu sorulara cevap aranmaktadır;

2001-2013 yılları arasındaki ulusal gazetelerde eğitim konusunda yazan köşe yazarları

1. Hangi konular hakkında bilgi vermiştir?
2. Hangi sorunları tespit etmişlerdir?
3. Neleri eleştirmişlerdir?
4. Sınav sistemleri ve kademeler arası geçişle ilgili olarak önerileri nelerdir?

**YÖNTEM**

Bu çalışmada doküman incelemesi yapılmıştır. Merriam’a (2013: 131-132) göre doküman resmi kayıtlar, mektuplar, gazeteler, şiirler, şarkılar, ortak kayıtlar, hükümet dokümanları, tarihsel dokümanlar, günlükler, otobiyografiler gibi araştırma öncesi elde mevcut olan herhangi bir şey demektir. Doküman incelemesi, araştırılması hedeflenen olgu ya da olgular hakkında bilgi içeren yazılı materyallerin analizini kapsar (Yıldırım ve Şimşek, 2005: 187). Bu araştırmada Milliyet Gazetesi yazarı Abbas Güçlü’nün 140 yazısı (2001-2013), Hürriyet Gazetesi yazarı Nuran Çakmakçı’nın 30 köşe yazısı (2001-2013), Habertürk Gazetesi yazarı Pervin Kaplan’ın 50 köşe yazısı (2009-2013) ve Sabah Gazetesi yazarı Yaşar Özbay’ın 30 köşe yazısı (2009-2013) incelenmiştir. Bu dokümanlar betimsel olarak analiz edilerek yorumlanmıştır. Yıldırım ve Şimşek’e (2005: 225-226) göre betimsel analiz yaklaşımında elde edilen veriler daha önceden belirlenen temalara göre özetlenir ve yorumlanır. Elde edilen bulguların düzenlenmiş ve yorumlanmış bir biçimde okuyucuya aktarılması bu analizin temelini oluşturur. Betimsel analiz, *(1) Bir çerçevenin oluşturulması, (2) Tematik çerçeveye göre verilerin işlenmesi, (3) Bulguların tanımlanması* ve *(4) Bulguların yorumlanması* olmak üzere dört aşamadan oluşur. Bu araştırmada veriler, araştırma soruları çerçevesinde okunmuş ve düzenlenmiştir. Sonra düzenlenen veriler temalar (köşe yazılarında ele alınan konular, tespit edilen sorunlar, yapılan eleştiriler ve öneriler) ile ilişkilendirilmiş, anlamlandırılmış, betimlenmiştir. Ayrıca yer yer doğrudan alıntılar ile betimlemeler zenginleştirilmiştir. Daha sonra betimlemelerden araştırma raporu oluşturulmuştur. Ayrıca araştırmacıların yorumları ve bazı çıkarımlarına da yer verilmiştir. Araştırmanın ilerleyen bölümlerinde Abbas Güçlü, A.G.; Nuran Çakmakçı, N.Ç.; Pervin Kaplan, P.K.; Yaşar Özbay, Y.Ö. olarak kısaltılmıştır.

**BULGULAR**

Bu bölümde yazarların köşe yazılarında ele aldıkları konuları, tespit ettikleri sorunları, neleri eleştirdikleri ve sorunlara getirdiği çözüm önerilerin neler olduğu saptanmaya çalışılmıştır.

**1.Köşe Yazılarında Ele Alınan Konular**

**Tablo 1: Köşe Yazarlarının Bilgi Verdikleri Konular**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | DEĞİNİLEN KONU BAŞLIKLARI | A.G. | N.Ç. | P.K. | Y.Ö. | Top. |
| GİRİŞ SINAVLARI | Liselere giriş sistemleri (LGS) | 11 | 2 | - | - | 13 |
| Liselere giriş sistemleri (OKS) | 93 | - | - | - | 93 |
| Liselere giriş sistemleri (SBS) | 25 | 23 | 39 | 23 | 110 |
| Liselere giriş sistemleri (TEOG) | 21 | 5 | 12 | 8 | 46 |
| İptal edilen ve tartışmalı sorular | 8 | 1 | - | 2 | 11 |
| Giriş sınavlarında kopya | 4 | - | 1 | - | 5 |
| Değerlendirme yöntemi | 11 | 1 | 3 | 1 | 16 |
| Değişiklikler sınav ve yerleştirme takvimi | 21 | 6 | 8 | 9 | 44 |
| Din dersi muafiyet durumu | 1 | 2 | 2 | - | 5 |
| YERLEŞTİRME SİST. | Yerleştirme sistemi | 30 | 2 | 13 | 1 | 46 |
| Okullar, Puanlar, Yüzdelik dilim | 21 | 2 | 6 | 4 | 33 |
| İBP (İlköğretim Başarı Puanı) /Okul notları | 24 | 6 | 12 | 3 | 45 |
| DERSHANE VE OZEL OKULLAR | Dershane | 31 | 6 | 3 | 2 | 42 |
| Dershane ve özel okul reklamları | 7 | 3 | - | - | 10 |
| OKUL | Sınavda soru çıkmayan derslerin durumu | 1 | - | - | - | 1 |
| Okula devamsızlık | 1 | 1 | 2 | - | 4 |
| Okul tatil süreleri | 5 | - | - | - | 5 |
| Anadolu liselerindeki (İngilizce) hazırlık sınıfları | 4 | - | - | - | 4 |
| Genel liselerin dönüştürülmesi/kapatılması | 1 | 1 | 4 | 1 | 6 |
| DİĞER | Mesleki seçimi | 4 | - | - | 3 | 7 |
| Engelli öğrencilerin durumu | 1 | - | 2 | - | 3 |

Tablo 1’de görüldüğü üzere, yerleştirme sistemi, İBP (İlköğretim Başarı Puanı), sınavlardaki değişiklikler, sınav ve yerleştirme takvimi ve dershane ile ilgili meseleler köşe yazarlarının en fazla bahsettiği konulardır.

Yerleştirme sistemi ile ilgili bazı köşe yazarlarının farklı tarihlerde atmış oldukları *“Boş Kontenjan İçin Çözüm Sınıf Kapatmak Olmasın”* (P.K., 29.08.2013), *“Şansınızı Kesinlikle Yedeklere Bırakmayın”* (A.G., 23.07.2005) ve *“OKS’de Son Gün ve Kontenjanlar Hala Boş”* (A.G., 04.08.2013) başlıklardan da anlaşıldığı üzere bir yandan veliler çocuklarını daha iyi ortaöğretim kurumlarına yerleştirmek için uğraşırken diğer yandan da MEB tarafından kullanılan yerleştirme sistemi nedeniyle bazı liselerin kontenjanlarının boş kalması meselesi farklı dönemlerin eğitim gündemini oluşturmuştur.

Yerleştirme sistemi ile bağlantılı bir konu olan İBP da köşe yazılarına sıkça konu olmuştur. Bu hususta atılan aşağıdaki başlıklar İBP’nın değerlendirme aşamasında hesaba katılmasının sınav ve yerleştirme sistemlerinin oluşturduğu bir boşluk olduğunu gözler önüne sermektedir. *“Şişirilmiş Notlar OKS Sonuçlarını Etkiledi”* (A.G., 10.07.2007), *“Soruların Tümünü Yaptılar Ama Şampiyon Olamadılar”* (A.G., 11.08.2009), *“Okullarda Notların Şişirildiği Müfettiş Raporları İle Ortada”* (P.K., 20.09.2009) ve *“Hormonlu Notlar ve Bakanlık”* (N.Ç., 17.08.2013) gibi başlıklar altında yazılan köşe yazılarında MEB’in bu soruna el atması ve çözüm önerileri getirmesi istenmektedir.

Yukarıdaki köşe yazısı başlıklarından da anlaşılacağı üzere okullarda sürdürülen eğitim faaliyetleri ve bunlara ilişkin ölçme-değerlendirme çalışmaları ile merkezi sınavlar arasında bir uyumsuzluk ve çatışma yıllardan beri kamuoyunun gündemini oluşturmaktadır. Ancak köşe yazarlarının attıkları başlıklarda okul notları eleştirilirken merkezi sınavların derslerle ilişkilendirilmesi ve diğer mahzurlu yönlerine dikkat çekilmemesi manidar kabul edilebilir. Sınav sistemlerinin sürekli olarak değiştirilmesi ancak bütün kesimleri tatmin edecek bir sisteme ulaşılamaması köşe yazılarında sıklıkla ele alınan diğer bir konudur. Bu hususta atılan bazı köşe yazısı başlıkları *“Eğitim Sistemi Bu Kez SBS İle Değişiyor”* (P.K., 04.09.2012), *“SBS Kalkıyor, LYS ve YGS’de Değişebilir”* (Y.Ö., 27.02.2013), *“Sınav Manyağı Olduk”* (A.G., 11.04.2007) ve *“Maçın Son Beş Dakikasında Kurallar Değişir Mi?”* (A.G., 06.04.2008) biçimindedir.

Merkezi sınavların ortaokul kademesini kapsaması ve dolayısıyla ortaokul ve hatta ilkokul öğrencilerinin bile bu sınavlara hazırlanmak amacıyla dershanelere yönelmesi köşe yazılarında ele alınan bir diğer husustur. İncelenen köşe yazılarında ve gündemdeki diğer tartışmalarda dershaneler ve dershanecilik anlayışları haklı olarak eleştirilirken nesnellik ve adalet kaygısıyla uygulamaya konulan merkezi sınavların konuyla ilgili yönlendirici etkisi üzerinde çok fazla durulmadığı tespit edilmiştir. *“12 Sınavla Okullar Dershaneye Dönüşür”* (Y.Ö., 04.09.2013), *“500 Bin Öğrenci Dershane Bursu İçin Yarıştı”* (N.Ç., 12.01.2013) ve *“Hayal Tacirleri Yine İş Başında”* (A.G., 03.07.2007) bu kapsamda yayınlanan bazı köşe yazılarının başlıklarıdır. Sınavda soru çıkmayan dersler, engelli öğrencilerin durumu ve okul tatilleri Tablo 1’de görüldüğü gibi köşe yazılarında en az bahsi geçen konulardır.

**2. Ortaöğretim Geçiş Sınavlarıyla İlgili Olarak Köşe Yazılarında Tespit Edilen Sorunlar**

**Tablo 2: Köşe Yazarlarının Tespit Ettikleri Sorunlar**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | DEĞİNİLEN SORUNLAR | A.G. | N.Ç. | P.K. | Y.Ö. | Top. |
| GİRİŞ SINAVLARI | Sınavların varlığı | 13 | - | 1 | 2 | 16 |
| Sınav sorularının zorluk derecesinin yıldan yıla değişmesi | 8 | 1 | 3 | 5 | 17 |
| Bazı yıllar kolay soru sorulması | 3 | - | 1 | 2 | 6 |
| Sıfır puan alan öğrencilerin fazlalığı | 5 | - | - | - | 5 |
| Tek bir sınav kararına karşın özel okulların sınav yapması | 2 | - | - | - | 2 |
| Kopya çekildiği iddiaları | 4 | - | 1 | - | 5 |
| Sadece test tekniği ile ölçme yapılması | 3 | - | 1 | 1 | 5 |
| Tüm öğrencilerin zorla sınava sokulması | 8 | - | - | - | 8 |
| Öğrencilerin sürekli test çözmesi (testmatik-testkolik) | 1 | 1 | 3 | 1 | 6 |
| Yüzdelik dilim ve puan hesaplamalarında hatalar | 16 | - | 2 | 2 | 20 |
| YERLEŞTİRME SİSTEMİ | Boş kontenjanlar | 17 | 2 | 10 | - | 29 |
| Devlet ve özel okulların ayrı kayıt takvimleri kullanması | 2 | - | - | - | 2 |
| Okul notlarının hormonlu, şişirilmiş olması | 24 | 6 | 13 | 3 | 46 |
| 3. Kayıt dönemi hakkı tanınmaması | 5 | - | - | - | 5 |
| Sınavların birleştirilmesine karşın tercihlerin ayrı yapılması | 7 | - | - | - | 7 |
| Okullar arası nakiller | 6 | - | - | - | 6 |
| Baraj puanını aşmanın kolaylılığı | 2 | - | - | - | 2 |
| Okul ve il başarısının artık paylaşılmaması | 1 | - | 2 | - | 3 |
| DERSHANE VE ÖZEL OLILLAR | Dershane bağımlılığı | 22 | 1 | 2 | 1 | 26 |
| Dershane ve özel okul reklamları | 7 | 2 | - | - | 9 |
| KDV düştüğü halde aradaki farkın velilere ödenmemesi | 1 | - | - | - | 1 |
| Özel okulların başarılı öğrencileri seçmesi | 2 | - | - | - | 2 |
| Dershanelerin müfredat dışı sorular çözdürmeleri | 1 | - | - | - | 1 |
| Okula devamsızlık yapan öğrencilerin dershaneye gitmesi | 2 | 1 | - | - | 3 |
| OKUL | Devamsızlık ve rapor almanın kolaylığı | 2 | 1 | - | - | 3 |
| Genel liselerin kapatılması | - | - | 4 | 1 | 5 |
| Anadolu liseleri sıradanlaştırılması | 3 | - | 1 | - | 4 |
| Anadolu liselerinin hazırlık sınıflarının kaldırılması | 3 | - | - | - | 3 |
| Okul tatillerin uzun olması | 5 | - | - | - | 5 |
| Okullardaki SBS hazırlık kurslarının kapatılması | 1 | - | - | - | 1 |
| Sınavlarda devlet okullarının durumu | 2 | - | - | 2 | 4 |
| Soru çıkmayan derslere önem verilmemesi | 4 | - | - | - | 4 |
| BAKANLIK | Pilot uygulamasız, ani, keyfi değişiklikler | 5 | 3 | 1 | - | 9 |
| MEB tarafından yeterli ve açıklayıcı bilgi verilmemesi | 3 | 2 | - | - | 5 |
| Kılavuzlardaki hata ve eksiklikler | 3 | - | - | - | 3 |
| MEB bilgisayar sunucularının yetersizliği | 3 | - | - | - | 3 |
| DİĞER | Aile, dershane ve okulların öğrencileri yanlış yönlendirmesi | 5 | - | - | - | 5 |
| Sınav stresi, sınav kaygısı ve aile içi gerginlikler | 9 | 3 | 5 | 2 | 19 |

Tablo 2’ye göre köşe yazarları en fazla okul notlarının şişirilmesi, boş kontenjanlar, yüzdelik dilim/puan hesaplamalarındaki hatalar, dershane bağımlılığı, sınavların varlığı ve soruların kolay ve zorluk derecelerinin yıllar arasındaki tutarsızlığı sorunlarına dikkat çekmiştir.

Şişirilmiş notlar ile ilgili sorunları bazı köşe yazarları şöyle ifade etmiştir:

*“Bu arada henüz telaffuz edilmiyor ama ilköğretim mezuniyet ortalaması da sınav ortalamasına eklenebilir. ÖSS’de olduğu gibi. İşte bu tam anlamıyla tüm dengeleri altüst edebilir. Süper liselere girişte görüldü. Eskiden 5 üzerinden 5’le mezun olan öğrenci bulmak mümkün değilken, şimdi yüzlercesi ortalarda geziyor. Bir okulda 5 ortalamayla mezun olanın bir başka okulda 3 tutturması hiç de kolay olmuyor.”* (29.10.2004), “*Not kaygısı, veli ve öğretmenleri karşı karşıya getirecektir. Not pazarlığı olacaktır. Yüksek not veren okullar gündeme gelecektir.”* (A.G., 24.03.2007)

*“…Bakan Avcı’nın deyimiyle bazı öğretmenlerin not konusunda “cömert” bazılarının da “tutumlu” davranmalarına güvenmiyor. Peki, bugüne kadar şişirilmiş notlar, hormonlu veya çift karneler lafı dilden dile dolaşırken herhangi bir soruşturma açıldı mı? Hayır. Bu konuda e-okul gibi devasa bir sistemle bunu yapanları yakalamak çok kolayken, tekrar merkezi bir sistemle çocukları o gün stres altına sokmak doğru mu? …”* (N.Ç., 06.07.2013)

*“…Bu yıl değiştirilen yerleştirme puanı yüzünden hormonlu notlarla sıraları yükseltilen çok öğrenci oldu ve bir o kadar da öğrenci mağdur oldu…”* (P.K., 07.08.2013)

Üç köşe yazarından yapılan yukarıdaki alıntılarda da görüldüğü gibi objektif değerlendirmelerden uzak bir şekilde verilen okul notları, İBP adı altında ortaöğretime geçişe esas teşkil eden yerleştirme puanını önemli ölçüde etkilemektedir. Bu da giriş sınavından düşük puan alan bir öğrencinin okul notları sayesinde sınav puanı yüksek olan öğrencilerin önüne geçmesi gibi adil olmayan bir sonuç üretmektedir. Bu durumun bakanlık tarafından bilinmesi ancak bir tedbir alınmaması ise köşe yazılarında dikkat çekilen ayrı bir sorundur.

Boş kontenjanlar ile ilgili sorunlar bazı köşe yazarları tarafından şöyle dile getirilmiştir:

*“Her yıl olduğu gibi bu yıl da Milli Eğitim Bakanlığı liselere öğrenci yerleştirmede sınıfta kaldı. Hem liselere geçişi zorunlu kıldı, hem de Seviye Belirleme Sınavı (SBS) sonrası liselere yerleştirmede binlerce kontenjan açığını görmezden geliyor. Genel liseler kaldırıldı kaldırılmasına ama daha çok öğrencinin Anadolu liselerine girmesini sağlamak yerine, boş kalan kontenjanlarla yeni öğretim yılına başlaması planlanıyor.”* (N.Ç., 01.10.2013)

*“On binlerce veli günlerdir ayakta. Fen ve Anadolu liselerindeki boş kontenjanların dolmasını istiyorlar. Ama bu, ne Bakan Çelik'in ne de arkadaşlarının umurunda.”* (A.G., 01.09.2006)

*“Boş kontenjanları önlemek için değiştirilen bu sistemin ilk sonucu ise daha ilk yerleştirmede boş kontenjan yaratması oldu.”* (P.K., 18.08.2012)

Yukarıda üç yazardan alınan alıntılarda görüldüğü üzere yerleştirme sistemi yapısından, bakanlığın önlemlerinin yetersiz kalması ya da sorunu görmezden gelinmesi neticesinde liselerin kontenjanlarının dolmadığı ifade edilmiştir. Bir taraftan merkezi sınavlar aracılığı ile öğrenci kabul eden okullarda boş kontenjanların diğer yandan da bu kontenjanlara yerleşmek için çabalayan adayların varlığına rağmen sınav ve yerleştirme uygulamalarının bu duruma çare olamaması köşe yazılarında dile getirilen önemli problemlerden biridir.

Aşağıdaki alıntılarda sunulduğu üzere bazı köşe yazarları uygulanan sınav ve yerleştirme sistemlerinin öğrencileri dershanelere daha bağımlı hale getirdiklerini ifade etmişlerdir.

*“…sistemin uygulamasının öğrenciyi dershanelere yöneltmeden gerçekleşmesi gerekirken, yapılan uygulamada öğrencinin üç yıl süre ile dershanelere gittiği…”* (Y.Ö., 21.04.2010)

*“…Mevcut sistemin dershanelere olan bağımlılığı daha fazla artırmanın ötesinde bir işe yaramadığını da biliyoruz…”* (A.G., 13.01.2007)

Yüzdelik dilim hesaplamalarındaki sorun ve hatalar ise köşe yazarları tarafından şöyle dile getirilmiştir:

*“Yüzdelik Dilim Skandalı: Karışıklığın neden kaynaklandığı konusunda ise bakanlık açıklama yapmaktan kaçınıyor. Yüzdelik dilimlerdeki yanlışlığın puan hesaplanmasına da yansıyıp yansımadığı konusunda ise bilgi verilmiyor.”* (A.G., 14.08.2006)

*“Milli Eğitim Bakanlığı dün yaptığı açıklamalarla hatalarını kabul etti… Bakanlığa göre bu hatanın nedeni bazı okulların e okula sehven yüksek not girmeleri sonucu en yüksek yılsonu başarı puanlarının hesaplanmasında hata yapılması…”*(P.K., 13.07.2010)

Yukarıdaki alıntılarda dile getirildiği üzere objektiflik ve adalet adına sınav sistemlerinde yapılan değişiklikler her seferinde yeni sorunlar ortaya çıkarmaya devam etmektedir. Soruların kolay ve zorluk derecesinin yıllar arasındaki tutarsızlığı ile ilgili olarak bazı köşe yazarlarının ifade ettiği aşağıdaki sorunlar da aynı kapsamda değerlendirilebilir.

*“İlköğretim 8'inci sınıf öğrencilerinin girdiği SBS 'de 1 milyon 18 bin aday yarıştı. Belirleyici soruların az olması nedeniyle yüzlerce birinci çıkacağı bildirildi…”* (Y.Ö., 06.06.2010)

*“… daha birkaç yıl önce Seviye Belirleme Sınavı (SBS)’nın şekillere dayalı, basit dille hazırlanmış, çocukları zorlamayan, ancak yüzde 10’u zor sayılan testlerden oluşabileceğini zamanın Milli Eğitim Bakanı Hüseyin Çelik söylemiş, biz de yazmıştık. Bir OKS (Ortaöğretim Kurumları Sınavı) olmayacaktı. Ne oldu da, bu sene çocukları alı al moru mor şekilde sınav salonlarından çıkaracak sorular sorulmuştu? Çeldiricileri fazla, uzun, kafa karıştırıcı sorular hazırlayarak Bakanlık, üst bölümde yığılmaları önleme amacı güttüğünü açıklayabilir. Peki biz anne babalar üç yıldır bütün sosyal faaliyetlerine ara veren, hocalar, dershaneler arasında sıkışıp kalıp hazırlanan ve umduğu sonucu alamayınca “Çalışmanın da pek anlamı yokmuş” diye bahane hazırlayan çocuklara neler söylenebiliriz?...”* (N.Ç., 16.06.2013)

*“OKS Kandırmacası:…Her iki sınavda da KPSS’nin tam aksine sanal mutluluk yaşanacak. OKS’de yüksek puanlar, ÖSS’de ise barajı aşanlar, bir an için çok sevinecekler. Ama bu uzun sürmeyecek. Çünkü ne puanlar geçen yılki puanlar ne de kontenjanlar geçen yılki kontenjanlar. Kafalar çok karışacak…”* (A.G., 11.07.2008)

Okullardaki SBS hazırlık kurslarının kapatılması, dershanelerin müfredat dışı sorular çözdürmeleri ve özel okul ücretlerinde KDV düştüğü halde aradaki farkın velilere ödenmemesi sorunları ise köşe yazılarında seyrek olarak yer verilen bazı sorunlardır.

**3.Köşe Yazarlarının Eleştiri ve Değerlendirmeleri**

**Tablo 3: Köşe Yazarlarının Eleştirdikleri Hususlar**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ELEŞTİRİLER | A.G | N.Ç | P.K | Y.Ö | Top. |
| GİRİŞ SINAVLARI | Eğitim sisteminin sınavlara endeksli olması | 10 | - | 1 | - | 11 |
| Sınav sorularının zorluk ve kolaylık acısından tutarsızlığı | 7 | 1 | 3 | 5 | 16 |
| Her yıl iptal olan ve tartışmalı soruların önlenememesi | 9 | 1 | - | 1 | 11 |
| Az sayıda öğrencinin belli liselere girebileceği gerçeğine karşın tüm öğrencileri yarıştırılması | 8 | - | - | - | 8 |
| Sadece test tekniği kullanılması ve sürekli test çözen nesiller | 2 | 1 | 3 | 1 | 7 |
| Yabancı dil sorularının eklenmesi | 3 | - | - | - | 3 |
| Kolay soru sorulması sonucu sanal mutluluk yaratılması | 3 | 1 | 2 | 1 | 7 |
| Sınavların tek bir sınavda toplanması ancak özel okulların ayrı sınav yapmasına izin verilmesi | 1 | - | - | - | 1 |
| Kopya çekildiği iddialarının havada kalması, kanıtlanamaması | 3 | - | - | - | 3 |
| Sıfır puan alan öğrenciler fazlalığı ve çoğu dersin not ortalamalarındaki düşüklük | 6 | - | - | - | 6 |
| Özel okulların merkezi sınavlar karşısında kendi sınavlarını yapma isteği | 1 | - | - | 1 | 2 |
| TEOG ’da 4 yanlışın bir doğrusu götürmemesi | - | - | 2 | - | 2 |
| TEOG sınavlarında araların uzun olması, sınavların blok yapılmaması | - | - | 1 | - | 1 |
| MEB’inin okul ve il başarısı artık paylaşmaması karşın sınav skorları tutarsızlığı | 2 | 1 | 2 | - | 5 |
| YERLEŞTİRME SİSTEMİ | Boş kontenjanların doldurulamaması ve MEB‘in duyarsızlığı | 19 | 2 | 12 | - | 33 |
| İBP’nın (İlköğretim Başarı Puanı) hesaplama da kullanılması | 25 | 5 | 13 | 2 | 46 |
| OKS-SBS kılavuzlarındaki puanlar ve yüzdelik dilimlerin hatalar ile dolu olduğu | 15 | - | 2 | - | 17 |
| Sınavlar birleştirilmesine karşın tercihlerin ayrı olması | 7 | - | - | - | 7 |
| Liselerde nakil sorunu | 5 | - | - | - | 5 |
| Baraj puanı getirilmesine karşın OKS’de 2 net ile barajın aşılabilmesi | 2 | - | - | - | 2 |
| Tercih sürelerinin azlığı ve az tercih hakkı tanınması | - | - | - | 2 | 2 |
| Din dersi muaf olma ile puan hesaplamasındaki adaletsizlik | - | 2 | 2 | - | 4 |
| DERSHANE VE ÖZEL OKULLAR | Dershane bağımlılığın sürekli artması | 22 | 1 | 2 | 1 | 26 |
| Dershane ve özel okulların sağlıklı değerlendirmelerden uzak başarı reklamları ile umut tacirliği yapması | 7 | 2 | - | - | 9 |
| KDV’nin düşürüldüğü halde bazı dershanelerin ve özel okulların aradaki farkı velilere ödememesi | 1 | - | - | - | 1 |
| Seçme öğrenciler ile başarılı olan özel okulların ortalamayı düşürüyor diye başarısız öğrencilerin kaydını silmesi | 2 | - | - | - | 2 |
| Bazı kolejlerin vasat öğrenci almama ve vasat olanı uzaklaştırma uğraşı | 1 | - | - | - | 1 |
| Bazı okulların başarılarını yüksek göstermesi | 1 | - | - | 1 | 2 |
| Kayıt için ödenen ilk takside el koymaları | 2 | - | - | - | 2 |
| OKUL | Genel liselerin kapatılması ve öğrencilerin seçeneksiz bırakılması | 1 | - | 4 | 1 | 6 |
| Sınavda soru çıkmayan derslerin ciddiye alınmaması | 3 | - | - | - | 3 |
| Ücretsiz SBS hazırlık kursları kapatılması | 1 | - | - | - | 1 |
| Devamsızlık konusunda MEB‘in tutarsızlığı | 2 | 1 | 1 | - | 4 |
| Anadolu liselerinin sıradanlaştırılması | 7 | - | 1 | - | 8 |
| Anadolu liselerinin hazırlık sınıflarının kaldırılması karşın özel okullara karışılmaması | 4 | - | - | - | 4 |
| Sınava öğrenci sokmayan okulların soruşturulmaması | - | - | 1 | - | 1 |
| Okul Tatil süresilerinin uzunluğu | 5 | - | - | - | 5 |
| İBP’nın etkisi sonucu fen ve Anadolu liselerinin boşalma tehlikesi | 1 | - | 1 | - | 2 |
| Devlet okullarının değişime ayak uyduramaması ve özel okulların gerisinde kalması | - | - | - | 3 | 3 |
| BAKANLIK | Hükümet ve bakanların söylem ve eylemlerinin tutarsızlığı | 9 | 1 | - | 1 | 11 |
| Sınav, yerleştirme, puan hesaplama gibi sistem değişikliklerinin altyapısı hazırlanmadan, keyfi, “ben yaptım oldu” mantığı ile aniden uygulanmaya çalışılması | 21 | 4 | 3 | 2 | 30 |
| Sınav kılavuzlarının MEB’i koruyacak şekilde hazırlanması hataların önemsenmemesi ve hata yapanların cezalandırılmaması, | 3 | - | 1 | - | 4 |
| Bakanlığın devlet okullarından çok özel okul ve dershanelere çalıştığı | 5 | - | - | - | 5 |
| DİĞER | Sınav kaygısı, stresi ve sınavların aile içi gerginliklere neden olması | 9 | 4 | 5 | 2 | 20 |
| Aile okul ve dershanelerin meslek seçimi ile ilgili yanlış yönlendirmeleri | 5 | - | - | 2 | 7 |
| Engelli öğrencilerin liselere kayıtta sorun ile karşılaşmalarının önlenmemesi | - | - | 2 | - | 2 |

Hormonlu not olarak atfedilen İBP’nın puan hesaplamada kullanılması, boş kontenjanların doldurulamaması ve MEB‘in duyarsızlığı, dershane bağımlılığının sürekli artması ve bakanlığın altyapısını hazırlamadan *“keyfi ve ben yaptım oldu”* mantığı ile değişiklikleri aniden uygulanmaya koyması köşe yazarları tarafından en fazla eleştirilen durumlardır.

Hormonlu notlarla ilgili olarak üç köşe yazarının eleştirileri şöyledir:

*“Şişirilmiş notlar OKS sonuçlarını etkiledi: Aynı neti yapanlardan diploma notu 3 olan biri 350 puan alırken, diploma notu 5 olan 365 puan alabildi. Bazı puan dilimlerinde binlerce, hatta on binlerce kişinin yer değiştirdiği göz önünde bulundurulduğunda, ilk kez bu yıl uygulanan İBP'nin ne büyük boyutlarda bir değişim yarattığı çok daha net görülebilir. 13. soruda olduğu gibi bu konuda da mahkemeye başvurulması halinde İBP'siz bir puanlama zorunlu hale gelebilir.”* (A.G.,19.07.2007)

*“…Öğretmenler, hem okul yönetimlerinin, hem de velilerinin baskısı ile notları şişirme ihtimaline her zaman hazırlıklı olmak gerekiyor…”* (N.Ç., 02.03.2013)

*“Okullarda notların şişirildiği müfettiş raporları ile ortada”(20.09.2009), “Özel okullar, okul notları güvenmeyince sadece SBS puanını dikkate alacaklarını kılavuzlarında belirttiler.”* (P.K., 03.05.2011)

Üç köşe yazarından yapılan yukarıdaki alıntılarda da görüldüğü üzere ilköğretimden ortaöğretime geçiş için esas alınan değerlendirmelerde merkezi sınavların yanı sıra İBP’nin de hesaba katılıyor olması, İBP puanlarının kendi öğrencilerinin puanını artırmak isteyen okullar tarafından şişirildiği iddiası yapılan eleştirilerin odağında yer almaktadır. Yazarlar konuya farklı perspektiflerden baksalar da aynı sorunun altını çizmişlerdir. Farklı zamanlarda şişirilmiş not sorunu medyada kendine yer bulmuştur. Bu sorunu Milli Eğitim Bakanı Nabi Avcı da katıldığı bir TV programında şöyle dile getirmiştir:

*“… Düşürmekten çok yükseltmeye yönelik şikâyetler daha çok geliyor. Onlarla ilgili olarak da hemen soruşturma açıyoruz. Eğer bir okulda öğrencilerin notlarının özel olarak şişirildiğine dair bir duyum aldığımızda veya duyum almamızı da gerek yok işte bu TEOG sınavları artık bize onu gösteriyor…”* ([www.meb.gov.tr/minister-avci-speaks-to-haberturktv/haber/7947/tr](http://www.meb.gov.tr/minister-avci-speaks-to-haberturktv/haber/7947/tr)).

Yazarlar konuya farklı perspektiflerden baksalar da aynı sorunun altını çizmektedirler.

Boş kontenjanların doldurulamaması ve MEB‘in bu husustaki duyarsızlığı ile ilgili olarak üç köşe yazarının eleştirileri şöyledir:

“*Boş kontenjanların doldurulması, milli engelleme bakanlığının engelci bakan ve bürokratları tarafından engelleniyor. Fen ve Anadolu liselerinde kayıtları engelleyen bakanlık, bu okullar dışındaki diğer tüm liselerde, kayıtların okullar açılıncaya kadar devam etmesi için her türlü esnekliği sağlıyor. Anadolu lisesinde kayıt yok ama kolejde, Anadolu imam hatipte kayıt var…”* (A.G., 01.09.2006)

*“Geçen yıl Anadolu Lisesi kayıtları 1 Ağustos’ta başlamıştı ve birçok veli de Anadolu Lisesi’ne kaydını yapıp, özel okulları beklemişti. Şimdi tam tersi olacak. Önce özel okula kaydını yapıp, sonra Anadolu Lisesi’ni bekleyecek. Bu yöntemle her şeye rağmen boş kontenjan kalmasının engellenmesi hedefleniyor. Duyduğuma göre ya iki akşamda bir, ya da her akşam yedek liste ilan edilip, kayda geçilecek. Yani hafta kaybedilmeyecek. Hala resmi açıklama yapılmadı.”* (N.Ç., 07.07.2012)

“*Danıştay İmam hatip ve meslek liselerinin boş kontenjanları kaldığında ön kayıtla öğrenci almasına karşın diğer liselere bu hakkın tanınmamasına “eşitlik ilkesine aykırı” kararı verdi… Geçen yıl MEB boş kontenjan sorununu dâhiyane bir çözüm buldu: sınıf/şube kapatmak. Böylece binlerce boş kontenjan ortadan kalktı.”* (P.K., 18.04.2013)

Yukarıdaki alıntılarda da görüldüğü üzere liselere yerleştirme sisteminin yapısından çok, boş kontenjanların doldurulmamasının sebebi olarak köşe yazarları bakanlığın sorunu görmezden gelmesine veya çözümü noktasında pragmatik tedbirleri tercih etmesine dikkat çekmektedir. Bakanlığın binlerce öğrenci ile ailelerinin çaba ve emeklerini umursamadığı, incelenen köşe yazılarında karşımıza çıkan bir diğer yorumdur.

Dershane bağımlılığın sürekli artması ise köşe yazarlarının eleştirdiği diğer bir husustur.

*“Bizdeki bu yüz karası sınav sisteminden, sadece ve sadece dershaneler memnun. Çünkü bu sistem sadece onlara yarıyor. Dershaneye olan bağımlılığı azaltacağız diye atılan her adım, yönelmeyi daha da artırıyor. Ücretleri de fırlayıp gidiyor.” (*A.G., 10.06.2007)

*“SBS uygulamasıyla ilgili yapılan şikâyetlerin başında 6. 7 ve 8. sınıfta yapılan SBS sınavı yüzünden öğrencilerin üç yıl gibi uzun bir süre dershanelere devam ettiği…”* (Y.Ö., 21.4.2010)

*“Adı konmayan ve detayları açıklanmayan bol sınavlı sistemde… Daha fazla sınav, okul dışında dershaneye veya özel ders alımını artırmayacak mı?”* (P.K., 22.6.2013)

Yukarıdaki alıntılarda da görüldüğü üzere köşe yazarlarına göre ilköğretimden ortaöğretime geçişte sınavlarının varlığı, artan dershane bağımlılığının temel nedenidir. Bakanlık tarafından her sistem değişikliğinin gerekçelerinden biri olarak gösterilen dershane bağımlılığı ortadan kaldırılamadığı gibi artarak devam etmektedir. Köşe yazarlarına göre bunun nedeni altyapısı hazırlanmadan ve *“ben yaptım oldu”* mantığı ile yapılan ani değişikliklerdir.

Köşe yazarlarının daha az eleştirdikleri durumlar okul puanı düşmesin diye başarısız öğrencileri sınava sokmayan okulların soruşturulmaması, bazı kolejlerin vasat öğrenci almama veya vasat olanı uzaklaştırma uğraşı ve ortaöğretim giriş sınavlarının tek bir sınavda toplanması ancak Başbakan izniyle özel okulların ayrı sınav yapmasın izin verilmesi sorunlarıdır.

Başarısız öğrencileri sınava sokmayan öğrenciler ile ilgili bir köşe yazarının eleştirisi şöyledir:

*“Bazı (özel) okullar başarı yüzdelerini düşürmemek için başarısız olacağını varsaydıkları öğrencileri sınava sokmadıkları ve bazı öğrenci velilerini çocuklarına sınava sokmazlarsa ücrette kolaylık sağlayacağız diye ikna ettikleri savunuluyor”* (P.K., 21.9.2013)

Bu sorunun daha önce değinilen İBP’nın ortaöğretime geçiş sınavında dikkate alınması ve İBP hesaplanırken okulun genel puanının öğrencinin puanın belirlemedeki etkisi ile ilişkili olduğu açıktır. Bu nedenle bazı okulların başarısız olarak gördükleri öğrencilerin sınava girmeyerek okulun genel puanını etkileme riskini ortadan kaldırma amacıyla girişimde bulunduğu ilgili köşe yazarı tarafından dile getirilmiştir.

Bazı kolejlerin vasat öğrenci almama veya vasat olanı uzaklaştırma uğraşı ile ilgili olarak iki köşe yazarının eleştirileri şöyledir:

*“Bazı Okullar İyice Zıvanadan Çıktı: Sınav yarışı bazı okulları iyice zıvanadan çıkardı. Toplama ya da seçme öğrencilerle ÖSS, OKS ve SBS’de başarı gösteren bazı okullar, velilere öylesine tepeden bakmaya başladılar ki, yakında tepe takla olurlarsa hiç şaşırmamak gerekir… Şu günlerde bazı kolejlerden öylesine yoğun şikâyetler geliyor ki, hayretler içinde kalıyorum. Düne kadar ayakta kalma mücadelesi veriyorlardı. Şimdi önlerinde üç tane öğrenci birikince havalara girmişler. Bin bir dereden su getirmeye başlamışlar. Okul öncesi anaokullarına girişte bile abuk sabuk sınavlar uygulamaya başlamışlar…”* (A.G., 16.05.2009)

*“Seviye Belirleme Sınavı (SBS) ile Lisans Yerleştirme Sınavları (LYS) başarısı düşmesin diye anaokulundan itibaren okuttukları öğrencilere kapıyı gösterenleri, kısacası haksızlığa uğrayan öğrencileri mağduriyetleri yazmakla kalmadım, gelen her Milli Eğitim Bakanı’na bu konuda önlem alması gerektiğini bizzat ilettim. Hepsi “Olmaz böyle bir şey, derhal önlem alırız. Şikâyet etsinler gereği yapılır” dedi. Çeyrek asırlık meslek yaşamım boyunca bu iki konuda bir adım atılmadı, önemsenmedi.”* (N.Ç., 17.08.2013)

İki köşe yazarından yapılan yukarıdaki alıntılarda özel okulların kendilerine olan talebin fazlalığı nedeniyle sadece başarılı öğrencileri seçmek amacıyla merkezi sınavlar dışında adayları ayrı bir sınava tabi tutmaları ile başarısız olarak gördükleri öğrencileri çeşitli yolarla okullarından uzaklaştırmalarının etik olmadığı eleştirileri dile getirilmektedir. Köşe yazarları karşılaşılan farklı sorunları köşelerine taşımalarına rağmen bazı özel okulların sınırı aştıkları konusunda hem fikirdirler.

Ortaöğretim giriş sınavlarının tek bir sınavda toplanması ancak özel okulların ayrı sınav yapmasına izin verilmesi ile ilgili olarak bir köşe yazarının eleştirisi şöyledir:

*“…Hatırlanacağı gibi Anadolu liseleri, fen liseleri, öğretmen liseleri, Anadolu meslek liseleri ve sınavla öğrenci alan diğer ortaöğretim kurumlarının giriş sınavları, OKS adı altında tek sınavda toplanmıştı. Kolejlere giriş de bu sınavla gerçekleşecekti. Ama özel okullar, Başbakan Erdoğan'a gidip ağlayınca, uygulama bir yıl sonraya ertelenmişti. Bakan Çelik de gelecek yıl yani bu sınav döneminde, kesinlikle ayrı bir sınavın yapılmayacağını açıklamıştı. Ancak ortada hâlâ bir sınav takvimi yok.”* (A.G. 04.12.2005)

Yukarıdaki alıntıda görüleceği gibi ayrı olan özel liseler ve devlet okulları (Fen ve Anadolu liseleri) giriş sınavlarının tek bir sınavda toplandığı kararına rağmen özel okulların Başbakan ile görüşmeleri sonucu ayrı bir sınav yapabilmesine izin verilmesi köşe yazarı tarafından eleştirilmiştir.

**4.Köşe Yazarlarının Sınav Sistemleriyle İlgili Önerileri**

**Tablo 4: Köşe Yazarlarının Sınav ve Yerleştirme Uygulamaları İle İlgili Önerileri**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ÖNERİLER | A.G. | N.Ç. | P.K. | Y.Ö. | Top. |
| SINAVLAR | 6. ve 7. sınıfta yapılan sınavlar tercihte kullanılmamalı | 1 | - | 1 | 1 | 3 |
| Şansı azaltmak için dört yanlış bir doğruyu götürmeli | - | - | 1 | - | 1 |
| Sınavlar (OKS) birleşti, tercihler de tek olmalı | 5 | - | - | - | 5 |
| YERLEŞTİRME SİSTEMİ | Hormonlu İBP notları sınavlarda kullanılmamalı | 3 | 1 | 4 | 1 | 9 |
| Bakanlık boş kontenjanları doldurmak için uğraşmalı | 9 | 2 | 5 | - | 16 |
| Boş kontenjanların doldurulması için on kayıt ve ek yerleştirme hakkı verilmeli | 5 | - | 2 | - | 7 |
| Boş kontenjanlar kamuoyuna açıklanmalı | - | - | 2 | - | 2 |
| Seçkin liselere nakiller konusunda puan şartı getirilmeli | 3 | - | - | - | 3 |
| Toplam kontenjanın 3 katı yedek kayıt hakkı verilmeli | - | 2 | - | - | 2 |
| BAKANLIK | Sınava sokulmayan öğrenciler hakkında MEB soruşturma açmalı | - | 1 | 1 | - | 2 |
| Dershanelere ve özel okullara çeki-düzen verilmeli | 5 | - | - | - | 5 |
| Hormonlu not veren okul ve öğretmenler hakkında bakanlık işlem yapmalı | - | - | 3 | - | 3 |
| Bakanlık sınav öncesi kamuoyuna şeffaf olmalı ve net bilgiler aktarmalı | 9 | 4 | 3 | 2 | 18 |
| Pilot uygulama yapılmadan sınav sistemlerinde keyfi, ani değişiklikler yapılmalı | 24 | 2 | 3 | 2 | 31 |
| ÖĞRENCİ (VE VELİ ) | Öğrenciler sınav taktiklerini sınavlarda uygulanmalı | 3 | - | - | 3 | 6 |
| Sınavlar ile yaşamaya alışılmalı | 2 | - | - | 1 | 3 |
| Lise yerleştirme takvimini iyi takip edilmeli | 3 | - | 3 | 1 | 7 |
| Öğrenciler (aileler) sabırlı, sakin olmalı ve sağlıklarını dikkat etmeli | 11 | - | 1 | 3 | 15 |
| Tercihleri duyumlara göre değil önceliklere göre yapmalı | 5 | - | - | - | 5 |
| Lise tercihi demek üniversite tercihi demek olduğunun bilincinde olmalı | 4 | - | - | 1 | 5 |
| Liseler tüm yönleri ile iyice araştırılmalı | 11 | - | - | 3 | 14 |
| Dört yanlış bir doğruyu götürmediği için boş soru bırakılmamalı | - | - | 1 | 2 | 3 |
| Sıradan bir Anadolu Lisesi veya kolej yerine iyi bir devlet lisesine tercih edilmeli | 5 | - | - | - | 5 |
| Okul seçiminde tercih edilen okulların başarıları dikkate alınmalı | 7 | - | - | 2 | 7 |
| DİĞER | Okullardaki yetenek derslerine önem verilmeli | 2 | - | - | - | 2 |
| Anadolu liselerin hazırlık sınıfı kapatılmamalı | 2 | - | - | - | 2 |
| Dershaneye harcanan paralar okullara harcanmalı | 4 | - | - | - | 4 |

Pilot uygulama yapılmadan sınav sistemlerinde keyfi, ani değişiklikler yapılmaması, bakanlığın boş kontenjanları doldurmak için uğraşması, öğrenciler (aileler) sabırlı, sakin olması, sağlıklarını dikkat etmesi ve tercih döneminde liseleri tüm yönleri ile iyice araştırarak karar vermesi incelenen köşe yazılarında sıklıkla karşımıza çıkan önerilerdir.

Bakanlığın boş kontenjanları doldurmak için uğraşması hakkında bazı köşe yazarlarının önerileri şu şekildedir:

*“…Okulların yedek listesinde (üç katından) daha fazla yedek öğrencinin olmasını sağlamak…”* (P.K., 09.09.2013)

Öğrenci ve ailelere yönelik tavsiyeler ise bir köşe yazarı tarafından şöyle ifade edilmiştir:

*“… Öncelikle tam sınav öncesinde ufacık da olsa bir sağlık problemi yaşamamanız için dikkatli olmanızı öneriyoruz.”* (A.G., 28.05. 2003)

Liselerin tüm yönleri ile iyice araştırılması ile ilgili olarak bir köşe yazarının önerileri şu şekildedir:

*“…Tercih yaparken veliler önce bir ön liste hazırlamalı, okullara karar vermeden önce okulun yeri, eğitim-öğretim durumu, kadrosu, eve yakınlık uzaklık durumu, öğretim dili, okulun türü gibi konularda yeterli bilgiler edinerek karar verilmeli. Veliler karar vermeden önce okulun yeri mutlaka görülmeli ve öğrencinin görüşü mutlaka alınmalı. Tercih işlemlerinde öğrencilerin okulun aradığı genel ve özel şartları taşıyor olması gerekmekte.”* (Y.Ö., 14.07.2009)

Şansı faktörünü azaltmak için dört yanlışın bir doğruyu götürmesi, TEOG sınavları blok yapılması, elit (seçkin-iyi) liseleri korumak için merkezi giriş sınavı yapılması, (4 gün olan) tercih süresinin daha fazla olması, engelli öğrenciler için “engelli kontenjanı” açılması, sınav stresine karşı rahatlatıcı etkisi olan müzik dinlenebileceği, kopya uygulamasına maruz kalmamak için sınav kâğıdını iyi saklanması, kontenjanı dolu okullara da tercih yapılması gibi tavsiyeler köşe yazılarında değinilen diğer önerilerdir.

**SONUÇ**

Gazetenin toplumu bilgilendirme ve kamuoyu oluşturmada etkili olduğu tartışılmaz bir gerçektir. Belki de okuldan sonra toplumu şekillendirme de en etkili araçlardan biri gazetelerdir. Bu çalışmada gazete köşe yazılarında ortaöğretime giriş sınavları ile ilgili değinilen konular, tespit edilen sorunlar, yapılan eleştiriler ve getirilen çözüm öneriler incelenmiştir. Milli Eğitim Bakanlığı’nın sınavlar ve geçiş sistemleriyle ilgili hataları ve eksiklikleri önceden kestirememesi, bazen bunları görmezden gelmesi ve bakanlıkça alınan tedbirlerin sağlam ve kalıcı çözümler üretememesi karşısında toplumsal düzlemde oluşan tepki ve eleştirilerin gündeme taşınmasında köşe yazılarının önemli bir rol oynadığı görülmektedir. Velilerin bakanlıktan tatmin edici cevap alamaması, karşılarında muhatap bulamama ya da görmezden gelinme gibi durumlarda köşe yazarları aracılığıyla seslerini duyurmaya çalışmaları bunun bir göstergesi olarak incelenen köşe yazılarında karşımıza çıkmaktadır.

Sınav ve geçiş sistemlerinin arka arkaya değiştirilmesi, sınavlardaki tartışmalı ve iptal edilen sorular, kopya, puan hesaplama/değerlendirme yöntemleri, sınav ve yerleştirme takvimleri, yerleştirme sistemi, okullar, puanlar, yüzdelik dilim, İBP, dershaneler, sınavda soru çıkmayan derslerin durumu, devamsızlık, tatiller, hazırlık sınıfları, genel liselerin kapatılması, meslek seçimi ve engelli öğrencilerin durumu incelenen köşe yazılarında ele alınan başlıca konulardır. Köşe yazarlarının meslek seçimi ve sınav kaygısı dışında ele aldıkları konuların tamamını bakanlığın uygulamaları oluşturmaktadır.

Sınav sorularının zorluk derecesinin yıldan yıla değişmesi, öğrencilerin sürekli test çözmek zorunda kalması, yüzdelik dilim ile puan hesaplamalarında hatalar, boş kontenjanlar okul notlarının şişirilmesi, dershane bağımlılığı, pilot uygulamadan gerçekleştirilen ani değişiklikler, sınavlar ve geçiş sistemleriyle ilgili olarak MEB tarafından yeterli ve açıklayıcı bilgi verilmemesi, kılavuzlardaki hata ve eksiklikler, sınav stresi, sınav kaygısı ve aile içi gerginlikler köşe yazılarında en çok dile getirilen sorunlar olmuştur. Son 16 yılda ortaöğretime geçiş ile ilgili 4 farklı sistem ortaya konmuş ve bu sistemlerin uygulama aşamasında birçok değişiklik yapılmıştır. Sistemlerin değişmesine rağmen puan hesaplamalarındaki hatalar, boş kontenjanların doldurulamaması, İBP’nın dikkate alınması nedeniyle ortaya çıkan şişirilmiş notlar gibi benzer sorunlar devam etmiştir. Bu durum bakanlığın geçmişten ders almadığının, uygulamada çıkan sorunları kısa sürede çözüme kavuşturamadığının bir göstergesidir. Ortaöğretime geçiş için oluşturulan farklı sistemlerin uygulamasında bazı sorunların çıkması doğaldır. Ancak bir birine benzeyen sorunların farklı şekillerde de olsa yeniden ortaya çıkarak devam etmesi ise doğal değildir.

İncelenen köşe yazılarında dile getirilen bu sorunlar aynı zamanda yapılan eleştiri ve önerilerin de odak noktalarını oluşturmuştur. Bunlara ilave olarak iki köşe yazarının şu önerileri dikkat çekicidir. Bunların birincisi P.K.’ın (16.09.2013) ayrımcılığın önlenmesi için engelli öğrencilere “özel kontenjanı” açılması teklifi diğeri ise lise ve üniversite düzeyinde birçok tartışmanın yaşandığı sınavlar ile ilgili olarak A.G.’nün (31.05.2008 ve 10.06.2008) olan tüm öğrencilerinin sınava tabi tutulmaması, belli kriterleri yerine getiren öğrencilerin sınava girme hakkını sahip olması önerisidir. Tüm öğrencilerin sınava tabi tutulması uygulaması eğitimde fırsat eşitliğinin bir gereği olarak sunulmaktadır. Ancak yerleştirme için ayrılan kontenjanların yetersizliği ve binlerce öğrencinin sıfır çekmesi veya sıfıra yakın puan alması fırsat eğitimde eşitliğinin önünde daha birçok engel olduğunu göstermektedir.

Muhtemelen ortaöğretime geçişte 2013-2014 eğitim-öğretim yılında uygulanmaya başlanan sistemde de köşe yazarları tarafından defalarca dile getirilen ve bu çalışma kapsamında incelenen durumların farklı biçimlerde tezahürleri olarak karşımıza çıkacaktır. Çünkü bu sistem de İBP’nın kullanılması, sadece test tekniğine yer verilmesi gibi birçok köşe yazısında dile getirilen sorun ve eleştirileri barındırmaktadır. Bu sistemin sürekliliğini sağlamak ya da ileride yeni bir sistem arayışı söz konusu olduğunda detaylı bir incelemenin yapılması hataların tekrarlamasının önüne geçebilir. *“Gazete toplumun aynasıdır”* düşüncesinden hareketle eğitim ile ilgili karar ve uygulamaların köşe yazılarının incelemesinin önemine dikkat çekilebilir.

**KAYNAKÇA**

AKYÜZ, Y. (2008). *Türk Eğitim Tarihi: M.Ö.1000-M.S.2008*, (12. Baskı), PegemA Akademi: Ankara.

BORAN, A. (2000).“Cumhuriyet Döneminde Eğitimde Meydana Gelen Değişmeler” *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitü Dergisi*, S.9, ss. 307-308. <http://sbe.erciyes.edu.tr/dergi/sayi_9/sayi_9.htm> linkinden erişilmiştir. (Erişim Tarihi 03.12.2013).

ÇELİK, D. (2008). *Köşe Yazılarının Toplumsal Cinsiyet ve Kadın Eğitimi Açısından Değerlendirilmesi,* Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Ankara.

EROL, A. (2009). *Dünyada ve Türkiye’de Elektronik Yayıncılık*, Süleyman Demirel Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Isparta.

MERRIAM, S. B. (2013) *Nitel Araştırma: Desen ve Uygulama İçin Bir Rehber* (S. Turan, Çev. Ed.) Nobel Yayınevi: Ankara. (Orijinal basım yılı 2009).

ÖZYILDIRIM, I. (2003). “Türkçe’de Köşe Yazılarının Bilişsel Yapıları” *Hacettepe Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi*, C. 20, S. 2, s. 95.

www.edebiyatdergisi.hacettepe.edu.tr/2003202IsilOzyildirim.pdf*‎* linkinden indirilmiştir. (Erişim Tarihi 25.11.2013)

ŞAHBAZ, N.K. (2005). *Tanzimat’tan Cumhuriyet’in İlk Yıllarına Kadar (1839–1928) Türkiye’de İlk okuma ve Yazma Öğretimi,* Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Doktora Tezi, Ankara.

YILDIRIM, A. ve ŞİMŞEK, H. (2005). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, Seçkin Yayınevi: Ankara.

*1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu*, (1973 ve değişik 2012) <http://mevzuat.meb.gov.tr/html/88.html> linkinden erişilmiştir. (Erişim Tarihi 03.12.2013).

<http://www.meb.gov.tr/minister-avci-speaks-to-haberturk-tv/haber/7947/tr> linkinden erişilmiştir. (Erişim Tarihi 30.4.2014)

**Doküman İncelemesine Tabi Tutulan Gazete Köşe Yazıları:**

ÇAKMAKÇI, N. (2001-2013) Hürriyet Gazetesi, İlgili Yazıları

GÜÇLÜ, A. (2001-2013) Milliyet Gazetesi, İlgili Yazıları

KAPLAN, P. (2009-2013) Habertürk Gazetesi, İlgili Yazıları

ÖZBAY, Y. (2009-2013) Sabah Gazetesi, İlgili Yazıları

1. Bu çalışma, 16-18 Ocak 2014 tarihinde Antalya’da düzenlenen “Cumhuriyet’in Kuruluşundan Günümüze Eğitimde Kademeler Arası Geçiş ve Yeni Modeller Uluslararası Kongresi”nde sözlü bildiri olarak sunulmuş ancak bildiriler kitabında basılmamıştır.

   \*\* Uşak Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, [erkandinc@gmail.com](mailto:erkandinc@gmail.com)

   \*\*\*Öğretmen, Denizli MEM, [iaksitt@gmail.com](mailto:iaksitt@gmail.com) [↑](#footnote-ref-1)