

ÖĞRETMEN ADAYLARININ ÖĞRENME STİLLERİNİN ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN İNCELENMESİ: BARTIN ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ

Yrd. Doç. Dr. **Murat GENÇ***
Arş. Gör. **Mustafa KOCAARSLAN****

Özet

Bu araştırmanın amacı, öğretmen adaylarının baskın öğrenme stillerini ortaya çıkarmak ve öğrenme stillerinin cinsiyet, kayıtlı buldukları öğretmen yetiştirme programı ve bilgiye ulaşma tercihleri gibi çeşitli değişkenler açısından incelenmesidir.

Araştırmanın örneklemini, 2011-2012 öğretim yılı güz döneminde Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesinde Sınıf öğretmenliği, Fen Bilgisi Öğretmenliği, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği ve Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Öğretmenliği Programlarına kayıtlı bulunan öğretmen adayları oluşturmaktadır. Tarama modelinde betimsel bir araştırma olarak tasarlanan bu çalışmada veri toplama aracı olarak Kolb Öğrenme Stili Envanteri kullanılmıştır.

Veri analizinde yüzde, frekans ve Kay-kare testi kullanılmıştır. Öğretmen adaylarının %54,7'sinin özümseyen, %28,3'ünün ayrıştırıcı, %13,2'sinin değiştiren ve %3,8'inin de yerleştiren öğrenme stiline sahip olduğu bulunmuştur. Elde edilen bulgulara göre bireylerin öğrenme stili, cinsiyet ve kayıtlı bulunulan öğretmen yetiştirme programına göre farklılaşmamaktadır. Ayrıca araştırma sonucunda, internet, farklı öğrenme stillerindeki öğretmen adaylarının bilgiye ulaşırken en sık tercih ettikleri yol olarak bulunmuştur ve farklı öğrenme stillerindeki bireylerin bilgiye ulaşırken tercih ettikleri yollar birbirine benzerdir.

Öğretmen adaylarının öğrenme stilleri lisans programına dâhil oldukları dönemde belirlenerek daha etkili eğitim almaları sağlanmalıdır. Öğretmen adaylarına öğrenme stilleri hakkında bilgi verilerek mesleğe başladıklarında daha etkili öğretmenlik yapmalarına yardımcı olunmalıdır.

Anahtar kelimeler; Öğrenme Stilleri, Öğretmen Adayı, Bilgiye Ulaşma Tercihleri.

* Yrd.Doç.Dr., Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Fen Bilgisi Eğitimi Anabilim Dalı, muratgenc77@gmail.com

** Arş. Gör., Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı, mustafakocaarslan@gmail.com

THE INVESTIGATION OF PROSPECTIVE TEACHER'S LEARNING STYLES IN TERMS OF VARIOUS VARIABLES: BARTIN UNIVERSITY SAMPLE

Abstract

The aim of this study is to determine whether there is a correlation between prospective teachers' dominant learning styles and gender and the programs for which they are registered and the preferences of getting information. Prospective Teachers, who are registered for the programs of Primary school Education, Science Education, Social Studies Education and Religion Teaching, constitute the sample of the study. The Inventory of Kolb Learning Style was employed as a means of data collecting in this study designed as a descriptive study in scanning model. In data analysis, descriptive statistics and Chi-Square test were used. It was established that 54, 7% of the prospective teachers have assimilator, 28, 3% of them converger, 13,2% of them diverger, 3,8% of them accommodator learning styles. According to the data collected, individuals' learning styles do not differ in gender and registered programs. Also, at the end of the study, internet was seen as a way which teacher candidates with different learning styles most prefer while getting information. And, these ways are similar to each other. Prospective teachers should be supported by giving information about learning styles, to be more effective when they start this profession. Seminars should be given to the lecturers to create proper learning environments for learning styles.

Keywords; Learning Styles, Prospective Teacher, Preferences of Getting Information

Giriş

Çağdaş eğitim yaklaşımlarının üzerinde durduğu en önemli konulardan biri eğitsel uygulamaların öğrenenlerin kişisel özelliklerine duyarlı olarak gerçekleştirilmesidir. Nitekim son yıllarda eğitim alanında yapılmakta olan bilimsel çalışmaların büyük çoğunluğu, öğrenenlerin bireysel farklılıklarına göre öğrenme yollarını zenginleştirme ve onların öğrenme ortamlarını daha etkili biçimde geliştirme amacı taşımaktadır. Bu amaç doğrultusunda çalışan eğitimciler öğrenmeyi etkileyen zeka, yetenek ve motivasyon gibi bir çok faktörün yanı sıra öğrenme stiline de önemli bir yere sahip olduğunu kabul etmektedir.

Öğrenme stili kavramı literatürde pek çok yazar tarafından farklı şekillerde çalışılmıştır. Fakat bu araştırmada Kolb'un Öğrenme Stili Envanteri kullanıldığından Kolb'un deneyimsel öğrenme teorisi, deneyimsel öğrenme modeli ve öğrenme stilleri üzerinde durulacaktır.

Öğrenme stili kavramı, deneyimsel öğrenme modelinin farklı aşamalarını kullanmak için öğrenenlerin tercih ettiği yollar ve öğrenmedeki bireysel farklılıklar olarak tanımlanmaktadır (Kolb-Kolb, 2009:9). Dr David Kolb öğrenme stiline kavramsal çerçevesini, deneyimsel öğrenme teorisinin üzerine temellendirmiştir. Deneyimsel öğrenme modelinin özü, yetişkinlerin deneyimlerinin kavramlara nasıl

dönüştüğü ve bu kavramların yeni yaşantıların seçiminde bir rehber olarak nasıl işe koşulduğunu gösteren bir öğrenme halkasının basit bir tanımlamasıdır (DeBello, 1990:12).

Deneyimsel Öğrenme Teorisi (Experimental Learning Theory)

Kolb'un deneyimsel öğrenme teorisin yetişkinlerin öğrenmeleri üzerinde geniş ölçüde etkili olduğu bilinmektedir (Bergsteiner-Avery vd., 2010:29). Ayrıca Kolb'un 1971 yılında deneyimsel öğrenme teorisi üzerine temellendirerek geliştirdiği Öğrenme Stilleri Envanteri bireysel öğrenme tercihlerini ölçmek için en etkili ve en fazla kullanılan araçlardan bir olarak kabul edilmektedir (Kayes, 1999:249)

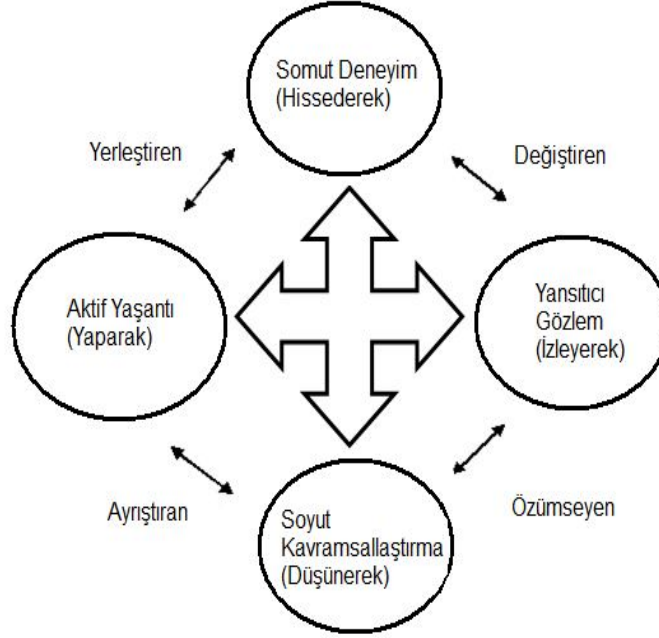
Öğrenme üzerine farklı bir bakış açısı sunan Deneyimsel Öğrenme Teorisi'ne deneyimsel denmesinin iki sebebi vardır. Birinci sebep Dewey, Lewin ve Piaget'in eserlerindeki bilişsel teorilerle açık bir bağının olması, ikinci sebep ise öğrenme sürecinde deneyimlerin oynadığı merkezi rolleri vurgulamaktır (Kolb, 1984:20). Deneyimsel öğrenme teorisinde deneyimsel öğrenme süreci için bütüncül bir bakış açısı ve yetişkin gelişimi için çoklu doğrusal bir model geliştirmek amacıyla insan gelişimi ve öğrenmesi üzerinde çalışan ve kendi teorilerinde deneyimi ön plana çıkaran William James, Paulo Freire ve Carl Rogers gibi çok önemli bilim insanlarının görüşlerinden de yararlanılmıştır (Kolb-Kolb, 2005:2)

Bu öğrenme teorisinde temel amaç; bilişsel ve davranışçı teorilere üçüncü bir alternatif oluşturmaktan ziyade deneyim, algı, biliş ve davranışın bir bileşimi olan öğrenme üzerine bütünsel bir bakış açısı getirmektir (Kolb, 1984:21).

Deneyimsel öğrenme teorisine göre; öğrenme, deneyimlerin dönüştürülmesi yoluyla gerçekleşen bilginin oluşturulması sürecidir. Bilgi, kavrama ve deneyimlerin dönüştürülmesinin bileşiminden meydana gelmektedir (Kolb, 1984:41). Deneyimsel Öğrenme Teorisi; öğrenmenin, aktif-yansıtıcı ve somut-soyut gibi dünya ile ilgili öğrenmenin karşıt biçimleri arasında karşılıklı çatışmaları içeren bir süreç olduğunu ileri sürmektedir. Öğrenme Stili dünyaya uyumun bir biçiminin diğerleri üzerindeki tercihliğini temsil eder (Kolb, 1981:290).

Deneyimsel Öğrenme Modeli ve Öğrenme Stilleri

Deneyimsel öğrenme modeline göre öğrenme bir döngü halindedir. Bu öğrenme modeli; karşılıklı olarak birbirinin zıttı olan iki bilgiyi işleme biçimi olan Somut Deneyim (Concrete Experience) ve Soyut Kavramsallaştırma (Abstract Conceptualization) ile yine karşılıklı olarak birbirine zıttı olan iki bilgiyi dönüştürme biçimi Yansıtıcı Gözlem (Reflective Observation) ve Aktif Deneyim (Active Experience) olmak üzere dört öğrenme biçimi olarak tasarlanmıştır. Kalıtsal donanımız, özel yaşam deneyimlerimiz ve şu anki ortamın ihtiyaçlarından dolayı bizler, bu dört öğrenme biçimi arasından tercihli bir yol geliştiririz. Böylece birçok insanda bazı öğrenme stilleri diğerlerinden daha baskın olarak gelişebilir (Kolb-Kolb, 2005:4).



Şekil 1: Kolb'un Deneyimsel Öğrenme Modeli ve Öğrenme Stilleri (Kolb, 1984)

Şekil 1'de görüldüğü gibi deneyimsel öğrenme modelinde her bir öğrenme biçimi için farklı öğrenme yolları tanımlanmıştır. Somut deneyim için “hissederek”, yansıtıcı gözlem için “izleyerek”, soyut kavramsallaştırma için “düşünerek” ve aktif yaşantı için “yaparak” en iyi öğrenme yolu olarak belirlenmiştir.

Bireysel öğrenme stillerini değerlendirme amacıyla kullanılan Öğrenme Stili Envanteri öğrenenlerin bilgiyi elde etme yaklaşımlarına göre temellendirilmiş dört öğrenme stilini tanımlamıştır (McCarty, 2010:133). Şekil 1'de gösterilen öğrenme stilleri hakkında detaylı bilgi aşağıda verilmiştir.

Değiştiren (Diverger): Bu öğrenme stiline sahip bireylerin baskın öğrenme biçimleri somut deneyim ve yansıtıcı gözlemdir. Yani bu bireyler bilgiyi işlerken somut deneyimleri, bilgiyi dönüştürmede ise yansıtıcı gözlemleri tercih ederler. Değiştiren öğrenme stiline sahip bireyler birçok farklı bakış açısından somut durumları görmeye daha başarılıdır. Bu stile sahip kişilere değiştiren denmesinin sebebi, bir beyin fırtınası oturumundaki gibi fikirlerin sürekli değişerek üretilmesini gerektiren durumlarda en iyi performansı sergilemeleridir. Bu bireyler geniş bir kültürel ilgiye sahiptirler ve bunlar hakkında bilgi toplamaktan zevk alırlar ayrıca duygusal ve tasarımcı olmaya yönelen insanlara ve güzel sanatlarda uzmanlaşmış kişilere karşı meraklıdır. Resmi öğrenme ortamlarında değiştiren öğrenme stiline sahip bireyler; grupta çalışmayı, farklı bakış açıları yakalamak için dikkatli bir

biçimde dinlemeyi ve kişiye özel geribildirim almayı tercih ederler (Geiger, 1992; akt.,McCarty, 2010, Kolb, 1984, Kolb-Boyatzis vd., 2001, Kolb-Kolb, 2005).

Özümseyen (Assimilator):Bu öğrenme stiline sahip bireylerin baskın öğrenme biçimleri soyut kavramsallaştırma ve yansıtıcı gözlemdir. Yani bu bireyler bilgiyi işlerken düşünme yollarını ve kavramsal öğrenmeyi ön planda tutarken bilgiyi dönüştürmede ise izleme gibi yansıtıcı gözlemleri tercih ederler. Özümseyen öğrenme stiline sahip bireyler büyük miktarda verilen bilgiyi anlamada ve bu bilgiyi özlü ve mantıklı bir yapıya dönüştürmede çok iyidirler. İnsanlardan ziyade soyut kavramlara ve fikirlere odaklaşırlar. Bu öğrenme stiline sahip bireyler genellikle, bir teorinin uygulanabilirliğinden ziyade mantıksal geçerliliğe sahip olmasını daha çok önemserler. Bilgiyi etkili kullanmada ve bilimsel kariyer yapmada bu öğrenme stili önemli bir yere sahiptir. Resmi öğrenme ortamlarında bu bireyler, okumayazmayı, analitik modeller keşfetmeyi ve düşünmek için daha fazla zamana sahip olmayı tercih ederler (Geiger, 1992; akt., McCarty, 2010, Kolb, 1984, Kolb-Boyatzis vd., 2001, Kolb-Kolb, 2005).

Ayrıştırıcı (Converger): Ayrıştırıcı öğrenme stiline sahip bireylerin baskın öğrenme biçimleri soyut kavramsallaştırma ve aktif deneyimdir. Yani bu bireyler bilgiyi işleme ve kavramada soyut kavramlardan ve düşüncelerden faydalanırlar. Daha sonra aktif bir katılımı bu kavramsal birikimin rehberliğinde yeni deneyimler kazanırlar ve bu şekilde dönüşümü gerçekleştirirler. Bu öğrenme stiline sahip bireyler teorilerin ve fikirlerin pratiksel kullanımlarını bulmada başarılıdırlar. Onlar problem çözme ve karar verme sürecinde etkilidirler. Ayrıştırıcı öğrenme stiline sahip bireyler, sosyal ve kişiler arası konulardan ziyade teknik işlerle uğraşmayı daha fazla önemserler. Bu öğrenme stili teknoloji ve uzmanlık alanlarında başarılı olmada önemlidir. Resmi öğrenme ortamlarında bu stile sahip bireyler yeni fikirlerle ve simülasyonlar (benzetimler) kullanarak deney yapmayı, laboratuvar çalışmalarını ve pratik uygulamalar gerçekleştirmeyi tercih ederler (Geiger, 1992; akt., McCarty, 2010, Kolb, 1984, Kolb-Boyatzis vd., 2001, Kolb-Kolb, 2005; Kolb-Kolb, 2009).

Yerleştiren (Accommodator): Yerleştiren öğrenme stiline sahip bireylerin baskın öğrenme yetenekleri somut deneyim ve aktif yaşantıdır. Yani bu bireyler duyularını kullanarak somut yaşantılarla bilgiyi işleme ve kavrama sürecini gerçekleştirirler. Daha sonra gündelik hayatta aktif bir katılımı yeni deneyimler elde ederken bu bilgileri yeni öğrendikleri şeyler içinde dönüştürürler. Bu öğrenme stiline sahip bireyler, uygulamalı deneyimlerden öğrenmede başarılıdırlar. Onlar kendi kendilerine yeni ve sıra dışı deneyimlere katılmaktan ve planlar gerçekleştirmekten zevk alırlar. Mantıksal analizlerden ziyade içgüdüsel olarak hareket etmeye ve duygusal davranmaya meyillidirler. Problem çözerken bu öğrenme stiline sahip bireyler bilgiye ulaşmada kendi analizlerinden çok diğer insanlar üzerinde yoğunlaşırlar. Risk almada ve ani gelişen durumlara hızlıca adapte olmada oldukça iyidirler. Yerleştiren öğrenme stili pazarlama ve satış gibi eylem gerektiren mesleklerde

önemlidirler. Resmi öğrenme ortamlarında yerleştiren öğrenme stiline sahip bireyler, bir projeyi tamamlamak için farklı yaklaşımları test etmeyi, alan çalışması yapmayı, hedefler oluşturmayı ve bir görevi yapmak için başkalarıyla çalışmayı tercih ederler (Geiger, 1992, akt., McCarty, 2010; Kolb, 1984, Kolb-Boyatzis vd. 2001; Kolb-Kolb, 2005).

Literatür çalışması sonucunda ülkemizde ve yurt dışında Kolb Öğrenme Stili Envaneri kullanılarak pek çok çalışmanın yapıldığı görülmektedir. Özellikle eğitim alanında yapılan araştırmaların deneysel çalışmalar (Gencel, 2010) ve karşılaştırmalı betimsel çalışmalar (Numanoğlu-Şen, 2007; Bahar-Özen vd., 2009; Bahar-Sülün, 2011; Mutlu, 2006; Mutlu, 2008; Çaycı-Ünal, 2007; Kaf-Hasırcı, 2006; Şenyuva, 2009; Koç, 2009; Yenice-Saraçoğlu, 2009) şeklinde gerçekleştirildiği dikkat çekmektedir. Eğitim Fakültesinde birinci sınıfta öğrenim görmekte olan öğretmen adayları üzerinde gerçekleştirilen bu araştırmanın, gelecekte yapılacak olan öğretimle ilgili planlamalara rehberlik edeceğine ve eğitimsel faaliyetlerin öğrencilerin bireysel özelliklerine göre gerçekleştirilmesinde etkili olacağına inanılmaktadır. Aynı zamanda daha önce yapılan araştırmalardan farklı olarak “bilgiye ulaşmada en fazla tercih edilen yol” ile öğrenme stili arasındaki ilişkinin ortaya çıkarılmasının ilgili alana katkı sağlayacağı ve öğrenme stili ile ilgili yapılan çalışmalara zenginlik katacağı düşünülmektedir.

Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı eğitim fakültesi öğrencilerinin baskın öğrenme stillerini tespit etmek ve öğrenme stillerini kişisel bilgi formunda yer alan çeşitli değişkenler (cinsiyet, kayıtlı bulunan program ve bilgiye ulaşma tercihi) açısından incelemektir. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

Öğretmen adaylarının;

1. Baskın olan öğrenme stilleri nelerdir?
2. Öğrenme stilleri ile cinsiyetleri arasında bir ilişki var mıdır?
3. Öğrenme stilleri ile lisans programı arasında bir ilişki var mıdır?
4. Öğrenme stilleri ile bilgiye ulaşma tercihleri arasında bir ilişki var mıdır?

Yöntem

Çalışmanın bu bölümünde araştırmanın modeli, evren ve örneklem, veri toplama aracı ve veri analiz yöntemleri hakkında bilgiler verilmektedir.

Araştırmanın Modeli

Bu araştırma öğretmen adaylarının baskın olan öğrenme stillerini ortaya çıkarmak üzere planlanmış tarama modelinde betimsel bir çalışmadır. Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu, var olduğu şekli ile betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır (Karasar, 2007:77).

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2011-2012 öğretim yılının güz döneminde Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesine kayıtlı birinci sınıfta öğrenim görmekte olan 117 öğretmen adayı oluşturmaktadır. Kayıtlı tüm öğrencilere ulaşıldığından evrenden örneklem alma yoluna gidilmemiştir. Ancak veri girişi sırasında öğrenme stili envanterini hatalı veya okumadan işaretleyen 11 öğrenci değerlendirmeye dâhil edilmemiştir. Böylece toplam 106 öğretmen adayı ile araştırma gerçekleştirilmiştir. Araştırmaya katılan bireylerin cinsiyet ve kayıtlı bulunduğu programa göre dağılımları, frekans ve yüzde olarak Tablo 1’de gösterilmiştir.

Tablo 1. Araştırmaya Katılan Öğretmen Adaylarının Cinsiyet ve Kayıtlı buldukları Programa Göre Dağılımları

Değişkenler		f	%
Cinsiyet	Bay	44	41.5
	Bayan	62	58.5
Kayıtlı Bulunulan	Sınıf Öğretmenliği	39	36.8
	Fen Bilgisi Öğretmenliği	25	23.6
	Sosyal Bilgiler Öğretmenliği	24	22.6
Lisans Programı	Din kültürü ve Ahlak Bilgisi Öğretmenliği	18	17.0
	Toplam	106	100.0

Veri Toplama Aracı

Araştırmada veri toplama aracı olarak “Kolb Öğrenme Stili Envanteri” ve “Kişisel Bilgi Formu” kullanılmıştır.

“Kolb Öğrenme Stili Envanteri” 1971 yılında David Kolb tarafından bireylerin öğrenme stillerini değerlendirmek amacıyla geliştirilmiştir. Bu ölçek, bireylerin deneyimleri yoluyla öğrenme sürecinin anlaşılmasını ve öğrenmede bireysel yaklaşımlarının anlaşılmasını artırmak için geliştirilmiş eğitimsel bir araçtır. Öğrenme Stili envanteri bir bireyin en iyi nasıl öğrendiğini keşfetmede bir başlangıç noktası olarak kullanılmaktadır. Bu ölçekten ayrıca deneysel öğrenme teorisinin incelenmesi ve bireysel öğrenme stillerinin özellikleri için bir araştırma aracı olarak faydalanılmaktadır. Kolb Öğrenme Stili Envanteri’nin 1985, 1993, 1999 ve 2005 yıllarında revize edilmiş ve yeniden güvenilirlik ve geçerlik çalışmaları yapılmıştır (Kolb-Kolb, 2005:8).

Araştırmada kullanılan Öğrenme Stili Envanteri Buket Akkoyunlu ve Peter Aşkar tarafından 1993 yılında Türkçeye çevrilmiş geçerlik ve güvenilirlik çalışması

yapılmıştır. Bu Öğrenme Stili Envanterinde Somut Yaşantı (SY), Yansıtıcı Gözlem (YG), Soyut Kavramsallaştırma (SK) ve Aktif Yaşantı (AY) olmak üzere dört öğrenme biçimi bulunmaktadır (Akkoyun-Aşkar, 1993).

Kolb Öğrenme Stili Envanterinde 12 soru bulunmaktadır. Her bir maddede bulunan dört seçenek 1 ile 4 arasında puanlanmaktadır. Ölçekten alınan en düşük puan 12, en yüksek puan 48'dir.

Bu puanlamadan sonra birleştirilmiş puanlar hesaplanmaktadır. Birleştirilmiş puanlar Soyut Kavramsallaştırma (SK)-Somut Yaşantı (SY) ve Aktif Deneyim (AD) -Yansıtıcı Gözlem (YG) şeklinde elde edilmekte ve bu işlem sonucunda alınan puanlar -36 ile +36 arasında değişmektedir. SK - SY ile elde edilen pozitif puan öğrenmenin soyut, negatif puan ise somut olduğunu; benzer şekilde, AD - YG ile elde edilen puanlar, öğrenmenin aktif ya da yansıtıcı olduğunu göstermektedir (Akkoyun-Aşkar, 1993; Evin-Gencel, 2007:131).

Veri Analiz Yöntemleri

Veriler bilgisayar ortamında SPSS18.0 programı ile analiz edilmiştir. Öğrencilerin baskın öğrenme stilleri frekans ve yüzde istatistiklerinin yer aldığı tablolar ile sunulmuştur. Araştırmanın diğer alt problemlerine ilişkin verilerin analizinde parametrik olmayan testlerden kay-kare bağımsızlık testi kullanılmıştır.

Bu test, iki sınıflamalı değişken arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığını belirlemek için kullanılır (Pallant, 2007:214; Büyüköztürk, 2007:148). Ancak Kay-kare testi sonucunda araştırmanın diğer alt problemine ilişkin iki sınıflamalı değişkene ait gözeneklerin % 20'sinden fazlası 5'in altında çıktığı için anlamlılık testi yerine, Büyüköztürk'ün (2007:149) de önerdiği gibi çapraz tablo halinde verilen frekans ve yüzde değerlerine göre yorumlar yapılmıştır.

Bulgular Ve Yorum

Çalışmanın bu bölümünde elde edilen bulgular ve bu bulgulara yönelik yorumlara yer verilmiştir. Yorumların verilmesinde alt problemlerin veriliş sırası dikkate alınmıştır.

Birinci Alt Problem Olan Baskın Öğrenme Stillerine İlişkin Bulgular

Araştırmanın birinci alt problemine ilişkin verilerin analizi sonucunda, araştırmaya katılan öğretmen adaylarının öğrenme stillerinin dağılımı Tablo 2'de sunulmuş ve yorumlanmıştır.

Tablo 2. Öğretmen Adaylarının Öğrenme Stillerinin Dağılımı

Değişkenler		f	%
Öğrenme Stili	Ayrıştıran	30	28.3
	Özümseyen	58	54.7
	Yerleştiren	4	3.8
	Değiştiren	14	13.2
	Toplam	106	100

Tablo 2 incelendiğinde araştırmaya katılan bireylerin %54,7'sinin özümseyen , %28,3'ünün ayrıştıran, %13, 2'sinin değiştiren ve %3,8'nin ise yerleştiren öğrenme stiline sahip olduğu ortaya çıkmıştır. Öte yandan araştırmaya katılan bireylerin en fazla özümseyen (%54,7), en az ise yerleştiren (%3,8) öğrenme stiline sahip olduğu görülmektedir.

İkinci Alt Problem Olan Öğrenme Stilleri İle Cinsiyetleri Arasında İlişkiye Ait Bulgular

Araştırmanın ikinci alt problemine ilişkin verilerin analizi sonucunda, öğretmen adaylarının öğrenme stilleri ile cinsiyetleri arasındaki ilişki bulgular halinde Tablo 3'te sunulmuş ve yorumlar yapılmıştır.

Tablo 3. Öğretmen Adaylarının Öğrenme Stilleri İle Cinsiyet Arasındaki İlişki

Öğrenme Stilleri						
Cinsiyet		Ayrıştıran	Özümseyen	Yerleştiren	Değiştiren	Toplam
Erkek	N (%)	10 (22.7)	26 (59.1)	2 (4.5)	6 (13.6)	44 (100.0)
Kız	N (%)	20 (32.3)	32 (51.6)	2 (3.2)	8 (12.9)	62 (100.0)
Toplam	N (%)	30 (28.3)	58 (54.7)	4 (3.8)	14 (13.2)	106 (100.0)

Tablo 3 incelendiğinde, araştırmaya katılan erkek öğrencilerin % 59,1 'inin özümseyen, % 22,7'sinin ayrıştıran, % 13,6'sının değiştiren ve yalnızca % 4,5'inin yerleştiren olduğu ortaya çıkmıştır. Bu bulgulara göre erkek öğrencilerin en fazla sahip olduğu öğrenme stili özümseyen iken, en az sahip olduğu öğrenme stili ise yerleştirendir. Ayrıca kız öğrencilerin % 51,6'sının özümseyen, % 32,3'ünün ayrıştıran, %12,9'unun değiştiren ve yalnızca %3,2'sinin yerleştiren öğrenme stiline sahip olduğu bulunmuştur. Bu bulgulara göre kız öğrencilerin en fazla sahip olduğu öğrenme stili özümseyen iken, en az sahip olduğu öğrenme stili ise yerleştirendir.

Bu bulgulara göre ortaya çıkan en önemli sonuçlar; hem erkek hem de kız öğrencilerin en fazla özümseyen, en az ise yerleştiren öğrenme stiline sahip olmaları ve her iki cinsiyete göre özümseyen, ayırıştırıcı, değiştiren ve yerleştiren öğrenme stiline sahip olan öğrencilerin dağılım oranlarının birbirine çok yakın çıkmasıdır. Bu değerler ışığında, kız ve erkek öğrencilerin öğrenme stillerinin benzer olduğu söylenebilir.

Üçüncü Alt Problem Olan Öğrenme Stilleri ile Lisans Programı Arasında İlişkiye Ait Bulgular

Araştırmanın üçüncü alt problemine ilişkin verilerin analizi sonucunda, öğretmen adaylarının öğrenme stilleri ile kayıtlı buldukları program arasındaki ilişki bulgular halinde Tablo 4'te sunulmuş ve yorumlar yapılmıştır.

Tablo 4. Öğretmen Adaylarının Öğrenme Stilleri İle Kayıtlı Buldukları Program Arasındaki İlişki

Öğrenme Stilleri						
Kayıtlı Buldukları Program	N (%)	Ayırıştırıcı	Özümseyen	Yerleştiren	Değiştiren	Toplam
Sınıf Öğretmenliği	N (%)	11 (%28.2)	20 (%51.3)	3 (%7.7)	5 (%12.8)	39 (100.0)
Fen Bilgisi Öğretmenliği	N (%)	8 (%32)	11 (%44)	1 (%4)	5 (%20)	25 (100.0)
Sosyal Bil. Öğretmenliği	N (%)	10 (%41.7)	12 (%50)	0 (%0)	2 (%8.3)	24 (100.0)
DİKAB Öğretmenliği	N (%)	1 (%5.6)	15 (%83.3)	0 (%0)	2 (%8.3)	18 (100.0)
Toplam	N (%)	30 (28.3)	58 (54.7)	4 (3.8)	14 (13.2)	106 (100.0)

Tablo 4'e bakıldığında, Sınıf Öğretmenliği programındaki öğrencilerin %51,3'ü özümseyen, %28,2'si ayırıştırıcı, %12,8'i değiştiren ve %7,7'si yerleştiren öğrenme stilinde; Fen Bilgisi Öğretmenliği programındaki öğrencilerin %44'ü özümseyen, %32'si ayırıştırıcı, %20'si değiştiren ve %4'ü yerleştiren öğrenme stilinde; Sosyal Bilgiler Öğretmenliği programındaki öğrencilerin %50'si özümseyen, %41,7'si ayırıştırıcı, %8,3'ü değiştiren ve son olarak Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Öğretmenliği programındaki öğrencilerin %83, 3'ü özümseyen, %8,3'ü değiştiren ve %5,6'sı ise ayırıştırıcı öğrenme stilinde oldukları bulunmuştur.

Bu bulgulara göre, Tablo 4'te gösterilen farklı türdeki öğretmen yetiştirme programlarında yer alan öğrencilerin en fazla özümseyen, en az ise değiştiren öğ-

renme stiline sahip oldukları ortaya çıkmıştır. Bu değerler ışığında araştırmada ortaya çıkan en önemli sonuçlar; ayrıştıran öğrenme stilinde en fazla Sosyal Bilgiler Öğretmenliği öğrencilerinin olması; Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Öğretmenliği öğrencilerin %83 gibi çok yüksek oranda özümseyen öğrenme stilinde yer alması ve son olarak Fen Bilgisi Öğretmenliği ve Sosyal Bilgiler Öğretmenliği öğrencilerinde yerleştiren öğrenme stilinde hiçbir öğrencinin olmaması şeklinde sıralanabilir.

Dördüncü Alt Problem Olan Öğrenme Stilleri İle Bilgiye Ulaşma Tercihleri Arasındaki İlişkiye Ait Bulgular

Araştırmanın dördüncü alt problemine ilişkin verilerin analizi sonucunda, öğretmen adaylarının öğrenme stilleri ile bilgiye ulaşmada en sık tercih ettiği yol arasındaki ilişki bulgular halinde Tablo 5'te sunulmuş ve yorumlar yapılmıştır.

Tablo 5. Öğretmen Adaylarının Öğrenme Stilleri İle Bilgiye Ulaşma Tercihleri Arasındaki İlişki

Bilgiye Ulaşmada En Sık Tercih Edilen Yol						
Bilgiye Ulaşma Tercihleri	Ter-	İnternet	Kitaplar ve Yazılı Kaynak.	Kütüphane	Uzmana Danışma	Toplam
Ayrıştıran	N (%)	17 (%56,7)	11 (%36,7)	1 (%3,3)	1 (%3,3)	30 (100.0)
Özümseyen	N (%)	35 (%60,3)	21 (%36,2)	0 (%0,0)	2 (%3,4)	58 (100.0)
Yerleştiren	N (%)	2 (%50)	1 (%25)	1 (%25)	0 (%0,0)	4 (100.0)
Değiştiren	N (%)	10 (71,4)	3 (%21,4)	0 (%0,0)	1 (%7,1)	14 (100.0)
Toplam	N (%)	64 (60.4)	36 (34.0)	2 (1,9)	4 (3,8)	106 (100.0)

Tablo 5 incelendiğinde tüm öğrenme stilindeki bireylerin, bilgiye ulaşmada en sık tercih ettikleri yolun internet olduğu ortaya çıkmıştır. Ayrıştıran öğrenme stilindeki bireylerin (%56,7)'si, özümseyen öğrenme stilindeki bireylerin (%60,3)'ü, yerleştiren öğrenme stilindeki bireylerin % 50'si ve değiştiren öğrenme stilindeki bireylerin %71, 4'ü bilgiye ulaşırken en sık kullandıkları yolun internet olduğunu belirtmişlerdir. Buna ek olarak; ayrıştıranların (%36,7'si), özümseyenlerin (%36,2'si) ve değiştirenlerin (%21,4'ü) internette en sık kullandıkları yolun kitaplar ve yazılı kaynaklar olduğu görülmektedir. Ayrıca kütüphane, tüm öğrenme stillerindeki bireylerin bilgiye ulaşırken en az tercih ettiği yol olarak bulunmuştur.

İnterneti, kitapları ve yazılı kaynakları, uzmana danışmayı ve kütüphaneyi, bilgiye ulaşmada en sık tercih edilen yol olarak kullanan bireylerin tüm bireyler içerisindeki oranı sırasıyla; %60,4, %34, %3,8 ve %1,9'dur.

Sonuçlar Ve Öneriler

Eğitim Fakültesi öğrencileri üzerinde yapılan bu araştırma sonucunda, araştırmaya katılan öğretmen adaylarının önemli bir kısmının (% 54,7) özümseyen öğrenme stiline sahip olduğu ortaya çıkmıştır. Bu oran dikkate alındığında, yapılan bir çok çalışmada benzer bulgulara ulaşıldığı görülmektedir (Kılıç, 2002; Karakış, 2006; Kaf- Hasırcı, 2006; Çaycı-Ünal,2007; Can, 2011). Öte yandan alanyazında ayrıştıran öğrenme stiline baskın çıktığı araştırmalar da mevcuttur (Bahar-Özen vd., 2009; Bahar-Sülün, 2011; Mutlu, 2008). Ancak bu araştırmalarda bile özümseyen öğrenme stiline sahip bireylerin oranının ayrıştıran öğrenme stilineki bireylerden sonra ikinci sırada yer aldığı unutulmamalıdır. Bu sonuçlardan öğretmenlik mesleğini tercih eden öğrencilerin büyük bir kısmının özümseyen öğrenme stiline sahip olduğunu belirtebiliriz.

Özümseyen öğrenme stiline sahip bireylerin önemli özelliklerinden biri, büyük miktarda verilen bilgiyi anlamada ve bu bilgiyi özlü ve mantıklı bir yapıya dönüştürmede çok iyi olmalarıdır. Ancak özümseyen öğrenme stilineki bireylerin insanlardan çok fikirlere ve soyut kavramlara odaklandıkları bilinmektedir (Kolb, 1984, Kolb-Boyatzis vd., 2001, Kolb-Kolb, 2005). Oysa çağımızın gereklilikleri ve öğretmenlik mesleğinden beklentileri dikkate alındığında tartışılması gereken bir durum ortaya çıkmaktadır. Çünkü değişen eğitim programlarının ön gördüğü öğretmen yeterlilikleri ve öğretmenlik mesleği anlayışı bu özellikten oldukça farklıdır.

Günümüzde öğretmenlik, insanlarla ilişkiler yönünden diğer bazı mesleklerden farklı olarak geniş bir insan kesimiyle ilişki ve etkileşim içinde yerine getirilen bir meslektir. Öğretmen, sadece okul ve sınıf ortamında öğrencilerle değil, okul dışında veliler ve toplumla da iç içe olmak zorundadır. (Çelikten-Şanal vd., 2005:213). Bu noktada, öğretmen adaylarına farklı öğrenme stillerine uygun öğrenme yaşantıları sağlanması ve değişik öğrenme yolları kazandırılması etkili bir uygulama olarak görülebilir. Böylece öğretmen adaylarının kendi meslek alanlarına ilişkin nitelikli bir şekilde yetiştirilmesi ve ona uygun öğrenme stilleri geliştirebilmeleri mümkün olabilir.

Öğretmen adaylarının cinsiyetleri ile öğrenme stilleri arasında önemli bir farklılık bulunmamıştır. Bu sonuç literatürdeki benzer birçok çalışmalarla desteklenmektedir (Can, 2011; Ames, 2003; Güzel, 2004, Demir, 2006; Mutlu, 2008; Uzuntiryaki-Bilgin vd., 2004; Arslan-Babadoğan, 2005; Bahar-Özen vd., 2009; Bahar-Sülün, 2011). Bu sonuçlardan hareketle cinsiyetin öğrenme stilini belirlemede önemli bir değişken olmadığını söyleyebiliriz.

Kayıtlı bulunulan programa göre, öğretmen adaylarının öğrenme stillerinin birbirine benzer olduğu bulunmuştur. Farklı türdeki öğretmen yetiştirme programlarında (Sınıf Öğretmenliği, Fen Bilgisi Öğretmenliği, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği ve Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Öğretmenliği) yer alan bireylerin en fazla özümseyen, en az ise değiştiren öğrenme stiline sahip oldukları ortaya çıkmıştır. Bu sonuçlar, araştırmaya katılan tüm bireylerin baskın olduğu öğrenme stilleri dağılımı ile de uyumludur. Mutlu (2008) ve Bahar, Özen ve Gülaçtı'nın (2009) yaptıkları araştırmalarda da öğretmen adaylarının öğrenme stillerinin kayıtlı buldukları bölüme göre farklılaşmadığı ortaya çıkmıştır.

Araştırma sonucunda internetin, farklı öğrenme stillerindeki öğretmen adaylarının bilgiye ulaşırken en sık kullandıkları yol olduğu ortaya çıkmıştır. Çalışmada ulaşılan bu sonuç aslında beklenen bir durumdur. Çünkü 2002'li yıllardan itibaren internetin hızlı ve güçlü bir şekilde yayılması, toplumdaki bilgisayar okur-yazarı oranında belirgin artışlara yol açmıştır (Gökdaş-Kayrı, 2005:2). Aynı zamanda bilimsel ve teknolojik ilerlemelerin neden olduğu bilgi miktarındaki devasa artış, bilgiye ulaşmada yeni yolların kullanılmasını gerekli kılmıştır. Dolayısıyla bilgiye ulaşırken, toplumun en eğitimli kesimini oluşturan üniversite öğrencilerinin de en fazla interneti tercih etmeleri, olağan bir sonuç olarak düşünülmelidir.

Günümüzde artık öğrenmeyi açıklamada zeka, yetenek, motivasyon ve eğitim ortamları gibi faktörlerin tek başına yeterli olmadığı bilinmektedir. Bu açıdan bireylerin öğrenme stillerinin ortaya çıkarılmasının, öğrenme olgusunu daha fazla aydınlatacağı belirtilmektedir. Nitekim bireyin kendi öğrenme stilini bilmesi öğrenmenin gerçekleşmesi sırasında bu stilini devreye sokmasına etkili olacaktır. Bunu bilmesi sayesinde daha kolay ve daha çabuk öğrenecek ve öğrenme sürecinde başarısını artıracaktır (Biggs, 2001: 81). Ayrıca bu sayede, etkin bir sorun çözücü durumuna gelebilecektir.

Öğretmen adaylarının, mesleğe başlamadan önce öğrenme stillerinin ortaya çıkarılmasının onlara meslek yaşamlarında birçok yönden katkıda bulunabileceği söylenebilir. Kendi öğrenme stilini bilen öğretmen adayları daha sonra mesleğe başladıklarında öğrencilerinin öğrenme stillerine uygun öğrenme ortamı oluşturmaya dikkat edeceklerdir (Entwistle-McCune vd., 2001: 85-113). Sonuç olarak, eğer bireylerin öğrenme stillerinin ne olduğu belirlenirse öğretmen öncelikle kendisi, sonra da öğrenciler için bu şartlara uygun ortamlar hazırlayabilir (Babadoğan, 2000: 1). Böylece daha zengin yaşantıların gerçekleşeceği ve öğrenenlerin özelliklerine daha duyarlı bir sınıf ortamı oluşturabilmek mümkün olabilir.

Bu çalışmadan hareketle şu önerilerde bulunulabilir;

1. Öğretmen adaylarının öğrenme stilleri lisans programına dâhil oldukları dönemde belirlenerek daha etkili eğitim almaları sağlanmalıdır.

2. Benzer çalışmalar diğer lisans programlarında da yapılarak çalışma genişletilebilir.
3. Lisans programına dahil olan öğrencilere uygulanan bu envanter mezun olma dönemine geldiklerinde öğretmen adaylarına tekrar uygulanarak değişimleri gözlenmelidir.
4. Öğretmen adaylarına öğrenme stilleri hakkında bilgi verilerek mesleğe başladıklarında daha etkili öğretmenlik yapmalarına yardımcı olunmalıdır.
5. Benzer çalışmalar halen kurumlarında çalışan öğretmenlere de yapılarak bu konuda bilgilendirilmelidirler.
6. Öğrenme stilleri belirlenen öğretmen adaylarının lisans programı boyunca aldıkları derslerin işleniş biçimleri, bu öğrencilerin öğrenme stilleri göz önünde bulundurularak düzenlenmelidir.

KAYNAKÇA

- Ames, P. C. (2003). Gender and learning style interactions in students' computer attitudes. *Journal Educational Computing Research*, 28 (3), 231-244
- Arslan, B. ve Babadoğan, C. (2005). İlköğretim 7. ve 8. sınıf öğrencilerinin öğrenme stillerinin akademik başarı düzeyi, cinsiyet ve yaş ile ilişkisi, *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 21, 35-48.
- Aşkar, P. ve Akkoyunlu, B. (1993). Kolb Öğrenme Stili Envanteri, *Eğitim ve Bilim*, 87, s.37-47.
- Babadoğan, C. (2000). "Öğretim Stili Odaklı Ders Tasarımı Geliştirme", *Milli Eğitim*, 147: Temmuz - Ağustos - Eylül .
- Bahar, H. H. ve Sülün, A. (2011). Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Öğrenme Stilleri, Cinsiyet Öğrenme Stili İlişkisi, ve Öğrenme Stiline Göre Akademik Başarı. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 19(2), 379-386.
- Bahar, H. H., Özen, Y. ve Gülaçtı, F. (2009). Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Cinsiyet ve Branşa Göre Akademik Başarı Durumları ile Öğrenme Stillerinin İncelenmesi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 42(1), 69-86.
- Bergsteiner, H., Avery, G. C., & Neumann, R. (2010). Kolb's Experiential Learning Model: Critique From A Modelling Perspective. *Studies in Continuing Education*, 32(1), 29-46.
- Biggs, J. (2001). *Enhancing Learning: A Matter of Style or Approach*. Ed. Robert J. Sternberg ve Li - Fang Zhang. Perspectives on Thinking, Learning and Cognitive Styles. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, 73 - 102.
- Büyüköztürk, Ş. (2007). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı* (8. Baskı). Ankara: PagemA Yayıncılık.
- Can, Ş. (2011). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Öğrenme Stilleri İle Bazı Değişkenler Arasındaki İlişkinin Araştırılması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 41: 70-82.
- Çaycı, B. ve Ünal, E. (2007). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sahip Oldukları Öğrenme Stillerinin Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi. *Üniversite ve Toplum*, 7(3) <http://www.universite-toplum.org>

- Çelikten, M., Şanal, M. ve Yeni, Y. (2005). Öğretmenlik Mesleği ve Özellikleri. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2(19), 207-237.
- DeBello, T. C. (1990). Comparison of Eleven Major Learning Styles Models: Variables, Appropriate Populations, Validity of Instrumentation And The Research Behind Them. *Journal Of Reading, Writing And Learning Disabilities*, 6. 203-222
- Demir, M. K. (2006). Sınıf öğretmeni adaylarının öğrenme stilleri ve sosyal bilgiler öğretimi. *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, Bahar, Sayı: 23
- Entwistle, N., McCune, V. & Walker, P. (2001). "Conceptions, Styles and Approaches within Higher Education: Analytic Abstractions and Everyday Experience". Sternberg, R.J. & Zhang, L.F. (Ed). *Perspectives on Thinking, Learning and Cognitive Styles (1st Ed.)* (85-113). Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.
- Evin-Gencel, İ. (2007). Kolb'un Deneysel Öğrenme Kuramına Dayalı Öğrenme Stilleri Envanteri III'ü Türkçeye Uyarlama Çalışması. *Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9(2), 120-139
- Evin-Gencel, İ. (2008). Sosyal Bilimler Dersinde Kolb'un Deneysel Öğrenme Kuramına Dayalı Eğitimin Tutum, Akademik Başarı ve Öğrenmenin Kalıcılığına Etkisi. *İlköğretim Online*, 7(2), 401-420.
- Gökdaş, İ. ve Kayri, M. (2005). E-Öğrenme Ve Türkiye Açısından Sorunlar, Çözüm Önerileri. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2(2), 1-20.
- Güzel, A. (2004). *Marmara Üniversitesi öğrencilerinin öğrenme stilleri ile problem çözme becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Kaf-Hasırcı, Ö. (2006). Sınıf Öğretmenliği Öğrencilerinin öğrenme Stilleri: Çukurova Üniversitesi Örneği. *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 2(1), 15-25.
- Karakış, Ö. (2006). *Bazı yükseköğrenim kurumlarında farklı öğrenme stillerine sahip olan öğrencilerin genel öğrenme stratejilerini kullanma düzeyleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Programları ve Denetimi Anabilim Dalı, Bolu
- Karasar, N. (2007). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Kayes, C. (2005). Internal Validity and Reliability of Kolb's Learning Style Inventory Version 3 (1999). *Journal of Business and Psychology*, 20(2), 249-257
- Kılıç, E. (2002). Başarı öğrenme stili öğrenme etkinlikleri tercihi ve akademik başarıya etkisi. *Eğitim Bilimleri ve Uygulama*, 1 (1), 1-15.
- Koç, S. (2009). *İlköğretim 5. ve 6. Sınıf Öğrencilerinin Öğrenme Stillerinin Belirlenmesi ve Akademik Başarı ile İlişkisi (Malatya ve Elazığ İlleri Örneği)*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Elazığ.
- Kolb, A.Y., and D.A. Kolb. (2009). *Experiential learning theory: A dynamic, holistic approach To management learning, education, and development*. In The SAGE handbook of management learning, education and development, Ed. S.J. Armstrong and C.V. Fukami. London: Sage
- Kolb, A.Y.,& Kolb, D.A. (2005). The Kolb Learning Style Inventory – Version 3.1: 2005 Technical Specifications. Haygroup: Experience Based Learning SystemsInc.

- Kolb, D. A. (1981). Experiental Learning Theory and The Learning Inventory: a Reply to Fredman and Stumph. *Acedemy of Management Review*, 6(2). 289-286.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: experiences as the source of learning and development*. EnglewoodCliffs, N.J. :Prentice-Hall.
- Kolb, D. A., Boyatzis, R. E., & Mainemelis, C. (2001). *Experiential learning heory: Previous research and new directions*. In R. Sternberg and L. Zhang (Eds.) Perspectives on cognitive learning, and thinking styles. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- McCarty, M. (2010). Experiential Learning Theory: From Theory To Practice. *Journal Of Business & Economics Research*, 8(5), 131-139.
- Mutlu, M. (2006). Anadolu Lisesi, Anadolu Öğretmen Lisesi ve Fen Lisesindeki Öğrencilerin Öğrenme Stilleri İle Biyoloji Dersine Karşı Tutumları Arasındaki İlişki. *International Journal Of Environmental and Science Education*, 1(2), 148-162.
- Mutlu, M. (2008). Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Öğrenme Stilleri. *Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi Dergisi*, 17, 1-21.
- Numanoğlu, G. ve Şen, B. (2007). Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Bölümü Öğrencilerinin Öğrenme Stilleri. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(2), 129-148
- Pallant, J. (2007). SPSS survival manual. New York: Mc Graw Hill Open University Press.
- Şenyuva, E. A. (2009). Hemşirelik Öğrencilerinin Öğrenme Stillерinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 15(58), 247-271.
- Uzuntiryaki, E., Bilgin, İ. ve Geban, Ö. (2004). İlköğretim düzeyi öğretmen adaylarının öğrenme stilleri tercihleri ile cinsiyetleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 26, 182-187.
- Yenice, N. ve Saraçoğlu, A. S. (2009). Sınıf Öğretmeni Adaylarının Öğrenme Stilleri ile Fen Başarıları arasındaki İlişki. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4(1), 162-173.

SUMMARY

Purpose and Significance of the Study: The aim of this study was to determine whether there is a correlation between prospective teachers' dominant learning styles and gender and the programs for which they are registered and the preferences of getting information. It has been emphasized that describing learning styles of individuals will be more highlighting on learning concept. Besides, in this study, differently from the previous studies, it has been thought that revealing the relationship between the preferences of getting information and learning style will contribute to related field and enrich the studies of learning styles.

Method: This study designed as a descriptive study in scanning model for revealing the dominant learning styles of prospective teachers. Prospective Teachers, who were registered for the programs of Primary school Education, Science Education, Social Studies Education and Religion Teaching, constituted the sample of the study. The Inventory of Kolb Learning Style was employed as a means of data collecting in this study designed as a descriptive study in scanning model. The Inventory of Kolb Learning Style, used in this study, was translated into Turkish in 1993 by Buket AKKOYUNLU and Peter AŞKAR and validity and reliability study was done.

In data analysis, percent, frequency and cross tabulation were used. The chi-square test, one of the non-parametric tests, has been used in the analysis of the data, about the sub-problems of the research, but the chi-square test results revealed that more than 20 % of the two categorical variable cells, related to the sub-problems of the research, is under 5. Therefore, instead of significance test, as suggested by Büyüköztürk (2007:149), comments have been done according to the frequency and percent rates given in cross tabs.

Conclusions and Comment : It has been observed that 54,7 % of the prospective teachers have assimilator, 28,3 % converger, 13,2 % diverger, 3,8 % accommodator learning styles. According to the results, learning styles of individuals do not differ in gender and registered programs. Also, at the end of the study, internet has been seen as a mostly preferred way by prospective teachers, have different learning styles, while getting information. Preferred ways of getting information by individuals, have different learning styles, are similar.

At the end of this research carried out on students of Education Faculty, it has been observed that an important part of the prospective teachers (54,7 %) participated in this research have assimilator learning style. When this rate is considered, the same results have been seen in many researches. (Kılıç, 2002; Karakış, 2006; Kaf- Hasırcı, 2006; Çaycı and Ünal, 2007; Can, 2011). But, it has been known that individuals have assimilator learning style, are focused on ideas and abstract concepts more than people (Kolb, 1984, Kolb, Boyatzis&Mainemelis, 2001, Kolb&Kolb, 2005). But, when the needs of our age and expectations from the teaching profession are considered, a situation arises that must be discussed. Because, predicted teacher qualifications and understanding of teaching profession of the changing education programs are quite different from these features.

At the end of the study, internet has been seen as a mostly preferred way by prospective teachers, have different learning styles, while getting information. This conclusion reached by the study is expected in fact. Because, the fast and powerful extension of internet since 2002 has led to significant increases in the rate of computer literacy in the society.

It can be said that, discovering the learning styles of the prospective teachers before starting the profession, can contribute to their careers in many ways. When the prospective teachers, who know their own learning styles, start the profession, they will care to create a learning environment suitable for students' learning styles (Entwistle, McCune&Walker, 2001:85-113). As a result, if what the individuals' learning styles are determined, the teacher firstly for himself and then for the students can prepare suitable learning environments according to these conditions (Babadoğan, 2000: 1).

Suggestions:

The following suggestions can be made according to the findings of the study.

1. Prospective teachers should be supported by giving information about learning styles, to be more effective when they start this profession.
2. Similar studies should be done for the teachers currently working in institutions and they should be informed on this issue.
3. Techniques and methods used in the courses during the license program should be regulated according to the learning styles of prospective teachers.
4. Seminars should be given to the lecturers to create proper learning environments for learning styles.
5. By giving feedback to the prospective teachers on learning styles, the changes in their work habits should be exposed by qualitative researches.
6. Experimental researches should be done for revealing the impact of the instructional designs, proper for learning styles, on students' academic achievements and attitudes.