

**Atatürk'e Duyulan Güven ve Saygının Güzel Bir Örneği
(Boğazlıyan Kaymakamı Kemal Bey'in Annesi
Nafia Hanım'ın Atatürk'e Yazdığı Dilekçe**

Yrd. Doç. Dr. Erdal AÇIKSES*

ÖZET

Birinci Dünya Savaşı'ndan sonra imzalanan Mondros Mütarekesi ile başlayan işgal hadisesine tepkisiz kalarak adeta işgalcilerin her direktifine boyun eğen İstanbul Hükümeti, Ermeni ve Rum komitecilerinin de baskısıyla bir çok insanını kurmuş oldukları Divan-ı Harp Mahkemelerinde idam dahil, ağır cezalara çarptırarak hukuk dışı davranılmıştır.

İstanbul Hükümeti'nin aksine Kuvay-ı Milliyeciler ve onun lideri Mustafa Kemal halkıyla beraber hareket ederek Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni kurmuş ve İstiklal Savaşı'nı başlatarak ülkesini işgalcilerden kurtarmıştır. İstiklal Savaşı ve sonrası halkın yanından ayrılmayan Mustafa Kemal ve Türkiye Büyük Millet Meclisi, işgal kuvvetleri, Ermeni ve Rum çeteleri ile İstanbul Hükümetince mağdur edilenlerin yanında olmuş ve uğradıkları haksızlıkları bir dereceye kadar gidermek için bir çok kanun çıkarmış, ayrıca bu kişilerin arkalarında bıraktığı varislerine de sahip çıkmıştır.

Türk Halkının, Mustafa Kemal'e olan güven ve sevgisi her gün artarak devam etmiş ve ona duyulan güvenin bir sonucu olarak her zorluğun üstesinden gelecek bir güç olarak görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Atatürk, Boğazlıyan Kaymakamı, Ermeni Meselesi, Tehcir.

* Fırat Üniversitesi Fen – Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü Öğretim Üyesi Elazığ
eacikses@firat.edu.tr

A Good Example of Trust and Respect Feelings Towards Atatürk

ABSTRACT

Istanbul Government that showed no reaction against invasion, which started with the Mondros Armistice after the First World War, sentenced many people to death with the pressure of Armenian and Greek Committees. Nationalist Forces and their leader Mustafa Kemal founded Turkish Grand National Assembly and started Independence War by moving with the Turkish people and saved the state from the invaders.

Mustafa Kemal and the National Assembly that never left the Turkish people alone during and after the Independence War supported those who were hurt by the Armenian and Greek committees and enacted a law to cure their pains and they also supported those who were their heirs.

Turkish nation's trust and love towards Mustafa Kemal increased day by day and he is seen as a power that can overcome every difficulty.

Keywords: Atatürk, Head official of the Boğazlıyan District, Armenian Question, Emigration.

Osmanlı Devletini yıkma fikri, yıllarca planlı bir şekilde sürdürülmüş ve son safha olarak da paylaşım düşünülmüştür. Mondros Mütarekesi ile başlayan işgal hareketi ve akabinde oluşan Sevr Antlaşmasıyla paylaşım da şekillenmiştir. Fakat bu plana kaşı yürütölen bir mücadele, uzun yılların ürünü bu planları alt üst edecek bir duruma geleceğini, işgal devletleri yetkilileri de dahil birçok kişi düşünememişti.

İlk anda, birkaç çapulcu isyancı gözüyle bakılan Kuvay-ı Milliye hareketi Mustafa Kemal'in liderliğinde, ona duyulan güvenin eseri olarak bir İstiklal Harbi'ne dönüşmüştü.

İstiklal Harbi işgalcilerle beraber İstanbul yönetimine karşı bir mücadele şeklinde yürütöldü. Adeta işgalcilerle beraber hareket eden Damat Ferit Hükümetleri, halkın üzerinde işgal devletlerinden daha etkili oluyordu. Türk milleti arasına nifak sokarak Kuvay-ı Milliye hareketini engellemeye çalışıyordu. Kuvay-ı Milliye'nin oluşmasında etkili rolü olan kongreleri engellemek için tamimler yayımladı. Birçok görevliyi değiştirerek işlerin zorlaşmasına sebep oldu. Hatta Ali Galip gibi kişileri bu oluşumları engellemek için Anadolu'ya gönderdi.

Bu kadarla da yetinmeyen İstanbul Hükümeti, işgal kuvvetlerine yaranmak gayretiyle Divan-ı Harp Mahkemeleri kurarak¹, birçok görevliyi buraya sevk etmiş ve mahkeme heyetleri de değiştirilerek siyasi kararlarla hapis, hatta idam cezaları dahi verilmişti. Bu kurulan mahkemelere bir çok suçsuz insan çağırılarak sorgulanmış ve mağdur edilmişti. Bu masum insanlardan ilginç biri de, hiç ilgisi olmadığı halde Celal Bayar Bey olmuştur.

Celal Bayar Bey'in hatıralarındaki konuyla ilgili kısımlarda anlatılanlar gerçekten oldukça ilginçtir. Her din ve cemaatten sorgu hakimlerinin emir almışçasına aynı suçlamayı yapmaları ve suçlamalarla ilgili olarak hiçbir belge gösterememeleri de mahkemelerin ortak özelliğidir. Ayrıca bu hususta hiçbir bilgiye sahip olmayan sadece sosyal hizmet ve hayır işleriyle uğraşan Ferit Eczacıbaşı'nın da sorguya alınması, mahkemelerce konuyla ilgisi olmayan bir çok kişinin de mağdur edildiğine kötü bir örnektir.²

Boğazlıyan Kaymakamı Kemal Bey de bu mahkemelerde yargılanarak idama mahkum edilen görevlilerden bir tanesiydi. Daha önce de aynı iddialarla suçlanmış, Yozgat İstinaf Mahkemesi'nde yargılanmış ve beraat etmiş olmasına rağmen tekrar mahkeme edilerek suç isnadı aranmıştır.³

Mondros Mütarekesi'nden sonra işgal kuvvetlerinin Ermeni ve Rum komitecilere cesaret vermek ve onları kullanmaya devam etmek düşüncesiyle yaptıkları bu girişimlere İstanbul Hükümeti de adeta aracılık etmiştir. Ermeni dernekleri tarafından gazetelere verilen ilanlarla şahitler aranmış ve mahkemeler bu derneklerin isteği doğrultusunda yönlendirilmiştir⁴. İngiliz ve Ermenilerden gelen baskıdan dolayı istifa eden mahkeme başkanının yerine Mustafa Paşa tayin edilmiş ve adeta işgal kuvvetleri ve Ermeni komitecilerin direktiflerine uyarak mahkemeyi onların istediği yönde yönetmiştir⁵.

Nemrut lakaplı Mustafa Paşa'nın tayininden sonra yapılan mahkemede 8 Kasım 1919 tarihinde alınan kararlar ilk defa bir Türk yetkili olarak, Boğazlıyan Kaymakamı Kemal Bey idama mahkum edilmiştir⁶. İngilizler bizzat bu konu ile ilgilenmiş ve Kemal Bey'in idamından sonra Damat

¹ Mahkemelerle ilgili olarak Bkz. Azmi Süslü, *Ermeniler ve Tehcir Olayı*, Yüzünü Yıl Üniversitesi Yayınları No: 5, Ankara, 1990, s. 146 vd.

² Celal Bayar, *Bende Yazdım*, Cilt 5, İstanbul, 1997, s. 35 vd. *Bir Kent, Bir İnsan (İzmir'in Son Yüzyılı, s. Ferit Eczacıbaşı'nın Yaşamı ve Anıları)* Yaşar Aksoy, Haziran 1986, 360 s., Dr. Nejat f. Eczacıbaşı Vakfı, Toplumsal Belgeler Dizisi Yayınları: 2.

³ Boğazlıyan Kaymakamı Kemal Bey Olayı ile ilgili olarak, güzel bir çalışmayla konuyu müstakil olarak inceleyen Sayın Necdet Bilgi'nin eseri oldukça doyurucu bilgiler ihtiva etmektedir. Bkz. Necdet Bilgi, *Ermeni Tehciri ve Boğazlıyan Kaymakamı Mehmed Kemal Bey'in Yargılanması*, Ankara, 1999.

⁴ Alper Gazi Giray, *Ermeni Terörünün Kaynakları*, İstanbul, 1982, s.529 vd.

⁵ Necdet Bilgi, *a.g.e.*, s. 126 vd.

⁶ Azmi Süslü, *a.g.e.*, s. 148; Alper Gazi Giray, *a.g.e.*, s.531.

Ferit'in güvenilir bir Müttefik ve ayrıca güvenilir bir mahkemenin varlığından bahsedilmiştir⁷.

Boğazlıyan Kaymakamı Kemal Bey'in idam kararı, Damat Ferit Hükümeti ve İngiliz Muhipleri Cemiyeti'nin gayretleriyle alınan fetva sonrasında padişahın kararı onaylamasını müteakip 10 Nisan 1919 tarihinde yerine getirilmiştir⁸.

İşgal Devletleri ve Amerikan heyetlerinin Mondros Mütarekesi'nden hemen sonra Türk arşivlerinde ve müesseselerinde yoğun bir araştırma yapmış olmalarına rağmen isnat edilen suçlarla ilgili hiçbir belge bulunamamıştır⁹. İstanbul Hükümeti, Boğazlıyan Kaymakamı gibi birçok kişi için daha, batılı devletlerin baskısıyla adeta insan avına çıkmış ve 1397 kişi hakkında soruşturma açılmıştır¹⁰.

Bu şekilde suçlanan, hatta bir kısmı bu uydu mahkemelerde hapis veya idama mahkum edilen bir çok kişinin kendilerinin yanı sıra, aileleri de etkilenmiş ve o an yargılamak için bulamadıkları birçok kişi de, Ermeni komiteciler tarafından takip edilerek yargısız infaz şeklinde (Talat ve Cemal Paşalar gibi) suikast düzenlenerek şehit edilmişlerdir¹¹.

Türkiye Büyük Millet Meclisi kurulduktan sonra, adaletli bir kararlar; Ermeniler tarafından şehit edilen veya onlar tarafından suçlandığı için İstanbul hükümeti tarafından adaletsiz bir şekilde cezalandırılanların kendilerine ve arkada bıraktıkları ailelerine sahip çıkmış ve işgal kuvvetleri ile beraber hareket etmek yerine milletiyle beraber hareket ederek onlara yardımcı olacak birçok karara imza atmışlardır¹².

⁷ Gotthard Jaeschke, *Kurtuluş Savaşı ile İlgili İngiliz Belgeleri*, Türkçeye Çeviren: Cemal Köprülü, Ankara, 1971, s. 36-40

⁸ Necdet Bilgi, *a.g.e.*, s. 153 vd.; Celal Bayar, *a.g.e.*, s. 68 vd.

⁹ Amerika ve Avrupa Devletlerinin çok ısrarlı aramalarına ve araştırmalarına rağmen işgal yıllarında ellerinde bulunan Osmanlı Arşivi dahil olmak üzere Paris, Washington ve Londra arşivlerinde de suç teşkil edecek bir delil bulunamamış fakat Ermeni Patriği ve İngiliz Yüksek Komiserinin verdiği listelerle suçlu avına çıkmıştır. Bkz. Azmi Süslü, Fahrettin Kırzioğlu, Refet Yinanç, Yusuf Halaçoğlu, *Türk Tarihinde Ermeniler*, Ankara, 1995, s. 230 vd.; ayrıca bkz. Bilal Şimşir, *The Deportees of Malta and the Armenian Question*, Ankara, 1984.

¹⁰ Kamuran Gürün, *Ermeni Dosyası*, Ankara, 1983, s. 238 vd.; Hasan Kundakçı, *Emperyalizmin Kullandığı Ermeniler*, Ankara, 2001, s. 110-111.

¹¹ Tehcirde suçlu addedilerek Ermeni komiteciler tarafından şehit edilen eski görevlilerin çocukları da etkilenmiştir. Bu mağduriyetlerini bir dereceye kadar gidermek düşüncesiyle Türkiye Büyük Millet Meclisi onlara emekli aylığı bağlamıştır. Talat Paşa'nın varislerinin müracaatı üzerine Türkiye Büyük Millet Meclisince aylık bağlanması, bunun güzel bir örneğidir. Bu bilgiler için bkz; Türkiye Cumhuriyeti, *Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi*, No: 030. 18. 01. 01 /016. 79. 11, Tarih: 20. 12. 1925, Sayı: 2916. Bkz. Ek: 1-2

¹² Savaş döneminde zarar gören ve şehit edilenlerin ailelerine aylık bağlanması para yardımı yapılması ile ilgili 481 Numaralı Kanun için bakınız; *TBMM. Zabıt Ceridesi*, Devre II, Cilt 8, s. 632 vd.

Burada Boğazlıyan Kaymakamı Kemal Bey'in asılmasından daha çok, yeni kurulan meclis ve onun Başkanı Mustafa Kemal ve üyelerinin almış olduğu kararlar ve milletinin onlara duyduğu güven ve sevgiden güzel bir örnek vermek için bu yazıları kaleme almak istemiştik. Fakat daha önceki gelişmeler hakkında da bazı bilgiler aktarmamız gerektiğine inandığımız için bu satırları yazdık.

Çünkü bu yazımıza konu olan dilekçe, Boğazlıyan Kaymakamı Kemal Bey'in annesi tarafından Reis-i Cumhur Mustafa Kemal'e yazılmıştır. Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Başkanı Mustafa Kemal Paşa, Damat Ferit ve İstanbul yönetimi gibi işgal kuvvetleriyle beraber hareket etmek yerine halkıyla hareket etmiş ve onların hukukuna sahip çıkmış ve hak ve itibarlarını iade etmeye gayret göstermiştir. Kurtuluş Savaşı'ndan sonra da TBMM tarafından çıkarılan yasalarla şehitlerden arkada kalanların mağduriyetleri önlenmeye çalışılmıştır. Meclis çıkardığı bir yasayla, Boğazlıyan Kaymakamı Kemal Bey gibi Ermeni komiteleri ve İstanbul Yönetiminden zarar görenlerin "şehitlik" mertebesine ulaştıkları görüşü hakim olmuş ve bütün yazışmalarda da şehit ifadesini kullanmaya özen gösterilmiştir¹³.

Ayrıca çıkarılan bir kanunla şehit olarak kabul ve tescil edilen bu insanların arkada bıraktıkları ailelerine de oturabilecekleri bir emlak verilerek yapılan adaletsizliği bir dereceye kadar gidermeye gayret göstermişlerdir¹⁴.

Boğazlıyan Kaymakamı Şehit Kemal Bey'in ailesine de 27 Haziran 1926 tarih ve 405 sayılı resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 882 numaralı kanun gereği¹⁵ Eşi Hatice, kızları Müzehher ve Müşerref Hanımlarla oğlu Adnan'a, İstanbul'da değeri yirmi bin liradan fazla bir emlak verilmiştir¹⁶. Yazımıza konu olan Atatürk'e dilekçe yazan Şehit Kemal'in annesine, o dönemde eşi sağ ve oğlunun vesayetinde olmadığı için bu emlakten pay verilmemiştir.

Şehit Kemal'in annesi Atatürk'e yazdığı dilekçede, (daha sonradan geniş bilgi verileceği üzere) oğlunun eş ve çocuklarına verilen emlakten pay almak için değil, ekonomik olarak zor bir durumda olduğu için yardım istemektedir.

¹³ Necdet Bilgi, *a.g.e.*, s. 153 vd.

¹⁴ *Yapılan bağışlarla ilgili olarak bakınız; Erdal Açıkse, "Türkiye Büyük Millet Meclisinin Ermeni Komiteleri Tarafından Şehit Edilenlerin Ailelere Yaptığı Yardımlar", Ermeni Araştırmaları, Sayı: 6, Yaz 2002, Ankara, 2002, s. 84-94.*

¹⁵ 882 numaralı kanun için bkz. *TBMM. Kavanin Mecmuası*, Cilt 4, (ikinci basılış), Ankara, 1941, s. 940.

¹⁶ Türkiye Cumhuriyeti, *Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi*, No: 030. 18. 01. 01./ 023. 7. 19 (1), Tarih: 13. 02. 1927, Sayı:4716. Bkz. Ek: 3-4-5.

Dilekçe, son derece saygı ve sevgi dolu bir ifadeyle 20.02.1936 tarihinde yazılmıştır. Dilekçe, “*Cumhurbaşkanı Büyük ATATÜRK’E*” ifadesiyle başlar ve durumunu arz eden şu ifadelerle devam eder; “*Boğazlıyan Kaymakamı Şehit Kemal’in annesiyim. Oğlumun şahadetinde kocam sağ, hal ve vaktimiz de yerinde idi. Oğlumun ailesine milletin bağışladığı mal ve mülkten on para istemeyerek hepsini çocuklarına bırakmışım.*”

Kocam öldü gayri mübadil olduğundan bizlere 214 küsur bin liralık bir mazbata bıraktı. Bunun esasen 96 bin liralık kısmını - bedel-i icar mazbatasını olduğundan - hükümet nazarı itibara almadı, kalan resülmaldan tevzi edilen bonoların yüz liralığı azami (25) liraya satılarak, yirmi sene malımızın Yunanlılar elinde kalmasından kocamın girdiği borçlar ödendi¹⁷.

Yukarıda mektuptan aldığımız ifadelerden de anlaşılacağı üzere, “*oğluma milletin bağışladığı*” şeklindeki cümle şehit ailelerine yapılan yardımı, Nafia Hanım devlet, hükümet, millet bütünlüğü çerisinde milletin bir bağıışı olarak görmüş ve o şekilde ifade etmiştir. Yirmi yıllık bütün birikimlerinin de göç etmek zorunda kaldıkları için Yunanistan’da kaldığını da belirtmiştir¹⁸. Ayrıca kendilerinin mübadele dışı tutulduğu için çok az bir parayla yurda göç ettiklerini ve devletin vermiş olduğu mazbatanın da değerinin çok altında bir para tuttuğu için borca girdiklerini ifade etmiştir¹⁹.

Nafia Hanım mektubunun devamında “*şimdi ben on parasızım. Kocamdan kalan ayda (28) lira dul aylığı da hala o zamandan kalan borçları ödemek için mahcuzdur. Geçen yıl Kamutay’a baş vurarak bir çare dilemişim. Netice çıkmadı*”

Yaşayan her insanın tabii hakkı olan: yemek, içmek, ikametgah edinebilmek ihtiyaçlarımı dahi teminden acizim. Daha ödenecek (600-700) lira borcum var ki hiç olmazsa onlar ödenmiş olsa aylığım eklemek paramı temin için elimde kalacak.” şeklindeki ifadelerle de; Atatürk’ün Yüksek Makamını rahatsız etmeden “*Kamutay’a*” müracaat ederek çare aramış fakat sonuç alamayınca müracaat etmek zorunda kaldığını saygısından dolayı belirtmek ihtiyacını hissetmiştir. Ayrıca daha rahat bir hayat yaşamak

¹⁷ Nafia Hanım’ın Dilekçesi için bkz; Türkiye Cumhuriyeti, *Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi*, No: 030. 18. 01. 01 / 23. 7. 19 (1). eki 137-75, Tarih: 02. 02. 1927, Sayı: 4710; (20. 02. 1936 Tarihli Dilekçe). Bkz. Ek: 6

¹⁸ Anadolu’dan göç eden Rumların malları üzerine spekülasyon yapanlar, Balkanlardan Türkiye’ye göç edenlerinde olduğunu ve onların çok kıymetli birçok mallarının da, Yunanistan ve diğer Balkan ülkelerinde kaldığını da nedense akıllarına hiç getirmezler. Nafia Hanımın bu hüznünlü ifadeleri, onlara bu hususu da düşünceleri gerektiği ile ilgili güzel bir örnektir.

¹⁹ Türkiye Cumhuriyeti, *Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi*, No: 030. 18. 01. 01/ 23. 7. 19(1). eki 137-75, Tarih: 02. 02. 1927, Sayı: 4710; (20. 02. 1936 Tarihli Dilekçe). Bkz. Ek: 6

için değil borçlarını ödeyebilmek için yardım istediğini ve ödeyememe sebebini de özellikle belirtmiştir.

“ *İşte Büyük ATATÜRK, Kemalin anasının bugünkü hali budur. Baş ağrıtmaktan çok korktuğum halde her derdin ilacını bulan yüksek makamına baş vurduğum için cesaretimi af buyur.*” şeklinde devam eden mektupta dikkat çeken bir diğer husus ise Atatürk kelimesinin bütün harflerinin her defasında büyük harflerle yazılmış olmasıdır. Ayrıca “ *her derdin ilacını bulan yüksek makamına*” şeklindeki ifadesiyle de Atatürk’e olan güvenini açık bir şekilde dile getirmiştir. Ayrıca kendini rahatsız ettiği için de af dilemeyi ihmal etmeyerek Atatürk’e olan saygısını da bir defa daha ifade etmiştir.

Mektup, “*Yetmiş yaşında, hiç alışmadığım halde çekmekte olduğum bu felaket ve sefaletten beni kurtarmak çaresini bulmanı, en derin saygılarımla dilerim Aziz ve büyük ATATÜRK*” şeklinde saygı ve dilek ifadeleri ile son bulur²⁰.

Boğazlıyan Kaymakamı Şehit Kemal’in annesi Nafia Hanım’ın dilekçesinin akıbeti ise şu şekilde gelişir; Dilekçe aynı gün Başvekalete havale edilir.

Nafia Hanım bir müddet sonra evrakını takip etmek için;

“*Sayın Değer (Muhtemelen Saygı Değer yazılmak istenmiş) Başvekil,*

Atatürk’e takdim ettiğim bir istidanın yüksek makamınıza havale olunduğunu Cumhurbaşkanlığı Özel Büro Direktörlüğünden haber aldım. O istidada uzun uzun yazdığım gibi hakikaten fena bir malî vaziyette ve perişanlık içindeyim. İstidamın neticesi hakkında Lütüfkâr olmanızı dileyerek saygılarımı sunarım.” şeklindeki 13.03.1936 tarihinde bir dilekçe daha verir²¹.

Dilekçeye; “*Çekmiş olduğu telgrafınız 24.2.936 tarihinde 3/316 sayı ile Dahiliye Vekilliğine sunulmuş olduğunu arz ederim.*” şeklinde Evrak Müd. imzasıyla bir not düşülerek bilgi verilir.

Bu dilekçedeki ifadelerle daha önce bahsettiğimiz dilekçenin aynı kişiye ait olmasına rağmen aradaki farklılık hemen göze çarpmaktadır. Şöyle ki; bu dilekçede devlet daire ve yetkililerine duyulan saygı hissedilmekle beraber

²⁰ Dilekçe dönemin okur yazar oranının çok az olduğunun adeta bir belirtisi olan, mühür kullanma geleneğinin bir örneği olarak imza yerine NAFİA şeklinde mühürle mühürlenmiştir. Fakat Bazı Dilekçelerde Nafia şeklinde yazılarak imzada atılmıştır. Adres olarak da “Fenerbahçe Dalyan Sokak no: 8 de Kemalin Anası Nafia” olarak adres belirtilmiştir.

²¹ Bu konuda daha geniş bilgi için bkz.: Türkiye Cumhuriyeti, *Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi*, No: 030. 18. 01. 01 / 23. 7. 19(1). eki 137-75, Tarih: 02. 02. 1927, Sayı: 4710; (13. 03. 1936 Tarihli Dilekçe). Bkz. Ek: 7

Atatürk'ün makamına yazılan mektup şeklinde kaleme alınmış dilekçedeki samimi sevgi ve saygıyı bulabilmek pek mümkün değil.

Atatürk'e sunulan dilekçe Başvekalete havale edilmiş, Başvekalet de, Başvekil yerine Müsteşar imzasıyla; "*gereğinin yapılmasını müsaadelerinize rica ederim*" şeklinde bir yazıyla 18.03.1936 tarihinde Dahiliye Vekaleti'ne havale etmiştir²².

Dahiliye Vekaleti de; Başvekâletin C: 19/3/936 tarih ve 6/924 sayılı yazısına

"Fenerbahçe Dalyan Sokak 8 N.lu evde oturan Eski Boğazliyan kaymakamı şehit Kemalın annesi Nafianın dilekçesi, Kemalın aile ve çocuklarına Hükümetçe yapılan yardımdan anasının da istifade ettirilmesine müterettip muamelenin yapılması ricasiyle 28/2/1936 tarih ve 1177 sayılı yazı ile Maliye bakanlığına gönderilmiş olduğunu saygılarımla arz ederim."; şeklindeki Başvekâlete yazdığı 23.03.1936 tarihli Dahiliye Vekili imzasıyla konu hakkında Başvekâlete bilgi verir²³.

Dahiliye Vekaleti'ne gelen yazı bir dereceye kadar burada şekil değiştirmiş ve Nafia Hanım'ın oğlu Şehit Kemal'in eş ve çocuklarına bağışlanan maldan pay istemediğini, sadece borçlarını ödeyecek kadar nakdi bir para istediğini özellikle belirtmiş olduğu halde, Dahiliye Vekâleti (önceden çıkan kanunu da bilmediği için olsa gerek) çözümü daha önceden tahsis edilen yardımdan Nafia Hanım'ın da faydalanabilmesi için işlem yapılmasını ister.

Dahiliye Vekâleti tarafından Maliye Vekâleti'ne havale edilen dilekçe, Nafia Hanım'ın Başvekalete verdiği dilekçeye cevap verebilmek için, bu defa da Başvekalet Maliye Vekaleti'ne bir yazı yazarak işlemin sonucunu öğrenmeye çalışır. Ayrıca Başvekâlet Maliye Vekâleti ile yaptığı yazışmaya işlemin gelişmesiyle ilgili bilginin Nafia Hanıma da ulaştırılmasını ister²⁴.

Nihayet, Maliye Vekâleti görüşünü 21.05.1936 tarihinde Başvekâlete yazdığı;

²² Türkiye Cumhuriyeti, *Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi*, No: 030. 18. 01. 01 / 23. 7. 19(1). eki 137-75, Tarih: 02. 02. 1927, Sayı: 4710; (19.03.1936 Tarihli Başvekaletin müsvedde yazısı) . Bkz. Ek 8

²³ Türkiye Cumhuriyeti, *Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi*, No: 030. 18. 01. 01 / 23. 7. 19(1). eki 137-75, Tarih: 02. 02. 1927, Sayı: 4710. (Dahiliye Vekaletinin 23. 03. 1936 Tarihli Arzı) Bkz. Ek: 9

²³ Türkiye Cumhuriyeti, *Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi*, No: 030. 18. 01. 01 / 23. 7. 19(1). eki 137-75, Tarih: 02. 02. 1927, Sayı: 4710; (Dahiliye Vekaletinin 23. 03. 1936 Tarihli Arzı) . Bkz. Ek: 9

²⁴ Nafia Hanım'ın Mektubu için bkz; Türkiye Cumhuriyeti, *Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi*, No: 030. 18. 01. 01 / 23. 7. 19(1). eki 137-75, Tarih: 02. 02. 1927, Sayı: 4710; (27.03.1936 Tarihli Başvekil Yerine Müsteşar Adına yazılmış müsvedde yazı). Bkz. Ek: 10

“Boğazlıyan kaymakamı Şehit Kemalin annesi Nafia tarafından bittakdim Dahiliye Vekâletine havale buyrulan ve taalluku hasebile hazineye gönderilen arzuhal tetkik olundu.

Dilek sahibi oğlunun vefatı sırasında kocasının hali vakti yerinde olduğundan oğlu ve ailesi efradına milletin bağışladığı mal ve mülkten bir şey istemediğini, kocasının ölümüne kendisine intikal eden 28 lira dul maaşının iaşesine kâfi gelmediğini, ödenecek 700 lira borcu olduğunu ileri sürerek yardım talebinde bulunmaktadır.

Oğlunun vefatı sırasında kendisi evli ve gayri muhtaç bulunduğundan oğlunun efradı ailesine 882 sayılı kanun hükümlerine göre tahsis edilen emvalden kendisine de hisse verilmesi mezkûr kanun hükümlerine uygun değildir. Bu sebepten kendisine mal tefviz edilmemiş idi. Dilek esasen mal tefevüzünü istihdaf etmeyip 700 liralık borcunun tesviyesine medar olacak nakti bir yardımın yapılmasına matuf bulunmasına göre keyfiyyetin yüksek makamlarınca tayin ve takririne müsaade buyrulmasını ve mürsel arzuhalin leffen takdim kılındığını arzeylerim.” şeklindeki ifadelerle belirtir ve kararı Başvekâlete havale eder²⁵.

Maliye Vekâleti, dilekçenin özünü anlamış ve Nafia Hanım'ın dileğinin bir mal tahsisi veya oğlunun eş ve çocuklarına bağışlanan emlaktan pay almak istemediğini, sadece yedi yüz liralık borcunu ödeyebilmek için nakdi bir yardımın yapılmasını istediğini belirtir.

Başvekâlet, Maliye Vekâletinden aldığı görüşten sonra, Baş Vekâlet Müsteşarı'nın imzasıyla;

“ Reisi Cumhura sunduğunuz 20-2-936 tarihli dilekçenize cevaptır. Oğlunuz merhum Kemalin ailesi efradına 882 nolu kanun mucibince emval tahsis edilirken siz evli ve gayri muhtaç olduğunuzdan size hisse verilmemiş olduğu ve şimdi de ayrılmasının kanun müsait olmadığı Maliye Vekâletinden bildirilmiştir. Tebliğ olunur“ şeklindeki bir yazı ile dilekçenin cevabı Nafia Hanıma bildirilir²⁶.

Nafia Hanım'a tebliğ olunan yazıda, oğlunun eş ve çocuklarına daha önce yapılan bağıştan bir hisse verilmesinin, bağışı sağlayan kanunun hükmüne göre mümkün olmadığı bildirilmiştir. Zaten Nafia Hanım dilekçesinde böyle bir pay istemediğini belirtmişti. Fakat nedense yazışmalar hep bu konu üzerine yoğunlaşmıştır. Bu şekilde bir yardımın yapılamayacağı kesinleşmiş

²⁵ Nafia Hanım'ın dilekçesi için bkz; Türkiye Cumhuriyeti, *Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi*, No: 030. 18. 01. 01 / 23. 7. 19(1). eki 137-75, Tarih: 02. 02. 1927, Sayı: 4710; (21.05. 1936 Tarihli Maliye Vekili imzalı yazı). Bkz. Ek: 11

²⁶ Nafia Hanım'ın Mektubu için bkz; Türkiye Cumhuriyeti, *Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi*, No: 030. 18. 01. 01/ 23. 7. 19(1). eki 137-75, Tarih: 02. 02. 1927, Sayı: 4710; (26.05. 1936 Tarihli Başvekil Müsteşarı adına yazılmış müsvedde yazı). Bkz. Ek: 12

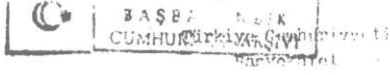
olmakla beraber, sonuçta başkaca bir yardım yapılıp yapılmadığı ile ilgili bir bilgiye de ulaşamadık.

Sonuç olarak yukarıda kısaca temas ettiğimiz gibi, Türk halkının Atatürk'e duyduğu güven ve saygıyı her vesile ile dile getirdiği ve isminin geçtiği yazışmalarda dahi ona duyulan sevgi ve saygının adeta yazının özünden daha fazla hissedildiği görülmektedir.

Yukarıda kısaca verdiğimiz bilgilerden de anlaşılacağı üzere; Boğazlıyan Kaymakamı Şehit Kemal'in, bazı iddiaların aksine Ermeni Tehciri sırasında tehcir edilenlerin mallarından bir servet elde etmiş değildir. Çünkü annesinin muhtaç durumu ortadadır. Babası borçlu olarak ölmüştür ve kalan borçlarını annesi ödeyememektedir. Ayrıca çocukları da devletten aldığı yardımla hayatlarını idame ettirmektedirler.

Ayrıca Birinci Dünya Savaşı ve Milli Mücadele boyunca Rum ve Ermenileri Türk Milletine saldırtarak onların zarar görmesine de sebep olanlar, onlar kadar hatta onlardan daha fazla canından, yerinden yurdundan edilen Türklerin de maddi manevi bir çok zarara uğramalarına sebep olmuşlardır. Bunun en kötü örneği de Boğazlıyan Kaymakamı Şehit Kemal Bey'in annesi, eşi ve çocuklarının durumudur. Bu örneklerde bize gösteriyor ki, Rum ve Ermenileri yine kullanmak için onlarla beraber hareket eden Batı'nın, Rum ve Ermeni iddiaları olarak ortaya çıkarttıkları birçok asılsız olay, ilmi ve tarihi gerçeklerden uzak siyasi söylevlerden başka bir şey değildir.

Bir öz eleştiri yapmak gerekirse, o dönemde de ağır bir bürokrasinin olduğunu söylemek mümkün.



Kalem-i Mahkûsî Hukûmîyeti

Aded
2916

Kararname

Mütareke esnasında aleyhinde ta'kibat icra olunması hasebiyle ma'zuliyet mâ'ası tahsisi için müraca'atda bulunmadığı anlaşılan Sadrazam merhum Talat paşa namına tahsisi muktazi ma'zuliyet mâ'asının in'isâli tarihinden Şahadeî tarihine kadar tahakkuk itdirilmek suretiyle veresesine i'tası Maliye Vekâleti- nin 19 Eylül 341 tarih ve Muhassasata zatiyye 2337 numarolu tezkiresiyle vuku' bulan teklifi üzere, İcra Vekilleri Hey'etinin 20 Kânunuevvel 341 tarihli ictimâında tasvib ve kabul olunmuşdur. 20 Kânunuevvel 341

Türkiye Reis-icumhûru
Gazi M. Kemâl

Başvekil
İsmet

Adliye Vekili
M. Esâd

Müdâfâa-i Milliye Vekili
Hasta

Bahriye Vekili
İhsan

Dahiliye Vekili
M. Cemil

Hariciye Vekâleti Vekili
M. Esâd

Maliye Vekili
Hasan Hüsnü

Maarif Vekili
Hiç-i imzada bulunmadı

Nafia Vekâleti Vekili
Ali Cenâni

Ziraat Vekâleti Vekili
M. Cemil

Ticaret Vekili
Ali Cenâni

Sih. ve Muav. İçt. Vekili
Dr. Refik

Ek 2- Ermeni Komitelerince Şehit Edilen Talat Paşa'nın varislerinin emekli aylığı bağlanması için İcra Vekilleri Heyetince çıkarılan kararname Türkiye Cumhuriyeti, *Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi*, No: 030. 18. 01. 01 / 016. 71. 11, Tarih: 20. 12. 1925 Sayı: 2916 (2916 sayı ve 20 Kânunuevvel 341 Tarihli Kararname).

Türkiye Cumhuriyeti
Başvekalet
Kalem-i Mahsus Müdüriyeti
Aded 4710

Kararnâme

Ermeni emvâl-i metrûkesinden bulunması hasebiyle Maliye Vekâlet-i Celile-since Evkaf İdaresine devir olunan ve İstanbul İdare Hey'etince yirmibin lira kıymet takdir edildiği anlaşılan merbût cedvelde muharrer apartmanla hanenin, 31 Mayıs 926 tarih ve 882 numarolu kanun ahkâmına tevikân, Boğazlıyan ka'ımakamı Kemal beyin hfn-i vefatında nakafasiyle mükellef bulunduğu zevcesi Hatice ve kerimleri Müzehher ve Müşerref hanımlarla mahdumu Adnan bey nâmlarına tahsis ve temlikî, Evkaf Müdüriyet-i Umûmiyyesinin 2 Şubat 927 tarih ve 31667/17 numarolu tezkiresiyle vukû'bulan teklifi üzerine, İcra Vekilleri Hey'etinin 2 Şubat 927 tarihli icitmâ'ında tasvib ve kabul olunmuştur. 2 Şubat 927

Reis-icumhur
Gazi M.Kemâl

Başvekil
İsmet

Adliye Vek.
M.Esat

M.Milliyeye Vek.
Receb

Bahriye Vek.
İhsan

Dahiliyye Vek.
M.Cemil

Hariciyye Vek.
Dr.T.Rüştü

Maliye Vek.
M.Abdülhalik

Maarif Vek.Vek.
Dr.Refik

Nafia Vek.
Behiç

Ziraat Vek.
M.Sabri

Ticaret Vek.
M.Rehmi

Sih.ve Mua.İct.Vek.
Dr.Refik

Ek 3- Boğazlıyan Kaymakamı Kemal Bey'in varislerine yirmi bin lira kıymetinde belirlenmiş olan emlakın temlikinin kabul edildiğine dair kararname. Türkiye Cumhuriyeti, Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi, No: 030. 18. 01. 01 / 023. 7. 12, Tarih: 13. 02.1927, Sayı: 4710 ve 4710 (4710 sayı ve 2 Şubat 1927 Tarihli Kararname).

Cumhur Başkanı Büyük ATATÜRK'e

Boğazlıyan Kaymakamı şehit Kemal'in anasıyım. Oğlumun şehadetinde, kocam sağ, hâl ve vaktimiz de yerinde idi. Oğlumun ailesine Millet'in bağışladığı mal ve mülkten on para istemiyerek, hepsini çocuklarına bırakmıştım.

Kocam öldü. Gayrimübadil olduğundan bizlere 214 küsur bin liralık bir mazbata bıraktı. Bunun esasen 96 bin liralık kısmını-bedeli icar mazbatası olduğundan-hükümet nazarı itibara almada, kalan resülmalden tevzi edilen Bonoların, yüz liralığı azami (25) liyaya satılarak, yirmi sene malimizin Yunanlılar elinde kalmasından kocamın girdiği borçlar ödendi.

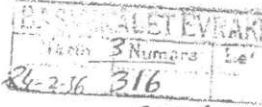
Şimdi; ben, an parasızım. Kocamdan kalan ayda (28) lira dul aylığı da hâlâ ozamandan kalan borçları ödemek için mahcuzdur. Geçen yıl Kamutaya başvurarak bir çare dilemiştim. Netice çıkmadı.

Yaşayan her insanın tabii hakkı olan; yemek, içmek, ikametgâh edinebilmek ihtiyaçlarını dahi teminden acizim. Daha ödenecek (600-700) lira borcum var ki, hiç almazsa onlar ödenmiş olsa, aylığım, ekmeğim paramı temin için, elim kılacak.

İşte, Büyük ATATÜRK, Kemal'in anasının bu günkü hâli budur. Baş ağrıtmaktan çok korktuğum halde, her derdin ilâcını bulan yükksek makamına baş vurduğum için cesaretimi af buyur.

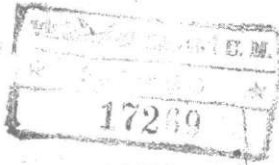
Yedig yaşında, hiç alışmadığım halde çekmekte olduğum bu felâket ve sefâletten beni kurtarmak çaresini bulmanı, en derin saygılarımla dilerim, Aziz ve büyük ATATÜRK.

Fenerbahçe Dalıyan sokak No 8 de
Kemal'in anası: Nafia.



yükksek Başvurakalete

20 - 2 - 1936



1555

DI

3/1936

Türkiye

RİYASETİCÜMHUR
EVRAKI

Sahibiye Vekalligine

Ek 4- Boğazlıyan Kaymakamı Şehit Kemal'in Annesi Nafia Hanım'ın

"Cumhurbaşkanı Büyük Atatürk'e" başlığıyla yazdığı yardım talebi ile ilgili gerçekten içler acısı durumunu ve Atatürk'e duyulan saygı, sevgi ve güveni gösteren dilekçesi. Türkiye Cumhuriyeti, Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi, No: 030. 18. 01. 01 / 23. 7. 19(1). Eki 137-75 Tarih: 02. 02. 1927, Sayı: 4710 (20. 02. 1936 Tarihli Dilekçe).

DEVLET ARŞİVLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
CUMHURİYET ARŞİVİ

13/3/936

Sayın değer Baş vekil,
Atatürk'e takdim ettiğim bir istidanın yüksek makamınıza havale olduğunu Cumar Başkanlığı Özel Büro Direktörlüğünden haber aldım. O istida'da uzun uzun yazdığım gibi hakikaten fena bir malî vaziyette , ve perişanlık içindeyim. İstidamın neticesi hakkında İttüfkâr olmanızı dileyerek saygılarımı sunarım.

Nafia

Adres :

Fenerbahçe Dalyan sokak No : 8'de Boğazlıyan kaymakamı şehid Kemal'in annesi Nafia.



Boğazlıyan
13-3-36

Çekmiş olduğun telgrafın 4. 2. 976 tarihinde $\frac{3}{316}$ sayılı ile Dahiliye Vekilliğine sunulmuş olduğunuzu arz ederim.

Yazgılarım
13-3-36

Enzok Mdr.
[Signature]

Ek 5- Boğazlıyan Kaymakamı Şehit Kemal'in Annesi Nafia Hanım'ın

Atatürk'e yazdığı dilekçesinin Başvekâlete havalesinden sonra sonucunu takip etmek için Başvekâlete verdiği dilekçe. Türkiye Cumhuriyeti, Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi, No: 030. 18. 01. 01 / 23. 7. 19(1), eki 137-75 Tarih: 02. 02. 1927, Sayı: 4710 (13. 03. 1936 Tarihli Dilekçe).

T. C. BAŞVEKÂLET Yazı İşleri Müdürlüğü Şube :		M. 2497	Dosya işaretleri
DEVLET ARŞİVLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ CUMHURİYET ARŞİVİ			
Gelen	Tarih	<p style="font-size: 1.5em;">Dahiliye Vekâletine</p> <p>Fener bahçe Dalgasın satışı 8 m. da oturan Boğazlıyan eski kaymakamı Şehit Kemal'in annesi Nafia Hanım'ın ve 4.2.1936 da 316 sayılı vekilliğimize gönderilen telgraf yazısının tasarruflarını bildiren mektubuna cevabını bu kez de tasarrufların tasarruflarına değerinde olduğundan gereğini yapılmasına müsaade için Başvekilliğine rica ederim.</p> <p style="text-align: right;">18-3-936</p>	
Evrakın	Numarası		
Mücevrit			
Tescit tarihi	18-2-1936		
Mühürlü			
Tahvil tarihi	19.		
Mukabele edenler			
Sadım	Umumi		
No.	Hususi		
Muhafaza			
Sevk tarihi	19-3-76		
Muhafızın imzası	H. H. H.		

Ek 6- Boğazlıyan Kaymakamı Şehit Kemal'in Annesi Nafia Hanım'ın

Atatürk'e yazdığı dilekçesinin Başvekillete havalesinden sonra sonucunu takip etmek için Başvekillete verdiği dilekçe sonrasında Dahiliye Vekâletine dilekçenin akıbeti için yazılan Müsteşarın yazısının müsvedesi. Türkiye Cumhuriyeti, Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi, No: 030.18.01.01 / 23.7.19(1), eki 137-75 Tarih: 02.02.1927, Sayı: 4710 (6/924 sayı ve 18.03.1936 Tarihli müsvede yazı).

T. C.
 Dahiliye Vekâleti
 V. İ. U. M.
 Ş. 2. M.
 Sayı
 7511

DEVLET ARŞİVENİN ZEMİN KÖKÜ
 CUMHURİYET ARŞİVİ

Ankara
 23/3/936
 25
 Hülasa:
 Şehit Kemal'in anasının
 dileği H:

Başvekalet Yüksek Makamına

G: 19/3/936 tarih ve 6/924 sayılı yazıya:

Fenerbahçe Dalyan sokak 8 N.lu evde oturan eski Boğazlıyan kaymakamı şehit Kemal'in annesi Nafianın dilekçesi, Kemal'in aile ve çocuklarına Hükümetçe yapılan yardımdan anasının da istifade ettirilmesine müte-
 rettip muamelenin yapılması ricasiyle 28/2/936 tarih ve II77 sayılı yazı ile Maliye bakanlığına gönderilmiş olduğunu saygılarımla arz ederim .

Dahiliye vekili

yağcı İ. ab. ul
 16.3.1936

26-3-1936	1629
-----------	------

Devresiz yazılacak Evrakta : Cevap olduğu muharreratın tarihi, muharrerle hangi daire ve şube ile devresiz yazıldığına dair yazılmasını rica olunur

2
 2497

Ek 7- Boğazlıyan Kaymakamı Şehit Kemal'in Annesi Nafia Hanım'ın Dilekçesinin Dahiliye Vekâleti Tarafından Maliye Bakanlığına havale edildiğine dair Dahiliye Vekâletinden yazılan arz. Türkiye Cumhuriyeti, Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi, No: 030. 18. 01. 01 / 23. 7. 19(1), eki 137-75 Tarih: 02. 02. 1927, Sayı: 4710 (Dahiliye Vekâletinin 23. 03. 1936 Tarihli Arzı).

T. C. BAŞVEKÂLET Yazı İşleri Müdürlüğü Şube:		2497		Dosya işaretleri
DEVLET ARŞİVLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ CUMHURİYET ARŞİVİ				
Gelen	Tariki	<p style="text-align: center;">Maliye Vekâletine</p> <p style="text-align: center;">Boğazlıyan eski Kaymakamı Şehit Kemal'in Annesi Nafia Hanım mirasvata işgisi ve Muhalefe Vekâletinden cevaben alınan tevfikçe göre bu şehidin aile ve çocuklarına hürmetçe yapılan yardımlardan Annesinin de istifade ettiler ve meblağın miktarı ^{de} muameleleri yapılması hususunda 28.2.1936 tarihli ve 1174 no. lu tevfikçe ile işbirlik Vekâletinden nicada şehidin ^{de} bildirilmiştir. Yapılan muameleden malûmat verilmesini ^{de} istenir.</p> <p style="text-align: right;">Başvekil işgisi Müsteşar</p> <p style="text-align: center;">Makula 28-3-936</p>		
Evrakın	Numarası			
Müsavviti	2497			
Tevfik tarihi	27.3.1936			
Mühürlüğü				
Tebliğ tarihi	27.			
Makabele edenler				
Sadım No.	Umumi No. 1072			
Muhatap				
Sevk tarihi	28-3-36			
Mukayyidatın imzası	H. H. H.			
<p style="text-align: center;">Bu şehit da miras- vata eden muamelelerine bildirilmek işgisi bu hususta</p>				

Ek 8- Boğazlıyan Kaymakamı Şehit Kemal'in Annesi Nafia Hanım'ın Dilekçesinin Maliye Vekâletine havalesinden sonra akıbetini öğrenmek için Başvekil Müsteşarının Maliye Vekâletine gönderilen yazısının müsveddesi. Türkiye Cumhuriyeti, Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi, No: 030. 18. 01. 01 / 23. 7. 19(1), eki 137-75 Tarih: 02. 02. 1927, Sayı: 4710 (27.03.1936 Tarihli Başvekil Yerine Müsteşar Adına yazılmış müsvedde yazı).

T. C.
MALİYE VEKÂLETİ
Mülki Emlak Müdürlüğü

DEVLET ARŞİVLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
CUMHURİYET ARŞİVİ

21/5/1936

No.
U.
H.32831/15

Başvekâlet Yüksek Makamına

Lef: 1 arzuhal

Üzem.
Boğazlıyan Kaymakamı Şehit Kemal'in annesinin dileği hakkında.

Yazı İşleri Müdürlüğü:

27/3/1936 tarih ve 6/1072 sayılı yazıları karşılığıdır.

Boğazlıyan kaymakamı Şehit Kemal'in annesi Nafia tarafından bittakdim Dahiliye Vekâletine havale buyrulan ve taalluku hasebile hazineye gönderilen arzuhal tetkik olundu.

Dilek sahibi, oğlunun vefatı sırasında kocasının hali vakti yerinde olduğundan oğlu ve ailesi efradına millet'in bağışladığı mal ve mülkten bir şey istemediğini, kocasının ölümüyle kendisine intikal eden 28 lira dul maaşının iagesine kâfi gelmediğini, ödenecek 700 lira borcu bulunduğunu ileri sürerek yardım talebinde bulunmaktadır.

Oğlunun vefatı sırasında kendisi evli ve gayri mühtağ bulunduğu için oğlunun efradı ailesine 882 sayılı kanun hükümlerine göre tahsis edilen emvalden kendisine de hisse verilmesi mezkûr kanun hükümlerine uygun değildir. Bu sebepten kendisine mal tefviz edilmemiştir. Dilek esasen mal tefevvüzünü istindaf etmeyip 700 liralık borcunun tesviyesine medar olacak naktî bir yardımla yapılmasına matuf bulunmasına göre keyfiyetin yüksek makamlarınca tayin ve taktirine müsaade buyrulmasını ve mürsel arzuhalin leffen taktim kılınığını arz ederim.

Maliye Vekili

S. G. İsmail

Yazı İşleri Müdürlüğü

21.5.36

Ek 9- Boğazlıyan Kaymakamı Şehit Kemal'in Annesi Nafia Hanım'ın Dilekçesinin sonucunda Maliye Vekâletince alınan kararı Başvekâlete bildirir arz. Türkiye Cumhuriyeti, Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi, No: 030. 18. 01. 01 / 23. 7. 19(1), eki 137-75 Tarih: 02. 02. 1927, Sayı: 4710 (21. 05. 1936 Tarihli Maliye Vekili imzalı yazı).

T. C. BAŞVEKÂLET Yazı İşleri Müdürlüğü Şube : K 4710		T. C. BAŞBAKANLIK CUMHURİYET ARŞİVİ		Dosya işaretleri: 137 75
Göno	Tarih	<p>Bayan Nafia Merhum Kemal ailesi Fenerbahçe - Dalgan sokağı No: 8 İstanbul</p> <p>Res. Cumhura sunduğumuz 20-2-1936 tarihli dilekçenize cevaptır. Ağılınız merhum Kemal ailesi tarafından 882 No.lu Kanun mucibince emval tahsis edilince siz emval ve gayri muhtas bulun- duğunuzdan size hisse verilmesi olduğu ve şimdi de onlara verile- n malın size hisse ayrılmasına Kanun müvakan olmadığı Malîye ve Maliye bünyesinde bildirilmiştir. Tebliğ Bos. v. ms.</p>		
Evrakın Numarası				
Müsavir				
Tevdi tarihi				
Mübeyyiz				
Tebliğ tarihi	26.5.1936			
Muhabele edeler	5			
Sıra No.	Umumi 1938 Hususi			
Merbutatı				
Sevki tarihi	26.5.1936			
Muhayyirinin imzası	<i>[İmza]</i>			
	4710			

Ek 10- Maliye Vekâletince alınan kararı dorultusunda sonucun Nafia Hanıma tebliğ için Başvekâlet Müsteşarının kaleme aldığı yazı. Türkiye Cumhuriyeti, Başbakanlık Cumhuriyet Arşivi, No: 030.18.01.01 / 23.7.19(1), eki 137-75 Tarih: 02.02.1927, Sayı: 4710 (6/1988 Sayı ve 26.05.1936 Tarihli Başvekil Müsteşarı adına yazılmış müsvede yazı).