



İHYA

İhya Uluslararası İslam Araştırmaları Dergisi
International Journal of Islamic Studies

مصطلح الاحتجاج وصلته بالاختيار والترجيح في علم القراءات*

KIRÂAT İLMİNDE İHTİCÂC KAVRAMI VE İHTİYÂR-TERCÎH İLİŞKİSİ

THE CONCEPT OF AL-IHTIJAJ IN THE SCIENCE OF QIRA'AT AND ITS
RELATIONSHIP WITH AL-İKHTIYAR AND AL-TARJİH

Abdullah SAWAS

Öğr. Gör. Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi İlahiyat Fakültesi
abdullahsawwas12@gmail.com orcid.org/0000-0001-5888-3051

Makale Bilgisi / Article Information

Makale Türü / Article Types: Araştırma Makalesi / Research Article

Geliş Tarihi / Received: 12 Kasım 2021/12 November 2021

Kabul Tarihi / Accepted: 22 Aralık 2021/22 December 2021

Yayın Tarihi / Published: 15 Ocak 2022 / 15 January 2022

Yayın Sezonu / Pub Date Season: Ocak-Bahar 2022/ January – Spring 2022

Cilt / Volume: 8, Sayı / Issue: 1, Sayfa / Pages: 450-474.

Cite as / Atıf: Sawas, Abdullah. “Kırâat İlmінде İhticâc Kavramı ve İhtiyâr-Tercîh İlişkisi [The Concept of Al-Ihtijaj in the Science of Qira'at and its Relationship With Al-Ikhtiyar and Al-Tarjih]”.

İhya Uluslararası İslam Araştırmaları Dergisi- İhya International of Islamic Studies 8/1
(Ocak/January 2022), 450-474.

Plagiarism / İntihal: This article has been reviewed by at least two referees and scanned via a plagiarism software. / Bu makale, en az iki hakem tarafından incelendi ve intihal içermediği teyit edildi.

Etik Beyan / Ethical Statement:

Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur / It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited.



* Bu çalışma, henüz yayınlanmamış olan “İhticac ve Tercihin Kıraat İlmindeki Yeri ve İslami İlimlerle İlişkisi” isimli doktora tezi esas alınarak hazırlanmıştır.

Öz

Kur'ân-ı Kerîm ilimleri arasında kırâat ilminin özel bir ehemmiyeti vardır. İhticâc ilmi de kırâat ilimleri arasında özel bir konumda yer alöaktadır. Zira bu ilim, Kur'ân-ı Kerîm'in vahyedilişinden günümüze kadar âlimlerin dikkatini çekmiştir. Allah (cc), ümmete kolaylık ve onlardan zorluğu gidermek için yüce peygamberi Muhammed'e (s.a.v.) çeşitli kırâat vücuhatıyla Kur'ân-ı Kerîm'i indirmiştir. Sahabeler bu kırâatleri Hz. Peygamberden (s.a.v.), Tabiünler de onlardan almışlar ve kendileri için kırâatler tercih etmişlerdir. Tabeuttabiün kurrâsı da ortaya çıkmış ve onlar da kendileri için öncekilerden tercihte bulunmuşlardır. Bundan sonra ise ihticâc ilmiyle alakalı eserlerin vücuda geldiği görülmektedir. Âlimler bu eserlerde kırâat vücuhatlarını açıklamış ve bunun sebeplerini ortaya koymuşlardır. Kurrânın birçok rivayet arasında seçtikleri kırâatlerin sebebini açıklamışlardır.

Bu araştırmada, kırâat ilmindeki ihticâc, ihtiyâr ve tercih kavramlarına, bu kavramların kökenlerine eş anlamlılarına yanında aralarındaki ilişkiye değinilecektir. Ardından ihticâc, ihtiyâr ve tercih kavramları arasındaki bağlantı gösterilecek, uygulamalı örnekler ve bilimsel analiz yoluyla araştırma sonlandırılacaktır.

Anahtar Kelimeler: Kırâat, İhticâc, İhtiyâr, Tercih, Kurrâ.

Abstract

Among the sciences of the Qur'an, the science of recitation of the Qur'an has a special importance. The science of Al-Ihtijaj also has a special place among the sciences of Qira'at. And because of its importance it has attracted the attention of scholars from the the beginning of the revelation of the Qur'an till the present day. Allah (swt) sent down the Qur'an to His Prophet Muhammad (pbuh) with various recitations in order to make it easy for the ummah and to relieve the hardship from them. The Companions conveyed these recitations from the Prophet (pbuh), To the Tabi'in (followers) whom chose from between these narrations some recitations for themselves. Tabi' al-Tabi'in kura'as on behalf also chose some recitations for themselves. Thus, the works of Al-Ihtijaj in the science of recitation have emerged. Where Scholars show evidences of the recitations they choose from among their narrations in their works and Writings.

This research aims to shed light on the concepts of Al-Tarjih and Al-Ihtijaj in the science of Qur'anic recitation and their origins, and to touch upon the synonyms of these terms and the relationship between them. Then, the research will be concluded by showing the connection between the concepts of Al-Tarjih and Al-Ihtijaj, through applied examples and scientific analysis.

Keywords: Qira'at, Al-Ihtijaj, Al-Ikhtiyar, Al-Tarjih, Qur'anic recitation.

المخلص

لِعِلْمِ الْقِرَاءَاتِ الْقُرْآنِيَّةِ أَهْمِيَّةٌ خَاصَّةٌ بَيْنَ عُلُومِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ، كَمَا أَنَّ عِلْمَ الْإِحْتِجَاجِ يَحْتَلُّ مَرْتَبَةً خَاصَّةً بَيْنَ عُلُومِ الْقِرَاءَاتِ، إِذْ حَظِيَ بِاهْتِمَامِ الْعُلَمَاءِ مُنْذُ بَدَايَةِ نَزُولِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ وَحَتَّى عَصْرِنَا الْحَاضِرِ، فَقَدْ أَنْزَلَ اللَّهُ كِتَابَهُ الْكَرِيمَ عَلَى نَبِيِّهِ مُحَمَّدٍ - ﷺ - عَلَى وُجُوهِ الْقِرَاءَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ مُصَرِّفًا عَلَى أَوْسَعِ اللُّغَاتِ، تَسْهِيلًا عَلَى الْأُمَّةِ وَرَفْعًا لِلْحَرَجِ عَنْهَا، وَتَلْقَاهُ عَنْهُ أَصْحَابُهُ، وَجَاءَ مِنْ بَعْدِهِمْ قُرَاءُ التَّابِعِينَ فَأَخَذُوا الْقِرَاءَاتِ عَنْهُمْ، وَاخْتَارُوا لِأَنْفُسِهِمْ قِرَاءَاتٍ مِنْ بَيْنِ مَرْوِيَّاتِهِمْ عَنِ الصَّحَابَةِ، كَمَا جَاءَ قُرَاءُ تَابِعِي التَّابِعِينَ، فَأَخْتَارُوا مِنْ بَيْنِ مَرْوِيَّاتِهِمْ عَنْ سَلَفِهِمْ أَيْضًا، فَظَهَرَتْ الْمَصَنَّفَاتُ فِي عِلْمِ الْإِحْتِجَاجِ لِلْقِرَاءَاتِ، وَضَحَّ الْعُلَمَاءُ مِنْ خِلَالِهَا وَجُوهَ الْقِرَاءَاتِ وَكَشَفُوا عَنْ عِلْلِهَا وَبَيَّنُّوا سَبَبَ اخْتِيَارِ الْقُرَاءِ لِقِرَاءَتِهِمْ مِنْ بَيْنِ مَرْوِيَّاتِهِمُ الْكَثِيرَةِ. وَقَدْ جَاءَ هَذَا الْبَحْثُ لِيُلْقِيَ الضُّوءَ عَلَى مُصْطَلَحَاتِ الْإِحْتِجَاجِ وَالْإِحْتِيَارِ وَالتَّرْجِيحِ فِي عِلْمِ الْقِرَاءَاتِ الْقُرْآنِيَّةِ، كَمَا سَيَبِينُ مُنَاقَشَتُهُ مُرَادِفَاتِ هَذِهِ الْمِصْطَلَحَاتِ وَالْعَلَاقَةَ فِيهَا بَيْنَهَا، ثُمَّ يُخْتَمُ الْبَحْثُ بِبَيَانِ الصَّلَةِ بَيْنَهَا عَنْ طَرِيقِ بَعْضِ الْأَمْثَلَةِ التَّطْبِيقِيَّةِ وَتَحْلِيلِهَا تَحْلِيلًا عِلْمِيًّا.

الكلمات المفتاحية: القراءات - الإحتجاج - الإحتيار - التّرجيح - القراء.

Extended Abstract

Almighty Allah has revealed His holy Book to His Prophet Muhammad - peace be upon him - on the different types of recitations, making it available in the widest of languages, in order to facilitate ummah and remove embarrassment from it, His companions has received it from him, and the followers took the recitations from them, and then they chose for themselves recitations from among their narrations, which took it from their narrations. And that was the beginning of the appearance of Al-Ihtijaj (the science of argument); which declares the reasons behind choosing the recitations of the Holy Quran, Therefore, Al-Ihtijaj (the science of argument) was of great importance in the science of recitations, as it is a technique and science independent of the sciences of recitations, and an important mean of understanding the Book of Allah - the Almighty - and it has a close connection with the rest of the Islamic sciences. And because of its great impact on enriching the meaning of the Qur'anic verses and understanding them in the correct manner, scholars, both modern and old, paid great attention to it. So, they widely searched its issues in the folds of their books, from grammar, interpretation, and on the meanings and syntax of the holy Quran They also categorized the valuable independent works in it, including the extended ones, and the short ones, and they did not leave any small or large in it that they did not wrote down until it became an independent science. Through these works, they explained the reasons of choosing the readers some recitations from among their many narrations. So, they refuted suspicion of the skeptics, and did not leave any doubt about the authenticity of the recitations.

In continuation of these efforts, to contribute to the service of this science, I wanted to write on the subject of Al-Ihtijaj and explain its relationship with Al-Ikhtiyar and Al-Tarjih, so this research is under the title (The Concept of Al-Ihtijaj in the Science of Al-Qiraat and its Relationship with Al-Ikhtiyar and Al-Tarjih.), It is research that contributes to highlighting the scientific value of the Qur'anic readings. It also seeks to inform those interested and researchers in the Qur'anic readings of the secrets of this science, and the subtleties of its meanings, and its great impact, which is almost hidden from most of researchers.

In this research, I explain the concept of Al-Ikhtiyar and Al-Tarjih and the terms related to them. Then I concluded my research by showing the link between the terms Al-Ikhtiyar and Al-Tarjih through some applied examples and their scientific analysis.

This research came in an introduction, three chapters, and a conclusion. In the introduction, I talked about the importance of Al-Ihtijaj i and mentioned a quick overview of its origin.

In the first chapter, I talked about some basic concepts which are related to the definition of Al-Ihtijaj, and I mentioned a new definition that I extracted from the words of the scholars. I also mentioned the terms synonymous with Al-Ihtijaj and some of the books written in the name of these terms, with mentioning their authors. Then I explained the difference between Al-Ihtijaj for the readings and Al-Ihtijaj in By the readings, and the meaning of Al-Ihtijaj in (Al-usul) and (Al-farsh.). The second chapter dealt with the concept of Al-Ikhtiyar in the science of readings and the terminology related to it, so I defined Al-Ikhtiyar linguistically and idiomatically with mentioning the sayings of scholars on that.

And in the third and final chapter, I talked about the connection of Al-Ihtijaj with Al-Tarjih through practical examples in the verses of the readings till the meaning of these two terms and the relationship between them becomes clear, and based on this, Al-Ihtijaj clarify the reason for the reader's choice of one aspect and his preference over others.

The research concluded that the relationship between the terms, Al-Ihtijaj and Al-Tarjih is too strong , and that the choice of reading scholars is not intended to give preference to one reading over another, such as the case of Al-Tarjih, in facts the readers were choosing their reading from among their narrations for valid reasons, then they would justify the reason for choosing that reading; as being more correct in terms of a chain or being more eloquent in Arabic or have much more clear meaning, and so on of other meanings that are explained in Al-Ihtijaj books. the readers's choices was not in the setting of the readings, and (Al-Ikhtiyar) was not a denial or refusal to other readings, but it is about choosing the narration for valid reasons, so there is a big difference between the preference of choosing the narration and the preference of the setting of reading.

المقدمة¹

علم الاحتجاج فن جليل يبين وجوه القراءات القرآنية وعللها ويكشف عن وجوهها ومعانيها، وهو علم مستقل بحد ذاته من علوم القراءات، كما أنه أداة مهمة من أدوات فهم كتاب الله -عز وجل-، ولأثره الكبير في إثراء معنى الآيات القرآنية وفهمها على الوجه الصحيح اهتم به العلماء حديثاً وقديماً، فأكثرنا من مسأله في ثنايا كتبهم، من النحو والتفسير وكتب معاني القرآن وإعرابه. وقد بدأ التدوين فيه في نصف القرن الثاني الهجري فصنفوا فيه المؤلفات القيمة المستقلة منها المطول ومنها المختصر، ولم يتركوا فيه صغيرة ولا كبيرة إلا دونوها حتى غدا علماً مستقلاً، وضّحو من خلاله وجوه القراءات وبيّنها وكشفوا عن عللها واحتجوا لها، فردّوا على طعن الطاعنين وتشكيك المشككين شبههم الواهية فلم يدعوا مجالاً للشك في القراءات. ومواصلة لهذه الجهود، ورغبة مني في الإسهام في خدمة هذا العلم، أحببت أن أكتب في موضوع الاحتجاج وبيان علاقته مع الاختيار والترجيح، فجاء هذا البحث تحت عنوان (مصطلح الاحتجاج وصلته بالاختيار والترجيح في علم القراءات)، وهو بحث يسهم في إبراز القيمة العلمية للقراءات القرآنية، كما يسعى إلى إطلاع المهتمين والباحثين في القراءات القرآنية تعليماً ونشراً على أسرار هذا العلم ودقائق معانيه وأثره العظيم الذي يكاد يخفى على أغلب الباحثين، وهذا ما يجعل علم القراءات أكثر حيوية ومتعة.

الدراسات السابقة: لا يكاد يخلو كتاب من المؤلفات القديمة، من القراءات أو التفسير أو اللغة والنحو والبلاغة وغيرها من مباحث في موضوع الاحتجاج، وأما الدراسات السابقة التي وقفت عليها، فهي:

1_ الحجة كمصطلح في القراءات، المجال والمفهوم والتطور التاريخي، محمد أونال، مجلة الدراسات الإسلامية، مقالة، 2004.

2_ ظاهرة الاحتجاج في علم القراءة من خلال المنظور التاريخي وتحقيق الإشكالية، محمد داغ، تركيا، رسالة دكتوراه، 2005.

3_ مصطلح الاحتجاج للقراءات القرآنية وتوجيهها، محمد عمير، المركز الجامعي الجزائر، مجلة مقاليد، مقالة، العدد 8، 2015.

4_ توجيه القراءات تعريفه أسماؤه ومصطلحاته مصادره، النعيم حمزة محمد، جامعة الأزهر، المجلة العلمية لكلية أصول الدين والدعوة بالقازيق، مقالة، العدد 8، 2019.

5_ علم الاحتجاج للقراءات من عصر التنزيل إلى عصر التدوين، بدر الدين عبد الكريم أحمد، قسم القراءات كلية الدعوة وأصول الدين، جامعة أم القرى.

وفي هذا البحث سأبين مفاهيم الاحتجاج والاختيار والترجيح والمصطلحات المتعلقة بهما، كما سيتم مناقشة مرادفات هذه المصطلحات والعلاقة فيما بينها، ثم أختتم بحثي ببعض الأمثلة التطبيقية توضح الصلة فيما بينها، وقد جاء هذا البحث في مقدمة وثلاثة مباحث، وهي:

¹ هذه المقالة مستلة من رسالة دكتوراه للباحث بعنوان: (مكانة الاحتجاج والترجيح في علم القراءات وصلتهما بالعلوم الإسلامية)، جامعة فان بوزنجويل، تركيا.

1. الاحتجاج والمصطلحات المتعلقة به
2. الاختيار والترجيح والمصطلحات المتعلقة بهما
3. أمثلة تطبيقية على صلة الاحتجاج بالاختيار والترجيح

1. الاحتجاج والمصطلحات المتعلقة به

هذا البحث يتضمن التعريف ببعض المفاهيم الأساسية المتعلقة حول تعريف الاحتجاج والمصطلحات المتعلقة به، والمرادفة له، فأعرّف الاحتجاج لغة واصطلاحاً عند العلماء والباحثين ثم أذكر تعريفاً جديداً استخلصته من كلام العلماء، كما سأذكر المصطلحات المرادفة للاحتجاج وبعض الكتب المؤلفة باسم هذه المصطلحات، مع ذكر مؤلفيها.

1.1 مفهوم الاحتجاج

الاحتجاج لغة: هو مصدر للفعل احتج من باب الافتعال، وهو مأخوذ من القصد والحجة، قال الأزهري: ومن أمثال العرب: حجّ فحج؛ معناه لجّ فغلب من لاجّه بحججه، يقال: حاججته أحاجه حجاجاً ومحاجّة حتى حججته، أي: غلبته بالحجج التي أدليت بها.. والحج: القصد، حج إلينا فلا أي قدم، وحجه يُحجّه حجاً: قصده، وحججت فلان واعتمدته أي قصدته.. والحجة الدليل والبرهان، وقيل الحجة: ما دفع به الخصم؛ وقال الأزهري: الحجّة: الوجه الذي يكون به الظفر عند الخصومة، وهو رجل محجاج أي: جدلٌ... وجمع الحجة: حجج وحجاج... وحجه يحجّه حجاً: غلبه على حجته، قال تعالى: ﴿لَيْلًا يَكُونُ لِلنَّاسِ عَلَيْكُمْ حُجَّةٌ﴾²، وفي الحديث: (فحج آدم موسى)، أي غلبه بالحجة، واحتج بالشيء: اتخذ حجة).³ ويقال: (احتج عليه: أي أقام الحجة وعارضه مستنكراً فعله)،⁴ من خلال كلام علماء اللغة يتبين لنا أن الاحتجاج في اللغة هو البرهان والدليل والحجة.

الاحتجاج اصطلاحاً

يقصد بالاحتجاج في علم القراءات عند إطلاقه: الاحتجاج للقراءات، فمعنى الاحتجاج يختلف بحسب المقصود منه وبحسب المجال الذي يستعمل فيه، فهناك فرق بين الاحتجاج في اللغة العربية وبين الاحتجاج للقراءات والاحتجاج بالقراءات، وقبل الدخول في تفاصيل هذه التعاريف، لا بدّ لنا من تعريف الاحتجاج بمفهومه المطلق وتعريف القراءات. أما الاحتجاج بمعناه المطلق فمن خلال كلام العلماء يمكن تعريفه بأنه: الإتيان بدليل معتبر للكشف عن صحة الشيء. وهذا لا يعني أن هذا الشيء لم يكن صحيحاً قبل الاحتجاج فجاء الاحتجاج فصحّحه، وإنما كان هذا الشيء صحيحاً في نفسه، ولكن سبب صحته غير واضح للعيان، فجاء الاحتجاج فكشف عن صحته بالأدلة، وأكد على أنه سالم من الخطأ.

² سورة البقرة (150/2).

³ ابن منظور، أبو الفضل، جمال الدين، محمد بن مكرم بن علي، الأنصاري الرويحي الإفريقي، لسان العرب، ط: 3، دار صادر، بيروت، 1414 هـ، مادة (حجج)، (226/2-228).

⁴ مجمع اللغة العربية بالقاهرة، المعجم الوسيط، تح: إبراهيم مصطفى وآخرون، دار الدعوة، (156).

وأما الاحتجاج في اللغة العربية فقد عرّفه سعيد الأفغاني، فقال: "هو إثبات صحة قاعدة أو استعمال كلمة أو تركيب بدليل نقلي صح سنده إلى عربي فصيح.."⁵

وأما تعريف القراءات فقد عرّفها كثير من العلماء، ومن أفضل هذه التعاريف وأجمعها وأوضحها تعريف ابن الجزري، حيث قال: "هي علم بكيفية أداء كلمات القرآن واختلافها بعزو الناقله"⁶. وهذا يعني أن علم القراءات يهتم بطريقة أداء ألفاظ القرآن المتفق على لفظها والمختلف فيها كما وردت مع نسبتها وإسنادها لمن نقلوها لنا.

مفهوم الاحتجاج للقراءات

لقد عرّف مصطلح الاحتجاج للقراءات كثير من العلماء والباحثين، وأنا أذكر أشهرها وأعلق عليها، ثم أذكر التعريف الذي توصلت إليه من خلال كلام العلماء، أما الدكتور إبراهيم رفيده فقد عرّفه بقوله: "هو توجيه القراءة وتعليلها بإعرابها وبيان سندها من اللغة وما قد يترتب على ذلك من اختلاف المعنى، والتوفيق بين القراءات والترجيح بينها والموافقة بشروط القراءة الصحيحة أو مخالفتها، لتوثيق النص القرآني وإحاطته بسياج علمي لغوي إلى جانب سياج الرواية والسند"⁷.

وعرّفه أبو طاهر عبد القيوم السندي بقوله: "علم يبحث فيه عن ماهية القراءات ببيان عللها وتوجيهها من حيث اللغة والإعراب"⁸.

ويلاحظ في تعريف رفيده إدخاله الترجيح في تعريف الاحتجاج، كما يلاحظ في تعريفه وتعريف السندي قصر الاحتجاج على بعض صورته، والتركيز على الاحتجاج للقراءات باللغة العربية فقط، دون ذكر صور الاحتجاج الأخرى كالاحتجاج برسم المصحف والنقل من الحديث النبوي وأسباب النزول وسياق الآيات وقراءة الجماعة، وغيرها من صور الاحتجاج. والذي دعاهما إلى إغفال الإشارة إلى باقي صور الاحتجاج للقراءات هو أن الاحتجاج عند إطلاقه يقصد به الاحتجاج اللغوي والنحوي للقراءات،⁹ لأنه هو الغالب في صور الاحتجاج، فقد كانوا يعللون اختيارات القراء، ويطبقون حججاً لغوية ونحوية عليها، وذلك الذي أسموه فيما بعد (علم الاحتجاج) أو (توجيه القراءات)، وهو ثمرة من ثمرات علوم اللغة العربية التي اهتم بها العلماء خدمة للقرآن الكريم،¹⁰ لتسييح النص القرآني بالسياج اللغوي إلى جانب سياج السند والرواية، ولذلك قال رفيده: "أما الاحتجاج للقراءات عن طريق الرواية واختيار الأوثق فهو نوع من أنواع الاحتجاج"¹¹، وعرفه حازم سعيد حيدر بقوله: "الاحتجاج علم يقصد منه تبين وجوه وعلل القراءات والإيضاح عنها والانتصار لها"¹². وقريب من هذا التعريف تعريف أحمد محمد سعد، حيث يقول: "الاحتجاج فن يُعنى بالكشف عن وجوه

⁵ الأفغاني، سعيد، في أصول النحو، المكتب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط: 1، 1987م، (6).

⁶ ابن الجزري، محمد بن محمد بن محمد بن الجزري، منجد المقرئين ومرشد الطالبين، دار الكتب العلمية، 1999، (9).

⁷ رفيده، إبراهيم عبد الله، النحو وكتب التفسير، دار الجماهيرية، ليبيا، ط: 3، 1990م، (493/1).

⁸ السندي، أبو طاهر عبد القيوم عبد الغفور، صفحات في علوم القراءات، المكتبة الإمدادية، ط: 1، 1415هـ، (286).

⁹ السندي، صفحات في علوم القراءات، (307).

¹⁰ السندي، صفحات في علوم القراءات، (289).

¹¹ رفيده، النحو وكتب التفسير، (494/1).

¹² المهدي، أبو العباس أحمد بن عمار، (ت: 440)، شرح الهداية، تح: حازم سعيد حيدر، مكتبة الرشد، الرياض، 1415هـ، مقدمة المحقق، (18).

القراءات وعللها وحججها وبيانها والإيضاح عنها".¹³ وهذان التعريفان أيضاً لم يتطرقا إلى صور الاحتجاج ولا يستطيع القارئ لهما أن يتصور معنى واضحاً للاحتجاج، بل يشعر بشيء من الغموض تجاهه.

ومن التعاريف القيمة أيضاً تعريف عبد الرحمن الجمل، حيث يرى أن معنى الاحتجاج للقراءات هو: "الإتيان بالدليل والبرهان لإثبات صحة القراءة، أو تقويتها، وقد يكون الدليل من القرآن، أو الحديث، أو الشعر، أو اللغة، أو النحو، أو النظر، أو الاستدلال، على صحة القراءات، والدفاع عنها بما ورد من أدلة من الشعر أو النحو، أو اللغة، أو النظر، أو غير ذلك لدفع شبه الخصم".¹⁴

ويلاحظ في تعريف الجمل التفصيل في صور الاحتجاج وأصوله وذكر بعض غاياته كالرد عن القراءات والرد على الشبهات التي تثار حولها، كما يلاحظ في بداية تعريفه كأنه جعل الاحتجاج هو الذي يُثبت صحة القراءة، وهنا يتبادر إلى أذهاننا السؤال التالي: هل الاحتجاج هو الذي يثبت صحة القراءة؟ أم أن السند الصحيح وتواتر القراءة هو الأصل في كون القراءة مقبولة صحيحة؟ ويجب عن هذا التساؤل سعيد الأفغاني بأن الاحتجاج للقراءات الذي ورد في كتب الاحتجاج وغيرها من كتب العربية والتفسير لا يقصد منه التلليل على صحة القراءة، بل يقصد منه بيان سبب اختيار القارئ لقراءته من بين مروياته، يقول سعيد الأفغاني: "كلمة الحجّة في هذه المؤلفات لا يراد بها الدليل، لأن دليل القراءة صحة إسنادها وتواترها، وإنما يراد بها وجه الاختيار، لماذا اختار القارئ لنفسه قراءته من بين القراءات الصحيحة المتواترة التي أتقنها؟ يكون هذا الوجه تعليلاً نحوياً حيناً، ولغوياً حيناً، ومعنوياً تارة، ونقلياً تارة يراعي أخباراً أو أحاديث استأنس بها في اختياره، فهي تعليل الاختيار لا دليل صحة القراءة، إذ القراءة صحيحة في نفسها لتواترها لا لعلل اختيار القارئ لها".¹⁵

تعريف الباحث للاحتجاج للقراءات:

من خلال البحث وتقليب النظر في كلام العلماء وهذه التعاريف القيمة وفي كتب القراءات والاحتجاج يتبين للباحث أن معنى الاحتجاج للقراءات بمفهومه الشامل، يختلف عن معنى الاحتجاج للقراءات في كتب الاحتجاج فقط، أما معناه في كتب الاحتجاج فقد بيّنه الأفغاني بأنه تعليل اختيار القارئ لقراءته، كما ذكرنا في السطور السابقة.

وأما تعريف الاحتجاج للقراءات بمفهومه الشامل فأرى أن يُعرّف على الشكل التالي: هو الإتيان بدليل من العربية أو النقل أو الرسم أو النظر، للكشف عن صحة القراءة وموافقتها للعربية، وتعليل اختيار القارئ لها.

وقد تولّت كتب القراءات الصحيحة مهمة إثبات صحة القراءة بالدليل المعتمد والمعول عليه في قبول القراءة وردّها، وهو ذكر السند المتصل الصحيح لكل قراءة ورواية، من راويها إلى النبي - ﷺ -، كما تولت كتب الاحتجاج - باعتبارها شرحاً لكتب القراءات - مهمة بيان وجه القراءة ومستنداتها اللغوي وكونها صحيحة في العربية، وتعليل اختيار القارئ لها بذكر أدلة مختلفة من النقل أو الرسم أو العربية وغيرها، فكتب القراءات كتب نقل ورواية، وكتب الاحتجاج

¹³ محمد، أحمد أسعد، التوجيه البلاغي للقراءات القرآنية، مكتبة الآداب، القاهرة، مصر، ط: 2، 2000م، (23).

¹⁴ الجمل، عبد الرحمن، منهج الطبري في القراءات في تفسيره، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، الأردن 1412هـ، (144).

¹⁵ ابن زنجلة، أبو زرعة عبد الرحمن بن محمد، (ت: 403هـ)، حجة القراءات، تح: سعيد الأفغاني، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط: 5، 1997، (34-35).

كتب فهم ودراية، وبذلك يتم الجمع بين الرواية والدراية، وإن دليل صحة القراءة في نفسها واعتقاد قرآنتها هو صحة إسنادها وتواترها بالدرجة الأولى، وأما الاحتجاج لها بالأدلة والصور المختلفة اللغوية والنحوية والنقلية من التفسير والحديث النبوي وأسباب النزول وسياق الآيات وقراءة الجماعة، ورسم المصحف، وغيرها من صور الاحتجاج، فإن ذلك يعضد القراءة الصحيحة، ويزيد في توثيقها، ويردُّ عنها الادعاءات الباطلة، ويبعد عنها الشكوك ويزيل عنها الشبهات، ويكشف عن وجهها في العربية، ويبين سبب اختيار القارئ لها. ومن الكتب التي ألفت تحت اسم الاحتجاج: (احتجاج القراءة) لأبي العباس محمد بن يزيد المبرد (ت: 285هـ)، و(الاحتجاج في القراءات) لأبي بكر محمد بن الحسن بن مقسم أبو بكر العطار المقرئ (ت: 354هـ).

الاحتجاج للقراءات والاحتجاج بالقراءات

هناك فرق شاسع بين الاحتجاج للقراءات والاحتجاج بها، وقد تحدثت قبل قليل عن مفهوم الاحتجاج للقراءات، وأما الاحتجاج بالقراءات فيقصد به الاستدلال والاستشهاد بالقراءات والإتيان بها كدليل لإثبات صحة قاعدة نحوي، أو لإثبات لغة، أو لترجيح معنى في التفسير على آخر، أو الاستدلال بها في إثبات حكم فقهي أو اعتقادي، أو لبيان معنى من المعاني البلاغية، وغير ذلك. ومن الجدير بالذكر أن مصطلح الاحتجاج عند إطلاقه دون ذكر حرف الجر معه، يقصد به الاحتجاج للقراءات وليس الاحتجاج بها.

الاحتجاج لأصول القراءات وفرشها

والاحتجاج للقراءات يشمل الاحتجاج للأصول والفرش في كلمات القراءات، أما أصول القراءات فيقصد بها: أحكام مطردة تنطبق عليها كل جزئيات القاعدة، ويكثر ورودها، وهي أشبه بأحكام التجويد، فهي قاعدة معينة تدرج فيها الجزئيات، وسميت الأصول أصولاً لأنها يكثر ورودها ويطرد حكمها على جزئياتها، كالإدغام، وهاء الكناية، والمد والقصر، والمهمز. وأما فرش الحروف: فهي الكلمات القرآنية التي تُقرأ على أوجه مختلفة، ويقل دورها وتكرارها ولم تطرد، وسبب اسميتها بالفرش هو انتشارها في آيات مختلفة من سور القرآن.¹⁶

1. 2. المصطلحات المرادفة للاحتجاج للقراءات

تعددت أسماء علم الاحتجاج تبعاً لعلماء اللغة والقراءات الذين ألفوا في هذا العلم، فقد استعمل العلماء في تأليفهم لكتبهم أسماءً ومصطلحات مرادفة لعلم الاحتجاج،¹⁷ سأذكرها هنا مع ذكر بعض الكتب التي ألفت تحت هذه المصطلحات والأسماء.

¹⁶ الثَّوَيْري، محمد بن محمد بن محمد، أبو القاسم، محب الدين، شرح طيبة النشر في القراءات العشر، تح: مجدي محمد سرور سعد باسلوم، دار الكتب العلمية، بيروت، ٢٠٠٣م، (304/1)، (142/2)؛ القضاة، محمد أحمد مفلح وآخرون، مقدمات في علم القراءات، دار عمار، عمان الأردن، 1422هـ، 2001م، (77).

¹⁷ النعيم، حمزة محمد، توجيه القراءات تعريفه أسماءه مصطلحاته مصادره، جامعة الأزهر، المجلة العلمية لكلية أصول الدين والدعوة بالرقازيق، العدد 8، 2019، (2211).

1.2.1.1. علم التوجيه: وهذا أشهر أسماء علم الاحتجاج، حتى أصبح مصطلح التوجيه هو الذي يطلق على علم

الاحتجاج في عصرنا الحاضر، وقد عرفه الجرجاني فقال: "التوجيه: إيراد الكلام على وجه يندفع به كلام الخصم".¹⁸ ويُعرّف اصطلاحاً بأنه: "بيان وجه القراءة من حيث اللغة والمعنى".¹⁹

وعرّفه بعضهم بقوله: "علم توجيه القراءات علم يبحث عن القراءات من جوانبها الصوتية والصرفية، والنحوية، والبلاغية، والدلالية".²⁰ وعرّفه عبد العزيز الحربي بقوله: "هو علم يبحث عن معاني القراءات والكشف عن وجهها في العربية، أو الذهاب بالقراءة إلى الجهة التي يتبين فيها وجهها ومعناها".²¹

ويلاحظ من تعاريف الباحثين لمصطلح التوجيه أنه يستعمل مرادفاً لمعنى الاحتجاج، وقد يراد به الاحتجاج للقراءات باللغة العربية فقط، أما مصطلح الاحتجاج فيراد به الاحتجاج باللغة العربية بالدرجة الأولى، كما أنه يشمل باقي أنواع الاحتجاج كلها، كالاختجاج بالآيات والحديث وأسباب النزول والقراءات والآثار والشعر وغيرها من الأنواع التي تعضد أوجه القراءات.

واستخدم هذا الاسم في القرن السادس، وأول من استعمل هذا المصطلح هو شريح بن محمد الرعيني أبو الحسين (ت: 539هـ)، حيث ألف كتاباً سَمَّاه (الجمع والتوجيه لما انفرد به الإمام يعقوب الحضرمي)،²² وممن استعمل هذا المصطلح الزركشي (ت: 794هـ) في البرهان، وجعله في النوع الثالث والعشرين وسَمَّاه: معرفة توجيه القراءات،²³ و"القراءات الشاذة وتوجيهها من لغات العرب" لعبد الفتاح القاضي (ت: 1403هـ).

2.2.1.2. وجوه القراءات: وهو جمع وجه، وهو بمعنى توجيه القراءات، وبعضهم يفرّق بين هذا المصطلح

ومصطلح الحجة كما فعل ابن أبي مريم نصر بن علي الشيرازي (ت: 565هـ) في كتابه "الموضح في وجوه القراءات وعللها"، حيث كان يطلق كلمة (الوجه) على الوجه اللغوي للقراءة، ويطلق كلمة (الحجة) فيما يعضد القراءة من آيات قرآنية أخرى بمختلف قراءاتها،²⁴ أما متأخرو القراء فيعبرون بـ(وجوه القراءات) عن الخلاف الذي يقع في بعض صور الأداء: كأوجه البسملية، والوقوف، والروم والإشمام، وهو الذي اصطلحوا عليه بـ(الخلاف الجائز).²⁵ ومن المؤلفات تحت هذا العنوان: "المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها" لابن جني (ت: 392هـ)، و"الكشف عن وجوه القراءات السبع" لمكي بن أبي طالب القيسي (ت: 437هـ)،

¹⁸ الجرجاني، علي بن محمد السيد الشريف، معجم التعريفات، تح: جماعة من العلماء، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1983، (69).

¹⁹ مجموعة من الأساتذة والعلماء، المجموعة القرآنية المتخصصة، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، مصر، ط: 1، 1423هـ، 2002م، (336).

²⁰ مجموعة من الأساتذة والعلماء، المجموعة القرآنية المتخصصة، (336).

²¹ الحربي، عبد العزيز بن علي بن علي، توجيه مشكل القراءات العشرية الفرشية، رسالة ماجستير، جامعة أم القرى كلية الدعوة وأصول الدين، مكة المكرمة، 1417هـ، (63-64).

²² الحربي، توجيه مشكل القراءات العشرية الفرشية، (65).

²³ الزركشي، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بشار، البرهان في علوم القرآن، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة عيسى البابي الحلبي، 1957، (339/1).

²⁴ ابن أبي مريم، نصر بن علي بن محمد أبو عبد الله الشيرازي الفارسي الفسوي النحوي، الموضح في وجوه القراءات وعللها، تح: عمر حمدان الكبيسي، الجماعة الخيرية لتحفيظ القرآن الكريم، جدة، السعودية، 1993، مقدمة المحقق، (19).

²⁵ المهدي، شرح الهداية، مقدمة المحقق، (21).

3.2.1. حجة القراءات: وأما الحجة فقد عرفها الجرجاني فقال: "الحجة ما دل على صحة الدعوى وقيل الحجة والدليل واحد".²⁶ وعرف الأفغاني الحجة بأنها: تعليل اختيار القارئ لنفسه قراءة من بين القراءات الصحيحة، وذكر وجه الاختيار وسببه، وقد يكون هذا الوجه نحوياً أو لغوياً أو معنوياً أو نقلياً أو آثاراً أو أحاديث استأنس بها في اختياره...²⁷ من الكتب المؤلفة تحت هذا العنوان: "الحجة في القراءات السبع" لابن خالويه (ت: 370هـ)،²⁸ و"الحجة في علل القراءات السبع" لأبي علي الحسن بن عبدالغفار الفارسي (ت: 377هـ)،²⁹ و"حجة القراءات" لابن زنجلة (ت: 403هـ).

4.2.1. علل القراءات: وهذا المصطلح يلي مصطلح الاحتجاج والتوجيه في الشهرة، وقد عرف طاش كبرى زاده علم علل القراءات فقال: "علم باحث عن لِيَمَّة القراءات كما أن علم القراءة باحث عن إِيَّتِيهَا"،³⁰ أي: لم كانت هذه القراءة على هذا الوجه؟ ثم عقب بقوله: "فالأول دراية، والثاني رواية، ولما كانت الرواية أصلاً في العلوم الشرعية جعل الأول فرعاً، والثاني أصلاً، ولم يعكس الأمر... وموضوع هذا العلم وغايته ظاهرة للمتأمل المتيقظ".³¹

وهذا التعريف في الحقيقة يوضح الفرق جلياً بين القراءات والاحتجاج، فالقراءات هي نقل ورواية، والاحتجاج فهم ودراية، ومما يؤكد هذا المعنى قول مكي في مقدمة كتابه الكشف: "كنت قد ألفت بالمشرك كتاباً مختصراً في القراءات السبع وسميته (كتاب التبصرة).. وأضربت فيه عن الحجج والعلل ومقاييس النحو في القراءات واللغات، طلباً للتسهيل وحرصاً على التخفيف، ووعدت في صدره أني سأؤلف كتاباً في علل القراءات التي ذكرتها في ذلك الكتاب (التبصرة)، أذكر فيه حجج القراءات ووجوهها، وأسميته الكشف.."³² ثم قال وهو يقارن بينه وبين كتابه (التبصرة في القراءات): "فهذا الكتاب -يعني الكشف- كتاب فهم وعلم ودراية، والكتاب الأول كتاب نقل ورواية".³³

وتسميته علم علل القراءات لا يتوهم منها أن للقراءات عللاً كعلل الأشياء الموجبة لها وجوداً وعدمياً، فعلى القراءات كعلل النحو، ومنها ما هو علة عند صاحبه، أي سبب يجعله يختار القراءة الفلانية، والأصل فيه أنه شرح للغة القراءة ومعناها،³⁴ وهو علم يبين سبب اختيار القارئ لقراءته من بين القراءات الكثيرة.³⁵ ومن المؤلفات في ذلك: "علل

²⁶ الجرجاني، التعريفات، (82).

²⁷ ابن زنجلة، حجة القراءات، (34-35).

²⁸ هو أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن خالويه بن حمدان النحوي اللغوي المقرئ، أصله من همدان؛ الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي، معجم الأدباء، تح: إحسام عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط: 1، 1993م، (1030/3).

²⁹ هو الحسن بن أحمد بن عبد الغفار بن سليمان أبو علي الفارسي، قال قوم من تلامذته: هو فوق المبرد، وهو أعلم منه؛ الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي، تاريخ بغداد، تح: بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط: 1، 2002م، (217/8).

³⁰ الإيتية: هي تحقق الوجود العيني من حيث مرتبته الذاتية. الجرجاني، التعريفات، (38).

³¹ طاش كبرى زاده، أبو الخير أحمد بن مصطفى بن خليل، مفتاح السعادة ومصباح السيادة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1985، (335/3-336).

³² ابن أبي طالب، أبو محمد مكي بن حموش بن محمد بن مختار القيسي، (ت: 437هـ)، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، تح: محيي الدين رمضان، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، 1974، (3/1-4).

³³ ابن أبي طالب، الكشف عن وجوه القراءات وعللها وحججها، (6/1).

³⁴ جعفر، عبد الغفور محمود مصطفى، القرآن والقراءات والأحرف السبعة، دار السلام، القاهرة، مصر، 2008، (832/2).

³⁵ السندي، صفحات في علوم القراءات، (286).

القراءات" لمحمد بن أحمد الأزهرى أبي منصور (ت: 370)، و"تعليل القراءات الشاذة" لأبي البقاء العكبري (ت: 616هـ).

5.2.1. معاني القراءات: يقصد بهذا الاصطلاح: التفسير النحوي للقراءات، وقد بحث كثير من معاني القراءات في كتب معاني القرآن، وهو أشمل من إعراب القرآن.³⁶ كما يقصد به أيضاً توضيح المعاني ببيان المعنى اللغوي للكلمات وتحليل الجمل في كثير من الأحيان.³⁷

وكتب معاني القرآن كانت سابقة لكتب الاحتجاج، والصلة بينهما وثيقة جداً، فكتب الاحتجاج انطلقت من المنهج الذي أرسنه كتب المعاني واشتملت عليه ضمن الأصول التي عنيت بها، وتناولته تناولاً غير مستقل فجاءت كتب الاحتجاج تتوسع فيه وتستقل به وترسخ مناهجه وعملها قائم على توجيه القراءة وبيان العلة في الأخذ بها، ووجهها اللغوي لغة وإعراباً، وما يشهد لها من القراءات الأخرى وصحة المعنى وفصيح كلام العرب، كما أن كتب الاحتجاج تتعرض للمعاني كثيراً لتوجيه القراءات والاحتجاج لها وبيان المعنى الغريب في بعضها.³⁸ وقد ذكر إبراهيم رفيده (34) مؤلفاً في معاني القرآن،³⁹ ولا شك أن كتب معاني القرآن تتعرض لمعاني القراءات، من المؤلفات في الاحتجاج بهذا الاسم: "معاني القراءات"، لأبي منصور الأزهرى، و"الإبانة عن معاني القراءات" لمكي بن أبي طالب (ت: 437هـ).

6.2.1. إعراب القراءات: ويقصد به توجيه الآيات نحويًا والكشف عن وجهها في العربية.

والإعراب فرع عن المعنى، فتكون المعاني أشمل من الإعراب، ولذلك فإن الإعراب فرع والمعاني أصول.⁴⁰ والإعراب معبر لفهم المعاني والغوص عليها وأداة لتحليل الكلام وبيان أركانه ومعطياته.. فهو النطق الصحيح والقدرة على تمييز المعاني ومعرفة أركان الجملة ومتماماتها.⁴¹ وكتب الإعراب غالباً تتناول الجانب اللفظي النحوي مع توجيه القراءات وذكر ما يترتب على اختلافها من اختلاف الإعراب، ولا تتعرض هذه الكتب للمعاني إلا بقدر ما تقضي به الصناعة النحوية وتبعاً لها وفي أضيق الحدود،⁴² يقول العكبري: "والكتب المؤلفة في هذا كثيرة جداً، مختلفة ترتيباً واحداً، فمنها المختصر حجماً وعلماً، ومنها المطول بكثرة إعرابه الظواهر وخلط الإعراب بالمعاني، وقلما تجد فيها مختصر الحجم كثير العلم، فلما وجدتها على ما وصفت، أحببت أن أملئ كتاباً يصغر حجمه ويكثر علمه، أقتصر فيه على ذكر الإعراب ووجوه القراءات فأتيت به على ذلك".⁴³ وقد ذكر إبراهيم رفيده (27) مؤلفاً في إعراب القرآن،⁴⁴ ولا شك أن كثيراً من كتب إعراب القرآن تتعرض لإعراب القراءات، وهناك بعض الكتب اختصت بإعراب القراءات، ومما ألف في الاحتجاج بهذا الاسم: "إعراب

³⁶ الأخفش الأوسط، أبو الحسن سعيد بن مسعدة، معاني القرآن، تح: هدى محمود قراة، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط: 1، 1990م، (25/1)، مقدمة المحقق.

³⁷ رفيده، إبراهيم عبد الله، النحو وكتب التفسير، (130-148).

³⁸ رفيده، إبراهيم عبد الله، النحو وكتب التفسير، (526).

³⁹ رفيده، إبراهيم عبد الله، النحو وكتب التفسير، (112-129).

⁴⁰ الأخفش الأوسط، معاني القرآن، (25/1)، مقدمة المحقق.

⁴¹ رفيده، إبراهيم عبد الله، النحو وكتب التفسير، (140).

⁴² رفيده، إبراهيم عبد الله، النحو وكتب التفسير، (146).

⁴³ العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله، التبيان في إعراب القرآن، تح: علي محمد الجاوي، مطبعة عيسى البابي، (2/1).

⁴⁴ رفيده، إبراهيم عبد الله، النحو وكتب التفسير، (131-139).

القراءات السبع وعللها" للحسين بن أحمد بن خالويه الهمذاني (ت: 370هـ)، و"إعراب القراءات الشواذ" لأبي البقاء العكبري (ت: 616هـ).

7.2.1. نكت القراءات: ويقصد به الكشف عن معاني القراءات وبيان عللها وتوجيهها في العربية، وما ألف تحت هذا الاسم: "نكت المعاني عن آيات المثاني" لأبي الحسن المجاشعي (ت: 479هـ)، "والكشف عن نكت المعاني والإعراب وعلل القراءات المروية عن الأئمة السبعة" لأبي الحسن علي بن الحسين الباقر (ت: 543هـ).

8.2.1. تخريج القراءات: ويقصد به توجيه القراءة ببيان وجهها في اللغة والإعراب، وكان ابن هشام والسيوطي يستعملان هذا المصطلح في معرض بيانهم لوجه القراءة في اللغة، ومن الكتب في ذلك: المستنير في تخريج القراءات المتواترة" لمحمد سالم محيسن (ت: 1422هـ)، وقد يقصد من تخريج القراءات تبين القراءات من جهة الإسناد والنقل، مع ذكر وجهها في اللغة في بعض الأحيان، كما فعل ذلك إيهاب فكري حيث درس القراءات الواردة في تفسير فتح القدير للشوكاني (ت: 1250هـ) وأسمى كتابه (تخريج قراءات فتح القدير).

9.2.1. إيضاح القراءات: ويقصد منه توضيح علل القراءة والكشف عن غامضها وتبيين وجوهها في اللغة، وما ألف تحت هذا العنوان: "المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها" لابن جني (ت: 392هـ).

10.2.1. الانتصار للقراءات: ويقصد به الدفاع عن القراءات وما يثار حولها من شكوك وشبه وادعاء اللحن فيها وذلك من خلال بيان وجهها في العربية، ومن المصنفات فيه: "الانتصار للقرآن" لمحمد بن الطيب أبي بكر الباقلائي، (ت: 402هـ)،⁴⁵ و"قراءات الإمام ابن عامر والانتصار لها" لسامي عبد الفتاح هلال.⁴⁶

11.2.1. فقه القراءات: ومنهم من أطلق على علم الاحتجاج مصطلح فقه القراءات، لأن كتب الاحتجاج والتوجيه هي تفسير للقراءات وفهم لها، ووظيفة علم الاحتجاج وظيفة علم التفسير، فتوجيه القراءات جزء من تفسيرها،⁴⁷ ولم أجد من صنف في الاحتجاج تحت هذا الاسم.

2. الاختيار والترجيح والمصطلحات المتعلقة به

يتناول المبحث الثاني الكلام على مفهوم الاختيار في علم القراءات والمصطلحات المتعلقة به، أعرف فيه الاختيار لغة واصطلاحاً مع ذكر أقوال العلماء في ذلك، وأتكلّم عن تاريخ بدايته، ثم عن الفرق بين الاختيار والقراءة، وبعد ذلك أتكلّم عن الترجيح، ثم أعرج على ذكر الفرق بينه وبين الاختيار.

2.1. مفهوم الاختيار في علم القراءات

الاختيار في اللغة: في الأصل الميل، قال ابن فارس: "الخاء والياء والراء أصله العطف والميل، ثم يحمل عليه؛ فالخير خلاف الشر، لأن كل أحد يميل إليه ويعطف على صاحبه. والخيرة: الخيار. والخير: الكرم، والاستخارة: أن تسأل خير الأمرين لك. وكل هذا من الاستخارة، وهي الاستعطف".⁴⁸

⁴⁵ وهو مطبوع، بتحقيق: د. محمد عصام القضاة، دار الفتح، عمّان، ودار ابن حزم، بيروت.

⁴⁶ وهو مطبوع، دار الصحابة، طنطا، 1428هـ.

⁴⁷ جعفر، القرآن والقراءات والأحرف السبعة، (832/2-841).

والاختيار: الانتقاء والتفضيل والاصطفاء، يقال: خاره على صاحبه وخَيْرُهُ، أي: فَضَّلَهُ، ويقال: خار الشيء واختاره: انتقاه.⁴⁹

وأما الاختيار اصطلاحاً، فيقصد به: ما اختاره القارئ من بين مروياته الكثيرة، لكونه أحسن عنده بسبب مرجح ما. وعرفه الفضلي "بأنه الحرف الذي يختاره القارئ من بين مروياته مجتهداً في اختياره".⁵⁰ وأما الجزائري فقد عرفه بقوله: "الاختيار عند القوم أن يعهد من كان أهلاً له إلى القراءات المروية، فيختار منها ما هو الراجح عنده، ويجرد من ذلك طريقاً في القراءة على حدة".⁵¹

وشبهه الداني الاختيار في القراءات كتخيير الأمة في الكفارات، ففي كفارة اليمين، من حلف يميناً ثم حنث، يخير الموسر بين ثلاثة خيارات، يكفر بأيّ الكفارات شاء، وهي العتق أو الإطعام أو الكسوة، وكذلك الفدية بالصيام أو الصدقة أو النسك، فمن فعل أحد هذه الكفارات فقد أدى ما عليه وسقط الفرض عنه، ولا يلزم بأدائها كلها، وكذلك القراءات، فقد أمر الله الأمة بحفظ القرآن وتلاوته، ثم خیرهم في قراءته وأخبرهم بأيّ الأحرف السبعة قرأوا أصابوا.⁵² وقد بدأ الاختيار في القراءات في منتصف القرن الأول وما بعده، فكان كل قارئ يختار من مروياته الكثيرة حروفاً على أساس معين انتهجه في الموازنة والاختيار، وهذا الاختيار قد يكون بسبب وثاقة السند، وقد يكون بسبب قوة هذا الوجه في العربية، وقد يرجع إلى موافقته للرسم، وقد يرجع إلى عوامل أخرى.⁵³

وقد بيّن القرطبي أن هذه القراءات العشر الصحيحة هي اختيارات الأئمة العشرة، وقال في تفسيره: "هذه القراءات المشهورة هي اختيارات أولئك الأئمة القراء وذلك أن كل واحد منهم اختار فيما روي وعلم وجهه من القراءات ما هو الأحسن عنده والأولى، فالتزمه طريقةً ورواه وأقرأ به واشتهر عنه، وعُرف به ونُسب إليه، فقبل حرف نافع وحرف ابن كثير، ولم يمنع واحد منهم اختيار الآخر ولا أنكره، بل سوّغه وجوّزه، وكل واحد من هؤلاء السبعة روى عنه اختياران أو أكثر، وكلّ صحيح، وقد أجمع المسلمون في هذه الأعصار على الاعتماد على ما صح عن هؤلاء الأئمة مما رَوَوْه ورأوه من القراءات".⁵⁴

⁴⁸ ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، معجم مقاييس اللغة، تح: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، دمشق، سوريا، ط: 1، 1979م، (232/2).

⁴⁹ ابن منظور، لسان العرب، (4/264-265).

⁵⁰ الفضلي، عبد الهادي، القراءات القرآنية تاريخ وتعريف، مركز الغدير، لبنان، بيروت، ط4، 2009م، (117).

⁵¹ الجزائري، المعتمد بالله طاهر بن صالح بن أحمد، التبيان لبعض المباحث المتعلقة بالقرآن، مطبعة المنار، مصر، 1334هـ، (90).

⁵² الداني، الإمام الحافظ أبو عمرو عثمان بن سعيد، جامع البيان في القراءات السبع، تح: محمد صدوق الجزائري، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 2005، (29-30).

⁵³ الفضلي، القراءات القرآنية تاريخ وتعريف، (117).

⁵⁴ القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الخزرجي شمس الدين، الجامع الأحكام القرآن، تح: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط2، 1964، (46/1).

وقد كانت الاختيارات كثيرة، حيث كان الأئمة المتقدمين أمماً لا تحصى، والذين أخذوا عنهم أيضاً كانوا أكثر، حتى جاءت المائة الثالثة وقلّ الضبط، فتمّ الاقتصار على بعضهم وكان ابن مجاهد أول من اقتصر على قراءات هؤلاء السبعة فقط.⁵⁵

2.2. الاختيار وعلاقته بالقراءة

هناك صلة بين مصطلحي الاختيار والقراءة ينبغي التنبيه عليها، وهي أن كلمة القراءة في بداية الأمر كانت تطلق على قراءات الصحابة، مثل: قراءة زيد بن ثابت، وقراءة أبي بن كعب، وأما الاختيار فيطلق على تأليف علماء القراءة من التابعين قراءة من قراءات الصحابة، وكذلك تأليف علماء تابعي التابعين قراءة من قراءات التابعين، بحيث لا يخرج أحد عن شيء مما روي من قراءات الصحابة.⁵⁶

وصارت كلمة (اختيار) تساوي كلمة (قراءة)، فإذا قيل: اختيار حمزة فإنما ذلك يعني قراءته، لكن قراءات الصحابة لم تستخدم فيها كلمة اختيار، فكان يقال دائماً قراءة ابن مسعود، وقراءة زيد وهكذا، وذكر ابن الجزري عشرات من اختيارات القراء، منها غير اختيارات القراء السبعة، مثل اختيار خلف بن هشام، واختيار يحيى بن مبارك اليزيدي، واختيار أبي حاتم السجستاني، واختيار أبي عبيد القاسم بن سلام، وذكر لبعض القراء اختيارات مثل محمد بن عيسى الأصبهاني.⁵⁷ ولذلك عرفه بعضهم الاختيار بقوله: "ملازمة إمام معتبر وجهاً أو أكثر من القراءات، فينسب إليه على وجه الشهرة والمداومة، لا على وجه الاختراع والرأي والاجتهاد، ويسمى ذلك الاختيار: حرفاً وقراءة واختياراً، كله بمعنى واحد".⁵⁸

ومن الجدير بالذكر أن ابن مجاهد كان يستطيع أن يختار لنفسه قراءة كما اختار غيره من الأئمة، وكان أهلاً لذلك، ولكنه أي ذلك وآثر ضبط قراءة الأئمة المشهورين والعمل على حفظها وتدوينها ونشرها، ورأى أن ذلك أهم من أن يأتي باختيار جديد، ويروي عنه تلميذه عبد الواحد بن أبي هاشم (ت: 349هـ): "سأل رجل ابن مجاهد لم لا يختار الشيخ لنفسه حرفاً يحمل عليه؟ فقال: نحن أحوج إلى أن نعمل أنفسنا في حفظ ما مضى عليه أئمتنا، أحوج منا إلى اختيار حرف يقرأ به من بعدنا".⁵⁹

2.3. الاختيار وعلاقته بالترجيح

يعتبر الترجيح من أهم المصطلحات التي لها علاقة بالاختيار، ولنتعرف على أهميته لا بد لنا من تعريفه.

⁵⁵ ابن الجزري، محمد بن محمد بن محمد بن الجزري، النشر في القراءات العشر، نج: علي محمد الضباع، دار الكتب العلمية، بيروت، 2002، (33/1).

⁵⁶ المزني، عبد العزيز بن سليمان بن إبراهيم، مباحث في علم القراءات، دار كنوز اشبيلية، الرياض، 1431هـ، (215-216).

⁵⁷ قدوري، غانم الحمد، محاضرات في علوم القرآن، دار عمار، عمان، الأردن، 2003، (125).

⁵⁸ الدوسري، إبراهيم بن سعد، معجم المصطلحات في علمي التجويد والقراءات، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، السعودية، 2004، (21).

⁵⁹ الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز، (ت: 748هـ)، معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار، دار الكتب العلمية، بيروت، 1997، (153/1).

الترجيح لغة: مصدر رجح، "الراء والجيم والحاء أصل واحد، يدل على رزاة وزيادة. يقال: رجح الشيء، وهو راجح، إذا رزن"،⁶⁰ ومن معاني الترجيح في اللغة: الميل والتغليب؛ يقال: "رجح الميزان يرجح ويرجح بالضم والفتح رجحاً فيهما، أي: مال. وأرجح له ورجح ترجيحاً أي أعطاه راجحاً".⁶¹

والترجيح اصطلاحاً: تقوية أحد الدليلين بوجه معتبر.⁶² وأما الترجيح بين القراءات: فقد عرفه بعض الباحثين بأنه: الميل إلى إحدى القراءات المقبولة وتقديمها على القراءات الأخرى المساوية لها في الثبوت.⁶³ ويفهم من هذا التعريف تقييد الترجيح بالقراءات المقبولة فقط، دون الشاذة. ويمكننا تعريف الترجيح بين القراءات بأنه: الميل إلى إحدى القراءات وتفضيلها على الأخرى سواء كانت متواترة أم شاذة.

الفرق بين مصطلحي الاختيار والترجيح

الاختيار والترجيح يستعملان بمعنى واحد، وهو الميل لقراءة دون باقي القراءات، فإن كان ذلك صادراً عن القراء المشهورين بالإقراء سمي اختياراً، وإن كان صادراً عن غيرهم سمي ترجيحاً، -وستأتي بعض الأمثلة على ذلك- والقارئ كان يختار لنفسه وجهاً من بين وجوه القراءات للقراءة به، ويكون هذا الاختيار لاعتبارات معينة، كما يكون من بين قراءات موصولة السند إلى رسول الله -ﷺ- ومرويات أخذوها عن شيوخهم، وليس اختياراً اخترعوه من عند أنفسهم أو اختياراً لم ينقل عن أحد من شيوخهم، وأما الترجيح فينسب لمن فضل قراءة على أخرى من غير القراء كالمفسرين والنحويين وغيرهم، وفرق آخر وهو أن الاختيار ليس فيه رد للقراءات الأخرى الصحيحة أو انتقاص منها، ولذلك فهو جائز من أهله بضوابط خاصة، أما إن كان فيه انتقاص للقراءات الأخرى الصحيحة فهذا غير جائز، وأما الترجيح ففيه نوع من تقديم قراءة على أخرى وتفضيلها عليها، وفي بعض الأحيان انتقاص منها وطعن في سلامتها.

ومن الأئمة المشهورين الذين كانت لهم اختيارات من بين القراءات مكي بن أبي طالب، وإذا ما قلبنا النظر في كتابه (الكشف عن القراءات السبع وعللها) نراه يذكر اختياراته من بين القراءات، بعد أن يذكر أوجه القراءات وحجة القراء في اختيارهم لقراءتهم، يقول مكي في مقدمة كتابه: "وأرتب الكلام في علل الأصول على السؤال والجواب، ثم إذا صرنا إلى فرش الحروف ذكرنا كل حرف، ومن قرأ به وعلته، وحجة كل فريق، ثم أذكر اختياري في كل حرف، وأتبه على علة اختياري لذلك، كما فعل من تقدمنا من أئمة المقرئين".⁶⁴

ونلاحظ أنه كان يستعمل لفظ (اختيار)، ولا يستعمل لفظ (ترجيح)، وهذا يدل على أنه كان أهلاً للاختيار، كما يدل على أنه لا ينكر القراءة الأخرى ولا يقلل من شأنها، وإنما يختارها في القراءة لاعتبارات معينة، إلا أنه أحياناً كان

⁶⁰ ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، معجم مقاييس اللغة، تح: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، دمشق، سوريا، ط: 1، 1979م، (489/2).

⁶¹ الرازي، زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي، مختار الصحاح، تح: يوسف الشيخ محمد، المكتبة العصرية، بيروت، لبنان، ط: 5، 1999م، (118/1).

⁶² المناوي، عبد الرؤوف بن المناوي، التوقيف على مهمات التعاريف، تح: عبد الحميد صالح حمدان، عالم الكتب، القاهرة، ط: 1، 1990م، (95).

⁶³ عتر، نور الدين، وآخرون، الترجيح بين القراءات أحكامه وموقف المفسرين منه، مجلة بحوث جامعة حلب، سلسلة العلوم القانونية والشرعية، العدد 4، 2014م، (7).

⁶⁴ ابن أبي طالب، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، (5/1).

يرجح قراءة على أخرى ويصف بعض القراءات بأن وجهها ضعيف في العربية، ومن ذلك تضعيفه لقراءة حمزة (والأرحام) بجر الميم، من قوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ﴾⁶⁵، حيث يقول: "بالخفص على العطف على الهاء في (به) وهو قبيح عند البصريين، قليل في الاستعمال، بعيد عن القياس"⁶⁶. وهذا التضعيف نادر جداً عند مكّي.

3. أمثلة تطبيقية على صلة الاحتجاج بالاختيار والترجيح

في هذا المبحث نذكر بعض الأمثلة التطبيقية على اختيار القراء، وكلامهم على الترجيح بينها، فقد كان القراء يختارون قراءتهم من بين مروياتهم، ثم يحتجون لها، وهذا الذي دعا الأفغاني ليوضح المقصود من الاحتجاج بأنه إيراد سبب اختيار القارئ لقراءة ما، لماذا اختار القارئ لنفسه قراءته من بين القراءات الصحيحة المتواترة التي أتقنها؟ فيأتي بتعليل نحوي حيناً ولغوي حيناً⁶⁷. وبناءً عليه فاحتجاج يعلل سبب اختيار القارئ لوجه من الوجوه وتفضيله على غيره.

أما الترجيح بين القراءات الصحيحة المقبولة، وهي القراءات العشر، فهذا الذي اعترض عليه العلماء، وقد قرر أكثرهم أن القراءات الصحيحة قد وردت على النبي -ﷺ- فلا يجوز ردها، ولا ترجيحها على غيرها، لأن كلا القراءتين قد وردتا عن النبي -ﷺ-، ولو جاز لأحد أن يرجح قراءة على أخرى، لفعله النبي -ﷺ- عندما كانوا يراجعونه في اختلاف القراءات، وبما أن النبي -ﷺ- لم يثبت عنه ترجيح قراءة على أخرى من هذه القراءات الصحيحة، فلذلك لا ينبغي لنا أن ننكر أحد القراءات المتواترة أو نفضل بعضها على بعض.

وبعد النبي -ﷺ- كان الصحابة الكرام ينكرون الترجيح بين القراءات، كما نقل النحاس عن الصحابة أنهم كانوا ينكرون تفضيل قراءة على قراءة، ففي سورة المزمل نجده يقول: "السلامة من هذا عند أهل الدين إذا صحت القراءتان عن الجماعة ألا يقال: إحداهما أجود من الأخرى، لأتهما جميعاً عن النبي -ﷺ- فيأثم من قال ذلك، وكان رؤساء الصحابة -رحمهم الله تعالى- ينكرون مثل هذا"⁶⁸.

وهناك ترجيح بين القراءات وتفضيل قراءة على أخرى لكونها الأوضح في العربية أو أنها أوضح في المعنى، وما شابه ذلك، بحيث لا يرد القراءة الأخرى الصحيحة، فهذا النوع من الترجيح اختلف فيه بين مجيز ومانع، وقد وقع في الترجيح بعض العلماء، كأبي جعفر الطبري، وأبي حاتم السجستاني، ومكي بن أبي طالب القيسي، وفي ذلك يقول القسطلاني: "ثم إن ترجيح بعض وجوه القراءات على بعض إنما هو باعتبار موافقة الأوضح أو الأشهر أو الأكثر من كلام العرب، وإلا فالقرآن واحد بالذات متَّفَقُه ومختلِفُه، لا تفاضُل فيه"⁶⁹.

وقد كان كثير من العلماء لا يقبلون تفضيل قراءة على أخرى، ومنهم أبو جعفر النحاس، فكان يرى عدم جواز تقديم قراءة على أخرى مساوية لها في الثبوت، وعندما تكلم عن اختلاف العلماء في الترجيح بين المصدرية والفعلية في قوله

⁶⁵ سورة النساء (1/4).

⁶⁶ ابن أبي طالب، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، (1/375).

⁶⁷ ابن زنجلة، حجة القراءات، (34-35).

⁶⁸ النحاس، إعراب القرآن، (43/5).

⁶⁹ القسطلاني، أبي العباس أحمد بن محمد بن أبي بكر، لطائف الإشارات لفنون القراءات، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المملكة العربية السعودية، (356/1).

تعالى: ﴿فَلْكَ رَقِيَّةٌ﴾⁷⁰، قال: "والديانة تحظر الطعن في القراءة التي قرأ بها الجماعة، ولا يجوز أن تكون مأخوذة إلا عن النبي -ﷺ- وقد قال: «أنزل القرآن على سبعة أحرف»⁷¹ فهما قراءتان حسنتان لا يجوز أن تقدم إحداها على الأخرى".⁷²

ومن العلماء من أنكر التفضيل بين القراءات، حتى لو كان في الإعراب فقط، وقد حكى أبو عمر الزاهد عن ثعلب قوله: "إذا اختلف الإعراب في القرآن عن السبعة، لم أفضل إعراباً على إعراب في القرآن، وإذا خرجت إلى الكلام فضلت الأقوى، وهو الأحسن".⁷³

ويمكننا القول بأن الترجيح بين القراءات الصحيحة باعتبار مصدرها وكونها توقيفية غير صحيح، ولا يجوز تفضيل بعضها على بعض، وأما باعتبار شهرتها في العربية، أو سهولة لفظها، أو وضوح معناها فاختلف العلماء في ذلك، فمنهم من رجح بينها، ومنهم من أعرض عن ذلك، واعتبر الترجيح بينها طعناً في القراءة الأخرى.

وقد استعمل العلماء لفظ الترجيح عند ميلهم لإحدى القراءات وتفضيلها على غيرها، فمن ذلك ترجيح ابن عطية لقراءة متواترة على أخرى شاذة وذلك في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ نَجَّيْنَاهُ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكَمْ سُوءَ الْعَذَابِ يُدَبِّحُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ﴾⁷⁴، حيث قال في تفسيره: "وقرأ الجمهور (يُدَبِّحُونَ) بشد الباء المكسورة على المبالغة، وقرأ ابن محيصن: (يُدَبِّحُونَ) بالتخفيف، والأول أرجح، إذ الذبح مكرر".⁷⁵ فهنا نلاحظ استعمال ابن عطية للفظ (أرجح)، وقد بين سبب ميله إلى قراءة جمهور القراء بأن ذلك أصح في المعنى، وهو كثرة الذبح المتحقق في الواقع كما يشهد له التاريخ بذلك.

ولا بد من التنبيه إلى أن السبب الرئيسي في قراءة كل إمام من أئمة القراءة بقراءة معينة واختياره لها، وعدم قراءته بقراءة غيره هو تواتر هذه القراءة عنده، وأما باقي أسباب اختيار قراءته فهي تبع لهذا السبب الرئيسي، ومن أسباب اختيار القراءة عند الأئمة -بالإضافة إلى تواتر القراءة وصحة سندها- مكانة القارئ وقدمه، والمدينة التي استفاضت فيها القراءة، والوجوه النحوية وغيرها، يقول سعيد الأفغاني: "وكل من القراء كان يفاضل بين القراءة التي تلقاها والقراءات المستفيضة، وتعددت وجوه المفاضلة من حيث وفرة التواتر وعدمها، ومن حيث جلاله الإمام القارئ وقدمه، ومن حيث البلدة التي استفاضت القراءة فيها مكية أو مدنية، أو بصرية، أو كوفية أو شامية.. وكان من جملة ما حكّموا في المفاضلة الوجوه النحوية التي توافقت القراءة أو تقترب منها، وعلم العربية آنذاك متسع منتشر اتساع القراءات وانتشارها".⁷⁶

⁷⁰ سورة البلد (13/90).

⁷¹ البخاري، صحيح البخاري، باب أنزل القرآن على سبعة أحرف، 4992.

⁷² النحاس، أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي النحوي، إعراب القرآن، دار الكتب العلمية بيروت، 1421م، (143/5).

⁷³ الزركشي، البرهان في علوم القرآن، (339).

⁷⁴ سورة البقرة (49/2).

⁷⁵ ابن عطية، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام الأندلسي الحاربي، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تح: عبد السلام عبد الشافي

محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، 1422هـ، (140/1).

⁷⁶ ابن زنجلة، حجة القراءات، (20).

ويذكر الإمام مكي أن أكثر ترجيح القراء واختياراتهم إنما هو في الحرف الذي اجتمع فيه ثلاثة أشياء: قوة وجه العربية، وموافقة المصحف واجتماع العامة عليه، والعامّة عندهم: هو ما اتفق عليه أهل المدينة وأهل الكوفة، فذلك عندهم حجة قوية توجب الاختيار، وربما جعلوا العامّة ما اجتمع عليه أهل الحرمين، وربما جعلوا الاعتبار بما اتفق عليه نافع وعاصم، فقراءة هذين الإمامين أولى القراءات وأصحّها سنداً وأفصحّها في العربية، ويتلوها في الفصاحة خاصة قراءة أبي عمرو والكسائي.⁷⁷

ولتوضيح هذه المعاني أذكر بعض الأمثلة من كلام العلماء في ذكر اختيارات القراء وحجتهم في ذلك الاختيار وسببه، من ذلك قوله تعالى: ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾⁷⁸، فقد قرأ حمزة وشعبة بفتح الهمزة وألف بعدها وكسر الذال (فأذنوا)، أي: فأعلموهم وأخبروهم بأنكم على حربهم، يقال: (أذنت الرجل بكذا) أي: أعلمته، وقرأ الباقون بسكون الهمزة وفتح الذال (فأذنوا)،⁷⁹ أي: فاعلموا أنتم، يقال: (أذن به يأذن إذناً)، إذا علم به، وقال أبو عبيد: "الاختيار القصر، لأنه خطاب بالأمر والتحذير، وإذا قال (فأذنوا) بالمد والكسر فكأن المخاطب خارج من التحذير مأمور بتحذير غيره وإعلامه"،⁸⁰ فهنا اختار القصر وعدم المد، وعلل سبب اختياره بأن قراءة القصر فيها خطاب وتحذير مباشر للسامع أي: اعلموا أنتم، أما قراءة المد فمعناها: أعلموا غيركم وحدّروهم، وليس فيها خطاب مباشر، ولذلك اختار القصر.

ومن الأمثلة على الاختيار والترجيح أيضاً: اختيارات مكي في كتابه (الكشف)، وقد كان يذكر اختياره في كل حرف، من ذلك عند كلامه على قوله تعالى: ﴿وَيَبْصُطُ﴾⁸¹، فقد قرأ نافع والبيزي وشعبة والكسائي وروح وأبو جعفر بالصاد (يبصط)، وقرأ قبل وأبو عمرو وهشام وحفص ورويس وخلف عن حمزة وعن نفسه بالسين (بيسط)، وقرأ ابن ذكوان وخلاد بالصاد والسين، وقد ذكر مكي حجة كلا الفريقين، ثم اختار مكي القراءة بالصاد.

ويقول مكي في هذه الآية: "وحجة من قرأ بالسين أنه الأصل، والدليل على أن السين هي الأصل أنه لا بد أن تكون السين هي الأصل أو الصاد هي الأصل، فلو كانت الصاد هي الأصل ما جاز أن تُردَّ إلى السين، إذ لا علّة توجب ذلك، وإذ لا ينقل الحرف إلى أضعف منه، والصاد أقوى بكثير لإطباقها واستعلائها، فإذا لم يجز أن تُردَّ الصاد إلى السين، وجاز ردُّ السين إلى الصاد، عُلم أن السين هي الأصل، والصاد داخله عليها لعلّة. وحجة من قرأ بالصاد أن السين حرف مستفل، غير مطبق، فلما وقعت بعده الطاء، وهي مطبقة مستعلية، صعب أن يخرج اللفظ من تسفّل إلى تصعّد، وذلك صعب، ولو كان فيه خروج من تصعّد إلى تسفّل لحسن ولم يصعب، نحو (طسم) و(قسوة)، فهذا لا تبدل السين فيه صاداً، كما تبدل إذا كان الطاء بعدها، والقاف بعد صاد، وهذا في الحكم بمنزلة الذين أمالوا الحروف ليقربوها لكسرة أو

⁷⁷ ابن أبي طالب، مكي بن حموش بن محمد بن مختار القيسي، *الإبانة عن معاني القراءات*، تح: عبد الفتاح إسماعيل شلبي، دار النهضة مصر للطبع والنشر، 1977، ص. 89؛ الزركشي، *البرهان في علوم القرآن*، (1/331).

⁷⁸ سورة البقرة (2/279).

⁷⁹ القاضي، عبد الفتاح بن عبد الغني محمد، *البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة من طريق الشاطبية والدرة*، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، 1981، (56).

⁸⁰ ابن زنجلة، حجة القراءات، (148-149).

⁸¹ سورة البقرة (2/245).

لياء. ومن قرأ السين فهو بمنزلة الذين لم يميلوا وتركوا الحروف على حالها مفتوحة، فقربت السين من الطاء، فأبدل منها حرف يواخي السين في المخرج والصفير، ويواخي الطاء في الإطباق والاستعلاء، وهو الصاد، فكأن السين التي هي الأصل لم تزل، إذ قد خلفها حرف من مخرجها ومن صنفها في الصفير، فعمل اللسان بذلك عملاً واحداً متصعداً منطبقاً بالحرفين معاً، والصاد هو الاختيار للمطابقة في اللفظ، والمجانسة في الحرفين، ولأن عليه خط المصحف، ولأن عليه أكثر القراء، وقال أبو حاتم: هما لغتان، فكيف قرأت فأنت مصيب، وأختار في ذلك أن يتبع خط المصحف".⁸²

فهنا نرى ابن أبي طالب بعد أن ذكر حجة كل قراءة، يتطرق إلى اختياره، ويذكر أكثر من علة لهذا الاختيار، فقد ذكر المطابقة في اللفظ والمجانسة بين الصاد والطاء، إذ إن كلاهما حرفين مفخمين، وهذا أفضل من أن يكون أحد الحرفين مرقق والآخر مفخم، كما ذكر علة رسم المصحف، وذكر أيضاً قراءة أكثر القراء بها، ثم ذكر أن هناك من يقول أن فيها وجهان، ثم عاد فأكد على سبب اختياره لها، وهو اتباع رسم المصحف، ونستطيع أن نلاحظ في منهج مكّي أنه لا يطعن في القراءات الأخرى المتواترة، وهذا ما يفسر عدم استعماله للفظ الترجيح، وتعبيره الدائم عن ذلك بلفظ الاختيار.

وكثيراً ما يعلل العلماء سبب اختيار القراء لقراءتهم بمعاني هذه الألفاظ، فهذا مكّي يحتج بتفسير الآية ومعناها لقراءة كلمة (دَفَع) بفتح الدال وسكون الفاء، من غير ألف، من قوله -تعالى-: ﴿وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ﴾⁸³، وهي قراءة الجمهور ما عدا نافع، قرأها بألف وكسر الدال (دِفَاع)، وحجة الجمهور في ذلك أن الدفاع والمفاعلة التي من اثنين، لا معنى لها في هذا الموضوع، لأن الله هو الدافع عن المؤمنين وغيرهم ما يضرهم، فحملة على (دَفَع) أولى، لأنه مصدر، الذي لا يصرف عنه إلى غيره إلا بدليل ورواية، والاختيار دفع بغير ألف لأنه تعالى متفرد بالدفع، ولإجماع العلماء عليه.⁸⁴ فهنا كان المعنى المفهوم من الآية هو سبب اختيار الجمهور لقراءة (دفع) من غير مد.

وقد يعلل العلماء سبب اختيار القارئ لقراءته بكونها أبلغ، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وَوَصَّى بِهَا إِبْرَاهِيمُ بَنِيهِ وَيَعْقُوبُ﴾⁸⁵، قرأ نافع وأبو جعفر والشامي بهمزة مفتوحة في أول الفعل بين الواوین مع تخفيف الصاد (وَأَوْصَى)، وقرأ باقي القراء بحذف الهمزة مع تشديد الصاد،⁸⁶ وهما لغتان بمعنى واحد، لكن التشديد فيه تكرير معنى الفعل، فكأنه أبلغ في المعنى، وهو الاختيار لإجماع أكثر القراء عليه ولزيادة الفائدة التي فيه.⁸⁷ عبر هنا مكّي بكون قراءة التشديد أبلغ في المعنى وهذا كانت سبباً لاختيار هذه القراءة وحجة لمن قرأ بها.

ومن الأمثلة أيضاً قوله تعالى: ﴿يُعْبَادِي الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّ أَرْضِي وَسِعَةٌ فَإِنِّي فَاعْبُدُون﴾⁸⁸، فكلمة (يا عبادي) تقرأ بإثبات الياء وفتحها، وحجة من أثبت: أنه أتى بالكلام على أصله، لأن أصل كل (ياء) الإثبات، والفتح للالتقاء

⁸² ابن أبي طالب، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، (1/302-303).

⁸³ سورة البقرة (251/2).

⁸⁴ ابن أبي طالب، الكشف عن وجوه القراءات السبع، (1/304-305).

⁸⁵ سورة البقرة (132/2).

⁸⁶ القاضي، البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة، (41).

⁸⁷ ابن أبي طالب، الكشف عن القراءات السبع وحججها وعللها، (1/265)؛ ابن زنجلة، حجة القراءات، (115).

⁸⁸ سورة العنكبوت (56/29).

الساكنين، والاختيار لمن حرّك الياء بالفتح أن يقف بالياء، لأنها ثابتة في السواد".⁸⁹ أي: في رسم المصحف. وهنا احتج العلماء برسم المصحف وعللوا به اختيارهم لهذه القراءة.

وكذلك قوله تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكَ يَعْلَمُ أَنَّكَ تَقُومُ أَدْنَىٰ مِنْ ثُلُثِي اللَّيْلِ وَنِصْفَهُ، وَثُلُثَهُ، وَطَائِفَةٌ مِّنَ الَّذِينَ مَعَكَ﴾،⁹⁰ قرأ المدنيان نافع وأبو جعفر ويعقوب وابن عامر وأبو عمرو بكسر الفاء في (ونصفه) والثاء الثانية في (وثلثه)، وقرأ الباقون بفتح الفاء (ونصفه) وفتح الثاء (وثلثه)،⁹¹ قال أبو علي الفارسي: من نصب فقال: (ونصفه وثلثه) حمله على (أدنى) وهو في موضع نصب،⁹² أي: منصوب بالفعل (تقوم)، وحجة من قرأ بالكسر أنهم عطفوه على (من ثلثي) وتقوم أدنى من نصفه ومن ثلثه، فيكون المعنى: إن الله يعلم أنك تقوم أدنى من ثلثي الليل وأدنى من نصفه وأدنى من ثلثه، وأنت لا علم لك بهذا المقدار، بدليل قوله تعالى في نفس الآية بعدها: ﴿عَلِمَ أَنْ لَّنْ نُحْصُوهُ﴾،⁹³ وأيضاً قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ يُقَدِّرُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ﴾،⁹⁴ قال أبو عبيد: الاختيار الخفض في (في نصفه وثلثه) لأن الله -تعالى- قال: ﴿عَلِمَ أَنْ لَّنْ نُحْصُوهُ﴾،⁹⁵ فكيف يقدرون على أن يعرفوا نصفه وثلثه.⁹⁶ وهنا كشف علماء الاحتجاج عن علة اختيار القراء لهذه القراءة بكونها أصح في المعنى وهذا ما دل عليه السياق.

من خلال هذه الأمثلة يتبين لنا أن اجتهاد القراء لم يكن في وضع القراءات، وإنما في اختيار الرواية لأسباب وجيهة كما رأينا، وفرق كبير بين الاجتهاد في اختيار الرواية والاجتهاد في وضع القراءة،⁹⁷ ولذلك يقول الداني: "إضافة الحروف والقراءات إلى أئمة القراءة بالأمصار المراد بها أن ذلك القارئ وذلك الإمام اختار القراءة بذلك الوجه من اللغة وآثره على غيره، ودوام عليه ولزومه حتى اشتهر وعرف به وقصد فيه وأخذ عنه، فلذلك أضيف إليه دون غيره من القراء وهذه الإضافة إضافة اختيار ودوام ولزوم، لا إضافة اختراع ورأي واجتهاد".⁹⁸

الخاتمة

في ختام هذا العمل المتواضع خلص البحث إلى أن علم الاحتجاج علم واسع جداً ومجال البحث فيه ما زال خصباً ومفتوحاً أمام الباحثين من أهل العلم، فهو مصدر أساسي من مصادر الاحتجاج النحوي واللغوي، والاهتمام بهذه الجوانب والتركيز عليها يرغب الناس في علم القراءات ويظهر أهميته.

⁸⁹ ابن خالويه، أبو عبد الله الحسين بن أحمد الهمداني، *الحجة في القراءات السبع*، تح: عبدالعال سالم مكرم، دار الشروق بيروت، ط3، 1401هـ، (281).

⁹⁰ سورة المزمل (20/73).

⁹¹ القاضي، *البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة*، (330).

⁹² الفارسي، أبو علي الحسن بن عبد الغفار النحوي، *الحجة في علل القراءات السبع*، تح: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد عوض، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 2007، (483/4).

⁹³ سورة المزمل (20/73).

⁹⁴ سورة المزمل (20/73).

⁹⁵ سورة المزمل (20/73).

⁹⁶ ابن زنجلة، *حجة القراءات*، (731-732).

⁹⁷ الفضلي، *القراءات القرآنية تاريخ وتعريف*، (118).

⁹⁸ الداني، عثمان بن سعيد بن عمر أبو عمرو، *الأحرف السبعة للقرآن*، تح: عبد المهيمن طحان، مكتبة المنارة، مكة المكرمة، 1408، (61).

إن دليل صحة القراءة في نفسها واعتقاد قرآنيها هو صحة إسنادها وتواترها بالدرجة الأولى، وقد تولت كتب القراءات الصحيحة بيان ذلك، وأما الاحتجاج لها بالأدلة والصور المختلفة النقلية واللغوية والنحوية وغيرها، فإن ذلك يعضد القراءة الصحيحة، ويزيد في توثيقها، ويردُّ عنها الادعاءات الباطلة، ويبعد عنها الشكوك ويزيل عنها الشبهات، ويكشف عن وجهها في العربية، ويبين سبب اختيار القارئ لها، وهذا ما تولته كتب الاحتجاج والتوجيه.

العلاقة بين الاحتجاج والاختيار الترجيح وثيقة جداً، فقد كان القراء يختارون قراءتهم من بين مروياتهم لأسباب وجيهة، ثم يعللون سبب اختيارهم لتلك القراءة بكونها أصح سنداً أو موافقة للرسم أو كونها أفصح في العربية أو أوضح في المعنى وما إلى ذلك من المعاني المبسوطة في كتب الاحتجاج.

الاختيار والترجيح يستعملان بمعنى واحد، وهو الميل لقراءة دون باقي القراءات، فإن كان ذلك صادراً عن القراء المشهورين بالإقراء سمي اختياراً، وإن كان صادراً عن غيرهم سمي ترجيحاً، فالقارئ كان يختار لنفسه وجهاً من بين وجوه القراءات للقراءة به، ويكون هذا الاختيار لاعتبارات معينة، كما يكون من بين قراءات موصولة السند إلى رسول الله - ﷺ - ومرويات أخذوها عن شيوخهم، وليس اختياراً اخترعوه من عند أنفسهم أو اختياراً لم ينقل عن أحد من شيوخهم، وأما الترجيح فينسب لمن فضل قراءة على أخرى من غير القراء كالمفسرين والنحويين وغيرهم، وفرق آخر وهو أن الاختيار ليس فيه رد للقراءات الأخرى الصحيحة أو انتقاص منها، ولذلك فهو جائز من أهله بضوابط خاصة، أما إن كان فيه انتقاص للقراءات الأخرى الصحيحة فهذا غير جائز، وأما الترجيح ففيه نوع من تقديم قراءة على أخرى وتفضيلها عليها، وفي بعض الأحيان انتقاص منها وطعن في سلامتها.

إن السبب الرئيسي في قراءة كل إمام من أئمة القراءة بقراءة معينة واختياره لها، وعدم قراءته بقراءة غيره هو تواتر هذه القراءة عنده، وأما باقي أسباب اختيار قراءته فهي تبع لهذا السبب الرئيسي، ومن أسباب اختيار القراءة عند الأئمة -بالإضافة إلى تواتر القراءة وصحة السند- قراءة الجماعة، والوجوه اللغوية والنحوية والبلاغية، ورسم المصحف، وغيرها من الوجوه.

إن تعدد القراءات يعتبر بمثابة تعدد الآيات، وهذا فيه من الإعجاز القرآني والبلاغة ما يدل على أنه من الله عز وجل لا يمكن أن يأتي بمثله أحد من البشر.

المراجع

- ابن أبي طالب، أبو محمد مكي بن حموش بن محمد بن مختار القيسي، (ت: 437هـ)، الإبانة عن معاني القراءات، تح: عبد الفتاح إسماعيل شلبي، دار النهضة مصر للطبع والنشر، 1977.
- ابن أبي طالب، أبو محمد مكي بن حموش بن محمد بن مختار القيسي، (ت: 437هـ)، الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، تح: محيي الدين رمضان، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق، 1974.
- ابن أبي مريم، نصر بن علي بن محمد أبو عبد الله الشيرازي، (ت: 565هـ)، الموضح في وجوه القراءات وعللها، تح: عمر حمدان الكبيسي، الجماعة الخيرية، جدة، 1993.
- ابن الجزري، محمد بن محمد بن محمد بن الجزري، (ت: 833هـ)، النشر في القراءات العشر، تح: علي محمد الضباع، دار الكتب العلمية، بيروت، 2002.
- ابن الجزري، محمد بن محمد بن محمد بن علي الدمشقي، (ت: 833هـ)، غاية النهاية في طبقات القراء، تح: ج برجستراسر، مكتبة ابن تيمية، 1351هـ.
- ابن جني، أبو الفتح عثمان الموصلي، (ت: 392هـ)، الخصائص، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط4، 2010.
- ابن خالويه، أبو عبد الله الحسين بن أحمد الهمداني، (ت: 370هـ)، الحجة في القراءات السبع، تح: عبدالعال سالم مكرم، دار الشروق بيروت، ط3، 1401هـ.
- ابن زنجلة، أبو زرعة عبد الرحمن بن محمد، (ت: 403هـ)، حجة القراءات، تح: سعيد الأفغاني، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط: 5، 1997.
- ابن عطية، أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام الأندلسي الحاربي (ت: 542)، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تح: عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية، بيروت، 1422هـ.
- ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي، (ت: 395هـ)، معجم مقاييس اللغة، تح: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، دمشق، سوريا، 1979.
- ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين، محمد بن مكرم بن علي، الأنصاري الرويفعي، (ت: 711هـ)، لسان العرب، ط: 3، دار صادر، لبنان، 1414 هـ.
- الأخفش الأوسط، أبو الحسن سعيد بن مسعدة، (ت: 215)، معاني القرآن، تح: هدى محمود قراة، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1990.
- الأفغاني، سعيد، في أصول النحو، المكتب الإسلامي، بيروت، لبنان، ط: 1، 1987.
- الجزائري، علي بن محمد السيد الشريف، (ت: 816هـ)، معجم التعريفات، تح: جماعة من العلماء، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1983.
- الجزائري، المعتصم بالله طاهر بن صالح بن أحمد، (ت: 1920م)، التبيان لبعض المباحث المتعلقة بالقرآن، مطبعة المنار، مصر، 1334هـ.
- جعفر، عبد الغفور محمود مصطفى، القرآن والقراءات والأحرف السبعة، دار السلام، القاهرة، مصر، 2008.
- الجميل، عبد الرحمن، منهج الطبري في القراءات في تفسيره، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، الأردن 1412هـ.
- الحري عبد العزيز بن علي بن علي، توجيه مشكل القراءات العشرية الفرشية، رسالة ماجستير، جامعة أم القرى كلية الدعوة وأصول الدين، مكة المكرمة، 1417هـ.
- الداني، أبو عمرو عثمان بن سعيد بن عمر، الأحرف السبعة للقرآن، تح: عبد المهيمن طحان، مكتبة المنارة، مكة المكرمة، 1408.
- الداني، أبو عمرو عثمان بن سعيد، (ت: 444هـ)، جامع البيان في القراءات السبع، تح: محمد صدوق الجزائري، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 2005.
- الدوسري، إبراهيم بن سعد، معجم المصطلحات في علمي التجويد والقراءات، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، السعودية، 2004.

- الذهبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز، (ت: 748هـ)، *معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار*، دار الكتب العلمية، بيروت، 1997.
- الرازي، زين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي، *مختار الصحاح*، تح: يوسف الشيخ محمد، المكتبة العصرية، بيروت، لبنان، ط: 5، 1999.
- رفيدة، إبراهيم عبد الله، *النحو وكتب التفسير*، دار الجماهيرية، ليبيا، ط: 3، 1990.
- الزركشي، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر، *البرهان في علوم القرآن*، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة عيسى البابي الحلبي، 1957.
- السندي، أبو طاهر عبد القيوم عبد الغفور، *صفحات في علوم القراءات*، المكتبة الإمدادية، 1415هـ.
- طاش كبرى زاده، أبو الخير أحمد بن مصطفى بن خليل، *مفتاح السعادة ومصباح السيادة*، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1985.
- عتر، نور الدين، وآخرون، *الترجيح بين القراءات أحكامه وموقف المفسرين منه*، مجلة بحوث جامعة حلب، سلسلة العلوم القانونية والشرعية، العدد 4، 2014.
- العكبري، أبو البقاء عبد الله بن الحسين بن عبد الله، (ت: 616هـ)، *التبيان في إعراب القرآن*، تح: علي محمد الجاوي، مطبعة عيسى البابي، بد، ت.
- الفارسي، أبو علي الحسن بن عبد الغفار النحوي، (ت: 377هـ)، *الحجة في علل القراءات السبع*، تح: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد عوض، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 2007.
- الفضلي، عبد الهادي، *القراءات القرآنية تاريخ وتعريف*، مركز الغدير، لبنان، بيروت، ط: 4، 2009م.
- القاضي، عبد الفتاح بن عبد الغني محمد، (ت: 1403هـ)، *البدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة من طريق الشاطبية والدرة*، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، 1981.
- قدوري، غانم الحمد، *محاضرات في علوم القرآن*، دار عمار، عمان، الأردن، 2003.
- القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرج الأنصاري الحزرجي، (ت: 671هـ)، *الجامع لأحكام القرآن*، تح: أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، دار الكتب المصرية، القاهرة، ط2، 1964.
- القسطلاني، أبي العباس أحمد بن محمد بن أبي بكر، (ت: 923هـ)، *لطائف الإشارات لفنون القراءات*، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المملكة العربية السعودية.
- القضاة، محمد أحمد مفلح وآخرون، *مقدمات في علم القراءات*، دار عمار، عمان الأردن، 1422هـ، 2001م.
- مجموعة من الأساتذة والعلماء، *المجموعة القرآنية المتخصصة*، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، مصر، ط: 1، 1423هـ، 2002.
- محمد، أحمد أسعد، *التوجيه البلاغي للقراءات القرآنية*، مكتبة الآداب، القاهرة، مصر، ط: 2، 2000م.
- المريني، عبد العزيز بن سليمان بن إبراهيم، *مباحث في علم القراءات*، دار كنوز اشبيلية، الرياض، 1431هـ.
- المناعي، عبد الرؤوف بن المناوي، *التوقيف على مهمات التعاريف*، تح: عبد الحميد صالح حمدان، عالم الكتب، القاهرة، 1990.
- المهدوي، أبو العباس أحمد بن عمار، (ت: 440هـ)، *شرح الهداية*، تح: حازم سعيد حيدر، مكتبة الرشد، الرياض، 1415هـ.
- النحاس، أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل بن يونس المرادي النحوي، (ت: 338هـ)، *إعراب القرآن*، دار الكتب العلمية بيروت، 1421م، (143/5).
- النعم، حمزة محمد، *توجيه القراءات تعريفه أسماؤه مصطلحاته مصادره*، مصر، جامعة الأزهر، المجلة العلمية لكلية أصول الدين والدعوة بالرقازيق، العدد 8، 2019.

النُّوَيْرِي، محمد بن محمد بن محمد، أبو القاسم، محب الدين، (ت: 857هـ)، شرح طيبة النشر في القراءات العشر، تح: مجدي محمد سرور
سعد باسلوم، دار الكتب العلمية، بيروت، 2003م.

Kaynakça

- Cafer, Abdülgafûr Mahmud Mustafa. *el-Kuran ve'l-Kırâât ve'l-Ebrüfü's-Sab'a*. el-Kâhira: Dârü's-Selâm, 1. Basım. 2008.
- ed-Dânî, Ebû Ömer Osman b. Said b. Ömer. *Câmi'ü'l-Beyân Fi'l-Kırââti's-Seb'*; thk. Muhammed Sadûk el-Cezâirei, Beyrut: Dârü'l-Kütübü'l-İlmiyye. 1. Basım. 2005.
- ed-Dânî, Ebû Ömer Osman b. Said b. Ömer. *el-Abriüfü's-Sab'a lil-Kur'an*. thk. Abdulmuheymin Tahhân, mekke: mektebetül-menâra, 1. Basım. 1408.
- ed-Duserî, İbrahim b. Sa'd. *Mu'cam el-Mustalehât Fi 'ilmeyi't-Tecvid ve el-Kırâât*. Suudi Arabistan, Câmi'atü Muhammed b. Su'ud el-İslâmiyye. 2004.
- el-Afağanî, Said. *Fî Üsûli'n-Nabv*. Beyrüt: el-Mektebü'l-İslâmî, 1. Basım. 1987.
- el-Ahfeş el-Evsat, Ebû el-Hasan Said b. Mes'ade. *Me'ânî el-Kur'an*. tah. Hüda Mahmud Kurâ'e, el-Kâhira: Mektebetü'l-Hâvicî, 1. Basım. 1990.
- el-Cemel, Abdurrahman. *Menbecü't-Taberi, Fi'l-Kıraat Fi Tefsirih*. Ürdün: el-Câmi'a'l-Ürdüniyye, Master tezi, 1412.
- el-cezâirî, el-mu'tasım billâh Tâhir b. Salih b. Ahmed. *et-Tibyân Libadi'l-Mebahisi'l-Müte'allika bil-Kur'an*. Mısır: Mtba'atü'l-Menâr, 1. Basım. 1334.
- el-cürânî, Alî b. Muhammed es-Seyyid eş-Şerif. *Mu'camü't-t'arfât*. thk. cemâ'tün Mine'l-Ülamâ, Bayrüt: Dârü'l-Kütübü'l-İlmiyye, 1. Basım. 1983.
- el-Fadli, Abdülhâdi, el-Kırââtü'l-Kür'âniyye Târih ve Târif. Beyrüt: Merkezü'l-Ğadîr, 4. Basım. 2009.
- el-Fârisi, Ebû Alî el-Hasan b. AbdülgAffar, *el-Hüce Fi'l-Kıraati's-Sab'*. thk. 'âdil Ahmed Abdulmevcûd ve Alî Muhammed 'İvad, Beyrut: Dârü'l-Kütübü'l-İlmiyye. 1. Basım. 2007.
- el-Harbî, abdulazizi b. Alî b. Alî. *Tevcih Müşkil el-Kırââti'l-Aşriyye el-Ferşiyye*. Mekke: Câmi'atü Ümi'l-Kurâ, Külliyyetü'd-D'ave ve Üsûlü'd-Dîn, master tezi. 1417.
- el-Kâdi, Abdulfettâh b. Abdülgani Muhammed. *el-Büdüriyye-Zâhira Fi'l-Kırââti'l-Aşr Min Tarik eş-Şâtibiyye ve ed-Dürre*, Beyrüt, dâeü'l-Kitâbi'l-Arabi. 1. Basım. 1981.
- el-Kudâh, Muhamme Ahmed Muflih. *Mukaddimât Fi 'İlmi'l-Kırâât*. Ürdün, dârü Ammâr, 1. Basım. 2001.
- el-Kurtubi, Ebû Abdullah Muhammed b. Ahmed. b. Ebî Bekr b. Ferah el-Ensâri el-Hazraci, el-Câmi' li-Ahkâmil-Kur'an. thk. Ahmed el-Berduni ve İbrahim Atfîş, Kahira: Dârü'l-Kütübil-Masriyye, 2. Basım. 1964.
- el-Menâvi, Abdurraûf. *et-Tevkâf alâ muhimmati't-T'arif*. tah. abdulhamid salih hamdân, Kahira: 'alemül-kütüb, 1. Basım. 1990.
- el-Mevdevi, Ebû el-Abbas Ahmed b. Ammâr. *Şerhi'l-Hidâye*. Tah. Hazım said hayder, riyad: mektebetü'r-Rüşd, 1. Basım. 1415.
- el-Müzeyni, Abdulaziz b. süleyman b. İbrahim. *Mebâhis Fi 'İmi'l-Kırâât*. Riyâd: Dârü künûzi İşbiliye, 1. Basım. 1431.
- el-'Ükberi, Ebû el-Baka Abdulla b. el-hüseyn b. Abdullah. *et-Tibyân Fi 'İrâbi'l-Kur'an*. thk. Alî Muhammed el-Bicâvi, Matbaatü 'İsâ el-Bâbî el-Halebi, t.y.
- en-Nâim, Hamza Muhammed. *Tevcihül-Kıraât Tarifihu Esmâuhu Mustlbâtübu Masâdirühu*, Mısır, ezher üniversitesi, sayı 8, 2019.
- Ennueyri, Muhammed b. Muhammed Ebul-Kâsım. *Şerb Tayyibetu'n-Neşr Fi'l-Kıraati'l-Aşr*. thk. Mecdi Muhammed Surûr, Beyrut: Dârü'l-Kütübü'l-İlmiyye. 1. Basım. 2003.
- er-Râzi, zene'd-Dîn Ebû Abdullah Muhammed b. Ebî Bekr b. Abdulkadir el-Hanefî, *Muhtârü's-sibâh*. thk. yusuf eş-Şeyh Muhammed, Beyrut: el-Mektebetü'l-'asriyye, 5. Basım. 1999.
- es-Sindi, Abû Tahir Abdulkayyum Abdülgafûr, *Safehât Fi 'Ülmi'l-Kırâât*. Mekke: el-Mektebe el-İmdâdiyye, 1. Basım. 1415.

- ez-Zehebî, Şemsuddîn Ebû Abdillâh Muhammed b. Ahmed. b. Osman. B. Kaymaz. *Ma'rifetü'l-Kurrâi'l-Kibâr 'ala't-Tabakkât ve el-'Asâr*. Beyrut: Dârü'l-Kütübî'l-İlmiyye. 1. Basım. 1997.
- ez-Zerkeşi, Ebû Abdullah Bedruddîn Muhammed b. Abdullah. b. Behadir. *el-Bürbân Fi 'Üümü'l-Kur'an*. tah. Muhammed Ebû el-Fadıl İbrahim, Matbaatü 'İsâ el-Bâbî el-Halebi, 1. Basım. 1957.
- İbn Atıyye, Ebû Muhammed Abdulhak b. Glib el-Muhâribi. *el-Muharrar el-Veci Fi Tefsiri'l-Kitabi'l-Azîz*; thk. Abdusselam Muhmmmed, Beyrut: Dârü'l-Kütübî'l-İlmiyye. 1. Basım. 1422.
- İbn Ebî Tâlib el-Kaysî, Mekkî b. Hammûş b. Muhammed b. Muhtar. *el-İbâne an Meâni'l-Kirâât*. thk. Abdulfattâh İsmâil Şelebî, Mısır: Dârü Nahzati, 1. Basım.1977.
- İbn Ebî Tâlib el-Kaysî, Mekkî b. Hammûş b. Muhammed b. Muhtar. *el-Kesf 'an Vücûbi'l-Kirâati's-Seb' ve İlelibâ ve Huceibâ*. thk. Muhyeddin Ramazan, Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 3. Basım. 1974.
- İbn Manzûr, Cemâlüddîn Muhammed b. Mükerrrem. *Lisâni'l-'Arab*. Lübnân: Darü sâdır, 3. Basım. 1414.
- İbnî cinnî, ebû el-feth osman el-Musili. *el-Hasâis*. el-Hey'e el-Masriyye el-Âmme li'l-Kitâb, 4. Basım. 2010.
- İbni fâris, Ebû el-Hüseyn Ahmed b. Fâris b. Zekerıyyâ el-Kazvîni er-Râzî. *Mu'cam Makâyisil-luğab*. thk. Abüsselâm Muhammed Hârûn, Dimaşk. Dârü'l-Fikr, 1. Basım. 1979.
- İbni Hâleveyh, Ebû Abdullah el-Hüseyn b. Ahmed el-Hemezânî. *el-Hüce Fi'l-Kirâati's-Seb'* thk. Abdulaâl Sâlim Mükram, Bayrüt: Dârü's-Şürûk, 3. Basım. 1401.
- İbni zencele, Ebû Zürate Abdurrahman b. Muhammed. *Hüccetül-Kirâât*. thk. Said el-Afağânî, Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 5. Basım 1997.
- İbnü Ebî meryem, Nasr b. Alî b. Muhammed Ebû abdullah eş-Şirâzî. *el-Mudab fî Vücûbi'l-Kirâat ve İlelibâ*. thk. Ömer Hamdan el-Kübeysi, Cidde: el-Cemââ'l-Hayriyye, 1. Basım. 1993.
- İbnü'l Cezeri, Muhammed b. Muhammed b. Muhammed b. Ali ed-Dimaşkî. *en-Neşr Fi'l-Kirâati'l-Aşr*; thk. Alî Muhammed ed-Dabâa', Beyrut: Dârü'l-Kütübî'l-İlmiyye. 1. Basım. 2002.
- İbnü'l Cezeri, Muhammed b. Muhammed b. Muhammed b. Ali ed-Dimaşkî. *Ğâyetü'n-Nihâye. Fi Tabakâti'l-Kurra*. Beyrut: Dârü'l-Kütübî'l-İlmiyye, 1. Basım. 2006.
- 'İtır, Nureddîn. *et-Tercih Beyne'l-Kirâât Ehkâmühu ve Mevkefî'l-Müfessirîn Minhu*. Halep: Halep Üniversitesi Araştırma Dergisi, Sayı:4, 2014.
- Kaddûri, Ğanım el-Hamed. *Mühâdarât Fi 'Ülümi'l-Kur'an*. Ürdün, Dârü Ammâr, 1. Basım. 2003.
- Mecmû'a Min el-Esâtize ve el-Ulama. *el-Mecmû'a el-Kur'âniyye el-Mutabassisah*. Mısır: el-Meclisü'l-'Alâ liş-Ş'üun el-İslâmiyye, 1. Basım. 2002.
- Muhammed, Ahmed Es'ad, *et-Tevcihul-Belâği li'l-Kirâati'l-Kur'anıyye*. Kahira: Mektebetü'l-âdâb, 2. Basım. 2000.
- Rafide, İbrahim Abdullah. *en-Nehiv ve Kütübü't-Tefsîr*. Libya: Dârü'l-Cemâhîriyye, 3. Basım. 1990.
- Tâşkübüzâde, Ebû el-Hayır Ahmed b. Mustafa b. Halil. *Miftâhü's-Sa'ade ve Mısbâhü's-Siyâde*. Beyrut: Dârü'l-Kütübî'l-İlmiyye. 1. Basım. 1985.