

Okul Öncesi Öğretmen Adaylarının Hizmet Öncesi Eğitiminde Müze ve Sanat Galerilerinin Kullanımı¹

Preschool Teacher Candidates' Museum And Art Gallery Use In Pre-Service Education

Cansu TUTKUN, Dilek ACER

Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Fakültesi, İlköğretim Bölümü, Okul Öncesi Eğitimi Anabilim Dalı, Ankara, Türkiye.

İlk Kayıt Tarihi: 19.11.2013

Yayına Kabul Tarihi: 01.07.2014

Özet

Bu araştırma Okul öncesi öğretmen adaylarının hizmet öncesi eğitiminde aldıkları Özel Öğretim Yöntemleri II ve Materyal Geliştirme derslerinde müze ve sanat galerinin kullanımı ile bu iki dersin içeriklerinin bütünleştirilmesine ilişkin düşüncelerini araştıran nitel bir çalışmadır. Bu çalışmada Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Okul öncesi Öğretmenliği Lisans Programına devam eden 27 aday öğretmen yer almıştır. Araştırmada yer alan öğrencilere, dersi değerlendirmelerine yönelik açık uçlu soruların yer aldığı bir form uygulanmıştır. Değerlendirme formunda öğrencilerin süreç sonunda kazandıkları bilgi ve beceriler, derslerde karşılaştıkları kolaylıklar ve güçlükler ile derslere ilişkin eleştirileri ve önerileri ile ilgili sorular sorulmuştur. Araştırma sonucunda; aday öğretmenler farklı bakış açılara sahip olduklarını, sanat eleştirisi ve atık materyallerin kullanımı gibi konularda bilgi kazandıklarını ifade ederek, çocukların sanat eğitimine ilişkin beceriler kazandıklarını vurgulamışlardır.

Anahtar kelimeler: okul öncesi öğretmen adayı, müze ve sanat galerileri, sanat eğitimi

Abstract

This is a qualitative study that investigates prospective preschool teachers' views on the use of museums and art galleries in Special Teaching Techniques II and Material Development courses they took in pre-service training and on the integration of the contents of two courses. The participants of this study were 27 pre-service teachers studying in the undergraduate Program in Preschool Teaching, Faculty of Educational Sciences, Ankara University. The participants were asked to fill out a form consisting of open-ended questions so that they could evaluate the courses. In the form, the questions in the form were inquiring their criticisms and comments on the knowledge and skills they acquired at the end of courses and on the

1. Bu araştırma 12-15 Eylül 2012 tarihleri arasında düzenlenen 3. Uluslararası Okul Öncesi Eğitim Kongresinde sözel bildiri olarak sunulmuştur.

facilitating and challenging aspects of the courses. At the end of the research, the pre-service teachers mentioned that they developed different points of view, acquired information on issues such as art criticism and use of waste materials, and gained skills on art education for children.

Keywords: *preschool teacher candidate, museum and art galleries, art education.*

1. Giriş

Çocukların eğitiminde kullanılabilecek mekanların başında müze ve sanat galerileri gelmektedir. Farklı yeteneklere sahip olan çocuklara hitap edebilmek için farklı yöntemler ve yaklaşımlar kullanarak etkinliklerini çeşitli tatan müzeler, çocuklara ilginç öğrenme ortamları sunar. Çocuklarda gözlem, yaratıcılık ve beğeni duygusunun oluşmasına ve gelişmesine katkıda bulunur (Akmehmet,2003; Mercin,2004).

Terwiel (2007), çocukların objelerle; algılar ve ilgiler yoluyla etkileşime gireceği, gözlem yapacağı, düşünce ve duygularını ifade edeceği, hayal gücünü kullanacağı, kendi yaşantısıyla bağdaştırabileceği, objeleri okuyabileceği, uygulamalar yapabileceği müze yaşantılarına dikkat çekmektedir. Müzeler bir anlamda görsel eğitim araçlarıdır. Müzede yer alan eserleri zaman ve mekân ilişkisinde üç boyutlu olarak görmek, o havayı hissetmek ve yaşamak çocuklara gözlem yapma olanağı tanır. Müzeler ve eğitim kurumları arasında sağlanacak işbirliği çocuğa çok önemli eğitim öğretim ortamları sunacaktır. Müze gezisi çocuğa geçmişi gösterebilmek için, önceki zaman kavramı ile ilgili deneyimler yaşatma, bütün duyularını işe koşarak öğrenmenin gerçekleşmesini kolaylaştırma ve yaratıcılığı farklı alanlarda kullanma imkânı sunacaktır (Abacı ve Usbaş, 2011; Akmehmet, 2001).

Çocukların eğitiminde kullanılabilecek bir diğer ortam ise sanat galerileridir. Sanat galerileri ile ortak yürütülecek eğitim programları sayesinde çocukları sanat ile tanıştırmak, sanattan anlamalarına katkıda bulunmak ve sanata değer vermelerini sağlamak mümkün olabilecektir (Hooper-Greenhill, 1999).

Bu ortamların çocukların eğitiminde amacına uygun kullanılmasında öğretmenlere büyük görevler düşmektedir. Bu açıdan, öğretmenlerin çocuklara verilecek eğitimde hangi ortamları, nasıl kullanabileceklerine ilişkin bilgi ve deneyim sahibi olmaları önemlidir. Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmen Yetiştirme ve Eğitimi Genel Müdürlüğü tarafından 2008 yılında hazırlanan Okul Öncesi Öğretmeni özel alan yeterlikleri incelendiğinde öğretmenin; çocuklara problem durumları vererek derinlemesine araştırma, eleştirel düşünme, neden- sonuç ilişkisi kurma, deneme, karar verme, sorun çözme fırsatları sunmaları beklenmektedir. Bunlara ek olarak öğretmen, etkinlikler sırasında çocukları “Daha farklı nasıl olabilir?” gibi düşünmeye yöneltici sorularla alternatiflerin varlığından haberdar eder ve çocukların duyu ve düşüncelerini oluşturdukları ürüne yansıtmalarına olanak sağlamak için birçok tekniği bir arada kullanabileceği ortamlar hazırlar. Okul dışındaki öğrenme ortamlarından yararlanır. Çocuğun yaşamı ve sanat dallarındaki estetik özellikleri fark edebilmesine yönelik sergi, heykel, resim galerilerine, müzelere, doğa alanlarına gezi düzenleme gibi yaşantılar hazırlar. Araştırma, keşfetme ve alternatif çözüm yolları üretme becerisini kullanarak çocuklara model olur. Tüm bu gerçeklerden yola çıkarak okul öncesi

öğretmen adaylarının yukarıda sayılan yeterliklere sahip olmaya yönelik yaşantıları içeren bir eğitim almaları önemsenmelidir (Milli Eğitim Bakanlığı, 2008).

Okul öncesi öğretmen adaylarının yaratıcı, üretken, yenilikçi, eleştirel düşünebilen, olaylar ve durumlar arasında bağlantılar kurabilen bireyler olması önem taşımaktadır (MEB, 2008). Bu bağlamda farklı öğretim yöntemlerini uygulayan, çocuğun motivasyonunun ve ilgisinin artmasına katkı sağlayacak, sanata ve müzelere ilgilerini arttıracak, ders içeriklerine gereksinim duyulmaktadır. Okul Öncesi Öğretmenliği Lisans Programı'nın 6. döneminde yer alan Özel Öğretim Yöntemleri II ve Materyal Geliştirme dersleri bu becerilerin kazandırılacağı derslerden bazılarıdır. Yüksek Öğretim Kurulu tarafından belirlenen Okul Öncesi Öğretmenliği Lisans Programında yer alan Özel Öğretim Yöntemleri II dersinin içeriği; Okul öncesi eğitim ortamlarının incelenmesi, okul öncesi eğitimde kullanılacak öğretim yöntemlerinin belirlenmesi (drama, oyun, şarkı, örnek olay, gösteri, gezi-gözlem, hikaye, soru-cevap, tartışma, proje), materyallerin hazırlanması, daha önce hazırlanmış öğretim uygulamalarının izlenmesi, mikro öğretim uygulamalarıdır. Materyal Geliştirme dersinin içeriği ise okul öncesi çocuklarına yönelik çeşitli eğitici araçları (kukla, dolgu oyuncaklar, yap-boz vb.) tasarlama, geliştirme ve değerlendirme çalışmalarından oluşmaktadır (MEB, 2008).

Bu çalışmada okul öncesi öğretmen adaylarına müze ve sanat galerileri gibi farklı ortamları okul öncesi eğitimde nasıl kullanabileceklerine ilişkin uygulamalar gerçekleştirilmiştir. Bu doğrultuda Okul Öncesi Öğretmenliği Lisans Programında yer alan “Özel Öğretim Yöntemleri II ve Materyal Geliştirme” derslerinin içerikleri arasında bağlantılar kurulmuş, öğretmen adaylarının müze ve sanat galerilerini okul öncesi eğitimde nasıl kullanılacağı etkinliklerle tanıtılmış ayrıca bu ortamlarda yapılan etkinlikler üç boyutlu tasarımlara dönüştürülmüştür.

2. Yöntem

Bu çalışmada okul öncesi öğretmen adaylarının Özel Öğretim Yöntemleri II ve Materyal Geliştirme derslerinde sanat galerisi ve müzelerin kullanımı ile bu iki dersin içeriklerinin bütünlendirilmesine ilişkin düşüncelerini, derinlemesine ve bütüncül bir bakış açısıyla anlamak için nitel araştırma yöntemi seçilmiştir. “Nitel araştırma”, gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi nitel veri toplama yöntemlerinin kullanıldığı, algıların ve olayların doğal ortamda gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konmasına yönelik nitel bir sürecin izlendiği araştırma olarak tanımlanmaktadır. Nitel araştırmacılar çıktı ya da üründen çok süreç ile ilgilenirler (Bogdan ve Biklen, 1998; 2003; Yıldırım ve Şimşek, 2006). Merriam (2009), nitel araştırmacıların, insanların deneyimlerini nasıl yorumladığı ve deneyimlerine ne anlamlar yüklediklerini anlamaya ilgilendiklerini belirtmiştir. Bu bağlamda okul öncesi öğretmen adaylarının Özel Öğretim Yöntemleri II ve Materyal Geliştirme derslerinde kazanmış oldukları bilgi ve beceriler, bu derslere yönelik beklenti ve önerileri ayrıca bu iki dersin içeriklerinin bütünlendirilmesine ilişkin düşüncelerinin belirlenmeye çalışıldığı çalışmada, nitel veri analizlerinden betimsel

analiz kullanılmıştır. Betimsel analiz, bir metni anlamada ve yorumlamada, öznel etkenlerden kurtulmayı sağlayarak, metnin görünen ve ilk bakışta algılanan içeriği yerine, gizil, üstü örtülü içeriğini ortaya çıkarmayı sağlamaktadır (Bilgin, 2006).

Alan ve Katılımcılar

Bu araştırmaya, 2011-2012 eğitim öğretim yılında Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Okul Öncesi Öğretmenliği Lisans Programı üçüncü sınıfa devam eden ve Özel Öğretim Yöntemleri II ve Materyal Geliştirme derslerini alan 27 aday öğretmen katılmıştır.

Süreç

Bu araştırma kapsamında Özel Öğretim Yöntemleri II ve Materyal Geliştirme dersleri 7 hafta boyunca bütünlüştürülerek yürütülmüştür.

1. Birinci hafta dersin amacı ve kapsamına ilişkin açıklamalar yapılmıştır.

2. İkinci hafta Özel Öğretim Yöntemleri II dersi kapsamında aday öğretmenlere “Sanat Nedir?” sorusu yönlendirilerek öğrencilerden gelen yanıtlar dinlenmiş ve onların bu konuda ne kadar ön bilgiye sahip oldukları gözlemlenmiştir. Ardından dersin öğretim üyesi tarafından hazırlanan “Sanat” sunusu izlenmiştir. Sunu içeriğinde öncelikle sanat nedir? Tarih öncesinden günümüze kadar sanat ilk olarak nerelerde gözlemlenmiştir, nasıl bir süreçten geçmiştir? gibi sanatla ilgili konulara kısaca değinilmiştir. Ardından Arcimboldo’nun her mevsim için meyveleri, çiçekleri ve sebzeleri zekice kullanarak yaptığı insan kafası portreleri incelenmiştir. Bu resmi okul öncesi çocuklarıyla nasıl kullanabilecekleri hakkında birkaç ipucu verilmiştir.

“Dikkatli bakınca bu resimde kaç çeşit meyve, sebze ve bitki bulabiliyorsun?”

“Aynı yöntemle bir yüz yapmak isteseydin hangi malzemeleri kullanırdın?”

Ardından Pieter Bruegel’in “Düğün” isimli eseri incelenmiştir. Bu eserle ilgili:

“Bu mekanda hava soğuk mudur? Nasıl anladın?”

“Tabakların içindeki yemek ne olabilir?”

“Tabakların taşındığı tepsi önceden hangi amaçla kullanılıyordu?”

“Gelin ve damat sence hangisi?”

“Sen hiç bir düğüne gittin mi? Gittiysen bize anlatır mısın?”

sorularına yanıt aranmıştır (Fletcher ve Renshaw, 2007).

Daha sonra öğrencilerle “Sanat eleştirisi nedir?” sorusu tartışılmıştır. Ardından sanat eleştirisinin dört basamağından ve her basamakta okul öncesi çocuklarına farklı sorular yönlendirilerek çocukların oyunlaştırılmış bir yöntem ile eserleri nasıl inceleyebilecekleri, onları nasıl yorumlayabilecekleri hakkında konuşulmuştur. Daha sonra Joan Miro, Pablo Picasso, Gustav Klimt, Van Gogh, Salvador Dali, Rene Magritte, Nuri Abaç, Tuncay Betil gibi yabancı ve Türk ressamların eserlerinden örnekler incelenmiş ve bu resimlerin okul öncesi dönem çocuklarıyla nasıl kullanılacağı hakkında bilgiler verilmiştir. Materyal Geliştirme dersinde ise; Antoni Gaudi’nin Casa Battlo isimli yapıtı incelenmiş ve bu yapı üzerinde sanat eleştirisi yapılmıştır. Ardından öğrenciler atık materyaller kullanarak Casa Battlo isimli yapıtı özgün bir şekilde yorumlamışlar ve çalışmalar tamamlandıktan sonra aday öğretmenler yaptıkları eser hakkında bilgi vermişlerdir.

3. Üçüncü hafta Özel Öğretim Yöntemleri II dersi kapsamında aday öğretmenlerle birlikte Ankara’da bulunan özel bir Sanat Galerisinde ressam “Habib Aydoğdu’nun” eserleri incelenmiş ve aday öğretmenlerden kendilerini etkileyen bir ya da birkaç eserin taslaklarını çizmeleri istenmiştir. Daha sonra aday öğretmenlerden, etkilendikleri eser üzerinden metaforlar (bir şeyi başka şey ile benzetmeye, kıyaslamaya, anlatmaya yarayan mecazlar) üretmeleri istenmiştir. Örn: “Özgürlük kuşun kanadındadır.” Aday öğretmenlerin çizimleri herkesin görebileceği bir şekilde duvara asılmış, çizimler ve üretilen metaforlar hakkında konuşulmuştur. Ardından “Çocuklarla birlikte sanat galerisinde nasıl bir çalışma yapılabilir?” sorusuna yanıt aranmıştır. Süreç sonunda aday öğretmenlerden etkinliğe ilişkin duygu, düşünce ve öneriler alınmıştır. Materyal Geliştirme Dersinde ise; üretilen metaforlardan yola çıkılarak, atık materyallerle 3 boyutlu tasarımlar yapılmıştır.

4. Dördüncü hafta Özel Öğretim Yöntemleri II dersi kapsamında Anadolu Medeniyetleri müzesine gidilmiş ve aday öğretmenlerin müzede yer alan eserleri incelemeleri için zaman verilmiştir. Ardından aday öğretmenlerden gruplara ayrılmalrı ve öğretim üyesi tarafından önceden belirlenen 8 farklı kategoride (küpe, bileklik, kolye, vazo, testi, mühür, kazan, heykel) yer alan objelerden bir obje seçmeleri istenmiştir. Her grup kendisine çıkan objeyi öncelikle müzede bulmaya çalışıp, aşağıda yer alan kriterlere göre objeyi incelemiştir.

- *Obje geçmişte nasıldı? Günümüzde nasıl?*
- *Estetik açıdan formu nasıl?*
- *Hangi malzeme(ler)den yapılmış?*
- *Ne amaçla kullanılmış?*

Ardından aday öğretmenlerden objenin resmini çizmeleri ve objenin yapılışından müzeye gelene kadar ki süreci ile ilgili objenin ağzından bir mektup yazmaları istenmiştir. Gruplar çalışmalarını tamamladıktan sonra her grup seçtiği objeyle ilgili arkadaşlarına bilgi vermiş ve yazdıkları mektupları okumuşlardır. Süreç sonunda aday öğretmenlere “Müzeyle ilgili farkındalığınızda bir değişiklik oldu mu? Duygu ve düşünceleriniz nelerdir?” gibi sorular sorularak çalışmalar değerlendirilmiştir.

Sonrasında çocuklarla birlikte müzede neler yapılabilir konusunda öncelikle eğitimcilerin müze öncesinde, müzeyi gezerken ve müze sonrasında yapılacakları önceden hazırlaması gerektiğinin önemi üzerine konuşulmuştur. Çocuklarla yapılacak etkinliklerde eserlerin hikayelerle anlatıldığında çocukların akıllarında daha iyi kalabileceği ya da “*Bu eser konuşsaydı sana ne anlatırdı, ne söylerdi?*” gibi sorular sorularak çocukların da sürecin içine dahil edilmesi gerektiği, müze gezisi sırasında harita hazırlanıp, hazine avı oynanabileceği, drama çalışmaları, eşleştirme oyunları gibi bir çok aktivitenin yapılabileceği hakkında bilgi verilmiştir (Gartenhaus, 2000; Hooper-Greenhill, 1999). Materyal Geliştirme dersinde ise; aday öğretmenler kullanacakları materyalleri kendileri seçip, müzede inceledikleri objelerin üç boyutlu tasarımlarını yapmışlardır. Bir sonraki hafta için de aday öğretmenlerden ülkemizde ya da başka ülkelerde oynanan oyunları araştırıp görmeleri istenmiştir.

5. Beşinci haftada Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi binasında yer alan Oyuncak Müzesi’ndeki oyuncaklar yapıldıkları malzemelere, tarihlerine ve oynanma amaçlarına göre aday öğretmenler tarafından incelenmiş ardından seçtikleri oyuncakların eskizlerinin çizilmesi istenmiştir. Süreç sonunda aday öğretmenler müzede hangi oyuncakların bulunduğunu, hangi tarihlerde ve hangi materyallerden yapıldığını, müze hakkında gözlemlerini açıklamışlar ve çizdikleri oyuncağın özelliğinden bahsetmişlerdir. Ardından aday öğretmenler grup halinde hazırladıkları oyunları diğer arkadaşlarına anlatarak ülkemizde ve diğer ülkelerde oynanan oyunları oynamışlardır (Vız vız oyunu, Munhanganing, Canbo, Top çevirmece, Geleneksel Japon oyunu vb). Materyal Geliştirme dersinde ise, Oyuncak Müzesinde eskizlerini çizdikleri bir oyuncağı ya da kendi istedikleri bir oyuncağı, üç boyutlu olarak tasarlamışlardır.

6. Altıncı hafta VEKAM (Vehbi Koç ve Ankara Araştırmaları Merkezi) bünyesinde yer alan ve günümüzde kalan son bağ evlerinden biri olan Ankara Bağ Evi ziyaret edilmiştir. Gerek mimari açıdan gerekse odalarının döşeniş biçimiyle özgün bir tasarım olan bağ evinin iç ve dış mekanları, aday öğretmenler tarafından incelenmiştir. Böyle bir mekanda okul öncesi çocuklarıyla ne tür aktiviteler yapılabileceği, gezi öncesi, gezi sırası ve sonrasında nasıl planlamalar yapılabileceği hakkında bilgi verilmiştir. Ardından VEKAM’ da bulunan kütüphane aday öğretmenler tarafından incelenmiştir.

7. En son hafta ise Arazi Sanatı (Land Art) ile ilgili bilgi verilmiş ve dersin sorumlu öğretim üyesi tarafından hazırlanan sunu, aday öğretmenlerle paylaşılmıştır. Sunu içeriğinde doğanın geniş alanlarına insan müdahalesi olarak düşünülebilen arazi sanatının, taş, toprak, yaprak, ağaç ve birçok doğal malzemenin kullanılmasıyla gerçekleştirildiğinden ve çok çeşitli uygulama biçimleri olduğundan (örneğin; doğada hendekler açma, toprağa gömme vb.) bahsedilmiştir. Düzenlemenin, aynı şekilde bir kez daha asla oluşturulamayacağı ve zamana karşı koyamayarak bir süre sonra yok olacağı hakkında bilgi verilmiştir. Richard Long’un Wyoming Çemberi, Andy Goldsworthy’nin buzdan heykelleri, öğretim üyesinin kendi çalışmaları gibi örnekler aday öğretmenlere sunulmuştur. Arazi sanatının çocuklarla nasıl uygulanabileceği, neler yapılabileceği hakkında beyin fırtınası yapılmıştır. Materyal Geliştirme dersinde

aday öğretmenler 4-5 kişilik gruplara ayrılıp, doğadaki materyallerden yola çıkarak Eğitim Bilimleri Fakültesi'nin yer aldığı Cebeci Yerleşkesinde arazi sanatını uygulamışlar ve yapılan çalışmaların fotoğrafları çekilerek diğer gruplarla paylaşılmıştır.

Verilerin Toplanması

Araştırmaya katılan aday öğretmenlerden “Özel Öğretim Yöntemleri II ile Materyal Geliştirme” dersleri tamamlandıktan sonra, ortak yürütülen bu iki dersi değerlendirmeye yönelik açık uçlu sorulardan oluşan bir değerlendirme formu doldurmaları istenmiştir. Öğretmen adayları, bu araştırmaya gönüllü katılabilecekleri, değerlendirme formuna isim yazılmayacağı, soruları cevaplarken süreçteki gerçek deneyimlerini ve gözlemlerini yansıtmaları, bunun çalışma sonuçlarının geçerlik/güvenirliliği açısından önemli olduğu, bu araştırmaya katılmalarının herhangi bir şekilde notlarını olumsuz yönde etkilemeyeceği konularında önceden bilgilendirilmişlerdir. Veriler bir ders saatinde, sınıf ortamında toplanmıştır. Değerlendirme formunun iç geçerliğini sağlamak için değerlendirme formu üç alan uzmanının görüşüne sunulmuştur. Uzmanların önerileri doğrultusunda forma son şekli verilmiştir. Yapılandırılmış değerlendirme formu araştırma amacı ile kullanılmadan önce bir öğretmen adayı ile pilot uygulama yapılmış ve soruların açık ve anlaşılır olduğu saptanmıştır. Değerlendirme formunda aday öğretmenlere sorulan sorular aşağıda yer almaktadır:

1. Bu ders kapsamında yaptığınız çalışmaların size kazandırdıkları nelerdir?
2. Süreç içerisinde karşılaştığınız güçlükler nelerdi?
3. Süreç içerisinde yaşadığınız kolaylıklar nelerdi?
4. “Özel Öğretim Yöntemleri II ve Materyal Geliştirme” dersine ilişkin eleştirileriniz nelerdir?
5. “Özel Öğretim Yöntemleri II ve Materyal Geliştirme” dersine ilişkin önerileriniz nelerdir?

Formun uygulanması 2011-2012 eğitim ve öğretim yılı bahar döneminde gerçekleştirilmiştir. Uygulama araştırmacılar tarafından sınıfta yürütülmüştür. Değerlendirme formunun öğrenciler tarafından cevaplanması yaklaşık 10–15 dakika sürmüştür. Formdaki sorular açık uçlu olduğundan öğrencilerin bazıları sorulara birden fazla cevap yazmışlardır.

Verilerin Analizi

Öğretmen adaylarının öğretmen yetiştirme sürecindeki deneyim ve gözlemlerini yansıttıkları değerlendirme formundaki yanıtlarından elde edilen verilerin çözümlenmesinde betimsel analiz tekniği kullanılmıştır. Betimsel analiz yaklaşımına göre elde edilen veriler, daha önceden belirlenen temalara göre özetlenir ve yorumlanır. Bu tür analizde amaç,

elde edilen bulguları düzenlenmiş ve yorumlanmış bir şekilde okuyucunun anlayabileceği ve isterlerse kullanabileceği bir hale getirmektir (Yıldırım ve Şimşek, 2006). Katılımcılardan elde edilen verilerin çözümlenmesi sürecinde aşağıdaki adımlar izlenmiştir: Öğretmen adaylarından toplanan değerlendirme formlarına 1'den başlayarak 27'ye kadar numara verilerek aday öğretmen (A.Ö) kodlaması yapılmıştır. Materyal Geliştirme dersinden muaf olan 6 aday öğretmenin doldurduğu değerlendirme formları, iki dersi de aynı dönemde almadığı için analiz dışında bırakılmıştır. Araştırmanın amacı doğrultusunda temalar belirlenmiştir. Her bir soruya verilen yanıtlar belirlenen temalar doğrultusunda incelenerek, bunlara vurgu yapan aday öğretmenler belirlenmiş ve bu kategorilere ilişkin frekans dağılımları belirtilmiştir. Elde edilen alt ve ana temalara göre ayrıştırılan veriler, gerekli yerlerde doğrudan alıntılarla desteklenmiştir. Bu alıntılar, italik yazıyla yazılmış ve alıntının yapıldığı form numarası parantez içinde verilmiştir. Daha sonra bazı aday öğretmenlerin yanıtlarından bir ya da daha fazla ifade doğrudan alınarak tırnak içinde verilerek açıklanmış ve tartışılmıştır. Yıldırım ve Şimşek'in (2006) belirttiği gibi betimsel analizde, araştırmaya katılan bireylerin görüşlerini çarpıcı bir biçimde yansıtmak amacıyla doğrudan alıntılara sık sık yer vermek önemlidir.

3. Bulgular

Bu bölümde değerlendirme formunda yer alan sorulara aday öğretmenlerin vermiş oldukları yanıtlardan elde edilen bulgular yer almaktadır. Değerlendirme formu, aday öğretmenlerin yanıtlarını yazmalarının istediği açık uçlu sorulardan oluştuğundan, her soruya ilişkin verilen yanıtlar katılımcı sayısı ile tam olarak uyuşmayabilir.

Özel Öğretim Yöntemleri II ve Materyal Geliştirme Derslerinin Aday Öğretmenlere Kazandırdıklarına İlişkin Bulgular:

Aday öğretmenlerin çoğunluğu (n=16), farkındalıklarının artması, farklı fikir ve görüş açılmasına sahip olma, sanat eleştirisi yöntemini öğrenmiş olduklarına vurgu yapmışlardır. Buna ilişkin ifadelerden bazıları şöyledir:

“Sanat eserlerine daha farklı gözle bakmayı öğrendim. Sanat eserlerinden yeni anlamlar çıkarmayı, sanatçının hangi duygularla onu yapabileceğini düşündüm, bakış açım genişledi.” (A.Ö 4)

“Ders kapsamında yaptığımız çalışmalarından sonra etrafımdaki nesne ve objelere daha dikkatli ve daha farklı gözle bakmaya başladım.” (A.Ö 5)

“Estetik algımı geliştirdi. Mimariye ve sanata olan ilgim arttı. Bu dersler gerçekten çevremeye olan bakış açımı değiştirdi ve beni daha duyarlı hale getirdi.” (A.Ö 8)

“Bu ders sayesinde çevreye olan farkındalığım arttı.” (A.Ö 16)

Derslerin aday öğretmenlere kazandırdıkları arasında yer alan bir diğer kategori ise “farklı materyal kullanımlarını öğrenme, atık materyalleri değerlendirme” olarak belirlenmiştir. 14 aday öğretmen bu kategoriye vurgu yapmışlardır. Bu ifadelerden bazıları şöyledir:

“Acaba bu objeyle ne yapılabilir? diye düşünmeye başladım her şeyi.” (A.Ö 5)

“Kazandırdığı en büyük şey her türlü malzemeye baktığımızda artık farklı şeyler görmeye başlamamızdır. Öyle ki “atma kullan” mantığıyla başladığımız süreç artık bir şey yaparım ki ben bununla ya dönüştü.” (A.Ö 6)

“Materyal dersi kapsamı sonrasında atık materyallere daha farklı ve değerli gözlerle bakıyorum.” (A.Ö 15)

“Materyal Geliştirme dersinde doğadan yararlanmayı, elimizde hiçbir şey yok dediğimiz de bile aslında elimizde çok şey olduğunu, doğanın her şeyi bize verdiğini öğrendim.” (A.Ö 21)

Aday öğretmenlerin bir kısmı, bu dersler kapsamında “ farklı etkinlikler öğrenme, çocukları sanatsal olarak destekleme” gibi mesleki gelişimlerine katkısı olduğunu ifade etmişlerdir (n=10). Bu ifadelerden bazıları şöyledir:

“Her çocuğun farklı sanat etkinlikleri yapmasını desteklemeyi öğrendim.” (A.Ö 1)

“Nasıl etkinlik yapabileceğimizi gördük. Öğretmenlik hayatımda kullanacağım etkinlikler gördüm. Sanat galerisinde çocuklara neler yaptırabileceğimi öğrendim. Bu meslek hayatımda kendimi geliştirmemi sağladı.” (A.Ö 4)

“Çocukların yaptıklarından her zaman bir anlam beklememeyi öğrendim. İçinden geldiğini yapıp istediği gibi sunabileceğini anladım.” (A.Ö 9)

“Farklı mekanlarda çocuklarla neler yapılabileceğini öğrendik.” (A.Ö 10)

“Bu derste çocuklara sanatla iç içe çalışmalar yaptırabileceğimi, yaptırabileceğim çalışmalarını nasıl daha etkili hale getirebileceğimi öğrendim. Proje çalışmasını da nasıl yapabileceğimi, açık alanda ne gibi oyunlar oynatabileceğimi öğrendim. Eğitimde önemli olanın süreç olduğunu, her öğrencinin takdir edilmesi gerektiğini öğrendim.” (A.Ö 20)

“..... nasıl etkinlikler yapacağımızı planlayarak mesleki yaşantımızda da çok önemli katkısı olacak değerli vakitler geçirdik.” (A.Ö 21)

Aday öğretmenlerden bazıları ise (n=7) “yaratıcılığın gelişmesi” kategorisine vurgu yapan yanıtlar vermişlerdir.

“Yaratıcılık düzeyim ve ufkum gelişti.” (A.Ö 2)

“Gidip gördüğümüz yerleri sadece görmek yerine inceleyerek buralarda yaratıcılığımızı da işin içine katarak.... bize düşenin de bunları yaratıcılığımızla birleştirmek olduğunu öğrendim.” (A.Ö 21)

Uygulama sürecinde aday öğretmenler (n=2) “Yaparak yaşayarak yapılan çalışmaların kalıcılığına” vurgu yapmışlardır. Bu kategoriye ilişkin en çarpıcı örnek aşağıda verilmiştir:

“Birçok farklı yere gittik. İlk defa gittiğim yerler oldu. Yaparak yaşayarak öğrendik. Bu yüzden bilgiler daha kalıcı oldu.” (A.Ö 13)

“Sanat eserleri hakkında bilgi sahibi olma” kategorisini vurgulayan iki aday öğretmenin yanıtlarından biri ise şöyledir:

“Bir sanat eserine değer vermeyi, farklı gözle bakmayı, düşünmeyi, yorum yapıp hayata geçirmeyi öğrendik.” (A.Ö 14)

Süreç İçerisinde Aday Öğretmenlerin Karşılaştıkları Güçlüklere İlişkin Bulgular:

Aday öğretmenler, dersler kapsamında birçok farklı mekana (müzeler ve sanat galerisi gibi) giderek, uygulamalarını bu alanlarda gerçekleştirmişlerdir. Bu nedenle de zaman zaman “Uygulamanın yapıldığı mekâna ulaşımında güçlük” yaşadıklarını ifade etmişlerdir (n=11):

“Süreç içerisinde karşılaştığımız tek sorun ulaşımdaydı. Gittiğimiz yerlere ulaşma konusunda sıkıntılar yaşadık.” (A.Ö 3)

“..... gideceğimiz sanat galerisi, bağ evi vb. bilmediğim yerlere gitmekte zorlandım. Ankara’yı da çok az bildiğimi fark ettim.” (A.Ö 20)

“Yaratıcı olmakta zorlanma” kategorisi süreç içerisinde karşılaşmış oldukları farklı bir sorun olarak belirlenmiştir. Aday öğretmenlerin (n=4) bu aşamada yaşadıkları sorunlar aşağıda yer alan birkaç örnekte açıkça görülmektedir:

“Süreç yaratıcılığımı zorlamama neden oldu, çoğu zaman düşündüklerimi aktaramadım, bu beni zorladı.” (A.Ö 18)

“Süreç içerisinde karşılaştığım güçlükler, materyal geliştirmede düşündüklerimi uygulamaya dökmekte sorunlar yaşadım. Fazla yaratıcı olduğuma inanmıyorum ve yaratıcı fikirler ortaya koymam benim için sıkıntılı oldu ancak, bu konuda çeşitli çalışmalar yaptıktan sonra, yaratıcılık becerimin daha da geliştiğini düşünüyorum.” (A.Ö 19)

Öğretmen adayları Özel Öğretim Yöntemleri II dersi kapsamında farklı mekanlara gitmişlerdir ve bu ders bitiminde başka dersleri olduğu için zaman sıkıntısı yaşamışlardır. Bu nedenle 3 aday öğretmen “zaman sıkıntısı” kategorisine vurgu yapmışlardır.

“Diğer derslere yetişmede bazen zaman problemi oldu.” (A.Ö 2)

“Dersler farklı mekanlarda işlendiğinde zaman sıkıntısı yaşadım.” (A.Ö 16)

Aday öğretmenlerden (n=11) bazıları ise “Süreç içerisinde çok fazla güçlükle karşılaşmadıklarını” ifade etmişlerdir. Bu ifadelerden bazıları şöyledir:

“Grup çalışmaları ve dersimizin hocasının rehberliğinde ve bilgisi sayesinde zorluklarla karşılaşmadım.” (A.Ö 1)

“Genel olarak bu derslerde güçlük çekmedim.” (A.Ö 12)

Süreç İçerisinde Aday Öğretmenlerin Karşılaştıkları Kolaylıklara İlişkin Bulgular:

Uygulama sürecinde en yoğun biçimde (n=12) yaşanan kolaylık olarak “sınırlılıkların olmaması, esneklik, yaratıcılık” kategorisine ilişkin yanıtlar belirlenmiştir:

“Gün geçtikçe daha da yaratıcı ve pratik düşüncelere sahip oldum. Sınırlanmadan bir ürün oluşturmak bizlere bu denli faydalı oldu.” (A.Ö 2)

“Hem gezi hem de eğitim olması açısından, zorlayıcı bir eğitim olmaması açısından bize kolaylıklar sağladı. Materyal dersi içinde özgür bir ortam olması ve yaratıcılığımızı rahatça uygulamak için fırsat verilmesi bize kolaylıklar sağladı.” (A.Ö 3)

“Yaratıcılığımızı kısıtlanmadı, aksine desteklendiği için çalışmalarımı geliştirmek ve oluşturma sürecini kolay yaşadığımı düşünüyorum.” (A.Ö 16)

“Süreçte bize özgürlük verildiği için ve yaptıklarımız takdir gördüğü için cesaretlendik ve bu bizi yaratıcılığa sevk etti ve her türlü görüşümüzü açıklayabildik.” (A.Ö 20)

Süreç içerisinde Özel Öğretim Yöntemleri II ve Materyal Geliştirme derslerinin içeriklerinin arasında bağlantı kurulmasına yönelik olarak dört aday öğretmen aşağıda yer alan ifadeleri belirtmişlerdir:

“Özel Öğretim Yöntemlerinde inceleme yapmayı öğrendik, materyal geliştirme dersinde incelediğimiz şeyleri ürüne dönüştürdük. Süreçte bu iki dersin birbiriyle bağlantılı işlenmesi bizim için bir kolaylık oldu.” (A.Ö 17)

“Materyal Geliştirme ve Özel Öğretim Yöntemleri II dersinin birbiri ile ilişkili olması en büyük kolaylık olmalı. Materyal Geliştirme kapsamında yapılacak 3 boyutlu çalışmalar, Özel Öğretim Yöntemleri II dersinde gidilen yerlerden esinlenerek oluşturulmuş çalışmaları.” (A.Ö 18)

“Her iki ders birbiriyle ilişkili olması da benim açımdan iyiydi. Müze, galeri gezdikten sonra buna ilişkin çalışmalar yapmak, fikirlerin oluşması açısından çok faydalı oldu. Orada gördüğüm çalışmaların benzerlerini yapmaya çalıştım.” (A.Ö 19)

Aday öğretmenler tarafından kolaylık olarak belirtilen noktalardan biri de “materyal bulma ve kullanma” olarak ifade edilmiştir. Aday öğretmenlerin (n= 4) bu kategoriye ilişkin bakış açıları aşağıdaki örneklerden anlaşılmaktadır:

“Materyal bulma ve kullanma da kolaylıklar yaşadım.” (A.Ö 1)

“Hepimiz sınıfa getirdiğimiz malzemeleri ortak kullandık. Malzeme sıkıntısı da olmadı.” (A.Ö 4)

“Atık malzemeleri kullanıp, fazladan dışarıdan malzeme almamak, yani masrafa girmemek bir kolaylık sağladı.” (A.Ö 14)

“Görerek ve öğrenerek kalıcılığı sağlama” kategorisi, uygulamada karşılaşılmış oldukları farklı bir kolaylık olarak belirlenmiştir. Aday öğretmenlerin (n=3) bu aşamada yaşadıkları kolaylıklara ilişkin ifadeler şöyledir:

“Süreç içerisinde yaşadığımız kolaylıklar ezbere dayalı ve unutulmuş eğitimsel görenek ve öğrenerek kalıcılığı sağlamamızı.” (A.Ö 3)

“.....süreç içerisinde öğrendik ve bu öğrenmeler daha kolay kalıcı hale geldi.” (A.Ö 12)

“Yapacağımız şeyleri ilk önce gördük, sonra uyguladık. Bu bir kolaylıktı” (A.Ö 13)

Diğer yandan 2 aday öğretmen ise “dersin öğretim elemanının rehberliği ve yaklaşımı” kategorisine ilişkin görüş bildirmiştir:

“Dersin öğretim elemanının sanata yaklaşımı ve tutumu oldukça hoştu. Onun sanata olan sevgisinin ve ilgisinin bana da yansıdığını düşünüyorum.” (A.Ö 7)

Derslerle İlgili Aday Öğretmenlerin Eleştirilerine İlişkin Bulgular:

Aday öğretmenlerin büyük bir bölümü (n=20) derslerin yürütülmesi konusunda deneyimlerinden yola çıkarak bu derslere ilişkin eleştirileri sorulduğunda “eleştirim yok” olarak düşüncelerini ifade etmişlerdir. Bu doğrultudaki görüşlerden bazıları şöyledir:

“Her iki ders içinde bir eleştirim yok. Süreçteki eğitimden memnun kaldım.” (A.Ö 3)

“İki dersimizde de olumsuz eleştiri yapılacak bir durum olmadı. Dersler eğlenceli ve malzeme özellikleri / kullanımı açısından öğreticiydi.” (A.Ö 5)

“İki dersin paralel yürütülmesi hem zamanda tasarruf etmemizi, hem de bir derste gördüklerimizi diğer derse transfer etmemizi sağladı. Bu da bizim için verimli bir süreç oldu, bu yüzden bir eleştirim yok.” (A.Ö 8)

Aday öğretmenler (n=3) süreç içerisinde uygulama yapılan mekanları (müze, sanat galerisi gibi) bulmakta zorluk yaşamışlar ve “gidilecek yer hakkında ayrıntılı bilgi verilmemesi” konusunda eleştirilerini belirtmişlerdir. Bu kategoriye ilişkin yanıtlar şöyledir:

“Bazı haftalarda Özel Öğretim Yöntemleri II dersi için farklı yerlere gittik ve çoğu zaman kaybolduk. Gidilecek yerler ile ilgili daha ayrıntılı bilgi verilebilirdi.” (A.Ö 6)

“Özel Öğretim Yöntemleri II dersinde gidilecek yerleri tam olarak çoğu kişi bilmediği için oraları bulmakta zorlandık.” (A.Ö 20)

Derslere İlişkin Önerilere Ait Bulgular:

Uygulama sürecinde vurgulanan “iki dersin bağlantılı olması” şeklindeki öneridir (n=5). Aday öğretmenler bu konudaki görüşlerini şu şekilde ifade etmişlerdir:

“Bundan sonraki yıllarda da derslerin bu şekilde yürütülmesini önerebilirim.” (A.Ö 8)

“Özel Öğretim Yöntemleri II dersi bu içeriği ile öğrencilere fazlasıyla yeni bakış açıları katmaktadır. Materyal Geliştirme dersinde 3 boyutlu çalışmak, Özel Öğretim Yöntemleri II kapsamında gidilen yerleri kendi fikirlerimizi de katarak oluşturmak, özgün çalışmalar bekleme dersin içeriğini olumlu kılmıştır. Daha ileriki yıllarda da bu şekilde ders işlenebilir.” (A.Ö 18)

Aday öğretmenin (n=5) belirttikleri bir diğer kategori de “materyal kullanma ve sergilemeye” yönelik önerilerdir. Bu kategoride yer alan ifadelerden bazıları şu şekildedir:

“Materyal Geliştirme dersinde kil, tuz seramiği gibi başka maddeler de kullanılabilir.” (A.Ö 7)

“Materyal geliştirme dersi atık materyallerle bir şeyler yapmaya devam edilmeli. Yaraticılığımızın diğer materyaller kullanılması şart koşulduğunda sınırlandırıldığını düşünüyorum.” (A.Ö 15)

“Gidilen mekandaki ortamda materyal yapılabilir. Materyal geliştirildikten sonra Özel Öğretim Yöntemleri 2 dersinde gidilen mekanlar gibi müze ya da galeri oluşturularak sergilenebilir.” (A.Ö 10)

“Dersin kapsamının genişletilmesi ve günü” aday öğretmenlerin (n=3) önerdikleri farklı bir kategori olarak belirlenmiştir. Bu önerilere ilişkin yanıtlar şöyledir:

“Özel Öğretim Yöntemleri II dersinin pazartesi gününe konulmamasını öneririm. Çünkü pazartesi günü müzeler kapalı olduğu için gidilebilecek ve ders kapsamına alınabilecek bazı yerlere gidemedik.” (A.Ö 5)

“Dönem boyunca dolu dolu bir içerik geçirdik. Bazılarımız hayatında duymadığı kavramları duydu. Bunları hayata geçirdi, uyguladı. Bu derslerin ilerdeki kapsamı öğrencilerin ilgileri doğrultusunda daha genişletilebilir.” (A.Ö 14)

“Özel Öğretim Yöntemleri II dersinin ders saati arttırılabilir.” (A.Ö 17)

Diğer yandan 2 aday öğretmen ise “sanatçılarla söyleşi” kategorisine ilişkin aşağıda verilmiş olan ifade derslere ait önerilerden bir örnek olarak değerlendirilmiştir:

“Özel Öğretim Yöntemleri II dersinde sınıfa bir sanatçı getirilebilirdi. Bakış açısını, düşüncelerini, yaptıklarını anlatması bizi olumlu yönde

etkilerdi.” (A.Ö 9)

Lisans Programı'nın üçüncü yılında yer alan bu dersleri toplam 77 öğrencinin alması nedeniyle grup ikiye ayrılmıştır. Aday öğretmenlerden biri grupların kalabalık olmasına yönelik olarak “Grup sayısı” kategorisine vurgu yapmıştır:

“.....keşke imkan olabilseydi ve grupların mevcutları daha az olabilseydi. Bu durumda çalışmalarımız daha rahat gerçekleşebilirdi.” (A.Ö 6)

Aday öğretmenlerden biri ise, “Ulaşım” kategorisine ilişkin öneri bildirmiştir. İfade ettiği öneri şu şekildedir:

“Özel Öğretim Yöntemleri II dersinde müzelere giderken okulda buluşup servisle gidilebilirdi. Birçok insan açısından kolaylık sağlayacağını düşünüyorum.” (A.Ö 9)

Son olarak aday öğretmenlerden biri de “Önerim yok” kategorisinde düşüncesini şu şekilde açıklamıştır:

“Özel Öğretim Yöntemleri II dersinde ve Materyal Geliştirme dersindeki eğitimlerden memnun kaldığım için önerim yok.” (A.Ö 3)

Okul öncesi öğretmen adaylarının, “Özel Öğretim Yöntemleri II” dersi ve “Materyal Geliştirme” dersi kapsamında gerçekleştirdikleri uygulamalar ile bu uygulamalara ilişkin görüş ve önerilerinin belirlenmesi amacıyla gerçekleştirilen bu çalışmanın bulguları aşağıda tartışılmıştır.

4. Tartışma ve Sonuç

Araştırmada yer alan öğretmen adayları, Özel Öğretim Yöntemleri ve Materyal Geliştirme derslerinde sahip oldukları kazanımları; farkındalıklarının artması, sanat eleştirisi yapabilme, farklı fikir ve görüş açılarına sahip olma, materyal kullanımını öğrenme, atık materyalleri değerlendirme, farklı etkinlikler öğrenme, çocukları sanatsal olarak destekleme, yaratıcılıklarının gelişmesi, yaparak yaşayarak yapılan çalışmaların kalıcılığı olarak ifade etmişlerdir.

Aday öğretmenlerin çoğunluğu (n=16), uygulamalar sonucunda farkındalıklarının artması, sanat eleştirisi yapabilme, farklı fikir ve bakış açılarına sahip olmanın kendilerine yönelik bir kazanç olduğunu belirtmişlerdir. Benzer şekilde Şen (2009) Türkçe öğretmeni adaylarının eleştirel düşünme tutumlarını öğrenci görüşlerine göre incelediği araştırmasında, farklı fikir ve görüş açılarına sahip, eleştirel ve yaratıcı düşünebilen öğretmen adaylarının hizmet öncesi dönemlerde bilgilendirilmesi gerektiğini belirtmiştir.

Materyal kullanımını öğrenme, atık materyalleri değerlendirme de aday öğretmenler (n=14) tarafından belirtilen önemli bir kişisel kazanç olarak belirlenmiştir. Ayvacı, Devcioğlu ve Yiğit (2002) tarafından Okul Öncesi öğretmenlerinin fen ve doğa etkinliklerindeki yeterliliklerinin belirlenmesi amacıyla yapılan bir çalışmada, öğretmenlerin orijinal materyal geliştirme konusunda kendi başlarına yetersiz oldukları, atık

materyallerden model yapma gibi farklı yöntem ve tekniklerden yararlanmadıklarını tespit etmişlerdir. Okul öncesi dönemde sıklıkla kullanılan malzemelerin başında atık materyal olarak adlandırılan nesnelere gelmektedir. Çocuklardaki sanatsal beceri ve yaratıcılığı desteklemek için, onların atık materyalleri kullanarak farklı nesnelere dönüştürmelerine olanak sağlanmalıdır (Székely, 2001). Dolayısıyla hizmet öncesinde öğretmen adaylarının atık materyallerin kullanımını öğrenmeleri ve mezuniyet sonrası hizmet sırasında da mesleki yaşantılarına aktarmalarının çok önemli olduğu düşünülmektedir.

Aday öğretmenlerin bir kısmı (n=12), bu dersler kapsamında farklı etkinlikler öğrenme, çocukları sanatsal olarak destekleme ve sanat eserleri hakkında bilgi sahibi olma gibi mesleki gelişimlerine katkısı olduğunu belirtmişlerdir. Ünal (2006) tarafından okul öncesi eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin karşılaştıkları sorunları inceleyen araştırmasında öğretmenlerin meslek hayatlarında, çocuğun yaratıcılığını geliştirecek sanat etkinlikleri üretmede problem yaşadıklarını ve kaynak bulmakta zorluk çektiklerini belirtmiştir. McKean (2001) yaratıcılığa ve sanata ilişkin derslerde bireylere, mümkün olduğunca farklı ve çok sayıda örnek göstermenin ve uygulama olanağı tanınmasının, bireyin öğretmen olduğunda uyguladığı programa, sanatı entegre etme olasılığını artıracağını ifade etmektedir. Bu anlamda aday öğretmenlerin hizmet öncesi dönemde çocukları sanatsal olarak destekleme, farklı etkinlikler öğrenme gibi mesleki gelişimlerinde rol oynayacak konularda kendilerini geliştirmelerinin çok önemli olduğu söylenebilir.

Aday öğretmenlerden bazıları ise (n=7) uygulamalar sonucunda yaratıcılıklarının geliştiğine vurgu yapan yanıtlar vermişlerdir. Broinowski (2002), tarafından erken çocukluk eğitiminde yaratıcılıkla ilgili yapılan araştırmada okul öncesi öğretmenlerinin verdikleri nitelikli eğitimin çocukların hayal gücü ve yaratıcılığında etkili olduğu, öğretmenin sahip olduğu yaratıcılık ve hayal gücü ile çocukların yaratıcılığı ve hayal gücü arasında da olumlu bir ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Eğitimin yaratıcılık yeteneğinin çocukların eğitiminde ve gelişiminde önemli bir faktör olduğu vurgulanmıştır. Ülkemizdeki öğretim sisteminin genellikle ezber odaklı olması (Kalem ve Fer, 2003; Özden, 2005), sadece yaratıcılığı sınırlamakla kalmamakta, aynı zamanda öğrenilenlerin kalıcılığını da olumsuz yönde etkilemektedir. Bu araştırmada, aday öğretmenlerin elde ettikleri kazanımlardan biri olarak yaratıcılıklarının geliştiğini düşünmeleri, uygulama sürecinde ezbere dayalı bir eğitim anlayışı yerine özgür bir çalışma ortamı sunulmuş olmasından kaynaklanıyor olabilir.

Uygulama sürecinde beş aday öğretmen “Yaparak yaşayarak yapılan çalışmaların kalıcılığını” vurgularken üç aday öğretmen de “Görerek ve öğrenerek” yapılan çalışmaların süreçte onlara kolaylık sağladığını belirtmişlerdir. Gözütok (2011) öğrencilerin beş duyularını kullanarak, keşfederek, araştırarak, bizzat uygulamalara katılarak yaptıkları uygulamaların daha etkili ve kalıcı yaşantılar sağladığını belirtmiştir. Öğretmen adaylarının süreçte birebir yer almalarının ve kendi deneyimleriyle öğrenmelerinin, çalışmaların kalıcılığına katkı sağladığı söylenebilir. Süreçte aday öğretmenler bir çok farklı mekana (müzeler ve sanat galerisi gibi) giderek, uygulamalarını bu alanlarda gerçekleştirmişlerdir. Bu nedenle de zaman zaman uygulamanın yapıldığı mekâna ulaşımında güçlük ya da

bu ders bitiminde başka dersleri olduğu için zaman sıkıntısı yaşadıklarını belirtmişlerdir. Öğretmenlik uygulaması gibi uygulamaların fakülte dışında yapıldığı derslere ilişkin yapılan araştırmalarda da aday öğretmenlerin ulaşımda ve zaman konusunda güçlükle karşılaşmaları sonucuna ulaşılmıştır (Seçer ve ark., 2010; Demir ve Çamlı, 2011; Kale, 2011; Keleş ve Aydın, 2011). Bu sonuçlar araştırmanın sonuçları ile paralellik göstermektedir.

Aday öğretmenlerden (n=4) bazıları da süreç içerisinde yaratıcı olmakta zorlandıklarını ifade etmişlerdir. Ayan ve Dündar'ın (2009) okul öncesi eğitimde yaratıcılığın ve oyunun önemini araştırdıkları çalışmalarında doğuştan gelen yaratıcılığın her bireyde bulunduğu ancak yaratıcılığın bireyden bireye farklılık gösterdiğini ve bu becerinin geliştirilmesi için bireyin yaşamının ilk yıllarından itibaren başta ebeveynler ve öğretmenlerin tarafından desteklenmesi, yaratıcılığını ortaya çıkarabileceği fırsatlar sunulması gerektiğini belirtmişlerdir. Barnett (2003) ise okul öncesi çocuklarının daha başarılı ya da daha yaratıcı olmalarında öğretmenlerin rolünün çok fazla olduğunu, eğer öğretmenler yeterli donanıma sahip değilse çocukların da bundan olumsuz yönde etkilenebileceğini vurgulamıştır. Yaratıcılık becerisi, kültürel, duygusal ve eğitimden kaynaklanan nedenlerle zaman zaman engellenebilmektedir. Bir öğrencinin "*Ancak yaratıcılığımız önceki derslerimizde biraz bastırıldığı için yaratıcı olmakta zorlandım. (A.Ö. 1)*" ifadesi de bu tespitle örtüşmektedir.

Uygulama sürecinde aday öğretmenlerin en yoğun biçimde üzerinde durdukları diğer konular ise; eğitim sürecinde aday öğretmenlerin yaratıcılıklarını sınırlayıcı bir ortam olmaması, fikirlerini özgürce açıklayabilmeleri ve yapılan çalışmaların takdir edilerek öğrencilerin yaratıcılığa sevk edilmesi olmuştur. Sünbül'e (2000) göre; yaratıcılığın geliştirilmesinde kişinin kabul ve takdir edilmesi çok önemlidir. Bu süreçte kişi aklına gelen soruları istediği gibi sorabilmeli, tasarımlarını ifade edebilmeli ve hatta yargılama ve suçlama olmaksızın aykırı fikirlerini ileri sürebilmelidir. Altınkaş da (2007) yaratıcılığın özgür ortamlarda gelişebileceğini belirttiği çalışmasında öğretmenlerin asıl amacının çocuklara yaratıcılık isteği aşılacak ve kendini ifade etmesi için rahat, demokratik ve özgür bir ortam sağlamak olduğunu ifade etmiştir. Kanas (1994) ise, öğretmenlerin öğretim sürecinde kullandıkları stratejilerin çocukların yaratıcılıkları ve sosyal etkileşimlerinde etkili olup olmayacağını araştırmıştır. Araştırma sonucunda çocukların yeteneklerini görebilmeleri için onları cesaretlendiren, farklı fikirlerini birbirlerine sunmaları için onları teşvik eden bir öğretmen yaklaşımının çocukların yaratıcılıklarına olumlu katkıları olduğunu ortaya koymuştur. Bu açıdan çocukların yaratıcılıklarını geliştirmek, onlara farklı bakış açıları kazandırabilmek için sadece çocuk üzerine yoğunlaşan bir anlayış yerine onların yaratıcılık becerisi geliştirmelerinde büyük öneme sahip öğretmen adaylarının eğitimlerine de gereken önem verilmelidir.

Aday öğretmenlerin kolaylık olarak belirttikleri noktalardan biri de atık materyalleri bulma ve atık materyallerin kullanımını öğrenmedir. Taş, deniz kabuğu, yaprak, tahta parçaları, şişe, kapak, ağaç dalları gibi doğadan rahatlıkla temin edilebilecek atık materyallerin okul öncesinde kullanılması çok önemlidir. Şöyle ki Tuğrul da (2006) yaratıcılığın sadece bazı insanlara ait özel bir yetenek olmadığı ve yaratıcılığın öğrenilebileceği, gelişti-

rilebileceği ve bu anlamda atık materyallerle yapılan eğitsel materyallerin öğretmenin yaratıcılığı ile çocukların yaratıcılığını da geliştirebileceğini belirtmiştir. Öğretmenin yaratıcı kapasitesi ve yaratıcı düşünce gücü, öğrenme ortamının kalitesini ve verimliliğini etkilemektedir. Böylece, fabrikasyon materyallerin dışında, sınıf ortamlarında atık materyallerle üretilen el yapımı materyallerin geliştirilmesine karşı da motivasyon sağlanmaktadır.

Dersin öğretim elemanının rehberliği ve yaklaşımı sayesinde iki aday öğretmen süreçte kolaylık yaşadıklarını belirtmişlerdir. Bununla birlikte güçlüklerle ilişkin bulgularda aday öğretmenlerden bazıları (n=11) dersin öğretim elemanının rehberliği sayesinde güçlük yaşamadıklarını ifade etmişlerdir. Arslantaş (2011) öğretim elemanlarının öğretim görevlerini yerine getirebilmeleri için yeterli bir alan bilgisine sahip olma, öğrencilerle etkili iletişim kurabilme becerisi, sınıf yönetimi becerisi gibi hususlarda bilgi deneyim sahibi olmaları gerektiğini vurgulamıştır. Öğretim elemanının rehberliği ve yaklaşımının öğrenci başarısını artıracığı açıktır. Çünkü öğretmen özelliklerinin büyük ölçüde kendisini yetiştiren öğretim elemanlarının özelliklerine bağlı olduğu düşünülmektedir (Şen ve Erişen, 2002).

Süreç içerisinde dört aday öğretmen Özel Öğretim Yöntemleri II ve Materyal Geliştirme derslerinin içeriklerinin arasında bağlantı kurulmasını bir kolaylık olarak belirtmişlerdir. Bununla birlikte beş aday öğretmen de gelecek yıllarda da iki dersin bağlantılı yürütülmesini önermişlerdir. İçerik sınırlarının ortadan kaldırıldığı, farklı öğretim programlarının bütünleştirilerek uygulandığı eğitimler, öğrenciler tarafından daha istekle benimsenmekte ve öğrenme için motivasyon sağlanabilmektedir. Okulda farklı alanlarla oluşturulan etkinliklere katılım sağlayan ve bunları gözlemleyen öğrenciler, bir alandaki beceri ve bilginin başka bir alana nasıl transfer edileceğini ve yaşam deneyimlerine nasıl uygulanabileceğini daha rahat kavrayabilmektedirler. Buna bağlı olarak günümüzde sanat eğitimiyle ilgili derslerin, bütün sanat türlerini kucaklayan bir kapsamda ve diğer derslerle entegre edilmiş biçimde işlenmesi düşünülmelidir (Yarımcı, 2011).

Aday öğretmenlerden süreçteki deneyimlerinden yola çıkarak öğrenme sürecindeki uygulamalara katkı getirebilecek önerilerini belirtmeleri istendiğinde; uygulama yapılan müze ve sanat galerileri gibi mekanlarda da materyal geliştirilmesi, dersin kapsamının genişletilmesi, müzelerin birçoğunun pazartesi günleri kapalı olması nedeniyle Özel Öğretim Yöntemleri dersinin pazartesi günleri olmaması, grupların sayısının daha az olması ve süreçte sanatçılarla söyleşi yapılmasına yönelik önerilerde bulunulmuştur. Sanat eğitiminin etkililik ve niteliğini yükseltmek için sanatçılarla işbirliği önemsenmelidir. Son yıllarda sanata dayalı olarak yapılan projeler, sanatçı katılımının okul öncesi programlarını geliştirdiğini göstermiştir (Brown, Benedette & Armistead 2010; Nutbrown, 2011). Sanatçılar, sanat eğitimi için oldukça değerli bir kaynaktır. Bu değerın farkına varan birçok ülkede, çocuklara yönelik sanat eğitimi programlarında sanatçılara yer verdikleri görülmektedir. Örneğin; CEMREL Estetik Eğitim Programı'nda çocuklar atölye ziyaretleri aracılığıyla sanatçıların nasıl çalıştıkları, düşüncelerini nasıl şekillendirdiklerine ilişkin bilgiye sahip olmaktadır. Bunun yanında, İskoç ve İngiliz eğitim sisteminde öğretmenlerden, sınıf ve sanat ile ilgili aktivitelerde mümkün olduğunca sanatçıları eğitime sürecine dahil etmeleri

beklenmektedir (Coutts & Dawes, 1998; Horn, 2006; Madeja & Onuska, 1977).

5. Öneriler

Bu çalışma nitel bir çalışma olduğu ve sadece Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi'nde eğitim almakta olan aday öğretmenlerle sınırlı olduğu için genellenememektedir. Bu nedenle araştırmanın bulguları doğrultusunda yapılacak diğer araştırmalarda birden fazla üniversitenin dâhil edildiği daha geniş örneklem ile daha fazla sayıda madde-lerin yer aldığı ölçek(ler) kullanılarak nicel ve nitel verilerin birlikte kullanıldığı araştırma desenlerinin oluşturulması önerilmektedir. Farklı üniversitelerde aynı alanlarda okutulan derslerdeki içerik farklılıkları, yetiştirilen eğitimcilerin birbirleriyle bağlantılı olmayan etkinlik ve süreçler ortaya çıkarmalarına neden olmaktadır. Bu da birbiriyle bağlantılı olmayan bir eğitim sistemi oluşmasına yol açmaktadır. Üniversiteler bu durumu engellemek amacıyla ortak bir program yürütebilir ve müze, sanat galerisi gibi mekanlarda yapılacak uygulamaları da eğitim sürecine dahil ederek öğretmen adaylarının değişik alanlarda farklı örnekler görebilerek mesleki gelişimlerine katkıda bulunulabilir. Diğer taraftan süreçte bazı öğretmen adaylarının yaratıcı olmakta zorlandıkları ve buna yönelik vurgu yaptıkları görülmektedir. Bu nedenle okul öncesi öğretmen adaylarının yaratıcılıklarını geliştirebilecekleri, bu becerileri farklı alanlarda uygulamaya dökebilecekleri yaşantılar sağlayacak şekilde ders içerikleri revize edilebilir. Bu çalışma aday öğretmenlerin hizmet öncesi eğitimlerinde müze ve sanat galerilerinde yaptıkları çalışmaları içermektedir. Bundan sonra yapılacak çalışmalarda müze ve sanat galerilerinin dışında ki farklı mekanların da eğitim sürecine dahil edildiği araştırmalar yapılabilir. Özel Öğretim Yöntemleri ve Materyal Geliştirme derslerinin dışında başka derslerin de içerikleri arasında bağlantılar kurularak disiplinler arası yaklaşıma uygun çalışmalar gerçekleştirilebilir. Uygulamalarda çocuklar da sürece dahil edilerek çocuklarla birlikte ortak tasarımlar yapılması önerilebilir.

6. Kaynaklar

- Abacı, O. Usbaş, H. (2011). *Okulöncesi çocuk ve müze*, Uluğ, M. O. ve Karadeniz, G. (Ed.) Okulöncesi çocuk ve... Ankara: Nobel Yayınları.
- Akmehmet, K. T. (2001). Müzelerin okul eğitimine katkıları. *Yöret Postası Yayınları*, 16.
- Akmehmet, K. T. (2003) *Eğitim ortamı olarak müzeler*. İstanbul: Yıldız Teknik Üniversitesi Yayınları.
- Altınkaş, C. B. (2007). Sanat ve oyun. *Bilim, Eğitim ve Düşünce Dergisi*, 7 (2).
- Arslantaş, H. İ. (2011). Öğretim elemanlarının öğretim stratejileri-yöntem ve teknikleri, iletişim ve ölçme değerlendirme yeterliklerine yönelik öğrenci görüşleri. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 15 (8), 487 – 506.
- Ayan, S., Dündar, H. (2009). Eğitimde okulöncesi yaratıcılığın ve oyunun önemi. *Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi* 28, 63-74.
- Ayvacı, H.Ş., Devocioğlu, Y. ve Yiğit, N. (2002). Okul öncesi öğretmenlerinin fen ve doğa etkinliklerindeki yeterliliklerinin belirlenmesi. *V. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitim Kongresi*, 16-18 Eylül 2002, ODTÜ, Ankara.
- Barnett, W. S. (2003). Better teachers, better preschools: Student achievement linked to teacher

- qualifications. *NIEER Preschool Policy Matters*, 2, 1-13.
- Bilgin, N. (2006). *Sosyal bilimlerde içerik analizi*. Ankara: Siyasal Kitabevi
- Bogdan, R. & Biklen, S. K. (1998). *Qualitative research for education: An introduction to theory and methods*. (3th ed.). New York: Pearson Education Group.
- Bogdan, R. C & Biklen, S. K. (2003). *Qualitative research for education: an introduction to theories and methods* (4th ed.). New York: Pearson Education Group.
- Broinowski, I. (2002). Toward creativity in early childhood education. www.library.unisa.edu.au sitesinden 05.09.2012 tarihinde alınmıştır.
- Brown, E.D., Benedette, B. & Armistead, M.E. (2010). Arts enrichment and school readiness for children at risk. *Early Childhood Research Quarterly*, 25, 112–24.
- Coutts, G. & Dawes, M. (1998). Drawing on the artist outside: Towards 1999. *Journal of Art & Design Education*, 17 (2), 191–196.
- Demir, Ö., Çamlı, Ö. (2011). Öğretmenlik uygulaması dersinde uygulama okullarında karşılaşılan sorunların sınıf ve okul öncesi öğretmenliği öğrenci görüşleri çerçevesinde incelenmesi: Nitel bir çalışma. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24 (1), 117-139.
- Fletcher, A. & Renshaw, A. (2007). *Çocuklar için sanat kitabı* (Çev. Nazlı, E). İstanbul: Yapı-En-düstri Merkezi Yayınevi.
- Gartenhaus, A. R. (2000). *Yaratıcı düşünme ve müzeler* (Çev. Mergenci, R. ve Onur, B). Ankara: Ankara Üniversitesi Çocuk Kültürü Araştırma ve Uygulama Merkezi Yayınları, No:7.
- Gözütok, F. D. (2011). *Öğretim ilke ve yöntemleri* (3. Baskı). Ankara: Ekinoks Yayıncılık.
- Hooper-Greenhill, E. (1999). *Müze ve galeri eğitimi* (Çev. Evren, M. Ö ve Kapçı, E. G). Ankara: Ankara Üniversitesi Çocuk Kültürü Araştırma ve Uygulama Merkezi Yayınları No:4.
- Horn, S. (2006). Inspiration into installation: An exploration of contemporary experience through art. *Journal of Art & Design Education*, 25 (2), 134-145.
- Kale, M. (2011). Öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersinde karşılaştıkları sorunlar. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 9 (2), 255-280.
- Kalem, S., Fer, S. (2003). Aktif öğrenme modeliyle oluşturulan öğrenme ortamının öğrenme, öğretme ve iletişim sürecine etkisi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 3 (2), 433-461.
- Kanas, E.B. (1994). Echoes from the classroom: Teacher influence on student autonomy, social interaction and creativity, Unpublished master's thesis, Columbia University, New York.
- Keleş, P. U., Aydın, S. (2011). Fen bilgisi öğretmen adaylarının topluma hizmet uygulamaları dersi hakkındaki görüşlerinin belirlenmesi. *Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 4 (2), 169-184.
- Madeja, S.S. & Onuska, S. (1977). *Through the arts to the aesthetic*. CEMREL, Inc.
- McKean, B. (2001). Concerns and considerations for teacher development in the arts. *Arts Education Policy Review*, 102 (4), 27-32.
- Mercin, L. (2004, 02-03 Aralık). *Okul öncesi dönem çocuk eğitiminde sanat eğitimi ve müzeler*. Ankara: Morpa Yayıncılık. Erken Çocukluk Eğitiminde Sanat Sempozyumunda sunuldu.
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. San Francisco: John Wiley & Sons.
- Nutbrown, C. (2011). Conceptualising arts-based learning in the early years. *Research Papers in Education*, 1-25,tDOI:10.1080/02671522.2011.580365.i

- Özden, Y. (2005). *Öğrenme ve öğretme*. (7. Baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Seçer, Z., Çeliköz, N., Kayılı, G. (2010). Okul öncesi öğretmenliği okul uygulamalarında yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7 (1), 128-152.
- Sünbül, A. M. (2000). Yaratıcılık ve sınıfta yaratıcılığın geliştirilmesi. *S.Ü. Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10, 82-94.
- Székely, G. (2001). Handmade art. *Art and Activities*, 38-42.
- Şen, H. S. ve Erişen, Y. (2002). Öğretmen yetiştiren kurumlarda öğretim elemanlarının etkili öğretmenlik özellikleri. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22 (1), 99-116.
- Şen, Ü. (2009). Türkçe öğretmeni adaylarının eleştirel düşünme tutumlarının çeşitli değişkenler açısından değerlendirilmesi. *Zeitschrift für die Welt der Türken*, 1 (2), 69-89.
- Terwiel, C. D. (2007, 18-21 Ekim). Sanat eğitiminde bir yöntem olarak müzelerden yararlanma. Eğitim ve Müze Seminerinde sunulan bildiri, Ankara: Kök Yayıncılık.
- Tuğrul, B. (2006). *Okulöncesi eğitimde araç geliştirme*, A. G. Namlu (Ed.) Okulöncesinde Eğitimsel Materyal Yapımının Amaçları ve Önemi (ss. 3- 10). Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları.
- Ünal, N. (2006). *Okulöncesi eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenlerin karşılaştıkları sorunlar ve çözüm önerileri*, Yayımlanmamış yüksek lisans tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Yarımcı, Ö. (2011). Disiplinler arası yaklaşıma dayalı bir durum çalışması. *Akademik Bakış Dergisi*, 25. <http://www.akademikbakis.org> adresinden 28 Ağustos 2012 tarihinde indirilmiştir.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2006). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (6. Baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yüksek Öğretim Kurumu, Programlar ve Ders İçerikleri: http://www.yok.gov.tr/component/option,com_docman/task,cat_view/gid,134/Itemid,88/ adresinden 25 Haziran 2012 tarihinde indirilmiştir.

EXTENDED ABSTRACT

Purpose: *Museum and art galleries have long proven to be at the leading edge in facilitating children's education. Museums which provide multiple activities and use a variety of methods and approaches in addressing children with diverse abilities often offer a private and varied learning environment. They can contribute to the development of creativity and emotion in students. Museums are visual education tools in a sense where students can view artifacts in a time and place relationship as three-dimensional objects, as well as, feel and live this synergy which can facilitate them to become better observers. Cooperation between museums and educational institutions will present students very important learning opportunities. Museum visits provide opportunities to view the past, experience a previous time, move the senses and discover the creative possibilities from a variety of areas. The art gallery is also an important component of children's education. Thanks to educational programs performed in conjunction with art galleries' children can become more familiarized with art which ultimately can contribute to their understanding and giving value to art. Teachers have the duty to utilize these areas in a proper fashion in order to add to children's education. In other words, it is important that teachers' develop their prior experiences in museums and art galleries, as well as, gather further information regarding these environments in order to better understand how it can be used in children's education.*

After researching the private field adequacies for preschool teachers' established by the Ministry of National Education Teacher Preparation and Education General Directorate of 2008, it was recognized that teachers' are expected to provide their students with situations which develop skills related to problem solving, critical thinking, building cause/effect relationships, and hypothesis testing. In addition, teachers inform students during activities of alternatives to them, for example, "How can it be different?" and also prepares a variety of learning environments through a variety of techniques which enables them to reflect on their emotions, as well as, the product. Learning environments outside of school can also be beneficial. These opportunities allow students to recognize aesthetics in their lives and to better understand variety in the art's. Having experiences of viewing exhibits such as sculptors, painting galleries, museums, and natural areas can act as a model for discovering alternatives in art. It is considered important that candidates not only acquire the needed education but also develop the ability to seek out the experiences specified above.

It is crucial that preschool teacher candidates be creative, productive, innovative, think critically and have the ability to make connections between events and situations. In this sense, course contexts are needed so that teaching methods are applied in a fashion that contribute to the enhancement of students' interest and attract them to art and museums. Courses such as Private Teaching Methods II and Material Development during the Preschool Teaching Undergraduate Program are valuable courses worth saving.

The Private Teaching Methods II course is offered as part of the Preschool Teaching Undergraduate Program and is determined by the Higher Education Board. The context of this course is for researching preschool educational environments, determining teaching methods to be used in preschool education (drama, play, song, sample event, display, travel-survey, story, question-answer, discussion, project), for arranging materials, following prepared teaching and micro teaching applications. On the other hand, the context of the Material Development course consists of design, development and evaluation of several educative tools directed to preschool children (puppet, plush toys, jig-saw puzzle).

In this study, it was investigated how learning environments such as using diverse places like museums and art galleries could be adapted by preschool teacher candidates for use in preschool education. Accordingly, connections were made between the contexts of Private Teaching Methods II and Material Development courses, alongwith museum and art galleries, and were represented through activities created in these environments which were later converted into three-dimensional designs.

Method: The foundation of this study was based on qualitative research methodology techniques and in particular the use of descriptive circumstance quoting. Rather than measurement, qualitative research methodology takes into consideration the circumstances in which events occur, as well as, the facts that enable possible explanation of these events. The "circumstances" described in this research relate to observations made based on the interdisciplinary approach

carried out in the Private Teaching Methods II and Material Development courses. Participants for this study consisted of twenty seven (n=27) teacher candidates, in their third year of study, from a Preschool Teaching Undergraduate Program at a prominent public university educational faculty in the capital city of the Republic of Turkey. The study was conducted during the 2011-2012 academic year and research occurred over a period of seven weeks. Following the completion of the Private Teaching Methods II and Material Development courses research participants were surveyed via a questionnaire of open-ended questions. The goal of the survey was to allow for the collection of sufficient and useful information relating to the research issue. To access validity of the survey questionnaire an expert was asked to review the survey instrument. According to the expert's professional opinion recommendations were made regarding the final arrangement of the questionnaire. These recommendations were followed and to further determine if the survey questions were clear and understandable a pilot of the questionnaire was carried out alongwith a classroom teacher. The following questions were asked to the participating teacher candidates:

1. What are the benefits within the scope of your studies; including this course?
2. What are the difficulties you have encountered during this process?
3. What are the conditions of facilities which you encountered during this process?
4. What are your criticisms relating to the Private Teaching Methods II and Material Development courses?
5. What are your suggestions relating to the Private Teaching Methods II and Material Development courses?

Data was obtained from answers provided in questionnaires completed by the participating teachers. The technique of descriptive analysis was used during data analysis. The purpose of this technique is to render raw data understandable and suitable for use. Therefore, it was necessary to constitute the data according to themes revealed from answers provided in the questionnaire, as well as, to take into consideration the actual questions.

Results and Conclusions: With the completion of the research teacher candidates emphasized the importance of these aspects of the courses; including increasing their awareness, the ability of making criticism about art, having different points of view, learning the use of materials and making use of unused and/or reused material, learning different activities, encouraging children about art, improving their creativeness, and the permanence of the work done by doing it. The participating teacher candidates also suggested the importance of linking the contexts of the two courses from this point forward.