

Türkiye’de Salgın Döneminde Covid-19 İle İlgili Eğitim Alanında Yapılan Çalışmaların Analizi

İkramettin DAŞDEMİR* ve Ekrem CENGİZ**

Öz: Bu çalışmanın amacı, salgın döneminde Covid-19 hastalığı ile ilgili eğitim alanında yapılan çalışmaların betimsel analizini yapmaktır. Çalışma nitel araştırma yöntemlerinden doküman incelemesi ile yapılmıştır. Çalışmada incelenen makaleler Covid-19 anahtar kelimesi kullanılarak ULAKBİM, Google Akademik, Ebscohost Türk eğitim indeksi veri tabanlarından taranarak elde edilmiştir. Bu kapsamda amaçlı örnekleme yöntemi ile belirlenen Covid-19 ile ilgili eğitim alanında yapılmış 83 makale tespit edilerek incelenmiştir. Bu makaleler betimsel analiz kullanılarak çalışmaların yayınlandığı dergi, yazar sayısı, araştırma yöntemi, araştırmalarda kullanılmış olan veri toplama araçları, araştırmanın örnekleme, araştırmalardaki örneklemlerin belirlenme yöntemi ve verilerin çözümlenmesinde kullanılan teknikler gibi başlıklar altında incelenmiştir. Araştırma sonucunda çalışmaların en fazla Milli Eğitim dergisinde yayınlandığı (f=44), makalelerin en fazla bir iki yazarlı (f=34) ve tek yazarlı (f=30) olduğu, çalışmalarda çoğunlukla nitel araştırma yönteminin (f=50) tercih edildiği, en fazla olasılık dışı örneklem çeşidinin (f=61) tercih edildiği, örneklem olarak en fazla yüksek öğretim öğrencilerinin (f=40) seçildiği, veri toplama aracı olarak en fazla görüşme formunun (f=33) ve açık uçlu soruların (f=32) tercih edildiği, verilerin analizinde en fazla içerik analizinin (f=35) kullanıldığı tespit edilmiştir. Çalışma sonucunda, Covid-19 salgın süreci ile ilgili olarak eğitim alanının farklı paydaşları ile farklı çalışmaların yapılmasının uygun olacağı ifade edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Eğitim araştırmaları, Covid-19, betimsel analiz.

A Analysis of The Studies Carried out About Covid-19 in Field of Education in Turkey during The Pandemic Period

Abstract: The aim of this study is to make a descriptive analysis of the studies conducted in the field of education on Covid-19 disease during the pandemic period. The study was carried out with document analysis, one of the qualitative research methods. The articles examined in the study were obtained by scanning ULAKBİM, Google Scholar, EBSCOhost Turkish education index databases using the Covid-19 keyword. In this context, 83 articles in the field of education related to Covid-19, which were determined by the purposeful sampling method, were identified and examined. These articles were examined under the titles such as the journal in which the studies were published, the number of authors, the research method, the data

*Doç. Dr. Atatürk Üniversitesi, K.K. Eğitim Fakültesi, Fen Bilgisi Eğitimi Bölümü, E mail: ikramettindasdemir@gmail.com, Orcid No: 0000-0002-4007-7614.

** Dr. TC MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI Mehmetçik Ortaokulu, Fen Bilimleri Öğr., E mail: ec385893@gmail.com, Orcid No: 0000-0002-7620-9543.

collection tools used in the research, the sample of the research, the methods uses to determine the samples in the studies, and the techniques used in the analysis of the data by using descriptive content analysis. As a result of the research, it was found that most of the studies were published in the journal of National Education (f=44), there were articles with two authors (f=34) and maximum one (f=30), the qualitative research method was mostly preferred (f= 50) in the studies, mostly non-probability sampling (f=61) was preferred, higher education students (f=40) were chosen as the sample, open-ended questions (f=32) and interview form (f=33) were preferred at most as data collection tools. It was determined that content analysis (f=35) was the most used analysis in the studies. As a result of the study, it was stated that it would be appropriate to conduct different studies with different stakeholders in the field of education regarding the Covid-19 pandemic process.

Keywords: Educational research, Covid-19, descriptive analysis.

Giriş

Covid-19 virüsü, 2019 yılı Aralık ayında Çin'in Wuhan eyaletine bağlı Hubei şehrinde ortaya çıkmıştır. Bu hastalık yapıcı virüs, kısa bir zaman diliminde dünya üzerindeki birçok ülkeye yayılmıştır. Bu hızlı ve endişe verici yayılışından dolayı 11 Mart 2020 tarihi itibarıyla bu durum bir pandemi olarak ilan edilmiş ve hükümetlere kişilerarası etkileşimi sınırlayarak önlemlerini en yüksek düzeye çıkarmaları için uyarılarda bulunulmuştur (World Health Organization[WHO], 2020).

Tüm dünyada salgın nedeniyle özellikle sosyal hayat her alanda kısıtlanmış, sağlık, ticaret, eğitim, ulaşım ve turizm gibi birçok alan bu durumdan olumsuz etkilenmiştir. Salgının yayılmasını önlemek için okulların ve üniversitelerin örgün eğitime ara vermesiyle çok sayıda öğrencinin bu durumdan etkilendiği söylenebilir. United Nations Educational Scientific and Cultural Organization[UNESCO] verilerine göre, dünya genelinde 1,6 milyardan fazla öğrenci ve genç, Covid-19 pandemisi nedeniyle eğitim kurumlarının kapatılmasından etkilenmiştir (UNESCO, 2020a). Kuşkusuz, günlük yaşamın diğer birçok yönü gibi, Covid-19'un dünya çapındaki öğrenciler, öğretmenler ve eğitim kurumları üzerinde ciddi bir etkisi olmuştur (Mailizar, Almanthari, Maulina ve Bruce, 2020). Dolayısıyla Covid-19, dünya çapında eğitimde benzeri görülmemiş bir şekilde kesintiye sebep olmuştur (Römer, 2020). Bu noktada UNESCO'nun 1,5 milyardan fazla öğrencinin yani dünya öğrenci nüfusunun %90'ından fazlasının evlerinde kaldığını tahmin etmesiyle, alternatif öğrenim çözümleri sağlamak her eğitim bakanlığı için en önemli öncelik haline gelmiştir (Atchoarena, 2020).



Ülkemizde ilk koronavirüs vakasının mart ayı içinde görülmesi ile üniversitelerde ve Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı her seviyedeki okulda örgün eğitime ara verilmiş ve çeşitli yollarla uzaktan eğitime geçilmesi kararlaştırılmıştır. Bu noktada Milli Eğitim Bakanlığı (2020a) tarafından haftalık ders programları yapılandırılmış, Eğitim Bilişim Ağı (EBA) ile internet üzerinden, TRT kanalları ile televizyondan 23 Mart 2020 tarihinden itibaren uzaktan eğitime geçilmiştir.

Dünya genelinde, normal eğitim öğretim uygulamalarının yapılamamasına karşı, alternatif çözüm olarak açık ve uzaktan eğitim öğretim uygulamaları bir öğrenme ortamı olarak öne çıkmıştır. Korona virüs salgınının ilk ortaya çıktığı dönemlerde dünya genelinde, yüz yüze eğitim uygulamalarının büyük bir kısmı sonlandırılmış ve milyonlarca öğrenci açık ve uzaktan eğitim uygulamaları sayesinde eğitimine devam etmek durumunda kalmıştır (Can, 2020). Eğitim alanındaki yenilikçiler, geçtiğimiz yıllar boyunca dünya çapında dijital sınıfların istenilenden daha yavaş bir hızda denendiğini, dünyanın her yerinde çoğu öğretmen ve öğrencinin bunu benimsemekte tereddüt ettiğini ancak Covid-19 salgınının bu süreci hızlandırdığını ortaya koymaktadır (Gilani, 2020). Dolayısıyla uzaktan eğitim kavramı eğitimin tüm kademelerinde öğrenci, öğretmen, okul idarecisi ve velilerin gündemine hızlı bir şekilde giriş yapmıştır. Bu noktada tüm dünyada, öğretmenleri, okul yöneticilerini, öğrencileri ve velileri desteklemek için canlı derslerin yanında çevrimiçi kurslarda düzenlenmektedir (Chang ve Satako, 2020). Çünkü ülkemizde ve salgının görüldüğü tüm ülkelerde eğitimin her şartta devam etmesini sağlamanın öncelikle üzerinde durulması gereken konular arasında olduğu düşünülmektedir.

Covid-19 salgını, ülkeleri sınırlarını kapatmaya ve insanları karantinaya almaya sevk ederken, dünya çapında yeni bir eğitim sistemi şekillenmektedir (Gilani, 2020). Bu noktada ülkemizde de tüm eğitim kademelerinde uzaktan eğitim uygulamalarına başvurulmuştur. Zaman içerisinde belli sınıf düzeylerinde kamu ve özel eğitim kurumlarının açılmasına izin verilmiş ancak üniversitelerde ve Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda tüm kademelerde tam olarak yüz yüze eğitime geçilmemiştir. Ülkemizde eğitimin hemen her kademesinde uzaktan eğitim uygulamalarına başvurulması araştırmacıların bu alana yoğunlaşmasını da beraberinde getirmiştir. Özellikle salgın döneminde yapılan eğitime ilişkin ülkemizde çok sayıda araştırma yapılmıştır. Çakın ve Külekçi-Akyavuz (2020) tarafından yapılan çalışmada salgın sürecinde yürütülen uzaktan eğitimde öğretmenlerin karşılaştıkları sorunlar ve öğrencileri motive etme yöntemleri araştırılmıştır. Koçoğlu, Ulu Kalın, Tedal ve Yiğen (2020) ise yaptıkları çalışmada Covid-19 pandemi sürecinde Türkiye'deki eğitime bakışı

araştırmışlardır. Diğer taraftan Bakırcı, Doğdu ve Artun (2021) tarafından yapılan bir çalışmada Fen bilgisi öğretmenlerinin uzaktan eğitim sürecinde mesleki kazanımları ve sorunları incelenmiştir. Gençoğlu ve Çiftçi (2020) tarafından yapılan bir çalışmada ise Covid-19 pandemisi sürecinde dünyada eğitim alanında yaşananlar ışığında Türkiye’de eğitim alanında yaşananlar ve gerçekleştirilen çalışmalar incelenmiştir. Can (2020) yaptığı çalışmada Covid-19 salgınının Türkiye’de yapılan açık ve uzaktan eğitim öğretim uygulamalarına olan etkilerini değerlendirmiş, Telli Yamamoto ve Altun (2020) tarafından yapılan çalışmada ise Covid-19 pandemi sonrası eğitimin daha çok yükseköğretimin uzaktan nasıl gerçekleştiği dünyadaki örnekleri ile incelenmiş, Türkiye’de ve dünyadaki üniversitelerin uzaktan eğitim öğretime geçiş süreci bütün yönleriyle analiz edilmiştir.

Covid-19 salgınının ortaya çıktığı bütün ülkeler için en önemli öncelikli hedeflerden biri eğitim öğretimin aksatılmadan devamını sağlamak olup, ülkeler bu salgın döneminde genellikle çeşitli teknolojik alt yapılarla desteklenmiş mevcut uzaktan eğitim öğretim olanaklarını kullanmaya çalışmaktadırlar (Can, 2020). Bu noktada özellikle salgın döneminde uzaktan eğitim konusunda çok sayıda çalışma yapılmıştır. Bir alandaki yapılan çalışmaların bir bütün halinde yer alması iş yükü ve araştırmalara ulaşma gibi sorunlar oluşturacağından (Çalık ve Sözbilir, 2014), ülkemizde özellikle salgın döneminde yapılan bu çalışmaların analiz edilerek eğilimlerinin ortaya çıkarılmasının araştırmacılara daha sonra yapılacak çalışmalar için yol göstereceği düşünülmektedir. Çünkü herhangi bir alanda yapılmış olan araştırmaların eğilimlerini belirlemek gelecekteki çalışmaları öngörmek amacıyla kullanılabilmesinin yanında, araştırılan alanın geçmişteki durumunu ortaya çıkarmak amacıyla da kullanılabilir (Ozan ve Köse, 2014). Diğer taraftan araştırma eğilimlerinin gelecek çalışmalara da bir yön verebileceği belirtilmektedir (Chang, Chang ve Tseng, 2010). Bu noktada bu çalışmada ülkemizde özellikle salgın döneminde eğitim alanında yapılan makaleler incelenmiş ve bu makalelerin betimsel analizi yapılmıştır. Yapılan bu analiz çalışmasının bu alanda çalışan akademisyenlere, eğitimcilere ve uygulayıcılara faydalı olacağı düşünülmektedir. Bu araştırmanın temel problemi olarak özellikle salgın dönemimde ülkemizde eğitim alanında yapılan ulusal çalışmaların eğilimleri nasıldır? Şeklinde belirlenmiştir.

Yöntem

Çalışmanın Deseni

Bu çalışmada nitel araştırma yöntemlerinden doküman incelemesi kullanılmıştır. Doküman inceleme yöntemi, araştırılması hedeflenen olgu yada olgular hakkında bilgi içeren yazılı materyallerin analizini kapsar (Yıldırım ve Şimşek, 2006). Doküman inceleme yöntemi,

araştırmanın veri setini oluşturan birincil veya ikincil kaynak olarak nitelendirilen çeşitli dokümanların elde edilmesi, gözden geçirilmesi, sorgulanması ve analizi olarak tanımlanabilir (Özkan, 2021). Diğer taraftan doküman incelemesi, hem basılı hem de elektronik materyalleri gözden geçirmek veya değerlendirmek için yapılan sistematik bir işlemdir (Bowen, 2009). Nitel araştırmalardaki diğer analitik yöntemlerde olduğu gibi, doküman incelemesi de anlam ortaya çıkarmak, anlayış kazanmak ve deneysel bilgiyi geliştirmek için verilerin incelenmesini ve yorumlanmasını gerektirir (Corbin ve Strauss, 2008). Bu çalışmada da Covid-19 konusunda eğitim alanında yapılmış olan çalışmaların incelenmesi amaçlandığı için bu yönteme başvurulmuştur.

Verilerin Toplanması

Bu çalışmada Covid-19 ile ilgili eğitim alanında yapılan makaleler incelenmiştir. İncelenen makalelere, Covid-19 anahtar kelimesi kullanılarak ULAKBİM, Google Akademik, Ebscohost Türk eğitim indeksi veri tabanları 30.12.2020 tarihine kadar taranarak ulaşılmıştır. Salgın döneminde eğitim alanında farklı ülkelerde farklı uygulamalar göze çarpmakla beraber özellikle ülkemizde yapılan çalışmalar hakkında bilgi sahibi olabilmek için bu veri tabanlarından faydalanılmıştır. Çalışma kapsamında Covid-19 ile ilgili eğitim alanında yapılmış 83 makale tespit edilerek incelenmiştir.

Verilerin Analizi

Bu araştırmada, çalışmada toplanan verileri açıklayabilmek, kavramlar arasındaki ilişkilere ulaşmak için betimsel analiz yöntemi kullanılmıştır. Betimsel analiz herhangi bir konu üzerinde yapılmış olan çalışmaların incelenerek onların eğilimleri ve sonuçlarının tanımlayıcı olarak değerlendirilmesini sağlayan sistematik çalışmalar bütünüdür (Çalık ve Sözbilir, 2014). Çalışmada toplanan verilerin analizinde ilgili literatür göz önünde bulundurularak araştırmacılar tarafından geliştirilen bir forum kullanılmıştır. Kullanılan bu veri analizi formunda; makalenin yayınlandığı dergi, makalede yer alan yazar sayısı, çalışmalarda kullanılan yöntem, örneklem seçim tipi, çalışmalarda kullanılan veri toplama araçları ve verilerin analizinde kullanılan veri çözümlene teknikleri gibi başlıklar yer almaktadır. Analiz sürecinin başında çalışma kapsamında incelenecek olan makalelerden 8 tanesi çalışmanın yazarları tarafından birbirlerinden bağımsız olarak analiz edilmiştir. Analiz sonucunda 8 çalışmanın 7 tanesinde araştırmacıların aynı analizi yaptıkları görülmüştür. Buna göre çalışmanın güvenilirliğinin belirlenmesi için Miles ve Huberman'ın (1994) güvenilirlik belirlenmesinde önerdiği formül kullanılmıştır. Bu formül uygulanarak (Uzlaşma Yüzdesi= Görüş Birliği / (Görüş Birliği + Görüş Ayrılığı) x 100) güvenilirlik değeri %87 olarak

hesaplanmıştır. Araştırmalarda güvenilirliğin %80'in üzerinde olması güvenilir olarak kabul edilmektedir (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2014; Miles ve Huberman, 1994). Görüş ayrılığı olan noktalarda araştırmacılar tarafından tartışılarak ortak bir kaniya varılmıştır.

Bu çalışma derleme makalesi olduğundan dolayı etik kurul raporuna ihtiyaç duyulmamıştır.

Bulgular

Bu çalışma kapsamında Covid-19 ile ilgili eğitim alanında yapılan çalışmalara ilişkin betimsel bilgiler tablolar halinde aşağıda verilmiştir.

Tablo 1. Covid-19 ile İlgili Eğitim Alanında Yapılan Çalışmaların Yayımlandıkları Dergilere Göre Frekansları

Çalışmanın yayımlandığı derginin adı	Frekans (f)
Milli Eğitim Dergisi	44
Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi	5
Yükseköğretim Dergisi	3
Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi	2
Eğitim ve Teknoloji	2
İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Dergisi	2
Uşak Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi	2
Ana Dili Eğitimi Dergisi	1
Bilgi Dünyası	1
Eğitim Bilimleri Eleştirel İnceleme Dergisi	1
International Journal of Social Sciences and Education Research	1
International Social Sciences Studies	1
İMÜ Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi Dergisi	1
İnternet Uygulamaları ve Yönetimi Dergisi	1
Journal of Awareness	1
Journal of Current Researches on Social Sciences	1
Journal of Gastronomy, Hospitality, and Travel	1
Journal of International Social Sciences Academic Researches	1
Journal of Social Science Education	1
Journal of Sport and Recreation Researches	1
Kastamonu Education Journal	1
Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi	1
Necmettin Erbakan Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Dergisi	1
RumeliDE Journal of Language and Literature Studies	1
Sivas Cumhuriyet Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi	1
Turkish Journal of Educational Studies	1

Uluslararası Eğitim Araştırmacıları Dergisi	1
Uluslararası Liderlik Çalışmaları Dergisi: Kuram ve Uygulama	1
Üniversite Araştırmaları Dergisi	1
Yıldız Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi	1
Toplam	83

Tablo 1'deki verilere bakıldığında Covid-19 ile ilgili eğitim alanında yapılan araştırmaların 30 farklı dergide yayınlandığı görülmektedir. Araştırmaların en fazla Milli Eğitim Dergisinde (f=44), Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisinde (f=5) ve Yükseköğretim Dergisinde (f=3) yer aldığı görülmektedir. Covid-19 ile ilgili yapılan çalışmaların yazar sayılarına ait bulgular Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. Covid-19 İle İlgili Eğitim Alanında Yayımlanan Çalışmaların Yazar Sayısına Göre Frekans Dağılımı

Yazar sayısına göre	Frekans (f)
İki yazarlı	34
Tek yazarlı	30
Dört yazarlı	9
Üç yazarlı	8
Beş yazarlı	2
Toplam	39

Tablo 2'deki verilere bakıldığında Covid-19 ile ilgili eğitim alanında yapılan çalışmaların en fazla iki (f=34), tek (f=30) ve dört (f=9) yazarlı olduğu görülmektedir. Covid-19 ile ilgili eğitim alanında yapılan çalışmalarda kullanılan araştırma yöntemlerine ait bulgular Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3. Covid-19 İle İlgili Eğitim Alanında Yapılan Çalışmalarda Kullanılan Araştırma Yöntemlerine Göre Frekans Dağılımı

Araştırma yöntemi	Tarama Modeli	İlişkisel Tarama	Durum Çalışması	Döküman Analizi	Fenomenoloji	Örnek olay	Etnografya
Nicel	23	3					
Nitel	-		26	15	7	1	1
Karma	7		7				
Toplam	30		33	15	7	1	1

Tablo 3'teki verilere göre Covid-19 ile ilgili eğitim alanında yapılan çalışmalarda en fazla nitel (f=50) araştırma yönteminin, daha sonra nicel araştırma yöntemlerinin (f=26) ve en az düzeyde ise (f=14) karma araştırma yöntemlerinin kullanıldığı görülmektedir. Yine yapılan nitel çalışmalarda en fazla durum çalışmasının tercih edildiği (f=26), nicel çalışmalarda ise

tarama modelinin ($f=30$) tercih edildiği görülmektedir. Covid-19 ile ilgili eğitim alanında yapılan çalışmalarda kullanılan örnekleme çeşitlerine ait bulgular Tablo 4'te gösterilmiştir.

Tablo 4. Covid-19 ile İlgili Eğitim Alanında Yapılan Çalışmalarda Başvurulan Örnekleme Türlerine Ait Dağılım

Örnekleme çeşitleri	Amaçlı örnekleme	Uygun Örnekleme	Rastgele Örnekleme	Toplam
Olasılık dışı örneklem	51	10	-	61
Olasılığa dayalı örneklem	-	-	6	6
Belirtilmemiş	-	-	-	16

Tablo 4'teki verilere göre Covid-19 ile ilgili eğitim alanında yapılan çalışmalarda en fazla olasılık dışı örnekleme çeşitlerinden amaçlı örneklemin ($f=51$) ve uygun örnekleminin ($f=10$) kullanıldığı görülmektedir. Covid-19 ile ilgili eğitim alanında yapılan çalışmalarda kullanılan örneklem grupları Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 5. Covid-19 İle İlgili Eğitim Alanında Yapılan Çalışmaların Örneklem Gruplarına Göre Dağılımı

Örneklem Grubu	Frekans(f)
Yükseköğretim Öğrencileri	40
Öğretmenler	25
Öğrenci velisi	6
İlkokul Öğrencileri	5
Ortaokul Öğrencileri	5
Doküman	4
Ortaöğretim Öğrencileri	3
Okul yöneticileri	2
Öğretim üyeleri	1
Üniversite personelleri	1
Kurum web siteleri	1
Kursiyer	1
Toplam	114

*Bazı örneklem grupları farklı örneklemlerle beraber yer almıştır.

Tablo 5'teki verilere göre Covid-19 ile ilgili eğitim alanında yapılan çalışmalarda örneklem olarak en fazla yüksek öğretim öğrencilerinin ($f=40$), öğretmenlerin ($f=25$) ve öğrenci velilerinin ($f=6$) seçildiği görülmektedir. Covid-19 ile ilgili eğitim alanında yapılan çalışmalarda tercih edilen veri toplama araçları Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6. Covid-19 İle İlgili Eğitim Alanında Yapılan Çalışmalarda Tercih Edilen Veri Toplama Araçları

Veri Toplama Araçları	Frekans(f)
Görüşme formu	33
Açık Uçlu Soru	32
Anket	23
Belge- Doküman	23
Tutum Ölçeği	10
Ölçek hazırlama	2
Can Sıkıntısıyla Başa Çıkma Stratejileri Ölçeği	1
Kendine Öğrenme Ölçeği	1
Öz yeterlilik ölçeği	1
Hazırbulunuşluk ölçeği	1
Toplam	41

*Veri toplama araçları bazı çalışmalarda beraber kullanılmıştır

Tablo 6'daki verilere göre Covid-19 ile ilgili eğitim alanındaki çalışmalarda veri toplama araçları olarak en fazla görüşme formunun kullanıldığı (f=33), daha sonra açık uçlu soruların (f=32) ve anket ile belge-dokümanların (f=23) kullanıldığı görülmektedir. Covid-19 ile ilgili eğitim alanında yapılan çalışmalarda kullanılan veri çözümleme teknikleri Tablo 7'de verilmiştir.

Tablo 7. Covid-19 İle İlgili Eğitim Alanında Yapılan Çalışmalarda Tercih Edilen Veri Çözümleme Teknikleri

Veri Çözümleme Tekniği	Frekans(f)
*İçerik Analizi	35
*Parametrik Testler	20
*Tanımlayıcı istatistik	15
Belirtmemiş	14
*Betimsel Analiz	11
Parametrik olmayan Testler	1
Faktör Analizi	1
Toplam	97

*Veri çözümleme teknikleri bazı çalışmalarda beraber kullanılmıştır.

Tablo 7'deki verilere göre Covid-19 ile ilgili eğitim alanında yapılan çalışmalarda verilerin çözümlenmesinde en fazla içerik analizinin (f=35), parametrik testlerin (f=20) ve tanımlayıcı istatistiklerin (f=15) kullanıldığı görülmektedir.

Tartışma ve Sonuç

Bu çalışmada Türkiye’de Covid-19 salgın sürecinde eğitim alanında yapılan çalışmalar incelenmiştir. Yapılan inceleme sonucunda yayımlanan makalelerin en fazla Milli Eğitim dergisinde yayımlandığı tespit edilmiştir. Derginin incelenmesi sonucunda Covid-19 salgını ile ilgili özel bir sayı çıkarmış olduğu tespit edilmiştir. Bu fazlalığın özel bir sayı çıkarılmasından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Yine yapılan çalışma sonucunda yayımlanan makalelerin en fazla iki yazarlı (f=34) ve bir yazarlı(f=30) olduğu tespit edilmiştir. Bu durumun Covid-19 salgın sürecinde araştırmacıların daha çok bireysel olarak çalışma yapmayı tercih etmelerinden kaynaklandığı düşünülmektedir. Bu sonuç Alper ve Gülbahar (2009) ile Ozan ve Köse (2014) tarafından yapılan çalışmaların sonuçlarıyla uyumlu iken, Daşdemir, Cengiz ve Aksoy (2018) çalışmalarının sonucuyla uyumlu değildir. Daşdemir, Cengiz ve Aksoy (2018) tarafından STEM eğitimi alanında yapılan çalışmaların analiz edildiği çalışmada en fazla çalışmanın iki ve üç yazarlı olduğu tespit edilmiştir. Bu durumun araştırma konularının farklılığından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Yine çalışma sonucunda yayımlanan makalelerde en fazla nitel (f=40) araştırma yönteminin tercih edildiği tespit edilmiştir. Araştırma desenlerine bakıldığında ise en fazla durum çalışmasının (f=33) yapıldığı tespit edilmiştir. Bu yöntemin Covid-19 salgını ile ilgili çalışmaların yeni olmasından dolayı ve durum çalışmalarının araştırmacılara bir veya birden fazla olay ve ortamı derinlemesine incelenme (McMillan, 2000) imkânı vermesinden dolayı tercih edildiği düşünülmektedir. Daşdemir, Cengiz ve Aksoy (2018) tarafından yapılan bir çalışmada da en fazla nitel araştırma yöntemlerinin kullanıldığı tespit edilmiş olup bu sonuç bu çalışmanın sonucuyla uyumludur. Başaran ve Güleriyüz (2020) tarafından yapılan bir analiz çalışmasında daha çok nicel-betimsel araştırma yöntemlerinin tercih edildiği, Çalık, Ünal, Coştu ve Karataş (2008), Metin, (2016), Sönmez ve Özcan, (2020), Şimşek ve diğ. (2008), Bacanak ve diğ. (2011), Selçuk ve diğ. (2014), Yılmaz ve diğ. (2015), Kaltakçı-Gürel ve diğ. (2017), Yavuz ve Yavuz (2017) tarafından yapılan çalışmalarda ise daha fazla nicel araştırma yöntemlerinin tercih edildiği ortaya çıkmıştır. Bu açıdan bu sonuçların bu çalışmanın sonuçlarıyla uyumlu olmadığı görülmektedir. Bu durumun araştırma konularının farklılığından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Bu çalışma sonucunda yayımlanan makalelerde en fazla olasılık dışı örneklem çeşitleri içerisinde yer alan amaçlı örneklemin (f=51) tercih edildiği tespit edilmiştir. Bu örnekleme yönteminin çalışmaya hız kazandırmayla birlikte maliyet ve ulaşılabilirliğin kolay (Yıldırım ve

Şimşek, 2006) olmasından dolayı tercih edildiği düşünülmektedir. Çalık ve diğ. (2008), Daşdemir, Cengiz ve Aksoy (2018), Tatlı ve Adıgüzel (2012), Yılmaz (2012) tarafından yapılan araştırmalarda daha fazla olasılık dışı örnekleme yöntemleri tercih edilmiş olup bu çalışmanın sonuçlarıyla uyumludur. Yavuz ve Yavuz (2017) tarafından yapılan bir çalışmada en fazla basit seçkisiz örneklem tercih edilmiş olup bu çalışmanın sonucuyla uyumlu değildir.

Yine çalışma sonucunda yayımlanan makalelerde örneklem grubunu en fazla yüksek öğretim öğrencilerinin ($f=40$) oluşturduğu tespit edilmiştir. Yavuz (2016), Yücedağ (2010), Dikmen ve Demirer (2016) ve Kaleli Yılmaz (2015) tarafından yapılan çalışmalarda da en fazla yüksek öğretim öğrencileri örneklem olarak seçildiği için bu çalışmanın sonucuyla uyumludur. Ataseven ve Oğuz (2015) tarafından yapılan çalışmada örneklem olarak en fazla ilköğretim öğrencilerinin, Kaltakçı-Gürel ve diğ. (2017) tarafından yapılan bir çalışmada en fazla ortaöğretim öğrencileri, Polat (2013) tarafından yapılan bir çalışmada en fazla ortaokul öğrencileri, Korucu, Usta ve Atun (2017) tarafından yapılan bir çalışmada örneklem olarak en fazla öğretmenlerin tercih edildiği görülmüş olup bu sonuçların bu çalışmanın sonucuyla uyumlu olmadığı görülmüştür.

Yine çalışma sonucunda yayımlanan makalelerde kullanılan veri toplama araçları incelendiğinde; en fazla görüşme formunun ($f=33$) ve açık uçlu soruların ($f=32$) kullanıldığı tespit edilmiştir. Bu durum verilere ulaşmanın daha kolay olması, maliyet, emek ve zamanın diğer çalışmalardan daha avantajlı (Baş, 2005) olmasıyla ilişkili olabilir. Bu sonuç, Aslan ve Özkubat (2019), Sönmez-Özcan (2020), Yılmaz (2019), Alper ve Gülbahar (2009), Türkoğlu ve Öner (2020), Sarıkay ve Bilican-Demir (2020), Baran ve Canbazoglu-Bilici (2015), Kaleli-Yılmaz (2015), Dikmen ve Demirer (2016), Selçuk ve diğ. (2014) tarafından yapılan çalışmalarla uyumlu iken Yavuz ve Yavuz (2017) tarafından yapılan çalışmayla uyumlu değildir. Yavuz ve Yavuz (2017) tarafından yapılan çalışmada en fazla başarı testinin kullanıldığı tespit edilmiştir.

Çalışma sonucunda incelenen makalelerde verilerin çözümlenmesinde en fazla içerik analizinin ($f=35$) tercih edildiği tespit edilmiştir. Bu durumun içerik analizinin nitel çalışmalarda kullanılmasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Bu sonuç Göktaş ve diğ. (2012), Tavşancıl ve diğ. (2010), Yılmaz ve diğ. (2012) tarafından yapılan çalışmaların sonuçlarıyla uyumlu iken, Dikmen ve Demirer (2016), Kaltakçı-Gürel ve diğ. (2017), Yavuz (2016), Yavuz ve Yavuz (2017) çalışmalarıyla uyumlu değildir. Dikmen ve Demirer (2016), Yavuz (2016), Kaltakçı-Gürel ve diğ. (2017) ile Yavuz ve Yavuz (2017) tarafından yapılan çalışmalarda daha çok nicel veri analiz yöntemlerinin tercih edildiği belirtilmiştir.

Öneriler

Bu çalışmada salgın döneminde ülkemizde eğitim alanında yapılan çalışmalar betimsel olarak analiz edilmiştir. Bu konuda özellikle alandaki çalışmalardan yola çıkılarak farklı örneklem gruplarına özel olarak meta-sentez çalışmaları yapılabilir. 2021-2022 Eğitim-öğretim yılından itibaren tüm eğitim kademelerinde yüz yüze eğitime geçilmesiyle öğrenci ve öğretmenlerin bu yeni duruma ne ölçüde ayak uydurabildikleri araştırılabilir. Covid-19 pandemisi sürecinde yapılan eğitimlerle ilgili, okul yöneticilerinin, öğretmenlerin, öğrencilerin, öğrenci velilerinin görüşleri alınabilir. Ayrıca uzaktan eğitimin daha iyi bir şekilde gerçekleştirilmesi için eğitimin farklı alanlarında görevli uzmanların görüşlerinin araştırılması önerilmektedir.

Makalenin Bilimdeki Konumu

Eğitim/ Eğitim Araştırmaları

Makalenin Bilimdeki Özgünlüğü

Bu çalışmada Türkiye’de Covid-19 salgını ile ilgili olarak eğitim alanında yapılmış olan çalışmalar analiz edilmiştir. Özellikle salgın döneminde tüm eğitim-öğretim kademelerinde yapılan uzaktan eğitim ile ilgili çok sayıda çalışma yapılmıştır. Ancak eğitim alanında yapılan bu çalışmaların bir bütün olarak incelendiği bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu açıdan bu çalışmanın bu alandaki bu boşluğu doldurabilecek özgünlükte olduğu söylenebilir. Dolayısıyla salgın hastalığın gündemimizden tam olarak çıkmadığı bu günlerde eğitim alanında yapılan bu çalışmanın bu alandaki araştırmacılara, eğitimcilere ve bu konu ile ilgilenen kişilere katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Kaynaklar

- Alper, A. ve Gülbahar, Y. (2009). Trends and issues in Educational technologies: A review of recent research in TOJET. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 8(2), 124- 135.
- Aslan, C. ve Özkubat, U.(2019). Ulusal özel eğitim kongresi bildirilerindeki araştırma eğilimleri: Bir içerik analizi. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*,23(2), 535-554.
- Ataseven. N. ve Oğuz, A. (2015). Türkiye’de öğrenme stilleri konusunda yapılan tezlerin incelenmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 4 (3), 192-205.
- Atchoarena, D. (2020). *COVID-19: Learning cities on the frontline*. <https://en.unesco.org/news/covid-19-learning-cities-front-line>, web adresinden 08.10.2020’de edinilmiştir. <https://en.unesco.org/news/covid-19-learning-cities-front-line>



- Bacanak, A., Değirmenci, S., Karamustafaoğlu, S. ve Karamustafaoğlu, O. (2011). E-dergilerde yayınlanan fen eğitimi makaleleri: Yöntem analizi. *Türk Fen Eğitimi Dergisi*, 8(1), 119-132.
- Bakırcı, H., Doğdu, N. ve Artun, H. (2021). Covid-19 pandemi dönemindeki uzaktan eğitim sürecinde fen bilgisi öğretmenlerinin mesleki kazanımlarının ve sorunlarının incelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7 (2), 640-658.
- Baran, E. ve Canbazoğlu Bilici, S. (2015). Teknolojik pedagojik alan bilgisi (TPAB) üzerine alanyazın incelemesi: Türkiye örneği. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30(1), 15-32.
- Başaran, M. ve Güleryüz, H.(2020). Okul öncesi eğitimde kaynaştırma ile ilgili lisansüstü tezlerin yöntem açısından incelenmesi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*,13(74), 340-347.
- Baş, T. (2005). *Anket nasıl hazırlanır, uygulanır, değerlendirilir? (3. baskı)*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Bowen, G. A. (2009). Document analysis as a qualitative research method. *Qualitative Research Journal*, 9(2), 27-40.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., ve Demirel, F.(2010). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri (7. Baskı)*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Can, E. (2020). Coronavirüs (Covid-19) pandemisi ve pedagojik yansımaları: Türkiye’de açık ve uzaktan eğitim uygulamaları. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 6 (2), 11-53.
- Chang, G.C. & Satako, Y.(2020). How are countries addressing the Covid-19 challenges in education? A snapshot of policy measures. <https://gemreportunesco.wordpress.com/2020/03/24/how-are-countries-addressing-the-covid-19-challenges-in-education-a-snapshot-of-policy-measures/>, web adresinden 26.09.2020 tarihinde edinilmiştir.
- Corbin, J. & Strauss, A. (2008). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory (3rd ed.)*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Çakın, M. ve Külekçi- Akyavuz, E.(2020). Covid-19 süreci ve eğitime yansımaları: Öğretmen görüşlerinin incelenmesi. *International Journal of Social Sciences and Education Research*, 6 (2), 165-186.
- Çalık, M. ve Sözbilir, M. (2014). İçerik analizinin parametreleri. *Eğitim ve Bilim*, 39(174), 33-38.



- Çalık, M., Ünal, S., Costu, B. ve Karatas, F. Ö. (2008). Trends in Turkish science education. *Essays in Education*, Special Edition, 23-45.
- Çepni, S. (2005). *Araştırma ve proje çalışmalarına giriş. (2. Baskı)*. Trabzon
- Chang, Y. H., Chang, C. Y. & Tseng, Y. H. (2010). Trends of science education research: an automatic content analysis. *Journal of Science Education and Technology*, 19(4), 315–331.
- Daşdemir, İ. Cengiz, E., ve Aksoy, G. (2018). Türkiye’de FeTeMM (STEM) eğitimi eğilim araştırması. *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(1), 1161-1183.
- Dikmen, C.H. ve Demirer, V. (2016). Türkiye’de teknolojik pedagojik alan bilgisi üzerine 2009-2013 yılları arasında yapılan çalışmalardaki eğilimler. *Turkish Journal of Education (TURJE)*, 5(1), 33-46.
- Gençoğlu, C. ve Çiftçi, M. (2020). Covid-19 salgınında eğitim: Türkiye üzerinden bir analiz. *Journal of History School*, 46, 1648-1673.
- Gilani, I. (2020). *Coronavirus pandemic reshaping global education system?* <https://www.aa.com.tr/en/education/coronavirus-pandemic-reshaping-global-education-system/1771350>, web adresinden 23.09. 2020 tarihinde edinilmiştir.
- Göktaş, Y., Hasançebi, F., Varışoğlu, B., Akçay, A., Bayrak, N., Baran, M. ve Sözbilir, M. (2012). Türkiye’deki eğitim araştırmalarında eğilimler: Bir içerik analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*, 12, 177-199.
- Kaleli-Yılmaz, G. (2015). Türkiye’deki teknolojik pedagojik alan bilgisi çalışmalarının analizi: Bir meta- sentez çalışması. *Eğitim ve Bilim*, 40 (178), 103-122.
- Kaltakçı Gürel, D., Ölmeztürk, A., Durmaz, B., Abul, H., Özün, H., Irak, M., Subaşı, Ö. ve Baydar, Z. (2017). The content analysis of the graduate theses in physics education in Turkey between the years 1990 and 2016. *Gazi University Journal of Gazi Educational Faculty*, 37(3), 1141–1172.
- Koçoğlu, E., Ulu-Kalın, Ö., Tekdal, D. ve Yiğen, V. (2020). Covid-19 pandemi sürecinde Türkiye’deki eğitime bakış. *International Social Sciences Studies Journal*, 6(65), 2956-2966.
- Korucu, A. T., Usta, E. ve Atun, H. (2017). Teknolojik pedagojik alan bilgisi üzerine yapılan 2010-2016 dönemi araştırmalardaki eğilimler. *Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(1), 104-133.
- Mailizar-Almanthari, A., Maulina, S. & Bruce, S. (2020). Secondary school mathematics teachers’ views on e-learning implementation barriers during the Covid-19 pandemic:



- The case of Indonesia. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 16(7), 1860.
- Milli Eğitim Bakanlığı [MEB] (2020a). <https://www.meb.gov.tr/bakan-selcuk-koronaviruse-karsi-egitimalaninda-alinan-tedbirleri-acikladi/haber/20497/tr> adlı adresten elde edilmiştir. Erişim tarihi: 10.09.2020.
- Metin, Ş. (2016). Türkiye’de okul öncesinde kaynaştırmaya ilişkin yapılan çalışmaların incelenmesi. *Bayburt Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(1), 146-172
- Miles, B. M. & Huberman, A. M.(1994). *Qualitative Data Analysis (2nd Ed.)*, Sage Publications, London.
- Organisation for Economic Cooperation and Development [OECD] (2020a). A frame work to guide an education response to the COVID-19 pandemic of 2020. Paris: OECD Publishing.
- Ozan, C. ve Köse. E. (2014). Eğitim programları ve öğretim alanındaki araştırma eğilimleri. *Sakarya University Journal of Education*, 4(1), 116-136.
- Özkan, U. B. (2021). *Eğitim Bilimleri Araştırmaları İçin Doküman İnceleme Yöntemi (4.Baskı)*. Pegem Akademi. Ankara.
- Polat, M. (2013). Fen bilimleri eğitimi alanında tamamlanmış yüksek lisans tezleri üzerine bir araştırma: Celal Bayar üniversitesi örneği. *Dokuz Eylül Üniversitesi Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, (35), 46-58.
- Römer, K. (2020). COVID-19: A wake-upcall to invest in literacy. <https://thelifelonglearningblog.uil.unesco.org/2020/07/21/covid-19-a-wake-up-call-to-invest-in-literacy/> adlı adresten 20.09.2020 tarihinde elde edilmiştir.
- Sarıkaş, G. ve Bilican Demir, S. (2020). Özel eğitim alanında tamamlanmış lisansüstü tezlerdeki görüşme ve gözlemin psikometrik açıdan incelenmesi. *Kocaeli Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 3(1), 41-56.
- Selçuk, Z., Palancı, M., Kandemir., M. ve Dündar., H. (2014). Tendencies of there searches published in education and science journal: Content analysis. *Education and Science*, 39(173), 430-453.
- Sönmez, N. ve Özcan, B.(2020). Türkiye’de ilkökulda kaynaştırma eğitimiyle ilgili yapılan lisansüstü tezlerin betimsel incelemesi. *Yaşadıkça Eğitim*, 34(1),1-27.
- Şimsek, A., Özdamar, N., Becit, G., Kılıçer, K., Akbulut, Y. ve Yıldırım. Y.(2008). Türkiye’deki eğitim teknolojisi araştırmalarında güncel eğilimler. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19(1), 439- 458.



- Tatlı, S. ve Adıgüzel, O.C.(2012). A multi dimensional analysis of graduate level comparative education dissertations in Turkey. *Anadolu University Journal of Social Sciences*, 12(1), 143-150.
- Tavşancıl, E., Çokluk, Ö., Gözen Çıtak, G., Kezer, F., Yalçın Yıldırım, Ö., Bilican, S., Büyükturan, E. B., Şekercioğlu, G., Yalçın, N., Erdem, D. ve Özmen, D. T. (2010). Eğitim bilimleri enstitülerinde tamamlanmış lisansüstü tezlerin incelenmesi (2000-2008). Ankara Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri, Ankara.
- Telli-Yamamoto, G. ve Altun, D. (2020). Coronavirüs ve çevrimiçi (online) eğitimin önlenemeyen yükselişi. *Üniversite Araştırmaları Dergisi*, 3(1), 25-34.
- Türkoğlu, M.E. ve Öner, Ö. (2020). Eğitim denetimi alanındaki lisansüstü tezlerin incelenmesi. *İstanbul Ticaret Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 19(39),1265-1285.
- United Nations Educational Scientific and Cultural Organization[UNESCO].(2020b). Education: From disruption to recovery. <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse>, web adresinden 05.10.2020 tarihinde edinilmiştir.
- United Nations Educational Scientific and Cultural Organization[UNESCO]. (2020a). COVID-19 Educational Disruption and Response. <https://www.who.int/https://en.unesco.org/covid19/educationresponse/>, Erişim tarihi: 28.09.2020.
- World Health Organization [WHO] (2020). WHO timeline - COVID-19. <https://www.who.int/newsroom/detail/27-04-2020-who-timeline---covid-19>. Erişim tarihi: 27.09. 2020.
- Yavuz, S. (2016). Content analysis related to theses in environmental education: The case of Turkey. *Journal of Education and Training Studies*, 4(10),118-125.
- Yavuz, G. ve Yavuz, S. (2017). Fen eğitiminde proje tabanlı öğretimle ilgili tezlerin içerik analizi: Türkiye Örneği (2002-2014). *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 43, 255-282.
- Yıldırım, A.ve Şimşek, H. (2006). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*.(6. Baskı), Seçkin Yayıncılık, Ankara.
- Yılmaz, Ş., Aydın, F. ve Bahar, M. (2015). Identifying the general tendencies in the master's and doctoral theses concerning environmental education which were published between 1992- 2011. *Adiyaman University Journal of Social Sciences*, 8(19), 383-413.
- Yılmaz, E. (2019). Content analysis of master's and doctoral dissertations on inclusive education in Turkey. *Kastamonu Education Journal*, 27(1), 119-127.



Summary

Statement of Problem

One of the most important main purposes for all countries where the Covid-19 pandemic emerged is to ensure the continuation of education without interruption, and countries are trying to use the existing distance education opportunities, which are generally supported by various technological infrastructures during this epidemic period (Can, 2020). At this point, many studies have been carried out on distance education especially during the pandemic period. Since studies conducted in a single field will create problems such as workload and access to research (Çalık & Sözbilir, 2014), it is thought that analysing these studies conducted in our country especially during the pandemic period and revealing their trends will guide researchers for further studies because determining the tendencies in research conducted in any field can be used not only to predict future studies but also to reveal the past situation of the field under research (Ozan & Köse, 2014). In addition, it is stated that research tendencies can lead the future studies (Chang, Chang, & Tseng, 2010). At this point, articles written in the field of education in our country especially during the pandemic period were examined and their trends were tried to be determined in this study. It is considered that this analysis study will be beneficial to academics, educators and practitioners working in this field.

Method

Research Design

The aim of this study is to make a descriptive analysis of the studies conducted in the field of education on Covid-19 disease during the pandemic period. The study was carried out with document analysis, one of the qualitative research methods. The articles examined in the study were obtained by scanning ULAKBIM, Google Scholar, EBSCOhost Turkish education index databases using the Covid-19 keyword. In this context, 83 articles in the field of education related to Covid-19, which were determined by the purposeful sampling method, were identified and examined. These articles were examined under the titles such as the journal in which the studies were published, the number of authors, the research method, the data collection tools used in the research, the sample of the research, the methods uses to determine the samples in the studies, and the techniques used in the analysis of the data by using descriptive analysis.

Discussion and Conclusion



As a result of the study, it was determined that the articles issued were mostly published in the Journal of National Education. As a result of the examination of the journal, it was found that in addition to the regular one, a special issue about Covid-19 was published. It is thought that this extra edition is due to the publication of a special issue. In addition, it was determined that the published articles had at most one (f=30) and two (f=34) authors. It is considered that this situation is due to the fact that researchers prefer to work more individually during the Covid-19 pandemic. The study revealed that mostly qualitative (f=40) research method was preferred in the published articles. Considering the research designs, it was determined that mostly case studies (f=33) were conducted. The reason why this method was chosen is that the studies on Covid-19 are new and case studies allow researchers an in-depth examination of a particular case or cases as well as environments (Mc Millan, 2000). Moreover, it was revealed in the articles published that the purposeful sampling (f=51), one of the non-probability sampling types, was the most preferred one. This sampling method is used because it is cost-effective, time effective and easy to access (Yıldırım & Şimşek, 2006). The study revealed that the sample group was mostly composed of higher education students in the articles published (f=40). When the data collection tools used in the articles were examined, it was found that mostly open-ended questions (f=32) and interview form (f=33) were used. This may be related to the fact that it is easier to access data, and the cost, labour and time are more advantageous than other studies (Baş, 2005). As a result of the study, it was determined that content analysis (f=35) was mostly preferred in data analysis of the articles examined. It is thought that this situation results from the use of content analysis in qualitative studies.

Recommendations

At the end of the study, school administrators, teachers, students, and parents' opinions can be obtained about the training carried out during the Covid-19 pandemic process. In addition, it is suggested that the opinions of experts working in different fields of education for a better implementation of distance education should be examined.