Çukurova Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Dergisi, 29(2), 39-53 ss., Aralık 2014 Çukurova University Journal of the Faculty of Engineering and Architecture, 29(2), pp. 39-53, December 2014

# Ön Konsolidasyon Basıncı

# Hüseyin YILDIRIM<sup>\*1</sup>, Ayşen ÇELEBİ<sup>1</sup>

<sup>1</sup>İstanbul Teknik Üniversitesi, İnşaat Fakültesi, İnşaat Mühendisliği Bölümü, İstanbul Geliş tarihi: 23.07.2014 Kabul tarihi: 25.12.2014

## Özet

Çalışmada yeniden konsolide edilerek hazırlanan 9 farklı numune ve 2 örselenmemiş numune ile yeterli sayılarda bir boyutlu ve üç boyutlu konsolidasyon deneyleri yapılarak deney yönteminin ve numune tipinin ön konsolidasyon basıncına etkisi araştırılmıştır. Gerek bir boyutlu gerekse üç boyutlu deney aletleri kullanılarak yapılan bir boyutlu konsolidasyon deneyi sonuçları Ln(1+e)-Logaritma düşey gerilme eksenlerinde çizilmiştir. İlgili eksenlerde oturma eğrilerinin iki doğrudan oluştuğu bulunmuştur. Hem bir, hem de üç boyutlu deney aleti ile yapılan bir boyutlu deney sonuçlarında ön konsolidasyon basınçları Ln(1+e)-Logaritma düşey gerilme yöntemine göre yaklaşık aynı bulunmuştur. Üç boyutlu deney aleti ile yapılan bir boyutlu deney sonuçlarında ön konsolidasyon basınçları belirlenmiştir. Casagrande yöntemine göre bir boyutlu deney sonuçlarında bulunan ön konsolidasyon basınçları, üç boyutlu konsolidasyon deneylerinden bulunan değerlerinden daha küçüktür. Hesaplama yönteminin ön konsolidasyon basınçları Sıkışma modülü-Logaritma düşey gerilme yöntemine göre de hesaplanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Ön konsolidasyon basıncı, Farklı deney yöntemleri, Farklı hesap yöntemleri

#### **Preconsolidation Pressure**

#### Abstract

By performing sufficient numbers of one and three-dimensional consolidation tests, on 9 different reconstituted samples and 2 undisturbed specimens, the effects of sample and test type on preconsolidation stress have been investigated in the study. One dimensional consolidation test results, carried out using either one or three dimensional test devices, have been plotted at Ln(1+e)- Log. vertical stress axes. Settlement curves have been found to become two straight lines at the corresponding axes. The preconsolidation pressures, on the one dimensional results, performed by using both one and three dimensional test devices, are approximately the same according to Ln(1+e)-Log. vertical stress method. The preconsolidation pressures, on the one and three dimensional test results, carried out with three dimensional test apparatus, have been determined according to the Casagrande procedure. The preconsolidation pressures, on the one dimensional test results, are smaller than the corresponding values, determined from three dimensional test results, depends on the Casagrande construction. By the purpose

<sup>\*</sup> Yazışmaların yapılacağı yazar: Hüseyin YILDIRIM, İ.T.Ü., İnşaat Fakültesi, İnşaat Mühendisliği Bölümü, İstanbul, aysen.aysen 06@mynet.com

of examining the effect of the method used on the preconsolidation pressure, the preconsolidation pressures, on the one and three dimensional test results, have also been determined with Compression modulus - Log. vertical stress construction.

Keywords: Preconsolidation pressure, Different test methods, Different identifing methods

# 1. GİRİŞ

Ön konsolidasyon basıncının gerçek değerine vakın belirlenebilmesi, konsolidasyon oturmasının hesaplanmasında önemlidir. Bazı araştırmacılar tarafından veniden konsolide edilerek hazırlanan numunelerde akma gerilmesi olarak da isimlendirilen ön konsolidasyon basincini, numunelerin örselenmesi, farklı deney yöntemleri, gerilme artım oranı, gerilmelerin bulunma süresi farklı hesap yöntemlerinin etkilediği ve bilinmektedir. Numunelerin araziden alınmaları, laboratuara taşınmaları, laboratuarda deneyler için hazırlanmaları aşamalarında veterli önem gösterilmesine rağmen bazı örselenmeler olusmaktadır. Bu örselenmeler Casagrande yöntemine dayalı ön konsolidasyon basıncının belirlenmesi aşamasında oturma grafiğinde eğriliğin en küçük olduğu noktanın belirlenmesini güçleştirecektir. Dolayısıyla bu yöntem ile belirlenen ön konsolidasyon basıncı gerçek değerine uygun olmayacaktır. Brumund vd. [1] çalışmasına dayalı olarak numunede örselenme miktarı arttıkça, ön konsolidasyon basıncı, gerçek değerinden daha küçük olarak bulunmaktadır.

Ödometre deneylerinde gerilme artım oranı (LIR) genel olarak bir olacak biçimde uygulanmaktadır. Numunelerde bulunan örselenmelerin, oturma eğrilerine etkileri, Leonard [2], Holtz ve Kovacs [3] ve Sandbaeken vd. [4] çalışmalarında önerildiği üzere, ön konsolidasyon basıncı değerine yaklaşıldığında gerilme artım oranının küçültülmesi ile giderilmektedir. Gerilme artım oranı küçültülerek oturma grafiklerinin yeniden yükleme bölümünden eğrilerin doğru olan bölümlerine geçiş daha iyi tanımlanabilmektedir. Gerilme artım oranının değiştirilmesinin de hesabında konsolidasyon katsayısı sorun olabileceğine inanılmaktadır. Bu çalışmada bir boyutlu ve üç boyutlu konsolidasyon deneyi

sonuçlarına bağımlı çizilen oturma grafiklerinde, ön konsolidasyon basıncı belirlenerek deney yönteminin ön konsolidasyon basıncına etkisi araştırılmıştır. Benzer çalışma örselenmemiş blok numuneler ile laboratuarda yeniden konsolide edilerek hazırlanan numuneler kullanılarak Nash vd. [5] yayınında yapılmıştır. Nash vd. [5] yayınında standart gerilme artım yöntemi (IL), sabit deformasyon oranında (CRS), ve akımın engellendiği (RF) olmak üzere üç grup deney yapılarak deney yönteminin ön konsolidasyon basıncına etkisi araştırılmıştır. Sabit deformasyon oranında (CRS) yapılan deney sonuçlarından diğerlerine oranla daha büyük değer ön konsolidasyon basıncı olarak bulunmustur. Gözlenen deneysel sonucun da deformasyon hızına bağımlı olduğu ayrıca aynı derinlikten alınan numunelerden benzer sonucların bulunması dikkate alınarak denev vönteminin ön konsolidasvon basıncına etkisinin olmadığı ilgili çalışmada belirtilmiştir.

Konu ile ilgili diğer bir çalışma örselenmemiş blok ve piston yöntemi kullanılarak alınan numuneler ile Holtz vd. [6] yayınında yapılmıştır. Holtz vd. [6] calısmasında da standart gerilme artım yöntemi (IL), sabit deformasyon oranı (CRS) ve hidrolik eğim kontrollü (CHG) deneyler yapılarak deney yöntemi ile numune alma yönteminin ön konsolidasyon basıncına etkisi araştırılmıştır. İlgili yayında yapılan deneylerde, piston yöntemi ile alınan örselenmemiş numunelerden bulunan ön konsolidasyon basıncının blok numunelerden belirlenen değerinden az bir miktar küçük olduğu bulunmuştur. Holtz vd. [6] yayınında gerilme artım oranı ön konsolidasyon basıncı değerine yaklaşıldığında azaltılarak oturma grafikleri ivilestirilmistir. Konu edilen çalışmada ön konsolidasyon basınçları Casagrande yöntemine hesaplanmıştır. Yazarlara göre göre ön

konsolidasyon basıncına numune alma yönteminin deney yönteminin de vanı sıra etkisi bulunmaktadır. Deneysel çalışmadan en büyük ön sabit konsolidasyon basinci deformasyon uvgulanan (CRS) denev sonuclarından bulunmustur. Bu değeri hidrolik eğim kontrollü (CHG) denev sonuclarından belirlenen ön konsolidasyon basıncı değeri izlemektedir. En küçük değer ise standart gerilme artımının uygulandığı (IL) deney grubundan bulunmuştur. Ancak yazarlar tarafından sabit deformasyon uygulanan (CRS), ve hidrolik eğimin kontrol edildiği (CHG) deney sonuçlarından bulunan ön konsolidasyon basıncı değerlerinin yükleme hızına bağımlı olduğu ve yükleme hızı arttıkça ilgili değerin arttığı sonucu açıklanmaktadır.

Ön konsolidasyon basıncının belirlenebilmesinde Casagrande yönteminin yanı sıra dört farklı vöntemin kullanımı da önerilmektedir. Numunelerde örselenmelerin bulunduğu durumlarda deney sonuçları Ln (1+e) ve logaritma düşey efektif gerilme eksenlerinde çizildiğinde oturma eğrilerinin iki doğrudan olustuğu Butterfield [7], Onitsuka vd. [8] ve Hong vd. [9] yayınlarında gösterilmektedir. İlgili çalışmalarda iki doğrunun kesim noktası ön konsolidasyon basinci olarak tanımlanmaktadır. Buradaki çalışmada da hem üç boyutlu deney aleti hem de ödometre deney aleti ile yapılan bir boyutlu deney sonuçları bu biçimde değerlendirilerek, 9 ayrı numune sonucuna davalı cizilen oturma eğrilerinin iki doğrudan oluştuğu görülmüştür. Nash vd. [5] calısmasında üç ayrı denev grubundan denev sonuclarını bu belirledikleri vöntemi kullanarak değerlendirmislerdir. bicimde Bu konsolidasvon basinci hesapladıkları ön değerlerinin Casagrande yöntemi ile bulunan değerlerine benzer olduğu Nash vd. [5] çalışmada görülmüştür. Standart gerilme artımının (IL) uygulandığı deney sonuçlarından ilgili değer Casagrande yöntemine göre 64 kPa, Ln(1+e) ve Logaritma düşey efektif gerilme yöntemine göre 63 kPa olarak bulunmuştur. İlgili çalışmada ön konsolidasyon basıncına yaklaşıldığında oturma eğrileri gerilme artım oranı küçültülerek iyileştirilmiştir. Ln (1+e)-Logaritma düşey gerilme vönteminin kullanımı oturma eğrisinin düzeltilmesine olanak sağlamamaktadır.

Ön konsolidasyon basıncının belirlenmesinde kullanılan diğer bir yöntem, sıkışma modülüne (Mc=1/m<sub>v</sub>) karşılık, logaritma düşey efektif gerilme eksenlerinde denev sonuclarının cizilmesidir [5,10]. Cizilen grafikte en kücük modül değerine karşılık gelen gerilme değeri ön konsolidasyon basıncı olarak tanımlanmaktadır. Bu calismada da hem bir boyutlu denev sonuclari hem de üç boyutlu deney sonuçları bu yönteme göre değerlendirilmiş ve farklı hesaplama yöntemlerinin ön konsolidasyon basıncına etkisi araştırılmıştır.

Schmertman düzeltmesi ve deformasyon enerjisi yöntemleri çalışmada kullanılmamıştır.

## 2. NUMUNELERİN HAZIRLANMASI VE ENDEKS ÖZELLİKLERİ

Deneysel çalışmada kullanılan numuneler ilk olarak etüvde yeterli zaman süresince kurutulup, daha sonra dövülerek danelerine ayrılıp 40 numaralı elekten elenerek, elek altına geçen malzemeden yeterli miktar alınmıştır. Daha sonra likit limit değerlerinin yaklaşık iki katı su muhtevasında, havası alınan su ile iyice karıştırılarak laboratuarda yeniden konsolide edilerek hazırlanmıştır. Numune hazırlamakta kullanılan çamur konsolidasyon aletinin boyutları, capı d=19 cm, yüksekliği h=81 cm'dir. konsolidasyon Numuneler çamur aletine alınmadan, en az üç gün karışım kabında bekletilip, karıştırılarak danelerin tabana çökelmesine izin verilmemiştir. Böyle bir işlemden beklenen, homojen ve tamamen suya doygun karışımın temin edilebilmesidir. Daha sonra çamur konsolidasyon aletine alınıp eksenel olarak gerilme uygulanmasına izin veren askı ve piston yardımı ile (pistonun ağırlığı 9270 g, kolun ağırlığı 9600 g) vaklasık 125 kPa basınc kademesinde konsolide edilmislerdir. Sözü edilen basınc kademesine, olası numune kaybını önlemek amacı ile ortalama beş veya altı kademede ulaşılmaktadır. Yaklaşık en az üç ay eksenel basınç altında konsolide edildikten aletten sonra. bu alınarak, üç boyutlu deneylerinin ödometre konsolidasyon ve yapımında kullanılmışlardır. Çamur konsolidasyon aletinin alt ve üst başlıklarında bulunan geçirimli taşlar, konsolidasyon esnasında her iki yönden drenaja olanak sağlamaktadır.

Yukarıda açıklanan işlemden önce, çalışmada kullanılan her numune ile yeterli sayılarda hidrometre deneyi, likit limit, plastik limit ve piknometre deneyleri yapılıp, numuneler birleşik zemin sınıflandırma yöntemine göre sınıflandırılmıştır. Numunelerin endeks özellikleri Çizelge 1'de özetlenmiştir.

Laboratuarda yeniden konsolide edilerek hazırlanan zeminler arazideki gerçek zeminlerden pek cok özellik vönünden farklılık göstermektedir. Arazideki durum ile kıyaslandığında laboratuarda daha küçük eksenel gerilme ile konsolide gerilmesinin edilmektedirler. Konsolidasyon küçük olması dolayısıyla daneler arası bağ kuvvetleri küçüktür. Daneler yüzey arası kuvvetleri ile oluşan zemin dokusu ve buna bağımlı olarak oluşan zemin yapısı laboratuarda numunelerde bulunmamaktadır. hazırlanan Numuneler konsolide edildikten hemen sonra deney yapımında kullanılmaktadır. Laboratuarda konsolide edilerek hazırlanan numuneler ile belirlenen zemin özellikleri yalnızca danelerin yapısına bağımlıdır. Arazideki zeminin doku ve yapısını temsil etmemektedirler. Bu durum dikkate alınarak, çalışmada örselenmemiş örnekleri

bulunan 4 ve 5 numaralı numuneler ile de standart ödometre deneyleri yapılarak oturma davranışları karşılaştırılmıştır. Bu numuneler kullanılarak yapılan deneylerde de diğer deney sonuçları ile karşılaştırılabilsin diye aynı numune çapı (d=50 mm) ve aynı numune yüksekliği (h=20 mm) kullanılmıştır.

## 3. BİR BOYUTLU VE ÜÇ BOYUTLU KONSOLİDASYON DENEYLERİ

Farklı plastisite indisli 9 ince daneli numune kullanılarak çalışmada yeterli sayılarda üç boyutlu ve bir boyutlu konsolidasyon deneyleri yapılmıştır. konsolide yeniden Laboratuarda edilerek hazırlanan ve örselenmemis numuneler bütün deney sayıları kullanılarak vapılan Cizelge 2'de gösterilmiştir. Üç boyutlu deney aleti Sekil 1'de görüldüğü üzere iki moment kolu vardımı ile numuneye eksenel gerilme uygulanmasına olanak sağlamaktadır. Moment kollarından biri 120 mm çapındaki numunenin merkez bölgesine Şekil 2'de gösterilen pistonlar yardımı ile eksenel gerilme uygularken diğeri merkez bölgenin çevresinde bulunan bölgeye uygulanmasında kullanılmaktadır. gerilme Deneyler esnasında hem çevre bölgeye hem de merkez bölgeye (d=50 mm) aynı anda ilk olarak 100 kPa eksenel basınç uygulanmaktadır.

Zemin	Wn	کلا	WL	W <sub>p</sub>	Ip	IL	I <sub>c</sub>	İnce	Silt	Kil	Zemin
No								Kum			Grubu
-	(%)	$(kN/m^3)$	(%)	(%)	(%)	-	-	(%)	(%)	(%)	-
N1	51,8	27,6	71,6	35,3	36,3	0,4	0,5	6,0	75,2	18,8	MH
N2	57,3	27,6	90,5	36,1	54,4	0,3	0,6	11,0	49,0	40,0	СН
N3	19,0	28,1	20,0	15,0	5,0	0,8	0,2	19,5	69,3	11,2	CL-ML
N4	27,2	27,5	31,8	18,3	13,5	0,6	0,3	16,5	72,0	11,5	CL
NÖ4	14,0	27,5	30,0	18,0	12,0	-	1,3	16,5	72,0	11,5	CL
N5	30,2	28,1	36,2	18,3	17,9	0,6	0,3	19,0	71,0	10,0	CL
NÖ5	18,5	28,1	40,0	20,0	20,0	-	1,0	19,0	71,0	10,0	CL
N6	51,8	27,4	71,4	35,3	36,1	0,4	0,5	10,2	77,6	12,2	MH
N7	19,0	28,0	22,0	15,0	7,0	0,8	0,1	4,8	80,2	15,0	CL-ML
N8	34,6	26,7	48,0	22,0	26,0	0,4	0,5	9,3	75,8	14,9	CL
N9	35,8	27,7	54,5	23,0	31,5	0,4	0,5	1,0	74,0	25,0	CH

Çizelge 1. Numunelerin endeks özellikleri

 $W_n$ : Su muhtevası,  $\gamma_s$ : Dane birim hacim ağırlığı,  $W_L$ : Likit limit,  $W_p$ : Plastik limit,  $I_p$ : Plastisite indisi,  $I_L$ : Likitlik indisi,  $I_c$ : Kıvam indisi, NÖ: Örselenmemiş numune

Numune Numarası	Üç Boyutlu Konsolidasyon Deneyleri Sayısı	Üç Boyutlu Alet ile Ödometre Deneyleri Sayısı	Standart Ödometre Deneyleri Sayısı	Örselenmemiş Numune ile Standart Ödometre Deneyleri Sayısı
N1	12	-	19	-
N2	6	2	11	-
N3	10	8	22	-
N4	6	6	12	4
N5	10	10	20	8
N6	8	8	16	-
N7	7	7	14	-
N8	6	5	11	_
N9	5	5	10	-

Çizelge 2. Bir boyutlu ve üç boyutlu konsolidasyon deney sayıları



Şekil 1. Üç boyutlu konsolidasyon deney aleti



Şekil 2. Üst başlıklar ve 20, 30, 40, 50, 60 mm çapında pistonlar

Numune bu gerilme etkisinde 24 saat konsolide edildikten sonra merkez bölgeye standart gerilme artımı uygulanmıştır (Şekil 3). Her ilave gerilme artımı esnasında standart zaman aralıklarında hem merkez bölgede hem de çevre bölgede standart zaman aralıklarında oturmalar kaydedilmektedir. Cevre bölgede simetrik iki noktada ölçüm yapılmaktadır. Üç boyutlu konsolidasyon deneylerinde 50 mm çapındaki merkez bölgeye standart ilave gerilme artımı uygulanırken bu bölgenin etrafinda 100 kPa gerilme etkisinde bulunan zemin bulunmaktadır. Dolayısıyla 50 mm çapındaki merkez bölgenin yanal yönde şekil değiştirmesi tamamen engellenmemektedir. Bu nedenle üç boyutlu konsolidasyon deneyi olarak isimlendirilmektedir. Bilindiği üzere ödometre deneylerinde 50 mm çapındaki numunenin etrafinda bulunan ring yanal deformasyonu engellemektedir. Ödometre ve üç boyutlu konsolidasyon deneyleri esnasında numunelere uygulanan eksenel gerilme durumu sırasıyla Şekil 3a ve Şekil 3b'de gösterilmiştir. Üç boyutlu deneylerde 120 mm çapındaki numunenin etrafında ring bulunmaktadır. Üç boyutlu deneylerin merkez bölge çapı ile ödometre denevlerinde kullanılan numune çapı (d=50 mm) ve yüksekliği (h=20 mm) aynıdır.

Numunelere uygulanan her gerilme 24 saat bekletilerek bu zaman sonundaki oturma miktarı konsolidasyon eğrilerinin çiziminde kullanılmıştır.

Üç boyutlu konsolidasyon deney aleti hakkında detaylı bilgi Adıyaman [11], Baydoğan [12] ve Yıldırım [13] yayınlarında bulunmaktadır. Deney aletlerinin deney sonuçlarını etkileyebileceği düsüncesi ile ödometre denevleri avrıca üc boyutlu konsolidasyon denev aleti kullanılarak da vapılmıstır. Her iki denev sisteminde de numunelerin bulunduğu kap icerisinde su bulunmaktadır. Çalışmada eksenel yönde yer değiştirmeye izin verilmesi ve bu yönden ölcümlerin yapılması dolayısıyla ödometre deneyleri zaman zaman bir boyutlu olarak isimlendirilmektedir.



Şekil 3a. Ödometre deneylerinde eksenel gerilme durumu



Şekil 3b. Üç boyutlu konsolidasyon deneylerinde gerilme durumu

## 4. ÖN KONSOLİDASYON BASINCI

Konsolidasyon oturmasının arazi miktarlarına daha hesaplanabilmesi, konsolidasyon yakın ön basincinin yeterli doğrulukla belirlenmesine bağlıdır. Bilindiği üzere ön konsolidasyon eksenel basıncından daha büyük gerilme değerlerinde zemin yapısında ciddi değişiklikler meydana gelip, oturma miktarları artmaktadır. Örselenmemiş numunelerde numunelerin araziden alınmaları, alınma yöntemi (tüp, blok vb.), çevre kosullarından etkilenmemeleri için yalıtılmaları, laboratuarlara nakilleri, laboratuarlarda saklanmaları, deneyleri laboratuar için yeterli hazırlanmaları aşamalarında özen gösterilmesine rağmen bazı örselenmeler olmaktadır. Bu örselenmeler laboratuar deney sonuçlarına bağımlı çizilen oturma eğrilerini etkilevecektir. Oturma eğrilerinde örselenmelerin en etkili oldukları bölge ön konsolidasyon basıncına kadar olan bölümdedir. Dolayısıyla Casagrande vöntemi ile hesaplanan ön konsolidasyon basinci gerçek değerini vermeyecektir. Örselenmelerin oturma grafiklerini etkilediği durumlarda, deney sonuçları Ln(1+e)-Logaritma düşey gerilme eksenlerinde çizildiğinde, oturma eğrileri iki doğrudan oluşmaktadır. Çalışmada ödometre deney aleti ile yapılan deney sonuçları bu yönteme göre Sekil 4'de çizilmiştir. Grafiklerde görülen eğriler ilgili numune ile yapılan deneylerin ortalamasıdır.

Şekil 4'den görüldüğü üzere her numunenin oturma eğrisi Ln(1+e)-Logaritma düşey gerilme eksenlerinde iki doğrudur. İki doğrunun kesim noktasındaki eksenel basınç değeri ön konsolidasyon basıncı olarak tanımlanmaktadır. Sekil 4'de net görülmemesine karşın her numunenin oturma eğrisi ilgili eksenlerde ayrı bicimde cizildiğinde ön konsolidasyon basıncları bu yönteme göre, numunelerin gruplarına bağlı olarak 125~150 kPa basinc aralığında bulunmuştur. Benzer biçimde her numunenin bu yönteme dayalı ön konsolidasyon basıncı değerleri belirlenerek Çizelge 3'de gösterilmiştir.

Daha önceden söz edildiği üzere deney aletlerinin deney sonuçlarını etkileyebileceği düşüncesi ile

ödometre deneyleri üç boyutlu konsolidasyon deney aleti kullanılarak da yapılmıştır. Bu deney sonuçları aynı yöntem kullanılarak da değerlendirildiğinde bulunan sonuçlar çizelge 3'de görülebilmektedir. Bu deney grubu sonucunda da konsolidasyon basıncları cizelge 3'den ön görüldüğü üzere yine 125~150 kPa olarak bulunmustur. Yöntemin kullanımına örnek ve çizimlerin daha net görülebilmesi amacı ile örselenmemiş örnekleri ile de ödometre deneyleri yapılan N4 ve N5 deney sonuçlarında ön basıncının bulunması sırasıyla konsolidasyon Şekil 5 ve Şekil 6'da gösterilmiştir. Oturma eğrilerinin yaklaşık iki doğrudan oluştuğu Şekil 5 ve Şekil 6'da görülmektedir. İlgili şekillerden görüldüğü üzere yeniden konsolide edilerek hazırlanan numunelerde yaklaşık aynı değer ön konsolidasyon basinci olarak bulunurken, örselenmemiş numunelerde daha büyüktür.



Şekil 4. Ln(1+e)-Log. eksenel gerilme yöntemi ile ön konsolidasyon basıncı

Çalışmada ayrıca üç boyutlu konsolidasyon deney aleti kullanılarak yapılan bir boyutlu ve üç boyutlu

konsolidasyon deneyi sonuçlarında Casagrande yöntemi ile ön konsolidasyon basınçları bulunarak deney yönteminin ön konsolidasyon basıncına etkisi arastırılmıstır. Casagrande vöntemi kullanılarak ödometre denevlerinde ön konsolidasyon basıncları numune grubuna bağımlı 130~180 kPa aralığında bulunurken, aynı yöntem üc boyutlu konsolidasyon deneylerinde ile 160~200 kPa aralığında bulunmuştur. Her numunenin bu yönteme göre ön konsolidasyon basınçları yine çizelge 3'de görülebilmektedir. Numune 2 ve numune 4 ile yapılan üç boyutlu konsolidasyon deneyi merkez bölge değerlerinde Casagrande yöntemi ile ön konsolidasyon basıncının bulunması, yöntemin uygulanmasına örnek olması amacı ile Şekil 7 ve Şekil 8'de gösterilmiştir. Şekil 7'den görüldüğü üzere ön konsolidasyon basıncı bu yöntem ile üç boyutlu konsolidasyon deneyi merkez bölge sonuçlarında 165 kPa bulunurken, aynı yöntem ile ödometre deney sonuçlarında 135 kPa olarak bulunmuştur. Aynı numunenin ön konsolidasyon basıncı ödometre deney sonuçlarında, Ln(1+e)-Logaritma düşey gerilme yöntemine göre Çizelge 3'den görüldüğü üzere 125 kPa'dır.

Şekil 7 ve Şekil 8'de bilindiği üzere, Po; olma olasılığı en büyük değer Pc; Casagrande yöntemine göre ön konsolidasyon basıncı, Pmax; ön konsolidasyon basıncının olabileceği en büyük sınır değerdir. Diğer numunelerin bu yönteme dayalı ön konsolidasyon basınçları benzer biçimde yine çizelge 3'te görülebilmektedir.

Numune 4'ün üç boyutlu deney sonuçlarından ön konsolidasyon basıncı Şekil 8'den görüldüğü üzere Casagrande yöntemine göre 170 kPa olarak bulunmuştur. Oysa bir boyutlu deney sonuçlarından aynı yönteme göre çizelge 3'den görüldüğü üzere ön konsolidasyon basıncı 150 kPa olarak daha küçüktür.

Ön konsolidasyon basıncının belirlenmesinde kullanılan diğer bir yöntem, sıkışma modülüne  $(Mc=1/m_v)$  karşılık, logaritma düşey efektif gerilme eksenlerinde deney sonuçlarının değerlendirilmesidir. Çizilen grafikte en küçük modül değerine karşılık gelen gerilme değeri ön



Şekil 5. Ln(1+e)-Log eksenel gerilme yöntemi ile ön konsolidasyon basıncı, N4(CL)



Duşey Efektif Gerilme, P (kN/m²)

Şekil 6. Ln(1+e)-Log. eksenel gerilme yöntemi ile ön konsolidasyon basıncı, N5(CL)



Şekil 7. Casagrande yöntemi ile ön konsolidasyon basıncı, N2(CH)



**Şekil 8.** Casagrande yöntemi ile ön konsolidasyon basıncı, N4(CL)

konsolidasyon basıncı olarak dikkate alınmaktadır. Çalışmada farklı hesap yöntemlerinin ön konsolidasyon basıncına etkisinin araştırılması amacı ile hem bir boyutlu deney sonuçları hem de üç boyutlu deney sonuçları bu yönteme göre değerlendirilmiştir. Yöntemin kullanımına örnek olması dolayısıyla N5 ve N6 deney sonuçlarının ilgili yönteme göre çizimi Şekil 9 ve Şekil 10'da sırasıyla gösterilmiştir. Diğer numunelerin bu yönteme göre ön konsolidasyon basınçları Çizelge 4'de özetlenmiştir. Şekil 9'dan görüldüğü üzere 4 deney grubundan Sıkışma modülü-Logaritma düşey gerilme yöntemi ile ön konsolidasyon basınçları, Ln(1+e)-Logaritma düşey gerilme ve Casagrande yöntemleri kullanılarak bulunan değerlerinden daha büyüktür.

Sıkışma modülü-logaritma eksenel gerilme yönteminde gerilme ekseninin logaritmik çiziminin uygun olmadığı Janbu ve Senneset [14], Germaine [15] yayınlarında önerilmektedir. Aritmetik eksenlerde deney sonuçları çizildiğinde ön konsolidasyon basıncı gerilme aralığı olarak tanımlanmakta ve diğer yöntemler kullanılarak bulunan ön konsolidasyon basınçları ilgili aralıkta bulunmaktadır [15]. Tanımlanan biçimde çizilen grafikte sıkışma modülünde önemli azalma görüldükten sonra sıkışma modülü kabaca sabit değer almakta ve daha sonra eksenel gerilme ile lineer artım göstermektedir.

Sekil 10 yardımı ile numune 6 için de Sıkışma modülü-Logaritma düşey gerilme yöntemine dayalı ön konsolidasyon basınçları, diğer iki yöntem ile bulunan değerlerinden, Çizelge 3 ve Çizelge 4'den görüldüğü üzere genel olarak daha büyüktür. Gerilme ekseni logaritmik olduğunda da sıkışma modülün de önemli azalma görüldükten sonra, sıkışma modülünün kabaca sabit değer aldığı ve daha sonra gerilme ile lineer artım gösterdiği bölgeler Şekil 9 ve Şekil 10'da da görülebilmektedir. Üç boyutlu konsolidasyon deneyi merkez bölge grafiğinde ilgili gerilme Sekil 10'dan görüldüğü aralığı üzere 150~300 kPa'dır. Sıkışma modülü-Logaritma eksenel gerilme yöntemi ile yine Şekil 10'dan görüldüğü üzere aynı deney grubunda ön konsolidasyon basıncı 220 kPa bulunmuştur. Bulunan değerin tanımlanan gerilme aralığında kaldığı yine Şekil 10'da görülmektedir. Numune 8 deney sonuçları sıkışma modülü-eksenel gerilme eksenlerinde 11'de çizilerek Şekil ön konsolidasvon basıncı gerilme aralıkları gösterilmistir. Gerilme ekseninin aritmetik olması tanımlanan gerilme aralığını Şekil 9, 10, 11 yardımı ile önemli biçimde etkilememektedir. Numune 8 ile yapılan standart ödometre deney sonuçlarında Ln(1+e)-Logaritma eksenel gerilme yöntemi ile ön konsolidasyon basinci

Deney Yöntemi	Standart Deney Aleti ile Ödometre	Üç Boyutlu Deney Aleti	Üç Boyutlu Alet ile Ödometre	Üç Boyutlu Merkez Bölge	
Hesap Yöntemi	Ln(1+e)- Logaritma Düşey Gerilme	Ln(1+e)-Logaritma Düşey Gerilme	Casagrande Yöntemi	Casagrande Yöntemi	
Numune Numarası	Ön Konsolidasyon Basıncı (kN/m <sup>2</sup> )	Ön Konsolidasyon Basıncı (kN/m <sup>2</sup> )	Ön Konsolidasyon Basıncı (kN/m <sup>2</sup> )	Ön Konsolidasyon Basıncı. (kN/m <sup>2</sup> )	
N1	125	-	-	160	
N2	125	125	135	165	
N3	150	150	180	200	
N4	150	150	150	170	
NÖ4	185	_	155*	_	
N5	150	140	150	160	
NÖ5	185	-	170*	-	
N6	150	140	130	160	
N7	150	150	180	190	
N8	150	160	145	190	
N9 150		150	140	170	

### Çizelge 3. Farklı yöntemlere göre ön konsolidasyon basınçları

\*: Standart deney aleti ile yapılan deney sonucunda Casagrande yöntemi ile ön konsolidasyon basıncı







Şekil 10. Sıkışma modülü-Logaritma düşey gerilme yöntemi ile ön konsolidasyon basıncı



Şekil 11. Sıkışma modülü-Eksenel gerilme yöntemi ile ön konsolidasyon basıncı

Deney Yöntemi	Ödometre Standart Deney Aleti	Ödometre Üç Boyutlu Deney Aleti	Üç Boyutlu Deneyler Merkez Bölge	Örselenmemiş Numune
Numune Numarası	Ön Konsolidasyon Basıncı	Ön Konsolidasyon Basıncı	Ön Konsolidasyon Basıncı	Ön Konsolidasyon Basıncı
-	(kN/m <sup>2</sup> )	$(kN/m^2)$	(kN/m <sup>2</sup> )	(kN/m <sup>2</sup> )
N1	140	_	230	_
N2	130	180	210	-
N3	180	160	250	-
N4	150	165	220	150
N5	180	160	200	220
N6	125	165	220	_
N7	125	160	280	_
N8	180	180	250	-
N9	125	180	240	-

Çizelge 4. Sıkışma modülü-Logaritma düşey gerilme yöntemi ile ön konsolidasyon basınçları

Çizelge 3'den görüldüğü üzere 150 kPa olarak bulunmuştur. Bu değer Şekil 11'de ödometre deney sonuçları için tanımlanan aralık ile uvumludur. Aynı numunede sıkısma modülü-Logaritma eksenel gerilme vöntemine göre standart ödometre deney sonuclarında ön konsolidasyon basıncı Çizelge 4'ten görüldüğü üzere 180 kPa olarak Şekil 11'de tanımlanan aralıkta bulunmaktadır. Benzer biçimde diğer sonuçlarında da bu karşılaştırma denev yapıldığında diğer yöntemler ile bulunan ön konsolidasyon basınçlarının tanımlanan aralıklarla uyumlu olduğu görülmüştür. Diğer numunelerin sıkışma modülü-eksenel gerilme yöntemine göre gerilme aralıkları burada verilmemiştir.

Çizelge 3'den görüldüğü üzere düşük plastisiteli kil olan numune 8'de Ln(1+e)-Logaritma düşey gerilme yöntemine göre bir boyutlu konsolidasyon deneylerinden ön konsolidasyon basıncı 150 kPa olarak bulunurken, Casagrande yöntemine göre üç boyutlu konsolidasyon deneyi sonuçlarından 190 kPaolarak daha büyük bulunmuştur. Oysa Şekil 11'de ve Şekil 4'te Sıkışma modülü-Logaritma düşey gerilme yöntemine göre ilgili değerler bir boyutlu deney Yukarıda çizilen eğrilere benzer biçimde diğer numunelerin bir ve üç boyutlu deney sonuçlarında da ön konsolidasyon basınçları Sıkışma modülü-Logaritma düşey gerilme yöntemi ile bulunarak, ilgili değerler çizelge 4'de gösterilmiştir.

Nash vd. [5] yayınında da standart gerilme artımının uygulandığı (IL) deney sonuçlarından Sıkışma modülü-Logaritma düşey gerilme yöntemi ile bulunan ön konsolidasyon basınçları, Casagrande ve Ln(1+e)-Logaritma düşey gerilme yöntemleri ile bulunan değerlerinden daha büyük olarak bulunmuştur.

Numunelerin gruplarina ve hesaplama yöntemlerine göre belirli aralıklarda tanımlanan ön konsolidasyon basınçları deneylerin veterli sayılarda tekrar edilmesi ile bulunmuştur. Bazı numuneler çamur konsolidasyon aletinde iki defa hazırlanmıştır. Bazı numuneler çamur konsolidasyon aletinde yaklaşık bir yıl süre ile konsolide edilmiştir. Ön konsolidasyon basıncı olarak farklı yöntemler ile, numune sonuçlarında 180 kPa ve üc boyutlu deney sonuclarında 250 kPa olarak diğer iki vöntemle belirlenen değerlerinden daha büyüktür. Çizelge 3 yardımı ile yüksek plastisiteli kil olan numune 9'da üç boyutlu konsolidasyon deneyi merkez bölge sonuçlarında ön konsolidasyon basıncı Casagrande

yöntemine göre 170 kPa olarak bulunurken, Çizelge 4'den görüldüğü üzere aynı grup deney sonuçlarında ilgili değer 240 kPa olarak daha büyük bulunmuştur.

Yukarıda çizilen eğrilere benzer biçimde diğer numunelerin bir ve üç boyutlu deney sonuçlarında da ön konsolidasyon basınçları Sıkışma modülü-Logaritma düşey gerilme yöntemi ile bulunarak, ilgili değerler çizelge 4'de gösterilmiştir.

Nash vd. [5] yayınında da standart gerilme artımının uygulandığı (IL) deney sonuçlarından Sıkışma modülü-Logaritma düşey gerilme yöntemi ile bulunan ön konsolidasyon basınçları, Casagrande ve Ln(1+e)-Logaritma düşey gerilme yöntemleri ile bulunan değerlerinden daha büyük olarak bulunmuştur.

Numunelerin gruplarına ve hesaplama yöntemlerine göre belirli aralıklarda tanımlanan ön konsolidasyon basınçları deneylerin yeterli savılarda tekrar edilmesi ile bulunmustur. Bazı numuneler çamur konsolidasyon aletinde iki defa hazırlanmıştır. Bazı numuneler camur konsolidasyon aletinde yaklasık bir yıl süre ile konsolide edilmistir. Ön konsolidasvon basıncı olarak farklı yöntemler ile, numune hazırlamakta kullanılan 125 kPa eksenel basıncın bulunmaması, numunelerin arazide sahip oldukları özelliklerinin miktarını muhafaza etmelerinden hir kaynaklandığına inanılmaktadır. Numuneler etüvde 105°C kurutulup, danelerine ayrılıp tekrar belirli eksenel basıncta konsolide edildiklerinde sahip oldukları özelliklerin tamamını kaybetmemektedirler. Literatürde eksenel ilave gerilme uygulanması durumunda daneler arası boşlukların araştırıldığı çalışmalarda benzer açıklama bulunmaktadır.

Çizelge 3 ve Çizelge 4 yardımı ile 9 farklı plastisite indisli, yeniden konsolide edilerek hazırlanan numuneler ve 2 örselenmemiş numune ile yapılan bir boyutlu ve üç boyutlu konsolidasyon deneyi sonuçlarından genel olarak; standart ödometre deneylerinden, Ln(1+e)-Logaritma düşey gerilme yöntemine göre ön konsolidasyon basınçları, 125 kPa~150 kPa olarak diğer iki yöntem ile bulunan değerlerinden

daha küçük olarak bulunmuştur. Bu grup deney sonuçlarında Sıkışma modülü-Logaritma düşey gerilme yöntemine dayalı ön konsolidasyon basınçları 125 kPa~180 kPa olarak hesaplanmıştır. Yine bu vönteme göre üc bovutlu denev aleti ile vapılan ödometre denevi sonuclarında ilgili değerler kPa~180 kPa 160 olarak Ln(1+e)-Logaritma düşey gerilme yönteminden bulunan 125 kPa~160 kPa değerlerinden daha büyüktür. Casagrande yöntemi ile ön konsolidasyon basınçları ödometre deneyi sonuçlarında 130 kPa~180 kPa olarak, Ln(1+e)-Logaritma düşey gerilme yönteminden hesaplanırken daha büyük sıkışma modülü-Logaritma düşey gerilme yöntemi ile bulunan değerlerinden daha küçüktür.

Üç boyutlu konsolidasyon deneyi merkez bölge sonuçlarında da ödometre deneyi sonuçlarına benzer biçimde ön konsolidasyon basınçları Sıkışma modülü-Logaritma düşey gerilme yöntemi ile 200 kPa~280 kPa olarak, Casagrande yöntemi ile hesaplanan 160 kPa~200 kPa değerlerinden daha büyüktür.

Denevsel calısma sonuclarından en kücük ön konsolidasyon basınçları Ln(1+e)-Logaritma düşey gerilme vönteminden bulunurken, bu değeri Casagrande yöntemi ile bulunan değerler izlemektedir. En büyük değerler ise sıkışma modülü-Logaritma düşey gerilme yönteminden hesaplanmıştır. Örselenmemiş numunelerden bulunan ön konsolidasyon basınçlarının aynı numunelerin yeniden hazırlanan örneklerinden bulunan değerlerinden genel olarak daha büyük olduğu yine ilgili şekillerden görülmektedir. Üç yönteme dayalı bulunan bütün değerlerin sıkışma modülü-eksenel gerilme aralığına uyumlu olduğu deneysel çalışma sonucundan gözlenmiştir. Bu açıklamalara bağımlı olarak ön konsolidasyon basincinin, numunelerin tipine, numune alma yöntemlerine, deney yöntemlerine ve hesaplama yöntemlerine bağımlı olduğunu söyleyebiliriz.

### **5. SONUÇLAR**

Yeniden konsolide edilerek hazırlanan numunelerin yanı sıra iki örselenmemiş numune ile de çalışmada bir boyutlu ve üç boyutlu

konsolidasyon deneyleri yapılmıştır. Ön konsolidasyon basıncının konsolidasyon oturmasının hesaplanmasında önemli olduğu bilinerek, Casagrande vönteminin vanı sıra diğer vöntemlerin kullanımları calısmada gözden gecirilmistir. Üc boyutlu ve ödometre denev aletleri kullanılarak yapılan bir bovutlu konsolidasvon denevi sonucları Ln(1+e), Logaritma düşey efektif gerilme eksenlerinde çizildiğinde oturma eğrilerinin yaklaşık iki doğrudan oluştuğu görülmüştür. İki doğrunun kesim noktasındaki eksenel gerilme değeri ön konsolidasyon basıncı olarak tanımlanmaktadır. Hem standart deney aleti hem de üç boyutlu deney aleti kullanılarak yapılan bir boyutlu konsolidasvon denevi sonuçları Ln(1+e)-Logaritma düşey gerilme eksenlerinde çizildiğinde her iki grup deney sonucunda da ön konsolidasyon basınçları numunelerin gruplarına bağlı olarak 125 kPa~150 kPa gerilme aralığında bulunmuştur.

Deney yönteminin ön konsolidasyon basıncına etkisinin görülebilmesi düşüncesi ile üç boyutlu deney aleti kullanılarak yapılan bir boyutlu ve üç boyutlu konsolidasyon deneyi sonuçlarında Casagrande yöntemine göre ön konsolidasyon basınçları hesaplanmıştır. Bir boyutlu deney sonuçlarında Casagrande yöntemine göre ön konsolidasyon basınçları 130 kPa~160 kPa arasında bulunurken, üç boyutlu konsolidasyon deneyi sonuçlarında 130 kPa~200 kPa olarak daha büyük değerler bulunmuştur.

Farklı hesap yöntemlerinin ön konsolidasyon basıncına etkisinin incelenmesi dolayısıyla Sıkısma modülü-Logaritma düsev gerilme yöntemine göre ön konsolidasyon basınçları hesaplanmıştır. İlgili yönteme göre ön konsolidasyon basıncı değerleri standart ödometre deney aleti ile yapılan bir boyutlu deneylerde 125~180 kPa olarak bulunurken, üç boyutlu deney aleti kullanılarak yapılan aynı grup deneylerde 160~180 kPa aralığında bulunmuştur. En büyük ön konsolidasyon basıncı değerleri Sıkışma modülü-Logaritma düsey gerilme yöntemine davalı olarak boyutlu konsolidasvon denevlerinden üç 200~220 kPa arasında bulunmuştur. Bu yönteme dayalı hesaplanan ön konsolidasyon basıncı

değerleri, genel olarak Ln(1+e)-Logaritma düşey gerilme ve Casagrande yöntemlerine göre hesaplanan ön konsolidasyon basıncı değerlerinden daha büyüktür. En küçük ön konsolidasyon basıncı değerleri Ln(1+e)-Logaritma düşey gerilme yönteminden bulunurken bu değerleri Casagrande yöntemi ile hesaplanan değerler izlemektedir.

Numune tipinin ön konsolidasyon basıncına etkisinin araştırılması amacı ile hem örselenmemiş hem de yeniden konsolide edilerek hazırlanan numunelerle yapılan bir boyutlu konsolidasyon deneyi sonuçlarında farklı yöntemler ile ön konsolidasyon basınçları hesaplanmıştır. Örselenmemiş numunelerden yeniden konsolide edilerek hazırlanan numunelere oranla genel olarak daha büyük değerler bulunmuştur.

Dolayısıyla gerilme artımının kullanıldığı bir ve üç boyutlu konsolidasyon deneyi sonuçlarına bağımlı olarak ön konsolidasyon basıncının, deneylerde kullanılan numunelerin tipine, konsolidasyon deney yöntemlerine ve ön konsolidasyon basıncının bulunmasında kullanılan yöntemlere bağlı olduğunu söyleyebiliriz.

## **6. SEMBOLLER**

CRS sabit deformasyonun uygulandığı ödometre denevi CHG hidrolik eğimin kontrol edildiği ödometre deneyi akımın engellendiği ödometre deneyi RF IL standart gerilme artımı Е boşluk oranı sıkışma modülü Mc hacimsel sıkışma sayısı m<sub>v</sub> d numune capi numune yüksekliği h su muhtevası Wn  $W_L$ likit limit plastik limit Wp plastisite indisi Ip likitlik indisi IL kıvam indisi Ic dane birim hacim ağırlığı γs MH yüksek plastisiteli silt CH yüksek plastisiteli kil düşük plastisiteli kil-silt CL-ML

- CL düşük plastisiteli kil
- P eksenel gerilme
- Pc ön konsolidasyon basıncı
- Po ön konsolidasyon basıncının olma olasılığının en büyük olduğu değer
- Pmax ön konsolidasyon basıncının olabileceği en büyük sınır değer

### 7. KAYNAKLAR

- 1. Brumund, W. F., Jonas, E., Ladd, C. C., 1976. Estimating in Situ Maximum Past Preconsolidation Pressure of Saturated Clays from Results of Laboratory Consolidometer Tests, Special Report 163, Transportation Research Board, 4-12.
- Leonard, G. A., 1976. Estimating Consolidation Settlements of Shallow Foundations on over Consolidated Clays, Special Report 163, Transportation Research Board, 13-16.
- **3.** Holtz, R. D., Kovacs, W. D., 1981. An Introduction to Geotechnical Engineering, Prentice-Hall, Inc., Englewood Cliff, N. J.
- 4. Sandbaeken, G., Berre, T., Lacasse, S., 1985. Oedometer Testing at the Norwegian Geotechnical Institude, ASTM Symposium on Consolidation Behaviour Of Soils, Ft. Lauderdale, Fla., also Internal Report, No. 56300-9, Norwegian Geotechnical Institute, Oslo, Norway.
- **5.** Nash, D. F. T., Sills, G. C., Davison, L. R., 1992. One-Dimensional Consolidation Testing of Soft Clay from Bothkennar, Geotechnique 42, No 2, 241-256.
- Holtz, R. D., Jamiolkowski, M. B., Lancellotta, R., 1986. Lessons from Oedometer Tests on High Quality Samples, Journal of Geotechnical Engineering, ASCE, Vol. 112, No 8, 768-776.
- 7. Butterfield, R., 1979. A Natural Compression Law for Soils (an advance on e-log p). Geotechnique 29, No 4, 469-480.
- 8. Onitsuka, K., Hong, Z., Hara. Y., Yoshitake, S., 1995. Interpretation of Oedometer Test Data for Natural Clays, Soils Foundation 35, No 3, 61-70.
- **9.** Hong, Z. S., Yin, J., Cui, Y. J., 2010. Compression Behaviour of Reconstituted Soils at High Initial Water Contents, Géotechnique 60, No 9, 691-700.

- Janbu. N., 1969. The Resistance Concept Applied to Deformations of Soils, Proc. 7<sup>th</sup> Int., Conf. Soil Mech., Mexico 1, 191-196.
- 11. Adıyaman, İ. B., 2005. Üç Boyutlu Konsolidasyon Deney Sistemi, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü.
- 12. Baydoğan, H., 2007. Üç Boyutlu Konsolidasyon, Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü.
- Yıldırım, H., Sezen, A., 2010. Yeni Geliştirilen Deney Aleti ile Laboratuarda Zemin Özelliklerinin Belirlenmesi, Tübitak, Araştırma Projesi.
- 14. Janbu, N., Senneset, K., 1979. Interpretation Procedures for Obtaining Soil Deformation Parameters, Proc. 7th ECSMFE, Brighton, Vol.1, 185-188.
- **15.** Germaine, J. T., 1985. Laboratory Measurements of Clay Behavior, M.I.T. Cambridge, MA.
- **16.** Atkinson, J., 2007. The Mechanics of Soils and Foundations, 2<sup>nd</sup> Edition, Taylor and Fransis, London and New York.
- **17.** Craig, R. F., 1983. Soil Mechanics, 3<sup>rd</sup> Edition, Van Nostrand Reinhold, UK.
- **18.** Kumbasar, V., Kip, F., 1999. Zemin Mekaniği Problemleri, Çağlayan Kitabevi, İstanbul.