

**BASIN İŞLETMELERİNDE YÜKSELEN PARADİGMA  
TAKIM ÇALIŞMASI ve YARATICILIK**

Ahsen ARMAĞAN\*

**Abstract**

Apart from being an economical unit, the press enterprises are aimed to satisfy the masses by conveying them meaningful messages, and carrying out these functions depends on a teamwork and using the methods of decision giving that will catch the difference.

The consumers whose intellectual level increasing gradually and who even themselves became a centre of judgement and decision desire quality, diversity and innovation in products of the press enterprises.

The traditional media losing blood (since) the consumers transfer to electronic media day by day should restructure the internal dynamics of the organisation as well as its formal structures.

The complex problems caused by today's unctrain conjuncture and determining and finding effective solution methods require a teamwork composed of different specialists.

Day by day new creative techniques are added to medhods of decision used in teamwork studies.

For this reason, I have tried to concentrate in detail on the subjects mentioned.

.....  
Organizasyon konusunda geliştirilen çağdaş kuramlar ve görgül alanda karşılaşılan ciddi sorunlara ilişkin veriler, günümüzde

---

\* Dr.Öğretim Görevlisi, Ege Üniversitesi İletişim Fakültesi

organizasyonların formel yapılarında olduğu kadar, iç dinamiklerinde de dönüşümün ya da yeniden yapılanmanın kaçınılmazlığını vurgulamaktadır.<sup>1</sup>

Önceleri çoğu işletme sahipleri ve yöneticilerin direngen davranışları ve savunusunu yaptıkları yalın ilkelerle, bugünkü konjonktürde karşılaşılan kompleks sorunların üstesinden gelinemeyeceği geniş kabul görmeye başlamaktadır.

Özellikle çağın kontratif dalgalarından en fazla etkilenen de fiziksel yapıın ve hizmet üretiminde bulunan, kısaca, düalist耕耘ümlü model teşkil eden basın işletmeleri olmaktadır.

Dış çevrelerinde genişleyen ve genişledikçe soyutlaşıp belirsiz hale gelen; sosyo-ekonomik ve kültürel alandaki değişkenler, elektronik basının yaygınlaşması, düşün ürünlerinin farklılaşması, teknolojik gelişim, yeni pazar ve rekabet koşulları, bununla birlikte iç çevrede; sofistike teknolojiye erişim, yönetsel anlayışların global ölçüde taşınması, insan kaynaklarına verilen ömenin artması, Otomosyon ve adhocracy'nin devreye girmesi, basın işletmelerinin yeniden yapılanmasını zorunlu hale getirmektedir.<sup>2</sup>

Çoğu gelişmiş ülkelerde giderek dikey farklılaşmayı azaltarak başıkaşan ve yatay farklılaşmalarında sınır tanımayarak, her yerde mekanlaşan bu merkezkaç organizasyonlar<sup>3</sup>, bu bağlamda iş yapısal ve işlevsel gereksinimlerini karşılayabilmek diğer yandan da dış çevresel bekleni ve taleplere yanıt verip, kendilerin uyarlayabilmek için, ekip çalışmalarına ağırlık vermektedirler.<sup>4</sup>

### Ekip Çalışmalarının İşlevleri Nelerdir?

Ekip çalışmaları, tek kişinin çözümleyemediği, karmaşıklık ve belirsizlik içeren sorunların çözümlerini, ayrıca hedef saptama ya da iş akışlarını, katılımcı üyelerle bir araya gelerek üreten ve bu süreçte kalite, etkinlik, verimlilik ve performansı temel alan, çalışma üniteleri olarak tanımlanabilir.

1 Arthur A.THOMPSON, *Strategic Management*, Busines Pub Plano, Texas, 1987,  
s.90

2 Stephen P.BORGATTI, *Organizational Structure*, 1999, <http://analytictech.com/mb>  
021

3 Fred LUTHANS, *Organizational Behavior*, McGraw Hill NY, 1990, s.533-534

4 Jay GALBRAITH, *Designing Complex Organization*, A.W. Reading, U.K., 1983,  
s.15

Çalışmanın özünde durum ya da eylemlere daha tümel bakabilme ve hata payını en aza indirgeme yatkıntadır.

Özellikle üretici ve yaratıcı kanatları arasında optimum dengeyi gerçekleştirmeye çalışan 5 ve bu dengeyi kendi dışındaki kaynaklardan sübvanse ederek dengeyi kaçırın basın işletmeleri için, üyelerin bir araya gelerek yaptıkları çalışmalar yeni değildir. Çoğu zaman komite, kurul, danışma grupları oluşturulmuş ve sorunların üstesinden gelmeye çalışmıştır. Ne var ki çoğu zaman bu katılımcı üniteler, yöntem ve teknik yetersizliklerinden ötürü hatalı uygulama sonuçları ile karşılaşmışlardır 6.

Çoğu zaman karar vermede oy çokluğu, çoğunluk ilkesi statükoda israrlılık, aşırı kutba kayma gibi nedenler 7, çoğu gerçeklerin gözden kaçırılarak geleceğin belirsiz olan öngörüsünü, daha da belirsiz kılmıştır.

Lippit ve white 8, çağın komitelerinin geçmişe göre çok farklı formatları olduğunu, sorun saptama, planlama, uygulama, denetleme ve geri bildirim aşamalarında, yöntem bilim ve teknikleri kullanan homospatial düşünce sistemine sahip yönetici ve işgörenlerin işbirliği ile, daha kaliteli ve hata payı daha az olan kararları verebildiklerini belirtmektedirler.

Bugün için ekip çalışmaları yönetimin çahşanlara güvenini gösteren, hedeflere ulaşmada üyelere sorumluluk yükleyerek onları motive edip, doyuma ulaşmasını sağlayan üniteler olarak görülmektedir. Bu üniteler sayesinde 9 kurumun yerleştirmek istediği kurum kültürü de rahatlıkla işselleştirilebil-mektedir.

### Ekip Çalışması Modelleri

Entellektüel düşünürecek kamuya ve sivil alanı düşündüren, dinamik ve uyankı kılan basın işletmeleri; iç ve dış çevresel değişkenlerin karşılıklı etkileşimini gözönünde bulundurarak, dualist görünümü işlevlerini yerine getirebilmek için farklı farklı ekip çalışmalarında

5 Robert E.QUINN, Sue FAERMAN, Michael THOMPSON, Michael GRATH,  
*Becoming a Master Manager*, John Willey, N.Y., 1990, s.2-4

6 Richard DAFT and Richard M. STAR, *Organizations*, A Micro/Macro Approach,  
Glenview, 1986, s.299

7 Spencer RATHUS, *Psychology*, Forth Word, N.Y., 1990, s.436-635

8 Gary L.KREEPS, *Organizational Behavior*, Longman, N.Y, 1990, s.157-174

9 Fred LUTHANS, a.g.e., s.353-357

bulunmak durumundadırlar. Bununla birlikte ekip çalışmalarının hepsinin de odak noktasını daha fazla kalite, daha fazla etkinlik ve verimlilik, daha fazla performans ve daha fazla sosyal psikolojik gereksinimlerin karşılanması oluşturmaktadır.

Katkı sağlayabileceğİ düşünülerek, bir kaç tanesi üzerinde durulacaktır 10.

**Proses Ekipleri:** Basın işletmelerinde düşünülebilecek işlevlerin gerçekleşebilmesi, ve bunların iyileştirilip geliştirilebilmesi için, ana amaca yönelik, alt proses ekiplerinin temsilcilerinin yönetim başkanlığında oluşturduğu ekiplerdir. Amaç; toplam iyileştirme için proses diygramını, standartlarını, analiz uygulamalarını belirleyip gerçekleştirildikten sonra geri bildirim almaktır. Proses ekipleri oluşturulacak diğer ekip çalışmalarının dinamosu olarak görülebilir.

**Bölüm Geliştirme Ekipleri:** Basın işletmesinde yatay farklılaşma sonucunda oluşturulan bölümlerin yöneticileri başkanlığında, elemanların da katıldığı; bölüm sorunlarının giderilip, bölümün daha fazla bölüm sorunlarının giderilip, bölümün daha fazla gelişmesini temel alan kararların verildiği ekiplerdir 11. Bu ekiplerde iç ve dış çevreden gelen geribildirime göre, fiziki ve sosyal psikolojik gereksinimler giderilmeye ve alt böülümlere yaygınlaştırılmaya çalışılmaktadır.

**Proje Ekipleri:** Özel projeler için bölüm yönetici ve proje yönetici esgündümü ile uzman kişilerden oluşturulmuş, proje süresi ile sınırlı olan ekiplerden oluşmaktadır ve proje bitiminden sonra elemanlar kendi görevlerine geri dönmektedirler 12.

**Kalite Çemberleri:** Görevle ilgili sorunları gidermek amacı ile gönüllü üyelerin oluşturduğu ekiplerdir 13.

**Yaratıcı Ekipler:** Özellikle doksanlı yıllarda sonra, yenileşme sıfır hata, sıçrama, değişim, dönüşüm gibi olguların yükselen değer olması ile daha fazla orjinal fikir üretebilecek kişilerin biraraya geldiği ünitelerdir.

10 Craig R.HICKMAN, Michael SILVA, **Tomorrows Organization**, N.Y., 1987,  
s.242-284

11 Gönül YENERSOY, **Toplam Kalite Yönetimi**, Rota Yay, İstanbul, 1997, s.5-216

12 Dawidow WILLIAM, Michael MLONE, **The Virtual Corporation**, N.Y, Harper Collins Pub, 1992, s.102

13 Donald PENNINGTON, **Essential Social Psychology**, Chapman Hall, N.Y.,  
1993, s.75-122

Özellikle gözlem, denence sınama, yeni fikirler eklemeye ve değerlendirmeye aşamalarını içeren bir süreç söz konusudur.<sup>14</sup>

Kısaca ifade edilmek istenirse; ekip çalışmaları, farklılaşan amaçlara ulaşabilmekte, çağdaş değerleri temel alan ünitelerdir. Üyeleri arasında, açık ve empatik iletişim, etkili destek ve işbirliği, yeterli kaynak ve yerinden yönetim felsefesi ile sorunları çözme, kayıp öğeleri bulma, adaptasyonu gerçekleştirme, vizyon geliştirme gibi, işlevleri gerçekleştirmekte, bu süreç içinde hem kuruma hem bireye artı değer eklemektedir. Buına karşın grup üyelerinin bu işlevleri yerine getirmede, kişiselleştirme, çatışma, benlik güçlendirme, hatalı aktarım, başkalarını ketleme gibi tutum ve davranışlardan uzak durmaları özellikle önerilmektedir.<sup>15</sup>

#### Ekip Çalışmalarında Kullanılabilecek Teknikler

Ekip çalışmaları istendik amaçlara ulaşabilmek için, yöntem ve çalışma araçlarından yararlanmak durumundadır. Yöntem bilimsel araştırmalardan izlendiği gibi tek olmakla birlikte araçlar farklılaşmaktadır. Bu araçlar, pozitif bilimlerin kullandığı araçlar olabileceği gibi, çoğu durumlarda da sosyal bilimlerdeki davranışsal ya da yaratıcı araçlar da olabilemektedir. Bunlardan özellikle yukarıda belirtilen ekip çalışmalarına uygun olanlardan bir kaç tanesi üzerinde durulacaktır.

**Delphi Tekniği:** N.C.Dalkey tarafından geliştirilen ve uzun dönemleri öngörümlemeye katkı sağlayan bu teknikte, yüz yüze etkileşimi engelenen grup üyelerinin sorunla ilgili, isim belirtmeden çözüm önerileri geliştirmeleri 17 sağlanmakta daha sonraki aşamalarda öneri teke ininceye kadar birleşik geri besleme dataları elde edilmektedir.

**Nominal Grup Tekniği:** Varsayımsal gruba dayanan bu teknikte, olabildiğince niceliksel ve niteliksel öneriler bir panoya kaydedilmekte, sonraki aşamada her seçenek değerlendirilerek, en çok (roun-robin) kodlanan seçenek çözüm olarak seçilmektedir.<sup>16</sup>

14 Robert FELDMAN, *Understanding Creativity*, McGraw Hill, N.Y., 1990, s.243

15 Ishak STEIN, *Stimulating Creativity*, Academic Press, N.Y., 1984, s.244-247

16 Fred LUTHANS, a.e., s.530-550

17 IAN E.MORLEY, *Decision Making and Negotiation*, Wohl Willey and Sons, USA, 1984, s.71-76

18 Fred LUTHANS, a.e., s.530-550

**Eleştirisiz Grup Tartışması (Brain Storming):** Çalışma grubundaki üyelerin ele aldığı sorunla ilgili eleştiri anksiyetesi yaşamadan, özgür, interaktif ve saydam iletişim türü ile ortaya attıkları özgün fikirlerin kabulüne dayanan bir teknik türüdür. Alex Osborn bu teknikle insanların yalnız olduğu duruma oranla iki katı fazla fikir üretebileceğini ifade etmektedir 19.

**Ringi Tekniği:** Önemli kararlar verileceği zaman en iyi seçenekin kağıt üzerine yazılarak, çalışma ekibinin dışında olan ve kararların etkilenecek kişilerin imzasına açılarak olur ağırlığı ya da sayısına göre kararın saptandığı teknik türüdür 20.

**Benzetme Tekniği (Snectics):** Gordon ve Prince tarafından geliştirilen bu teknikte, önerilen yaratıcılık, akıldaşı, heyecansal öğelerin, rasyonel ve entellektüel olandan daha fazla ön plana çıkarıldığı bir uygulamadır. Grup üyeleri 21 metaforik ve anolojik yollarla saplantıdan arınarak grubun iç görüş ve sezgilerinden yararlanarak çözüm önerileri geliştirmekte ve ekstrem seçenek üzerinde birleşmekteyler. Nesneler ve öznelerle empatik etkileşime geçilerek fantazi oluşturmaktadırlar.

**Yanal Düşünme Tekniği:** Edward de Bono'nun geliştirdiği bu teknikte, başat ve kalıplılaşmış düşüncelere ket vurabilmek için, önce bu düşünceler belirlenmekte, ikinci aşamada yeni fikirlerle çalışılmaktadır. Nesne ve öznelere, uyarla, ekle, renk, ses, değiştir, ekle böl, ters çevir, canlandır testi uygulanmakta, mantık ters çevrilmekte ve düşüncelerle oynanarak yeni kavramlar yaratılmaktadır 22.

## Sonuç

Basın işletmeleri kompleks nitelikli bir işletme türüdür. işletmenin amaçlarına erişebilmesi ve işlerliğini sürdürübilmesinin temel koşulu, psuedo önlemlerle değil, onun organizasyon yapılarını, yapı içindeki dinamikleri ve karar sürecini günün koşullarına göre düzenleyebilmesine bağlıdır. Kendi içinde hassas dengesini yakalayamayan bir organizasyon dış çevresine de katkı sağlamayacağı gibi yok olmaya da mahkumdur.

19 Çiğdem KAĞITÇIBAŞI, *İnsan ve İnsanlar*, Cem Ofset, 1979, s.214

20 Gönül YENERSOY, a.e., s.25

21 David R.HAMPTON, Charles E.SUMMER, Ross WEBBER, *Organization Behavior and The Practice of Management*, Foresman Glenview III, 1986, s.274  
22 Nuray SUNGUR, *Yaratıcı Düşünce*, Eyrılm Yay., İstanbul, 1997, s.129-135

Denge unsurunu oluşturabilmekte katkı sağlayacak önemli düzenlemelerin başında yönetici-ışgören işbirliğine dayanan ekip çalışmaları gelmektedir.

Geleneksel ilkeleri altüst eden bu yatay gruplarla kalite, performans, etkinlik ve verimliliği yakalayabilmek olaklı olduğu kadar, bu grupların kendi üyelerinin sosyal-psikik gereksinimlerini karşılamak ve iç ve dış çevrenin bekenti ve taleplerine yanıt oluşturabilecek kurum kültürünü yerleştirmek gibi sayısız katkılarından söz edilebilir.

### Kaynakça

- 1-BORGATTI P. Stephen, **Organizational Structure**, 1999, [http://analytictech.com/mb\\_021](http://analytictech.com/mb_021)
- 2-DAFT Richard and STAR M.Richard, **Organizations**, A Micro/Macro Approach, Glenview, 1986
- 3-FELDMAN Robert, **Understanding Creativity**, McGraw Hill, N.y., 1990
- 4-GALBRAITH Jay, **Designing Complex Organization**, A.W. Reading, U.K., 1983
- 5-HAMPTON R.David, Charles E.SUMMER, Ross WEBBER, **Organization Behavior and The Practice of Management**, Foresman Glenview III, 1986
- 6-HICKMAN R.Craig, SILVA Michael, **Tomorrows Organization**, N.Y., 1987,
- 7-KAĞITÇIBAŞI Çiğdem, **İnsan ve İnsanlar**, Cem Ofset, 1979
- 8-KREEPS L.Gary, **Organizational Behavior**, Longman, N.Y, 1990
- 9-LUTHANS Fred, **Organizational Behavior**, McGraw Hill NY, 1990
- 10-MORLEY E.Ian, **Decision Making and Negotiation**, Wohl Willey and Sons, USA, 1984
- 11-PENNINGTON Donald, **Essential Social Psychology**, Chapman Hall, N.Y., 1993

- 12-QUINN E.Robert, FAERMAN Sue, THOMPSON Michael,  
GRATH Michael, **Becoming a Master Manager**, John Wiley, N.Y.,  
1990
- 13-RATHUS Spencer, **Psychology**, Forth Word, N.Y., 1990
- 14-STEIN Ishak, **Stimulating Creativity**, Academic Press, N.Y.,  
1984
- 15-SUNGUR Nuray, **Yaratıcı Düşünce**, Evrim Yay., İstanbul, 1997
- 16-WILLIAM Dawidow, MLONE Michael, **The Virtual Corporation**, N.Y, Harper Collins Pub, 1992
- 17-YENERSOY Gönül, **Toplam Kalite Yönetimi**, Rota Yay,  
İstanbul, 1997