



## 2018 Hayat Bilgisi Öğretim Programının Bilişsel, Duyuşsal ve Devinişsel Alan Açısından İncelenmesi

## Investigation of the 2018 Life Studies Curriculum in terms of Cognitive, Affective and Psychomotor Domains

Nur ÜTKÜR GÜLLÜHAN<sup>1</sup>

Derya BEKİROĞLU<sup>2</sup>

doi: 10.38089/iperj.2022.89

Geliş Tarihi: 14.12.2021

Kabul Tarihi: 28.02.2022

Yayınlanma Tarihi: 25.03.2022

**Özet:** Bu araştırmanın amacı 2018 Hayat Bilgisi öğretim programı 3. sınıf kazanımlarının bilişsel taksonomi, duyuşsal ve devinişsel sınıflamaya göre derinlemesine incelenmesidir. Bu amaçla araştırmada analitik yöntem kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu 3. sınıf Hayat Bilgisi öğretim programı kazanımları oluşturmaktadır. Araştırmanın verileri doküman incelemesi yoluyla elde edilmiştir. Verilerin analizinde bilişsel alan için Revize Edilmiş Bloom Taksonomisi (REBT) tablosu, duyuşsal alan için duyuşsal sınıflama, devinişsel alan için devinişsel alan sınıflaması kullanılmış, elde edilen bulgular frekans ve yüzde tablosu şeklinde sunulmuştur. Araştırmanın bulguları şu şekildedir; 3. sınıf Hayat Bilgisi öğretim programı kazanımlarına en çok % 65 ile bilişsel alan kazanımları yer almıştır. Duyuşsal alan kazanımları % 33 ile ikinci sırada, en az %2 ile devinişsel alan gelmiştir. Bilişsel alan kazanımları en çok “anlama” boyutu ile “kavramsal bilgi” boyutunda yoğunlaşmıştır. “Değerlendirme” boyutu ve “üst bilişsel bilgi” birikimi ile ilgili kazanımın olmadığı görülmüştür. Duyuşsal alan kazanımlarının en çok “alma” düzeyinde olduğu “örgütlenme” düzeyinin ötesine geçilemediği bulgusuna ulaşılmıştır. Ayrıca devinişsel alana ait sadece “beceri haline getirme” düzeyinde bir kazanımın olduğu görülmüştür. Araştırmanın sonuçlarına göre 3. sınıf Hayat Bilgisi öğretim programı kazanımlarının öğrencilerin gelişim özelliklerini dikkate alarak üst düzey düşünme boyutlarına yönelik kazanım sayılarının artırılması ve öğrencinin bütüncül gelişimini destekleyen bir ders olan Hayat bilgisi dersinin 3. sınıf kazanımlarında bilişsel, duyuşsal ve devinişsel alan kazanımlarının dengeli bir dağılım göstermesi önerilir.

**Anahtar Kelimeler:** Hayat Bilgisi, taksonomi, bilişsel, duyuşsal, devinişsel.

**Abstract:** This research aims to examine the 2018 Life Studies curriculum of 3rd grade outcomes in depth according to cognitive taxonomy, affective and psychomotor classification. The study group of the research consists of the outcomes of the 3rd grade Life Studies curriculum. The data of the research were obtained through document review. In the analysis of the data, Revised Bloom's Taxonomy was used for the cognitive domain, affective classification was used for the affective domain, and psychomotor domain classification was used for the affective domain, and the findings were presented in the form of frequency and percentage tables. The findings of the research are as follows; The most with 65% cognitive domain outcomes were in the 3rd grade Life Studies; affective domain outcomes was second with 33%, and psychomotor domain was third with at least 2%. Cognitive domain outcomes are mostly concentrated on the dimensions of "understanding" and "conceptual knowledge". It has been observed that there is no outcome regarding the "evaluation" dimension and "metacognitive knowledge" dimension. It has been found that the affective domain outcomes are mostly at the "receiving phenomena" level, and that they cannot go beyond the "organisation" level. In addition, it has been observed that there is only an outcome at the level of "complex overt response" in the psychomotor domain. According to the results of the research, it is recommended to increase the number of outcomes for higher-order thinking dimensions by taking into account the developmental characteristics of the students in the 3rd grade Life Studies curriculum, also Life studies course, which is a course that supports the holistic development of the student should be a balanced distribution of cognitive, affective and psychomotor domain outcomes.

**Keywords:** Life Studies, taxonomy, cognitive, affective, psychomotor.

<sup>1</sup> Sorumlu Yazar: Doç. Dr., İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa, Hasan Âli Yücel Eğitim Fakültesi, Türkiye, nur.utkur@iuc.edu.tr, <https://orcid.org/0000-0003-2062-5430>

<sup>2</sup> Doktor Öğrencisi, Uludağ Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Türkiye, bekiroglud@outlook.com, <https://orcid.org/0000-0002-5322-8290>

## Giriş

Hayat Bilgisi dersi, yaşamı bütün bir şekilde algılayan çocuğa, aynı bütüncül bir yaklaşımla sosyal, fen, çağdaş düşünce ve değerlerin birleşiminin sunulduğu çocuğu yaşama hazırlayan bir derstir (Sönmez, 1998). Hayat Bilgisi dersi aracılığıyla çocuk temel yaşam beceri ve değerlerini kazanır. Hayat Bilgisi dersinin amacı 2018 Hayat Bilgisi öğretim programında 8 temel beceri, yetkinlik ve değer olarak yer almıştır. Bunlar “temel yaşam becerilerini kazanmış”, “kendini tanıyan”, “sağlıklı ve güvenli bir yaşam süren”, “yaşadığı toplumun değerlerini özümseyen”, “doğaya ve çevreye karşı duyarlı”, “araştıran”, “üreten”, “ülkesini seven bireyler” amaçlarıdır (MEB, 2018). Bu temel amaçlardan “yaşadığı toplumun değerlerini özümseyen” hedefle duyuşsal alana; “sağlıklı ve güvenli bir yaşam süren” ile devinişsel alana; “araştıran”, “üreten” hedefler ile bilişsel alana vurgular yapılmıştır. Hayat Bilgisi dersinin amacının çocuğun bilişsel, duyuşsal ve devinişsel alan gelişimi temelinde şekillendiğini açıkça göstermektedir.

Hayat Bilgisi dersi öğretim programının belirtilen amaçlara ulaşmasında ilk pusula Hayat Bilgisi öğretim programı kazanımlarıdır. Çünkü öğretim programının temel öğeleri kazanımların özellik ve alanlarına göre şekillenmektedir. Kazanımların hangi alana ait olduğu ve düzeyleri ile ilgili belirlemeler “taksonomi” ile yapılır. Bir tür sınıflandırma işlemi olan taksonomilerin bilişsel, duyuşsal ve psikomor türleri mevcuttur. Dünyada programların bilişsel alan kazanımlarını oluşturmada sıklıkla tercih taksonomi Bloom Taksonomisi'dir. Bloom Taksonomisi ‘ne göre bilişsel süreçler bilgi, kavrama, uygulama, analiz, sentez ve değerlendirme basamaklarından oluşmuştur (Bloom, 1956). Ancak, Bloom’un taksonomisi, basamaklar arasındaki geçişi tekdüze ve çok sert olarak algılaması, daha çok davranışçı yaklaşıma uygun olması nedeniyle eleştirilmiştir. Anderson ve Krathwohl (2001) tarafından bilişsel süreç boyutlarının detaylandırılıp bilgi boyutlarının eklenmesiyle revize edilmiştir. REBT’ye göre “bilgi” basamağı, “hatırlama”; “kavrama” basamağı, “anlama”, “sentez” basamağı “oluşturma” olarak değiştirilmiş ve “değerlendirme” basamağı ile “yaratma” basamağı yer değiştirilerek güncellenmiştir. En önemli yapılan değişikliklerden Tablo 1’de REBT gösterildiği gibi bilgi boyutunun bilişsel süreç boyutuna dahil edilmesidir.

**Tablo 1.** REBT bilişsel süreç ve bilgi birikimi boyutu (Anderson ve Krathwohl, 2001).

Bilgi Birikimi Boyutu	Bilişsel Süreç Boyutu					
	Hatırlama	Anlama	Uygulama	Çözümleme	Değerlendirme	Yaratma
<i>Olgusal Bilgi</i>						
<i>Kavramsal Bilgi</i>						
<i>İşlemsel Bilgi</i>						
<i>Üstbilişsel Bilgi</i>						

Tablo 1’de görüldüğü üzere “Bilgi Boyutu” öğretmenlerin öğrencilere neler öğretebileceğine rehberlik etmesi amacıyla eklenmiştir. Bilgi birikimi boyutu Olgusal Bilgi, Kavramsal Bilgi, İşlemsel Bilgi, Üst bilişsel bilgi gruplarından oluşur. Olgusal bilgi, terimler ve olgular; kavramsal bilgi, daha karmaşık yapıda bilgiler, kavram, ilke, kuram ve modeller; işlemsel bilgi, bir şeyin nasıl yapılacağı ile ilgi yöntem ve teknik bilgisi; üst bilişsel bilgi, kişinin kendisi hakkında stratejik bilgisidir.

Bilişsel süreç boyutu ise anlamlı ve kalıcı öğrenmeler ve bilgilerin transfer edilmesi temelinde şu şekildedir;

**Hatırlama:** Bilginin uzun süreli bellekten getirilmesidir. Bilginin belirlenmesi “Tanıma”; bilgiye erişilmesi “hatırlama”dır.

**Anlama:** Yazılı, sözlü, tablo, grafik şeklinde iletilen bilgilerin “yorumlama”, “örnekleme”, “sınıflama”, “özetleme”, “sonuç çıkarma”, “karşılaştırma”, “sonuç çıkarma”, “açıklama” şeklinde kavranmasıdır.

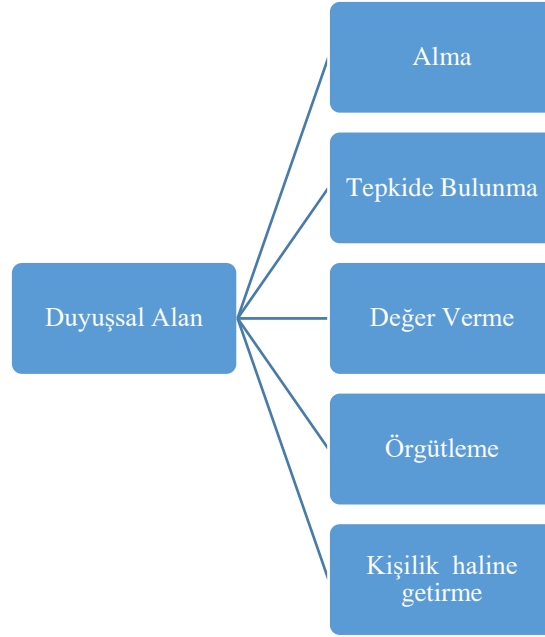
**Uygulama:** Bir durumun uygulanması, tekrarı ve yararlanmadır. “Yapma” ve “Yararlanma” iki türdedir.

**Çözümleme:** Parçaların birbirleriyle ve bütünlükle ilişkisinin belirlenmesidir. “ayrıştırma”, “örgütme”, “irdeleme” türünden oluşur.

**Değerlendirme:** Ölçüt ve standartlar temelinde bir yargıya varma sürecidir. “Denetleme” ve “Eleştirme” türlerinden oluşur.

**Yaratma:** Parçaları bütünleşik ve işlevsel yeni bir bütün oluşturma sürecidir. “Oluşturma”, “planlama”, “üretme” türlerinden oluşur (Krathwohl, 2002).

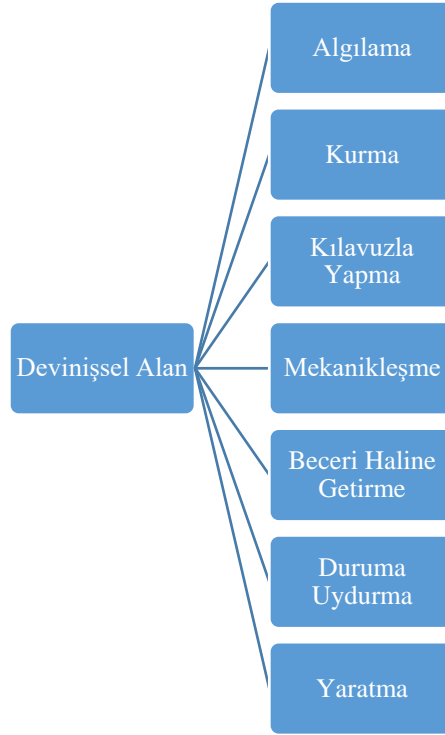
Duyuşsal alan, öğrencinin değer, tutum, inançların davranışların üzerinde etkisi olduğu ve ölçülmesi en zor alandır. Duyuşsal alan şu aşamalar halinde belirlenmiştir;



**Şekil 1.** Duyuşsal Alan Sınıflaması (Krathwohl, Bloom ve Masia, 1964, aktaran. Hogue, 2016, s.48-49).

Şekil 1’de görüldüğü gibi duyuşsal alan taksonomisinin ilk ve en alt “Alma” basamağında birey dikkatini uyarıcıya yönlendirir. Bu basamak “farkında olma”, “almaya açıklık” ve “seçici dikkat” süreçlerinden oluşur. “Tepkide Bulunma” basamağında dikkat edilen uyarıcıya karşılık verilir. Pasif durumdan aktif alıcı duruma geçilir. “Değer verme” basamağında bir kabulleniş, önemseme, bir şeyi bir şeye tercih etme, adanmışlık söz konusudur. “Örgütlenme” bir değer oluşturduğu basamaktır ve bu değere uyma eğilimdedir. “Kişilik haline getirme” basamağında kazanılan değer yaşamın parçası haline getirilmesidir.

Devinişsel alan, doğal ve otonomik reflekslerin yönettiği fiziksel kodlamalar sonucu bilginin aktivitelerle ifade edildiği alandır. Bu alan, bir becerinin kazanılması ve kazanılan becerinin farklı alanlara transfer edilmesi sonucu yeni bir becerinin oluşturulması ile ilgilidir (Reeves, 2006).



Şekil 2. Devinişsel Alan Sınıflaması (Kathwohl, Bloom ve Masia, 1964, aktaran. Hogue, 2016, s.49-50).

Şekil 2'ye göre ilk ve en alt basamak "algılama", duyuşsal bilgilerin motor becerilere yansıtılması sürecidir. "Kurulum", duyuşsal hazır oluşu ifade eder. "Kılavuzla Yapma" bir yardımcı vasıtasıyla deneme yanılma veya taklit etme yoluyla becerilerin yapılması sürecidir. "Mekanikleşme" basamağında artık herhangi bir yardım almadan tek başına beceriler sergilendiği basamaktır. "Beceri haline getirme" basamağı, harekete geçilen davranışın veya eylemin üzerinde düzenli çalışıldığı, uygun bir şekilde icra edildiği, zaman ve çaba sarf edilen basamaktır. "Duruma uydurma" edilen beceri veya davranışın başka durumlarda kullanılabilmesi basamağıdır. En son "yaratma" basamağında herhangi bir problem durumunda yeni bir beceri, davranış ortaya çıkartma basamağıdır.

Bilişsel, duyuşsal ve devinişsel boyutlar birbirleriyle ilişkilidir. Derse yönelik olumsuz bir tutum duyuşsal alanla ilgilidir, olumsuz tutum sonucu oluşan akademik başarısızlık bilişsel süreçle ilgilidir. Dolayısıyla dersin amaçları yazılırken bu alanların birbirleriyle olan ilişkisi göz önünde bulundurulur.

Hayat Bilgisi dersi toplu öğretim ilkesi temelinde oluşturulmuş çocuğun tüm gelişim alanını besleyen kendisi ve toplumla yaşamını düzenleyen bir derstir (Tay ve Baş, 2015). Bu minvalde, Hayat Bilgisi dersinde bilişsel, duyuşsal ve devinişsel alan kazanımlarının incelenmesi önem teşkil etmektedir. Alan yazında ilkokul Türkçe, Fen Bilimleri, Matematik, Din Kültürü ve Sosyal Bilgiler dersleri öğretim programlarının ayrı ayrı taksonomi açısından incelendiği çalışmalar (Aktan, 2019; Aslan ve Atik, 2018; Başar, 2009; Çerçi, 2018; Durmuş, 2017; Filiz ve Baysal, 2019; Karadağ ve Kaya, 2017; Özcan ve Kaptan, 2018; Yolcu, 2019), Hayat Bilgisi öğretim programının bilişsel süreçleri dikkate alınarak incelendiği çalışmalar (Karacaoğlu, 2020; Yıldırım, 2022; Yılmaz ve Sunkur, 2021) mevcuttur. Fakat bilişsel, duyuşsal ve devinişsel alan olarak incelenmesinin önemli olduğu ve alan yazında sınırlı sayıda çalışmanın olması nedeniyle bu çalışmanın alana katkıda bulacağı düşünülmektedir. Bu düşünceden hareketle bu araştırmanın temel amacı 3. sınıf Hayat Bilgisi Öğretim programın kazanımlarının;

- Bilişsel süreç boyutu nasıldır?
- Bilgi boyutu nasıldır?
- Duyuşsal alan düzeyleri nasıldır?
- Devinişsel alan düzeyleri nasıldır?

## Yöntem

Bu araştırmanın amacı 2018 Hayat Bilgisi öğretim programı 3. sınıf kazanımlarının bilişsel süreç boyutun REBT'e ve duyuşsal ve devinişsel alanın Bloom Taksonomisi'ne göre derinlemesine çözümlenmesi olduğundan araştırmada analitik araştırma yöntemi kullanılmıştır. Analitik araştırmalar, araştırmanın problemine ait hali hazırda mevcut olan belgelerin problemin yapısına uygun bir biçimde irdelenmesi, kodlanması ve incelenmesidir (Çepni, 2010).

### Veri Kaynağı

Araştırmanın veri kaynağı 2018, 3. sınıf Hayat Bilgisi öğretim programı kazanımlarıdır. Veri kaynağının 3. sınıf düzeyinde seçilmesinde öğretim programında 1. sınıfta yer alan bazı kazanımların 2. sınıfta, 2. sınıfta yer alan bazı kazanımların ise üçüncü sınıfta tekrarlanması (MEB, 2018 s.10) ve Hayat Bilgisi dersinin 3. sınıf düzeyinden son kez okutulması dikkate alınmıştır. Araştırmanın veri setini 3. sınıf Hayat Bilgisi öğretim programı "Okulumuzda Hayat"; "Evimizde Hayat", "Sağlıklı Hayat", "Ülkemizde Hayat", "Doğada Hayat" adlı üniteler ait toplam 45 kazanım oluşturmaktadır.

### Veri Toplama Aracı

Araştırmanın verileri doküman incelemesi yoluyla elde edilmiştir. Araştırmanın veri toplama süreci şu aşamalarla gerçekleştirilmiştir;

- Araştırmanın veri setine Milli Eğitim Bakanlığı resmi internet sitesinden 2018 Hayat Bilgisi öğretim programına erişilerek ulaşılmıştır. 2018 HBÖP'de kazanımlar ders kodu (HB.), sınıf düzeyi, ünite numarası ve kazanım numarası şeklinde sırasıyla dizilmiştir. 3. sınıfa ait toplam 45 kazanım REBT tablosuna yerleştirilirken öğretim programındaki dizilim dikkate alınmıştır.
- Araştırmanın veri setinin REBT, Duyuşsal ve Devinişsel alan basamakları ile ilgili alan yazın taraması gerçekleştirilmiştir.

### Verilerin Analizi

Araştırmanın veri analiz süreci şu aşamalarla gerçekleşmiştir;

- Üniteler temel alınarak sırasıyla bilişsel süreç ile ilgili kazanımlar alan yazın taraması sonucu REBT ile ilgili Tablo 1'de gösterilen REBT tablosuna bilişsel süreç ve bilgi birikimi boyutuna uygun olarak yerleştirilmiştir. Örneğin, "Okulumuzda Hayat" adlı ünitenin "HB.3.1.5. Sınıfının ve okulunun krokisini çizer" kazanımı bilişsel sürecin "uygulama" boyutundadır. "Uygulama" boyutunda olan bu kazanımı gerçekleştirirken öğrenci kroki çizimi ile teknik ve temel bilgi sahibi olur. Bu yüzden bilgi birikiminin "işlemsel bilgi" boyutundadır. Sonuç olarak ilgili kazanım Tablo 1'de "uygulama"- "işlemsel bilgi" boyutuna yerleştirilmiştir.
- Üniteler temel alınarak sırasıyla duyuşsal alan ile ilgili kazanımlar duyuşsal alan basamaklarına göre yerleştirilmiştir. Örneğin; "Evimizde Hayat" adlı ünite "HB.3.2.8. İstek ve ihtiyaçlarını karşılarken kendisinin ve ailesinin bütçesini korumaya özen gösterir" kazanımı davranışın özenli ve duyarlı bir şekilde yapılmasından dolayı "değer verme" düzeyine yerleştirilmiştir.
- Üniteler temel alınarak sırasıyla devinişsel alan ile ilgili kazanımlar devinişsel alan basamaklarına göre yerleştirilmiştir. Örneğin; "Güvenli Hayat" adlı ünitenin "HB.3.4.7. Oyun alanlarındaki araçları güvenli bir şekilde kullanır" kazanımı aletlerin kullanımına hakim olduğu hedefi taşıdığından devinişsel alanın "beceri haline getirme" düzeyine yerleştirilmiştir.

İlgili kazanımların uygun bilişsel süreç ve bilgi boyutu, duyuşsal ve devinişsel alan basamaklarına yerleştirildikten sonra kazanım numarası dikkate alınarak frekans tablosu şeklinde sunulmuştur. Dolayısıyla verilerin analizinde betimsel analiz kullanılmıştır. Betimsel analiz, elde edilen bulguların sistematik bir şekilde aktarılmasıdır (Yıldırım ve Şimşek, 2011).

Araştırmacılar tarafından veri analizi yapıldıktan sonra, Sınıf Eğitimi Anabilim Dalı'nda görev yapmakta olan uzman bir öğretim üyesinden yardım alınmıştır. Güvenirliğin sağlanmasında Miles ve Huberman'ın (1994) kodlayıcı güvenilirlik formülü kullanılmıştır. Araştırmacılar ve uzman öğretim elemanının kodlamaları birbirleriyle karşılaştırılmış, Miles ve Huberman'ın (1994) kodlayıcı güvenilirlik formülü kullanılmıştır. Araştırmacı ve uzmanlar arasındaki analizin uyum, "Güvenirlik="

Uzlaşma Sayısı/ Uzlaşma Sayısı + Uzlaşmama Sayısı” formülüne göre hesaplanmıştır. Araştırmacılar ve uzmanlar arası kodlayıcı güvenilirlik katsayısı ortalaması 0.94 çıktığından (1. araştırma sorusu için 0,96; 2. araştırma sorusu 0.92, 3. araştırma sorusu için, 0.90; 4. araştırma sorusu için 0.98) bu çalışmada kullanılan veri toplama aracının analizi güvenilir olarak kabul edilmektedir.

### Bulgular ve Yorumlar

#### 3.sınıf Hayat Bilgisi kazanımlarının bilişsel süreç boyutu

Elde edilen verilerin REBT tablosuna yerleştirildikten sonra kazanımların bilişsel süreç boyutu dağılımları Tablo 2’de gösterilmiştir.

**Tablo 2.** 3. Sınıf Hayat Bilgisi kazanımların bilişsel süreç boyutu

Bilişsel Süreç Boyutu		İlgili Kazanım	n	%		
Hatırlama	Tanıma	HB.3.5.1.	1	%3		
	Anımsama	-	-			
	Yorumlama	-	-			
Anlama	Örnekleme	HB.3.2.2	7	%24		
		HB.3.2.5				
		HB.3.2.7.				
		HB.3.4.2				
		HB.3.4.6				
		HB.3.6.4				
	HB.3.6.6.					
	Sınıflama	-	-			
	Özetleme	-	-			
	Sonuç çıkarma	HB.3.4.3. HB.3.1.4.	2	%7		
Karşılaştırma	HB.3.2.1.	1	%3			
Açıklama	Yapma	HB.3.1.8. HB.3.5.2. HB.3.4.4. HB.3.4.5.	4	%14		
		HB.3.1.5. HB.3.2.3. HB.3.3.4. HB.3.4.1 HB.3.5.3. HB.3.5.6. HB.3.5.8. HB.3.5.9. HB.3.6.2.				
		HB.3.1.10. HB.3.6.3.			2	%7
		HB.3.5.4			1	%3
		HB.3.5.4			1	%3
Çözümleme	Örgütlenme	-	-			
	İrdeleme	-	-			
	Denetleme	-	-			
Değerlendirme	Eleştirme	-	-			
	Oluşturma	HB.3.1.9. HB.3.2.6.	2	%7		
Yaratma	Planlama	-	-			
	Üretme	-	-			
<b>Toplam</b>			<b>29</b>	<b>100</b>		

Tablo 2’de görüldüğü üzere 3. sınıf Hayat Bilgisi kazanımların bilişsel süreç boyutları şu şekildedir; “Hatırlama” boyutu “tanıma” düzeyinde 1 kazanım (HB.3.5.1. Yakın çevresinde bulunan

yönetim birimlerini ve yöneticilerini tanır.); “Anlama” boyutunda toplam 14 kazanım, bu kazanımlardan 7’si “örneklendirme” (HB.3.2.2. Komşuluk ilişkilerinin ailesi ve kendisi açısından önemine örnekler verir.) düzeyinde; 5’i “açıklama” (HB.3.1.8. Okula ilişkin istek ve ihtiyaçlarını okul ortamında demokratik yollarla ifade eder.), 1’i “sonuç çıkarma (HB.3.4.3. Yakın çevresinde meydana gelebilecek kazaları önlemek için alınması gereken tedbirleri açıklar.), 1’i “karşılaştırma” (HB.3.2.1. Aile büyüklerinin çocukluk dönemlerinin özellikleri ile kendi çocukluk döneminin özelliklerini karşılaştırır.) düzeyindedir. “Uygulama” boyutunda toplam 12 kazanım yer almıştır. Bu kazanımlardan 10’u “yapma” (HB.3.1.5. Sınıfının ve okulunun krokisini çizer.); 2’si “yararlanma” (HB.3.6.3. Doğadan yararlanarak yönleri bulur.) düzeyindedir. “Çözümleme” boyutuna ait 1 kazanım mevcuttur. Bu kazanım “ayrıştırma” (HB.3.5.4. Ülkesinin gelişmesi ile kendi görev ve sorumluluklarını yerine getirmesi arasında ilişki kurar.) düzeyindedir. “Değerlendirme” boyutuna ait herhangi bir kazanım mevcut değildir. “Yaratma” boyutunda 2 kazanım mevcuttur ve “oluşturma” (HB.3.1.9. Okul kaynaklarının etkili ve verimli kullanımına yönelik özgün önerilerde bulunur.) düzeyindedir.

### 3.sınıf Hayat Bilgisi kazanımlarının bilgi birikimi boyutu

Elde edilen verilerin REBT tablosuna yerleştirildikten sonra kazanımların bilişsel kazanımların bilgi birikimi boyutu dağılımları Tablo 3’te gösterilmiştir.

**Tablo 3. 3. Sınıf Hayat Bilgisi kazanımların bilgi birikimi boyutu**

Bilgi Birikimi Boyutu	Bilişsel Süreç						n	%
	Hatırlama	Anlama	Uygulama	Çözümleme	Değerlendirme	Yaratma		
<b>Olgusal Bilgi</b>	HB.3.5.1. HB.3.5.2.		HB.3.4.1 HB.3.5.3. HB.3.5.6. HB.3.5.8. HB.3.5.9. HB.3.6.2				8	%28
<b>Kavramsal Bilgi</b>		HB.3.1.4. HB.3.1.8 HB.3.2.1. HB.3.2.2. HB.3.2.5 HB.3.2.7. HB.3.4.2 HB.3.4.3. HB.3.4.4 HB.3.4.5 HB.3.4.6 HB.3.6.4 HB.3.6.6		HB.3.5.4.		HB.3.1.9. HB.3.2.6.	16	%55
<b>İşlemsel Bilgi</b>			HB.3.1.5 HB.3.1.10 HB.3.2.3. HB.3.6.3 HB.3.3.4.				5	%17
<b>Üst Bilişsel Bilgi</b>	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Toplam</b>							<b>29</b>	<b>100</b>

Tablo 3’e göre 3. sınıf Hayat Bilgisi öğretim programı bilişsel kazanımların bilgi birikimi boyutu şu şekildedir; ilk sırada 16 kazanımın ilgili olduğu “kavramsal bilgi” (HB.3.1.4. Arkadaşlık sürecinde dikkat edilmesi gereken hususları kavrar.) boyutu; ikinci sırada 8 kazanımın ilgili olduğu “olgusal bilgi” (HB.3.5.2. Ülkemizin yönetim şeklini açıklar) boyutu yer almıştır. Üçüncü sırada 5 kazanımın ilgili olduğu “işlemsel bilgi” (HB.3.1.10. İlgi duyduğu meslekleri ve özelliklerini araştırır) birikimi boyutu gelmiştir. “Üst bilişsel bilgi” birikim boyutu ile ilgili kazanım mevcut değildir.

### 3.sınıf Hayat Bilgisi kazanımlarının duyuşsal alan düzeyleri

Elde edilen verilerin sonucunda 3. sınıf Hayat Bilgisi öğretim programı duyuşsal alan kazanımlarının düzeyleri Tablo 4’te sunulmuştur.

**Tablo 4.** 3. Sınıf Hayat Bilgisi kazanımların duyuşsal alan düzeyleri.

Duyuşsal Alan Boyutu	İlgili kazanım numarası	n	%
Alma	HB.3.6.1	5	%33
	HB.3.1.1.		
	HB.3.1.2.		
	HB.3.1.3.		
	HB.3.1.6.		
Tepkide Bulunma	HB.3.5.7.	2	%13
	HB.3.1.7.		
Değer verme	HB.3.5.5.	3	%20
	HB.3.2.4.		
	HB.3.2.8.		
Örgütlenme	HB.3.6.5	4	%27
	HB.3.3.1.		
	HB.3.3.2.		
	HB.3.3.5.		
	HB.3.3.3.		
Kişilik/Alışkanlık haline getirme	HB.3.6.1	1	%7
	HB.3.1.1.		
	HB.3.1.2.		
	HB.3.1.3.		
	HB.3.1.6.		
<b>Toplam</b>		<b>15</b>	<b>100</b>

Tablo 4’e göre 3. sınıf Hayat Bilgisi duyuşsal alan kazanımlarının düzeylerinde ilk sırada “Alma” düzeyi yer almıştır. “Alma” düzeyinde 5 kazanım (HB.3.6.1. İnsan yaşamı açısından bitki ve hayvanların önemini kavrar.) yer almaktadır. İkinci sırada 4 kazanımın ilgili olduğu “örgütlenme” düzeyi (HB.3.6.5. Doğa ve çevreyi koruma konusunda sorumluluk alır) gelmiştir. Üçüncü sırada 3 kazanımın ilgili olduğu “değer verme” düzeyi (HB.3.5.5. Ortak kullanım alanlarını ve araçlarını korur.); 2 kazanımda “tepkide bulunma” düzeyi (HB.3.5.7. Ülkemizde yaşayan farklı kültürdeki insanların sorunlarına yönelik sosyal sorumluluk projelerine katılır.) yer almıştır. “kişilik haline getirme” düzeyi ile ilgili bir kazanım mevcut değildir.

### 3.sınıf Hayat Bilgisi kazanımlarının devinişsel düzeyleri

Elde edilen verilerin sonucunda 3. sınıf Hayat Bilgisi kazanımların devinişsel alan düzeyleri Tablo 5’te yer almıştır.

**Tablo 5.** 3. Sınıf Hayat Bilgisi kazanımların devinişsel düzeyleri.

Devinişsel Alan Düzeyi	İlgili Kazanım numarası	n
Algılama	-	-
Kurulma	-	-
Kılavuzla Yapma	-	-
Mekanikleşme	-	-
Beceri Haline Getirme	HB.3.4.7.	1
Duruma Uydurma	-	-
Yaratma	-	-
<b>Toplam</b>		<b>1</b>

Tablo 5’e göre 3. sınıf Hayat Bilgisi kazanımların devinişsel alanla ilgili olan 1 kazanım (HB.3.4.7. Oyun alanlarındaki araçları güvenli bir şekilde kullanır) mevcuttur. Bir kazanım devinişsel alanın “beceri haline getirme” düzeyindedir. Tüm alanların analiz edilmesi sonucunda 3. sınıf Hayat Bilgisi Öğretim programı kazanımlarının toplam 45 kazanım temelinde % 64 bilişsel alan; % 33 duyuşsal alan; %2 ‘lik kısmının devinişsel alan olduğu görülmektedir.



### Tartışma ve Sonuç

Bu araştırmada 3. sınıf Hayat Bilgisi kazanımları bilişsel, duyuşsal ve devinişsel alan boyut ve düzeyleri REBT, duyuşsal ve devinişsel sınıflamaya göre derinlemesine çözümlenmiştir. Araştırmanın bulguları, toplam 45 kazanımın olduğu 3. sınıf Hayat Bilgisi öğretim programının (HBÖP), 29 kazanımın bilişsel alanla, 15 kazanımın duyuşsal alanla, 1 kazanımın devinişsel alanla ilgili olduğunu göstermiştir. Araştırmanın bu bulgusu, çocuğu yaşama hazırlayan Hayat Bilgisi dersinin bilişsel ve duyuşsal alan açısından kabul edilebilir, fakat devinişsel açıdan programın daha güçlendirilmesi gerekliliğini ortaya koymuştur.

Araştırmanın ilk alt amacı olan kazanımların bilişsel süreç boyutları ile ilgili bulgulara göre, kazanımların en çok “Anlama” boyutunda “örnekleme” düzeyinde; ikinci sırada “uygulama” boyutunda “yapma” düzeyinde kazanımlar olduğu görülmüştür. Bu bulgu kazanımların alt düzey boyutta toplandığını gösterdiği gibi, “Çözümler” boyutunda 1 kazanım, “yaratma” boyutunda 2 kazanımın yer alması üst düzey süreç kazanımlarının az olduğunu göstermektedir. Bu yönüyle HBÖP kazanımlarının bilişsel süreç boyutunda alt düzeyde kaldığı ve “anlama” boyutunda yoğunlaştığı söylenebilir. Araştırmanın bu bulgusu Yılmaz ve Sunkur (2021) tarafından kazanımların etkinliklere göre analiz edildiği çalışmalarında elde ettikleri bulgular ile aynı, alan yazındaki diğer sınıflama çalışmalarının (Filiz ve Yıldırım, 2019; Yolcu, 2019; Filiz ve Baysal, 2019) ulaştıkları sonuçlarla benzer niteliktedir.

Araştırmanın ikinci alt amacı olan kazanımların bilgi birikimi boyutları ile ilgili bulgulara göre kazanımlar en çok “Kavramsal Bilgi” boyutunda, en az üst bilişsel bilgi birikiminde olduğu görülmüştür. Bu sonuç HBÖP’nin karmaşık problem durumlarına çözüm getirebilecek hedefler belirleyemediği gibi görünüyorsa da “kavramsal bilgi” birikimindeki kazanımların bazılarının “çözümleme” ve “yaratma” boyutlarında olan hedeflerden olduğu da görülmüştür. Örneğin; “HB.3.1.9. Okul kaynaklarının etkili ve verimli kullanımına yönelik özgün önerilerde bulunur” kazanımında öğrenci ilk önce kaynakların verimli kullanılması ile ilgili problem durumunu kavramalı, sonra özgün önerilerde bulunmalıdır. Bununla birlikte üst bilişsel bilgi birikimi ile ilgili herhangi bir kazanımın olmaması da programın bir eksikliğidir. Çünkü üst bilişsel bilgi kişinin kendi bilgisinin farkındalığıdır ve tüm düşünme süreçleri için bu aşama gereklidir. Ayrıca, 2018 Hayat Bilgisi öğretim programının özel amaçlarında “Öğrenmeyi öğrenme becerisi kazanır” (MEB, 2018) ifadesi yer almakta ve doğrudan “üst bilişsel” yapının altı çizilmektedir. Bununla birlikte “eleştirel, yaratıcı, problem çözme ve karar verme düşünme becerileri” yönünden çocuğun desteklenmesi gerektiği ifade edilmektedir. Eleştirel ve yaratıcı düşünme becerilerinin Hayat Bilgisi dersinde öğrenciye kazandırılması gereken üst düzey düşünme becerileri olduğu düşünüldüğünde, programın üst bilişsel bilgi yönünden desteklenmesi uygun olacaktır. Diğer bir açıdan bakılacak olursa, Hayat Bilgisi dersinden sonra çocuk bir üst sınıf seviyesinde Sosyal Bilgiler dersiyle tanışacaktır, dolayısıyla Hayat Bilgisi dersinde kazandırılmaya çalıştırılan düşünme becerileri, üst sınıf seviyelerinde öğrencilerin bilişsel düzeylerini olumlu yönde etkileyebilir. Araştırmanın bu bulgusu (Çerçi, 2018; Zorluğlu, Şahintürk ve Bağrıyanık, 2017; Yıldırım, 2022) sınıflamalarında elde ettikleri sonuçlarla örtüşmektedir.

Araştırmanın üçüncü alt amacı olan duyuşsal alan ile ilgili düzeylerin dağılımında kazanımların en çok “Alma” ve “Örgütlenme” düzeyinde olduğu en az “kişilik haline getirme düzeyinde olduğu görülmüştür. Bu bulgu iki yönlü değerlendirilebilir. İlki davranışların uygun ve bir düzen şeklinde yapılmasını ifade eden “örgütlenme” basamağında olması, programın davranışların düzgün ve kurallı bir biçimde kazandırmada etkin olduğunu gösterebilir. Diğer taraftan “kişilik haline getirme” düzeyinde kazanımların olmaması “örgütlenme” düzeyindeki davranışın sadece belirli bir aşamaya kadar getirildiğini, diğer durumlara transfer edilemediğini bu yüzden “kişilik haline getirme” düzeyine ulaşamadığını gösterebilir. Hayat Bilgisi dersinin temel amacının temel yaşam becerilerine sahip, değerleri özümseyen” (MEB, 2018) bir ders olduğu vurgusu olduğu düşünüldüğünde duyuşsal alanın “örgütlenme” basamağından ötesine gidememesi, dersin amacına uyumlu olmadığının da bir göstergesidir. Çünkü temel yaşam becerileri bireyin yaşamı boyu sahip olabileceği ve bunları etkin kullanabileceği becerilerdir. Bu becerilerin öğretiminde temel amaç yaşam becerisi davranışının doğal bir davranışa dönüştürülmesidir (Al Jaber, 1991 aktaran Al Mohtadi, Mohammad ve Al Zboon, 2017, s.11-17). Temel amaçlarından birinin öğrencilere yaşam becerileri kazandırmak HBÖP’inin örgütlenme

düzeyinin ötesine geçebilecek kazanımlarla güçlendirilmesi bu açıdan gereklidir. Araştırmanın dördüncü alt amacı olan devinişsel alan ile ilgili düzeylerin dağılımda tek bir kazanımın yer alması ve kazanımın “beceri haline getirme” düzeyinde olması, programın bu yönüne dikkat çekilmesi gerektiğini göstermektedir. Programa bilişsel ve duyuşsal boyut kazanım sayısı sonuçları açısından bakıldığında, devinişsel boyut kazanım sayısının çok az olduğu görülmüştür. Bu sonucun farklı nedenleri olabilir. İlki, HBÖP açık bir şekilde devinişsel bir kazanıma yer verilmemiş olabileceğidir. Örneğin; “HB.3.1.5. Sınıfının ve okulunun krokisini çizer” kazanımında çocuk bilişsel süreç “uygulama” boyutunda bir hedef davranış gösterirken aynı zamanda çizim yaparak, kas hareketlerini kullanarak devinişsel alanını da kullanılır. Diğer bir örnek, “HB.3.1.8. Okula ilişkin istek ve ihtiyaçlarını okul ortamında demokratik yollarla ifade eder. Nezaket kurallarına uyarak kendini ifade etme, sosyal süreçlere katılma, basit düzeyde dilekçe yazma ve dilek kutusu oluşturma gibi konular üzerinde durulur.” kazanımı kavramsal bilgi boyutundadır, fakat öğrencinin dilekçe yazma ve bir dilek kutusu oluşturma süreci devinişsel alanında kazanımda aktifleştirildiğini göstermektedir. Bu açıdan değerlendirildiğinde, HBÖP devinişsel alan kazanımına az yer verilmesinin nedeninin kazanımlarda bunun açık bir şekilde ifade edilmediği olabilir. Araştırmanın bu bulgusu Karacaoğlu (2020) çalışmasında elde ettiği bulgu ile örtüşmektedir. Sonuç olarak, 3. sınıf Hayat Bilgisi öğretim programının kazanımların REBT, duyuşsal ve devinişsel alan sınıflamasına göre analitik yaklaşımla irdelendiği çalışmanın sınırlılığı dahilinde elde edilen sonuçlarla şu şekilde bir çerçeve çizilmiştir. HBÖP bilişsel ve duyuşsal alana ağırlık verirken; devinişsel alan ile ilgili kazanım sayısının azlığı dikkat çekicidir. Bu yönden program desteklenmelidir. HBÖP bilişsel alan kazanımlarının “anlama” boyutunda, “kavramsal bilgi” birikimi düzeyinin üzerine çıkılmalıdır. Programda duyuşsal alana kazanımlarının çocuğun edindiği tutum, beceri ve değerleri diğer durumlara transfer edebilecek ve gündelik yaşamında bir alışkanlık haline getirecek düzeyde olması gerektiği görülmüştür. Bilişsel alandaki gelişimini, duyuşsal ve devinişsel alanı desteklediği (Krathwohl, 2002) düşünüldüğünde kazanımlar arasında dengeli bir dağılım yapılması öğrencinin tam öğrenmesini destekleyebilir. Söz gelimi bu durum 2018 HBÖP’de “Öğretim programlarında insan gelişiminin bir bütün olduğu ilkesi ile hareket edilmiştir. İnsanın farklı gelişim alanlarındaki özellikleri birbirleri ile etkileşim hâlinindedir.” (MEB, 2018) şeklinde ifade edilmiştir. Bununla birlikte, ilkokul çağındaki çocuklarda merak duygusunun var olması onların yaratıcı yönlerini besler ve bilişsel gelişimlerini destekler, hareketli olmaları da öğrenme ve keşfetme duygularını geliştirir. Dolayısıyla bu noktada her ilkokul seviyesinde temel bir ders olan Hayat Bilgisi dersi de ilkokul çocuğunun öğrenme, düşünme, keşfetme ve merak duygularını besleyecek şekilde programlanması önemlidir. Bu araştırmanın sonuçları HBÖP 3. sınıf kazanımlarının analitik yaklaşımla bilişsel, duyuşsal ve devinişsel olarak incelenmesiyle sınırlıdır. Şüphesiz kazanımları değerlendirirken kazanımların sınıf içi ve sınıf dışı etkinliklerle nasıl uygulandığı da önemlidir. Bu doğrultuda, Hayat Bilgisi öğretim programında yer alan ve her öğrenciye kazandırılması hedeflenen 21. yüzyıl için gerekli olan bazı beceriler (eleştirel, yaratıcı düşünme, mekan algılama, iletişim ve bilgi teknolojilerini kullanma, sağlıklı ve güvenli bir yaşam sürme) için üst düzey düşünme boyutlarını içeren kazanımların sayısı artırılmalıdır. Özellikle iletişim ve bilgi teknolojilerini kullanma becerilerinde psikomotor becerilerden yararlanılabilmesi için kazanımlarda devinişsel alanlara ağırlık verilmesi ve öğretim programında bu kazanımların ilgili bilişsel, duyuşsal ve devinişsel boyut düzeyleri açıkça ifade edilmesi önerilmektedir.

### Kaynakça

- Aktan, O. (2019). İlkokul matematik öğretim programı dersi kazanımlarının yenilenen Bloom taksonomisine göre incelenmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1-18.
- Aslan, M., & Atik, U. (2018). 2015 ve 2017 ilkokul Türkçe dersi öğretim programı kazanımlarının revize edilmiş bloom taksonomisine göre incelenmesi. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim (TEKE) Dergisi*, 7(1), 528-547
- Al Mohtadi, A., Mohammad, R., & Al Zboon, H. S. A. (2017). Training program efficacy in developing health life skills among sample selected from kindergarten children. *Journal of Education and Learning*, 6(2), 212-219.
- Başar, T. (2009). *2005 yılı ilköğretim 4. sınıf fen ve teknoloji dersi öğretim programı eğitim hedeflerinin taksonomik analizi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Sosyal Bilimleri Enstitüsü), Tokat.

- Çepni, S. (2010). *Araştırma ve proje çalışmalarına giriş*. 5. Baskı. Trabzon.
- Çerçi, A. (2018). 2018 Türkçe dersi öğretim programı kazanımlarının (5, 6, 7, 8. Sınıf) yenilenen Bloom Taksonomisi'ne göre incelenmesi. *Okuma Yazma Eğitimi Araştırmaları*, 6(2), 70-81.
- Durmuş, B. (2017). 4. sınıf din kültürü ve ahlak bilgisi dersi öğretim programı kazanımlarının Bloom ve revize edilmiş Bloom taksonomilerine göre değerlendirilmesi. *Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 21, 44-58.
- Filiz, S. B., & Baysal, S. B. (2019). Sosyal bilgiler dersi öğretim programı kazanımlarının revize edilmiş Bloom Taksonomisine göre analizi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(1), 234-253.
- Filiz, S. B., & Yıldırım, N. (2019). Ortaokul Türkçe dersi öğretim programı kazanımlarının revize edilmiş Bloom Taksonomisine göre analizi. *İlköğretim Online*, 18(4), 1551-1573.
- Hoque, M. E. (2016). Three domains of learning: cognitive, affective and psychomotor. *The Journal of EFL Education and Research*, 2(2), 45-52.
- Karacaoğlu, Ö. C. (2020). 2. sınıf hayat bilgisi kazanımlarının alanyazındaki ölçütlere göre incelenmesi ve düzeylerinin belirlenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(1), 34-62.
- Karadağ, R., & Kaya, Ş. (2017). Marzano Taksonomisi'ne göre ilkökul programlarındaki kazanımların değerlendirilmesi: Bir durum çalışması. *Kuramsal Eğitimbilim Dergisi*, 10(2), 220-250
- Krathwohl, D. R. (2002). A revision of Bloom's taxonomy: An overview. *Theory into practice*, 41(4), 212-218.
- Milli Eğitim Bakanlığı, [MEB], (2018). *Hayat bilgisi dersi öğretim programı*. Ankara: Devlet Kitapları Basımevi.
- Özcan, C., & Kaptan, F. (2018). 2018 Fen bilimleri öğretim programının fen bilimleri için uyarlanmış bloom taksonomisine göre incelenmesi. *Gaziantep Üniversitesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 3(2), 78-90.
- Reeves, T. C. (2006). How do you know they are learning? The importance of alignment in higher education. *International Journal of Learning Technology*, 2(4), 294-309.
- Sönmez, V. (1998). *Sosyal bilgiler öğretimi öğretmen kılavuzu*. Ankara: Ertem Yayıncılık.
- Tay, B. & Baş, M. (2015). 2009 ve 2015 yılı hayat bilgisi dersi öğretim programlarının karşılaştırılması. *Bayburt Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10(2), 341-374. Yılmaz, F., & Sunkur, M. Ö. (2021). A curriculum alignment analysis: a sample of life sciences course curriculum (2018) for 3rd-grade students. *Eğitimde Nitel Araştırmalar Dergisi*, (27), 279-297.
- Yolcu, H. H. (2019). İlkokul öğretim programı 3 ve 4. sınıf fen bilimleri dersi kazanımlarının revize edilmiş bloom taksonomisi açısından analizi ve değerlendirilmesi. *İlköğretim Online*, 18(1), 253-262.
- Zorluoğlu, S. L., Güven, Ç., & Korkmaz, Z. S. (2017). Yenilenmiş Bloom Taksonomisine göre analiz örneği: 2017 taslak ortaöğretim kimya dersi öğretim programı. *Akdeniz İnsani Bilimler Dergisi*, 7(2), 467-479.
- Zorluoğlu, S. L., Şahintürk, A., & Bağrıyanık, K. E. (2017). 2013 yılı fen bilimleri öğretim programı kazanımlarının yenilenmiş bloom taksonomisine göre analizi ve değerlendirilmesi. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 6(1), 1-15.

## Extended Abstract

### Introduction

Life Studies is a course that prepares the child for life, in which the combination of social, science, contemporary thoughts and values are presented to the child who perceives life as a whole, with the same holistic approach (Sönmez, 1998). There are 8 basic skills, competencies and values in the 2018 Life Studies curriculum. These are individuals who have "acquired basic life skills", "know themselves", "live with a healthy and safe life", "adopt the values of the society they live in", "sensitive to nature and the environment", "research", "produce", "love their country" (Ministry of Education, 2018). It is clearly seen that the aim of the Life Studies course is shaped on the basis of the cognitive, affective and psychomotor field development of the child. The first compass in reaching the stated objectives of the Life Studies course curriculum is the Life Science curriculum outcomes, determination of the field and level of the achievements are made by "taxonomy". Taxonomies, which are a kind of classification process, have cognitive, affective and psychomotor types. The most preferred taxonomy in the world in creating the cognitive domain outcome of the programs is the Bloom Taxonomy. According to Bloom's Taxonomy, cognitive processes consist of knowledge, comprehension, application, analysis, synthesis and evaluation steps (Bloom, 1956). It was revised by Anderson and Krathwohl (2001) by detailing the cognitive process dimensions and adding the knowledge dimensions. According to the revised Bloom's Taxonomy, the "knowledge" level is "remembering"; the "comprehension" step was changed to "understanding", the "synthesis" step was changed to "creation" and the "evaluation" step was replaced by the "creation" step. The cognitive process dimension is on the basis of meaningful and permanent learning and transfer of knowledge. The affective area is the most difficult area to measure, where the values, attitudes, and beliefs of the student have an impact on their behavior. The psychomotor domain is concerned with the outcome of a skill and the creation of a new skill as a result of transferring the acquired skill to different areas (Reeves, 2006). In the literature, there are studies (Karacaoglu, 2020; Yılmaz & Sunkur, 2021) examining the cognitive processes of the Life Studies curriculum. However, it is thought to be important to examine it as a cognitive, affective and psychomotor domain. Based on this idea, the main purpose of this research is to achieve the outcomes of the 3rd grade Life Studies Curriculum;

- What is the cognitive process dimension?
- What is the knowledge dimension?
- What are the affective domain levels?
- What are the psychomotor domain levels?

### Method

Analytical research method was used in the research since it is an in-depth analysis according to Bloom's Taxonomy. Analytical research is the scrutiny, coding and examination of the documents that are already available regarding the problem of the research in accordance with the structure of the problem (Çepni, 2010). The study group of the research is 2018 3rd grade Life Studies curriculum outcomes. The data set of the research is "Life in Our School", the 3rd grade Life Studies curriculum; the units named "Life in Our Home", "Healthy Life", "Life in Our Country" and "Life in Nature" consist a total of 45 outcomes. The data of the research were obtained through document analysis. A literature review regarding the REBT, Affective and Psychomotor domain steps of the research data set was carried out.

As a result of the literature review, based on the units, the outcomes related to the cognitive process, respectively, were placed in the REBT table related to REBT shown in Table 1, in accordance with the cognitive process and knowledge dimension. As an example, "HB.3.1.5. the outcome of "draws a sketch of his class and school" is in the "application" dimension of the cognitive process. While realizing this outcome, which is in the "Practice" dimension, the student gains technical and basic knowledge by drawing a sketch. Therefore, knowledge is in the dimension of "procedural knowledge". Based on the units, the outcomes related to the affective domain are placed according to the affective domain steps, respectively. Based on the units, the outcomes related to the psychomotor domain were placed according to the motoric field steps, respectively.

### **Findings**

The findings of the study showed that the 3rd grade Life Studies curriculum, which had a total of 45 outcomes had 29 outcomes related to the cognitive domain, 15 outcomes to the affective domain, and 3 outcomes to the psychomotor domain. In the level of 3rd grade Life Studies affective domain outcomes, the level of "Receiving" took the first place. There were 5 outcomes at the "Receiving" level. In the second place, the level of "organization", which the 4 outcomes are related to came. In the third place, the level of "valuing", which 3 outcomes are related to; in 2 outcomes, the level of "reacting" took place. There is no outcome related to the level of "personification". There is 1 learning outcome related to the psychomotor domain of the 3rd grade Life Studies outcomes. An outcome is at the level of "adaptation" in the psychomotor domain. As a result of the analysis of all areas, 64% of the 3rd grade Life Sciences Curriculum outcomes on the basis of 45 outcomes are cognitive areas; 33% affective domain; it is seen that 2% of it is a psychomotor field. These findings of the study revealed that the Life Studies course, which prepares the child for life, is acceptable in terms of cognitive and affective domains, but the program needs to be strengthened in terms of psychomotor aspects.

### **Discussion and Conclusion**

In this study, cognitive, affective and psychomotor domain dimensions and levels of 3rd grade Life Studies outcomes were analyzed in depth according to REBT, affective and psychomotor classification. According to the findings related to the cognitive process dimensions of the outcomes, which is the first sub-objective of the research, most of the outcomes are at the "exemplification" level in the "Comprehension" dimension. This finding shows that the gains are collected in the low-level dimension, and the fact that there is an outcome in the "Analyzing" dimension and 2 outcomes in the "creation" dimension shows that the high-level process gains are few. This finding of the study is the same as the findings obtained by Yılmaz and Sunkur (2021) in their study in which achievements were analyzed according to activities, and it is similar to the results of other classification studies in the literature (Filiz and Yıldırım, 2019; Yolcu, 2019; Filiz and Baysal, 2019).

However, the lack of any outcomes related to metacognitive knowledge is a shortcoming of the program. Because metacognitive knowledge is the awareness of one's own knowledge and this stage is necessary for all thinking processes. This finding of the study (Çerçi, 2018; Zorluğlu, Şahintürk, & Bağrıyanık, 2017) coincides with the results obtained in their classification. Considering that the main purpose of the Life Studies course is to emphasize that it is a "value-based" course, the fact that the affective field cannot go beyond the "organization" step is also an indication that it is not very compatible with the purpose of the course. It is obvious that Life Studies Curriculum should be strengthened with outcomes that can go beyond the level of "organization".

The reason why Life Studies Curriculum did not include a dynamic outcome clearly may be because this outcome was not clearly written. Because the outcomes at some "applying" level can also support psychomotor skills. As a result, While Life Studies Curriculum focuses on cognitive and affective domains; it is noteworthy that the number of outcomes related to psychomotor domain is low. In this respect, the program should be supported.

This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

