



**Researcher: Social Sciences Studies**

ISSN: 2148 - 2691

2016, Volume 4, Issue 1, p. 52-60

---

**TURİZM COĞRAFYASI DERSİNİN COĞRAFYA DERSİNE YÖNELİK TUTUMA ETKİSİ**

**THE EFFECT OF TOURISM GEOGRAPHY COURSE ON THE ATTITUDES TOWARD  
GEOGRAPHY COURSE**

***Mehmet Tamer KAYA<sup>1</sup> & Nusret KOCA<sup>2</sup>***

**ÖZET**

Bu çalışmanın amacı Turizm Coğrafyası dersinin coğrafya dersine karşı tutuma etkisini belirlemektir. Araştırma Ege ve Afyon Kocatepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sosyal Bilgiler Eğitimi 3. Sınıf öğrencileriyle yürütülmüştür. Araştırmada, öntest-sontest kontrol gruplu deneysel desen kullanılmıştır. Araştırmanın verileri, Demirkaya, Arıbaş (2004) tarafından geliştirilen Likert tipi coğrafya tutum ölçeğiyle toplanmıştır. Araştırma sonucunda; turizm coğrafyası dersi gören deney grubunun öntest-sontest tutum puanlarına bakıldığında, öğrencilerin derse karşı tutumları olumlu yönde artmıştır. Kontrol grubunun öntest-sontest tutum puanlarına bakıldığında, öğrencilerin derse karşı tutumlarında herhangi bir değişiklik meydana gelmediği görülmüştür. İki grubun sontest tutum puanları karşılaştırıldığında ise anlamlı düzeyde bir farklılık olmadığı görülmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** Turizm coğrafyası, sosyal bilgiler, tutum.

**ABSTRACT**

This study aims to determine the effect of tourism geography course on the attitude toward geography course. The study group was the 3rd grade students at Social Studies Education, Faculty of Education in Ege University and Afyon Kocatepe University. In the study, the experimental design was adopted with pre-test and post-test, and control group. The data were collected with the Likert-type attitude scale which was developed by Demirkaya and Arıbaş (2004). The results regarding the pre-test and post-test attitude scores of the experimental group which took the course of tourism geography indicated that the attitudes of the students changed positively. When the pre-test and post-test scores of the control group were examined, any changes could not be seen in terms of their attitude scores on the course. When the pre-test and post-test scores of the two group were compared, there is not a statistically significant difference.

**Key Words:** Tourism geography, social studies, attitude.

---

<sup>1</sup> Arş. Gör. Afyon Kocatepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi, mtkaya@aku.edu.tr

<sup>2</sup> Doç. Dr. Afyon Kocatepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi, nkoca@aku.edu.tr

## GİRİŞ

Her geçen gün yeni birtakım çevresel ve siyasal problemlerin yaşandığı dünyamızda coğrafya bilimine verilecek önem ölçüsünde coğrafya eğitime de önem verilmelidir. Coğrafya dersi vasıtasıyla öğrenciler ortaöğretimden sonra atılacakları hayata, coğrafi olarak ihtiyaç duyacakları her türlü bilgi ve beceriye sahip olabileceklerdir (Demirci, 2004). Fakat ülkemizde coğrafya biliminin önemi yeterince anlaşılamamıştır. Oysa batılı ülkelerde yapıldığı gibi, coğrafyacılar bütün fiziki ve ekonomik planlama sahalarında, yetki ve görev verilmelidir (Doğanay ve Zaman, 2002). İngiltere’de bölge ve kent plancılarının % 40’nın coğrafya öğrenimi görmüş olmaları, bu anlamda oldukça dikkat çekicidir (Fisher ve Erol, 1981). Coğrafya biliminin doğru bir şekilde algılanması ve toplumun her kesiminde ihtiyaç duyulan problemlere çözüm yolları bulmak için kullanılabilmesinde en önemli konu şüphesiz ki eğitimidir.

Coğrafya eğitimi, dünyadaki doğal ve beşeri problemleri farklı bakış açılarıyla incelemeyi ve farklı ölçekler kullanarak cevap bulmayı sağlar. Dünyayı genel ve yerel olarak anlamayı, haritaları anlamayı, araştırmacı anlayışı ve sınıf içinde ve dışında problem çözme becerilerini kazandırır. Coğrafya yardımıyla öğrenci, çevre hakkındaki sorunları anlamaya ve çözmeye odaklanır. Öğrenciler doğa ve sosyal bilimler arasında önemli bir bağ olan coğrafya konularını çalışırken farklı kültür ve toplumlarla karşılaşır. Böylece ulusların nasıl birbirlerine bağlı olduklarını kavrar. Bu onları, dünyada kendi ülkelerinin yeri, değerleri, hakları ve diğer insanlara karşı sorumlulukları hakkında düşünmeye sevkeder (GGEES, 1989).

Coğrafya eğitimi için can alıcı unsurlardan bir tanesi sadelik, açıklık ve karmaşadan uzaklıktır. Etkin ve kalıcı öğretim için karışıklıktan uzak durulmalıdır (Akınoğlu, 2005). Gelişmiş ülkelerde coğrafya eğitimi ilk ve ortaöğretimin en renkli ve öğrenciler tarafından en fazla sevilen ve derse karşı olumlu tutumun en fazla olduğu derslerden birisi olmuştur. Şüphesiz ki bunun oluşmasında Türkiye’deki uygulamaların aksine, coğrafya derslerinin adeta öğrenci merkezli bir laboratuvar ve uygulama dersi olmasından kaynaklanmaktadır (Demirci, 2004).

Coğrafya, öğrencilerin öğrenmeleri gerekli olan en önemli dersler arasında yer almaktadır. Ancak, birçok öğrenci coğrafya dersine karşı isteksiz kalmakta ya da başaramama kaygısı yaşamaktadır. Bütün eğitimciler tarafından kabul edilmektedir ki, coğrafya ile ilgili olumlu tutuma sahip olan bir öğrencinin, coğrafyaya karşı olumsuz tutum içinde olan öğrenciye göre daha başarılı olacağı bir gerçektir (Demirkaya ve Arıbaş, 2004). Akademik başarının dolaylı ve direkt olarak birçok faktörle ilişkili olduğu ileri sürülmektedir. Duyuşsal özellikler de bu faktörlerden birisi olarak ele alınabilir. Bu bağlamda düşünüldüğünde, tutum, öz yeterlik, motivasyon, kaygı gibi duyuşsal faktörlerin, başta öğrencilerin derse karşı istek ve ilgilerini olmak üzere bir çok faktörü etkileyeceği ve bunun da öğrencilerin performanslarını, dolayısıyla akademik başarılarını etkileyebileceği düşünülebilir (Kan ve

Akbaş, 2005; Erden ve Akman, 1995). Öğrencilerin derse yönelik tutumları ile ilgili yapılan araştırmalar belli bir derse yönelik duyuşsal özellikleri ile akademik başarıları arasında anlamlı bir ilişki bulunduğunu göstermektedir (Zaman ve Coşkun, 2007; Alım ve Doğanay 2002; Erden ve Akman, 1995).

Sosyal bilimler alanında birçok kavram gibi tutumun da farklı tanımları yapılmaktadır. Tutum, uzun süreli duygu, düşünce ve davranış eğilimleridir. Bu tanımın temelinde iki önemli özellik yer almaktadır. Tutumların uzun süreli olması ve bilişsel, duyuşsal ve davranışsal birimleri içermesidir (Cüceloğlu, 1994). Bir başka tanımda ise tutum, bireye atfedilen ve onun psikolojik obje ile ilgili düşünce, duygu, davranışlarını düzenli bir biçimde oluşturan düzenli bir eğilimdir. Buna göre tutum, gözlenebilen bir davranış değil, davranışa hazırlayıcı eğilimdir (Kağıtçıbaşı, 1999). Kısaca tutum, bireyin karşısındaki kabul ya da reddetmesine etki eden amaca denir (Başaran, 1985).

Eğitim tutumları değiştirmede önemli bir araç olduğundan, öğretmenlerin kendi derslerine yönelik öğrenci tutumlarının ne olduğunu, nasıl ölçüleceğini bilmeleri eğitimin niteliğini arttırmada önemli bir etken olabilir. Bu da tutumların ölçülüp değerlendirilmesini, tutumlara yönelik araştırmaların yapılmasını kaçınılmaz hale getirmektedir (Özgen ve diğerleri, 2007). Literatür incelendiğinde Turizm Coğrafyası Dersinin Coğrafya Dersine Yönelik Tutuma Etkisi ile ilgili bilimsel düzeyde herhangi bir çalışmanın yapılmadığı tespit edilmiştir. Turizm Coğrafyası Dersinin Coğrafya Dersine Yönelik Tutuma Etkisi isimli çalışmanın bu açıdan önemli olduğu ve yarar sağlayacağı düşünülmektedir.

### **Amaç**

Araştırmanın amacı, Turizm Coğrafyası dersini alan öğrencilerin coğrafya dersine yönelik tutumlarında değişme olup olmadığını tespit etmektir.

### **Problem Cümlesi**

Turizm Coğrafyası dersinin coğrafya dersine yönelik tutum üzerindeki etkisi nedir?

### **Alt Problemler**

- 1 Deney grubu ile kontrol grubu ön test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?
- 2 Deney grubunun son test puanları ile ön test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?
- 3 Kontrol grubu son test puanları ile ön test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?
- 4 Deney grubu ile kontrol grubu son test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?

## 2. YÖNTEM

### Araştırmanın Modeli

Araştırmanın deseni, ön test ve son test uygulamasını kapsayan deneysel desendir. Deneysel desenler, değişkenler arasındaki neden sonuç ilişkilerini keşfetmeyi amaçlayan araştırma desenleridir (Büyüköztürk, 2001). Bu modelde katılımcılar, deneysel işlem den önce ve sonra bağımlı değişkenle ilgili olarak ölçülürler. Deneysel model ile yapılan her araştırmada mutlaka bir karşılaştırma vardır. (Karasar, 2005).

### Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, 2013-2014 eğitim-öğretim yılında Afyon Kocatepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Ege Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sosyal Bilgiler Eğitimi Anabilim Dalında öğrenim görmekte olan öğretmen adayları; örneklemini ise bu evrenden random yolla seçilen toplam 52 üçüncü sınıf öğretmen adayı oluşturmaktadır.

### Veri Toplama Aracı

Araştırmada, Demirkaya, Arıbaş (2004) tarafından geliştirilen Likert tipi coğrafya tutum ölçeği kullanılmıştır. Ölçek 30 maddeden oluşmaktadır. Ölçek maddelerinden 1,3,5,7,9,11,13,15,17,19,21,23,25,27,29. maddeler olumlu, buna karşılık 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20,22,24,26,28,30. maddeler olumsuz tutum maddeleri olarak tespit edilmiştir. Araştırmada kullanılan tutum ölçeğindeki her bir madde için verilen cevaplar “tamamen katılıyorum=5”, “katılıyorum=4”, “kararsızım=3”, “katılmıyorum=2”, “hiç katılmıyorum=1” şeklinde puanlanmış, olumsuz maddeler daha sonra ters çevrilmiştir. Ölçeğin güvenilirliğini belirlemek için, 100 Sosyal Bilgiler Eğitimi Öğrencisine uygulanmış ve yapılan analizler sonucunda güvenilirlik katsayısı Cronbach Alpha değeri 0, 92 bulunmuştur.

## 3. BULGULAR

Bu bölümde, araştırmaya ait bulgular ve bu bulgulara ait yorumlar yer almaktadır. Ortaya çıkan bulgular ve yorumlar araştırmanın alt problemleri doğrultusunda değerlendirilmiştir.

### Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Birinci alt problem: Deney ve kontrol gruplarının öntest tutum puanları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

Bu soruya cevap bulmak için, deney ve kontrol grubunda bulunan öğrencilerin uygulama öncesinde tutum ölçeğinden aldıkları puanlar arasında anlamlı bir fark olup olmadığına bakılmış ve sonuçlar Tablo 1.'de gösterilmiştir.

**Tablo 1. Deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin coğrafya tutum ölçeği ön test puanlarına ilişkin t testi sonuçları**

		N	$\bar{X}$	SS	Sd	t	p
T.Ö.Ö.T	Deney	26	74,46	16,434	52	,936	,354
	Kontrol	26	78,76	17,137			

Tablo 1'de görüldüğü gibi deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin uygulamaya başlamadan önce derse karşı tutumlarını belirlemek için uygulanan tutum ölçeği puanları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir [ $t_{(52)} = ,936, p > .05$ ]. Bu sonuca göre, deney grubundaki öğrencilerin tutum ölçeği ön uygulama puanlarının ortalaması  $\bar{X} = 74,46$ , kontrol grubundaki öğrencilerin tutum ölçeği ön uygulama puanlarının ortalaması  $\bar{X} = 78,76$  olarak bulunmuştur. Tutum ölçeği ön uygulamasında anlamlı bir farklılığın çıkmaması Turizm Coğrafyası dersinin Coğrafya dersine karşı tutuma etkisini belirlemek açısından olumlu bir sonuçtur.

### İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

İkinci alt problem: Deney grubunun son test puanları ile ön test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Bu soruya cevap bulmak için, deney grubunda bulunan öğrencilerin uygulama öncesinde ve uygulama sonrasında tutum ölçeğinden aldıkları puanlar arasında anlamlı bir fark olup olmadığına bakılmış ve elde edilen bulgular Tablo 2.'de gösterilmiştir.

**Tablo 2 Deney grubundaki öğrencilerin coğrafya tutum ölçeği öntest-sontest puanlarına ilişkin t testi sonuçları**

	N	$\bar{X}$	SS	Sd	t	p
Deney Grubu	26	74,46	17,13	28	-	1,663
Tutum Ölçeği Öntest- Sontest	26	84,86	15,65			

Tablo 2’de görüldüğü gibi deney grubundaki öğrencilerin uygulamaya başlamadan önce ve uygulama sonrasında derse karşı tutumlarını belirlemek için yapılan tutum ölçeği puanları arasında anlamlı bir farklılık olduğu belirlenmiştir [ $t_{(28)} = -1,663, p < .05$ ]. Bu sonuca göre, deney grubundaki öğrencilerin tutum ölçeği ön uygulama puanlarının ortalaması  $\bar{X} = 74,46$ , tutum ölçeği son uygulama puanlarının ortalaması  $\bar{X} = 84,86$  olarak bulunmuştur. Deney grubundaki öğrencilerin Coğrafya dersine karşı tutumlarının uygulama öncesinden sonrasına olumlu yönde farklılık gösterdiği görülmektedir.

### Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Üçüncü alt problem: Kontrol grubu son test puanları ile ön test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Bu soruya cevap bulmak için, kontrol grubunda bulunan öğrencilerin uygulama öncesinde ve uygulama sonrasında tutum ölçeğinden aldıkları puanlar arasında anlamlı bir fark olup olmadığına bakılmış ve sonuçlar Tablo 3.’de gösterilmiştir.

**Tablo 3. Kontrol grubundaki öğrencilerin Coğrafya tutum ölçeği öntest-sontest puanlarına ilişkin t testi sonuçları**

	N	$\bar{X}$	SS	Sd	t	p
<b>Kontrol Grubu Tutum Ölçeği</b>	26	78,76	16,43	24	- 2,692	,108
<b>Öntest-Sontest</b>	26	84,96	23,19			

Tablo 3.’de görüldüğü gibi kontrol grubundaki öğrencilerin uygulamaya başlamadan önce ve uygulama sonrasında derse karşı tutumlarını belirlemek için yapılan tutum ölçeği puanları arasında anlamlı bir farklılık ortaya çıkmamıştır [ $t_{(24)} = -2,692, p > .05$ ]. Bu sonuca göre, kontrol grubundaki öğrencilerin tutum ölçeği ön uygulama puanlarının ortalaması  $\bar{X} = 78,76$ , tutum ölçeği son uygulama puanlarının ortalaması  $\bar{X} = 84,96$  olarak bulunmuştur. Kontrol grubundaki öğrencilerin Coğrafya dersine karşı tutumları uygulama öncesinden sonrasına anlamlı bir farklılık göstermediğini söyleyebiliriz.

### Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Dördüncü alt problem: Deney grubu ile kontrol grubu son test puanları arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Bu soruya cevap bulmak için, deney ve kontrol grubunda bulunan öğrencilerin uygulama sonrasında tutum ölçeğinden aldıkları puanlar arasında anlamlı bir fark olup olmadığına bakılmış ve sonuçlar Tablo 4.de gösterilmiştir.

**Tablo 4. Deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin Coğrafya tutum ölçeği son test puanlarına ilişkin t testi sonuçları**

		N	$\bar{X}$	SS	Sd	t	p
T.Ö.S.T.	Deney	26	84,86	15,567	52	-,038	,970
	Kontrol	26	84,96	23,196			

Tablo 4’de görüldüğü gibi deney ve kontrol grubundaki öğrencilerin uygulama sonrasında derse karşı tutumlarını belirlemek için yapılan tutum ölçeği puanları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı belirlenmiştir [ $t_{(52)} = -,038, p > .05$ ]. Bu sonuca göre, deney grubundaki öğrencilerin tutum ölçeği son uygulama puanlarının ortalaması  $\bar{X} = 84,86$ , kontrol grubundaki öğrencilerin tutum ölçeği son uygulama puanlarının ortalaması  $\bar{X} = 84,96$  olarak bulunmuştur. Bu sonuca göre Turizm Coğrafyası dersi öğrencilerin derse karşı tutumlarını anlamlı bir farklılık oluşturacak şekilde etkilememektedir.

#### 4. SONUÇ ve TARTIŞMA

Bu araştırma, Turizm Coğrafyası dersinin Coğrafya dersine yönelik tutuma etkisini belirlemek amacıyla yapılmıştır. Bu bölümde, elde edilen bulgulara dayalı sonuçlar yer almaktadır. Araştırmanın alt problemlerinden elde edilen sonuçlar şu şekildedir:

1. Deney grubu ile kontrol grubu öğrencilerinin tutum ölçeği öntest puan ortalamaları arasında anlamlı bir fark yoktur. Bu durum, her iki grubun da uygulamaya başlamadan önce derse karşı benzer tutumlar sergilediğini göstermektedir.
2. Deney grubu öğrencilerinin tutum ölçeği öntest-son test puan ortalamaları arasında anlamlı bir fark vardır. Deney grubu öğrencilerinin tutum ölçeği son test puan ortalamaları, tutum ölçeği öntest puan ortalamalarından anlamlı düzeyde yüksektir. Bu sonuca göre; Turizm Coğrafyası dersinin öğrencilerin derse karşı tutumlarını olumlu yönde artırdığı görülmüştür

Öğrencilerin Turizm Coğrafyası dersini aldıktan sonra coğrafi tutumlarında meydana gelen gelişmenin olumlu olmasında birden çok faktör etkili olabilir. Bu faktörlere dersi işleyen öğretmenin öğrencilere karşı tutumları, öğretmenin dersi işlerken kullandığı yöntem ve

sınıfın fiziki yapısı örnek olarak verilebilir. Dolayısıyla coğrafi tutumdaki gelişmenin daha çok hangi nedenden kaynaklandığına ilişkin detaylı araştırmalar yapılması önerilmektedir. De Bres ve Coomansingh (2006)'in yaptığı araştırmaya göre öğrencileri turizm dersinde arazi gezisine çıkararak uygulamalı öğretim yapmak onların turizm dersine karşı olan tutumlarını artırmaktadır (De Bres ve Coomansingh, 2006).Gülüm ve Artvinli (2010)'nin yaptığı araştırmada da turizm coğrafyası dersini aldıktan sonra öğrencilerin coğrafya dersine yönelik algılarında olumlu yönde değişme olduğu görülmüştür.

3. Kontrol grubu öğrencilerinin tutum ölçeği öntest-sontest puan ortalamaları arasında anlamlı bir fark yoktur. Kontrol grubu öğrencilerinin uygulama öncesi ve uygulama sonrası tutumlarının benzer olduğunu söyleyebiliriz. Bu sonuca göre; Turizm Coğrafyası dersini almayan öğrencilerin derse karşı tutumlarında bir değişiklik meydana gelmediği görülmektedir.

4. Deney ve kontrol grubu öğrencilerinin tutum ölçeği sontest puan ortalamaları arasında anlamlı bir fark yoktur. Bu sonuca göre Turizm Coğrafyası dersi öğrencilerin derse karşı tutumlarını anlamlı bir farklılık oluşturacak şekilde etkilememektedir.

## KAYNAKLAR

- Akinoğlu, O.( 2005). *Coğrafya Eğitiminin Etkliliği ve Sorunları*. Marmara Coğrafya Dergisi, 12, 77-97.
- Alım, M., Doğanay, S. (2002). *Coğrafya Eğitimi Anabilim Dalı I. Sınıf Öğrencilerinin Profilleri ile Akademik Başarılarının Karşılaştırılması*. Doğu Coğrafya Dergisi, 7(8), 61-74.
- Başaran, E. (1985). *Eğitim psikolojisi*. Ankara: Sevinç Matbaası.
- Büyüköztürk, Ş. (2001). *DeneySEL Desenler*. Ankara: Pegem AYayıncılık.
- Cüceloğlu, D. (1994). *İnsan ve Davranışı: Psikolojinin Temel Kavramları*. İstanbul: Remzi Yayınevi.
- De Bres, K. , Coomansingh, J. (2006). *A Student Run Field Exercise in Applied Tourism Geography*. Journal of Geography, 105(2), 67 -72.
- Demirci, A. (2004, Eylül). *Coğrafi Bilgi Sistemlerinin İlk ve Ortaöğretim Coğrafya Derslerinde Kullanılmasının Önemi ve Yöntemi*. 3rd GIS Days in Turkey (3.Cografı Bilgi Sistemleri Bilişim Günleri)' de sunulmuş bildiri, Fatih Üniversitesi, İstanbul.
- Demirkaya, H. , Arıbaş, K. (2004). *Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Coğrafya Dersine Yönelik Tutumlarının Değerlendirilmesi*. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 12, 179-187.
- Doğanay, H., Zaman, S. (2002). *Ortaöğretim Coğrafya Eğitiminde Hedefler, İlkeler, Stratejiler ve Amaçlar*. Doğu Coğrafya Dergisi, 7(8), 7-26.



- 
- Erden, M., Akman, Y. (1995). *Eğitim Psikolojisi: Gelişim Öğrenme Öğretme*. Ankara: Arkadaş Yayınları.
- Fisher, W. B., Erol, O. (1981). *Coğrafyada Bugünkü Gelişmeler*. Ankara Üniversitesi, DTCF, Coğrafya Araştırmaları Dergisi, 10, 207.
- Guidelines for Geographic Education Elementary and Secondary Schools, *Prepared by the Joint Comitte on Geographic Education of the National Council for Geographic Education and the Association of American Geographers*.
- Gülüm, K., Artvinli, E. (2010). *Turizm Coğrafyası Dersinin Coğrafi Algıya Etkisi: Deneysel Bir Çalışma*. Marmara Coğrafya Dergisi, 22, 439 – 453.
- Kâğıtçıbaşı, Ç. (1999). *Yeni insan ve insanlar*. İstanbul: Evrim Yayınevi.
- Kan, A ve Akbaş, A. (2005). *Lise Öğrencilerinin Kimya Dersine Yönelik Tutum Ölçeği Geliştirme Çalışması*. Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 1(2): 227–237.
- Karasar, N. (2005). *Bilimsel Araştırma Yöntemi, (15. Baskı)*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Özgen, N., Bindak R., Birel, F. K. (2007). *Coğrafya Dersine Yönelik Bir Tutum Ölçeğinin Geliştirilmesi*. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi, 8(13), 58- 64
- Zaman, S., Coskun, O. (2007). *Orta Öğretim Öğrencilerinin Coğrafya Derslerine Karşı Tutumları Üzerine Bir Araştırma: Erzurum Örneği*. Doğu Coğrafya Dergisi, 12(17), 17-32.