

Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi

Cilt XIV. Sayı : 1 - 2

Mart - Mayıs 1956

خواجہ نصیر طوسی و رصدخانه مراغه

(Nasîr-ud-Dîn-i-Tûsî ve Merâga Rasathanesi)*

Dr. AYDIN SAYILI

İlim Tarihi Kürsü Profesörü

خواجہ نصیر طوسی در تاریخ رصدخانه های اسلامی مقامی والا دارد. زیرا در تأسیس رصدخانه^{*} مراغه سهمی بزرگ داشت و سالها رئیس و عضو مؤثر آن و سرآمد دانشمندان عالی قدری بود که از تمام کشورهای اسلامی در آنجا گرد آمده و همه با میل و رغبت ریاست آن دانشمند بزرگوار را گردن نهاده بودند. رفتار پدرانه و محبت آمیز او چنانکه مؤیدالدین عرضی نوشته است طوری بود که رنج غربت و دوری از زن و فرزند را بر آنها آسان میساخت¹

چنین پیداست که خواجہ نصیر طوسی قبل از تأسیس رصدخانه^{*} مراغه در کارهای مربوط بر رصدخانه سابقه داشته و در آن شهرت کافی یافته بود. زیرا روایت شده است که منکوقا آن که در فکر ایجاد رصدخانه^{*} بزرگی در چین بود در همانجا از بعضی دانشمندان شنیده بود که تنها خواجہ نصیر طوسی است که میتواند

* Bu makale, Fakültemizin ve Ankara Üniversitesi temsilcisi ve Tahran Üniversitesi'nin davetlisini olarak katıldığım ve Nasîruddin-i-Tûsî'nin yedi yüzüncü ölüm yıl dönümü münasebetiyle 26 Mayıs ile 3 Haziran 1956 tarihleri arasında Tahran'da toplanan kongrede okuduğum tebliğim metnini tesbit etmektedir.

1 — Hugo J. Seemann, Die Instrumente der Sternwarte zu Merâgha nach den Mitteilungen von al 'Urdî, Sitzungsberichte der Physikalisch-medizinischen Sozietät, Erlangen 1928, vol 60, p. 27.

از عهده^۲ اجرای این امر برآید و معلوم میشود که جمال الدین بخاری نتوانست این کار را بانجام برساند.

هلاکو در تسخیر قلعه^۳ الموت که از محکمترین قلاع اسماعیلیه بود سود بزرگی از لحاظ معنوی نصیبیش شد و آن آشنائی او با دانشمند ارجمند چون خواجه نصیر طوسی است که برای تأسیس رصدخانه^۴ مراغه از او استفاده^۵ شایان برد. در بعضی کتب هم مسطور است که خود خواجه نصیر بود که ایجاد رصدخانه را بهلا کو پیشنهاد کرد و سبب تأسیس رصدخانه^۶ مراغه شد.^۷

جوینی از وجود کتابخانه ای در الموت یاد میکند و بعضی آلات رصد را مانند ذاتالکرسی ، ذاتالحلق ، اصطرباب تمام و نصف و شعاع در الموت صریحاً نام میبرد.^۸ در یکی از نسخه های خطی تاریخ جهانگشای جوینی بجای شعاع که در متن آمده در هاشیه ذاتالشعبتين نوشته شده است.^۹ موجودیت آلات رصد در الموت خواجه نصیر را بیادی آورد. خیلی محتمل است که این آلت‌ها را آنجا او استعمال کرده باشد و بهمین مناسبت در کتب علمی لااقل دو مرتبه از «رصدخانه^{۱۰} الموت» ذکری رفته است.^{۱۱} ولی با اطلاعات ناقصی که راجع باین آلات رصد داریم نمیتوان درباره^{۱۲} وجود رصدخانه در الموت حکم قطعی کرد. چه در عالم اسلام رصدخانه خیلی تکامل یافته بود و قبل از آنکه بدانیم این آلات رصد که ذکر شد بعجه ابعاد و مقاییسی بوده است اتخاذ نظر در باب اینکه آیا مؤسسه ای در الموت بوده است که لایق اسم رصدخانه باشد مشکل است. اگر راجع بموجودیت ذاتالشعبتين در الموت اطلاعات قطعی داشتیم این مسئله تاحدی

— رشید الدین ، جامالتواریخ ، نشر ۱۸۳۶ ، ص. ۳۲۴ ، ۳۲۷ ، خوا ندمیر ، حبیب السیر ، تهران ۱۲۷۱ ، جلد ۲ ، ص. ۳۵ - ۳۶
E. Blochet, Introduction à l'histoire des Mongols de Fadl , 1910, p. 163; M. Jourdain, Momaire sur les Instruments employés à l'Observatoire de Méragah, Magasin Encyclopédique, 1809, vol. 4, p. 48-50; E. Wiedemann, Nasir al Din al Tusi, Beiträge, 78, Sitzungsber. d. phys. - med. Sozietät, Erlangen 1928, vol. 60, p. 295, 296: M. Fuat Köprülü, Marâgha Rasathanesi, Belleten, cilt 6, s. 212-17.

— میر خوند (روضۃالصفا) ، جلد ۵ ، نشر هندوستان ۱۳۳۲ ، ص. ۸۳) هر دو روایت را نقل میکنند، و مثلاً وصاف در باب سبب تأسیس رصدخانه فقط از تکلیف خواجه نصیر هلاکو سخن میراند (نشر Hammer-Purgatall ۱۸۵۶ ، متن ۹۹-۱۰۰ ، نشر هندوستان ۱۲۴۶ ، ص. ۵۲ - ۵۱)؛ Köprülü (نشر ۲۱۲-۲۱۷ ، ص. ۲۶۹-۲۷۰ ، علاءالدین جوینی ، تاریخ جهانگشا ، جلد ۳ (E. J. W. G M S.) ، جلد ۱۶ ، ص. ۲۱۴ - ۱۸۶).

— جوینی ، ص. 270 ، هاشیه .

6 — Charles Lenormant, Questions Historiques (Ve - IX^e siècle), 1845, part 2, p. 144 - 145; Barthold, Die Persische Shu 'ubija und die Moderne Wissenschaft, Zeitschrift für Assyriologie, vol. 26, 1912, p. 256.

روشنتر میشد . راجع بآلی که باسم شاعر ذکر شده است تردیدی هست .⁷ ممکن است که این همان آلت باشد که خود خواجه نصیر اختراع کرده بود و باسم اسٹرلاپ خطی و یا عصای طوسی معروف بوده است .⁸

شاید خود خواجه نصیر صاحب رصدخانه شخصی یا آلات رصد خصوصی بوده . اما ایجاد رصدخانه⁹ مراغه است که مقام و شخصیت خواجه نصیر را در کارهای مربوط بر صد بنا میشنا ساند و همین امر نشان میدهد که چرا شهرت این دانشمند تا چین رسیده بوده است . زیرا رصدخانه¹⁰ مراغه بدون شک یکی از دو سه مهمترین رصدخانه های عالم اسلامی بوده است .

از رساله ای که عرضی درین باب نوشته است از آلات این رصدخانه اطلاعات نسبیة¹¹ کاملی بدست میآید . اما درباره¹² ساختمانهای رصدخانه اطلاعات ما ناقص است . همینقدر معلوم است که برای رصدخانه یکچند بنا ساخته شده بود . تحقیقات باستان شناسان نیز معلومات مختصری راجع باین مورد بدست میدهد . از بیت نهم تا دوازدهم قصیده¹³ مدحیه¹⁴ قاضی القضاة نظام الدین اصفهانی¹⁵ که تمام آن در خاتمه¹⁶ مقال ذکر میشود چنین استنباط میگردد که ساختمان مرکزی بنای عالی و مجلل بوده و برج بلندی هم داشته است . کتبی نیز رصدخانه را با صفت عظیم توصیف مینماید . کتبی ذکر قبه ای را جداگانه از رصدخانه میآورد . از قول کتبی ممکن است همینطور استنباط کردن که کتابخانه¹⁷ مؤسسه در خود رصدخانه جا داشته و جزء این¹⁸ رصدخانه و متفرعاتش یک ساختمان علیحده ای هم بوده و این ساختمان دارای قبه ای بوده است .¹⁹

ولی از تفصیلاتی که در بعضی کتب دیگر آمده چنین مستفاد میشود که قبه ای در قسمت رصدخانه وجود داشته است و این قبه طوری بناسده بود که نور آفتاب از موقع طلوع تا غروب از سوراخی که در قبه تعییه شده بود داخل بنا میشد و بدان وسیله حرکت وسطی آفتاب از لحظه درجه و دقیقه معلوم میگشت و گرفتن اندازه²⁰ زاویه²¹ ارتفاع آفتاب در فصلهای مختلف و تعیین زمان امکان پذیر میشد . وضع این قبه وتالار داخلی چنین بود که شاعر آفتاب در روز نوروز به « عتبه »

7 — جویش ، ص . 270 ، هاشمیه .

8 — Carra de Vaux , L' Astrolabe linéaire ou bâton d'el Tousî , Journal Asiatique , جرجی زیدان ، تاریخ تمدن اسلامی ، ترجمه ترکی ، جلد 3 ، ص . 385 .

9 — ترجمه²² Seemann مذکور در هاشمیه اول .

10 — راجع بقاضی نظام الدین مراجعه شود بتأثیع جهانکشای جوینی ، جلد اول ، مقدمه ، صحیفه 63 و هاشمیه²³ قزوینی .²⁴

11 — فوات الوفیات ، جلد دوم ، ص . 149 .

می افتاد . بعلاوه در داخل بنا اشکال و صور کره های فلک و خواهر و تدویرات و تمثیلهای منازل ماه و بروج دوازده گانه ، همچنین تصویرها و نقشه های کره زمین ، هفت اقلیم ربع مسکون ، طول روزها و شبها ، عرض جغرافیائی مواضع مختلفه و اشکال جزیره ها و دریاها تهیه شده بود .¹²

از قولی که بواسطه کتبی منتقل شده است ، ذات الخلق رصدخانه روی زمین ثبت شده بود .¹³ از تفصیلاتی که عرضی راجع بعضی آلتها میدهد نیز استنباط میتوان کرد که اقلال بعضی آلتها روی زمین مرکوز بوده است .¹⁴ ولی ممکن است که اقلال عده ای ازین آلات در بنای رصدخانه جاداشته بوده باشد . عرضی راجع بقیه مذکور که وسیله تعیین ساعت و حرکات آفتاب بود هیچ چیزی نمیگوید . شاید برای اینکه این آلت که جزء ساختمان بود از طرف معمار رصدخانه ساخته شده است . چون عرضی تصریح مینماید که معماری کار او نبوده است اگرچه قدری از این نوع کار بعده او داده شد .¹⁵

روایت شده است که یکی از سبیهای پایتخت شدن شهر مراغه برای هلاکو این بوده است که وادی ای که همچوار این شهر است شکلی مشابه بشکل عقرب دارد و از لحاظ علم احکام نجوم این خصوصی فال خیری پنداشته شده است .¹⁶ رصدخانه در نزدیکی شهر مراغه روی تپه ای که طولش در استقامات نصف النهار است جاداشته ،¹⁷ وتوسط چرخها و دولابها باین تپه آب میرسیده . این چرخها و دولابها و نیز یک مسجد و یک عمارت مخصوص برای اقامت هلاکو وسیله عرضی بنا شده بود .¹⁸ در کوه رصد مغارهای دیده میشود که نمایانم با رصدخانه ارتباطی داشته است یانه .¹⁹

12 — تاریخ و ماق ، 1856 ، ص . 99 ، نشر هند ، ص . 52 ؛ میرخوند ، روضه الصفا ، جلد 5 ، ص . 83 ؛ خواندمیر ، حبیب السیر ، جلد دوم ، ص . 36 ؛ این تفصیلات در کتب اوروپی زیر هم یافته میشود :

M. jourdain, p. 52; A. L. A. M. Sébillot, Mémoire sur les instruments astronomiques des Arabes, Mémoires de l'Académie Royale des Inscriptions et Belles Lettres de l'Institut de France, série I, vol. I, 1884, p. 201 - 202; M. L. P. E. A. Sébillot, Prolégomènes des Tables d'Oougl-Beg, Chrestomathie Persane, vol. 1, p. XCVIII; Seemann, p. 120.

— 13 — کتبی 2 ، ص . 151

. 100 - 101 ، Seemann — 14

. 71 ، ص . 71 ، Seemann — 15

16 — Samuel Graham Wilson, Persian Life and Customs, 1895, p. 77.

17 — A. H. Schindler, Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde, vol 18, 1883, p. 388; Seemann, p. 116-117.

18 — Seemann, p. 71.

19 — F. Köprülü, p. 208-211; Aydin Sayılı, "The Observation Well", Dil ve Tarih - Coğrafya Fakültesi Dergisi, cilt XI, 1953. p. 150.

بقول کتبی این رصدخانه دارای کتابخانه بزرگ بوده و تعداد کتب آن بیش از 400 000 جلد بوده است. این کتب از بغداد و سوریه و دیگر کشورهای اسلامی جمع آوری شده بوده.²⁰ شاید وجود 400 000 جلد کتاب در آنجا مبالغه باشد، ولی این رقم نشان میدهد که در رصدخانه مراغه کتابخانه مهمی وجود داشته. رصدخانه مراغه فی الحقيقة بصورت یک مؤسسه علمی مهمی در آمده بود که علماء بزرگ آن زمان از هر طرف بدانجا روی آورده مشغول افاضه واستفاده بودند و این مؤسسه بصورت بیت‌الحکمه‌ای برای اشتغال بکارهای راجع علوم اوقائی و عقلی در آمده بود.

بنده اینجا قصد آن ندارم که بتوصیف رصدخانه مراغه بتفصیل پردازم. در باب این مؤسسه مهم که در تاریخ رصدخانه‌های اسلامی مقام ارجمندی دارد بذکر سه نکته دیگر اکتفا خواهم کرد: ۱) خصوصیت رصدخانه مراغه از لحاظ مالی؛ ۲) مدت طولانی واستثنائی آن؛ ۳) فعالیت مهم تدریسی درین مؤسسه.

رصدخانه مراغه تا آنجاکه اطلاع داریم اولین رصدخانه اسلامی است که از درآمد موقوفه استفاده کرده است و این امر اهمیت بسزادرد. زیرا بدان وسیله بود که در عالم اسلامی مؤسسات خیریه و اجتماعی مثل مدرسه، بیمارستان و ضیافتخانه میتوانست سالها بکار خود ادامه دهد. از قرار معلوم تا این تاریخ رصدخانه‌ها از منافع موقوفات استفاده نمی‌کردند. لیکن پس از رصدخانه مراغه دیگر رصدخانه‌های بزرگ، یعنی رصدخانه غازان خان در تبریز، رصدخانه الغ بیک در سمرقند و رصدخانه سلطان مراد سوم در استانبول همه از عایدات وقف مستفید شدند. بدین ترتیب رصدخانه مراغه رسم تازه ای را معمول داشت و سبب شد که دیگر رصدخانه‌ها نیز از آن پس از درآمد موقوفات سود برند و اهمیت این امر مستغنى از بیانست. بعلاوه محتمل بلکه یقین است که موجود و مبتکر این رسم نو خود نصیرالدین باشد. چه او بود که همیشه برای مصارف رصدخانه تقاضای مخارج میکرد.

خواجه نصیرالدین از نخست توجه هلاکورا باین موضوع جلب کرده بود که ایجاد واداره رصدخانه مستلزم مخارج گزار است. و بعد پی درپی از او وجود

مرتب در یافت میداشت.²¹ چنین پیداست که خواجه نصیر در امور مالی هم اطلاعات کاملی داشته،²² واگرچه با امور مالی دولت مشغول نبوده رتبه وزارت داشته است.²³ در بعضی کتب هم مسطور است که خواجه نصیر رئیس موقوفات دولت ایلخانی بوده است²⁴ و نیز تصریح شده است که دهیک تمام موقوفات کشور برای رصدخانه²⁵ مراغه تخصیص شده بود. اگرچه بقول شمس الدین عرضی مخراجی که خواجه نصیر برای رصدخانه از هلاکو گرفت بقدرتی بود که جز خداوند حساب و تعدادش را توان کرد،²⁶ این قول راجع بتخصیص یک دهم موقوفات تمام کشور بر صد خانه²⁷ مراغه قدری شباهت به بالغه دارد. ممکن است که این دهیک موقوفات برای تمام مؤسسه های علمی و تدریسی دولت ایلخانی بوده باشد. زیرا ابوالفرح میگوید که واردات موقوفات تمام کشور در عهده²⁸ خواجه نصیر بود و خواجه از درآمد موقوفات بهام مدرسه های کشور احتیاجات مالیشان را میپرداخت.²⁹

اینکه گفته شد رصدخانه³⁰ مراغه اولین رصدخانه ای میباشد که از عایدات موقوفه استفاده برده بین لحاظ است که در باره³¹ رصدخانه های قبل اطلاعاتی بمانزسیده وسندی در دست نداریم که آنها هم از چنین درآمدی استفاده کرده باشند. براین امر قرینه³² دیگری میتوان یافت و آن اینکه پس از تخصیص عایدات موقوفه برای رصدخانه³³ مراغه شکایات و اعتراضاتی شده چنانکه احمد تکودر در نامه ای که بسلطان مصر نوشته از سوء استفاده از عایدات موقوفه واز تخصیص آن برای منجمین اظهار نارضایتی کرده وهم از تصمیم خود در باره³⁴ اصلاح آن سخن رانده است.³⁵ بعید نیست که مقصود احمد تکودر در اینجا از تخصیص اعتبار جهت منجمین رصدخانه³⁶ مراغه باشد. زیرا در آن موقع برای منجمین مؤسسه³⁷

— کتبی 2، من. 151؛ و مصاف، 1856، ص. 100، طبع هند، جلد 1 من. 51؛ روضه الصفا، جلد 5، من. 83؛ حبیب السیر، جلد 2، ص. 36.

22 — M. Minovi and V. Minorski, Nasir al Din al Tusi on Finance, Bulletin of the School of Oriental Studies, vol. 10, 1941, p. 755 - 789.

. 23 — کتبی 2 من. 151.

24 — ابوالفرح Bar Hebraus، Chronography، ترجمه انگلیسی A. Wallis Budge، 1932، من. 451، ترجمه ترکی، جلد دوم، آنکارا 1950، ص. 592-93. کتبی 2، من. 151؛ تاریخ و مصاف، 1856، من. 100، طبع هند، جلد اول، من. 51؛ Köprülü، من. 215.

. 25 — کتبی 2، من. 151.

. 26 — کتبی 2، من. 151.

. 27 — ابوالفرح Chronography، من. 451.

. 28 — و مصاف، طبع هند، من. 114؛ Köprülü، من. 222.

دیگری وجود نداشت . ولی چون در بعضی از کتب باین وسیله منجمین و اطباء غیر مسلم تصریح شده است ،²⁹ معلوم میشود که ممکنلاً فقط یکچند هیئت‌شناس غیر مسلم که در مراغه مشغول کار بودند ازین عایدات محروم شده باشند .

چون رصدخانه^{*} غازان خان در تبریز هم که در دوران فعالیت رصدخانه^{*} مراغه بوجود آمد از درآمد وقف استفاده میکرد معلوم میشود که این فکر مقبول افتاده و منطق است چنین پنداریم که رصدخانه^{*} مراغه هیچوقت از عایدات وقف بی‌نصیب نمانده و اگر مانده لاقل مدت آن کوتاه بوده است . در هر حال ، دوره^{*} سلطنت احمد تکو در خیلی کوتاه بوده و نیز دُر وثائق تاریخی معلوماتی راجع بمحروم شدن رصدخانه^{*} مراغه از عایدات وقف بدست نیامده است . و چنانکه مذکور افتاد این رسم بعد از این در رصدخانه‌های بزرگ دیگر نیز معمول شد . بعلاوه چنانکه بعد ذکر خواهد شد بعد از مرک خواجه نصیر دو و شایله سه پرسش رئیس رصدخانه^{*} مراغه شدند وحال اینکه ظاهرآ مهارت هیچیک در علم هیئت نه تنها با خود خواجه نصیر بلکه مثلاً با قطب الدین شیرازی و یا ابی الشکر مغربی قابل مقایسه نبوده است ؛ پس ممکن است که ریاست این رصدخانه قدری جنبه^{*} تولیت موقوفه^{*} رصدخانه را داشته و این سبب باسانی از پدر بفرزند انتقال یافته باشد . با تمام این قراین باید تردید داشت که رصدخانه^{*} مراغه از نظر مالی وضع مساعدی داشته بخصوص که طول مدت آن نسبت بدیگر رصدخانه‌های اسلامی نیز آنرا تأیید میکند .

فی الحقيقة فقط دو رصدخانه^{*} اسلامی بعد از مؤسستان سالی چند دوام داشته است که یکی رصدخانه^{*} مراغه و دیگری رصدخانه^{*} غازان خان میباشد و در رصدخانه^{*} غازان خان هیچگونه فعالیت مهمی در امور مربوط بر صد صورت نگرفته حال آنکه در رصدخانه^{*} مراغه هر چند نسبت بآنچه متصور بود کمتر فعالیت شده لیکن نسبت بر رصدخانه‌های دیگر اسلامی فعالیت علمیش البته کم نبوده است .

رصدخانه^{*} مراغه پس از فوت مؤسسش در مدت سلطنت هفت سلطان ایلخانی هم دوام داشته که عبارتند از ابقا ، احمد تکودر ، آرگون ، گیخاتو ، بایدو ، غازان محمود والجایتو خدابنده محمد . غازان خان رصدخانه را چند مرتبه زیارت کرده و در متفرعات این مؤسسه اظهار علاقه نموده ،³⁰ والجایتو در سال 5-1304 میلادی یکی از پسران خواجه نصیر را بریاست رصدخانه انتخاب و تعین کرده .³¹

— حبیب السیر ، جلد 3 ، ص . 41 . Köprülü . 222 .

— رشیدالدین ، تاریخ مبارک غازانی (GMS) . جلد 14 ، ص . 1940 . 174 ، 173 ، 131 ، 104 .

31 — C. M. d'Ohsson , Histoire des Mongols , vol. 4 , p. 483 .

M. Godard هم باین خصوص اشاره مینماید . مراجعت شود به Köprülü ، ص . 224 .

در سال 1274 خواجه نصیر از مراغه بیگداد رفته و در همانجا دار فانی را
وداع گفته است. این سال شاید پایان دوره^{۳۲} بزرگترین فعالیت رصدخانه^{۳۳}
مراغه باشد. باین ترتیب دوره^{۳۴} فعالیت عمدۀ این رصدخانه تقریباً ۱۰ تا ۱۵ سال
میشود. زیرا انشاء آن در سال 1259 شروع شده بود. کتبی مینویسد که وقتی که
خواجه نصیر برای دفعه^{۳۵} آخر بیگداد رفت عده‌ای از شاگردانش نیز بدنبالش رفند.^{۳۶}
چرا این شاگردان در مراغه نماندند؟ آیا خواجه نصیر تصمیم بازگشتن مراغه
نداشته؟ یقیناً نمیدانیم اگر عمرش وفا کرده بود بمراغه باز میگشت یانه. بقول
ابوالفرج خواجه نصیر فقط برای زیارت بعضی امکنه بیگداد رفته بود.^{۳۷}

پس از فوت نصیرالدین هم فعالیت رصدخانه همچنان ادامه داشت چون از
قول کتبی معلوم میشود که وقتی که شخصی بنام حسن بن احمد الحکم که در موقع
ریاست صدرالدین علی پسر نصیرالدین رصدخانه را زیارت کرد عده^{۳۸} دانشمندانی که
بعد از فوت نصیرالدین در رصدخانه مشغول کار بودند شاید کمتر از زمان خود
خواجه نبوده.^{۳۹} این زیارت قبل از شروع قرن چهاردهم میلادی بوده. برای
اینکه در موقع مسافرت غازان خان در آخر قرن سیزدهم میلادی پسر دیگر
خواجه نصیر بنام اصیل الدین حسن ریاست رصدخانه را عهده داربوده.^{۴۰}
ازینکه الجایتو هم یکی از پسران خواجه نصیر را بریاست رصدخانه منصوب کرده.^{۴۱}
ممکن است که سه پسر خواجه نصیر بنویه ریاست رصدخانه را داشته باشند. این
خصوص از قول کتبی هم مستبین میشود.^{۴۲} پسر سوم خواجه نصیر فخرالدین
احمد است.^{۴۳} بدین منوال ممکن است که پسر سوم که الجایتو بریاست رصدخانه آورد
همین فخرالدین احمد باشد. چون ظاهراً صدرالدین پیش از نصب برادرش بریاست
رصدخانه فوت کرده بود و کار اصیل الدین هم شاید در اوآخر سلطنت غازان خان بادبار
روگرفته و بهمین منوال منکوبآ عمرش پایان آمده.^{۴۴} ولی بقول Browne پسر خواجه

— کتبی ۲، ص. ۱۵۱.

— ابوالفرج، Chronography، ص. 451.

— کتبی ۲، ۱۵۱.

— رجوع شود به اشیه ۳۰.

— رجوع شود به اشیه ۳۱.

— کتبی ۲، ص. ۱۵۱.

— کتبی ۲، ص. ۱۵۱؛ Köprülü، ص. 227.

— کتبی ۲، ص. ۱۵۱.

نصیر که از طرف الجایتو بریاست رصدخانه^{۴۰} مراغه تعین شد اصیل الدین بوده است . از زیارت‌های غازان خان هم میتوان استنباط کرد که پس از مرگ خواجه نصیر فعالیت رصدخانه ادامه داشته و کم هم نبوده است .

از قراریکه در «زیج محقق سلطانی» تألیف محمد بن علی الوابکنی (از وابکنت در قرب بخارا؟) نوشته شده زیج ایلخانی که تألیف خواجه نصیر است بیشتر متکی بزیجهای ابن یونس و ابن‌الاعلم است ونتیجه رصد وحسامهای که در مراغه بعمل آمده است بیشتر در زیج ابی‌الشکر مغربی گردآمده . پوشیده نیست و همین مؤلف هم میگوید که ابی‌الشکر بعد از مرگ نصیر الدین هم در رصدخانه^{۴۱} مراغه بکار پرداخته است .^{۴۲} بنابرین معلوم میشود که کار علمی که در رصدخانه^{۴۳} مراغه بعد از فوت خواجه نصیر صورت گرفته بی اهمیت نبوده . منتهی در باره آن تا کنون تحقیق کاف نشده است .

حمدالله مستوفی قزوینی تقریباً در سال 1340 رصدخانه^{۴۴} مراغه را بصورت خرابی مشاهده کرده است .^{۴۵} پس رصدخانه^{۴۶} مراغه تا سال 1305 یعنی لااقل 45 سال دوام داشته و این مدت را میتوان یم باسانی تا آخر سلطنت الجایتو تمدید کنیم و درین صورت رصدخانه^{۴۷} مراغه تا سال 1316 یعنی قریب 55 سال برپا بوده است و با استفاده از قول حمدالله مستوفی عمر این مؤسسه را حد اکثر میتوان قریب هشتاد سال تصور کرد . فقط طول عمر رصدخانه^{۴۸} سمرقند را که تقریباً سی سال دوام کرد^{۴۹} میتوان با طول عمر رصدخانه^{۵۰} مراغه مقایسه کرد و میدانیم که این مدت نسبت بر رصدخانه های قبل کاملاً استثنائی است .

خصوصیت مهم دیگری که این رصدخانه داشت فعالیت تدریسی در آن است . یقیناً در رصدخانه های پیشین هم برای منجمین معاونین و شاگردانی بوده و با غالب اختلال بیشتر علم هیئت را عملاً میاموختند . اساساً آلات رصد هم عموماً طوری بوده که همکاری چند نفر ضرورت داشته لیکن معلوم میشود که فعالیت تدریسی رصدخانه^{۵۱} مراغه بیش

40 — E. G. Browne, A History of Persian Literature Under Tartar Dominion, Cambridge 1920 , p. 48.

41 — مخطوطه ، آیاصوفیا ، شماره 2694 ، ص. 3 رو .

42 — حمدالله قزوینی (در سیاستنامه ، ذیل ، ص 219) بقول Barthold (Ulug Beg und seine Zeit,) Barthold Abhandlungen für die Kunde des morgenlandes, vol. 21, № 1, p. 166, note 7) ; Guy Le Strange, The Geographical Part of the Nuzhat al Qulub, E. J. W. Gibb. M. S., vol. 23 part 1, p. 87, part 2, 1919, p. 88.

43 — حاج حسین نجفی ، تأسیس رصدخانه ها در زمان قدیم و شرح رصد مراغه ، نشریه دانشکده ادبیات تبریز ، دوره پنجم ، شماره دوم ، 1332 ، ص. 212 .

از اینها بوده و بتدریس علوم نظری و ریاضیات که پایه و اساس نجوم است توجه خاصی میشده . بعلاوه معلوم میشود که عده⁴⁴ شاکردان زیاد موضوع درس سنگین بوده است . مثلاً کتاب اصول اقليدس در هندسه و کتاب مجسطی از کتب تدریس بود .⁴⁵

چنین پیداست که مدرسین اعلی درجه⁴⁶ این رصدخانه خود خواجه نصیر و ابوالفرج بوده اند . در کتابهای اوروپائی در باره⁴⁷ فعالیت تدریسی ابوالفرج معلوم آمیز یافت میشود ،⁴⁸ ولیکن محل تدریس او تصریح نشده است . بعضی از نویسنده‌گان اوروپائی مدعی هستند که ابوالفرج در کلیسای مراغه و بزبان سریانی تدریس میکرده و قسمًا دلیل آنرا کتاب ابوالفرج میدانند که بزبان سریانی نوشته شده و میگویند این کتاب حاوی درسهای او مبیاشد .⁴⁹ ولیکن این فرضیه قابل اثبات نیست . از طرف دیگر در کتب اسلامی مشاهده میشود که در رصدخانه و در محضر نصیر الدین شاگردان زیادی بوده اند . این خصوصی را از قول کتبی ممکن است استنباط کرد ،⁵⁰ و نیز در روضة الصفا مسطور است که اباخان قرب صد دانشمند را که تلامذه⁵¹ خواجه نصیر طوسی بودند « بانعام و افر و احسان متواتر محظوظ و بهره‌مند گردانید » .⁵²

پس احتمال غالب اینست که ابوالفرج هم در همان رصدخانه بتدریس میپرداخته نه در کلیسا . زیرا شاگردان در آنجا بودند و کتابخانه⁵³ رصدخانه و آلات رصد هم برای تدریس علمی مهیا بود . بعلاوه برین ابوالفرج هم در آن رصدخانه مشغول کار بوده و یکی از اعضای مهم آن مؤسسه بوده اگرچه وظائف دینی هم داشته و گاه گاه از مراغه مسافرت میکرده . وجود کتابی در علم هیئت بزبان سریانی هم دلیل کاف برای تدریس او در کلیسا نتوان بود چنانکه ابوالفرج در زبان عربی نیز نوشته است .

44 — Aydin Sayih, Gâzân Han Rasathanesi, Belleten, cilt 10, 1946, s. 628-636.

45 — Assemani, Bibliotheca Orientalis, vol. 2, Rone 1721, p. 253; Abbeloos de Lamy, Chronicon ecclesiasticum, Louvain 1872, vol. 2, col. 444; Le Livre de l'Ascension de l'Esprit sur la Forme du Ciel et de la Terre, Cours d'Astronomie rédigée en 1279 par Grégoire Aboulfarag, dit Bar Hebraus, ed. and tr. F. Nau, Bibliothèque de l'Ecole des Hautes Etudes, vol. 21, 1900, part 1 (Syriac text), part 2 (French tr.), Introduction, p. III, IV, ff.; G. Sarton, Introduction to the History of Science, vol. 2, 1931, p. 975; P. K. Hitti, History of the Arabs, 1940, p. 683

.III. F. Nau — 46

— کتبی 2 ، ص. 151 . 47

— روضة الصفا ، جلد 5 ، ص. 91 ; Köprülü ، ص. 219 . 48

در کتابخانه^{*} سلیم آغا در استانبول مخطوطه‌ای بزبان عربی (شماره 743) موجود است که در صحیفه^{۱۳۸} روی این کتاب ابو الفرج بسریانی نوشته است «از کتب گریگوریوس ما فریان» که عکس آن تقدیم می‌شود و چون این خط با همان مرکب و قلم که در متن یک قسم این مجموعه^۲ رسائل بکار رفته نوشته شده است میتوان یقین حاصل کرد که اقلال^۳ یک قسم این مجموعه^۴ رسائل نیز بخط خود ابو الفرج می‌باشد. معلوم می‌شود که بعضی اقسام این کتاب تعمیر و ترمیم و یا اضافه هم شده. ممکن است که تمام قسم قدیم این کتاب را که از صحیفه ۱۳۸ شروع می‌کند خودش نوشته ولی بعضی اقسام را بدست آورده و متقابیش را خودش اضافه کرده باشد. چون ابو الفرج در سال ۱۲۶۴ مقام «ما فریان» پیدا کرده، قید تملک این کتاب را ناچار بعد از آن تاریخ نوشته است. از ابتداء رساله^۵ اول قسم قدیم این کتاب هم معلوم می‌شود که این رساله بعد از فوت خواجه نصیر یعنی بعد از ۱۲۷۴ استنساخ شده است. در صحیفه^۶ ۲۴۰ رو تاریخ ختم جزء ۶۷۸ و در صحیفه^۷ ۲۴۵ رو و ۲۵۸ رو و ۲۷۱ رو و ۲۸۲ رو هم تاریخهای دیگری برای ختم جزوات تعیین شده است. پس استنباط می‌شود که این مجموعه بتدربیج و در تاریخهای مختلف فراهم شده است و این مجموعه که محتوی رساله‌های مهمی در ریاضیات و نجوم می‌باشد بیشتر از کتاب سابق الذکر سریانی بصورت تدریسهای او شباخت دارد. چون او فقط بدرس علم هیئت اقتصار نمی‌کرد و در هنده هم درس میداد.^۸ ابو الفرج، با یکچند فاصله، از تاریخ ۱۲۷۰ تا ۱۲۷۹ مشغول این تدریس شده و کتاب سریانی سابق الذکر را در سال ۱۲۷۹ نوشته است.^۹

هیچ مانعی نیست که کتاب سریانی مذکور هم با این درسها علاقه داشته باشد. چون آنجا لفظ «درس هیئت» یکدفعه می‌گذرد و عرض مراغه نیز ذکر شده است.^{۱۰} محتمل است که ابو الفرج در تأثیف این کتاب بدرس‌هایی که در رصدخانه داده اتکا داشته و یک قسم آن درسها را برای اشخاص سریانی زبان در این مجلد اختصار نموده باشد. در خاتمه لازم میدانم از دکتور Franz Rosenthal، استاد عربی در دانشگاه پنسلوانیا، که مرا بوجود چنین کتابی دلالت کردن و از دکتور J. W. Björkman، استاد عربی و فارسی دانشگاه آنکارا، که در خواندن خط سریانی این کتاب بامن همراهی نمودند صمیمانه سپا سگذاری کنم.

.III. F. Nau — 49

— مراجعت شود به اشیه ۴۶ و ۴۵.

. ۱۰۵ . Nau — 51 . III ، ص. ۱۰۵ ، هاشیه ۴ و ص.

سخن‌آفی خود را با خواندن قصیده قاضی قضاة نظام‌الدین اصفهانی که در مدح خواجه نصیر و در وصف رصدخانه^{۵۲} مراغه سرو ده او لین بارست که منتشر می‌شود حسن ختم مینجشم و از آقای دکتور عدنان ارزی، استاد تاریخ دانشگاه آنکارا، که مرا ازین قصیده آگاه ساخته کمال تشکر خود را اظهار میدارم.

في مدح نصير الدين الطوسي وفي وصف الرصد

فظلتُ كَمَا شاءَ الْمُنْتَأْفِرَجُ
 إِلَى الْفَلَكِ الْأَعْلَى بِهِ أَنْدَرَجُ
 إِلَى كَشْفِ أَسْرَارِ الْغَوَامِضِ تُنْهَجُ
 بِهِ يَسْتَوِي مَا فِي التَّقَاوِيمِ عَوَاجُوا
 حَوْيَ درَجًا³ مِنْهُ إِلَى الْغَيْبِ يُدْرَجُ
 عَسَاهَا بِمَا يُبُنِّى عَلَيْهَا تُتَوَجُ
 فَنَ كُلٌّ إِقْلِيمٌ عَلَيْهَا يُعَرَجُ
 فَدَحٌ عَلَى مَعْنَى الْمَجَاءِ يُخْرَجُ
 تَقْرِبَةُ الْإِلَاحَاظُ وَالنَّفْسُ تُبَهَّجُ
 يَنْاغِي كَعَابَ الزَّهْرِ مِنْهَا تَبَرَّجُ
 وَشَيْدَ قَصْرًا لَمْ يَشَدِ مُتَوَجُ
 إِلَى الرَّصْدِ الْمَعْهُودِ مِنْ أَينْ يُحْوَجُ
 فَكَانَ مُنْتَى مِنْ دُونِهَا الْبَابُ مُرْتَجٌ
 فَسَاعَدَنِي سَعْدٌ بُودَى مُلْهَجٌ
 مَقْدَمَةً⁵ مِنْهَا الْمِيَامِنُ تُنْتَجُ
 لِتَقْبِيلِهِ مِنْهُ الْبَنَانَ يُهَمِّجُ
 وَحَمَلَتُهُ مَا فِي الصَّحَافِ يُدْرَجُ
 فَهَمَّى إِنْ أَنْهَى إِلَيْهِ يُفَرَّجُ
 وَصَبَحَ زَمُوا الْعَيْسَ وَالْخَلِيلَ أَسْرَ جُوا⁸
 طَلَائِعُ⁶ أَسْفَارَ لِمَانَابَ تُزَعِّجُ
 موَاعِيدُ صَدَقَ صَبُحُهَا يَتَبَلَّجُ
 دَوَاعِيَ أَشْوَاقَ لَظَّاها تَتَاجِجُ

F ، A - 2 : صوا F ، A - 1 : أَرْصادٌ
 A - 5 : مَقْدَمَةٌ F ، A - 6 : اسْرَحْوا A - 7 : امْتَتْ A - 8 : طَلَائِعٌ A - 9 : حَيْبٌ

صَفَا شَرِبُ عَيْشِيَ فِي صُوَى¹ فِي مِرَاغَةٍ
 بِهَا الرَّصْدُ الْعَالِي النَّصَبِيرُ مَقْصِدِي
 فَاللهُ بَانِيهِ وَطَرَقُ² أَبَانِهَا
 أَرِي عَصَبَ³ التَّنْجِيمِ أَحْسَنَ هَيَّةٍ
 دَقَائِقَ عَلَمٌ لَا يَجِدُنَ ثَوَانِيَا⁴
 تَسَامِيَ الْهَضَابُ الشَّمُ تَسْلِعُ جَيْدَهَا
 فَنَالَتْ لِعْمَرِي الْحَظَّ أَرْضُ مِرَاغَةٍ
 F 108b , A 100b
 فَإِنْ عَيَّرُوا بَانِيَ المَرَاغَةَ شَاعِرًا⁵
 F 109a , A 101a
 بَنَاءُ لِعْمَرِي مُثْلُ بَانِيَ مَعْجَزُ
 سَيِّلُغُ أَسْبَابَ السَّمَاءِ بَصَرَ حِمَهِ
 أَقْوَلُ وَقَدْ شَادَ الْبَنَاءَ بِذَكْرِهِ
 عَلَى الزَّهْرِ أَرْصادٌ⁶ طَلَائِعَ فَكَرَهِ
 تَرَصَّدَتْ لُقْيَاهِ هَنَاكَ وَقَرْبَهِ
 وَرَمَتْ سَعْدَ الْجَدَّ فِي جَنْبَاتِهِ
 وَجَدَتْ اسْمَهُ فَالَا⁷ عَلَى مَبَارِكَاهِ
 إِلَى السُّدَّةِ الْعَلِيَاءِ شَمَرَ نَاهِضَا
 فَكَلَّافَتُهُ عَرْضَ الدُّعَاءِ وَخَدْمَتِي
 وَرَمَتُ عَلَى حَالِ الْوَقْفَ وَقَوْفَهِ
 وَأَصْدَرَتُ عَنْ تَبَرِيزَ مَا أَنَا كَاتِبُ
 لِقَصْدِ جَنَابِ الصَّاحِبِ الْأَعْظَمِ ارْتَمَتْ⁸
 تَكَفَّلَ دَفَعَ الْجَوْرَ عَنْهُمْ وَإِنَّهُ
 وَلَوْلَا عَوَادِيَ الْخَطَبِ جَئَتْ⁹ مَلِيَّاً

53 — متن شعر از روی نسخه‌های خطی کتابخانهٔ فاتح (شهره 3384) و آیاصوفیا (3959) در استانبول
نهیه شده است. در هواشی متن بین نسخه‌های خطی با حروفهای لاتینی F و A اشاره شده است.