



Türk Ulusal Rinoloji Kongrelerinde sunulan bildirilerin yayınlanma oranları

Publication rates of presentations which were presented at Turkish National Rhinology Congresses

Dr. Ersoy Doğan, Dr. Mehmet Durmuşoğlu, Dr. Taner Kemal Erdağ

Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp Fakültesi, Kulak Burun Boğaz Anabilim Dalı, İzmir, Türkiye

Amaç: Bu çalışmada Türk Ulusal Rinoloji Kongrelerinde sunulmuş olan sözel bildirilerin ve posterlerin tıbbi dergilerde yayınlanma oranlarının tespit edilmesi ve literatürdeki verilerle karşılaştırılması amaçlandı.

Gereç ve Yöntemler: 2007, 2008, 2009 ve 2010 yıllarında sunulmuş olan bildirilerin ilk yazarının adı ve soyadı ile birlikte bildiri başlığı PubMed, Turkmedline ve Ulakbim ulusal veri tabanı arama motorlarında tarandı.

Bulgular: Sunulmuş olan toplam 218 bildirinin 61'inin (%28) yayınlandığı saptandı. Bildirilerin kongrede sunulması ile yayınlanması arasında geçen ortalama süre 21.8 aydı. Ortalama yayınlanma süresi sözel bildiriler için 23.2 ay, poster bildiriler için ise 20.8 ay idi. Sözel bildirilerin ve poster bildirilerin yayınlanma oranları sırasıyla %35.8 ve %24.5 olmakla birlikte, iki grup arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmadı ($p=0.08$). Araştırma bildirilerinin yayınlanma oranı, olgu sunumlarından (%33.3'e kıyasla %20.7; $p=0.04$) istatistiksel olarak anlamlı derecede fazla idi.

Sonuç: Dört Türk Ulusal Rinoloji Kongresinde sunulmuş olan bildirilerin bilimsel dergilerde yayınlanma oranı, kulak burun boğaz alanında yapılmış olan diğer çalışmalarla kıyaslandığında, daha düşüktür. Araştırma niteliğindeki bildirlere daha çok yer verilmesi ve olgu sunumlarının kabulünde daha seçici olunması yayınlanma olasılığı daha yüksek olan, kaliteli bildirilerin seçimine olanak sağlarken, kongrelerin bilimsel değerini de artıracaktır.

Anahtar Sözcükler: Kongre; sözel bildiri; poster bildiri; yayınlanma oranı; rinoloji.

Objectives: This study aims to determine the publication rates of oral presentations and posters presented at Turkish National Rhinology Congresses in the medical journals and to make a comparison with related literature data.

Materials and Methods: The name and surname of the first authors and the title of presentation presented at 2007, 2008, 2009 and 2010 were searched using PubMed, Turkmedline and Ulakbim national search engines.

Results: Of the 218 papers presented, 61 (28%) were published. The mean time from presentation at congress to publication was 21.8 months. The mean time to publication for oral presentations was 23.2 months, while it was 20.8 months for poster presentations. The publication rates of oral and poster presentations were 35.8% and 24.5%, respectively, indicating no statistically significant difference between two groups ($p=0.08$). The publication rate of research articles was statistically significantly higher than that of case reports (20.7% vs. 33.3%; $p=0.04$).

Conclusion: The publication rate of presentations presented at four Turkish National Rhinology Congresses is lower compared to the previously reported publication rates in otorhinolaryngology. Giving wider publicity to research presentations and being more selective for case reports will provide inclusion of more qualified papers with high possibility of publication and also enhance the scientific value of such congresses.

Key Words: Congress; oral presentation; poster presentation; publication rate; rhinology.



Available online at
www.kbbihtisas.org
doi: 10.5606/kbbihtisas.2013.56804
QR (Quick Response) Code

Geliş tarihi / Received: 05 Haziran 2013 Kabul tarihi / Accepted: 31 Temmuz 2013
İletişim adresi / Correspondence: Dr. Ersoy Doğan, Dokuz Eylül Üniversitesi Tıp
Fakültesi, Kulak Burun Boğaz Anabilim Dalı, 35320 İnciraltı, İzmir, Türkiye.
Tel: +90 232 - 412 32 53 e-posta (e-mail): ersoy.dogan@deu.edu.tr

Yapılan bir araştırmanın bilim dünyası ile paylaşılabilmesi için iki önemli yol vardır, bunlardan biri, araştırmanın düzenlenen bilimsel bir toplantıda bildiri olarak sunulması, diğeri ise bilimsel bir dergide makale olarak yayınlanmasıdır. Bilimsel kongre bildirileri, güncel araştırmaların ve elde edilen yeni bilgilerin sunulması ve gelecekte yapılacak olan çalışmalara ışık tutması açısından oldukça önemli bir yere sahiptir. Bununla birlikte ulusal kongrelerde sunulan bildiriler ile sınırlı bir kesime ulaşabilmektedir, ancak çalışmaların bilim dünyasında daha geniş kitlelere ulaşabilmesi için bilimsel bir dergide makale şeklinde yayınlanması gerekmektedir. Çalışmaların kongrelerde sunulmasının ardından dergilerde yayınlanması ile hem yapılan çalışmaların bilimsel değeri artırılmakta hem de bilimsel literatürde kalıcı olarak yer almaları sağlanmaktadır.^[1] Yapılan bir araştırmanın bilimsel bir dergide yayınlanmasının araştırmanın değerini gösteren en önemli faktörlerden biri olduğu düşünülmektedir. Bu nedenle kongrelerde sunulmuş olan bildirilerin yayınlanma oranının hesaplanması ile kongrenin bilimsel değerinin ortaya konulabileceği düşünülmektedir.^[1-3] Literatürde çeşitli ülkelerin ulusal kongrelerinde sunulmuş olan bildirilerin bilimsel dergilerde yayınlanma oranlarını araştırarak, sunulmuş olan bildirilerin kalitelerinin değerlendirilmesini ve kongrelerin bilime olan katkılarını saptamayı amaçlayan çeşitli çalışmalar bulunmaktadır.^[1-10] Bu çalışmalar aynı zamanda farklı kongrelerdeki bildirilerin bilimsel makaleye dönüştürülme oranlarını değerlendirerek kongrelerin bilimsel değerlerinin karşılaştırılmasına olanak sağlamaktadır. Ülkemizde düzenlenmiş olan Kulak Burun Boğaz (KBB) Kongreleri'nde sunulmuş olan bildirilerin bilimsel dergilerde yayınlanma oranlarını inceleyen benzer bir çalışma bulunmamaktadır. Bu çalışmanın amacı 2007, 2008, 2009 ve 2010 yıllarında düzenlenmiş olan Ulusal Rinoloji Kongreleri'nde sunulmuş olan sözel ve poster bildirilerin bilimsel dergilerde yayınlanma oranlarının tespit edilmesi ve literatürdeki verilerle karşılaştırılmasıdır.

GEREÇ VE YÖNTEMLER

2007, 2008, 2009 ve 2010 yıllarında düzenlenen Ulusal Rinoloji Kongreleri'nin kongre bildiri özet kitapçıklarında yer alan sözel ve poster bildiri özetleri çalışmaya dahil edildi. Her kongrenin toplam sözel ve poster bildiri sayıları belirlendi. Tüm bildiriler, içeriklerine göre klinik araştırma, deneysel çalışma ve olgu sunumu şeklinde ayrıldı. Bildiri özet kitapçığında bulunan bilgiler kullanılarak,

bildirinin hazırlanmış olduğu kurum; üniversite, eğitim hastanesi ve diğer (devlet hastanesi, özel hastane, serbest hekim) olmak üzere kaydedildi. Bildirilerin ilk yazarının adı ve soyadı ile bildiri başlığı PubMed arama motorunun yanı sıra, Turkmedline ve Ulakbim ulusal veri tabanı arama motorlarında taranarak bildirilerin bilimsel dergilerde yayınlanıp yayınlanmadığı araştırıldı. Kongre tarihinden önce makale olarak yayınlanmış olduğu saptanan bildiriler çalışma dışı bırakıldı. Dergilerin bildirilerin yayınlandığı tarihteki indekslere göre dağılımı Science Citation Index (SCI), genişletilmiş SCI (SCI-E) ve diğer (Index Medicus ve ulusal hakemli dergiler) olarak belirlendi.

İstatistiksel analiz

Elde edilen verilerin istatistiksel analizi için Pearson ki-kare testi uygulandı. İstatistiksel analizler Windows için 15.0 versiyon SPSS (SPSS Inc., Chicago, Illionis, USA) istatistik paket programı kullanılarak yapıldı ve kullanılan tüm analizlerde $p < 0.05$ değeri istatistiksel anlamlı kabul edildi.

BULGULAR

Üçü sözel dördü poster olmak üzere yedi bildiri, sunulduğu kongre tarihinden önce makale olarak yayınlanmış olduğundan çalışma dışı bırakıldı. Altmış yedisi (%30.7) sözel, 151'i (%69.3) poster olmak üzere toplam 218 bildiri özet çalışmaya dahil edildi. Yıllara göre toplam bildiri sayısı dağılımının benzer olduğu ve aralarında istatistiksel olarak anlamlı fark olmadığı tespit edildi ($p=0.71$) (Tablo 1). Bildirilerin 75'inin (%34.4) üniversitelerden, 138'inin (%63.3) eğitim hastanelerinden ve beşinin (%2.3) diğer kurumlardan yapılmış olduğu saptandı. Bildiriler çalışmaların içeriklerine göre değerlendirildiğinde 117'sinin (%53.7) klinik araştırma, 92'sinin (%42.2) olgu sunumu ve dokuzunun (%4.1) deneysel çalışma niteliğinde olduğu görüldü (Tablo 2).

Tablo 1. Yıllara göre bildiri sayılarının dağılımı

	Sözel		Poster		Toplam	p
	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	
2007	14	26.4	39	73.6	53	0.71
2008	16	29.1	39	70.9	55	
2009	22	36.1	39	63.9	61	
2010	15	30.6	34	69.4	49	
Toplam	67	30.7	151	69.3	218	

Tablo 2. Bildirilerin çalışmaların içeriğine göre dağılımı

	Sözel		Poster		Toplam	
	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde
Klinik araştırma	59	88.1	58	38.4	117	53.7
Olgu sunumu	3	4.5	89	58.9	92	42.2
Deneysel çalışma	5	7.5	4	2.6	9	4.1
<i>Toplam</i>	67		151		218	

İki yüz on sekiz bildirinin 61'inin (%28) yayınlandığı saptandı. Bildirilerin yayınlanma oranlarının yıllara göre dağılımı Tablo 3'te verilmiştir. Bildiri yayınlanma oranları açısından yıllar arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmedi ($p=0.70$). Sözel bildirilerin %35.8'inin (24/67), poster bildirilerin ise %24.5'inin (37/151) yayınlandığı saptanırken, sözel ve poster bildirilerin yayınlanma oranları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmedi ($p=0.08$) (Tablo 4). Araştırma niteliğindeki bildirilerin %33.3'ünün (39/117), olgu sunumu niteliğindeki bildirilerin ise %20.7'sinin (19/92) yayınlandığı saptanırken araştırma niteliğindeki bildirilerin yayınlanma oranının istatistiksel olarak anlamlı derecede fazla olduğu saptandı ($p=0.04$) (Tablo 5). Üniversitelerden yapılan bildirilerin %34.7'sinin, eğitim hastanelerinden yapılan bildirilerin ise %23.9'unun yayınlandığı saptandı ve iki kurum arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık bulunmadı ($p=0.09$).

Sözel bildirilerin %91.7'sinin (22/24), poster bildirilerin ise %37.8'inin (14/37) yabancı dergilerde yayınlandığı saptandı. Olgu sunumlarının %26.3'ünün (5/19), klinik araştırmaların ise %74.4'ünün (29/39) yabancı dergilerde yayınlandığı görüldü ve klinik araştırmaların yabancı dergilerde yayınlanma oranının istatistiksel olarak anlamlı derecede daha fazla olduğu saptandı ($p<0.001$). Bildirilerin kongrede sunulması ile yayınlanması

Tablo 3. Bildirilerin yıllara göre yayınlanma oranları

	Yayınlanma oranı				Toplam	p
	Yayınlanan		Yayınlanmayan			
	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde		
2007	15	28.3	38	71.7	53	0.70
2008	18	32.7	37	67.3	55	
2009	14	23	47	77	61	
2010	14	28.6	35	71.4	49	
<i>Toplam</i>	61	28	157	72	218	

arasında geçen ortalama süre 21.8 ay idi. Bu süre sözel bildiriler için 23.2 ay, poster bildiriler için ise 20.8 ay olarak saptandı.

TARTIŞMA

Yapılan bir çalışmanın bilimsel hakemli bir dergide yayınlanmış olması, o araştırmanın bilimsel değerini ortaya koyan en önemli kriter olarak kabul edilmektedir. Dolayısıyla, bilimsel bir kongrede sunulmuş olan bildirilerin yayınlanma oranı ne kadar yüksek ise kongrenin bilimsel değerinin de o kadar yüksek olduğu kabul edilmektedir. Bildirilerinin yayınlanma oranı daha düşük olan kongrelerin ise, bildiri kalitesi açısından ve bilimsel açıdan daha düşük seviyede olduğu düşünülmektedir ve bu kongrelere bildiri kabul kriterlerini yeniden gözden geçirerek daha kaliteli bildirelere yer vermeleri önerilmektedir.^[11-13] Literatürde KBB alanında yapılan çalışmalara bakıldığında, kongrelerdeki bildirilerin yayına dönüştürülme oranlarının oldukça farklılık gösterdiği görülmektedir. Larian ve ark.^[6] yaptıkları çalışmada 1993, 1994 ve 1995 yıllarında 'Amerikan Kulak Burun Boğaz Akademisi' tarafından düzenlenen KBB ve baş boyun cerrahisi (BBC) toplantılarında sunulmuş olan bildirilerin %32'sinin yayınlandığını, bu oranın KBB dışındaki diğer branşlarla karşılaştırıldığında daha düşük olduğunu saptamışlardır. Peng ve ark.^[1] bu kez aynı toplantının 1999 yılında sunulmuş olan bildirilerini değerlendirmişler, yayınlanma oranının %50'ye yükseldiğini saptamışlardır. Bu çalışmada farklı olarak, yayınlanma olasılığını artıran faktörlerin tespit edilebilmesi açısından bildiriler niceliksel olarak da değerlendirilmiş ve istatistiksel değerlendirme içeren sözlü bildirilerin daha fazla yayınlandığı tespit edilmiştir. 'Amerikan Kulak Burun Boğaz Akademisi' toplantılarına ait en son analiz ise Cohen ve ark.^[11] tarafından yapılmıştır. Bu çalışmada, 2000-2004 yıllarında düzenlenmiş olan toplantılarda sunulmuş olan tüm bildirilerin yayınlanma oranı %46.8 olarak saptanmıştır. Bu oranın posterler için %36.4,

Tablo 4. Sözel ve poster bildirilerin yayınlanma oranları

	Yayınlanma oranı				Toplam	p
	Yayınlanan		Yayınlanmayan			
	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde		
Sözel	24	35.8	43	64.2	67	0.08
Poster	37	24.5	114	75.5	151	
<i>Toplam</i>	61	28	157	72	218	

Tablo 5. Bildirilerin çalışmaların içeriğine göre yayınlanma oranları

	Yayınlanma oranı				Toplam	p
	Yayınlanan		Yayınlanmayan			
	Sayı	Yüzde	Sayı	Yüzde		
Klinik araştırma	39	33.3	78	66.7	117	} 0.04
Olgu sunumu	19	20.7	73	79.3	92	
Deneysel çalışma	3	33.3	6	66.7	9	

sözlü bildiriler için ise %60.7 olduğu belirtilmiştir. Bu konuda Avrupa'dan yapılan en kapsamlı çalışmanın 2001 yılında Roy ve ark.^[7] tarafından İngiltere'de yapıldığı görülmektedir. 1978-1995 yılları arasında İngiltere'de düzenlenen kulak burun boğaz kongrelerinde sunulan bildirilerin değerlendirildiği bu çalışmada, tüm bildirilerin yayınlanma oranının %69 olduğu, sözel ve poster bildiriler için ayrı oran verilmediği görülmektedir. Bu çalışmaların tümünde, değerlendirmeye alınan kongrelerin genel KBB-BBC kongreleri olduğu görülmektedir. Bizim çalışmamızda ise 'Türk Ulusal Rinoloji Kongresi' spesifik olarak değerlendirildi ve 2007-2010 arasında düzenlenmiş olan kongrelerde sunulmuş olan bildirilerin yayınlanma oranı %28 (61/218) olarak bulundu. Bu oranın sözel bildiriler için %35.8, poster bildiriler için ise %24.5 olduğu saptandı. Sözel bildirilerin yayınlanma oranı poster bildirilere göre daha fazla olsa da sözel ve poster bildirilerin yayınlanma oranları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık tespit edilmedi (p=0.08). Çalışmanın yapıldığı kuruma özgü olarak inceleme yapıldığında, üniversite hastanelerinden yapılan bildirilerin %34.7'sinin, eğitim araştırma hastanelerinden yapılan bildirilerin ise %23.9'unun yayınlandığı ve iki kurum arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılığın olmadığı görüldü (p=0.09). Çalışmaların içeriğine yönelik analiz yapıldığında, araştırma niteliğindeki bildirilerin %33.3'ünün, olgu sunumu niteliğindeki bildirilerin ise %20.7'sinin yayınlandığı, araştırma niteliğindeki bildirilerin yayınlanma oranının istatistiksel olarak anlamlı derecede yüksek olduğu saptandı (p=0.04). Makaleye dönüştürülen olgu sunumlarının %26.3'ünün, klinik araştırmaların ise %74.4'ünün SCI ya da SCI-E kapsamındaki dergilerde yayınlandığı görülürken, klinik araştırmaların SCI ya da SCI-E dergilerde yayınlanma oranının istatistiksel olarak anlamlı derecede daha yüksek olduğu saptandı (p<0.001). Bu bulgular, bildirilerde klinik araştırmalara daha çok yer

verilmesi ve olgu sunumlarında da daha seçici olunması gerektiğini düşündürmektedir.

Bildirilerin yayınlanmamasının en önemli nedeninin çalışmaların kalitesi ile ilgili olduğu düşünülse de kongrelerin tamamlanmasının ardından yazarların çalışmalarını henüz makale haline dönüştürüp değerlendirmek üzere dergilere göndermemiş olabileceği de göz ardı edilmemelidir.^[6,7,14] Çalışmamızda yayın haline dönüştürülmeyen bildirilerin yazarları ile temas kurulup yayınlanmama nedenleri araştırılmadığından, bildirilerin yayınlanmama nedeni ile ilgili kesin bilgi ve oran verilmesi mümkün olmadı. Yayınlanma oranının düşük bulunmasının diğer bir nedeni olarak çalışmaların sunulması ile yayınlanıp yayınlanmadığının tespit edilmesi amacıyla tarama işleminin yapıldığı tarih arasında geçen sürenin kısalığı olabilir. Çalışmamızdaki taramanın en son olarak 2013 yılında yapıldığı göz önüne alındığında bildiri sunum tarihleri üzerinden üç ile altı yıl gibi bir sürenin geçtiği ve bu sürenin değerlendirme yapmak için yeterli olduğu düşünüldü. Yayınlanma oranının düşük saptanmasının bir nedeni de bildirilerin yayın tarama için kullanılan arama motorlarında yer almayan dergilerde yayınlanmış olma olasılığının bulunmasıdır. Buna karşın çalışmamız uluslararası dergileri en kapsamlı olarak tarama imkanı sunan PubMed arama motorunun yanı sıra ulusal dergilerin tamamının yer aldığı Türkmedline ve Ulakbim ulusal tıp veri tabanı arama motorları kullanılarak yapıldı.

Bildirilerin kongrede sunulması ile yayınlanması arasında geçen ortalama sürenin sözel bildiriler için 23.2 ay, poster bildirileri için 20.8 ay, tüm bildiriler ele alındığında ise ortalama 21.8 ay olduğu görülmektedir. Bildirinin sunulması ile yayınlanması arasında geçen süre, yazarın makaleyi yazma süresi, makalenin dergi hakemleri tarafından değerlendirilme süresi ve makalenin dergide yayınlanma için bekleme süresine bağlı olarak belirlenmektedir. Yayınlanma sürecinin

uzaması, bulguların paylaşımını geciktirmekte ve bu gecikme nedeniyle yapılan çalışmaların güncelliğini kaybetmesine neden olabilmektedir. Bununla birlikte son yıllarda basılı dergilerin yanında elektronik dergi sayısının giderek artması ve dergilerde yayına kabul edilen makalelerin henüz basılmadan elektronik ortamda okuyuculara sunulması gibi nedenlerle makalelerin okuyuculara ulaşma süreleri giderek kısalmaktadır. Çalışmamızdaki sonuçlar KBB alanında yapılan diğer çalışmalarla kıyaslandığında çalışmaların yayınlanma sürelerinin benzer olduğu dikkati çekmektedir. Öte yandan çalışmamızda üçü sözel, dördü poster olmak üzere toplam yedi bildirinin, sunulduğu kongre tarihinden daha önce makale olarak yayınlanmış olduğu tespit edildi ve bunlar çalışma dışı bırakıldı. Yapılan çalışmaların bilimsel bir dergide yayınlanmasının ardından kongrelerde bildiri olarak sunulması genel prensiplere uymayan bir durum olarak kabul edilmektedir. Bu durum, bildiri değerlendirme komitesinden çok yazarlarının sorumluluğundadır.

Kongrelerin bilimsel değerlerinin saptanabilmesi amacıyla, bildirilerin makaleye dönüştürülme oranlarının değerlendirilmesine ek olarak sunulmuş olan bildirilerin niceliksel özelliklerinin irdelenmesi uygun olacaktır. Bu amaçla bildirimler tasarımları, kullandıkları istatistiksel yöntem ve kanıta dayalı tıp açısından değerlendirilmeli, yayına kabul edilen ve edilmeyen bildirimler bu açıdan karşılaştırılmalıdır. Buna karşın, kongre bildiri başvurularının bildiri tam metni ile değil de bildiri özetleri ile yapılması ve özetin belirli kelime sayısı ile sınırlandırılması, bildiri değerlendirme komitesinin çalışmanın tümü ile ilgili yeterli bilgiye sahip olabildiğini güçleştirmektedir. Bununla birlikte bir çalışmanın dergi hakemleri tarafından değerlendirilme sürecinin kongre bildiri değerlendirme komitesi tarafından yapılan değerlendirmeye oranla daha uzun sürede ve tam metin üzerinden daha kapsamlı yapıldığı bilinmektedir. Bu nedenle bildiri özetlerinin mutlaka içermesi gereken bilgilerin önceden belirlenmesi ve değerlendirmelerin standart kriterler üzerinden yapılması, daha kaliteli bildiri seçiminin yapılmasına olanak sağlayacaktır.

Sonuç olarak, dört Ulusal Rinoloji Kongresi'nde sunulmuş olan bildirilerin bilimsel dergilerde yayınlanma oranı %28'dir. Bu oranın literatürdeki çalışmalara kıyasla daha düşük seviyelerde olduğu dikkati çekmektedir. Bildirilerde klinik araştırmalara daha çok yer verilmesi ve kongreye gönderilen bildiri özetlerinin değerlendirilmesi aşamasında

daha seçici olunması yayınlanma olasılığı daha yüksek olan, daha kaliteli bildirilerin seçimine olanak sağlarken, düzenlenen kongrelerin de bilimsel kalitesini artıracaktır.

Çıkar çakışması beyanı

Yazarlar bu yazının hazırlanması ve yayınlanması aşamasında herhangi bir çıkar çakışması olmadığını beyan etmişlerdir.

Finansman

Yazarlar bu yazının araştırma ve yazarlık sürecinde herhangi bir finansal destek almadıklarını beyan etmişlerdir.

KAYNAKLAR

1. Peng PH, Wasserman JM, Rosenfeld RM. Factors influencing publication of abstracts presented at the AAO-HNS Annual Meeting. *Otolaryngol Head Neck Surg* 2006;135:197-203.
2. Schnatz PF, Romegialli A, Abrantes J, Marakovits K, Cunningham D, O'Sullivan DM; North American Menopause Society. The North American Menopause Society: from abstract to publication. *Menopause* 2008;15:996-1001.
3. Fuller BC, Dowd TC, Masini BD, Gerlinger TL. Publication rates of abstracts presented at the annual meeting of the Society of Military Orthopaedic Surgeons. *J Surg Orthop Adv* 2012;21:88-91.
4. Yoo S, Oh G, Wang JC. Publication rates of presentations made at annual meetings of the American Orthopaedic Society for Sports Medicine and the Arthroscopy Association of North America. *Am J Orthop (Belle Mead NJ)* 2002;31:367-9.
5. Carroll AE, Sox CM, Tarini BA, Ringold S, Christakis DA. Does presentation format at the Pediatric Academic Societies' annual meeting predict subsequent publication? *Pediatrics* 2003;112:1238-41.
6. Larian B, Namazie A, Agha N, Azizzadeh B, Blackwell K, Wang MB. Publication rate of abstracts presented at the annual meeting of the American Academy of Otolaryngology-Head and Neck Surgery. *Otolaryngol Head Neck Surg* 2001;125:166-9.
7. Roy D, Sankar V, Hughes JP, Jones A, Fenton JE. Publication rates of scientific papers presented at the Otorhinolaryngological Research Society meetings. *Clin Otolaryngol Allied Sci* 2001;26:253-6.
8. Rodriguez JL, Laskin DM. Subsequent publication of oral and maxillofacial surgery meeting abstracts. *J Oral Maxillofac Surg* 2012;70:1261-4.
9. Seçil M, Uçar G, Sentürk C, Karasu S, Dicle O. Publication rates of scientific presentations in Turkish national radiology congresses. *Diagn Interv Radiol* 2005;11:69-73.
10. Collier JM, Vig N, Hammond D. Publish or perish? A survey of abstracts accepted for meetings of the British Association of Oral and Maxillofacial Surgeons, and subsequently published. *Br J Oral Maxillofac Surg* 2010;48:540-3.
11. Cohen MA, Mirza N, Dow K, Abboud SK. Presentation

- and publication rates among women and men at AAO-HNS meetings. *ORL J Otorhinolaryngol Relat Spec* 2012;74:325-9.
12. De Sio M, Yakoubi R, De Nunzio C, Damiano R, Balsamo R, Di Palma C, et al. Reporting quality of abstracts presented at the European Association of Urology meeting: a critical assessment. *J Urol* 2012;188:1883-6.
 13. Sprague S, Bhandari M, Devereaux PJ, Swiontkowski MF, Tornetta P 3rd, Cook DJ, et al. Barriers to full-text publication following presentation of abstracts at annual orthopaedic meetings. *J Bone Joint Surg Am* 2003;85-A:158-63.
 14. Yoon PD, Chalasani V, Woo HH. Conversion rates of abstracts presented at the Urological Society of Australia and New Zealand (USANZ) Annual Scientific Meeting into full-text journal articles. *BJU Int* 2012;110:485-9.