



Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi Sayı: 10/4 2021 s. 1493-1506, TÜRKİYE

Araştırma Makalesi

TÜRKÇE ÖĞRETMENİ ADAYLARININ BİLGİ OKURYAZARLIK DÜZEYİNİN BELİRLENMESİ: KİLİS 7 ARALIK ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ

Ayşe BECEL*

Tuba KAPLAN ALPTEKİN**

Geliş Tarihi: Mayıs, 2021

Kabul Tarihi: Ekim, 2021

Öz

Bilgi teknolojilerinde kaydedilen gelişmelerle beraber yeni kavramlar ortaya çıkmıştır. Bu kavramlardan biri de bilgi okuryazarlığıdır. Çalışmada, Kilis 7 Aralık Üniversitesi Muallim Rıfat Eğitim Fakültesindeki Türkçe öğretmeni adaylarının bilgi okuryazarlık düzeyinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda 111 öğrenciye Bilgi Okuryazarlığı Ölçeği uygulanmıştır. Tarama modelinin benimsendiği çalışmada elde edilen veriler SPSS 25.0 istatistik paket programı kullanılarak analiz edilmiştir. Katılımcıların bilgi ihtiyacını fark etme, bilgiye ulaşma, bilgi kaynaklarını tanıma, bilgiyi kavrama-düzenleme-yapılandırma düzeyleri belirlenmeye çalışılmıştır. Yapılan analiz sonunda öğretmen adaylarının çoğunun anılan becerilere sahip olduğu ortaya çıkmıştır. Katılımcıların bilgi ihtiyacını fark etme ve yazılı/dijital kaynakları kullanma konusunda gerekli olan bütün ön koşulların bilincinde oldukları; bilgi sağlama noktasında yasal düzenlemeleri, düşünce ve ifade özgürlüğünü, gizlilik / güvenlik ilkelerini önemsedikleri belirlenmiştir. Çalışmaya katılan öğretmen adaylarının önemli çoğunluğunun; kaynaklardaki temel düşünceleri belirleme, bilgiyi sistemsel biçimde düzenleme, çelişkili bilgileri ayırt etme, ilgili kavramlar arasında sebep-sonuç bağı kurma ve bilgiyi yapılandırma süreçlerinde yeterli olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Sözcükler: Bilgi okuryazarlığı, bilgi çağı, bilgi toplumu, Türkçe öğretmeni adayları, bilgi teknolojileri.

DETERMINING THE INFORMATION LITERACY LEVEL OF TURKISH TEACHER CANDIDATES: THE CASE OF KILIS 7 ARALIK UNIVERSITY

Abstract

Advances in information technologies have led to changes in social structures and the emergence of new concepts. One of these concepts is information literacy. In the study, it was aimed to determine the information literacy level of Turkish teacher candidates in Kilis 7 Aralık University Muallim Rıfat Education Faculty. For this purpose, Information Literacy Scale

* Öğr. Gör.; Gaziantep Üniversitesi, Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu, aysebecel@gmail.com.

** Dr. Öğr. Üyesi; Kilis 7 Aralık Üniversitesi, Muallim Rıfat Eğitim Fakültesi, tuba.kaplan@kilis.edu.tr

Araştırmanın Etik Kurulu İzni: Kilis 7 Aralık Üniversitesi Rektörlüğü Etik Kurulu, 05.05.2021 tarih ve 2021/15 sayılı karar.

was applied to 111 students. The data obtained in the study, in which the screening model was adopted, were analyzed using the SPSS 25.0 statistical package program. In the study, it was tried to determine the levels of realizing the information needs of the participants, reaching the information, recognizing the information sources, comprehending-organizing-structuring the information. At the end of the analysis, it was revealed that most of the pre-service teachers had the aforementioned skills. The participants are aware of all the prerequisites necessary for recognizing their information needs and using written/digital resources; It has been determined that they care about legal regulations, freedom of thought and expression, and privacy/security principles at the point of providing information. The majority of teacher candidates participating in the study; It has been concluded that it is sufficient in the processes of determining the basic ideas in the sources, organizing the information in a systematic way, distinguishing the contradictory information, establishing a cause-effect link between the related concepts and structuring the information.

Keywords: Information literacy, information age, information society, Turkish teacher candidates, information technologies.

Giriş

Bilişim teknolojilerindeki gelişmeler, toplumsal yapıların değişmesine neden olmaktadır. Yaşanan bu değişim süreci, beraberinde yeni kavramlar ve olgular getirmiştir. Küresel değerlerin ön plana çıktığı ve hızlı bir değişimin yaşandığı dönem farklı biçimlerde adlandırılmaktadır (Çalık ve Sezgin, 2005, s. 62). Yaşanmakta olan çağı adlandırmak üzere postkapitalist, postmodern, postendüstriyel, büyük yönelimler, küresel köy, bilişim çağı gibi kavramlar kullanılsa da bilgi çağı ve bilgi toplumu kavramları ön plana çıkmaktadır. Bireylerin ve toplumların aynı zamanda bir “ölçüt” durumuna getirildiği bu kavram, toplumu oluşturan bireylerin gelişmişlik düzeyleri ve ilgili özelliklere sahip olma oranı ile belirlenmektedir (Yılmaz, 1998, s. 148).

Çağımız, bilginin bir güç olduğu küresel bir gerçeklik hâline gelmiştir. Bu nedenle bilginin doğasında gözlendi bu değişim, bireyi de değişime zorlamıştır. Bilginin üretimi ve farklı alanlara uygulanması, ulusal / uluslararası rekabeti ve üstünlüğü belirleyen temel etken hâline gelmiş, böylelikle toplumların temel zenginlik kaynağı bilgi olmuştur. Bir güç olarak nitelenen bilginin üretimi ve kullanımını ise bütün alanlarda olduğu gibi eğitim sistemlerine ve dolayısıyla okullara da yeni görevler yüklemiştir. Günümüzde okulların öne çıkan görevlerinden biri, kültürel değerleri sonraki kuşaklara aktarırken küresel yapının gerektirdiği bilgi, beceri, değer ve tutumlara sahip bireyler yetiştirebilmektir (Çalık ve Sezgin, 2005, s. 64-65).

Teknolojide kaydedilen gelişmeler; bilgisayar, internet, elektronik posta, sibernetik alan gibi bilgi üretme ve paylaşma araçlarına olan ilgi ve ihtiyacı artırmıştır. Bu gelişmeye ayak uyduramayan birey, toplum ve uluslar zamanla çevrelerinden, toplumdan ve uluslararası diyalogdan koparak yalnızlaşmaktadır. Verilerin depolanması, aktarılması ve paylaşılması; bilgi çağında öğrenme ve öğretmeyi etkileyen temel olgu hâline gelmiştir. Bu gelişmeler, paylaşım ve düşünme zenginliğinin yarattığı küresel kültür oluşumunda ortak değerlendirme birliğinin geliştirdiği anlayışla beslenenlerin, yeni ürünler üretmesini sağlamaktadır (İz Bölükoğlu, 2002, s. 249).

Bilgiye erişimin ve bilgiyi işlemenin bu denli önemli konuma gelmesinin ardından; bilgi formatının standardın dışına çıkması, dijital ve basılı ortamdaki bilginin aynı yetkinlikle kullanılması gereğini de beraberinde getirmiştir. Bilginin elde edilmesinden yapılandırılmasına dek uzanan bu süreç, bilgi okuryazarlığı olarak adlandırılan yeterliliğin kazanılmasını ön plana çıkarmıştır.

“Bilgiye ihtiyaç duyulduğunun fark edilmesi ve ihtiyaç duyulan bilgileri bulma, değerlendirme ve etkin bir şekilde kullanma becerisine sahip olunmasını gerektiren bir dizi yetenek” (Shield, 2004, s. 6), “okullarda bağımsız proje çalışması gibi çeşitli bağlamlardaki problemleri çözmek için bilgiyi arama, seçme, eleştirel olarak değerlendirme ve kullanma becerisi” (Limberg, Sundin ve Tanja, 2012, s. 96) gibi tanımlarla karşılanan bilgi okuryazarlığı kavramı ilk defa 1974 yılında, Bilgi Endüstrisi Birliği (Information Industry Association) Başkanı Paul Zurkowski tarafından tanıtılmıştır.

Zurkowski’ye göre bilgi okuryazarı kişi “Bilgi kaynaklarının iş hayatına uygulanması konusunda eğitim almış; farklı bilgi araçlarını kullanma yöntem ve tekniklerini öğrenmiş, problemlerine bilgi odaklı çözümler için birincil kaynakları da keşfetmiştir.” Buna ek olarak Burchinal (1976) yayımladığı bildiri de bilgi okuryazarlığı becerisinin, problem çözme ve karar verme süreçlerinde bilginin nasıl kullanılacağına yönelik yetkinliği de gerekli kıldığını belirtmiştir (Zurkovski, 1994 ve Burchinal, 1976’dan Akt. Spitzer, Eisenberg ve Lowe, 1998, s. 22). 1980’den sonra bilgi okuryazarlığı, dönemin en büyük gelişmelerinden biri olan bilgisayarın kullanımı ile birlikte ele alınmaya başlamıştır. Bu gelişme bilgi okuryazarlığına ek olarak yeni bir kavramı gündeme getirmiştir: Bilgisayar okuryazarlığı. Bilgisayar okuryazarlığının yeni bir beceriyi oluşturması ve hayata sağladığı yeniliklerle birlikte bilgi okuryazarlığı kavramı, yaşam boyu öğrenme kavramıyla koşut biçimde değerlendirilmiş; bilgi okuryazarlığının önemi konusundaki farkındalık 1980’lerin sonlarında ivme kazandıkça gerekli bilgi becerilerinin, mevcut eğitim programlarına entegre edilerek öğretilmesi gerektiği kanısına varılmıştır. Bilgi okuryazarlığı genel bir eğitim meselesi hâline gelmiş ve kütüphaneciler “kütüphane becerileri öğretmenleri” olarak başrol oynamıştır. 1990’ların literatüründe ise üç ana eğilim belirginleşmiştir: Bilgi okuryazarlığı için eğitimin dikkat çekmesi; bilgi okuryazarlığının daha geniş okuryazarlık sürecinin bir parçası olarak kabul edilmesi ve kütüphanecilerin bilgi okuryazarlığı hareketindeki rollerini değerlendirmeleri (Behrens, 1994, s. 311-319).

Bilim ve teknolojiye ilerlemeler bilgi okuryazarlığı becerisinin kazanılmasına destek olacak yeni kavramları da beraberinde getirmiştir. Spitzer, Eisenberg ve Lowe’ye göre (1998, s. 26-29) bilgi okuryazarlığı için gerekli olan farklı formattaki bilgiyi kullanabilmek için görsel okuryazarlık, medya okuryazarlığı, bilgisayar okuryazarlığı, internet okuryazarlığı gibi becerilere de sahip olmak gerekmektedir.

Eisenberg (2008, s. 40); insanların, karar verme süreçlerine ve eylemlerine rehberlik etme noktasında bilgiye bağımlı olduğunu belirterek bilgi hacmindeki artış ve bilgi sistemlerinin karmaşık oluşu nedeniyle, bilgi okuryazarlığının yalnızca ihtiyaç duyulan bilgileri bulunmasına, değerlendirilmesine ve kullanımına değil; aynı zamanda ihtiyaç duyulmayan bilgilerin filtrelenmesine de olanak tanıyan bir dizi beceri ve bilgi olduğuna dikkat çeker.

Bilgi okuryazarlığı becerisinin eğitim programlarında yer almasıyla birlikte kavram, öğretim / öğrenme bağlamında tartışılmaya başlanmıştır. Bilgiyi aramanın öğrenilen bir şey olduğu görüşü, bilgi okuryazarlığının benimsenmesinin öğrenme için bir hedef olabileceği görüşüne uygundur. Bununla birlikte, bilgi okuryazarlığına bir öğretim nesnesi olduğu kadar bir öğrenme nesnesi olarak da yaklaşılmaktadır (Limberg vd., 2012, s. 94). Eisenberg (2008, s. 40), başarılı bilgi okuryazarlığı öğrenimi ve öğretimi için “bilgi işlemenin kendisi”, “bağlam içinde teknoloji” ve “gerçek ihtiyaçlar-iş / eğitim / kişisel” olmak üzere üç temel bağlam olduğuna işaret eder. Araştırmacıya göre; bilgiyi işleme, birbiriyle ilgisiz görünen yeteneklerin uygulanması için

bir yapı sağlanmasına olanak tanır. Teknoloji, odaklanma ve esneklik sağlar. Gerçek ihtiyaçlar ise bilgi okuryazarlığını bağlantılı ve aktarılabılır kılar.

1980'den başlayarak yaşam boyu öğrenme çerçevesinde ele alınan bilgi okuryazarlığı, öğrenme etkinliğinin okul ve derslik sınırlarını aştığının kabulüdür. Bilgi okuryazarlığı yeterliliği, öğrenmeyi geleneksel sınıf ortamlarının ötesine genişletir ve bireyler stajlara, ilk profesyonel pozisyonlara ve yaşamın her alanında artan sorumluluklara girdikçe kendi kendini yöneten araştırmalarla pratik sağlar. Yaşam boyu öğrenen bireyler yetiştirmek ise yükseköğretim kurumlarının misyonunun merkezinde yer alır. Üniversiteler, bireylerin entelektüel akıl yürütme ve eleştirel düşünme yeteneklerine sahip olmalarını sağlayarak ve öğrenmeyi öğrenmek için bir çerçeve oluşturmalarına yardımcı olarak, kariyer gelişimlerini ve toplumun bilinçli birer üyesi olmasını destekler (American Library Association [ALA] ve Association for College and Research Libraries [ACRL], 2000, s. 4).

Tüm programlar ve hizmetlere bilgi okuryazarlığını dâhil etmenin; öğretim üyelerinin, kütüphanecilerin ve yöneticilerin ortak çabalarını gerektirdiğini ve fakültelerin, dersler ve diğer uygulamalar aracılığıyla öğrenim bağlamını oluşturduğunu ileri süren ALA ve ACRL; üniversite öğrencileri için bilgi okuryazarlığı standartları oluşturmuştur. Buna göre bilgi okuryazarı öğrenci öncelikle ihtiyaç duyduğu bilginin nitelik ve kapsamını belirler, ardından bilgiye etkin ve verimli biçimde ulaşır. Yeterliğin üçüncü adımı ise bilişsel işlemlere dayanır. Öğrenci, eriştiği bilgiyi eleştirel değerlendirmeye alır ve bilişsel veri tabanına kaydeder. Kaydedilen bu bilgileri, bireysel veya toplumsal gereklilikler doğrultusunda etkili biçimde kullanır (ALA & ACRL, 2000, s. 8-14).

Öğretmenlerin ve öğretmen adaylarının bilgi okuryazarlık düzeylerinin / algılarının belirlenmesi, bilgi okuryazarlık düzeyinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesine yönelik bazı araştırmalar yapılmıştır: Kurbanoğlu ve Akkoyunlu (2002), Akkoyunlu ve Kurbanoğlu (2003), Akkoyunlu ve Kurbanoğlu (2004), Akdağ ve Karahan (2004), Başaran (2005), Korkut ve Akkoyunlu (2008), Güven (2014), Ünal ve Er (2015), Özel (2016), Dedeşali, Daşdemir ve Şan (2019).

Alanyazında Türkçe öğretmen adaylarının bilgi okuryazarlık düzeylerinin belirlenmesine yönelik olarak ise Özbay ve Çelik (2013), Özbay ve Benzer (2013) tarafından yapılan çalışmalar öne çıkmaktadır. İşcan, Sevim ve Varışoğlu (2012), Türkçe Eğitimi lisansüstü öğrencilerinin bilgi okuryazarlık düzeyini belirlemek amacıyla bir çalışma yürütmüşlerdir.

Yükseköğretim düzeyinde hemen her disiplin için ön plana çıkan bilgi okuryazarlığı becerisi, ana dili eğitiminde oldukça büyük önem taşımaktadır. İlgili yöntem ve teknikler, her ne kadar eğitim programlarında yer almaya başlamışsa da bilgi okuryazarlığı becerisini kazanma ve geliştirme daha çok bireysel çabalara bağlıdır. Türkçe öğretmeni adayının, bilgi çağına ayak uydurma ilkesini öncelikle başlayacak olan bu süreç, öğretmenlik mesleği boyunca karşılaştığı her öğrenciye aktarılacak çağdaş bilgi birikiminin temelini oluşturacaktır. Ulaşılabilen Türkçe öğretmeni adaylarının tamamının bilgi okuryazarlık becerisine sahip olma düzeyinin belirlenerek gerekli eğitsel girişimlerde bulunulması, donanımlı kuşakların yetiştirilmesinin önemli bir adımını oluşturacaktır. Bu nedenle çalışmada, Kilis 7 Aralık Üniversitesi Türkçe Öğretmenliği bölümü öğrencilerinin bilgi okuryazarlık düzeylerinin belirlenmesi amaçlanmıştır.

Yöntem

Araştırma Modeli

Türkçe öğretmeni adaylarının bilgi okuryazarlık düzeyini belirlemeyi amaçlayan bu çalışmada tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modelinde bir grubun geçmişte ya da hâlen var olan belirli özelliklerinin betimlenmesi için veri toplanması amaçlanır. Yani araştırma konusu kendi koşullarında ve olduğu gibi tanımlanır (Karasar, 2012).

Çalışma Grubu

Kilis 7 Aralık Üniversitesi Rektörlüğü Etik Kurulunun 05.05.2021 tarih 2021/15 sayılı kararıyla alınan izinle oluşturulan çalışma grubunu, 2020-2021 eğitim öğretim yılında Kilis 7 Aralık Üniversitesi Muallim Rıfat Eğitim Fakültesinde Türkçe öğretmenliği bölümünde okuyan 111 öğrenci oluşturmaktadır.

Tablo 1: Katılımcıların Demografik Özelliklere Göre Dağılımı

		F	%
Cinsiyet	Erkek	22	20,0
	Kadın	88	80,0
Sınıf düzeyi	1. sınıf	28	25,5
	2. sınıf	26	23,6
	3. sınıf	27	24,5
	4. sınıf	29	26,4
Mezun olunan lise türü	Açık Lise	2	1,8
	Anadolu Lisesi	57	51,8
	Genel Lise	23	20,9
	Fen Lisesi	1	0,9
	İmam Hatip Lisesi	4	3,6
	Meslek Lisesi	9	8,2
	Öğretmen Lisesi	14	12,7
	Toplam	110	100,0

Tablo incelendiğinde, katılımcıların %20'sinin erkek, %80'inin ise kadın olduğu anlaşılmaktadır. Katılımcıların %25,5'i birinci sınıf, %23,6'sı ikinci sınıf, %24,5'i üçüncü sınıf ve %26,4'ü dördüncü sınıf öğrencisidir. Katılımcıların büyük bir oranının Anadolu Lisesi (%51,8) ve Genel Lise (%20,9) mezunu olduğu anlaşılmaktadır.

Verilerin Toplanması

Araştırmada veri toplama aracı olarak Adıgüzel (2011) tarafından geliştirilen “Bilgi Okuryazarlığı Ölçeği” kullanılmıştır. Beşli likert tipinde hazırlanan ölçek beş faktörden ve 29 maddeden oluşmaktadır.

Ölçeğin Cronbach Alpha iç güvenilirlik sayısının 928 olması, bilgi okuryazarlık ölçeğinden elde edilen verilerin oldukça güvenilir olduğunu göstermektedir.

Öğretmen adaylarının özelliklerini belirlemek amacıyla Karakaş Yıldırım ve Yemenici (2020) tarafından hazırlanan Kişisel Bilgi Formu kullanılmıştır. Ölçek ve Kişisel Bilgi Formu, 2020-2021 eğitim öğretim yılında Kilis 7 Aralık Üniversitesi Muallim Rıfat Eğitim Fakültesindeki Türkçe öğretmenliği bölümünde okuyan öğretmen adaylarına uygulanmıştır. Öğrenciler araştırmaya gönüllü olarak katılmıştır.

Verilerin Analizi

Araştırmadan elde edilen veriler SPSS 25.0 istatistik paket programı kullanılarak analiz edilmiştir. Araştırma kapsamında, Bilgi Okuryazarlığı Ölçeği'nden elde edilen puanların dağılımını incelemek için çarpıklık ve basıklık katsayıları temel alınmıştır. ± 1 aralığında bulunan çarpıklık ve basıklık katsayıları puanların normale yakın dağıldığını göstermektedir (Büyüköztürk, 2007). Hesaplanan çarpıklık ve basıklık katsayıları ölçme araçlarından elde edilen puanların normal dağılıma sahip olduğunu göstermiştir (Tablo 2). Bu sonuç dikkate alınarak, parametrik analiz tekniklerinin kullanılmasına karar verilmiştir.

Tablo 2: Bilgi Okuryazarlığı Ölçeğinden Elde Edilen Puanların Dağılımı

Değişkenler	Çarpıklık		Basıklık		
	Z	SH	z	SH	
Bilgi ihtiyacını tamamlama	0,40	-	0,23	0,08	0,46
Bilgiye erişme	0,49	-	0,23	0,52	0,46
Bilgiyi kullanma	0,11	-	0,23	-0,63	0,46
Bilgiyi kullanmada etik ve yasal düzenlemeler	0,46	-	0,23	-0,14	0,46
Ölçek toplam puanı	0,30	-	0,23	0,34	0,46

Bilgi Okuryazarlığı Ölçeği'nden elde edilen puanları cinsiyet değişkenine göre karşılaştırmak için bağımsız gruplar t testi kullanılmıştır. Ölçek puanlarını mezun olunan okul türü ve sınıf düzeyi değişkenlerine göre karşılaştırmak için tek yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Gruplardaki kişi sayısı birbirinden farklı olduğu için Scheffe çoklu karşılaştırma testi kullanılarak farkın kaynağı belirlenmiştir. Analizler için güven aralığı %95 olarak belirlenmiş, $p < 0,05$ değerleri anlamlı kabul edilmiştir. SPSS 25.0 istatistik paket programı kullanılarak analizler gerçekleştirilmiştir.

Bulgular

Tablo 3: Bilgi Okuryazarlığı Ölçeğinden Elde Edilen Puanlara Ait Betimsel Değerler

Değişkenler	N	Min.	Maks.	Ort	Ss
Bilgi ihtiyacını tamamlama	110	18	40	31,42	5,08
Bilgiye erişme	110	25	55	43,58	5,88
Bilgiyi kullanma	110	12	25	18,82	3,31
Bilgiyi kullanmada etik ve yasal düzenlemeler	110	13	25	20,58	2,62
Ölçek toplam puanı	110	68	145	114,40	14,81

Tablo incelendiğinde, bilgi ihtiyacını tamamlama, bilgiye erişme, bilgiyi kullanma, bilgiyi kullanmada etik ve yasal düzenlemeler ve ölçek toplam puan ortalamalarının sırasıyla 31,42 ($S_s=5,08$), 43,58 ($S_s=5,88$), 18,82 ($S_s=3,31$), 20,58 ($S_s=2,62$) ve 114,40 ($S_s=14,81$) olarak hesaplandığı anlaşılmaktadır. Elde edilen puan ortalamalarına göre katılımcıların bilgi ihtiyacını

tamamlama, bilgiye erişme, bilgiyi kullanma, bilgiyi kullanmada etik ve yasal düzenlemeler ile ilgili bilgi okuryazarlık algılarının yüksek düzeyde olduğu söylenebilir.

Tablo 4: Cinsiyete Göre Bilgi Okuryazarlığı Ölçeği Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları ve Bağımsız Grup t Testi Sonuçları

Değişkenler	Cinsiyet	Ort	s	t	D	p
Bilgi ihtiyacını tamamlama	Kadın	8 31,27	5,15	-0,60	108	0,55
	Erkek	2 32,00	4,87			
Bilgiye erişme	Kadın	8 43,72	6,08	0,48	108	0,63
	Erkek	2 43,05	5,08			
Bilgiyi kullanma	Kadın	8 18,90	3,43	0,50	108	0,62
	Erkek	2 18,50	2,84			
Bilgiyi kullanmada etik ve yasal düzenlemeler	Kadın	8 20,48	2,67	-0,84	108	0,41
	Erkek	2 21,00	2,43			
Ölçek toplam puanı	Kadın	8 114,36	15,20	-0,05	108	0,96
	Erkek	2 114,55	13,46			

Tablo incelendiğinde, cinsiyete göre bilgi ihtiyacını tamamlama, bilgiye erişme, bilgiyi kullanma, bilgiyi kullanmada etik ve yasal düzenlemeler ve ölçek toplam puan ortalamalarının anlamlı bir farklılık göstermediği anlaşılmaktadır ($p>0,05$). Araştırmaya katılan kadın ve erkek öğrencilerin bilgi ihtiyacını tamamlama, bilgiye erişme, bilgiyi kullanma, bilgiyi kullanmada etik ve yasal düzenlemeler ile ilgili bilgi okuryazarlık algılarının benzer olduğu gözlenmiştir.

Tablo 5: Sınıf Düzeyine Göre Bilgi Okuryazarlığı Ölçeği Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları ve ANOVA Sonuçları

Değişkenler	Sınıf düzeyi	N	Ort	Ss	F	P
Bilgi ihtiyacını tamamlama	1. sınıf	28	30,11	5,51	1,06	0,37
	2. sınıf	26	31,54	3,34		
	3. sınıf	27	31,52	5,18		
	4. sınıf	29	32,48	5,77		
Bilgiye erişme	1. sınıf	28	42,46	6,48	0,55	0,65
	2. sınıf	26	43,73	4,52		
	3. sınıf	27	43,67	6,19		
	4. sınıf	29	44,45	6,17		
Bilgiyi kullanma	1. sınıf	28	17,89	3,53	1,54	0,21
	2. sınıf	26	18,88	3,28		
	3. sınıf	27	18,70	3,26		
	4. sınıf	29	19,76	3,08		
Bilgiyi kullanmada etik ve yasal düzenlemeler	1. sınıf	28	19,86	2,92	1,74	0,16
	2. sınıf	26	20,54	2,55		
	3. sınıf	27	20,48	2,44		

	4. sınıf	29	21,41	2,44		
Ölçek toplam puanı	1. sınıf	28	110,32	16,00		
	2. sınıf	26	114,69	11,26	1,33	0,27
	3. sınıf	27	114,37	15,08		
	4. sınıf	29	118,10	15,85		

Tablo incelendiğinde, sınıf düzeyine göre bilgi ihtiyacını tamamlama, bilgiye erişme, bilgiyi kullanma, bilgiyi kullanmada etik ve yasal düzenlemeler ve ölçek toplam puan ortalamalarının anlamlı bir farklılık göstermediği anlaşılmaktadır ($p>0,05$). Birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencilerinin bilgi ihtiyacını tamamlama, bilgiye erişme, bilgiyi kullanma, bilgiyi kullanmada etik ve yasal düzenlemeler ile ilgili bilgi okuryazarlık algılarının benzer olduğu gözlenmiştir.

Tablo 6: Mezun Olunan Okul Türüne Göre Bilgi Okuryazarlığı Ölçeği Puan Ortalamaları, Standart Sapmaları ve ANOVA Sonuçları

Değişkenler	Okul türü	N	Ort	F	p	Post-Hoc*	
Bilgi ihtiyacını tamamlama	Anadolu Lisesi	57	31,84	4,57			
	Genel Lise	23	29,30	6,32	2,66	0,07	-
	Diğer	30	32,23	4,67			
Bilgiye erişme	Anadolu Lisesi ^a	57	44,19	5,30			
	Genel Lise ^b	23	40,78	7,40	3,49	0,03	a>b, c>b,
	Diğer ^c	30	44,57	5,11			
Bilgiyi kullanma	Anadolu Lisesi	57	19,05	2,95			
	Genel Lise	23	17,74	3,92	1,58	0,21	-
	Diğer	30	19,20	3,40			
Bilgiyi kullanmada etik ve yasal düzenlemeler	Anadolu Lisesi ^a	57	20,98	2,46			
	Genel Lise ^b	23	19,39	3,04	3,21	0,04	a>b, c>b,
	Diğer ^c	30	20,73	2,38			
Ölçek toplam puanı	Anadolu Lisesi ^a	57	116,07	12,86			
	Genel Lise ^b	23	107,22	18,66	3,61	0,03	a>b, c>b,
	Diğer ^c	30	116,73	13,72			

*Scheffe Testi

Tablo incelendiğinde, okul türüne göre bilgi ihtiyacını tamamlama ve bilgiyi kullanma puan ortalamalarının anlamlı bir farklılık göstermediği anlaşılmaktadır ($p>0,05$). Bununla birlikte, okul türüne göre bilgiye erişme, bilgiyi kullanmada etik ve yasal düzenlemeler ve ölçek toplam puan ortalamalarının anlamlı bir farklılık gösterdiği gözlenmiştir ($p<0,05$). Elde edilen sonuçlara göre, Anadolu Lisesi ve diğer liselerden (Açık Lise, Fen Lisesi, İmam Hatip Lisesi, Meslek Lisesi ve Öğretmen Lisesi) mezun olan öğrencilerin bilgiye erişme, bilgiyi kullanmada etik ve yasal düzenlemeler ve ölçek toplam puan ortalamalarının, düz lise mezunu öğrencilerin puan ortalamalarından anlamlı olarak daha yüksektir.

Sonuç

Bilgi çağı olarak adlandırılan bu dönemde, bilgiye duyulan ihtiyacı fark etmek, bilgiye ulaşma yollarını bilmek ve bilgiye ulaşmak büyük önem kazanmıştır. Teknolojinin kaydettiği ilerlemenin sonucu olarak bilgi kaynaklarının çoğalmas ve bu kaynakların yapısında oluşan değişimler; bilgiyi ayıklama, işleme, yorumlama ve yapılandırma adımlarının bilgiye ulaşma çabasının da önüne geçen bir beceriyi işaret etmesini sağlamıştır. Sonuç olarak bilgi çağı insanının bilgi okuryazarlık düzeyi, sahip olduğu diğer becerileri de destekleyecek önemli bir yeterlik hâline gelmiştir.

Toplum kavramının ve toplum algısının yeniden düzenlenmesi anlamına da gelen bilgi çağında “öğretmenlerin ulusal eğitim sistemlerindeki herhangi bir yeniliğin merkezinde olduğu ve bu nedenle yenileşme sürecini bilgilendirmek için öğretmenlerin ve çalıştıkları bağlamların değerlendirilmesi gerektiği kabul edilmektedir.” (Hayes, 2000, s. 136). Yenileşme sürecine sağlayacakları söz konusu katkı dolayısıyla öğretmenlerin bilgi okuryazarlığı düzeylerinin belirlenmesi, gerek ilgili konuda farkındalık düzeylerini gerekse yeterlik düzeylerini artırmak önemlidir.

Öğretmen adaylarının katılımıyla yapılan çalışmada katılımcıların bilgi ihtiyacını fark etme, bilgiye ulaşma, bilgi kaynaklarını tanıma, bilgiyi kavrama-düzenleme-yapılandırma düzeylerinin belirlenmesine çalışılmıştır. Yapılan analiz sonunda öğretmen adaylarının çoğunun anılan becerilere sahip olduğu ortaya çıkmıştır. Katılımcıların bilgi ihtiyacını fark etme ve yazılı / dijital kaynakları kullanma konusunda gerekli olan bütün ön koşulların bilincinde oldukları; bilgi sağlama noktasında yasal düzenlemeleri, düşünce ve ifade özgürlüğünü, gizlilik / güvenlik ilkelerini önemsedikleri belirlenmiştir. Karakaş Yıldırım ve Yemenici (2020) tarafından yapılan çalışmada ise Türkçe öğretmeni adaylarının bilgiye ihtiyaç duyma, bilgiyi nasıl araştıracağını ve araştırdığı bilgiyi nerede ve ne zaman kullanabileceğini bilme konusunda katılımcıların eksikleri olduğu tespit edilerek bilgi okuryazarlığı dersinin üniversite müfredatlarında yer alması gerektiği belirtilmiştir. Çünkü Türkçe öğretmenliği ülkenin resmî dilinin öğretimini anayasal bir temelle yapmaya çalıştığı için oldukça önemlidir (Kırımlı, 2017, s. 1630).

Roeser *vd.*, (2012, s. 167) öğretmenlerin sınıfta öğretimini iyileştirmek için gerekli mesleki bilgi ve becerilerini sıraladıkları çalışmalarında farklı yaşlardaki öğrencilere içeriğin nasıl ve ne zaman öğretilmesine ilişkin gelişimsel bilginin önemine dikkat çekmişlerdir. Bilişsel süreçlerle gerçekleşen bilgiyi işleme adımının, farklı yaş ve ihtiyaçtaki öğrencilere öğretilmesi, öğretmenin sahip olması beklenen temel yeterliklerdir. Çalışmaya katılan öğretmen adaylarının önemli çoğunluğunun; kaynaklardaki temel düşünceleri belirleme, bilgiyi sistemsel biçimde düzenleme, çelişkili bilgileri ayırt etme, ilgili kavramlar arasında sebep-sonuç bağı kurma ve bilgiyi yapılandırma süreçlerinde yeterli olduğu bulunmuştur.

2000 yılından sonra doğanlar Z kuşağı olarak adlandırılmaktadır (Çevik ve Müldür, 2021, s. 1030). Katılımcılar, son dönemde sıkça gündeme gelen Z kuşağının yakın gelecekteki öğretmenleridir. Z kuşağının akıllı telefonlar, videolar, internet ve görsel teknoloji ile dijital dünyanın içinde var olduğuna işaret eden Seymen (2017, s. 472) bu kuşağın teknoloji konusunda oldukça donanımlı olup program ve cihaz kullanımlarında başarılı olduklarını, gelişmiş yazılım ve kullanım programları ile çok daha üretken olabileceklerini belirterek aynı zamanda bu kuşağın eğitsel ihtiyacını da ortaya koymaya çalışmıştır. Teknolojiye bu denli hâkim bir öğrenci kitlesinin eğitimcilerinin onlardan daha donanımlı olması beklenmektedir. Bu nedenle katılımcıların bilgiye

ulaşmak için dijital kaynaklarını, standart ve arama veri tabanlarını etkin ve verimli biçimde kullandıkları sonucuna ulaşılmıştır.

Öğretmen adaylarının bilgi okuryazarlık düzeylerini belirlemek amacıyla yapılan çalışma, çoğunluğun yeterli düzeyde olduğu sonucunu ortaya koymuşsa da katılımcılardan bazılarının beklenen yeterliğe sahip olmadığı görülmüştür. Söz konusu katılımcıların nicelik olarak anlamlı bir fark oluşturmaması, geleceğin eğitimcilerinin bilgi çağındaki eksikliklerinin eğitim kalitesine yansımayaacağı anlamına gelmemektedir. Analiz sonuçlarında dikkat çeken diğer bir durum da söz konusu katılımcıların bilgiyi işleme sürecindeki yetersizlikleridir.

Değiştirilmiş, yanlış ve taraflı bilgiyi fark etme ve sorgulama maddesi %9,1; kaynaklardan elde edilen bilgiyi önceki bilgilerle ilişkilendirerek özgün bir şekilde yeniden ifade etme maddesi %11; elde edilen bilgiyi yorumlayarak sonuçlarını ortaya koyma maddesi %10,1; bilginin temel özelliklerini, önemini ve çelişkilerini belirlemek için yeni bilgi ile önceki bilgiyi karşılaştırma ve bütünleştirme maddesi %14 olarak belirlenmiştir. Daha önce de belirtildiği gibi bilgi okuryazarlığı bilgiye ulaşmaktan ibaret olmayıp bilgi yığını içerisinde bireyin özgün çıkarımını oluşturmasını ifade eder. Bu bağlamda, katılımcıların bilgiyi yapılandırmaya yönelik maddelerde belirgin bir yetersizlik sergilemeleri rastlantısal değildir. Özbay ve Çelik (2013) Türkçe öğretmeni adaylarının bilgi okuryazarlık düzeylerini belirlemek üzere yaptığı çalışmada katılımcıların çoğu “Bilgiye erişimi sağlayan indeksleri ve elektronik veri tabanlarını seçmekte ve kullanmakta” zorluk çektiklerini ve eğitim almak istediklerini belirtmeleri de benzer bir durumu ortaya koymaktadır. Özbay ve Benzer (2013) ise çalışmalarında Türkçe öğretmeni adaylarının bilgi okuryazarlık seviyelerinin düşük olduğunu belirlemiştir. Ünal ve Er (2015) sosyal bilgiler öğretmeni adaylarının bilgiyi ihtiyaç olarak görme, bilgiye erişme, bilgiyi kullanma ve bilgiyi kullanmada yasal ve etik düzenlemeler noktasında yeterli bilgiye sahip olmadıkları sonucuna ulaşmışlardır. Başaran’ın (2005) sınıf öğretmeni adayları üzerinde yaptığı çalışmada ise adayların bilgi okuryazarlık düzeyleri yüksek bulunmuştur.

Eğiticilerin eğitimi konusunun salt mesleki bilgi ve alan bilgisiyle açıklanamayacak kadar önemli olması; bilgi çağına ayak uyduramayanların yeni nesillerin dünyasında iz bırakamayacağı gerçeğinden ileri gelmektedir. Kuşak farklarının takvim yaşıyla değil, yeni olanla bütünleşebilmek ile ölçüldüğü bu dönemde hemen hemen bütün okuryazarlık türlerini içeren bilgi okuryazarlığı becerisinin kazandırılması, kuşaklar arasındaki mesafelerin kapanmasını ve iletişim bağının güçlenmesini de sağlayacaktır.

Türkçe eğitimi lisans programlarının ders katalogları ve içerikleri incelendiğinde; bilgi okuryazarlığı dersinin yer almadığı; Bilişim Teknolojileri, Öğretim Teknolojileri ve seçmeli Medya Okuryazarlığı derslerinin bulunduğu belirlenmiştir. Bilişim Teknolojileri dersi, bilgi teknolojilerinin donanımsal yapılarını tanımayı ve bu teknolojilerin kullanımını temel düzeyde öğretmeyi amaçlarken Öğretim Teknolojileri dersi ise bilgi teknolojilerinin eğitimde kullanımına odaklanmaktadır. Seçmeli Medya okuryazarlığı dersi eleştirel okuma / dinleme / izlemeyi esas alarak medya araçlarından gelen mesajların değerlendirilmesi ve çözümlenmesine odaklanır. Bilgi okuryazarlığı ise hayat boyu öğrenme ilkesinden beslenerek bireyin basılı / dijital bütün kaynaklardan doğru bilgiye ulaşmasını öncelendiğinden öğretmen eğitiminin ilk basamaklarında yer almalıdır. Bilgi okuryazarlığı, uygulamaya yönelik yapısıyla öğretmen adaylarının lisans eğitimi boyunca akademik başarılarını destekleyeceği gibi meslek hayatında da daha etkin olmalarını sağlayacaktır.

Kaynaklar

- Adıgüzel, A. (2011). Bilgi okuryazarlığı ölçeğinin geliştirilmesi. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17, 15-28.
- Akdağ, M. ve Karahan, M. (2004). Üniversite öğrencilerinin bilgi okuryazarlık düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Eğitim ve Bilim*, 29(134), 19-27.
- Akkoyunlu, B. ve Kurbanoglu, S. (2003). Öğretmen adaylarının bilgi okuryazarlığı ve bilgisayar öz-yeterlik algıları üzerine bir çalışma. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24, 1-10.
- Akkoyunlu, B. ve Kurbanoglu, S. (2004). Öğretmenlerin bilgi okuryazarlığı öz-yeterlik inancı üzerine bir çalışma. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 27, 11-20.
- American Library Association & Association for College and Research Libraries (2000). *Information literacy competency standards for higher education*, Chicago: American Library Association. <http://www.ala.org/acrl/ilcomstan.html>.
- Başaran, M. (2005). Sınıf öğretmeni adaylarının bilgi okuryazarlıklarının değerlendirilmesi. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 25(3), 163-177.
- Behrens, S. J. (1994). A conceptual analysis and historical overview of information literacy. *College and Research Libraries*, 55(4), 309-322.
- Büyükköztürk, Ş. (2007). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. Ankara: Pagem Yayınları.
- Çalık, T. ve Sezgin, F. (2005). Küreselleşme, bilgi toplumu ve eğitim. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 13(1), 55-66.
- Çevik, A. ve Müldür, M. (2021). Çocuk edebiyatında genel çatışma türleri, çatışma çözme yöntemleri ve kuşak çatışması: Uçurtmam Bulut Şimdi ve Gökyüzünde Balonlar örneği. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 10(3), 1027-1048.
- Dedebali, N. C., Daşdemir, İ. ve Şan, S. (2019). Öğretmen adaylarının medya okuryazarlığı ile bilgi okuryazarlığı düzeylerinin incelenmesi. *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(2), 595-630.
- Eisenberg, Michael B. (2008). Information literacy: essential skills for the information age. *Journal of Library & Information Technology*, 28(2), 39-47.
- Güven, İ. (2014). Fen ve teknoloji öğretmen adaylarının bilgi okuryazarlığı ve medya okuryazarlığı düzeylerinin incelenmesi. *Turkish Studies*, 9(2), 787-800.
- Hayes, D. (2000). Cascade training and teachers' professional development. *ELT Journal*, 54(2), 135-145.
- İşcan, A., Sevim, O. ve Varışoğlu, B. (2012). Türkçe eğitimi alanında öğrenim gören lisansüstü öğrencilerinin bilgi okuryazarlığı düzeyleri. *Ordu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 3(6), 205-215.
- İz Bölükoğlu, H. (2002). Bilgi çağında eğitim fakültelerinde resim-iş eğitiminin genel bir değerlendirmesi. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(3), 247-259.
- Karakaş Yıldırım, Ö. ve Yemenici A. İ. (2020). Türkçe öğretmeni adaylarının bilgi okuryazarlık düzeylerinin belirlenmesi (Afyonkarahisar örneği). *Turkish Studies -Education*, 15(3), 2303-2316. <http://dx.doi.org/10.29228/TurkishStudies.41885>.
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Yayıncılık.

- Kırımlı, B. (2017). Türkçe öğretmeni adaylarının bölüm ve meslekleriyle ilgili tutum ve yeterlikleri üzerine bir araştırma. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 6(3), 1630-1655.
- Korkut, E. ve Akkoyunlu B. (2008). Yabancı dil öğretmen adaylarının bilgi ve bilgisayar okuryazarlık öz-yeterlikleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34, 178-188.
- Kurbanoglu, S. ve Akkoyunlu, B. (2002). Öğretmen adaylarına uygulanan bilgi okuryazarlığı programının etkililiği ve bilgi okuryazarlığı becerileri ile bilgisayar öz-yeterlik algısı arasındaki ilişki. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22, 98-105.
- Limberg, L., Sundin, O. & Tanja S. (2012). Three theoretical perspectives on information literacy, *HUMAN IT*, 11(2), 93-130.
- Özbay, M. ve Benzer, A. (2013). Türkçe öğretmeni adaylarının bilgi okuryazarlığı üzerine bir değerlendirme. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 1(3), 29-40.
- Özbay, M. ve Çelik, M. E. (2013). Türkçe öğretmeni adaylarının bilgi okuryazarlık düzeylerinin incelenmesi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 1(4), 10-21.
- Özel, N. (2016). Üniversite öğrencilerinin bilgi okuryazarlığı becerilerinin değerlendirilmesi: Ankara üniversitesi örneği. *Bilgi Dünyası*, 17(2), 247-264.
- Roeser, R. W., Skinner, E., Beers, J., & Jennings, P. A. (2012). Mindfulness training and teachers' professional development: An emerging area of research and practice. *Child Development Perspectives*, 6(2), 167-173.
- Seymen, A. F. (2017). Y ve Z kuşak insanı özelliklerinin milli eğitim bakanlığı 2014-2019 stratejik programı ve TÜBİTAK vizyon 2023 öngörütleri ile ilişkilendirilmesi. *Kent Kültürü ve Yönetimi*, 10(4), 467-489.
- Shield, M. (2004). Information literacy, statistical literacy and data literacy. *IASSIST Quarterly*, 6-11.
- Spitzer, K. L., Eisenberg M. B. & Lowe, C. A. (1998). *Information literacy: Essential skills for the information age*, New York.
- Ünal, F. ve Er, H. (2015). Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının bilgi okuryazarlığı düzeylerinin değerlendirilmesi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 8(41), 1059-1068.
- Yılmaz, B. (1998). "Bilgi toplumu": Eleştirel bir yaklaşım, *Hacettepe Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Dergisi*, 15(1), 147-158.

Extended Abstract

Introduction

After accessing and processing information has become so important; The fact that the information format is out of the standard has brought the necessity of using the information in digital and printed media with the same competence. This process, which extends from the acquisition of knowledge to its structuring, has highlighted the acquisition of the competence called information literacy. After accessing and processing information has become so important; The fact that the information format is out of the standard has brought the necessity of using the information in digital and printed media with the same competence. This process, which extends from the acquisition of information to its structuring, has highlighted the acquisition of the competence called information literacy.

Literature Review

Rapid developments in information technologies cause social structures to change and reshape. This rapid change process has brought new concepts and facts with it. The period when global values came

to the fore and a rapid change was experienced (Çalık and Sezgin, 2005, p. 62) is defined by different names. Although concepts such as post-capitalist, post-modern, post-industrial, technnotronic, great tendencies, global village, information age are used to name the age in existence, they are generally accepted and widely used information age and information society concepts used in the same sense. This concept, in which individuals and societies are made a "criterion" at the same time, is determined by their level of development and the rate of having these characteristics (Yılmaz, 1998, p. 148). Because knowledge is power and it has become a reality that information is power in the global world. For this reason, changing the perspective regarding the nature of knowledge forces the individual to change as well (Çalık and Sezgin, 2005, p. 64). With globalization, the production of valid knowledge and its application to new areas have become the main force that determines national and international competition and superiority. Knowledge has been the main source of wealth for societies. The production and use of valid and wealthy knowledge has placed new responsibilities on education systems and therefore on schools. Today, one of the most important responsibilities of schools is to raise individuals who have the knowledge, skills, values and attitudes required by the global world while transferring existing cultural values to new generations (Çalık and Sezgin, 2005, p. 65). "A set of skills that require realizing the need for knowledge and having the ability to find, evaluate and use the information needed effectively" (Shield, 2004, p. 6), "seeking and selecting information to solve problems in various contexts such as independent project work in schools, Information literacy concept, which is met with definitions such as the ability to critically evaluate and use" (Limberg, Sundin & Talja, 2012, p. 96), was first introduced in 1974 by Paul Zurkowski, President of the Information Industry Association.

Method

The survey model was used in this study, which aims to determine the information literacy level of Turkish teacher candidates. In the screening model, it is aimed to collect data in order to describe certain characteristics of a group in the past or present. In other words, the research subject is defined in its own terms and as it is (Karasar, 2012).

Findings and Discussion

Completing information needs, accessing information, using information, ethical and legal regulations in using information, and the total score averages of the scale were 31.42 (Sd=5.08), 43.58 (Ss=5.88), 18.82 (Ss= 3.31), 20.58 (Ss=2.62) and 114.40 (Ss=14.81). According to the average scores obtained, it can be said that the information literacy perceptions of the participants about completing their information needs, accessing information, using information, ethics and legal regulations in using information are at a high level.

According to gender, it is understood that there is no significant difference between the means of completing information needs, accessing information, using information, using ethical and legal regulations and scale total scores ($p > 0.05$). It was observed that the information literacy perceptions of the female and male students participating in the study about the ethical and legal regulations in completing the information needs, accessing, using and using information were similar.

According to the class level, it is understood that there is no significant difference between the means of completing the information needs, accessing information, using information, using ethical and legal regulations and scale total scores ($p > 0.05$). It was observed that the information literacy perceptions of first, second, third and fourth grade students about completing their information needs, accessing information, using information, ethics and legal regulations in using information were similar.

According to the type of school, it is understood that the mean scores for completing the information need and using the information do not show a significant difference ($p > 0.05$). On the other hand, it was observed that there was a significant difference in accessing and using information, ethical and legal regulations, and total score averages of the scale according to the type of school ($p < 0.05$). According to the results obtained, the score of students graduated from Anatolian High School and other (Open High School, Science High School, Imam Hatip High School, Vocational High School and Teacher High School) high schools is significantly higher than their average.

Conclusions and Suggestions

The most striking aspect of the analysis results is the inadequacy of the participants in the information processing process. The item of noticing and questioning altered, false and biased information was 9.1%; the item of restating the information obtained from sources in an original way by associating it

with previous information 11%; The item of showing the results by interpreting the obtained information is 10.1%; The item of comparing and integrating new knowledge with previous knowledge in order to determine the basic characteristics, importance and contradictions of knowledge was determined as 14%. As mentioned before, information literacy is not just about accessing information, but means the individual's original inference within the information stack. In this context, it is not coincidental that the participants show a distinct inadequacy in items for structuring knowledge. The subject of training of trainers is too important to be explained with purely professional knowledge and field knowledge; It stems from the fact that those who cannot keep up with the information age cannot leave a mark in the world of new generations. Gaining information literacy skills, which includes almost all types of literacy, in this period when generational differences are measured not by chronological age, but by integrating with the new, will also help close the distances between generations and strengthen the communication bond.