

Fen, Matematik, Girişimcilik ve Teknoloji Eğitimi Dergisi
Journal of Science, Mathematics, Entrepreneurship and Technology Education

<https://dergipark.org.tr/tr/pub/fmgted>
© ISSN: 2667-5323

Türkiye’de ASSURE Öğretim Tasarımı Modeli Alanında Yayınlanan Araştırmaların Betimsel İçerik Analizi

Buket ÇATAR¹, Zehra ÖZDİLEK²

¹YL Öğrencisi, Bursa Uludağ Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, ORCID ID: 0000-0002-5794-8084, 801951005@ogr.uludag.edu.tr

² Prof. Dr., Bursa Uludağ Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, ORCID ID: 0000-0002-0441-1048, zozdilek@uludag.edu.tr

*Bu çalışma, 30 Eylül-03 Ekim 2021 tarihlerinde 3. Uluslararası Fen, Matematik, Girişimcilik ve Teknoloji Eğitimi Kongresi’nde (FMGTEK) sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

ÖZET

Bu çalışmanın amacı, Türkiye’de 2015-2021 yılları arasında ASSURE öğretim tasarımı modeli üzerine yayınlanan araştırmaların genel eğilimini tespit etmektir. Bu amaç doğrultusunda Türkiye’de yayınlanan dokuz makale ve dört farklı üniversitede yürütölen dört tez çalışması incelenmiştir. İlgili yayınları değerlendirmek için literatürden yararlanılarak geliştirilen çalışma sınıflandırma formu kullanılmıştır. Formda ilgili çalışmanın künyesi, çalışma alanı, araştırma yöntemi, veri toplama araçları, örnekleme, çalışmanın içeriği alanları bulunmaktadır. Bu kategorilere göre yapılan analizler frekans ve yüzde gibi betimsel istatistik teknikleri kullanılarak sunulmuştur. Araştırmanın bulgularına göre ASSURE modeli ile ilgili çalışmalarda 2019 yılından sonra bir artış yaşandığı görölmektedir. Yapılan çalışmaların ağırlıklı olarak makale olduğu görölmüştür. Bununla beraber tez çalışmalarının daha çok doktora aşamasında yapıldığı dikkat çekmektedir. Çalışmadan elde edilen sonuçların alanda gerçekleştirilen çalışmaların güçlü ve eksik yönlerini görmek açısından yararlı olacağı, gelecek çalışmalara yön vermede belirleyici bir kaynak olarak kullanılabileceği düşünölmektedir.

MAKALE

BİLGİLERİ

Gönderilme Tarihi:

13.01.2022

Kabul Edilme Tarihi:

11.05.2022

ANAHTAR

KELİMELEER:

ASSURE öğretim tasarımı modeli, Betimsel içerik analizi, Teknoloji destekli öğretim

Descriptive Content Analysis of Research Published in the Field of ASSURE Instructional Design Model in Turkey

ABSTRACT

The aim of this study is to determine the general trend of research published on the ASSURE instructional design model between 2015 and 2021 in Turkey. For this purpose, nine articles published in Turkey and four dissertation studies conducted in four different universities were examined. In order to evaluate the relevant publications, the publication classification form, which was developed using the literature, was used. The form contains the identifier of the relevant study, field of study, research method, data collection tools, sample, content of the study. Analyzes made according to these categories were presented using descriptive statistical techniques such as frequencies and percentages. According to the findings of the research, it is seen that there has been an increase in the studies on the ASSURE model after 2019. It has been observed that the studies carried out are mainly articles. However, it is noteworthy that thesis studies are mostly done at the doctoral level.

ARTICLE INFORMATION

Received:

13.01.2022

Accepted:

11.05.2022

KEYWORDS:

ASSURE instructional design model, Descriptive content analysis, Technology supported instruction

It is thought that the results obtained from the study will be useful in terms of seeing the strengths and deficiencies of the studies carried out in the field, and can be used as a determining source in guiding future studies.

Summary

Introduction, Purpose and Significance

With the year 2020, radical changes have occurred in many fields of activity. Education comes first among these fields of activity (Evren Yapıcıoğlu, 2020). Especially in the pandemic process, the transition to the distance education process and the rapid inclusion of technology in the education and training process have brought up certain issues such as good planning and the integrating of technology and lessons. When these conditions are considered, it is seen that the importance of systematic, high quality, fast and effective learning by using various learning and teaching theories and using different tools and features of technology during the course process increases.

Today, it is important to create learning environments supported by technology. Many instructional design models use technology for instructional activities. Among these instructional design models, the ASSURE model, which provides all the necessary processes for effective instructional technologies, stands out (Özdilek, 2018). Considering all these situations, it is also essential to examine the studies on the ASSURE instructional design model, which systematizes the technology and lesson planning process by integrating it. Examining the studies on the ASSURE model in Turkey will reveal the general trend and shed light on future studies. In this context, the aim of this study is to reveal the general trend of the studies by analyzing the articles and theses published in the field of ASSURE instructional design model in Turkey between 2015- 2021 (first six months) according to various criteria.

Methods

In the research, descriptive content analysis, one of the non-interactive designs included in the qualitative research approaches, was preferred in the process and subject followed. Descriptive content analysis is a set of systematic studies that include examining the studies on a particular subject and evaluating their trends and research results in a descriptive dimension (Jayarajah, Saat & Rauf, 2014; Lin, Lin & Tsai, 2014; Selçuk et al., 2014; Sözbilir, Kutu & Yaşar, 2012).

The data of the research are from the sources available on the web as full text between the years 2015-2021 (first six months) and from the master theses and dissertations published in the field of ASSURE instructional design model in YÖK Thesis Center; It was obtained by searching with the keywords "ASSURE instructional design model" and "ASSURE model". As a result of the research, nine articles and four theses were reached.

In the analysis of the data in the study, the study classification form, which was developed by examining the literature, was developed and used as a data collection tool. Data collection tool used in the study; It consists of seven main sections including the identifier of the study (descriptive information about the identity of the study), the scope of the study, research approaches, data collection tools, sample, data analysis method, content of the study and conclusion titles. This form was prepared by taking the opinions of two field experts and was given its final form. Content analysis technique was used to evaluate the data obtained from the studies. "SPSS 28.0" statistical package program was used to analyze the data.

Findings

In this research, it is seen that the articles were published more intensively in 2016 (33.30 %) and 2020 (33.30 %). However, the data obtained in the first six months of 2021 show that 11.10 % of the

published studies were published. When theses are examined, it is seen that no master thesis and dissertations studies were made in 2016, 2017, 2018 and 2019. Master thesis and dissertations studies conducted in 2020 (50.00 %) and 2021 (25.00 %) show that the master theses and dissertations studies on the ASSURE model have increased in recent years. In the analyzes made in the study areas, it was determined that the subject areas of the articles were concentrated in the areas of Mathematics (30.00 %) and Science (20.00 %), while in the master theses and dissertations studies, the most preferred study area was the Science (50.00 %). When the data collection tools used were analyzed, it was determined that the most preferred data collection tool in the articles was interview (18.50 %). It was determined that the most preferred data collection tools in master theses and dissertations were achievement tests (21.40 %), interviews (21.40 %) and observations (21.40 %). When the sample types are analyzed, it is seen that the most preferred sample type in the articles is secondary school (33.30 %). Parallel to the situation in the articles, it was determined that the most preferred sample type in the master theses and dissertations were secondary school. When the methods used in learner analysis in studies was examined, it was determined that the most preferred method in learner analysis in articles was observation (42.90 %). It has been determined that the most used method in analyzing learners in master theses and dissertations are the observation method (44.40 %). When the steps in which the target achievements used are according to Bloom are analyzed, it is seen that the target achievements are mostly at the comprehension level (33.30 %) compared to the renewed Bloom steps, and the remembering (26.70 %) and comprehension (26.70 %) steps are mostly used in the theses. It was determined that the most preferred teaching method in the application of the ASSURE model in the articles was the lecture (30.40 %), and similarly, the most preferred teaching method was the lecture (25.00 %) in the master theses and dissertations. When the media types preferred in the application of the model were analyzed, it was determined that the most preferred media type in the articles was visual media (34.60 %). Printed media was preferred at a rate of 33,30% in master theses and dissertations. It was determined that the most preferred material types in the articles were computer software (24.20 %) and computers (24.20 %), and the most preferred material in the theses was written material (28.60 %). From the analysis of the techniques preferred to make students active in the application of the model, it was determined that the most preferred activity in ensuring student participation in the articles was question-answer (30.00 %), and the most preferred activity in the theses was learning by doing (33.30 %).

Discussion and Conclusion

In this study, articles, master theses and dissertations published in our country in ASSURE instructional design model were examined from various perspectives. According to the results obtained from the study, it is thought that the studies on the ASSURE model will increase in the future. According to the results of the study, it is seen that most studies in the field of mathematics and science are concentrated. According to the results, it is seen that the research approach frequently used in the articles is the quantitative approach, and the mixed approach in the master theses and dissertations. Studies have shown that the most used data collection tool in ASSURE instructional design model studies in Turkey is interview and observation. In the studies on the ASSURE model in Turkey, it is seen that the sample type is secondary school and the sample number is between 11-30 people in parallel with the articles and theses. In applying of the ASSURE model, it is a remarkable element in both theses and articles that the most frequently preferred methods in the learner analysis step are interview and observation. It has been seen that the target acquisitions used in the studies done consist of sub-steps such as remembering, understanding and application.

As a result, it is thought that this study will be a guide for educators and academics, as well as being useful in terms of seeing the strengths and deficiencies of the studies in the field.

Giriş

Günümüzde meydana gelen küresel olaylar insanlığın etkileşimde bulunduğu birçok alanda doğrudan ya da dolaylı değişimlere yol açmaktadır. Bu küresel olaylardan biri olan Covid 19 pandemisi, 2020 yılı itibarıyla tüm dünya ülkelerinde sağlık başta olmak üzere eğitim, ekonomi ve turizm gibi birçok faaliyet alanında, değişimlere neden olmuştur (Evren Yapıcıoğlu, 2020). Özellikle eğitim alanında pandemi nedeniyle uzaktan eğitim sürecine geçilmiş olması birçok değişikliği de beraberinde getirmiştir. Bu dönemde eğitim sürecine hızlı bir şekilde dâhil edilen teknoloji dersin iyi şekilde planlanması ve derslerin teknolojiyle bütünleşmesi gibi zorunluluklar oluşturmuştur. Bu şartlar düşünüldüğünde öğrenme ve öğretme süreçlerinde çeşitli öğrenme ve öğretim teorilerinden faydalanarak ve teknolojinin farklı araç ve özelliklerini işe koşarak öğrenmenin sistematik, kaliteli, hızlı ve etkili bir şekilde gerçekleştirilmesinin öneminin giderek arttığı görülmektedir.

Sınıf ortamlarında teknolojinin özelliklerinden yararlanmak adına çeşitli öğretim tasarım modellerinin kullanıldığı dikkat çekmektedir (Gündüzalp ve Yıldız, 2020). Öğrenme ve öğretme süreçlerinde teknolojiye bağlı farklı öğretim tasarım modellerinin kullanılması, öğrenciye daha zengin bir öğrenme ortamı sunmanın yanı sıra öğrenciyi merkeze alma gibi katkılar sağlamaktadır (Demirel, 2017; Saban, 2002). Nitekim öğretim tasarımının tanımlarından biri "Öğretimin kalitesinin artırılması için öğrenme ve öğretim teorilerinden yararlanılarak öğretimin sistematik bir şekilde geliştirilmesini ifade eder" (Brown ve Green 2006, s.6). şeklindedir. Öğretim tasarım alanı, öğrencilerin eğitim ihtiyaçlarını karşılamak için gerekli tüm sistematik aşamaları barındırır. Bu açıdan öğretim tasarımının birçok farklı modeli mevcuttur. Bu modeller genel olarak *çekirdek, doğrusal, esnek, etkileşimli, sezgisel ve bileşik modeller* şeklinde altı ana başlık altında toplanmıştır. Esnek öğretim tasarım modelleri öğretim süreçlerinin teknolojiyle entegre edilmesi ve disiplinler arası alanlara uygun olması gibi nedenlerle sıkça tercih edilen öğretim tasarım modellerinden biridir. ASSURE öğretim tasarım modeli de esnek öğretim tasarım modelleri arasında yer almaktadır (Özdilek, 2018). ASSURE öğretim tasarım modeli, daha çok teknoloji kullanımına dayalı öğrenme etkinliklerini ön planda tutması, birkaç saatlik öğretimler için uygun olması, her öğrenci için bireysel olması gibi başlıca nedenlerle öğretmenler tarafından da sınıf içi çalışmalarda sıklıkla tercih edilen bir modeldir (Baran, 2010; Gündüzalp ve Yıldız, 2020; Karakış, 2014). Teknolojiyi okul ortamına ve derslere entegre etmede oldukça pratik ve uygulanması kolay bir yaklaşımdır (Kim ve Downey, 2016). ASSURE modeli, 1999 yılında Heinrich ve Molenda tarafından geliştirilmiştir.

Model, öğrenme ortamını geliştirmek için multimedya ve teknolojiyi birleştiren yapılandırmacı perspektifi kullanan tanınmış bir öğretim tasarım kılavuzudur (Callison, 2002; Lefebvre, 2006). ASSURE modeli altı aşamada sistematik tasarım sürecinin önemli bir parçası olarak teknoloji ve öğretim kaynaklarının seçilmesi, kullanılması ve değerlendirilmesinin nasıl gerçekleştirileceğini göstermektedir (Karakış, 2014; Özdilek, 2018; Şimşek, 2016). ASSURE modeli, modeli oluşturan aşamaların baş harflerinden yararlanılarak adlandırılmıştır; Analyze learners (Öğrenenlerin Analizi), State objectives (Hedeflerin Belirlenmesi), Select instructional methods, media, materials (Öğretim Yöntem, Medya ve Materyallerin Seçimi), Utilize media and materials (Medya ve Materyallerin Kullanımı), Require learner participation (Öğrenenlerin Katılımını Sağlamak), Evaluate and revise (Değerlendirme ve Gözden Geçirip Düzenleme) 'dir (Heinrich, Molenda ve Russel, 1993; Akt. Ocak, 2015, s.86). Bu öğretim tasarım modelinin basamakları dikkate alınarak bir öğrenme materyalinin geliştirilmesine yönelik açıklamalar aşağıdaki gibidir (Ocak, 2015; Özdilek, 2018).

Öğrenenlerin Analizi: Bu bölümde temel amaç öğrenenlerin genel özellikleri (yaş, cinsiyet, sosyoekonomik faktörler, kültürel ve etnik özellikler vb.), giriş yeterlikleri (öğrencilerin ön bilgi, beceri ve tutumları) ve öğrenme stilleri (öğrencilerin öğrenme özellikleri, yetenekleri, görsel işitsel tercihleri vb.) bakımından analiz edilerek öğretim sürecinin tasarımında izlenecek yolun belirlenmesidir.

Hedeflerin Belirlenmesi: Öğrenenlerin öğretim sürecinin sonucunda neler yapabileceğini belirten açıklamalardır. Öğrencilerin öğretim süreci sonunda ulaşmaları beklenen hedefleri ifade etmektedir.

Öğretim Yöntem, Medya ve Materyallerin Belirlenmesi: Bu aşamada öğretmen öğrenenler ile hedef davranışlar arasında köprü kuracak olan öğretim yöntemlerini, medya ve materyalleri öğrenenlerin analizinden elde edilen veriler ışığında belirler.

Medya ve Materyallerin Kullanımı: Kullanılacak medya ve materyallerin belirlenmesinin ardından bu aşamada materyaller gözden geçirilir, gerekli ön hazırlıklar yapılır. Yaşanabilecek olası aksaklıklara karşı gerekli önlemlerin alınması sağlanır.

Öğrenenlerin Katılımının Sağlanması: Dersin etkili olması için öğrenenlerin derse aktif şekilde katılmaları son derece önemlidir. Öğrencilerin derse katılımını artıracak grup çalışmaları, yaparak yaşayarak öğrenme etkinlikleri, beyin fırtınası vb. etkinlikler bu aşamada tercih edilebilir.

Değerlendirme ve Gözden Geçirip Düzenleme: Kullanılan medya ve materyaller ile tercih edilen öğretim yöntem ve tekniklerinin öğrenmeyi ne derecede etkilediğinin araştırılması bu aşamada gerçekleştirilir. Değerlendirmeden elde edilen sonuçlara göre kullanılan medya ve materyaller ile öğrenme yöntemlerinde bir sorun olup olmadığı tespit edilir. Sorun varsa öğrenme süreci revize edilir.

Covid 19 pandemi sürecinde çevrimiçi ortamlarda düzenlenen derslerin planlanması, öğrenme sürecinin verimli hale getirilmesi, süreç içinde kullanılacak uygun medya ve materyallerin kullanılması, öğrencinin ön bilgi ve öğrenme stillerine uygun şekilde derslerin yapılandırılması gibi temel konularda ASSURE modeli uygun öğretim tasarım süreçlerini barındıran sistematik bir kılavuz niteliğindedir (Baran, 2010; Gündüzalp ve Yıldız, 2020; Karakış, 2014). Bu bağlamda model öğretmenler için de eşsiz bir kaynaktır. Teknolojinin ders sürecindeki yerinin gün geçtikçe artması ve yaşanan Covid 19 pandemisi nedeniyle çevrimiçi öğrenme ortamlarının ön plana çıkması gibi durumlar bu model üzerine yapılan çalışmaların önemini gözler önüne sermektedir. Yapılan çalışmaların sonuçları incelendiğinde başarılı sonuçların elde edildiği görülmektedir (Çibir ve Yazgan, 2021; Gündüzalp ve Yıldız, 2020; Karaduman, Sezgin Memnun ve Çakır, 2019). Ülkemizde ASSURE modeli üzerine çeşitli çalışmalar yürütülmektedir. ASSURE modeli üzerine yapılan çalışmaların kalitesini artırmak ve derslerinde ASSURE modelini uygulayacak öğretmenlere rehber olacak bir kaynak sunmak amacıyla ülkemizde bu alanda yapılmış çalışmaların incelenmesi önem taşımaktadır. ASSURE modeli üzerine yapılan çalışmaların incelenmesi genel eğilimi ortaya koymakla beraber sonraki çalışmalara da ışık tutacaktır. Bu çalışmanın amacı, 2015- 2021 (ilk altı ay) yılları arasında Türkiye’de ASSURE öğretim tasarımı modeli alanında yayınlanan makale ve tezleri çeşitli kriterlere göre analiz ederek çalışmaların genel eğilimini ortaya koymaktır. Bu amaç doğrultusunda çalışmanın öncesinde ve çalışma sürecinde şu alt problemler incelenmiştir.

ASSURE öğretim tasarımı modeli çalışmalarının;

- Yıllara göre dağılımı nasıldır?
- Konu alanlarının dağılımı nasıldır?
- Araştırma yaklaşımları nelerdir?
- Kullandığı veri toplama araçları nelerdir?
- Kullandığı örneklem ve örneklem büyüklüğü nelerdir?
- Kullandığı veri analiz yöntemleri nelerdir?
- Modelin uygulanmasında öğrenenlerin analizi hangi yöntemlerle yapılmıştır?
- Modelin uygulanmasında belirlenen hedefler hangi basamaktadır?
- Modelin uygulanmasında tercih edilen öğretim yöntem, medya ve materyaller nelerdir?
- Modelin uygulanmasında öğrenciyi aktif kılmak için yapılan etkinlikler nelerdir?

Yöntem

Bu bölümde; Türkiye’de ASSURE öğretim tasarım modeli alanında yayınlanan çalışmaların betimsel içerik analizinin sunulacağı araştırmanın modeline, araştırma grubuna, veri toplama araçları ve veri analizi bilgilerine yer verilmiştir.

Araştırmanın Modeli

Araştırmada, izlenen sürec ve konusu bakımından nitel araştırma yaklaşımları içerisinde yer alan etkileşimsiz desenlerden betimsel içerik analizi tercih edilmiştir. Betimsel içerik analizi belirli bir konuyla ilgili çalışmaların incelenerek eğilimlerinin ve araştırma sonuçlarının tanımlayıcı bir boyutta değerlendirilmesini içeren sistematik çalışmalar bütünüdür (Jayarajah, Saat ve Rauf, 2014; Lin, Lin ve Tsai, 2014; Selçuk ve ark., 2014; Sözbilir, Kutu ve Yaşar, 2012). Araştırmada ASSURE ğretim tasarım modelinin ele alındığı makale ve tezlerin incelenerek ve çeşitli değerkenler açısından analiz edilerek genel eğilimin belirlenmesi amaçlandığı için çalışmada betimsel içerik analizi kullanılmıştır (alık ve Sözbilir, 2014).

Araştırma Grubu

Bu araştırmanın verileri 2015-2021(ilk altı ay) yılları arasında elektronik ortamda tam metin olarak ulaşılabilen kaynaklardan ve YK Tez Merkezi'nde ASSURE ğretim tasarım modeli alanında yayınlanan yüksek lisans ve doktora tezlerinden; "ASSURE ğretim tasarım modeli" ve "ASSURE modeli" anahtar kelimeleri ile aranarak elde edilmiştir. Araştırmada incelenen makalelere yedi farklı dergi ve iki sempozyumdan, tezlere ise Türkiye'deki dört farklı niversitenin veri tabanlarından ulaşılmıştır. Yapılan araştırmalar sonucunda dokuz makaleye ve dört teze ulaşılmış olup ulaşılan tezlerin birinin yüksek lisans aşamasında, üçünün ise doktora aşamasında yapılmış olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Veri Toplama Araçları

Literatür incelenerek geliştirilen çalışma sınıflandırma formu veri toplama aracı olarak kullanılmıştır (Ek.1.). Çalışmada kullanılan veri toplama aracı; çalışmanın künyesi (alışmanın kimliği hakkında tanımlayıcı bilgi), çalışmanın alanı, araştırma yaklaşımları, veri toplama araçları, örneklem, veri analizi yöntemi, çalışmanın içeriği başlıklarını içeren yedi ana bölümden oluşmaktadır. Bu forma "Bilgisayar ve ğretim Teknolojileri" alanında çalışan iki uzmanın görüşleri alınarak son hali verilmiştir. Gerekli düzenlemelerin ardından çalışma kapsamına dâhil edilen makale ve tezlere uygulanarak veriler toplanmıştır.

Verilerin Analizleri

2015-2021(ilk altı ay) yılları arasında yayınlanan çalışmalardan elde edilen verilerin değerlendirilmesinde öncelikle araştırmaya dâhil edilen bütün makale ve tezler dikkatlice okunarak veriler, veri toplama aracı olarak kullanılan forma kaydedilmiştir. Tüm makaleler incelenip veriler forma kaydedildikten ve form son şeklini aldıktan sonra verilerin analizi bilgisayar ortamında "SPSS 28.0" istatistik paket programı kullanılarak frekans ve yüzde ile çözümlenmiştir.

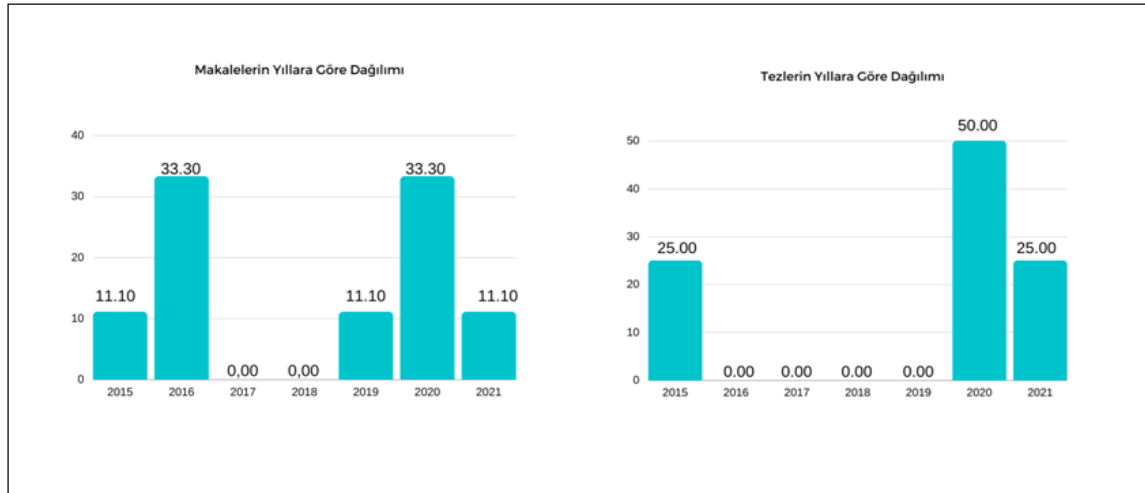
Bulgular

Bu bölümde çalışma kapsamında araştırılan alt problemlere ait analiz sonuçları ve yüzdelik dağılımlarına yer verilmiştir.

Çalışmada ilk olarak birinci alt problem olan "alışmaların yıllara göre dağılımı nasıldır?" sorusuna yanıt aranmış ve yapılan analizler ile şekil 1' deki sonuçlara ulaşılmıştır.

Şekil 1

Çalışmaların Yıllara Göre Dağılım Yüzdeleri

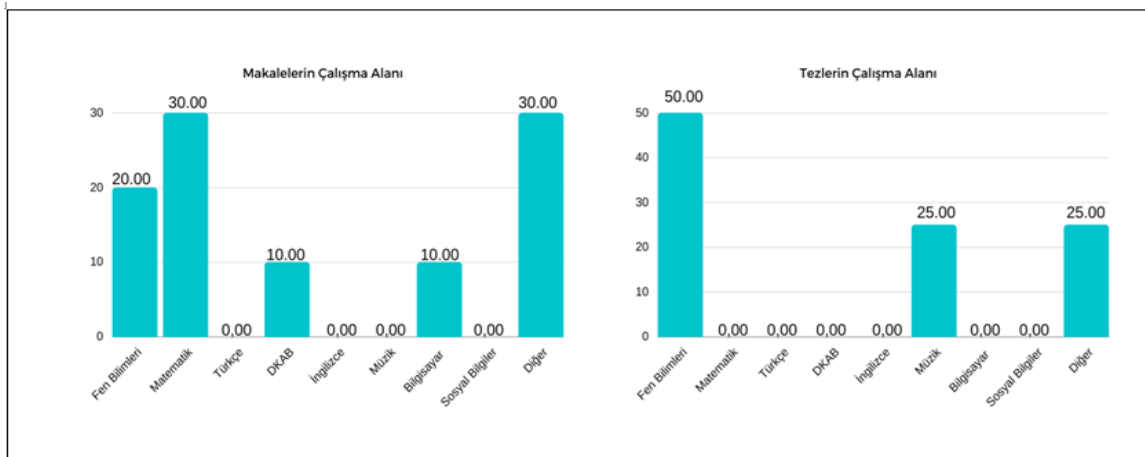


Şekil 1 incelendiğinde 2015 yılında bir makale (11.10%) yayınlandığı tespit edilmiştir. 2017 ve 2018 yıllarında hiç makale yayınlanmadığı görülmektedir. 2016 ve 2020 yıllarında ise üçer makale yayınlanmıştır. Bu bağlamda genele oranlandığında 2016 ve 2020 yıllarında yayınlanan makalelerin 33.30% oranında olduğu ve bu yıllarda makalelerin daha yoğun yayınlandığı tespit edilmiştir. Bununla beraber 2021 yılının ilk altı ayında elde edilen verilere göre bir makalenin yayınlandığı (11.10%) tespit edilmiştir. Tezler incelendiğinde 2015 yılında bir tez (25.00%) yayınlandığı görülmektedir. 2016, 2017, 2018 ve 2019 yıllarında hiç tez çalışması yapılmadığı belirlenmiştir. Şekil 1'e göre 2020 de iki (50.00%) ve 2021 yılında bir (25.00 %) tez çalışmasının yapıldığı görülmektedir. Bu durum son yıllarda ASSURE modeli üzerine yapılan tez çalışmalarının arttığını göstermektedir.

İkinci alt problem olan "Çalışmalarda kullanılan konu alanları dağılımı nasıldır?" sorusuna yanıt aranmış ve yapılan analizlerin sonucunda çalışmalarda tercih edilen konu alanlarının dağılım yüzdeleri Şekil 2'de sunulmuştur.

Şekil 2

Çalışmalarda Tercih Edilen Konu Alanlarının Dağılım Yüzdeleri



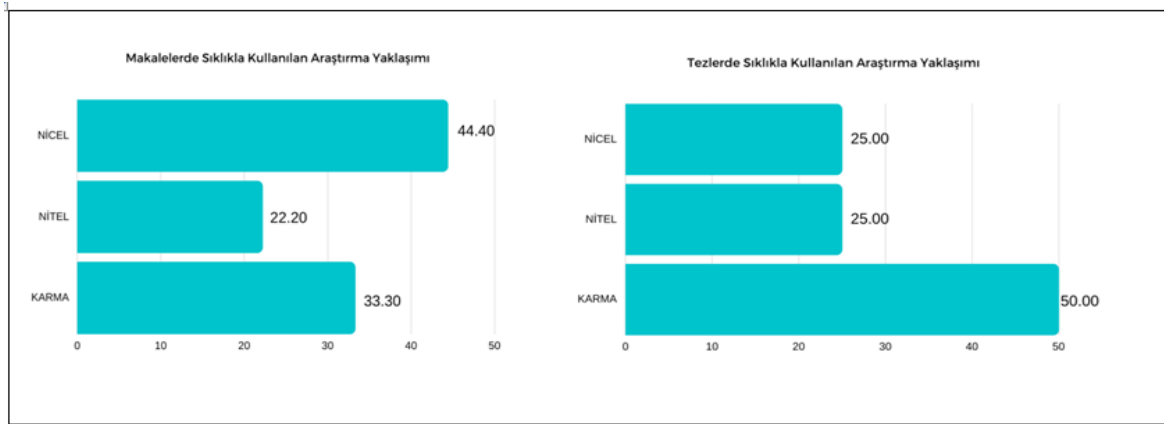
Şekil 2 incelendiğinde makalelerde yapılan analizler sonucunda çalışmaların üç tanesinin Matematik (30.00 %) ve üç tanesinin Fen Bilimleri (20.00 %) alanlarında yayınlandığı görülmektedir. Bu alanlarla beraber bir makalenin Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi (10.00 %) ve bir makalenin de Bilgisayar (10.00%) alanlarında yapıldığı görülmektedir. "Diğer" 21. yy becerileri, öğretmen eğitimi,

materyal tasarlama gibi çalışma alanlarını temsil etmektedir. Bu alanlarda yapılan toplam makale çalışması ikidir (30.00 %). Şekil 2'ye göre 2015- 2021 yılları arasında Türkçe, İngilizce, Müzik ve Sosyal Bilgiler alanında hiç makale yayınlanmadığı görülmektedir. Tezlerde tercih edilen çalışma alanları incelendiğinde en fazla tercih edilen çalışma alanı Fen Bilimleri alanındadır. Bu alanda iki tez(50.00 %) çalışması mevcuttur. Ayrıca Müzik alanında (25.00 %) ve Diğer alanlarda birer tane tez çalışması (25.00 %) yapıldığı görülmektedir. 2015- 2021 yıllarında yayınlanan tezlerde Matematik, Türkçe, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi, İngilizce, Bilgisayar ve Sosyal Bilgiler alanlarında ise hiç çalışma yapılmadığı dikkat çekmektedir.

Üçüncü alt problem olan " Çalışmalarda tercih edilen araştırma yaklaşımları nelerdir? " sorusuna yanıt aranmıştır. Yapılan analizler sonucunda Şekil 3 elde edilmiştir.

Şekil 3

Çalışmalarda Tercih Edilen Araştırma Yaklaşımlarının Dağılım Yüzdeleri



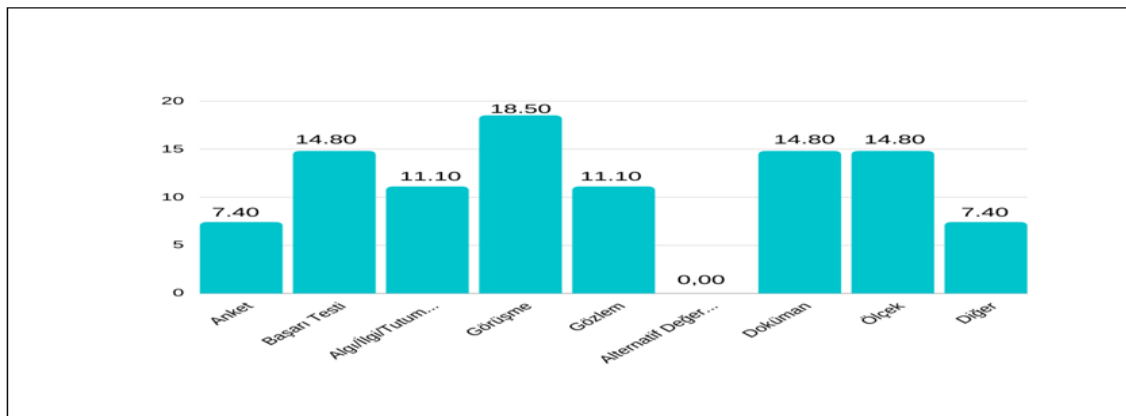
Şekil 3 incelendiğinde makalelerin dört tanesinde nicel (44.40 %) yaklaşımların kullanıldığı görülmektedir.

Nicel yaklaşımları üç çalışma ile karma yaklaşım (33.30 %) ve iki çalışma ile nitel yaklaşım (22.20 %) takip etmektedir. Makalelerde en az tercih edilen yaklaşımın nitel yaklaşım olduğu görülmektedir. Tezlerde ise en çok tercih edilen araştırma yaklaşımı iki çalışma ile karma (50.00 %) araştırma yaklaşımıdır. Ayrıca bir tane nicel (25.00 %) ve bir tane nitel (25.00 %) yaklaşım kullanıldığı görülmektedir.

Dördüncü alt problem olan "Çalışmalarda kullanılan veri toplama araçları nelerdir?" sorusuna yanıt aranmış ve veriler analiz edilerek makalelerde tercih edilen veri toplama araçları için Şekil 4 elde edilmiştir.

Şekil 4

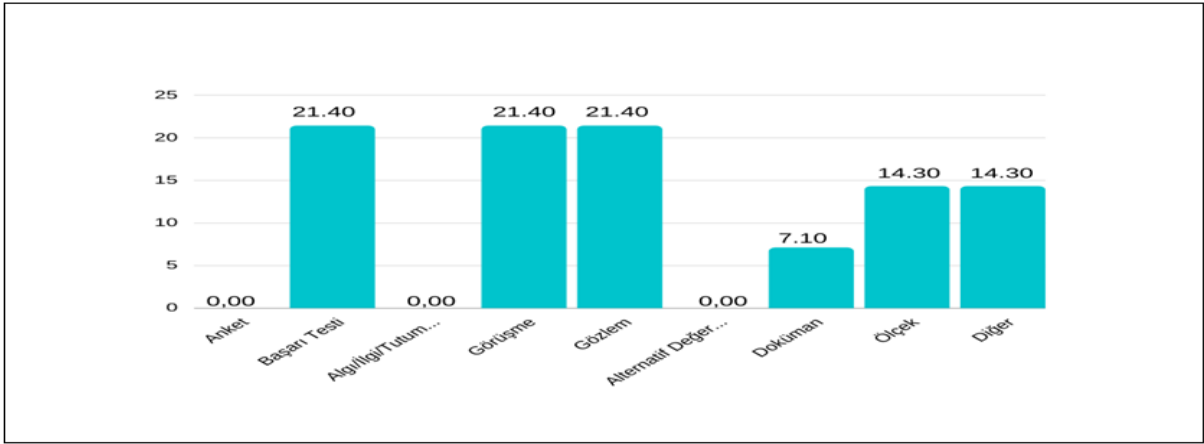
Makalelerde Tercih Edilen Veri Toplama Araçlarının Dağılım Yüzdeleri



Şekil 4 incelendiğinde makalelerde en fazla tercih edilen veri toplama aracının beş çalışma ile görüşme (18.50 %) olduğu görülmektedir. Görüşmeden sonra en çok kullanılan veri toplama araçlarının dört çalışma ile başarı testi (14.80 %), doküman incelemesi (14.80 %) ve ölçek (14.80 %) olduğu görülmektedir. Bu veri toplama araçlarına ilaveten iki çalışmada algı/ ilgi/ tutum vb. testler (11.10 %) ve gözlem (11.10 %) veri toplama araçlarının, bir çalışmada ise anket (7.40 %) ve diğer (7.40 %) veri toplama araçlarının kullanıldığı görülmektedir. Ancak alternatif değerlendirme araçlarının hiç kullanılmadığı tespit edilmiştir. Tezlerde tercih edilen veri toplama araçları analiz edildiğinde Şekil 5 elde edilmiştir.

Şekil 5

Tezlerde Tercih Edilen Veri Toplama Araçlarının Dağılım Yüzdeleri

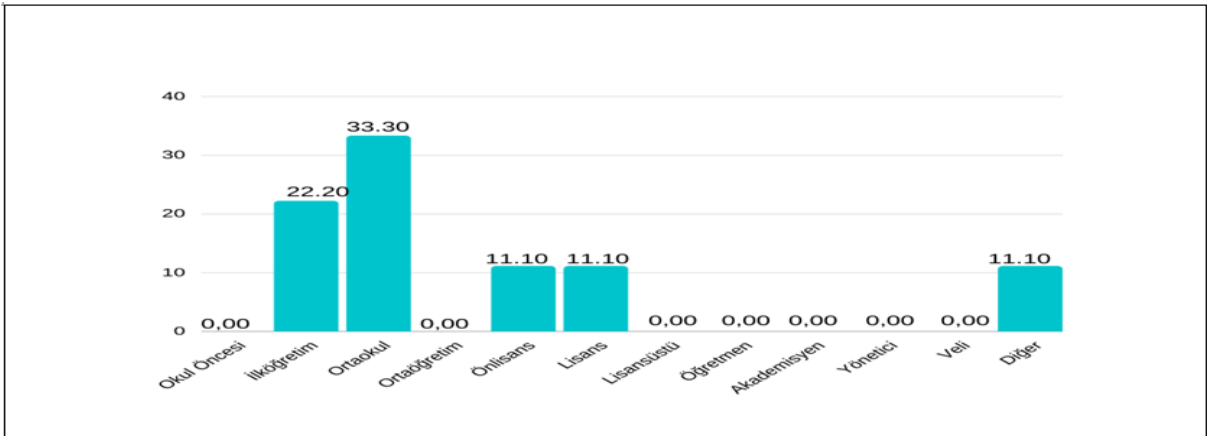


Şekil 5'e göre tezlerde üç çalışma ile en fazla tercih edilen veri toplama araçlarının başarı testi (21.40 %), görüşme (21.40 %) ve gözlem (21.40 %) olduğu görülmektedir. Bu veri toplama araçlarını iki çalışma ile ölçek (14.30 %) ve diğer (14.30 %) veri toplama araçları takip etmektedir. Ayrıca anket, algı/ilgi/tutum vb. testlerin ve alternatif değerlendirme araçlarının tezlerde hiç tercih edilmediği de görülmektedir.

Beşinci alt problem olan "Çalışmalarda kullanılan örneklem türleri ve örneklem büyüklüğü nelerdir? Sorusuna yanıt aranmıştır. Makalelerin analiz edilmesi sonucunda Şekil 6 elde edilmiştir.

Şekil 6

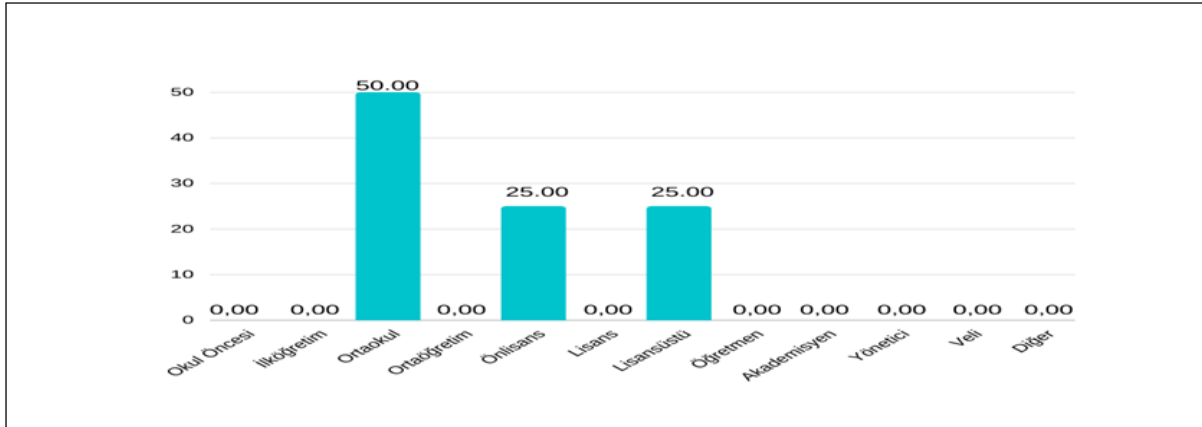
Makalelerde Tercih Edilen Örneklem Türlerinin Dağılım Yüzdeleri



Şekil 6'ya göre makalelerde en fazla tercih edilen örneklem türünün üç çalışma ile ortaokul (33.30 %) oluşu görülmektedir. Ayrıca iki çalışmada ilköğretim örnekleme (22.20%) ve bir çalışmada ön lisans örnekleme kullanılmıştır. Lisans örnekleme ise bir çalışmada yer verilmiştir (11.10 %). Bununla beraber okul öncesi, ortaöğretim, lisansüstü, akademisyen, yönetici ve veli gibi örneklem türlerinde hiç makale çalışması olmadığı dikkat çekicidir. Tezlerdeki örneklem türüne ait veriler Şekil 7'de sunulmuştur.

Şekil 7

Tezlerde Tercih Edilen Örneklem Türlerinin Dağılım Yüzdeleri

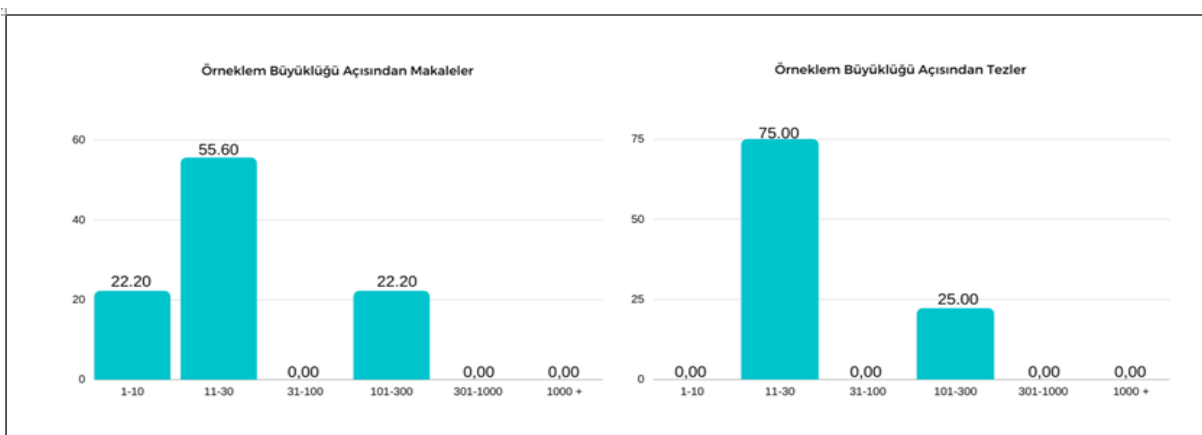


Şekil 7 incelendiğinde makalelerdeki duruma paralel şekilde tezlerde de en fazla tercih edilen örneklem türünün iki çalışma ile ortaokul (50.00 %) olduğu görülmektedir. Ortaokul örneklemini birer çalışma ile lisans (25.00 %) ve öğretmen (25.00 %) örneklemleri takip etmektedir.

Okul öncesi, ilköğretim, ortaöğretim, ön lisans, lisansüstü, akademisyen, yönetici, veli ve diğer örneklem türlerinin ise hiç kullanılmadığı görülmektedir. Çalışmalarda kullanılan örneklem büyüklüğü bakımından yapılan analizlerden Şekil 8 elde edilmiştir.

Şekil 8

Örneklem Büyüklükleri Açısından Sınıflandırılmış Makale ve Tezlerin Dağılım Yüzdeleri



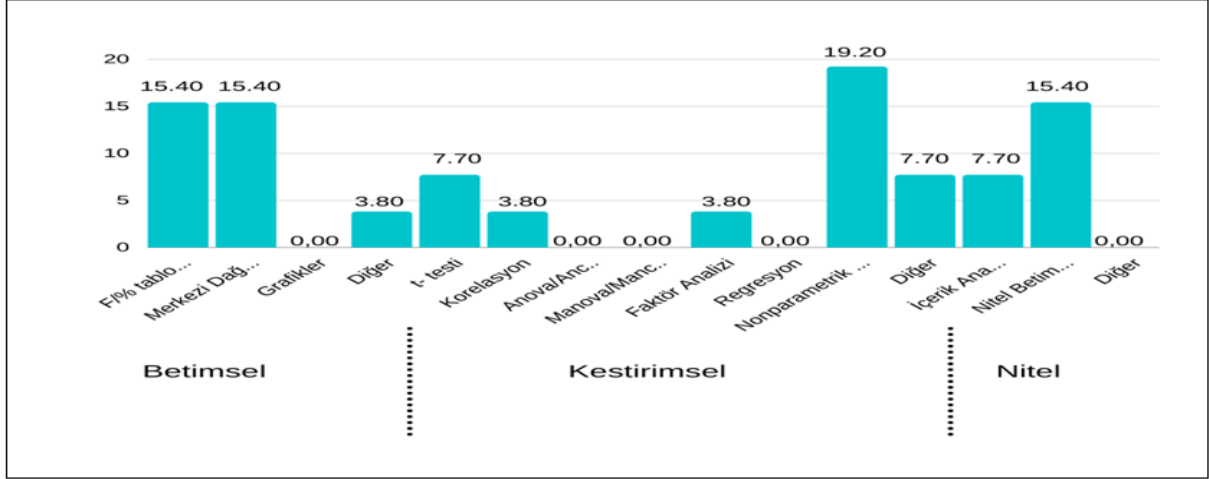
Şekil 8 incelendiğinde makalelerde iki çalışmada 1-10 kişinin (22.20%), beş çalışmada 11-30 kişinin (55.60 %) ve iki çalışmada ise 101-300 kişinin (22.20 %) çalışmalara dâhil edildiği görülmektedir. Bu oranlar incelendiğinde makalelerde sıklıkla tercih edilen örneklem büyüklüğünün 11-30 kişi olduğu belirlenmiştir. Tezlerde yapılan analizler sonucunda üç çalışmada 11-30 kişi (75.00 %), bir çalışmada 101-300 kişinin (25.00 %) örneklem olarak tercih edildiği sonucuna ulaşılmıştır.

Tezlerde de makalelere paralel şekilde tercih edilen örneklem büyüklüğünün 11-30 kişide yoğunlaşmış olduğu dikkat çekmektedir.

Altıncı alt problem olan “Çalışmalarda kullanılan veri analiz yöntemleri nelerdir?” sorusu araştırılarak makalelerdeki veri analiz yöntemleri için Şekil 9 elde edilmiştir.

Şekil 9

Makalelerde Kullanılan Veri Analiz Yöntemlerinin Dağılım Yüzdeleri

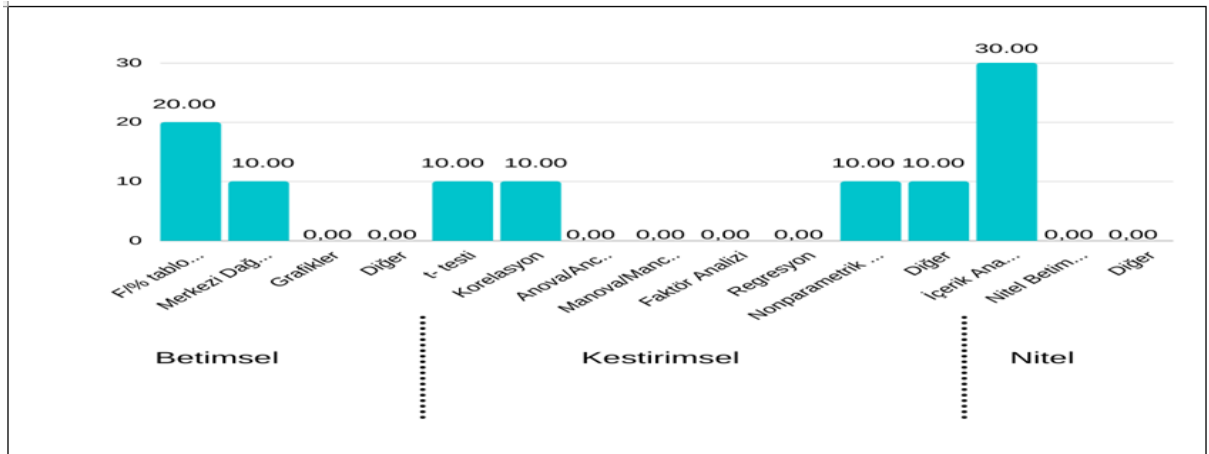


Şekil 9 incelendiğinde makalelerde en fazla tercih edilen betimsel analiz yöntemleri dört çalışma ile frekans yüzde tabloları (15.40 %) ve merkezi dağılım ölçümleri (15.40 %) olduğu görülmektedir.

Betimsel analiz yöntemlerinden diğer analiz yöntemlerinin ise bir çalışmada kullanıldığı görülmektedir (3.80 %). Kestirimsel analiz yöntemlerinden ise beş çalışmada kullanıldığı tercih edilirken bunu iki çalışma ile t- testi (7.70%) ve bir çalışma ile korelasyon ve faktör analizi (3.80 %) takip etmektedir. Makalelerde kullanılan nitel analiz yöntemlerinden dört çalışmada nitel betimsel analizinin (15.40 %) kullanıldığı bunu iki çalışma ile içerik analizinin (7.70 %) takip ettiği görülmektedir. Çalışmalarda kullanılan veri analiz yöntemleri analiz edilerek tezlerde kullanılan veri analiz yöntemleri Şekil 10’da gösterilmiştir.

Şekil 10

Tezlerde Kullanılan Veri Analiz Yöntemlerinin Dağılım Yüzdeleri

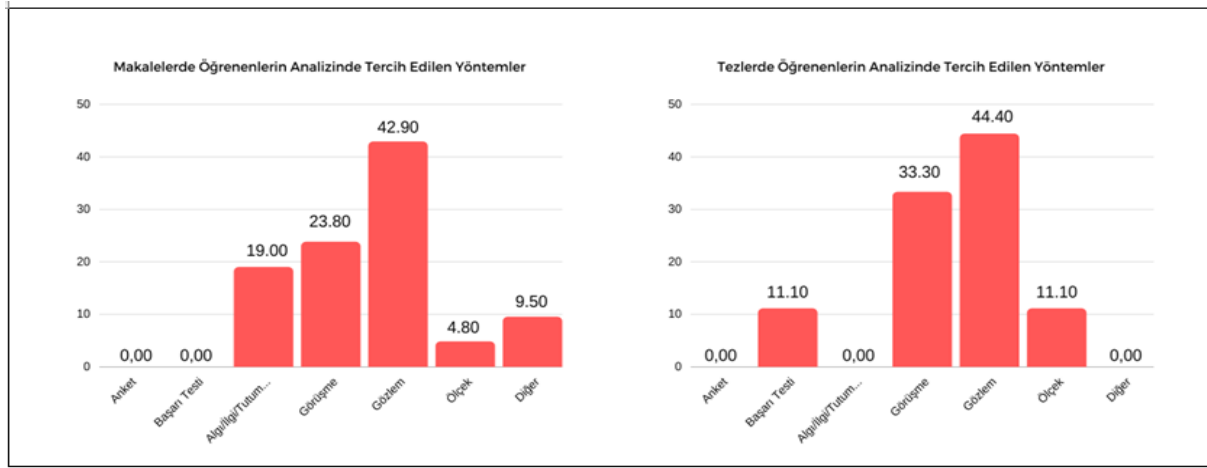


Şekil 10' a göre tezlerde kullanılan betimsel analiz yöntemlerinden iki çalışma ile en fazla frekans yüzde tablolarının (20.00 %) kullanıldığı bunu bir çalışma ile merkezi dağılım ölçülerinin (10.00 %) takip ettiği görülmektedir. Kestirimsel analiz yöntemlerinde ise bir çalışmada t- testi (10.00 %), bir çalışmada korelasyon (10.00 %), bir çalışmada non parametrik ve diğer testlerin (10.00 %) kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Nitel analiz yöntemlerinden ise üç çalışmada içerik analizinin (30.00 %) kullanıldığı tespit edilmiştir.

Araştırma kapsamında yedinci alt problem olan "Çalışmalarda öğrenen analizinde kullanılan yöntemler nelerdir? " Sorusuna yanıt aranmıştır. Toplanan veriler analiz edilerek Şekil 11'de sunulmuştur.

Şekil 11

Çalışmalarda Öğrenen Analizinde Tercih Edilen Yöntemlerin Dağılım Yüzdeleri



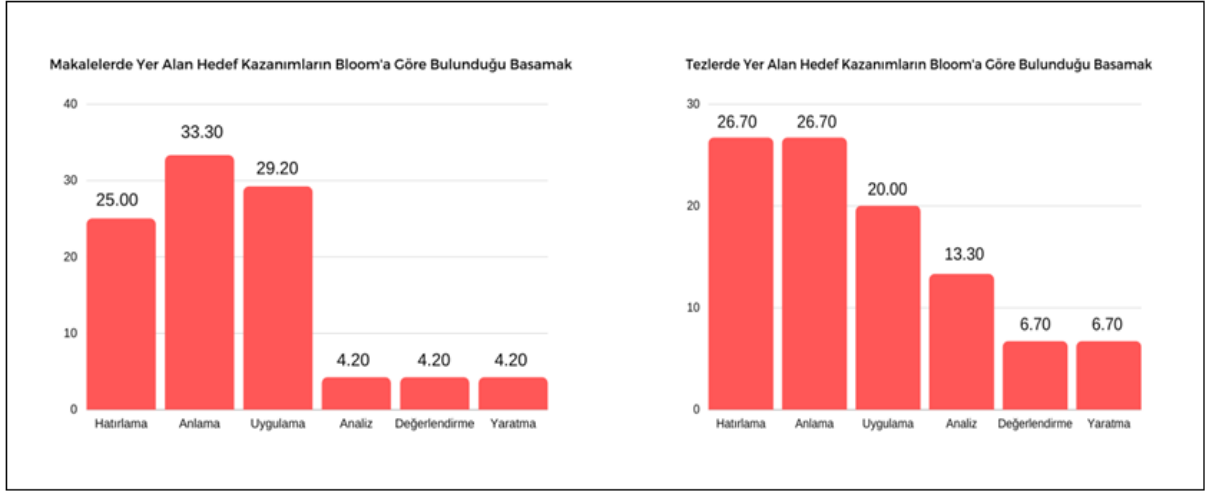
Şekil 11'de makalelerde öğrenen analizinde altı çalışmada gözlem yönteminin (42.90 %) tercih edildiği görülmektedir. Bunu beş çalışma ile görüşme yöntemi (23.80 %) takip etmektedir. Ayrıca üç çalışmada algı/ilgi/tutum vb. testlerin (19.00 %), bir çalışmada ölçek (4.80%) ve iki çalışmada da diğer yöntemlerin (9.50 %) de kullanıldığı görülmektedir. Buna karşın makalelerde anket ve başarı testi öğrenenleri analiz etmek için hiç kullanılmamıştır. Tezler incelenecek olursa öğrenenleri analiz etmede en fazla kullanılan yöntemin makalelerdeki duruma paralel olduğu görülmektedir. Dört çalışmada gözlem yöntemi (44.40 %) olduğu ve bunu üç çalışma ile görüşme yönteminin (33.30 %) takip ettiği görülmektedir. Tezlerde öğrenen analizinde başarı testi ve ölçek yöntemleri de kullanılmıştır. Bir çalışmada başarı testi (11.10 %) ve bir çalışmada da ölçek (11.10 %) yöntemi tercih edilmiştir. Anket, algı/ilgi/tutum vb. testlerin ile diğer testlerin tezlerde hiç kullanılmadığı görülmektedir.

Şekil 12: Çalışmalarda ASSURE yönteminin uygulanmasında kullanılan hedef kazanımların Bloom Taksonomisi' ne göre buldukları basamaklar nelerdir?" sorusuna yanıt aranmıştır. Veriler analiz edilerek Şekil 12 elde edilmiştir.

Makalelerde kullanılan hedef kazanımların yenilenen Bloom Taksonomisine göre altı çalışmada anlama basamağında (33.30 %) yer aldığı görülmektedir. Anlama basamağını beş çalışma ile oranıyla uygulama (29.20 %), dört çalışma ile hatırlama basamağı (25.00 %) takip etmektedir. Makalelerde en az tercih edilen basamaklar ise birer çalışma ile analiz, değerlendirme ve yaratma basamaklarıdır (4.20 %). Tezler incelenecek olursa kullanılan hedef kazanımların bulunduğu basamak açısından dört çalışmada hatırlama (26.70 %) ve anlama (26.70%) basamaklarının kullanıldığı görülmektedir. Daha sonra üç çalışmada uygulama (20.00 %), iki çalışmada analiz (13.30 %) ve bir çalışmada değerlendirme (6.70 %) ve bir çalışmada da yaratma (6.70 %) basamaklarının kullanıldığı tespit edilmiştir.

Şekil 12

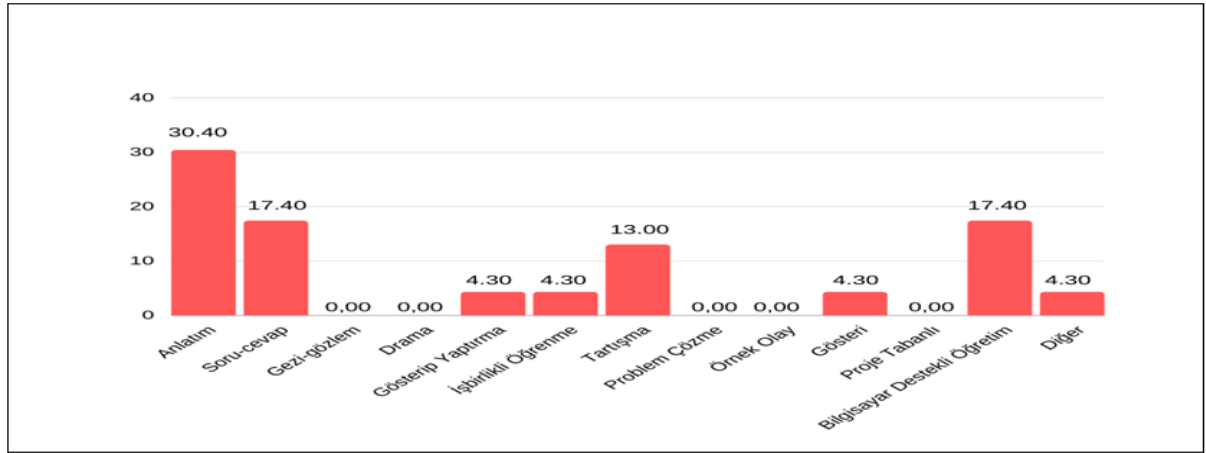
Çalışmalarda Yer Alan Hedef Kazanımların Bloom Taksonomisi' ne Göre Bulunduğu Basamakların Dağılım Yüzdeleri



Dokuzuncu alt problem olan “Çalışmalarda ASSURE modelinin uygulanmasında tercih edilen öğretim yöntem, medya ve materyaller nelerdir?” Sorusuna yanıt aranmıştır. Toplanan veriler analiz edilerek makaleler için Şekil 13 elde edilmiştir.

Şekil 13

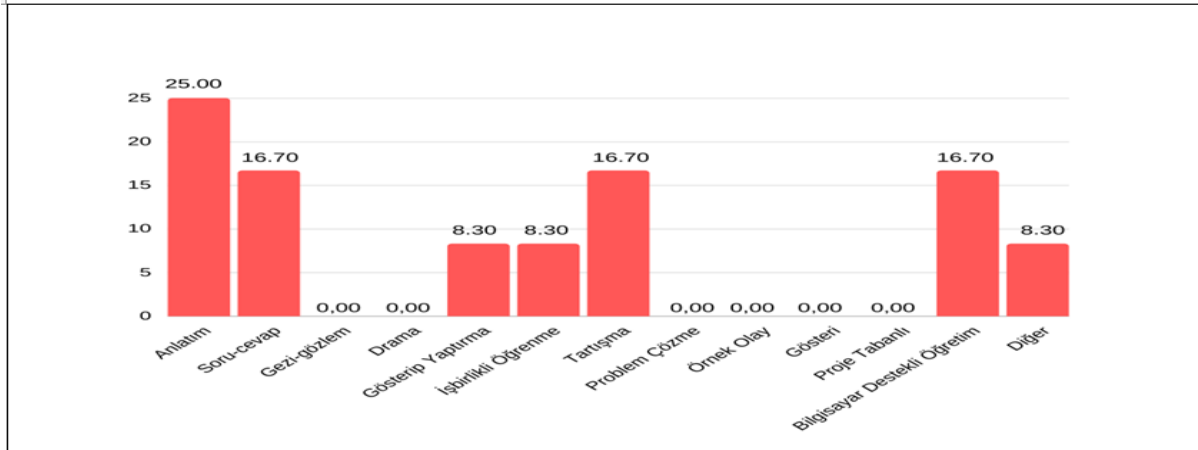
Makalelerde Kullanılan Öğretim Yöntemlerinin Dağılım Yüzdeleri



Makalelerde ASSURE modelinin uygulanmasında yedi çalışmada anlatım öğretim yönteminin (30.40 %) kullanıldığı bunu dört çalışma ile soru cevap yöntemi ile bilgisayar destekli öğretim yöntemlerinin (17.40 %) takip ettiği görülmüştür. Ayrıca üç çalışmada tartışma (13.00 %), bir çalışmada gösterip yaptırma (4.30 %), bir çalışmada da işbirlikli öğrenme yöntemleri (4.30 %) kullanılmıştır. Bununla beraber bir çalışmada gösteri (4.30 %) ve bir çalışmada da diğer (4.30 %) yöntemlerin kullanıldığı tespit edilmiştir. Buna rağmen makalelerde gezi gözlem, drama, problem çözme, örnek olay, proje tabanlı öğretim yöntemlerinin hiç kullanılmadığı dikkat çekicidir. Şekil 14'te tezlerde kullanılan öğretim yöntemleri yüzdeleriyle beraber sunulmuştur.

şekil 14

Tezlerde Kullanılan Öğretim Yöntemlerinin Dağılım Yüzdeleri

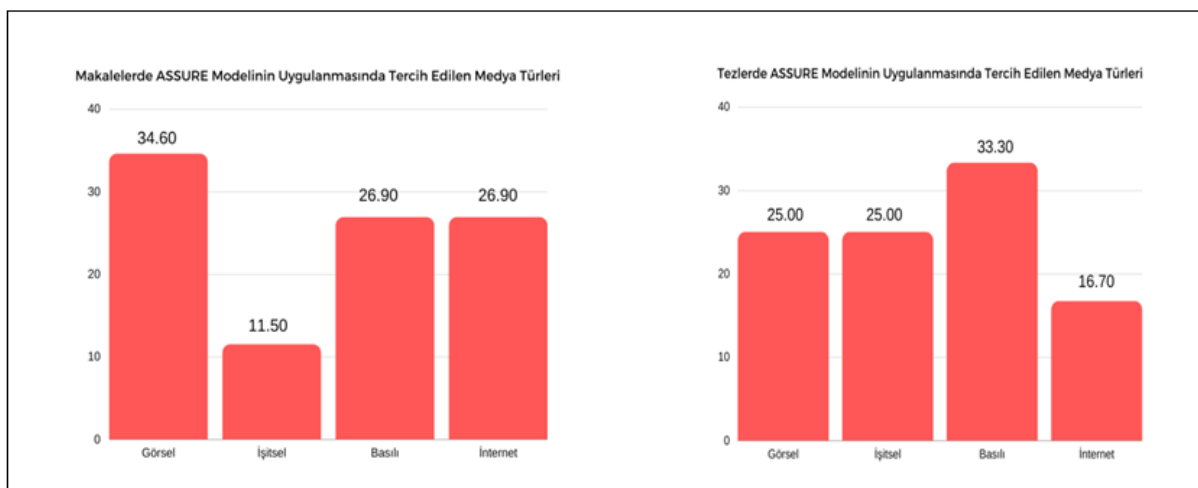


şekil 14'e göre tezlerde ASSURE yönteminin uygulanmasında üç çalışmada anlatım öğretim yönteminin (25.00 %) kullanıldığı görülmektedir. Anlatım yönteminden sonra en fazla kullanılan öğretim yöntemleri iki çalışma ile soru-cevap, tartışma ve bilgisayar destekli öğretim yöntemleridir (16.70 %). Ayrıca tezlerde bir çalışmada gösterip yaptırma (8.30 %), bir çalışmada işbirlikli öğrenme (8.30 %), ve bir çalışmada da diğer yöntemlerin (8.30 %) kullanıldığı görülmektedir. Buna karşın gezi-gözlem, drama, problem çözme, örnek olay, gösteri, proje tabanlı öğrenme yöntemlerinin tezlerde hiç kullanılmadığı sonucuna ulaşılmaktadır.

Çalışmalarda ASSURE modelinin uygulanmasında kullanılan medya türleri analiz edilerek şekil 15 oluşturulmuştur.

şekil 15

Çalışmalarda Kullanılan Medya Türlerinin Dağılım Yüzdeleri

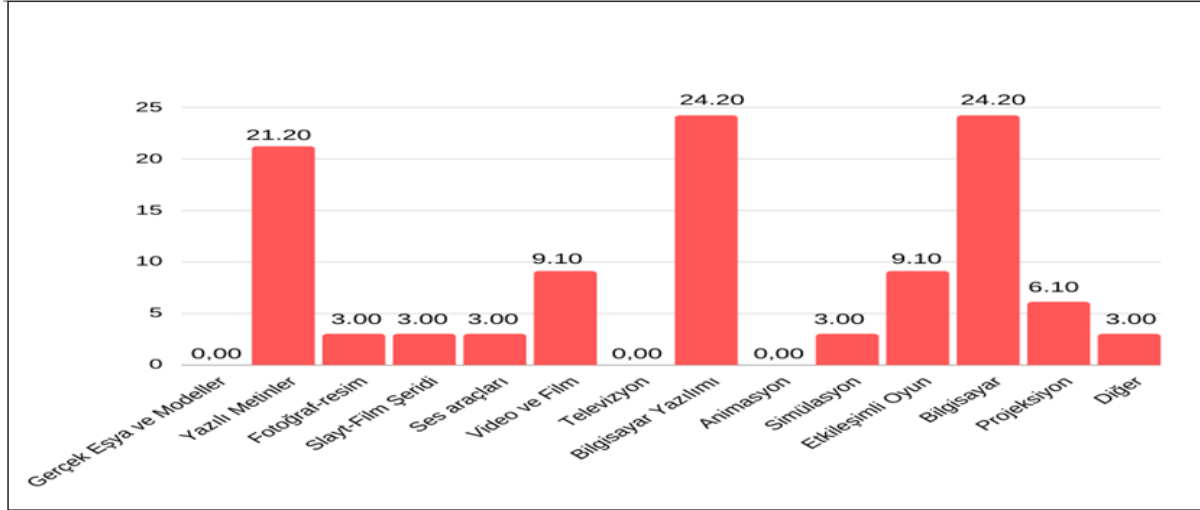


şekil 15 incelendiğinde makalelerde dokuz çalışmada tercih edilen medya türünün görsel medya(34.60 %) olduğu görülmektedir. Görsel medyayı sekiz çalışma ile internet ve basılı medya (26.90 %), üç çalışma ile işitsel medya (11.50 %) takip etmektedir. Tezler incelenecek olursa dört çalışmada basılı medyanın (33.30 %) kullanıldığı bunu üç çalışma ile görsel ve işitsel medya (25.00 %) takip etmektedir. Ayrıca iki çalışmada da internet medya türünün (16.70 %)kullanıldığı tespit edilmiştir.

Çalışmalarda ASSURE modelinin uygulanmasında tercih edilen materyal türleri analiz edilerek makalelerde tercih edilen materyal türleri için Şekil 16 elde edilmiştir.

Şekil 16

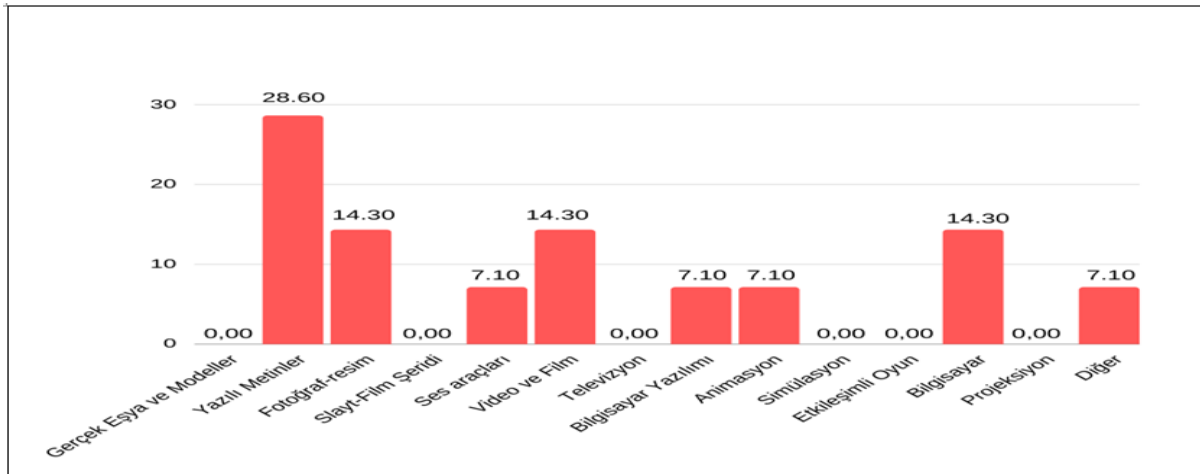
Makalelerde Tercih Edilen Materyal Türlerinin Dağılım Yüzdeleri



Şekil 16 incelendiğinde makalelerde sekiz çalışmada tercih edilen materyal türünün bilgisayar yazılımı (24.20 %) ve bilgisayar (24.20 %) olduğu görülmektedir. Bu materyalleri yedi çalışma ile yazılı metinler (21.20 %), üç çalışma ile video ve film (9.10 %), üç çalışma ile etkileşimli oyunlar (9.10 %) takip etmektedir. Ayrıca iki çalışmada projeksiyon (6.00 %) ve bir çalışmada fotoğraf resim, slayt-film şeridi, ses araçları, simülasyon, diğer materyallerin (3.00 %) tercih edildiği görülmektedir. Buna karşın gerçek eşya ve modeller, televizyon ve animasyon materyallerinin makalelerde hiç tercih edilmediği görülmektedir. Tezlerde kullanılan materyal türleri analiz edilerek Şekil 17 elde edilmiştir.

Şekil 17

Tezlerde Tercih Edilen Materyal Türlerinin Dağılım Yüzdeleri



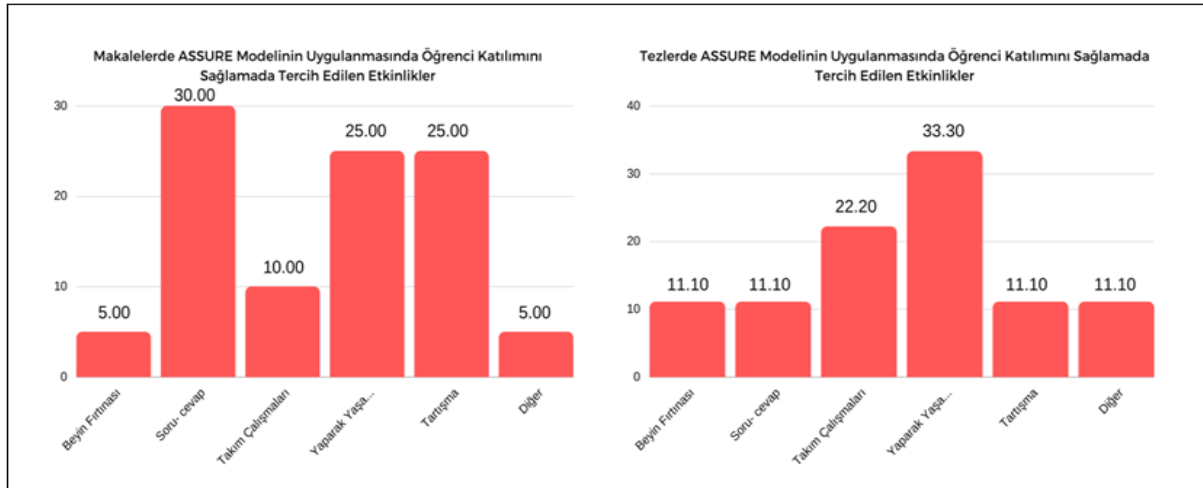
Tezlerde dört çalışmada yazılı materyal (28.60 %) olduğu görülmektedir. Bununla beraber iki çalışmada fotoğraf ve resim (14.30 %), video film (14.30 %) ve bilgisayar (14.30 %) materyallerinin de kullanıldığı görülmektedir. Bu materyallere ek olarak bir çalışmada ses araçları (7.10 %), bilgisayar yazılımı (7.10 %), animasyon (7.10 %), ve diğer materyallerin (7.10 %) de kullanıldığı dikkat

çekmektedir. Ancak tezlerde gerçek eşya ve modeller, slayt film şeridi, televizyon, simülasyon, etkileşimli oyun ve projeksiyon gibi materyallerin hiç kullanılmadığı sonucuna ulaşılmaktadır.

Onuncu alt problem olan “Çalışmalarda ASSURE modelinin uygulanmasında öğrencilerin katılımını sağlamada tercih edilen yöntemler nelerdir?” Sorusuna yanıt aranmıştır. Elde edilen veriler analiz edilerek Şekil 18 elde edilmiştir.

Şekil 18

Çalışmalarda Öğrenci Katılımını Sağlamada Tercih Edilen Etkinliklerin Dağılım Yüzdeleri



Yukarıda verilen şekle göre makalelerde öğrenci katılımını sağlamada altı çalışmada tercih edilen etkinliğin soru- cevap (30.00 %) olduğu görülmektedir. Soru cevap etkinliğini beş çalışma ile yaparak yaşayarak öğrenme (25.00 %) ve tartışma (25.00 %) etkinlikleri takip etmektedir. Makalelerde öğrenci katılımını sağlamada iki çalışmada takım çalışmaları (10.00 %), bir çalışmada beyin fırtınası (5.00 %) ve bir çalışmada da diğer (5.00 %) etkinliklere yer verildiği sonucuna ulaşılmaktadır. Tezler incelendiğinde, üç çalışmada tercih edilen etkinliğin yaparak yaşayarak öğrenme etkinlikleri (33.30 %) olduğu görülmektedir. Ayrıca iki çalışmada takım çalışmaları (22.20 %), bir çalışmada beyin fırtınası (11.10 %), soru-cevap (11.10 %), tartışma (11.10 %) ve diğer (11.10 %) etkinliklerin de tezlerde kullanıldığı sonucuna ulaşılmıştır. Çalışmalarda öğrenci katılımını sağlamaydı destekleyecek çeşitli etkinliklere yer verildiği dikkat çekmektedir.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Bu çalışmada, ASSURE öğretim tasarım modeli alanında ülkemizde yayınlanan makale ve tezler çeşitli açılardan incelemiştir. İncelemeler yapılırken çalışma sınıflandırma formu; çalışmanın künyesi, çalışma alanı, araştırma yöntemi, veri toplama araçları, örnekleme, çalışmanın içeriği şeklinde yapılmış ve toplam on araştırma sorusuna cevap aranmıştır. Çalışmada her bir araştırma sorusuna yönelik bulgular tek tek ele alınarak tartışılmış ve önerilerde bulunulmuştur.

Türkiye’de ASSURE öğretim tasarım modeli alanında yapılan çalışmaların yaklaşık on beş yıl öncesine dayandığı söylenebilir. Bu çalışmalar arasında ASSURE modelinin basamaklarının uygulandığı çalışmaların yanı sıra ASSURE modeliyle ilgili doküman analizinin yapıldığı çalışmalar da mevcuttur. Çalışma kapsamında eğitimcilere ve akademisyenlere ASSURE modelinin uygulanmasına yönelik belirleyici nitelikte verilerin sunulması için doküman analizinin yapıldığı çalışmalar araştırma kapsamına alınmamıştır. Bu bağlamda yapılan çalışmalar belirlenerek uygulamaya dönük çalışmaların daha fazla ele alındığı yıllar arasında sınırlama yapılmıştır. Yürütülen bu çalışmada 2015 ile 2021 (ilk altı ay) yılları arasında yapılan ASSURE öğretim tasarım modeli çalışmalarının betimleyici içerik analizi yapılmıştır. 2017 ve 2018 yıllarında ASSURE modeliyle

ilgili çalışmalara rastlanmamıştır. Ayrıca 2019 yılından sonra yapılan çalışmalarda meydana gelen artışlar dikkat çekicidir. Günümüzde teknoloji destekli öğretime duyulan ihtiyaç göz önünde bulundurulduğunda bu sonuç şaşırtıcı değildir (Aktaş, 2016; Çetinkaya ve Taş, 2016; Çibir ve Yazgan, 2021). Öte yandan Covid 19 pandemisi nedeniyle uzaktan eğitim sürecine geçilmesi de son yıllarda ASSURE öğretim tasarım modeli üzerine yapılan çalışma sayısını artırmıştır. Nitekim bu dönemde teknoloji ve derslerin iyi şekilde planlanması gibi zorunluluklar ön plana çıkmıştır (Asandaş ve Hacıferoğlu, 2021; Kırmızıgül, 2020). YÖK tezin sayfasında ASSURE modeliyle ilgili hazırlanmakta olan çalışmalar da mevcuttur. Bu durum ASSURE modeline duyulan ihtiyacı ve yönelimi göstermektedir.

ASSURE modeli esnek öğretim tasarım modelleri içerisinde yer aldığından birçok disiplin alanında uygulanabilir özelliklere sahiptir (Çibir ve Yazgan, 2021; Kaya, 2021; Özdemir ve Uyangör, 2011). Nitekim çalışmanın sonucuna bakıldığında birçok disiplinde çalışma yapıldığı görülmektedir. Çalışmanın sonuçlarına göre konu alanı olarak çoğunlukla Matematik ve Fen Bilimleri alanında çalışmaların yoğunlaştığı görülmektedir. Ayrıca bu sonuçlar Çibir ve Yazgan (2021) çalışmasının sonuçlarıyla da paraleldir.

Çalışmadan elde edilen sonuçlara göre makalelerde sıklıkla kullanılan araştırma yaklaşımının nicel yaklaşım, tezlerde ise karma yaklaşım olduğu görülmektedir. Makalelerde yer alan bu durum alan yazında araştırma yaklaşımları üzerine yapılan çalışma sonuçlarıyla çelişmektedir. Literatür incelendiğinde nitel ve karma araştırma sayılarının arttığı, nicel yöntemlerin ise gücünü kaybetmeye başladığı Göktaş ve ark.,(2012a)'nın çalışmalarında da vurgulanmıştır. Yurt dışında yapılan çalışmalarda da son yıllarda nitel yöntemlere olan eğilimler artmaktadır (Kelly ve Lesh, 2000; Masood, 1997). Bu bağlamda yayınlanacak olan makale ve tezlerin nitel, karma yöntemler başta olmak üzere deneysel yöntemler ile desenlenmiş olması çalışmaları zenginleştirecektir.

Yapılan araştırmalar Türkiye'deki ASSURE öğretim tasarım modeli çalışmalarında en çok kullanılan veri toplama aracının görüşme ve gözlem olduğunu göstermiştir. Ulaşılan bu sonuç tezlerde karma araştırmanın çoğunlukta olması dolayısı ile oldukça tutarlı bulunmuştur çünkü karma araştırmaların nitel kısmında görüşme ve gözlem en sık kullanılan veri toplama aracıdır (Çiltaş, Güler ve Sözbilir, 2012). Elde edilen sonuçlar arasında şu dikkat çekicidir ki makalelerde nicel araştırma yaygın olmasına rağmen tezlerdeki paralel şekilde en çok kullanılan veri toplama aracı görüşme ve gözlemdir. Bu durumun temel nedeni bahsi geçen veri toplama araçlarının, ASSURE modelinin uygulama basamaklarından olan "Öğrenenlerin Analizi" basamağında öğrencilerle ilgili genel bilgiler, giriş yeterlikleri gibi verilerin toplanmasında kullanışlı olmasıdır (Bavlı ve Erişen, 2015). Çalışma sonucunda hem makalelerde hem de tezlerde birden fazla veri toplama aracının kullanıldığı görülmektedir. Birden fazla veri toplama aracının kullanılması çalışma sonuçlarının güvenilirliği ve geçerliği üzerinde etkilidir (Karasar, 2012). Bu bağlamda gelecek çalışmalarda da daha geçerli sonuçlara ulaşabilmek ve çalışma bulgularının güvenilirliğini artırmak için çalışmacıların birden fazla veri toplama aracı kullanmaları önerilmektedir.

Türkiye'de ASSURE modeli üzerine yapılan çalışmalarda makale ve tezlerde paralel şekilde örneklem türünün ortaokul, örneklem sayısının ise 11-30 kişi arasında olduğu görülmektedir. ASSURE modeli üzerine yapılan çalışmalarda öğrenenlerin analizlerini yapmak ve sürdürmek, öğrenci ihtiyaçlarına uygun şekilde süreci şekillendirmek son derece dikkat isteyen bir süreçtir (Baran, 2010; Callison, 2002; Lefebvre, 2006). Bu nedenle hem tezlerde hem de makalelerde örneklem sayısının 11-30 kişi aralığında yoğunlaşması şaşırtıcı değildir. Çalışmalarda yer alan örneklem türünün çok sayıda olması göze çarpmaktadır. Bu da ASSURE modelinin esnek öğretim tasarım modellerinden biri olmasından kaynaklı her seviyeye uygun olduğunu göstermektedir. Ancak çalışma sonuçları incelendiğinde lise düzeyinde çalışmaların olmayışı dikkat çekicidir. Bu alanda çalışma yapacak araştırmacılar lise düzeyinde çalışarak alana önemli katkılar sağlayabilir.

Yapılan analizler sonucunda makalelerde betimsel analiz yöntemlerinden, frekans yüzde tabloları ve merkezi dağılım ölçüleri sıkça kullanılmıştır. Kestirimsel analiz yöntemlerinden, parametrik olmayan testler, nitel analiz yöntemlerinden ise nitel betimsel analiz sıklıkla tercih edilmiştir. Tezlerde ise betimsel analiz yöntemlerinden frekans yüzde tablolarının, kestirimsel analiz

yöntemlerinden t testi, korelasyon ve parametrik olmayan testlerin, nitel analiz yöntemlerinden ise içerik analizinin sıkça tercih edildiği görülmektedir. Böylece çalışmaların birden fazla veri analizi kullandığı sonucuna ulaşılmıştır. Birden fazla veri analizinin kullanılması çalışma sonuçlarının güvenilirliğini artıran en önemli unsurlardan biridir (Büyüköztürk, 2015). Bu bağlamda gelecek çalışmalarda zengin veri analiz yöntemlerinin kullanılması önerilmektedir.

ASSURE modelinin uygulanmasında “Öğrenenlerin Analizi” basamağında en sık tercih edilen yöntemlerin görüşme ve gözlem olduğu hem tezlerde hem de makalelerde dikkat çekicidir. Bu eğilim gösteriyor ki öğrenenlerin analizi basamağında uygulayıcının yapmış olduğu gözlem ve görüşmeler hem daha doğru sonuçlar vermektedir hem de dersin diğer aşamalarının daha iyi şekillendirilmesini sağlamaktadır. Nitekim araştırma kapsamında ele alınan çalışmaların sonuçları incelendiğinde başarılı sonuçlar elde edildiği görülmüştür (Çibir ve Yazgan, 2021; Gündüzalp ve Yıldız, 2020; Karaduman, Sezgin Memnun ve Çakır, 2019).

Çalışmalarda yapılan analizler sonucunda belirlenen hedef kazanımların daha çok hatırlama, anlama ve uygulama gibi alt öğrenme basamaklarına yönelik olduğu görülmektedir. Bununla beraber analiz, değerlendirme ve yaratma öğrenme basamaklarına yönelik kazanımların da çalışmalarda yer aldığı sonucuna ulaşılmıştır. Gelecek çalışmalarda Bloom Taksonomisi'nin üst öğrenme basamaklarına yönelik hedef kazanımların çalışmalarda kullanılması önerilmektedir. Nitekim üst öğrenme basamaklarının ASSURE modeliyle desteklenmiş öğrenme ortamlarında sunulması öğrencilerin istenen hedef davranışlara ulaşmalarında etkilidir. İfade edilen bu durum Aktaş (2016)'ın “ASSURE Modeline Uygun Olarak TPAB Fen Etkinliğinin Geliştirilmesi” isimli çalışma sonuçlarına da paraleldir.

Çalışmalarda tercih edilen öğretim yöntemlerinin, tezlerde ve makalelerde benzer şekilde anlatım, soru-cevap, tartışma ve bilgisayar destekli öğretim yöntemleri olduğu dikkat çekmektedir. ASSURE modelinin teknoloji ve öğretim yöntemlerini birleştiren bir model olmasından dolayı bilgisayar destekli öğretimin tercih edilmesi şaşırtıcı değildir (Baran, 2010; Gündüzalp ve Yıldız, 2020; Karakış, 2014). Soru- cevap ve tartışma yöntemlerinin sıkça kullanılmasının nedeni öğrencilerin aktif olarak derse katılımını sağlamada etkili yöntemler arasında yer almasından kaynaklanmaktadır (Kubat, 2018). Bu yöntemlerin dışında gösterip yaptırma ve işbirlikli öğrenme gibi yine öğrenciyi aktif kılan ve yaparak yaşayarak öğrenmelerini destekleyen yöntemlerin de kullanıldığı görülmektedir. Çalışmaların sonuçları incelendiğinde öğrencilerin ders başarısında ve derse karşı ilgi, tutum ve davranışlarının geliştirilmesinde ASSURE modeli kullandığı yöntemler açısından başarıya ulaşmış bir modeldir.

Yapılan analizler sonucunda makalelerde en sık tercih edilen medya türünün görsel medya olduğu belirlenmiştir. Makalelerde yapılan incelemeler sonucunda “Öğrenciyi Aktif Kılma” basamağında öğrencilere sunulan görseller üzerinden soru-cevap ve tartışma gibi öğretim yöntemleri yürütüldüğünden görsel medyanın sıklıkla tercih edildiği sonucuna ulaşılmıştır. Nitekim makalelerde tercih edilen materyaller incelendiğinde görsel araçların sıklıkla kullanılması bu durumu destekler niteliktedir. Bunun yanı sıra tezlerde yapılan incelemeler sonucunda basılı/ yazılı medya türünün ağırlıklı kullanıldığı görülmektedir. Aynı şekilde kullanılan materyaller incelendiğinde yazılı metinlerin sıklıkla tercih edilmiş olması basılı medya türünün tezlerde yoğun olmasının en önemli nedenidir. Ayrıca tezlerde en sık tercih edilen öğretim yönteminin anlatım yöntemi olması materyal ve medya tercihlerini de etkilemiş ve bu sonuçların oluşmasına neden olmuştur. Bu da araştırma sonuçlarının birbiriyle örtüştüğünün göstergesidir.

ASSURE öğretim tasarım modeliyle ilgili çalışmalarda öğrenciyi aktif kılmada pek çok öğretim etkinliği mevcuttur. Çalışmalar incelendiğinde birçok etkinliğin kullanıldığı görülmektedir. Makalelerde en sık kullanılan etkinlik soru-cevap, tartışma ve yaparak yaşayarak öğrenme etkinlikleridir. Tezlerde ise takım çalışmaları ve yaparak yaşayarak öğrenme etkinliklerinin sıkça tercih edildiği görülmektedir. Yapararak yaşayarak öğrenme etkinliklerinin hem makalelerde hem de tezlerde kullanılması dikkat çekicidir. Yapararak yaşayarak öğrenme etkinlikleri öğrencinin derste aktif katılımını artırdığından öğrenmeleri kalıcı hale getirmektedir (Bilgin ve Toksoy, 2014; Doğaç ve Gök, 2020). Bu durum yaparak yaşayarak öğrenmenin öğrencileri aktif kılmadaki önemini de gözler önüne

sermektedir. Gelecek çalışmalarda öğrenciyi derste aktif kılmak amacıyla yaparak yaşayarak öğrenme etkinliklerinin ön planda kullanılması önerilmektedir.

Yürütülen bu çalışma kapsamında ele alınan çalışmaların sonuçları incelendiğinde deneysel çalışmalarda başarılı sonuçların elde edildiği görülmektedir. Bu nedenle disiplinler arası alanlarda ASSURE modeli destekli öğretim süreçlerinin tasarlanması öğrenci başarısını artıracaktır.

Özet olarak, çalışmadan elde edilen sonuçların alanda gerçekleştirilen çalışmaların güçlü ve eksik yönlerini görme açısından yararlı olacağı, gelecek çalışmalara yön vermede belirleyici bir kaynak olarak kullanılabilmesi eğiticilere ve akademisyenlere rehber olacağı düşünülmektedir. Ancak çalışma sonuçlarının 2015-2021 yılları arasındaki ASSURE öğretim tasarımı modeliyle ilgili dokuz makale ve Türkiye'deki dört farklı enstitüde yayınlanan dört tez ile sınırlı olduğu unutulmamalıdır. Bu doğrultuda gelecek çalışmalarda Dünya'daki farklı tarihlerde yayınlanan tez ve makalelerin incelenmesinin Türkiye'de yapılan ASSURE öğretim tasarımı modeli araştırmalarının gelişimi ve değişimini yansıtmada daha geniş bir tablo çizeceği düşünülebilir.

Kaynakça

- Aktaş, İ. (2016, 16-18 Mayıs). *Assure modeline uygun olarak TPAB fen etkinliğinin geliştirilmesi*. 10. International Computer And Instructional Technologies Symposium (ICITS). [Bildiri Sunumu]. Rize, Türkiye.
- Asandaş, N. ve Hacıcafareoğlu, S. (2021). Koronavirüs (Covid-19) döneminde uzaktan eğitim süreci. *Mustafa Kemal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5 (7) , 213-223.
- Aybey, S. (2020). Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi dersinin ASSURE modeline göre tasarımı. *Trabzon İlahiyat Dergisi*, 7 (1), 339-381.
- Baran, B. (2010). Experiences from the process of designing lessons with interactive whiteboard: ASSURE as a road map. *Contemporary Educational Technology*, 1(4), 367-380.
- Bavlı, B. ve Erişen, Y. (2015). Designing Pcm instruction by using Assure instructional design model. *International Journal on New Trends in Education and Their Implications*, 6(3), 1309-6249.
- Bilgin, İ. ve Toksoy, A. (2014). Yapararak yaşayarak öğrenme etkinliklerinin öğrencilerin bilimsel süreç becerilerine etkisi. *Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 0 (13) , 163-169.
- Büyüköztürk, Ş. (2015). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. Pegem Akademi.
- Brown, A. ve Green, T. (2006). *The essentials of instructional design: Connecting fundamental principles with process and practice*. Pearson.
- Callison, D. (2002). Instructional models (Part III). *School Library Media Activities Monthly*, 19(3), 36-37.
- Creswell, J. W. ve Plano, Clark. V. L. (2020). *Karma yöntem araştırmaları: Tasarımı ve yürütülmesi*. (3. Baskı). (Dede ve S. B. Demir Çev.) Anı Yayıncılık. (2011, 2. Baskı).
- Çetinkaya, M. ve Taş, E. (2016). Web destekli ve etkinlik temelli ölçme değerlendirme materyali geliştirilmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 5(1), 21-28.
- Çiltaş, A., Güler, G. ve Sözbilir, M. (2012). Türkiye'de matematik eğitimi araştırmaları: Bir içerik analizi çalışması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12(1), 565-580.
- Demirel, Ö. (2017). *Planlamadan değerlendirmeye öğretme sanatı*. Pegem Yayıncılık.
- Doğaç, E. ve Gök, F. (2020). Yapararak yaşayarak öğrenme yönteminin 5. Sınıf öğrencilerinin astronomiye karşı tutumlarına ve fen öğrenme motivasyonlarına etkisi. *Türkiye Eğitim Dergisi*, 5 (2) , 285-301.
- Elmalı, Ş., (2020). *Bilim ve sanat merkezlerindeki fen grubu öğretmenlerine yönelik ASSURE öğretim tasarımı modeline dayalı mesleki gelişim programı geliştirilmesi*. [Doktora tezi]. Sakarya Üniversitesi.
- Evren Yapıcıoğlu, A. (2020). Fen eğitiminde sosyobilimsel konu olarak Covid 19 pandemisi ve örnek uygulama önerileri; Salgın sürecinde Türkiye'de ve Dünya'da eğitim, *Milli Eğitim Dergisi*, 1121-1141 . DOI: 10.37669/milliegitim.787170
- Göktaş, Y., Küçük, S., Aydemir, M., Telli, E., Arpacık, Ö., Yıldırım, G., ve Reisoğlu, İ. (2012). Educational technology research trends in Turkey: a content analysis of the 2000-2009 decade. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 12(1), 191-196.

- Gündüzalp, C. ve Yıldız, E.P. (2020). ASSURE modeli ile tasarlanmış bir dersin öğrencilerin bilgi iletişim teknolojileri kullanımına yönelik tutum ve bilgisayar kaygı düzeylerine etkisi. *Ekev Akademi Dergisi*, 24(83), 107-137.
- Jayarajah, K., Saat, R.M. ve Rauf, R.A.A. (2014). A review of science, technology, engineering & mathematics (STEM) education research from 1999–2013: A Malaysian perspective. *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 10(3), 155-163.
- Karakış, H., Karamete, A. ve Okçu, A. (2016). The effects of a computer-assisted teaching material, designed according to the Assure instructional design and the Arcs model of motivation, on students' achievement levels in a mathematics lesson and their resulting attitudes. *European Journal of Contemporary Education*, 15(1), 105-113.
- Karakış, H. (2014). *İlköğretim 4. sınıf "kesirler" ünitesi için geliştirilen bilgisayar destekli etkinliklerin öğrenci başarı ve tutumuna etkisi*. [Yüksek lisans tezi]. Balıkesir Üniversitesi.
- Karaduman, B., Sezgin Memnun, D. ve Çakır, C. (2019). ASSURE öğretim tasarım modeli ile olasılık kavramının öğretimine yönelik bir öneri. *Uluslararası Bilimsel Araştırmalar Dergisi (IBAD)*, 456-468. DOI: 10.21733/ibadjournal.584664.
- Karasar, N. (2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Nobel Akademi Yayınları.
- Kaya, S., (2021). *Mitoz ve mayoz hücre bölünmeleri konusunun öğretiminde Assure öğretim tasarımı uygulamalarının öğrencilerin akademik başarı ve motivasyonu üzerine etkisi*. [Yüksek lisans tezi]. Kırıkkale Üniversitesi.
- Kazancı-Gül, M., Altun, S., Yabaş, D. (2020), Investigation of the effect of course design prepared according to Assure model principles on students. *Ulakbilge Sosyal Bilimler Dergisi*, 54 (2) ,1265–1276.
- Kelly, A. E., & Lesh, R. A. (2000). Trends and shifts in research methods. In A. E. Kelly & R. A. Lesh (Eds.), *Handbook of research design in mathematics and science education* (pp. 35-44). NJ, Lawrence Erlbaum Associates.
- Keskin, İ. (2015, 26-27 Nisan). *Designing, implementing and evaluating of instructional design taht was developed by using cabri 3D, based on ASSURE instructional design*. [Bildiri Sunumu]. 6. International Visible Conference on Educational Studies and Applied Linguistics, Erbil, Irak.
- Kırmızıgöl, H. G. (2020). Covid-19 salgını ve beraberinde getirdiği eğitim süreci. *Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, Covid-19 özel sayısı (2), 283-289.
- Kim, D., & Downey, S. (2016). Examining the use of the ASSURE model by K-12 teachers. *Computers in the Schools*, 33(3), 153-168.
- Kubat, U. (2018). Soru varsa, öğrenme de vardır. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 17 (68) , 1585-1598.
- Lefebvre, P.(2006). *Infusion of technology in the classroom: Implementing an instructional technology matrix to help teachers*. [Doctoral dissertation]. Concordia University.
- Lin, T.C., Lin, T.J., & Tsai, C.C. (2014). Research trends in science education from 2008 to 2012: A systematic content analysis of publications in selected journals, *International Journal of Science Education*, 36(8), 1346-1372.
- Masood, M. (1997). A ten year analysis: Trends in traditional educational technology literature. *Malaysian Online Journal of Instructional Technology*, 1(2), 1823-1844.
- Ocak, M.A. (2015). *Öğretim tasarımı: Kuram, modeller ve uygulamalar*. Anı Yayıncılık.
- Özdemir, E. ve Uyangör, S. M. (2011). Matematik eğitimi için bir öğretim tasarımı modeli. *e -Journal of New World Sciences Academy Education Sciences*, 6(2), 1786-1796.
- Özdilek, Z. (2018). ASSURE modeline dayalı fen öğretimi. O. Karamustafaoğlu, Ö. Tezel, ve U. Sarı. (Eds.), *Güncel yaklaşım ve yöntemlerle etkinlik destekli fen öğretimi*. (s. 402-423). Pegem Akademi.
- Saban, A. (2002). *Öğrenme öğretim teknolojisi*. Nobel Yayınları.
- Selçuk, Z., Palancı, M., Kandemir, M. & Dündar, H. (2014). Eğitim ve bilim dergisinde yayınlanan araştırmaların eğilimleri: İçerik analizi. *Eğitim ve Bilim*, 39(173), 430-453.
- Sözbilir, M., Kutu, H., ve Yaşar, M. D. (2012). *Science education research in Turkey: A content analysis of selected features of papers published*. In J. Dillon & D. Jorde (Eds). *The World of Science Education: Handbook of Research in Europe* (pp. 341- 374). Sense Publishers.

Şimşek, A. (2016). Öğretim tasarımı ve modelleri. K. Çağiltay ve Y. Göktaş. (Ed.). *Öğretim teknolojilerinin temelleri: Teoriler, araştırmalar, eğilimler*. (s. 105-122). Pegem Akademi Yayıncılık.

Yılmaz, K., (2020). *Türk Halk Müziği Teorisi ve Uygulaması Dersine Yönelik ASSURE Modeli Temelli Öğretim Materyalleri Önerisi*. [Doktora tezi]. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi.

Ekler

Ek. 1. Veri Toplama Aracı

A. ÇALIŞMANIN KÜNYESİ				
Makale	Çalışmanın Adı:			
Tez	Yazarları:			
Yıl:	Yayınlandığı Dergi/ Yayınlandığı Enstitü:			
	Anahtar kelimeler:			
B. ÇALIŞMANIN ALANI				
Fen Bilimleri ()	Müzik ()			
Matematik ()	Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri ()			
Türkçe ()	Sosyal Bilgiler ()			
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi ()	İngilizce ()			
Diğer				
C. ARAŞTIRMA YAKLAŞIMLARI				
Nitel Araştırma Yaklaşımları ()		Nitel Araştırma Yaklaşımları ()		Karma Araştırma Yaklaşımları ()
DeneySEL ()	DeneySEL Olmayan ()	Etkileşimli ()	Etkileşimsiz ()	Açıklayıcı ()
Tam DeneySEL ()	Betimsel ()	Kültür Analizi ()	Tarihsel Analiz ()	(Nitel – Nitel)
Yarı DeneySEL ()	Karşılaştırmalı ()	Olgubilim ()	Kavram Analizi ()	Keşfedici ()
Zayıf DeneySEL ()	Korelasyonel ()	Durum Çalışması ()	Meta Analiz ()	(Nitel – Nitel)
Tek Denekli ()	Tarama ()	Teori Oluşturma ()	Derleme ()	Paralel ()
	Ex- post facto ()	Eleştirel Çalışma ()	Diğer ()	(Nitel + Nitel)
	İkincil veri analizi ()	Diğer ()		Gömlü ()
	Tasarım ve geliştirme araştırması ()			
D. VERİ TOPLAMA ARAÇLARI				
Anket ()	Alternatif Değerlendirme Araçları ()			
Başarı testi ()	Dokümanlar ()			
Algı/İlgi/Tutum/Yetenek/Kişilik vb testler ()	Ölçekler ()			
Görüşme (mülakat) ()	Diğer ()			
Gözlem ()				
E. ÖRNEKLEM				
ÖRNEKLEM TÜRÜ		ÖRNEKLEM BÜYÜKLÜĞÜ		
Okul Öncesi ()	Lisansüstü ()	Mevcut değil ()	101-300 arası ()	
İlk öğretim (1-4) ()	Öğretmen ()	1-10 arası ()	301-1000 arası ()	
Ortaokul (5-8) ()	Akademisyenler ()	11-30 arası ()	1000 den fazla ()	
Orta öğretim (9-12) ()	Yöneticiler ()	31-100 arası ()		
Ön lisans ()	Veliler ()			
Lisans ()	Diğer ()			
F. VERİ ANALİZİ YÖNTEMİ				
NİCEL VERİ ANALİZİ ()			NİTEL VERİ ANALİZİ ()	
Betimsel Analiz ()	Kestirimsel Analiz ()		Nitel Analiz ()	
Frekans /Yüzde Tablosu ()	t-testi ()	Faktör Analizi ()	İçerik Analizi ()	
Ortalama /Standart Sapma ()	Korelasyon ()	Regresyon ()	Nitel Betimsel Analiz ()	
Grafikle Gösterim ()	Anova /Ancova ()	Non-Parametrik Testler ()	Diğer ()	
Diğer ()	Manova /Mancova ()	Diğer ()		
G. ÇALIŞMANIN İÇERİĞİ				
Öğrencilerin analizinde tercih edilen yöntem		Hedef davranışların Bloom'a göre bulunduğu basamak		
Anket ()	Görüşme ()	Hatırlama ()	Analiz ()	
Başarı Testi ()	Gözlem ()	Anlama ()	Değerlendirme ()	
Algı/İlgi/Tutum/Yetenek/Kişilik testler ()	Ölçek ()	Uygulama ()	Yaratma ()	
Diğer ()				
Modelin uygulanmasında tercih edilen öğretim yöntemleri		Modelin uygulanmasında kullanılan medya ve materyaller		
Anlatım ()	Tartışma ()	Medya	Materyaller	
Soru- cevap ()	Problem çözme ()	Görsel ()	Gerçek eşya- modeller ()	Televizyon ()
Gezi- gözlem ()	Örnek olay incelemesi ()	İşitsel ()	Yazılı metinler ()	Bilgisayar Yazılımı ()
Drama ()	Gösteri ()	Basılı ()	Fotoğraf/ resim ()	Animasyon ()
Gösterip yaptırma ()	Proje tabanlı öğrenme ()	İnternet ()	Slayt/ Film şeritleri ()	Simülasyon ()
İşbirlikli öğrenme ()	Bilgisayar destekli öğrenme ()		Ses araçları ()	Etkileşimli oyunlar ()
Argümantasyon ()	Diğer ()		Video ve Film ()	Bilgisayar ()
			Projeksiyon cihazı ()	Diğer ()

Ek. 2. ASSURE Öğretim Tasarım Modeliyle İlgili Kullanılan Tezler

Sayı	Çalışma adı	Yıl
1	Fen Eğitiminde Web Destekli ve Etkinlik Temelli Ölçme ve Değerlendirmenin Öğrenme Üzerine Etkisi	2015
2	Bilim ve Sanat Merkezlerindeki Fen Grubu Öğretmenlerine Yönelik ASSURE Öğretim Tasarımı Modeline Dayalı Mesleki Gelişim Programı Geliştirilmesi	2020
3	Türk Halk Müziği Teorisi ve Uygulaması Dersine Yönelik ASSURE Modeli Temelli Öğretim Materyalleri Önerisi	2020
4	Mitoz ve Mayoz Hücre Bölünmeleri Konusunun Öğretiminde ASSURE Öğretim Tasarımı Uygulamalarının Öğrencilerin Akademik Başarısı ve Motivasyonu Üzerine Etkisi	2021

Ek. 3. ASSURE Öğretim Tasarım Modeliyle İlgili Kullanılan Makaleler

Sayı	Çalışma adı	Yıl
1	Designing PCM Instruction by using ASSURE Instructional Design Model	2015
2	ASSURE Modeline Uygun Olarak TPAB Fen Etkinliğinin Geliştirilmesi	2016
3	The Effects of a Computer-Assisted Teaching Material, Designed According to the ASSURE Instructional Design and the ARCS Model of Motivation, on Students' Achievement Levels in a Mathematics Lesson and Their Resulting Attitudes	2016
4	Web Destekli ve Etkinlik Temelli Ölçme Değerlendirme Materyali Geliştirilmesi	2016
5	Assure Öğretim Tasarımı Modeli İle Olasılık Kavramının Öğretimine Yönelik Bir Öneri	2019
6	ASSURE Modeli ile Tasarlanmış Bir Dersin Öğrencilerin Bilgi İletişim Teknolojileri Kullanımına Yönelik Tutum ve Bilgisayar Kaygı Düzeylerine Etkisi	2020
7	Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Dersinin Assure Modeline Göre Tasarımı	2020
8	Investigation Of The Effect Of Course Design Prepared According To ASSURE Model Principles on Students	2020
9	ASSURE Öğretim Tasarım Modeline Dayalı Ders Tasarımının İlkokul İkinci Sınıfta Zihinden Toplama İşlemindeki Başarıya Etkisi	2021