

Gömülü Yirmi Yaş Dişi İle İlgili Youtube Videoları Hastalar İçin Yararlı Mı?

Are Youtube Videos Related To Impacted Third Molar Useful For Patients?

Dilek MENZİLETOĞLU¹ 
drdilekmenziletoğlu@gmail.com

Arif Yiğit GÜLER² 
avgulerdis@gmail.com

Bozkurt Kubilay IŞIK¹ 
kisik@erbakan.edu.tr

ÖZ

Amaç: Bu çalışmanın amacı; gömülü yirmi yaş dişi ile ilgili YouTube videolarının bilgi içeriğini incelemek ve hastalar için yararlı olup olmadığını değerlendirmektir.

Gereç ve Yöntemler: Çalışma popülasyonu 'Gömülü yirmi yaş dişi' kelimesi kullanılarak oluşturuldu. 150 video tarandı. Reklamlar, alakasız ve duplike olan videolar çıkartıldıktan sonra kalan 107 video üç araştırmacı tarafından incelendi. Videoların süreleri, yükleme kaynakları, yorum sayıları ve beğenilme sayıları kaydedildi. Videolar içerdikleri bilgilere göre zayıf, orta ve yüksek kaliteli olmak üzere üç kategoriye ayrıldı. Kruskal Wallis veya Mann Whitney-U testi yapıldı. Kategorik datalar için ki-kare testi ve korelasyon için Spearman korelasyon testi kullanıldı. Önemlilik seviyesi $p < 0.05$ olarak kabul edildi.

Bulgular: 75 video sağlık çalışanları, 17 video sağlık şirketleri ve 15 video ise bireysel kullanıcılar tarafından internete yüklenmiştir. Videoların kullanılabilirlik skoru 0-2 arasında değişmekteydi. 33 video zayıf kalitede ve 18 video ise yüksek kalitedeydi. Videonun süresi ile yükleme kaynağı arasında anlamlı bir fark bulundu. ($p < 0.001$) Yorum sayısı ile beğenilme sayısı arasında pozitif bir korelasyon olduğu görüldü.

Sonuç: Bu çalışmada değerlendirilen YouTube videoları daha çok sağlık çalışanları tarafından yüklenildiği için hastaların gömülü yirmi yaş dişi ile ilgili bilgi edinmesi için sınırlı olsa bir kaynak olarak kabul edilebilir fakat hastalar doğru bilgileri hekimlerinden alabilirler.

Anahtar Kelimeler: Gömülü üçüncü molar, İnternet, YouTube videoları

Geliş: 26.01.2022

Kabul: 11.04.2022

Yayın: 29.04.2022

ABSTRACT

Aim: The aim of this study is to examine the information content of YouTube videos about impacted third molar teeth and to evaluate whether they are useful for the patients.

Materials and Methods: The study population was created using the word 'impacted third molar teeth'. First 150 videos were scanned. After removing the advertisement, irrelevant and duplicated videos, the remaining 107 videos were reviewed by three researchers. The duration of the videos, the upload sources, the number of comments and likes were recorded. The videos were divided into three categories (weak, medium, high quality) according to the information. Kruskal Wallis or Mann Whitney-U test was performed. Chi-square test was used for categorical data and Spearman correlation test was used for correlation. The significance level was accepted as $p < 0.05$.

Results: Seventy five videos by healthcare professionals, 17 videos by healthcare companies and 15 videos by individual users were uploaded. The usefulness score of the videos ranged from 0 to 2. 33 videos were poor quality and 18 videos were high quality. A significant correlation was found between the duration of the video and uploaded source. ($p < 0.001$) It was found that there was a positive correlation between the number of comments and the number of likes.

Conclusions: Since the YouTube videos evaluated in this study are mostly uploaded by healthcare professionals, they can be considered as a limited resource for patients to obtain information about impacted third molar teeth, but the patients can get accurate information from their physicians.

Keywords: Impacted third molar, internet, YouTube videos

Received: 26.01.2022

Accepted: 11.04.2022

Published: 29.04.2022

Atıf / Citation: Menziletoğlu D, Güler AY, Işık BK. Gömülü yirmi yaş dişi ile ilgili youtube videoları hastalar için yararlı mı? NEU Dent J. 2022;1:12-6.

* Sorumlu Yazar / Corresponding Author

1. Necmettin Erbakan Üniversitesi, Diş Hekimliği Fakültesi, Ağız Diş ve Çene Cerrahisi AD, Konya, Türkiye

2. Medipol Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi, Ağız Diş ve Çene Cerrahisi AD, Ankara, Türkiye



"This article is licensed under a
[Creative Commons Attribution-
NonCommercial 4.0 International
License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)(CC BY-NC 4.0)

GİRİŞ

Üçüncü molar dişler morfolojisi, oluşma süresi, ağızda bulunup bulunmaması açısından büyük farklılık göstermektedir.¹ Gömülü üçüncü molar dişler sıklıkla cerrahi müdahale gerektirir. Operasyondan sonra ağrı, trismus, şişlik, alveolit, kanama, sinir yaralanması gibi komplikasyonlarla karşılaşılabilir. Genel olarak hastalar sağlıkla ilgili bilgileri ve karşılaşabilecekleri komplikasyonları doğrudan hekimlerinden öğrenirken, son zamanlarda tıbbi bilgilere erişmek için online kaynakları kullanmaya başlamışlardır.² Online kaynaklar, yüz yüze hasta-hekim ve hasta-hasta etkileşimini sağlamakla birlikte diş ve sağlık alanında önemli bir bilgi kaynağıdır.^{3,4} İnternette tıbbi bilgi arama eğilimi yaşa, alışkanlığa ve bölgeye göre değişmekle birlikte, insanların %75'inden fazlası tıbbi bilgiye ulaşmak için interneti kullanmaktadır.⁵ İnternet aynı zamanda profesyonel ve profesyonel olmayan kişiler tarafından bilgi ve tecrübelerini paylaşmak içinde kullanılmaktadır.⁶

YouTube; Google ve Facebook'tan sonra en sık kullanılan ücretsiz video paylaşımı için 2005 yılında oluşturulan bir web sitesidir. 100 milyon video YouTube'da her gün izlenmekte ve siteye 65.000'den fazla yeni video eklenmektedir.^{7,8} YouTube diğer sosyal medya platformları ile karşılaştırıldığında görsellik ve sesli bilgi sağlama özelliğinden dolayı daha çok tercih edilmektedir.⁹ Tıpın farklı alanlarıyla ilgili YouTube videoları çeşitli çalışmalarda değerlendirilmiş fakat gömülü yirmi yaş cerrahisi ile ilgili YouTube videolarının değerlendirildiği çalışma sayısının sınırlı sayıda olduğu görülmüştür.¹⁰ Bu çalışmanın amacı; gömülü yirmi yaş dişi ile ilgili YouTube videolarının bilgi içeriğini ve hastalar için yararlı olup olmadığını değerlendirmektir.

GEREÇ VE YÖNTEMLER

'Gömülü yirmi yaş dişi' kelimesi kullanılarak çalışma popülasyonu oluşturuldu. 15.04.2021 tarihinde yirmi yaş dişi ile ilgili ilk 150 video tarandı. Türkçe olan videolar ve gömülü yirmi yaş dişi içeriğine sahip videolar bu çalışmanın dâhil etme kriterlerindendi. Duplike videolar (27), reklamlar (9) ve alakasız videolar (7) dahil etme kriterlerine uymadığı için çalışma dışı bırakıldı. Videonun yükleme kaynağı, videonun süresi, izlenme sayısı, kullanışlılık skoru, beğenilme, beğenilmeme ve yorum sayısı kaydedildi. Görüntülenme oranı (Görüntülenme sayısı/Yüklendiğinden bu tarihe kadar geçen gün sayısı)*%100 Abukaray ve ark.¹⁰ tarafından tanımlanan formül ile hesaplandı.

Yükleme kaynakları 3 kategoriye ayrıldı ve kaydedildi: Sağlık çalışanları (çene cerrahisi uzmanı-diş hekimi), sağlık şirketleri ve bireysel kullanıcılar.

Gömülü yirmi yaş dişi ile ilgili 8 konu başlığı incelendi.¹¹ (Tablo 1)

Tablo 1: YouTube videolarında incelenen başlıklar

Tanımlama	1
Endikasyonlar	1
Kontrendikasyonlar	1
Avantajlar	1
Ameliyat prosedürleri	1
Komplikasyonlar	1
Prognoz	1
İşlemin ücreti	1
Toplam	8

Üç araştırmacı, objektif bir değerlendirme yapmak için birbirlerinin cevaplarını görmediler ve videoların skorlamasını birbirlerinden bağımsız bir şekilde yaptılar. Her bir içerik için 1 puan verildi. Toplam maksimum puan 8'di. Bu verilen puanlara göre kullanışlılık skoru oluşturuldu. Kullanışlılık skoru; videoların içerdikleri bilgilere, içeriğin akışına ve kalitesine bakılarak belirlendi. YouTube videolarındaki kullanışlılık skorunu belirlemek için video içerikleri 3 gruba ayrıldı: Düşük kaliteli videoya '0', orta kaliteli videoya '1' ve yüksek kaliteli videoya da '2' puan verildi.

*Düşük kaliteli video: 0-2 arasındaki skoru içermektedir. İncelenen konu başlıkları ile ilgili çok az bilgi içeren veya yanıltıcı bilgileri olan, düşük kalitede ve akışı yetersiz olan videolar.

*Orta kaliteli video: 3-5 arasındaki skoru içermektedir. İncelenen konu başlıklarından bazıları ile ilgili orta seviyede bilgi veren, orta derecede kalitesi ve akışı olan videolar.

*Yüksek kaliteli video: 6-8 arasındaki skoru içermektedir. İncelenen konu başlıkları ile ilgili detaylı ve doğru bilgiler içeren, yüksek kaliteli ve mükemmel akışı olan videolar.

Belli bir videonun skorlaması ile alakalı araştırmacılar arasında çıkan uyuşmazlık fikir birliğine varınca kadar tartışıldı ve çözüme ulaşıldı.

Çalışma halka erişimi açık veriler içermektedir. Bu nedenle yerel araştırma etik kurulundan onay gerektirmemektedir.

İstatistiksel Analiz

Verilerin normal dağılıma uyup uymadığını görmek için Shapiro Wilk normalite testi uygulandı. Normal dağılıma uymadığı için non-parametrik test olan

Kruskal Wallis veya Mann Whitney-U testi yapıldı. Fark çıkan sonuçlarda farkın nereden kaynaklandığını anlamak için post hoc Dunn testi yapıldı. Kategorik data için ki-kare testi ve korelasyon için Spearman korelasyon testi kullanıldı. Araştırmacılar arasındaki uyum kappa testi kullanılarak hesaplandı. Önemlilik seviyesi $p < 0.05$ olarak kabul edildi.

BULGULAR

Gömülü yirmi yaş dişi ile ilgili ilk 150 video tarandı. Çalışma için uygun olan 107 video yükleme kaynağına göre kategorize edildi. 75 video sağlık çalışanları, 17 video sağlık şirketleri ve 15 video ise bireysel kullanıcılar tarafından internete yüklenmiştir. Videoların ortalama süresi 3 dakika 66 saniyeydi. (0.15- 44.25 dakika) Yirmi yaş dişi çekimi ile ilgili videoların izlenme sayısının ortalaması 50.248,96'dır. (2-726992 arasında) Videoların beğenme, yorum sayısı ve video sürelerinin gruplara göre ortalamaları kaydedildi. (Tablo 2)

Tablo 2: Gruplara göre beğenme, yorum sayısı ve video sürelerinin ortalamaları

	Beğenme sayısı	Yorum sayısı	Video süresi
Birey	402,33	182,4	10,09
Sağlık Şirketi	37,93	12,12	1,52
Profesyonel	94,13	34,01	2,83

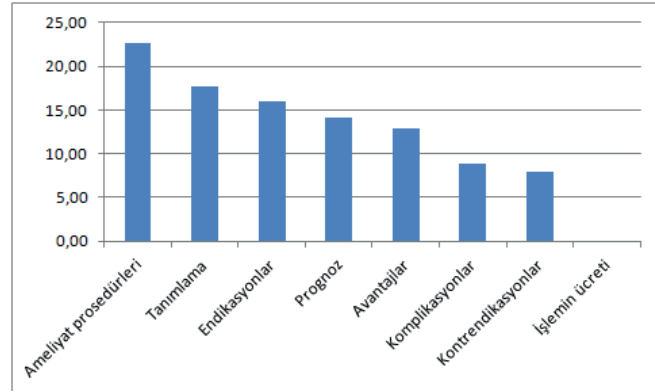
Videoların kullanılabilirlik skoru 0-2 arasında değişmekte ve ortalaması 0.86'ydı. %30.85 video (33/107) düşük kalitede, %52.33 video (56/107) orta kalitede ve %16.82 video (18/107) ise yüksek kalitedeydi. (Tablo 3)

Videolarda; gömülü yirmi yaş dişi ameliyatının prosedürlerinden (%22.59), gömülü yirmi yaş dişi ve ameliyatının tanımından (%17.63), endikasyonlarından (%15.98), prognozundan (%14.05), avantajlarından (%12.95) daha sık vurgulanırken, komplikasyonlarından (%8.82) ve kontrendikasyonlarından (%8) daha az bahsedilmiş, işlemin ücretinden ise hiç bahsedilmemiştir. (Şekil 1)

Tablo 3: Kullanılabilirlik skorlarına göre yükleme kaynaklarının dağılımı

	Düşük kaliteli video (n=33)	Orta kaliteli video (n=56)	Yüksek kaliteli video (n=18)	Toplam (n=107)
Sağlık çalışanı	14	45	16	75
Sağlık şirketi	13	3	1	17
Bireysel kullanıcılar	6	8	1	15

Şekil 1: YouTube videolarının içeriğinin yüzdeleri



Kullanılabilirlik skoru ile yükleme kaynağı arasında anlamlı bir ilişki olduğu görüldü. ($p < 0.001$) Sağlık çalışanlarının yükledikleri videoların kullanılabilirlik skorlarının sağlık şirketleri ve bireysel kullanıcılara göre yüksek olduğu bulundu. ($p < 0.001$)

Videonun süresi ile yükleme kaynağı arasında anlamlı bir fark bulundu. ($p < 0.001$) Bireysel kullanıcıların yükledikleri videoların süreleri (median değeri 9.1sn) ile sağlık şirketlerinin yükledikleri videoların süreleri (median değeri 1.06) arasında ($p < 0.001$) ve bireysel kullanıcıların yükledikleri videoların süreleri (median değeri 9.1sn) ile sağlık çalışanlarının yükledikleri videoların süreleri arasında (median değeri 1.37) ($p < 0.001$) anlamlı fark olduğu görüldü.

Yorum sayısı ile beğenilme sayısı arasında pozitif bir korelasyon olduğu görüldü. (Korelasyon katsayısı 0.854) Yorum sayısı ile yükleme kaynağı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardı. ($p < 0.001$) Bireysel kullanıcıların yükledikleri videolara yapılan yorumların median değeri 86 iken, sağlık şirketlerinin ve sağlık çalışanlarının yükledikleri videolara yapılan yorumların median değeri ise 0'dı. Görüntülenme oranı ile yükleme kaynağı arasında anlamlı bir ilişki bulundu. Bu farkın da bireylerle sağlık çalışanları ($p = 0.024$) ve sağlık şirketleri ($p = 0.026$) arasında olduğu görüldü.

Beğenilme sayısı ile yükleme kaynağı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu görüldü. Sağlık çalışanlarının yükledikleri videoların beğenilme sayısının median değeri 7, hastaların tecrübelerini içeren bireysel kullanıcıların videolarının beğenilme sayısının median değeri ise 63 olarak bulundu.

($p=0.002$) Sağlık şirketlerinin yükledikleri videoların beğenilme sayısı (median değeri 5) ile bireysel kullanıcıların videolarının beğenilme sayısı (median değeri ise 63) arasında da istatistiksel olarak anlamlı bir fark vardı. ($p<0.001$)

Üç araştırmacının aralarındaki uyumun ne kadar rastgelelik eseri olmadığı ve bu nedenle ne kadar güvenilir olduğunu sayısal olarak 0 ve 1 değerleri arasında ifade eden kappa skoru hesaplandı. Kappa skoru 0.957 olarak bulundu. Bu değer 1'e yakın olması araştırmacılar arasında uyumun iyi olduğunu göstermektedir.

TARTIŞMA

Gömülü yirmi yaş dişi ile ilgili tedavi seçeneklerini veya komplikasyonlarını öğrenmek için internet özellikle de YouTube çok sık kullanılmaktadır. YouTube videoları, hastaların tedavi kararlarını değiştirmede rol oynamaktadır. Bu çalışmayı gömülü yirmi yaş dişi operasyonu ile ilgili YouTube videolarının etkisini incelemek ve videoların bilgi içeriğini değerlendirmek için tasarladık.

Önümüzdeki birkaç yıl içinde video tabanlı kaynakların hızla büyüyeceği ve videoların insanların bilgi edinmede primer kaynağı olacağı belirtilmektedir.^{12,13} Hekimler, bu durumun hasta-hekim ilişkisi üzerinde negatif bir etkiye sahip olduğunu bildirmişler ve uzmanların %38'i hastaların edindikleri bu bilgilerin randevularındaki etkiyi azalttığını ifade etmişlerdir.¹⁴ Abukaray ve ark.¹⁰, implant ile ilgili 114 YouTube videosunu incelemişler ve genel olarak videoların bilgi içeriğinin düşük olduğunu bulmuşlardır. 133 artritisi ile ilişkili YouTube videolarının incelendiği bir çalışmada, videoların %84-86'sının düşük kalitede olduğu, sadece %2-4'ünün mükemmel bilgi içeriğine sahip olduğu bildirilmiştir.¹⁵ Ho ve ark.¹⁶ yaptıkları çalışmada, implant yaptıran hastaların videolarını incelemişler ve bunların eğitim değerinin sınırlı olduğunu bildirmişlerdir. Özdal ve ark.¹⁷ ise gömülü diş ile ilgili YouTube videolarını incelemişler ve %69.6'sının faydalı bilgi içermediğini bulmuşlardır. Çalışmamızda da gömülü yirmi yaş dişi operasyonu ile ilgili 107 videonun %30.85'inin düşük bilgi kalitesine sahip olduğu görüldü. Sadece %16.82 videoda ki içerikler yüksek kalitedeydi. Bu yüksek kalitedeki videoların da %88.88'i sağlık çalışanları tarafından yüklendiği için doğru ve faydalı bilgiler mevcuttu. Bireylerin yükledikleri videolar daha çok düşük kaliteli videolardı ve sosyal bir amaca yönelik bilgiler içerirken, sağlık çalışanlarının yükledikleri videolar ise eğitici bilgiler içermekteydi. Bizim incelediğimiz zaman aralığında videoların büyük çoğunluğu sağlık çalışanları ve sağlık şirketleri tarafından yüklendiği için videolar genelde orta kalitedeydi ve bu yüzden YouTube videoları sınırlı bir kaynak olabilir.

Gömülü diş çekimi ile ilgili YouTube'daki videolar pek çok başlık içermektedir ancak özellikle sadece birkaç

video bu işlemin kontrendikasyonlarından veya sinir yaralanması, kanama, oroantral fistül, alveol kemik fraktürü, akut apse gibi cerrahi komplikasyonlarından bahsetmektedir.^{18,19} Çalışmamızda da incelenen YouTube videolarının gömülü yirmi yaş dişi çekimi ile ilgili komplikasyonlarından ve kontrendikasyonlarından pek fazla bahsedilmediği görüldü. Bu durumun aksine videolarda en çok ameliyat prosedüründen bahsedilmiştir. Hastalar hekimlerini ile yüz yüze görüştükleri zaman hekimler bu çalışmada incelenen konu başlıklarının hepsinden bahseder ve hastalar akıllarına takılan bir soru olduğunda hemen çözümleme imkanı bulurlar. Yüz-yüze hastanın hekiminden bilgi alması daha doğru olacaktır.

Bazı hastalar kendi tecrübelerini, kişisel fikirlerini gömülü yirmi yaş dişini çektirmek isteyen bireylere de karar verme konusunda yardımcı olmak için YouTube'da paylaşım yapmaktadırlar. Çok sayıda kullanıcı YouTube videolarını gömülü yirmi yaş dişi hakkında daha fazla bilgi almak için kullanmaktadır. Çalışmamızda, incelenen videolara 5515 yorum yapılmış ve ortalama beğenilme sayısı 13796 olarak bulunmuştur. Beğenilme sayısının artmasına paralel olarak yorum sayısının da arttığı görüldü ve bireylerin yükledikleri videolara daha fazla yorum yapıldığı tespit edildi. Çünkü daha önce bu işlemi tecrübe etmiş hastaların deneyimleri kişilere daha ilginç gelmekte ve merak ettikleri konuda tecrübe sahibi kişi ile hemen iletişime geçmektedirler.

Gaş ve ark.¹¹ botoks ile ilgili yaptıkları çalışmada, bireylerin yükledikleri videoların süresinin diğer videolara göre daha uzun olduğunu bulmuşlardır. Çalışmamızda da, bireylerin yükledikleri videoların sürelerinin, sağlık çalışanlarının ve sağlık şirketlerinin yükledikleri videolara göre daha uzun olduğu bulundu. Onlar yaşadıkları tecrübeleri anlattıkları için videoların süresinin uzun olduğunu düşünmekteyiz. Fakat bireylerin yükledikleri videoların süresinin uzun olmasına rağmen içeriği yüksek kaliteli olan sadece bir video bulunmaktaydı. Süresi uzun olan her videonun bilgi içeriğinin yüksek olacağı sonucu çıkarılmamalıdır.

Çalışmada bazı limitasyonlar mevcuttur. Birincisi, farklı bir anahtar kelime ile arama yapıldığında farklı sonuçlar listelenmektedir. İkincisi, YouTube platformu çok dinamik bir platform olduğu için farklı tarih ve saatte arama sonuçları değişkenlik göstermektedir.

SONUÇ

Sağlık çalışanları tarafından yayınlanan videoların, bireylerin yükledikleri videolara göre bilgi içeriği yönünden hastalara daha faydalı olduğu görülmüştür. Çalışmamızın sonuçları, YouTube videolarının hastaların gömülü yirmi yaş dişi ile ilgili bilgi edinmesi için bir sınırlı bir kaynak olabileceğini ve en doğru bilgileri hekimlerinden alabileceklerini vurgulamaktadır

1. Bishara SE, Andreasen G. Third molars: a review. *Am J Orthod.* 1983;83:131-7.
2. Biggs TC, Bird JH, Harries PG, Salib RJ. YouTube as a source of information on rhinosinusitis: the good, the bad and the ugly. *J Laryngol Otol.* 2013;127:749-54.
3. AlGhamdi KM, Moussa NA. Internet use by the public to search for health-related information. *Int J Med Inf* 2012;81:363-73.
4. Noll D, Mahon B, Shroff B, Carrico C, Lindauer SJ. Twitter analysis of the orthodontic patient experience with braces vs Invisalign. *Angle Orthod* 2016;87:377-83.
5. Lee JS. YouTube as a source of patient information on gallstone disease. *World J Gastroenterol.* 2014;20:4066-70.
6. Greene JA, Choudhry NK, Kilabuk E, Shrank WH. Online social networking by patients with diabetes: a qualitative evaluation of communication with Facebook. *J Gen Intern Med* 2011;26:287-92.
7. Kumar N, Garg N, Venkatraman A, Pandey A. Are video sharing websites a useful source of information on hypertension? *J Am Soc Hypertens.* 2014;8:481-90.
8. Stellefson M, Chaney B, Ochipa K, Chaney D, Haider Z, Hanik B, Chavarria E, Bernhardt JM. YouTube as a source of chronic obstructive pulmonary disease patient education. *Chron Respir Dis.* 2014;11:61-71.
9. Al-Silwadi FM, Gill DS, Petrie A, Cunningham SJ. Effect of social media in improving knowledge among patients having fixed appliance orthodontic treatment: a single-center randomized controlled trial. *Am J Orthod Dentofacial Orthop* 2015;148: 231-7.
10. Abukaraky A, Hamdan AA, Ameera MN, Nasief M, Hassona Y. Quality of YouTube TM videos on dental implants. *Med Oral Patol Oral Cir Bucal.* 2018;23:463-8.
11. Gaş S, Zincir ÖÖ, Bozkurt AP. Are YouTube Videos Useful for Patients Interested in Botulinum Toxin for Bruxism?. *J Oral Maxillofac Surg.* 2019;77:1776-83.
12. Starman JS, Gettys FK, Capo JA, Fleischli JE, Norton H J, Karunakar MA. Quality and content of Internet-based information for ten common orthopaedic sports medicine diagnoses. *J Bone Joint Surg Am.* 2010;92:1612-8.
13. Fox SR, Rainie L. E-patients and the online health care revolution. *Physician Exec.* 2012;28:14-7.
14. Murray E, Lo B, Pollack L, Donelan K, Catania J, Lee K, Zapert K, Turner R. The impact of health information on the Internet on health care and the physician-patient relationship: national U.S. survey among 1.050 U.S. physicians. *J Med Internet Res.* 2003;5:e17.
15. Koller U, Waldstein W, Schatz KD, Windhager R. YouTube provides irrelevant information for the diagnosis and treatment of hip arthritis. *Int Orthop.* 2016;40: 1995-2002.
16. Ho A, McGrath C, Mattheos N. Social media patient testimonials in implant dentistry: information or misinformation? *Clin Oral Implant Res.* 2017;28:791-800.
17. Özdal ÖZ, Bozkurt AP, Gaş S. Potential Patient Education of YouTube Videos Related to Wisdom Tooth Surgical Removal. *J Craniofac Surg.* 2019;30:e481-4.
18. Susarla SM, Dodson TB. Risk factors for third molar extraction difficulty. *J Oral Maxillofac Surg.* 2004;62:1363-71.
19. Chuang SK, Perrott DH, Susarla SM, Dodson TB. Risk factors for inflammatory complications following third molar surgery in adults. *J Oral Maxillofac Surg.* 2008;66:2213-8.