

# Dünya İnsan Bilimleri Dergisi

## World Journal of Human Sciences

ISSN: 2717-6665

Temmuz 2022

Cilt/Volume: 2022

Sayı/Issue: 2

### Трансформация традиции народов Северного Кавказа в советской государственном пространстве

*Sovyet Devlet Alanında Kuzey Kafkasya Halklarının Geleneklerinin Dönüşümü*

Transformation of the Traditions of the Peoples of the North Caucasus in the Soviet  
State Space

*Boris Harsiyeв\****Резюме:**

Развитие современной культуры, под воздействием образцов западноевропейских ценностей, транслируемых в средствах информации и телеэкранов на весь мир, сопровождается вполне ощутимыми процессами трансформации и противоречия, которые диктуют “следующие вопросы: как должна развиваться современная культура, чтобы сочетать и универсальное, и локальное; как на практике должен осуществляться принцип диалогического соотношения между культурами и где должна проходить граница взаимодействия, за пределами которой начинается утрата собственной тождественности культуры; где проходит раздел между культурным влиянием и культурной экспансией; как сохранить культурную специфику и быть современным, входя в информационное общество и т. д.”. (Костина, 2009: 3). Вряд ли возможно найти на эти вопросы однозначные ответы. В этой ситуации наука о культуре обретает качество методологической стратегии управления сложными системами и становится как никогда востребованной в поддержании устойчивого баланса развития цивилизации.

**Ключевые слова:** Современная культура. Народы Северного Кавказа. Обычай и традиции. Инновация.

\* **Sorumlu Yazar/Corresponding author:** Dr., harsievfilial@mail.ru, ORCID ID: 0000-0003-2813-2032.

**Atf/Citation:** Harsiyeв B. (2022). Трансформация традиции народов Северного Кавказа в советской государственном пространстве. *Dünya İnsan Bilimleri Dergisi*, 2022 (2), 19-28.

**Geliş/Received:** 31.01.2022**Kabul/Accepted:** 28.02.2022

## Özet

Dünyanın dört bir yanındaki medya ve televizyon ekranlarında yayınlanan Batı Avrupa değerlerinin örneklerinden etkilenen modern kültürün gelişimine dikte eden ve oldukça algılanabilir dönüşüm ve çelişki süreçleri eşlik etmektedir: “modern kültürün hem evrensel olanı hem de yereli birleştirmek için nasıl gelişmesi gerektiği; kültürler arası bağın pratikte nasıl kurulması gerektiği ve bu etkileşimin sınırlarının nereye kadar olması gerektiği, onu aştığında kültür kendi kimliğini kaybetmeye başlar; kültürel etki ve kültürel genişleme arasındaki ayırım çizgisi nerede; kültürel özgünlüğün nasıl korunacağı ve modern olunacağı, bilgi toplumuna nasıl girileceği vb.” Bu sorulara kesin cevaplar bulmak çok zor. Böyle bir durumda kültür, bilimsel olarak karmaşık sistemlerin yönetimi için metodolojik bir strateji niteliği kazanır ve medeniyetin gelişiminde sürdürülebilir bir dengeyi korumaya her zamankinden daha fazla ihtiyaç duyar.

**Anahtar kelimeler:** Modern Kültür, Kuzey Kafkasya Halkları, Gelenek ve Görenekler, Yenilik.

**Abstract:**

The development of modern culture, under the influence of samples of Western European values, broadcast in the media and television screens all over the world, is accompanied by quite tangible processes of transformation and contradictions that dictate “the following questions: how should modern culture develop in order to combine the universal and the local; how, in practice, the principle of the dialogical relationship between cultures should be implemented and where the border of interaction should pass, beyond which the loss of culture's own identity begins; where is the division between cultural influence and cultural expansion; how to preserve cultural specificity and be modern, entering the information society” It is hardly possible to find unequivocal answers to these questions. In this situation, the science of culture acquires the quality of a methodological strategy for managing complex systems and becomes more in demand than ever in maintaining a stable balance of the development of civilization.

**Keywords:** Modern Culture, Peoples of the North Caucasus, Customs and Traditions, Innovation.

Цивилизационное развитие современной культуры, под воздействием образцов западноевропейских ценностей, транслируемых в средствах информации и телеэкранов на весь мир, сопровождается вполне ощутимыми процессами трансформации и противоречия, которые диктуют “следующие вопросы: как должна развиваться современная культура, чтобы сочетать и универсальное, и локальное; как на практике должен осуществляться принцип диалогического соотношения между культурами и где должна проходить граница взаимодействия, за пределами которой начинается утрата собственной тождественности культуры; где проходит раздел между культурным влиянием и культурной экспансией; как сохранить культурную специфику и быть современным, входя в информационное общество и т. д.”. Вряд ли возможно найти на эти вопросы однозначные ответы. В этой ситуации наука о культуре обретает качество методологической стратегии управления сложными системами и становится как никогда востребованной в поддержании устойчивого баланса развития цивилизации.

В контексте этнической культуры мы постараемся представить некоторые аспекты трансформации традиции.

Объектом нашего сообщения является культура Северного Кавказа, предметом - исторические факторы и механизмы процесса трансформации традиции.

Попытки синтезировать макрокультурные парадигмы и исследовать культурно-историческое пространство на основе возможных параметрических изменений социальных систем делают актуальной проблему локальных цивилизаций. Тем более что последние (а к ним и относится протокавказская цивилизация), как единицы социальной цельности, обретают операциональность (Тхагапсоев, 2002: 206) и статус объяснительной базы культурных и исторических процессов.

Под давлением современных цивилизационных процессов идет постепенный распад традиционных устоев.

Адаты-это элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенных обществах, социальных группах в течение длительного времени. В качестве адатов выступают определенные общественные установления, нормы поведения, культурные ценности, идеи, обычаи, обряды и т. д.

Обычай - исторически возникшие общественные законы деятельности и быта принятые народом.

Инновация - изменения возникающие под влиянием тех или иных факторов исторического развития. Новые модусы в транзитивных обществах.

Обусловленность новации от культурно исторической среды существования общества или этноса, и деградация культурных обычаев совершенно очевидны и не оспоримы.

Новации ничто иное как инкорпорированный опыт чужих культур, заимствованных и включенных в культуру того, или иного народа.

По всей вероятности, любая локальная цивилизация возникает и сформировывается на сознательном уровне.

В соотношении понятий «цивилизация» и «культура» для нас более убедительным является тот подход к сопоставлению культуры и цивилизации, который трактует цивилизацию как определенную ступень в развитии культуры человечества. С цивилизацией зачастую связывали негативные проявления в культуре, в том числе стандартизацию мышления и чувств, обезличивание культуры.

Что же касается культуры, то здесь лучше всего применимы, на наш взгляд, два основных подхода - атрибутивный и структурный. При атрибутивном подходе культура понимается как интегральное свойство или состояние человеческой деятельности.

В истории общественного развития народов Кавказа, да и многих других народов, именно традиция становилась культурным ядром цивилизации, на которую опирался инновационный процесс.

На бесперспективность попыток подогнать самобытные отношения у горских народов Кавказа под стереотипы и штампы, выработанные на основе изучения явлений западноевропейской и российской истории, осторожно указал в одной из своих статей А. П. Пронштейн (Пронштейн, 28). Кавказская культура является относительно общей матрицей для всех автохтонных народов Кавказа. Однако у каждого из народов Кавказа существуют свои отличительные феномены в традиционной культуре.

Культура народов Северного Кавказа, их религия, обычаи, социальный уровень служили основанием для формирования ментальных обязательственных отношений. Обязательства - основа обычаев и традиции кавказцев. Обязательственные отношения - один из источников самобытной культуры горцев. Этика занимала важное место в обязательственной системе горцев Кавказа. Неисполнение тех или иных обязательств, долга в горском обществе всегда приводило к нежелательным последствиям, зачастую к бесчестию, что было сравнимо с потерей правоспособности в любом уважающем себя обществе.

Семейные отношения по своей форме носили патриархальный характер и основывались на взаимных обязательствах, закрепленных вековыми обычаями и имеющими силу адата.

“Особенность стратификационной системы, например, ингушского общества заключалась в том, что она была не только половозрастной и социальной, но и патросемейной, основанной на обязательственных нормах. Кроме того, нам пришлось ввести в свое исследование понятие когнативной (*лат.cognatio* — родня) стратификации как одного из основных элементов обязательственных норм, регулирующих родственные отношения. Равноправие всех членов общества достигалось за счет полной зависимости каждого члена общества от обязательственных норм и отношений, складывавшихся по когнативному основанию” (Харсиев, 2009: 69). То есть только по кровному основанию, притом от одного *patera* - отца.

После кружения царского режима в Российской империи 1917 года и утверждения власти большевиков на Кавказе, началась война с исламом и обычаями кавказских народов. Советская власть преследовала цели утверждения нового порядка и коммунистического переустройства культуры подвластного населения.

Экспериментаторы советского строя поставили своей целью переустроить традиционные культурные отношения, а главное отменить патриархальные обычаи. Культурные ценности прошлого отменялись в пользу новой коммунистической идеологии, формирующейся на основе атеистических, материалистических учений марксизма и ленинизма. В своем окончательном варианте, ставшем практический сталинизм.

Новая власть не обладала экономическим ресурсом для материально стимулированного изменения сознания масс. Поэтому сполна использовала репрессивные и пропагандистские ресурсы и методы. Советские методы насильственного переустройства миропорядка горцев Кавказа сопровождалось жестким террором против населения, насаждением безнравственных отношений, с точки зрения горской этики, борьбой с исламским мировоззрением. В тоже время, появляется градация деления граждан на «хороших» и «плохих», в зависимости от их отношений к коммунистической власти.

Основой обычаев горцев Кавказа является религиозное воззрение. Традиционная патриархальная семья и патриархальные отношения в быту, являлись непоколебимыми ценностями в ингушском обществе. Звеньями одной золотой цепи, объединяющий народ, считаются такие ценности как: вера в Аллаха, патриархальная семья, кровнородственные связи, обычаи народа.

Официальная идеология коммунистической власти преследовала иные цели. В новом обществе создаваемом коммунистической идеологической машиной, отец не имел права на руководство в семье. Равноправие членов семейной группы закреплялось законами. Семейное и общественное управление передавалось партийным бонзам.

Вооружившись лозунгом «раскрепощение горянки», новая власть приступила к переделу вековых традиций семейного уклада.

Свадебные и похоронные обряды проводились не в соответствии с верой, а по новым правилам, в соответствии с рекомендациями коммунистической партии и атеистического правительства.

С первых же лет советская власть объявила практическую борьбу с преступлениями, отнесенными законом к пережиткам родового быта, то есть традициями и обычаями. Власти усматривали в пережитках родового быта преступные действия. С одобрения власти в суды стали поступать на рассмотрение многочисленные судебные дела по имущественным искам жен к бывшим мужьям, что примечательно, сестер к братьям, опекаемых к опекунам [5] и т. п.

Поголовное доносительство стала поощряемой властями нормой поведения советского человека. Сын обязан был доносить властям на отца, жена на мужа, отец на членов семей.

Северокавказский крайисполком в своем обращении призвал развернуть борьбу с обычаями. Отменялись национальные культурные нормы взаимоотношений, в том числе всяческое избегание и табуирование.

Властями учреждалась новая этика и новая мораль, во многом противоречащие быту и конечно, самой культуре горцев Кавказа.

С запретом обычаев, с распадом традиционной семьи и семейных отношений в советский период нависла угроза деградации нации. Семья является тем атомом этнической системы, которая способна конструировать или реконструировать феномены этнической культуры. С изменением молекулярной структуры меняется вещество, с регрессом семьи — нация.

Запущенные еще при советской власти механизмы борьбы против нравственных устоев горцев Кавказа, успешно действуют и сегодня, подвергая деградации оставшиеся ценности культуры горцев их обычаев.

Время намного позже выявило глубокие изъяны марксистского учения о культуре и ее историческом процессе. Но механизм кризиса ценностей был уже запущен.



XIX–XX века стали для горцев Северного Кавказа временем политической и материальной нестабильности, временем общенациональных бедствий и потрясений.

Политические репрессии и силовое давление на население Северного Кавказа привели к деформациям мировоззренческого и сознательного уровня. Постоянная борьба за выживание запустила процесс кризиса сознания, следовательно, все чаще в ценностном сознании стали происходить сбои, способствующие подмене духовных ценностей материальными, что не могло не сказаться на приоритетах этической ценностной системы.

Процессы семейной дезориентации, подтачивающие на первичном уровне устои горской семьи, исторически существовавшей на ценностях патриархализма, приобретают качества нового явления, обусловленного бикультурной амбивалентностью сознания, пытающегося соответствовать как национальным духовным ценностям, так и современному укладу.

“Старая система ценностей подвергается мощнейшему давлению и разрушению, а временные рамки адаптации не позволяет новым символам адаптироваться к традиционной смысловой системе ценностей. Разрушаются системы ценностей и традиций, которые господствовали веками. Новые ценности настолько расходятся с традиционными, что их культурообразующий смысл остается не всегда ясным» (Миронов, 2012).

Вряд ли сегодня можно утверждать, не погрешив против истины, что кавказская семья живет по правилам традиционного патриархального быта.

Современные нравы и быт внесли свои коррективы в отношения, в прошлом считавшиеся сакральными, во многом благодаря показной пропаганде гендерного равенства, а по сути - распущенности, ухудшающей человеческую породу. Конечное ослабление традиционных форм, а затем чуждое влияние на самобытную культуру происходит по разным причинам, но чаще всего из-за нестабильного социального состояния, идеологической подавленности.

В XXI веке духовные ценности, накопленные многовековой этнической культурой, отодвинуты во второй ряд, обязательства просто забыты, как и родной язык, общение на котором становится редкостью.

“...Кризис обусловлен прежде всего разрушением системы ценностей и дискредитацией идеологических основ общества» (Волков, 1999: 56). Трансформационные процессы превратили культуру горцев Кавказа в «служанку» глобализации. Новая мораль, пропагандируемая медиамиром, информационным засильем, изменила этику. Стало моральным все, что приносит прибыль, не нарушая государственных законов, законов, придуманных самим человеком для своей созидательной деятельности.

Современной человек ничтожен перед грандиозными достижениями цивилизации. «Избыток товаров и информации, поощрение удовлетворения низших потребностей ведут не к персонализации личности, как утверждают идеологи либерализма, а к расплыванию социальных устоев и распространению состояния равнодушия и апатии. Идет фактическая дезинтеграция общества, разрушающая саму мотивацию продуктивной деятельности, и оставляющая лишь простейшие формы материального обмена» (Чigareва, 2007).

Кавказ сегодня переживает новый виток развития культуры, и здесь важно сохранить ценностные традиции, вплетенные в национальную культуру, для дальнейшего прогрессивного самого кавказского общества, его ценностей, наконец, семьи, а значит и всего населения этого древнего края.

## Литература

- Костина, А.В. (2009). *Национальная культура. Этническая культура. Массовая культура. “Баланс интересов” в современном обществе.* Москва. С. 3.
- Тхагапсоев, Х.Г. (2002). *Рационализм и культура на пороге третьего тысячелетия.* Т. 2. Ростов-на-Дону. С. 206.
- Пронштейн, А. П. *Некоторые проблемы возникновения и развития феодальных отношений на Северном Кавказе в новейшей советской историографии // Развитие феодальных отношений у народов Северного Кавказа.* С. 28.
- Харсиев, Б. (2009). *Адаты ингушей как феномен правовой культуры.* Магас. С. 69.
- Центральный Государственный Архив Кабардино-Балкарской Республики. Р-159.Оп. 1.Д. 133.Л. 3, 3 об.; Д. 222.Л. 1, 1 об.; Д. 247.Л. 2; Д. 259.Л. 1.
- Миронов, В.В. (2012). *Трансформация культуры в пространстве глобальной коммуникации // Гуманитарий Юга России.*
- Волков, Ю.Г. (1999). *Актуальные проблемы кавказоведения // Кавказский регион: проблемы культурного развития и взаимодействия.* Ростов-на-Дону.
- Чигарева, В. В. (2007). *Кризис российского общества и роль цивилизационно-культурной идентичности в его преодолении. Автореферат на соискания ученой степени кандидат философских наук.* Иркутск.