

Kolluk Amaç ve Yapıları ile Veri Elde Etme Araçları Arasındaki Bağlantı Üzerine Bir Araştırma

Cemal ÖZTÜRK*

Öz

Bir delil çeşidi olarak verinin niteliği ortaya konmuştur. Verinin zaman zaman açıklama zaman zaman da iz delil türüne girdiği sebepleriyle belirlenmiştir. Veri elde etme araçları ve ilgili kurum amaçları ile bu iki unsurun birbirleriyle bağlantılarını ortaya koyarken Türk Polis Teşkilatı yabancı ulusal kolluklar ve uluslararası kolluk organizasyonlarıyla birlikte konu edilmiştir. Veri elde etme araçları karşılaştırmalı kolluk hukuku açısından incelenerek belirtilmiştir. Veri elde etme araçlarına ve bahse konu kurumların amaç ve yapılarına dair derlenen bilgiler sonrasında geniş bir sonuca varmak mümkün olmuştur.

Anahtar Kelimeler: *Kolluk Amaç ve Yapıları, Veri Delili, Veri Elde Etme Araçları, Karşılaştırmalı Kolluk Yönetimi.*

A Study on the Connection Between aim and Structures of Law Enforcement Agencies and Data Collection Means

Abstract

The character of Data is explained as a type of evidence. It is established that the data has the qualification sometimes as explanation evidences and sometimes as trace evidences together with the reasons. While explaining the data collection means and the goals and structures of the concerning institutions together with the relations of these two subjects, foreign countries and international police organizations are subjected together with Turkish Police organization. The Data collection means are obtained in the means of comparative law enforcement law. It could be possible to reach a broad conclusion at the end of the collection of the informations about data collection means and the goals of the abovementioned institutions.

Key Words: *Law Enforcement Aim And Structures, Data Evidence, Data Collection Means, Comparative Law Enforcement Administration.*

* Yrd. Doç. Dr., Bitlis Eren Üniversitesi Öğretim Üyesi, cemalozturk1974@hotmail.com.

Giriş

Sosyal canlılar olarak insanlar topluluklar halinde yaşarlar. Bu insanların bir arada yaşaması için bir takım kurallar konulmak durumundadır. Bu kurallar din, ahlak bazen de hukuk kuralları olarak karşımıza çıkar. Çağdaş toplumlarda insanlar arasındaki bu sosyal düzeni hukuk kuralları sağlar. Hukukun koyduğu kurallardan bazıları özel bazıları da kamuya ait kurallar olup kamuya ait olanlarının en başta geleni ceza normları ve bu normlara itaatsizliğin sonunda yapılacak yargılama faaliyetlerini düzenleyen ceza yargılaması usulü kurallarıdır.

Bir hukuki ihtilafı çözmek için hukuki ve maddi gerçeğin öğrenilmesi gerekmektedir. Maddi gerçeğin bulunmasında ceza muhakemesi faaliyetlerinin başlamasını sağlayan şeyler ise delillerdir. Şunlar hiç unutulmamalıdır ki hukuk devletinin üç sütunu vardır, birincisi insan haklarını gerçekleştirir, ikincisi adli devlettir üçüncüsü de, güvenliği sağlayan devlettir (Öztürk B,1998:270).

Bu makalede Türkiye’de henüz yasal bir zemine kavuşturulamamış bir konu olarak veri deliline dair ayrıntılı bilgi vermek ve özellikle veri elde etme araçları hakkında genel bir kanı oluşturmak ve uluslararası alanla karşılaştırmalı bir bakış açısı yakalayarak, bir nebze veri elde etme araçlarına ışık tutmak amaçlanmıştır.

Bu amaca yönelik olarak makalede, delil kavramı ve çeşitleri, veri delilinin niteliği kısaca anlatılıp daha sonra özellikle makaleye konu olan uluslararası kuruluş ve kurumlar, yabancı ülke kurumları ve Türkiye’deki veri elde eden organlardan olan polis teşkilatının hedefleri-amaçları ortaya konacak ve Karşılaştırmalı Polis Yönetimi ve Hukukunda Veri elde etme araçları işlenecektir. Makalemiz değerlendirme ve Sonuç bölümü ile sonlandırılacaktır. Konuya dair Yargıtay Kararları ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları ve yazılı bilimsel kaynaklar taranmış, özellikle uluslararası polis organizasyonları ve diğer ülke polis birimleri hakkında resmi ana internet sayfaları ve bunlara dair hukuki metinler çeviri tarzında kullanılmıştır, gerektiğinde bu polis birimleriyle yapılan yazışma ve mensuplarıyla yapılan görüşmeden de yararlanılmıştır.

1. Genel Olarak Delil Kavramı ve Çeşitleri

1.1. Delil Kavramı

Ceza uyuşmazlıklarında iki bölüm vardır. Birincisi eylemin bir kişi tarafından yapılıp-yapılmadığını ortaya çıkarmaya çalışan maddi gerçeğin bulunması bölümü, ikincisi de fiilin hukuk kuralları açısından değerlendirildiği (Yurtcan,2002:421;Kunter-Yenisey, 2002:530) ve maddi gerçeğin kesinlik kazanması halinde hukuki gerçeğin bulunmaya çalışıldığı, fiilin suç olup-olmadığının ve suç teşkil ediyorsa hangi suçu teşkil ettiğinin ortaya konulduğu bölümdür. Mahkeme esas hakkında, maddi mesele hakkında meseleyi delillerle doğrudan doğruya temasa geçerek araştırıp, öğrenerek vicdani kanaate ulaşır ve kararını verir (Erol-Yenisey,1998:63).

Ceza muhakemesinde, esas olarak, fiilin fail tarafından işlendiği veya işlenmediği konusunda hukuk düzenince kabul edilen vasıtalarla yargılama makamının tam bir kanaate ulaşmasını temin ameliyesine ispat (Özbek vd,2012:603), bu vasıtalara da delil denir. Hadiselere dair bilgi edinilebilmesi için mutlaka, maddi aleme –insan veya eşya gibi- ait bir cismin yardım etmesi lazımdır. İşte yargıcın hisleriyle idrak ettiği bu şeye “sübut vasıtası” yani delil denir (Kantar,1946:137).

Bir vasıtanın delil olarak nitelendirilebilmesi için bu vasıta; olayı temsil etmeli, ayrıca akla, maddi gerçeğe ve hukuka uygun olmalıdır (Toroslu,2003:162; Öztürk-Erdem,2008:389). Şayet karara gerekçe gösterilecekse müşterekliği (tarafların bilmeleri) de şarttır (Aydın,2003;33; Şafak vd,2002;209). Nitekim mahkûmiyet hükmünün gerekçesinde delillerin tartışılması ve değerlendirilmesi (Savaş-Mollamahmutoğlu,1995;1391) gösterilmek durumundadır (Ceza Muhakemesi Kanunu-CMK m.230, 1b fk). Hâkim, kararını ancak duruşmaya getirilmiş ve huzurunda tartışılmış delillere dayandırabilir. Bu deliller hâkimin vicdanî kanaatiyle serbestçe takdir edilir. Yüklenen suç, hukuka uygun bir şekilde elde edilmiş her türlü delille ispat edilebilir (CMK m.217). Hukuk devleti esaslarına uygun bir muhakemede delil elde edilmedi ve değerlendirilmesine getirilen sınırlandırmalara delil yasakları denir. Delil yasağı sorunu muhakemenin üç aşamasında geçerlidir; delilin elde edilmesi, delilin ileri sürülmesi ve delilin değerlendirilmesi (Özbek,2010;913). Mahkûmiyet hükmünün gerekçesinde: Delillerin tartışılması ve değerlendirilmesi, hükme esas alınan ve reddedilen delillerin belirtilmesi; bu kapsamda dosya içerisinde bulunan ve hukuka aykırı yöntemlerle elde edilen delillerin ayrıca ve açıkça gösterilir (CMK m.230).

Delil, meydana gelen bir suçun aydınlatılması (Bayram,2001:82) ve suç sanıklarının tespitine yarayan her türlü ispat vasıtası (HILDERBRAND,1999;2), bir hukuki ihtilafı çözmeye veya suç fiilini ispata yarayan ve ikamesi hukuk tarafından yasaklanmamış her şey (Kaygısız,2003;29), bir yol gösteren, ispatlayıcı kanıt, bir hukuki ihtilafı ispata yarayan bilgi ve bulgular (Şafak,1992;94), dava konusu olayın gerçekliğini ortaya koymaya yarayan araç (Tosun,1976;535), kanıt (Bağdatlı,1995;54) gibi tanımlamalara da tabi tutulmuştur.

Delil yok ise kişi masumdur, tam da bu noktada Adli Delil Yönetiminin önemi vurgulamak bakımından Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Üçüncü Dairesinin baktığı “TENDAM – İSPANYA” davası (<http://www.anayasa.gov.tr>) kararına bakmak bulutları kaldıracaktır. Kararının Esas Bölümünün 37. paragrafında “... masumiyet karinesinin özel bir görünümü olan « in dubio pro reo » ilkesi uyarınca, kişinin delil yokluğu nedeniyle serbest bırakılması ile masum olduğunun hiç bir şüphe götürmeyecek şekilde tespit edilmiş olması nedeniyle serbest bırakılması arasında hiç bir nitelik farkı bulunamadığı...” belirtilmektedir.

Somut delillere dayanmayan mahkeme kararlarının bozulmasına dair Yargıtay kararlarına bakacak olursak; sanığın beyanının dışında somut delillere dayanmayan yerel mahkeme kararlarını bozan Yargıtay kararları konuya açıklık getirmektedir; Yargıtay 10. Ceza Dairesi Esas: 2008/834 ve Karar sayısı 2010/3241 olan kararında; Kullanmak için uyuşturucu madde bulundurmaktan suçundan, yalnızca sanığın ifadesinde kabulüne dayanılarak sanığa yerel mahkeme tarafından verilen cezanın; “... hakkında kamu davası açılan sanığın, kendisine ait uyuşturucu madde ele geçirilemediği gibi, uyuşturucu madde kullandığının tıbben de saptanmadığı ve soyut ikrarı dışında, yüklenen suç işlediğini somut bir olgu olarak ortaya koyan, her türlü şüpheden uzak, yasal ve yeterli herhangi bir kanıtın da bulunmadığının anlaşılması karşısında; beraatine karar verilmesi gerekirken, mahkumiyetine hükmedilmesi,” diyerek bozulmasına karar vermiştir (1.<http://emsal.yargitay.gov.tr/>). Yargıtay Ceza Genel Kurulu da Esas: 2012/10-1319 ve Karar sayısı 2013/98 olan kararında, “... sanık F. S.'nin uyuşturucu madde ticareti suçundan mahkumiyetine, üzerinde herhangi bir uyuşturucu madde ele geçmeyen ve diğer sanığın soyut beyanları ile aşamalarda birbirleriyle çelişen kendi ifadeleri dışında, uyuşturucu madde ticareti yaptığını dair somut, her türlü şüpheden uzak, kesin ve inandırıcı delil bulunmayan sanık Ferdi R.'nin ise beraatine ilişkin yerel mahkeme hükmü ile bu hükmün onanmasına dair Özel Daire kararında bir isabetsizlik bulunmamaktadır.” demektedir (2.<http://emsal.yargitay.gov.tr/>).

Yargıtay 10. Ceza Dairesi Esas 2011/18831 ve Karar sayısı: 2012/3280 sayılı kararının içtihat metninde özetle (3.<http://emsal.yargitay.gov.tr/>); “İzinsiz hint keneviri ekmek suçundan yapılan soruşturma kapsamında verdiği ifadede söz konusu bitkileri içmek amacıyla ektiğini belirtmesi üzerine, hakkında atılı suçtan soruşturma başlatılan sanığa ait içime hazır herhangi bir uyuşturucu ya da uyarıcı madde ele geçirilemediği gibi, bu maddeleri kullandığına ilişkin tıbbi bir bulguya da ulaşılamadığı ve dikili durumda ele geçirilen hint keneviri bitkilerinden koparıp içtiğine ilişkin herhangi bir iddia ya da soyut ikrarı dışında suç işlediğine ilişkin delil bulunmayan sanığın beraatine karar verilmesi gerekir.” demektedir.

Ceza muhakemesinde sonuca varılabilmesine dair delillerin hukuka uygunluk vasfı yönünden Ceza Genel Kurulu Esas:2011/8-278 ve Karar Sayısı: 2012/96 sayılı kararında içtihat metninde özetle (4.<http://emsal.yargitay.gov.tr/>); “...Hukuk devletinde her suç aydınlatılmalıdır. Ancak, her suç, hukuka uygun olarak elde edilmiş delillerle aydınlatılmalıdır. 'Delilere kıymayalım' yorumuyla basit ihlal /mutlak ihlal, 'usule değil esasa bakılmalı' biçimindeki yaklaşım hukuk devleti ilkesini de gereksiz kılan sonuca götürür.” demektedir.

1.2. Delil Çeşitleri

Delilleri değişik bakış açıları ile farklı şekillerde çeşitlere ayırmak mümkündür nitekim doktrinde de deliller; Sanık, tanık, sanık ve tanıktan başka kimselerin açıklamaları, kolluk, savcı ve hakim tutanakları, özel yazılı açıklamalar,

görüntü ve ses kaydeden araçlarla açıklama ve belirtiler (Öztürk B vd,2001:127;Öztürk B-Erdem, 2008;390), doğrudan doğruya ve önemli olgularla (tanık açıklaması gibi) ispat, dolaylı olgularla (belirtilerle-eşya açıklamalarıyla) ispat, ya da beyan, belge, belirti, kaynağı kişi olan (tanık ve bilirkişi) ve kaynağı nesne olan (belge ve belirti) (Centel-Zafer, 2003;172) deliller gibi bazı sınıflandırmalar tabii tutulmuşlardır.

Ceza işlerinde deliller iki büyük kısma ayrılabilir: doğrudan doğruya ve dolayısıyla deliller. Doğrudan doğruya deliller: 1) Hakimin şahsen bilmesi 2) tanıklık 3) bilirkişi mütalaaları 4) yazılar (belgeler), bunlar insanlardan kaynaklanan ifadelerdir. Dolayısıyla deliller de şunlardır: 1) kanuni karineler, 2) maddi karineler ve emareler, bunlar insanların ifadesi değil, kanunun, eşyanın, hal ve vaziyetin ifadesidir (Tahir,1955;171). İnsanın beş duyusu marifetiyle suçun kurucu unsurları hakkında topladığı bilgilerden oluşan doğrudan doğruya deliller ile başka deliller sayesinde ortaya çıkarılabilen ispat araçları olarak adlandırılan dolayısıyla deliller olarak da bir sınıflandırma yapılmaktadır, yine, suç hadisesi sırasında orda bulunan kişilerin açıklamaları tarihsel delil ve sanığın bıraktığı eşya ve iz de eleştirel deliller denmiştir. Başka bir ayırmada, suçun işlendiği zaman onu bilenlerin yaptıkları açıklamalara kişisel delil ve insanın anlatışı şeklinde olmayan dilsiz ispat vasıtalarına (eşya) nesnel deliller denmiştir.

Delilleri açıklamalar ve izler olarak ikiye ayırmak daha açık ve anlaşılırdır (Öztürk C,2006c;73). Bunlardan açıklamalar deyince sanık, tanık ve sanık ve tanık dışında kalanların açıklamaları gibi doğrudan açıklamalar ile yazılı açıklama (belge) ve görüntü-ses kaydeden araçlarla yapılan açıklama gibi vasıtalı açıklamalar belirtilmekte, izler deyince de suçla ilgili her türlü (materyal, şekil, baskı ve durum) iz ifade edilmektedir. İzler iz bilimi (Öztürk C,2006b;59) sayesinde tekniği ve bilimsel ilerlemeleri hukukçunun hizmetine sunar (Öztürk C,2007;122). Veri delili ise hem açıklama hem de iz delili kapsamında olabildiklerinden ve etki alanı, kapsamı ve uygulamaya getirdiği hız birlikte değerlendirilerek, açıklama ve izlerden sonra ayrı bir başlık altında incelenecektir.

1.3. Veri Delili

Burada veri delilini her iki delil sınıfında da anmak gerekecektir. Zira sunulan veriye dair belge bir tutanak ve açıklama delilini oluştururken delilin içeriği bazen iz delilini oluşturmaktadır. Bir DNA Analiz profili, bir parmak izi, beden öcüler, fotoğraf vb. bildiğimiz manada bir adli izi oluştururlar. Mesela olay yerinden tespit edilip arşivde bekletilen parmak izi ile veri olarak gönderilen parmak izi ve laboratuvarda karşılaştırılan sanığa dair DNA Analiz profili ile veri olarak sunulan DNA Analiz profili arasında delil değerlendirme yönünden hiçbir fark yoktur, daha açık söylemek gerekir ki teknoloji sayesinde elektronik olarak olay yerinde izin tespiti yapıp olay yerinden online olarak izin özellikleri ve karşılaştırmalarına dair sonuçlar doküman olarak soruşturma makamlarına

sunulabilir. Yani veriler bazen iz delilinin teknik cihazlarla çoğaltılması ya da bu izler üzerindeki uzmanlık incelemesi sonucu varılan sonucun ulaştırılmasından ibarettir bazen de izin kendisinden ibarettir. Veriler hem bu açıklama ve iz delili arası nitelikleri hem de teknik, teknolojik imkanlar kullanılarak çok daha geniş alanlara-uzak mesafelere-sınır aşan tarzda dahi kolayca ulaştırılabilir olmaları nedeniyle dünya kolluk hukuku ve ceza muhakemesi anlamında vazgeçilmezlerden olmakla kalmamakta en hızlı ve en geniş alanlarda en kapsamlı olarak kullanılma imkanı sağlamaktadır. Nitekim bu özellikleriyle kolluk ve ceza muhakemesi uygulayıcıları açısından yaşayan herkese dair bilgilerin depolanıp kullanılabilme imkanını da sunmaktadır. Bu verilerin de delil olarak kullanılabilmesi için delilin ana özelliklerini taşıması gerekecektir. Akla, mantığa, hukuka uygun olacak, olayı temsil edecektir, müşterekliği de önemlidir tabi.

Yapılan çalışmalar sonucunda (Öztürk C,2014;301); a) Verinin nitelikleri itibarı ile açıklama ve iz delillerinin arasında olduğu ve özelliğine göre bunlardan birinin kapsamına girebildiği, b) Veri işlemleriyle, istenen örnek elektronik olarak tespit edilip online olarak karşılaştırmaları yapılabileceği için faaliyetlere aşırı hız kazandırabildiği, c) Verinin kolluk faaliyetlerinde ve tabiki bağlantılı olarak ceza muhakemesinde geniş olarak kullanıldığı ve kullanılabilir olduğu, d) Veri işlenmesinin genel olarak kurum ve kuruluşların faaliyet alanı ve amaçlarına göre şekillendiği, e) Verinin kullanım alanı olarak sınır aşan nitelikte uygulandığı-uygulanabileceği alanın kapsamının çok geniş olduğu, diğer delil türlerinden bu anlamda çok önde olduğu, f) Verinin delil olarak kullanılması için diğer deliller gibi delil genel özelliklerine sahip olması gerektiği, g) Verinin faaliyet alanındaki kişi ile ilgili olabildiği gibi, bu kişinin refakatinde olan, bağlantılı olan, ona dair bilgiye sahip olan ya da ona dair bilgiye götürebilecek olan kişilerle alakalı olabileceği gibi gönüllüler ve hatta toplumu oluşturan herkes hakkında da olabileceği, h) Verinin bu kişilerin biyolojik verileri gibi, mülk ve araçları, haberleşmeleri, hareketleri, bağlantıları, geçmişleri, özel hayatları ve bireysel özellikleriyle de ilgili olabileceği yani genel ve kişisel verileri içerebileceği, ı) Verinin farklı uluslararası kuruluş ve diğer devletlerde kısmen farklı tanım ve ihtivaya sahip olabildiği, i) Verinin işleyişinin çok geniş olarak ve yasalarda detaylı olarak belirlendiği, kişisel veya idari düzenlemelere esneklik payı bırakmadığı, bırakılmamaya çalışıldığı anlaşılmaktadır.

2. Veri Elde Etme Araçları ve Kolluk Kurum Amaçları

2.1. İnterpol: Uluslararası Suç Polisi Organizasyonu (International Criminal Police Organization, icpo-interpol) Anayasası'nın (1.<http://www.interpol.int>) 2. maddesine göre organizasyonun amacı: (1) İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi ve farklı ülkelerde var olan hukuk sınırları içinde, tüm suç polisi otoriteleri arasında mümkün olan en geniş müşterek yardımlaşmayı sağlamak ve geliştirmektir. 2)

Olağan yasal suçların önlenmesi ve bastırılması için etkin katkı sağlayacak tüm kurumları oluşturulmak ve geliştirilmiştir.

Veri İşlemeye Dair İnterpol Kurallarının (2.<http://www.interpol.int>) 1. maddesi tanımlar başlıklı olup burada bazı tanımlar aşağıdaki şekilde yapılmıştır.

“Ulusal Merkez Büro” bir ülke tarafından organizasyon anayasasının 32. maddesi kapsamındaki irtibat fonksiyonlarını yerine getirmesi için görevlendirilen herhangi bir organı ifade eder. “Ulusal tüzel kişilik” ceza hukuku uygulanmasındaki bir kamu kurumu rolünü yerine getirmek üzere, özellikle ülkesindeki Ulusal Merkez Bürosu tarafından bir mutabakatla ve ulusal merkez bürosunun belirlediği sınırlar dahilinde İnterpol bilgi sisteminde işlenmiş veriye direk bakma veya sistem çerçevesinde işleme amaçları için direk veri sağlamaya yetkilendirilmiş hukuken yetkili herhangi bir tüzel kişiliği ifade eder. “Uluslararası tüzel kişilik” bir uluslararası kamu yararı misyonu yerine getiren herhangi bir uluslararası, hükümetler arası veya hükümet dışı, Organizasyonla veri değişimine dair bir mutabakat yapmış ve Organizasyon tarafından İnterpol bilgi sisteminin bir parçasına direk veya dolaylı erişim imtiyazı verilmiş organizasyonu ifade eder. “Özel tüzel kişilik” Organizasyonla veri değişimi özellikle İnterpol bilgi sistemindeki verinin işlenmesine dair bir mutabakat yapmış uluslararası tüzel kişilikler kategorisine girmeyen bir iş, şirket, ticari dernek veya kar amacı gütmeyen organizasyon gibi özel hukuka tabi herhangi bir tüzel kişiyi ifade eder.

Bu kuralların amacı (madde 2), İnterpol kanalları üzerinden suç polisi otoriteleri arasındaki uluslararası işbirliğinin verimlilik ve kalitesini, bu organizasyon anayasası 2. maddesi ve aynı maddenin belirttiği İnsan Hakları Evrensel Bildirgesi ile uyum halinde, bu işbirliğine konu kişilerin temel haklarına saygıyla sağlamaktır. Bu kurallar, İnterpol bilgi sisteminin işlenmesine dair genel prensipleri, sorumlulukları ve mutabakatları düzenler (madde 3)

Bu kuralların kapsamı (Kurallar Madde 4): 1. İnterpol kanalları üzerinden veri işlenmesi sadece İnterpol bilgi sisteminde yapılır. 2. Bu kurallar İnterpol bilgi sisteminde yürütülen tüm veri işleme eylemlerine uygulanır.

Veri kaydetme (Kurallar Madde 24): 1. Bu kurallar uyarınca Genel Sekreterlik Organizasyonun polis veri tabanlarında veri kaydeder, günceller ve siler: (a) İnterpol bilgi sistemine direk erişimi olmayan kaynaklar adına; (b) Kamuya açık kaynaklardan direk olarak veya Genel Sekreterlikle veya Ulusal merkez Bürolarıyla bağlantılı kişilerden alınarak veri elde edildiğinde veya bu veri bu kuralların 47. Maddesinde ortaya konan koşullar kapsamında Genel Sekreterlikçe yürütülen suç analizlerinin sonucu ise kendi inisiyatifiyle, (c) Bazı makul durumlarda, Ulusal Merkez Bürolar, İnterpol Bilgi Sistemine direk erişimi olan ulusal tüzel kişilikler veya uluslararası tüzel kişilikler.

Buradan İnterpol’ün veri temin araçlarının: a) kendi yürüttüğü suç analizleri, b) Ulusal merkez büroları, ulusal merkez bürolarının yetkilendirdiği ulusal tüzel

kişilikler ve İnterpol'ün yetkilendirdiği uluslararası tüzel kişilikler, c) kendisi ya da Ulusal Merkez Bürolarıyla bağlantılı kişiler vasıtasıyla elde ettiği kamuya açık bilgiler olduğunu görüyoruz.

2.2. Europol: Europol'ü kuran 6 Nisan 2009 tarihli Konsey Kararına (2009/371/JHA) (<https://www.europol.europa.eu>) göre İnterpol'ün amacı (Europol'ü Kuran Konsey Kararı-EKKEK madde 3): iki veya daha fazla ülkeyi etkileyen organize suç, terörizm ve ciddi suçların diğer şekilleri ile mücadele ve önlemede Üye Devletlerin yetkili makamları ve onların karşılıklı işbirliği faaliyetlerinin desteklenmesi ve güçlendirilmesidir. Bu kararın amaçları için 'yetkili otoriteler' suçlarla mücadele ve önlemede ulusal hukuk kapsamında sorumlu olan üye devletlerde var olan bütün kamu organları demektir.

Ulusal Birimler: 1. Her üye devlet bu maddede belirtilen görevleri yapmakla sorumlu bir ulusal birim kurar veya görevlendirir. Her üye ülkede bir memur ulusal birimin başı olarak atanır. 2. Ulusal Birim Europol ile üye devletlerin yetkili otoriteleri arasındaki tek irtibat organıdır. 4. Ulusal Birimler: (a) Europol'e, kendi inisiyatifi ile görevlerini yerine getirmesi için gerekli olan bilgi ve istihbaratı sağlar; (b) Europol'ün bilgi, istihbarat ve tavsiye taleplerini cevaplandırır; (c) Bilgi ve istihbaratı güncel tutar; (d) yetkili otoriteler için Bilgi ve istihbaratı ulusal hukuka uygun olarak değerlendirir ve o malzemeyi onlara iletir; (e) Europol'e tavsiye, bilgi, istihbarat ve analiz için talepleri yayımlar; (f) Europol'e veri tabanında depolaması için bilgi sağlayarak kaynaklık eder; (g) Kendi aralarındaki ve Europol'le olan her bilgi değişiminde hukuka uygunluğu sağlar. 5. Üye devletlerin ulusal güvenliğinin korunması, düzen ve hukukun devam ettirilmesi bakımından üzerlerine düşen sorumluluklarını yerine getirmelerine hâlel getirmeden, bir Ulusal Birim herhangi bir özel durumda, eğer bu şunlara yol açacaksa bilgi ve istihbarat temin etmekle yükümlü olmaz: (a) Önemli ulusal güvenlik çıkarlarına zarar verme; (b) Devem eden bir soruşturmanın başarısını veya bireylerin güvenliğini tehlikeye atma; veya (c) Devlet güvenliği sahasında özel istihbarat faaliyetleri veya örgütlerle ilgili bilgileri ifşa etme (EKKEK m.8).

İrtibat Memurları: Her Ulusal Birim Europol'e bir irtibat memuru görevlendirir. İrtibat memurları şunları yapar: (a) Europol'e görevlendiren Ulusal Birimden bilgi sağlamak; (b) Europol'den görevlendiren Ulusal Birimlere bilgi aktarmak; (c) Bilgi sağlayıp tavsiyede bulunarak Europol personeliyle işbirliği yapmak ve; (d) Ulusal hukuka uygun olarak kendi sorumluluklarında kalarak kendi ulusal birimleri ile diğer üye ülkelerin irtibat memurları arasındaki bilgi değişiminde yardımcı olmak (EKKEK m.9).

Diğer Bilgi Sistemlerinden Veriye Erişim: Birlik ve ulusal ve uluslararası hukuki araçlar kapsamında yetkilendirildiği kadar Europol, ulusal veya uluslararası nitelikteki diğer bilgi sistemlerinden veriye giriş hakkı kazanır, eğer görevlerini

yerine getirmek için gerekliyse Europol bu yollarla kişisel veriyi alabilir (EKKK m.21).

Birlik veya Topluluk kurumları, organları, ofisleri ve ajanslarıyla İlişkiler: 1. Görevini yerine getirmesi ile ilgili olduğu kadarıyla, Europol AB Antlaşması ve Avrupa Topluluklarını kuran Antlaşmalar temelinde veya bunlar tarafından kurulan kurumlar, organlar, ofisler ve ajanslarla işbirliği ilişkileri kurup devam ettirebilir, özellikle: (a) AB Adli İşbirliği Birimi (Eurojust); (b) Avrupa Dolandırıcılıkla Mücadele Ofisi. (The European Anti-Fraud Office (OLAF) ; (c) AB üye devletlerinin dış ülkelerle olan sınırlarındaki Operasyonel İşbirliğini yönetmeye dair Avrupa Ajansı. The European Agency for the Management of Operational Cooperation at the External Borders of the Member States of the European Union (Frontex); (d) Avrupa Polis Koleji - The European Police College (CEPOL); (e) Avrupa Merkez Bankası - The European Central Bank; (f) Avrupa Uyuşturucu ve Uyuşturucu Bağımlılığı İzleme Merkezi - The European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (EMCDDA). 2. Europol 1. paragrafta belirtilen tüzel kişiliklerle anlaşma veya çalışma düzenlemeleri yapar. Bu tür anlaşma veya çalışma düzenlemeleri kişisel veri ve sınıflandırılmış bilgiyi de içeren operasyonel, stratejik veya teknik bilgi değişimi ile ilgili olabilir (EKKK m.22).

Üçüncü Ülke ve Örgütlerle İlişkiler: 1. Görevlerinin yerine getirilmesi için gerekli olduğu kadar, Europol aynı zamanda aşağıdakilerle işbirliği ilişkisi kurup sürdürebilir: (a) 3. Ülkeler; (b) Şu tür Örgütler: (i) Uluslararası örgütler ve onların kamu hukukuyla düzenlenen bağlı organları; (ii) İki veya daha fazla devlet tarafından yapılmış bir anlaşma temelinde veya bu anlaşmayla kurulmuş Kamu hukukuyla düzenlenen diğer organlar ve; (iii) Uluslararası Kriminal Polis Örgütü (Interpol) (EKKK m.23).

Özel taraflar veya özel kişilerden gelen bilgiler: 1. Bu kararın amacı için: (a) ‘özel taraflar’ madde 23(1) altında belirtilmemiş olan, bir üye devlet veya 3. devlet yasaları altında kurulan tüzel kişilikler ve organlar özellikle, şirketler ve firmalar, iş dernekleri, kar amacı gütmeyen kuruluşlar ve özel hukuka tabi diğer tüzel kişilikler anlamına gelir; (b) ‘özel kişiler’ tüm gerçek kişiler anlamına gelir.

2. Görevlerinin meşru performansı için gerekli olduğu kadarıyla, Europol 3. paragrafta ortaya konan koşullar altında özel taraflardan alınan kişisel veriyi de içeren bilgiyi işleyebilir. 3. Özel taraflardan alınan kişisel veriler Europol tarafından aşağıdaki şartlar altında işlenebilir: (a) Bir üye devlet hukukuna göre kurulan özel taraflardan alınan kişisel veriler Europol tarafından ancak, onun ulusal hukukuna uygun olarak o üye devletin ulusal birimi aracılığıyla iletilmişlerse dışlanabilir. Europol üye devletlerdeki özel taraflarla veri almak için direk bağlantı kuramaz. (b) Madde 23e uygun olarak Europol’ün kişisel veri değişimine izin veren işbirliği anlaşması yapmış olduğu 3. devletlerin hukukuna göre kurulan özel taraflardan alınan kişisel veriler, Europol’e ancak uygulamada olan işbirliği anlaşmasına uygun olarak belirlenmiş olan o devletin bağlantı noktası aracılığıyla iletilir. (c)

Europol'le kişisel veri değişimine izin veren işbirliği anlaşması olmayan 3. devletlerin hukukuna göre kurulan özel taraflardan alınan kişisel veriler Europol tarafından işlenebilir ancak eğer: (i) İlgili özel taraf madde 26(2)'de belirtilen listede varsa ve; (ii) Europol ve ilgili özel taraf kişisel verileri içeren bilgilerin iletilmesine ilişkin, o özel taraf tarafından kişisel veri toplanması ve iletiminin hukuka uygunluğunun teyit edildiği ve iletilen kişisel verinin ancak Europol'ün görevlerinin meşru ifası için kullanılabilmesinin belirtildiği mutabakat zaptı yapmışlarsa. Bu tür bir mutabakat zaptı ancak daha önceden Ortak Denetleme Organının görüşünü almış olan Yönetim Kurulu'nun onayından sonra yapılabilir. Eğer iletilen veri bir üye devletin çıkarlarını etkilerse, Europol hemen ilgili üye devletin ulusal birimini bilgilendirir. 4. 3. paragrafa uygun olarak özel taraflardan veri işlenmesine ek olarak, Europol direkt olarak, bu kararın veri koruma koşullarına uygun olarak ticari istihbarat sağlayıcılar, kamu verisi ve medya gibi halka açık kaynaklardan kişisel veriyi de içeren veriyi alıp işleyebilir. 5. Özel kişilerden kişisel veriyi içeren bilgi Europol tarafından eğer, o ulusal hukuka uygun olarak ulusal birim aracılığıyla veya madde 23'e uygun olarak Europol'ün bir işbirliği anlaşması yapmış olduğu 3. devletin bağlantı noktası aracılığıyla alınmışsa işlenebilir. Europol özel kişilerle bilgi almak için direkt bağlantı kuramaz (EKKK m.25).

Buradan Europol'ün veri elde etme araçlarının; a) ulusal birimler, b) irtibat memurları, c) yetkilendirildiği kadar ulusal veya uluslararası nitelikteki diğer bilgi sistemleri, d) Birlik veya Topluluk kurumları, organları, ofisleri ve ajansları, e) işbirliği ilişkisi kurduğu: (a) 3. Ülkeler; (b) Şu tür Örgütler: (i) Uluslararası örgütler ve onların kamu hukukuyla düzenlenen bağlı organları; (ii) İki veya daha fazla devlet tarafından yapılmış bir anlaşma temelinde veya bu anlaşmayla kurulmuş Kamu hukukuyla düzenlenen diğer organlar ve; (iii) Uluslararası Kriminal Polis Örgütü (Interpol). f) Özel taraflar veya direkt olmasa da özel kişiler olduğunu görüyoruz.

2.3. Avrupa Birliği-Özellikle terörizm ve sınırı aşan suçlarla mücadelede sınırı aşan işbirliğini geliştirmeye dair 23 Haziran tarih ve 2008/615/JHA Sayılı Konsey Kararı:

Avrupa'da Polis Hukukundan Güvenliğin İnşasına: İç güvenlikle dış güvenlik arasındaki ayırım ortadan kalkmak üzeredir, teknolojik gelişmeler bu konudaki en önemli etkidir. Kişilerin haberi olmadan teknolojik imkanlarla elde edilip depolanan verilerin saklanıp kullanılması kişi hakları bakımından önemli bir tehdit oluşturmaktadır. özgürlük ve güvenlik arasındaki dengeyi koruyan kurallar yapılması gerekmektedir. AB güvenlik hukukunu yeknesak hale getirmekle ilgili çalışmaların başlıcaları; 1. Europol sözleşmesi, 2. Prüm Sözleşmesi (güvenlikle ilgili kişisel verilerin diğer ülkelere verilmesi kuralları, AB'deki bir üye ülkedeki güvenlikle ilgili kişisel veriler diğer üye devletlerin kullanımına açıktır. DNA,

parmak izi, araç kayıt verileri Milli İrtibat Merkezleri vasıtasıyla yabancı ülkedeki verilerle karşılaştırılabilecek.) 3. 2004 Haag Programı (devletlerin elinde bulunan milli kişisel verilerin birleştirilmesi), 4. AİHM kararları, Ruhsata bağlama (AB'nin yaptığı ekonomik düzenlemelerin etkisi), 5. Shengen Sözleşmesi (SIS-Shengen Information System, üye devlet polis birimleri arasında kişisel veri değişimi), 6. İletişim bilgilerinin depolanması (AB direktifi, 2006/24/EG. AB ülkelerindeki iletişim bilgileri bilgisayar ortamında saklanır, telefon-internet-email veya internet telefonu ile yapılan bütün bağlantıların bağlantı bilgileri kayıt altına alınacak ve suçların kovuşturması için istendiğinde ilgili makamlara verilecek (Yenisey,2010;806).

Özellikle terörizm ve sınırı aşan suçlarla mücadelede sınırı aşan işbirliğini geliştirmeye dair 23 Haziran tarih ve 2008/615/JHA Sayılı Konsey Kararı'nın (<http://eur-lex.europa.eu>) amaç ve kapsamı şöyle belirtilmektedir (Söz konusu Konsey Kararı-SKKK. m.1): Bu Kararla, Üye Devletler Sözleşmenin 4. Başlığı ile kapsama alınan hadiselerde, özellikle ceza suçlarının soruşturulması ve önlenmesinden sorumlu olan makamlar arasında bilgi değişiminde, sınır ötesi işbirliğini geliştirmeye niyet ederler. Bu amaç için, bu Karar aşağıdaki alanlarda kurallar ihtiva eder: (a) DNA profilleri, daktiloskopik veri ve belli ulusal araç tescil verisinin otomatik transferine dair prosedür ve şartlar hakkında hükümler (Bölüm 2); (b) Sınır aşan boyuttaki büyük olaylarla bağlantılı veri temin etme şartlarına dair hükümler (Bölüm 3); (c) Terör suçlarını önlemek için bilgi temin etme şartlarına dair hükümler (Bölüm 4); (d) Çeşitli önlemler yoluyla sınırı aşan polis işbirliğini geliştirme şartları ve prosedürüne dair hükümler (Bölüm 5).

Ulusal DNA Analiz Dosyalarının Oluşturulması: 1. Üye Devletler ceza suçlarının soruşturulması için ulusal DNA Analiz Dosyaları açar ve bulundurur. Bu Karar kapsamında bu dosyalarda tutulan verinin işlenmesi, bu prosedürlere uygulanabilen ulusal hukukla uyumlu olarak bu Karar uyarınca yapılır. 2. Bu Kararın uygulanması amacı için, Üye devletler 1. Paragrafın 1. cümlesinde belirtildiği gibi Ulusal DNA Analiz dosyalarından referans veri varlığını sağlarlar (SKKK m.2). DNA Profillerinin Otomatik Aranması: 1. Ceza suçlarının soruşturulması için, Üye devletler diğer üye devletlerin ulusal irtibat noktalarına 6. maddede belirtildiği gibi DNA Analiz dosyalarındaki referans veriye, DNA Profillerini karşılaştırarak otomatik arama yapma yetkisi ile birlikte erişim izni verirler (SKKK m.3). DNA Profillerinin Otomatik Karşılaştırılması: 1. Ceza Suçlarının soruşturulması için Üye devletler karşılıklı rıza ile, ulusal irtibat noktaları vasıtasıyla, kimliği belirlenemeyen DNA Profillerinin DNA Profillerini diğer ulusal DNA Analiz dosyalarının referans verilerinden tüm DNA Profilleriyle karşılaştırabilir. Profiller otomatik olarak temin edilir ve karşılaştırılır (SKKK m.4). Daha fazla kişisel veri ve diğer bilgi Temini: Madde 3 ve 4'de belirtilen prosedürler DNA Profilleri arasında bir örtüşme olduğunu gösterdiğinde, referans veri ile bağlantılı daha fazla mevcut kişisel veri ve diğer bilgi, talepte bulunulan üye devletin hukuki yardım kurallarını da içeren ulusal hukukuna tabidir (SKKK m.5).

Ulusal İrtibat Noktası: 1. Madde 3 ve 4’te belirtildiği gibi veri temini gayesi için, her üye devlet bir ulusal irtibat noktası belirler (SKKK m.6). Hücrenel Malzeme Toplanması ve DNA Profillerinin Temini: Devam eden araştırma veya ceza soruşturmasında talepte bulunulan üye devletin bölgesinde olan belli bir bireye dair mevcut bir DNA Profili yoksa talepte bulunulan üye devlet, o kişiden hücrenel materyal toplayıp inceleyerek ve elde edilen DNA Profilini temin etmek suretiyle hukuki yardım sağlar (SKKK m.7).

Daktiloskopik Verinin Otomatik Aranması: 1. Ceza suçlarının önlenmesi ve soruşturulması için, Üye devletler diğer üye devletlerin ulusal irtibat noktalarına madde 11’de belirtildiği gibi, daktiloskopik veriyi karşılaştırarak otomatik arama yapma yetkisi ile birlikte bu amaca yönelik olarak oluşturulmuş olan otomatik parmak izi tanımlama sistemlerindeki referans veriye erişim izni verirler. Aramalar yalnızca belli bir olay için ve talep eden ülkenin ulusal hukukuna uygun olarak yapılabilir (SKKK m.9).

Araç Tescil Verisinin otomatik Aranması: 1. Ceza suçlarının önlenmesi ve soruşturulması için ve arayan üye ülkenin mahkemelerinin yargılamaları ve savcılık hizmetleri kapsamında gelen, kamu güvenliğini korumada olduğu gibi diğer suçlarla ilgili olarak Üye devletler diğer üye devletlerin ulusal irtibat noktalarına 2. paragrafta belirtildiği gibi, münferit olaylarda ulusal araç tescil verisine otomatik arama yetkisiyle birlikte giriş için izin verir: 2. Paragraf 1’de belirtilen veri temini amacı için, her üye devlet gelen talepler için bir ulusal irtibat noktası görevlendirir (SKKK m.12).

Büyük Olaylarda Kişisel Olmayan veri temini: Ceza suçlarını önleme ve kamu düzenini korumada ve sınır aşan çerçevedeki büyük olayların, özellikle spor olayları ve Avrupa Konseyi toplantıları, güvenliği için üye devletler taleple ya da kendi kendilerine, temin eden üye devletin ulusal hukukuna uygun olarak, bu amaçlara dair gerekli her türlü kişisel olmayan veriyi birbirlerine temin ederler (SKKK m.13). Büyük Olaylarda Kişisel Veri Temini: 1. Ceza suçlarını önleme ve kamu düzenini korumada ve sınır aşan çerçevedeki büyük olayların, özellikle spor olayları ve Avrupa Konseyi toplantıları, güvenliği için üye devletler taleple ya da kendi kendilerine, eğer son mahkumiyetler ve diğer şartlar veri öznesinin olaylarda ceza suçu işleyeceğini veya kamu düzen ve güvenliğine tehdit olacağına inandırırca, temin eden üye devletin ulusal hukukunun bu tür verinin teminine izin verdiği kadar birbirlerine kişisel veri temin ederler (SKKK m.14).

Terör Suçlarını önlemek için Bilgi Temini; 1. Terör suçlarının önlenmesi için, üye devletler ulusal hukuka uygun olarak, münferit olaylarda, talep edilmeden dahi, 3. paragrafta belirtildiği gibi diğer üye devletlerin ulusal irtibat noktalarına, 2. paragrafta belirtilen kişisel veri ve diğer bilgiyi temin eder. 2.Temin edilecek veri Soyad, ilk ad, doğum tarihi ve yeri ve 1. paragrafta belirtilen kanıya ulaştırılan hadiselerin bir tarifinden oluşur. 3. Her üye devlet diğer üye devletlerin ulusal

irtibat noktaları ile bilgi değişimi için bir ulusal irtibat noktası belirler (SKKK m.16).

Bu Konsey kararında verinin temini gayesine dair, her üye devlet bir ulusal irtibat noktası görevlendirir demektedir. Her ülke DNA Profilleri, araç tescil bilgisi ya da daktiloskopik bilgiler için ayrı ayrı veri tabanları oluşturacak hatta bu tabanlarda bazı kişiler için ilgili veri olmadığında talepte bulunulan ülke o bilgiyi gerekirse kişiyi adli muayeneye tabi tutup doneler alacak ve bunların incelenmesi suretiyle veriyi hazır edecek ve diğer ülkelerin kullanımına sunacaktır. Veri elde etmede bağlantı vasıtası ulusal irtibat noktalarıdır. Veri temin aracı ulusal irtibat noktalarıdır.

2.4. Almanya-Bundeskriminalamt (BKA): Almanya’da kolluk hizmetlerinin tamamı şehir veya taşra ayırımı olmadan polis tarafından yerine getirilmektedir. Polis iki seviyede örgütlenmiştir: federal ve eyalet polisi (Akar vd,2005:1). Ana polis oranları Federal Polis (Bundespolizei), Eyalet Polisi (Laenderpolizei) ve Federal Suç Polis Ofisi (Bundeskriminalamt)tır (1.<http://polis.osce.org>). Federal Polis teşkilatı olarak; Federal Criminal Police Office (BKA-Bundeskriminalamt, NCB Wiesbaden) ve Federal Police (BPOL) bulunmaktadır. Bundeskriminalamt Federasyon ve özel Alman eyaletleri polis güçleri ile birlikte bir ortak gibi çalışır. Alman Anayasasına göre Almanya’daki polis yargı bölgeleri çok büyük oranda 16 Alman Eyaleti arasında paylaşılmıştır, Almanya’da her eyalet için ayrı bir eyalet-polis yasası vardır¹. Federal Suç Polisi Ofisi diğerleriyle birlikte suçla mücadeleyle ilgili görevlerinde Federal İç İşleri Bakanlığına yardım eden (Bundespolizei) bulunmaktadır (<http://www.bmi.bund.de>). Mart 1951’de Federal Suç Polis Ofisi kurulmasına dair hukuk uygulamaya girer. Kısa bir süre sonra Hamburg’daki “İngiltere bölgesi için Suç Polis Ofisi” Bundeskriminalamt (Federal Suç Polis Ofisi) olur (<http://www.bka.de>).

Tüm ülkeyi kapsayan diğer kurumlarla da bağlantı bir elektronik erişime açık veri tabanına sahip olan Almanya’da İçişleri Bakanlığı’na bağlı bir birim olan² (UNAMID’de görüşmeden) Bundeskriminalamtın kuruluş Yasasının³ ilk 6 Kısmında görevleri şöyle belirtilmektedir:

¹ 08.07.2013 tarih ve Ref.: KI35-2738/13-307 ile Oeffentlichkeitsarbeit@bka.bund.de (Oeffentlichkeitsarbeit@bka.bund.de) adresine yaptığım yazışmaya gelen 09.07.2013 tarihli cevaptan.

² UNAMID bünyesinde görev yapan bir Alman polis komiseri ve bir BKA çalışanı ile yapılan 12.10.2013 tarihli görüşmeden.

³ Oeffentlichkeitsarbeit@bka.bund.de adresine gönderdiğim 08.07.2013 tarih ve Ref.: KI35-2738/13-307 nolu mailime (Oeffentlichkeitsarbeit@bka.bund.de) adresinden 09.07.2013 tarihinde gönderilen İngilizce mail ekidir, Act on Bundeskriminalamt.

Kısım 1 Suç Polisi Konularında İşbirliği için Merkez faaliyetler: (1) Federasyon ve eyaletler arasında Suç Polisi Konularında işbirliği için bir Bundeskriminalamt (Federal Suç Polis Ofisi) oluşturur. (2) Her Eyalet ilgili yargısı için Federasyon ve Eyalet arasındaki işbirliğini yerine getirmek için bir Merkez Suç Polisi Ofisi (Eyalet Suç Polisi Ofisi-Landeskriminalamt) oluşturur. Birkaç Eyalet bir Birleşik Suç Polis Ofisi (Landeskriminalamt) oluşturabilir. (3) Yasal olarak emredilmedikçe, kovuşturma ve suçtan korunma ve diğer risklerle mücadeleyle bağlantılı görevler Eyalet sorumluluğunda kalmaya devam eder.

Kısım 2 Merkez Ajans: (1) Polis Bilgi ve Haberleşmesi için ve Suç Polisi (Kriminal Polis) için Merkez Ajans olarak kapasitesi içinde Bundeskriminalamt, birden fazla eyaleti içine alan, uluslararası öneme sahip veya büyük öneme sahip suçları önleme korunma ve bunların kovuşturulmasında Federal ve Eyalet Polisini destekler. (2) Bu görevini yerine getirmek için Bundeskriminalamt, 1. Bu amaç için gerekli olan tüm bilgiyi toplar ve analiz eder, 2. Federal ve Eyalet kolluk ve kovuşturma makamlarını onlarla ilgili bilgiler hakkında ve suçlar arasında belirlenen bağlantılar hakkında gecikmeksizin haberdar eder, (3) Merkez ajans olarak kapasitesi içinde Bundeskriminalamt bu kanuna uygun olarak bir Polis Bilgi Sistemi kurar. (4) Federal ve Eyalet polis güçlerini suçu önleme ve kovuşturulmasında ve risklerle mücadele etmede destekleyen Merkez ajans olarak kapasitesi içinde Bundeskriminalamt, merkezi faaliyet ve toplama yapar, özellikle; 1. Merkezi adli kimlik saptama faaliyetleri ve toplama gibi, 2. Aranılan kişi ve eşyalara dair aramalar için merkezi faaliyetler. (5) Talep halinde Bundeskriminalamt, Eyaleti onların veri işleminde destekleyebilir. Veri Eyalet tarafından verilen talimatlara ve uygun olmak zorunda olunan gerekli veri işleme koşullarına uygun olarak işlenir ve kullanılır. (6) Suçun önlenmesi ve soruşturulmasında Federal ve Eyalet polis güçlerini destekleyen merkez ajans kapasitesi içinde Bundeskriminalamt aynı zamanda; 1. Adli bilim ve adli araştırmaların her alanına dair gerekli görülen faaliyetleri yürütür ve bu sahalarda polis işbirliğini koordine eder. 2. suç istatistiklerini de içeren suç polisi analiz ve istatistiklerini toplar ve bu amaçla, suçtaki gelişmeleri takip eder, 3. Suç önleme polis metot ve tekniklerini araştırır ve geliştirir, 4. Ceza Polis çalışmasının özel alanlarında temel ve gelişmiş eğitim kursları düzenler. (7) Eğer polis birimleri, savcı büroları ve mahkemeler tarafından talep edilirse Bundeskriminalamt cezai takibat için adli kimlik saptama ve adli bilim sahalarda uzman görüşü sunar.

Kısım 3 Uluslararası İşbirliği: INTERPOL için Federal Almanya Cumhuriyetinin Milli Merkez Bürosudur. (1a) Schengen Bilgi Sisteminin milli şubesini ve ek bilgi değişimine dair SIRENE bürosunu yürütmek için, Schengen Anlaşmasının uygulanmasına dair Konvansiyonunun madde 39 (3) ve madde 46 (2)'ye uygun olarak bilgi değişimine dair Milli Merkez Organdır. Schengen Bilgi Sistemindeki uyarılar Kısım 11'e uygun olarak polis bilgi sistemine girilir.

Europol Yasası Kısım 1 no.1 (16 Aralık 1997 tarihli Federal Hukuk Gazetesi Kısım II sayfa.2150, 31 Temmuz 2009daki Kanun tarafından yapılan son

değişiklikteki haliyle, Federal Hukuk Gazetesi Kısım I sayfa 2504) uluslararası işbirliğinde başka bir görev verir: Bundeskriminalamt Europol (Avrupa Polis Ofisi) için Ulusal Birimdir. Europol Ulusal Birimi (ENU) Europol ve Üye Devletleri yetkili otoriteleri arasındaki tek irtibat noktasıdır.

Kısım 4. Ceza Kovuşturması

Bundeskriminalamt ceza kovuşturması sahasındaki polis görevlerini yerine getirir. 1. Uluslararası organize silah, mühimmat, patlayıcı, uyuşturucu veya ilaç trafiği ve uluslararası örgütlü kara para aklamayı da içeren bu bağlamdaki işlenen suçlar gibi diğer ülkelerde soruşturma gerektiren uluslararası sahte para üretimi ve dağıtım durumlarında, 2. Federal Başkan, Federal hükümet üyeleri, Federal Parlamento ve Federal Anayasa Mahkemesi veya federal anayasal organların yabancı misafirlerine karşı veya failin politik nedenlerin dışında hareket ettiği ve bu hareket federal veya yabancı politikası konularını etkileyeceği kabul edilebilirse Almanya Federal Cumhuriyetindeki resmi diplomatik temsilciliklerin başkan ve üyelerinin hayatı (Ceza Yasası kısım 211,212) veya hürriyetine (ceza yasası kısım 234, 234a, 239, 239b) karşı suçlarda, 3. uluslararası organize suç olaylarında, 4. Almanya'nın dışında işlenen bir suç söz konusuysa ve yargı yeri henüz kurulmamışsa, 5. Ceza yasası kısım 303b kapsamındaki suç durumlarında, olgular suç fiili şunlara yönelik olduğunu gösterirse a) Almanya Federal Cumhuriyetinin iç ve dış güvenliğine, veya b) İhmalî veya imhası insanların hayat ve sağlıkları için önemli tehdit oluşturacak olan veya toplumun işleyişi için vazgeçilmez olan kritik altyapıların hassas parçalarına. Bundeskriminalamt'la danışarak Savcılık Ofisi başka bir yetkili polis makamını soruşturmayla görevlendirebilir.

Kısım 5. Anayasal Organların Üyelerinin ve Bundeskriminalamt Yönetiminin Korunması: Almanya Federal Parlamentosu Başkanının hakları ve federal polis ve eyalet polis güçlerinin yargı yetkisine rağmen Bundeskriminalamt şunlardan sorumlu olur 1. şunların gereken kişisel korunmasından a) Federasyonun anayasal organları üyelerinin, b) Özel durumlarda bu anayasal organların yabancı misafirlerinin, c) Bundeskriminalamt yönetiminin; a ve c kapsamında belirtilen durumlarda, gerekli koruma, özellikle, ofis görev süresi ötesine uzayabilir ve en yakın akrabaları da kapsar; 2. Federal cumhurbaşkanı, federal hükümet üyelerinin ve, özel durumlarda onların yabancı misafirlerinin ofislerinin, ikametlerinin ve herhangi bir asıl yerlerinin dahili korunması.

Kısım 6. Tanık Koruma: Bundeskriminalamt'ın veri elde etme araçları: a) Merkez ajans veri dosyaları, b) suç önleme ve kovuşturmasında yer alan uluslararası organizasyonlardan olduğu kadar Kısım 14 altkısım 1'de belirtilen yabancı makam ve organlar, c) anayasayı korumak için otoriteler, Askeri karşı istihbarat servisi (Milit rischer Abschirmdienst), federal istihbarat servisi (Bundesnachrichtendienst), federal ve eyalet polis otoriteleri ve gümrük soruşturma servisi (Zollkriminalamt), d) Polis Bilgi Sistemi (Kısım 11) aracılığıyla eyalet suç polis ofislerinden başka diğer eyalet polis otoriteleri, federal polis, hudut polisi

görevleriyle görevlendirilen gümrük idare otoriteleri ve Almanya gümrükler Soruşturma Servisi Merkez bürosu, e) diğer kamu otoriteleri (Kısım 13, Kısım 20x), f) Uluslararası ilişkilerde ulusal irtibat bürosu olduğu için yetkili olduğu kadar görevleriyle ilgili konularda uluslararası kuruluşlar ve Avrupa Birliği (Kısım 14), g) Adli kimliklendirme önlemleri-laboratuvar inceleme verileri (Kısım 20e), h) teknik araçlarla dinleme ve kaydetme, fotoğraflar çekme ve görsel kayıt yapma (Kısım 16), ı) Sorgulama (Kısım 20c), evde veya evden bilgi almak için özel araçlar kullanarak (Kısım 20h), i) Bilgisayarlı Profil Tabanlı Aramalar-kamusal ya da kamusal olmayan organların veri dosyaları (Kısım 20j), j) Bilgi teknolojileri sistemlerini (Kısım 20k), k) İletişimi Dinleme (Kısım 20l), l) mobil iletişim kartları ve istasyonlarının yer belirlenmesi ve kimliklendirilmesine dair teknik araçlar (Kısım 20n), m) kişilerin aranması (Kısım 20q), n) Mülk öğelerinin aranması (Kısım 20r), o) Evlere girip arama (Kısım 20t) olarak görülmektedir.

Bunlara ek olarak Bundeskriminalamt şu şekilde özel araçlarla da veri toplamaktadır: A) Kısım 20g kapsamında; Veri Toplamanın Özel Araçları 1. Devamlı olarak 24 saatten uzun bir süre süren veya 2 günden daha fazla süren (uzun süreli takip) bir kişinin planlı takibi, 2. İlgili kişi tarafından fark edilmeyecek bir şekilde evlerin dışında şu amaçlarla teknik araçlar kullanılması; a) Evin dışındaki kişiler veya mülk öğelerinin fotoğraflarını çekmek ve kaydetmek için, veya b) Evlerin dışında özel konuşmaları dinleme ve kaydetmek için. 3. Kişinin bulunduğu yeri belirleme gayesine dönük özel teknik araçlar 4. Bundeskriminalamt'la işbirliği yaptığı 3. Taraflarca bilinmeyen özel kişilerin kullanılması ve 5. Uzun süreli gizli kimlik verilmiş polis memurları (gizli polis) kullanılması. B) Kısım 23 kapsamında; 1. sürekli olarak 24 saatten fazla sürede sona eren veya 2 günden fazla süren bir kişinin sürekli planlı izlenmesi (uzun süreli takip) 2. ilgili kişi tarafından fark edilmeyecek şekilde bir evin dışında teknik araçlar kullanma; a) görüntü çekme veya kaydetme için, b) gizlice özel konuşma dinleme ve kaydetme için, ve 3. Bundeskriminalamt'a dahil olmayan ve onun Bundeskriminalamt'la işbirliğinde olduğu 3. Taraflarca bilinmeyen kişileri kullanma.

2.5. ABD-TEXAS: Anayasada belirlenen prensiplere dayalı olarak ABD'de bir tane ulusal polis ajansı yok. Onun yerine, yerel, eyalet, federal veya üst yargılamada olabilecek, kendi yargı bölgesi ve misyonu çerçevesinde suç hukuku uygulayıcı yaklaşık 18.000 değişik ajansa dağıtılmış merkezi olmayan bir ağ vardır. Ulusal hukuk uygulama ajanslarının büyük çoğunluğunu oluşturan yerel Polis ve Şerif daireleri geleneksel fonksiyonları yerine getiriyorlar. Yerel seviyede, 50 eyalet kendi anayasaları kapsamında suç durumlarıyla ilgili kendi eyalet mevzuatına sahiptir (2.<http://polis.osce.org>).

Texas Devlet Kanunu (<http://www.statutes.legis.state.tx.us>) Kısım 411.002'de Texas Devleti Kamu Güvenliği Dairesi şu şekilde tanımlar, amaç ve görevi de buradan çıkarılabilir: (a) Texas Devleti Kamu Güvenliği Dairesi, halk

güvenliğini koruyan hukuku uygulayan ve suçlu belirleme ve suçtan korunmayı sağlayan devletin bir ajansıdır. Daire Texas Rangers, Texas Otoyol Devriyesi, idari bölüm ve Komisyonun gerekli gördüğü diğer bölümlerden oluşur. Teşhis Ve Kayıtlar Bürosu: (b) Teşhis ve Kayıtlar Bürosu: (1) kayıt için hükmün onaylanıp-onaylanmadığına bakmaksızın bir ceza suçunun hükümlüsü veya bir ceza suçundan tutuklanan veya suçlanan herkesin fotoğraflar, resimler, tarifler, parmak izleri, ölçüler ve ilgili bilgilerini işler ve dosyalar (Kısım 411.042);

Merkez İndeksinin Kurulması; Bilgi Girişi: (a) Daire tarafından tutulan Kolluk Bilgi Sisteminde, Teşhis ve Kayıtlar Bürosu, yalnızca para cezası ile cezalandırılabilir bir kötü davranış suçunun dışında herhangi bir suç fiili veya kötü davranışla suçlanan veya tutuklanmış olan bir sanık tarafından işlenmiş olabileceğini adli DNA test sonuçlarının gösterdiği ek suçlarla ilgili bilgi toplamak ve dağıtmak için bir merkez indeksi kurar ve devam ettirir. (b) Alt kısım (a) kapsamındaki bir sanıkla ilgili bilgi merkezi indekse ancak eğer o bilgi, davalı o suçtan tutuklanmış veya tutuklanacak veya suçlanmış olmasından bağımsız olarak bir suç işlemekten şüpheli bir kişinin DNA profili için bir verici olarak hariç tutulamayacak sanığın DNA profilini gösteren adli DNA test sonuçlarına dayalı ise girilebilir. Bu bilgi: (1) bir soruşturma ceza yargılama ajansının bir temsilcisi tarafından imzalı taahhüt formunda sunulmalı ve bir bölge hakimince onaylanmalıdır; ve (2) bir sanığın parmak izleri seti de ekli olmalıdır (Kısım 411.0602).

Gönüllü Örnek: Herhangi bir kişi gönüllü olarak bu maddenin Altbölüm B altında bir DNA kaydı yaratmak için müdüre örnek sunabilir (Kural 28.2). DNA Veri tabanı: (d) FBI İrtibatı. Müdür FBI ve bir DNA laboratuvarı veya bir ceza yargısı ve kolluk ajansı arasında DNA verisi, kayıt, profiller, delil ve diğer ilgili konular için irtibat görevlisidir (Kural 28.26). Genel Olarak. Bir ajans uygun bir bireyden bir DNA örneği toplayabilir (Kural 28.125).

ABD-Texas Kamu Güvenliği Dairesinin veri temin araçları: 1) kendi laboratuvarı veya müdür tarafından akredite edilen bir laboratuvar-CODİS laboratuvarı, 2) Gönüllüler, 3) ilgili adli ve kolluk ajanları (Ceza Yargısı veya kolluk ajansı veya ajans—Texas Ceza Yargı Dairesi, Texas Gençlik Komisyonu, Texas Çocuk Yargı Dairesi, Ceza Yargılama Politikası Konseyi, Bu devletin bir Toplum Denetleme veya Göz Hapsinde Tutma Dairesi, Devlet Kanunu 411.082de tarif edilen bir Ceza Yargılama Ajansı, bu devletin şehir polis dairesi, bu devletin bir İlçe Şerif Dairesi, polis görevlendirme ya da atamayla yetkili bu devletin başka bir ajansı, bu devletin veya Fort Worth'daki Kuzey Texas Sağlık Bilim Merkezi Üniversitesi, Topluluk Denetleme Ajansı) 4) ceza suçundan tutuklanan veya suçlanan herkes, 5) FBI, 6) Hükümlüler-mahkumlar, 7) Toplum denetimi ya da denetimli serbestlik alanlar olarak görülmektedir.

3. Veri Elde Etme Araçları Ve Türk Polisi

Polis Vazife Ve Salahiyet Kanunu'nda (www.mevzuat.gov.tr) Polisin görevleri şu şekilde belirtilmektedir; Polis, asayiş amme, şahıs, tasarruf emniyetini ve mesken masuniyetini korur. Halkın ırz, can ve malını muhafaza ve ammenin istirahatini temin eder. Yardım isteyenlerle yardıma muhtaç olan çocuk, alil ve acizlere muavenet eder. Kanun ve nizamnamelerinin kendisine verdiği vazifeleri yapar (PVSK m.1). Polisin genel emniyetle ilgili görevleri iki kısımdır. A) Kanunlara, tüzüklere, yönetmeliklere, Hükümet emirlerine ve kamu düzenine uygun olmayan hareketlerin işlenmesinden önce bu kanun hükümleri dairesinde önünü almak, B) İşlenmiş olan bir suç hakkında Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu ile diğer kanunlarda yazılı görevleri yapmak (PVSK m.2).

Polisin parmak izi ve fotoğrafları kayda alması: Polis; a) Gönüllü, b) Her çeşit silah ruhsatı, sürücü belgesi, pasaport veya pasaport yerine geçen belge almak için başvuruda bulunan, c) Başta polis olmak üzere, genel veya özel kolluk görevlisi ya da özel güvenlik görevlisi olarak istihdam edilen, ç) Türk vatandaşlığına başvuruda bulunan, d) Sığınma talebinde bulunan veya gerekli görülmesi halinde, ülkeye giriş yapan sair yabancı ve e) Gözaltına alınan kişilerin parmak izini alır. Buna göre alınan parmak izi, ait olduğu kişinin kimlik bilgileri ile birlikte, ne zaman ve kim tarafından alındığı belirtilmek suretiyle, bu amaca özgü sisteme kaydedilerek saklanır. Ancak, parmak izinin hangi sebeple alındığı sisteme kaydedilmez. Olay yerinden elde edilen ve kime ait olduğu henüz tespit edilemeyen parmak izleri, kime ait olduğu tespit edilinceye kadar, ilgili soruşturma dosya numarası ile birlikte sisteme kaydedilir. Ceza Muhakemesi Kanununun 81. maddesi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanununun 21. maddesi hükümlerine göre alınan parmak izleri de bu sisteme kaydedilir. Gönüllü olanlar hariç olmak üzere diğerleri ile Ceza Muhakemesi Kanunu ve Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunla alakalı olarak parmak izi alınanların ayrıca fotoğrafları alınarak, ikinci fıkrada belirlenen esaslara uygun olarak parmak izi ile birlikte sisteme kaydedilir. Parmak izi ile fotoğrafların sistemde kaydedilmesi ve saklanması ile bu kayıtlardan yararlanmaya ilişkin diğer esas ve usuller, İçişleri Bakanlığı tarafından Adalet Bakanlığının görüşü alınarak çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir (PVSK m.5). Nüfusa kayıtlı olmadığı için kimliği tespit edilemeyen kişilerin nüfusa kayıtlarının temini için gerekli işlemler yapıldıktan sonra, 5. maddeye göre fotoğraf ve parmak izi tespit edilerek kayda alınır (PVSK m.4/A).

İletişim-Dinleme-İzleme: Polis, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğüne, Anayasa düzenine ve genel güvenliğine dair önleyici ve koruyucu tedbirleri almak, emniyet ve asayiş sağlamak üzere, ülke seviyesinde istihbarat faaliyetlerinde bulunur, bu amaçla bilgi toplar, değerlendirir, yetkili mercilere veya kullanma alanına ulaştırır. Devletin diğer istihbarat kuruluşlarıyla işbirliği yapar.

Birinci fıkrada belirtilen görevlerin yerine getirilmesine yönelik olarak, Ceza Muhakemesi Kanununun, casusluk suçları hariç, 250. maddesinin birinci fıkrasının

(a), (b) ve (c) bentlerinde yazılı suçların işlenmesinin önlenmesi amacıyla, hâkim kararı veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Emniyet Genel Müdürü veya İstihbarat Dairesi Başkanının yazılı emriyle, telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişim tespit edilebilir, dinlenebilir, sinyal bilgileri değerlendirilebilir, kayda alınabilir.

İstihbarat faaliyetlerinde, bu maddede belirtilen suçların önlenmesi amacıyla ve hâkim kararı alınmak koşuluyla, teknik araçlarla izleme yapılabilir. Ayrıca, kamu kurum ve kuruluşları ile kamu hizmeti veren kuruluşların ihtiyaç duyulan bilgi ve belgelerinden yararlanabilmek için gerekçesini de göstermek suretiyle yazılı talepte bulunulabilir (Ek Madde 7).

Buradan Türkiye’de Polisin veri temin araçları: 1) Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı, 2) kamu kurum ve kuruluşları ile kamu hizmeti veren kuruluşlar, 3) iletişimin tespiti-dinlenmesi-kayda alınması, 4) istihbarat toplama, 5) ülkenin diğer istihbarat birimleri, 6) teşhis, 7) olay yeri inceleme, 8) konut-işyeri ve kamuya açık olmayan kapalı alanlarda arama ve el koyma, 9) üst-araç-özel kâğıtlar ve eşya arama, 10) a) Gönüllüler, b) Her çeşit silah ruhsatı, sürücü belgesi, pasaport veya pasaport yerine geçen belge almak için başvuruda bulunan, c) Başta polis olmak üzere, genel veya özel kolluk görevlisi ya da özel güvenlik görevlisi olarak istihdam edilen, ç) Türk vatandaşlığına başvuruda bulunan, d) Sığınma talebinde bulunan veya gerekli görülmesi halinde, ülkeye giriş yapan sair yabancı ve e) Gözaltına alınan kişiler olarak görülmektedir.

Sonuç

Yapılan çalışma sonucunda ana hatlarıyla şu sonuçları görmek mümkündür:

1. Verinin nitelikleri itibarı ile açıklama ve iz delillerinin arasında olduğu ve özelliğine göre bunlardan birinin kapsamına girebildiği, Veri işlemleriyle, istenen örnek elektronik olarak tespit edilip online olarak karşılaştırmaları yapılabileceği için faaliyetlere aşırı hız kazandırabildiği, Verinin kolluk faaliyetlerinde ve tabiki bağlantılı olarak ceza muhakemesinde geniş olarak kullanıldığı ve kullanılabilir olduğu, Verinin kullanım alanı olarak sınır aşan nitelikte uygulandığı-uygulanabileceği alanın kapsamının çok geniş olduğu, diğer delil türlerinden bu anlamda çok önde olduğu, Verinin delil olarak kullanılması için diğer deliller gibi delil genel özelliklerine sahip olması gerektiği,

2. Veriler gönüllüler, kamu kurumlarından hizmet almak için başvuranlar, kamuda görev yapanlar, vatandaşlığa başvuran, sığınma talebinde bulunan, yabancılar, hakkında göz altı gibi ceza muhakemesi işlemi yapılanlar, olay yeri incelemesi, teşhis, eşya-konut ve kişi aramaları ve el koymalar, elektronik veri tabanlarının kullanılması, iletişimin denetlenmesi, elektronik cihazların ya da bilgisayarların ve bunlarla bağlantılı sistemlerin kullanılması, fotoğraflama ya da ses ve görüntü kaydetme cihazlarının kullanılması, gizli kişi kullanımı, gizli görevli

kullanımı, diğer kamusal ya da özel kurumlardaki bilgilerin toplanması, ulusal ya da uluslararası kurum ve kuruluşlardan bilgi toplanması ve bu gayeyle kullanılan irtibat birimleri, takipler, araç tescil-silah mukayese kovan ve mermi çekirdekleri alma, parmak izi-DNA profilleri-fotoğraflar gibi adli kimliklendirmeye dair bilgilere dair adli-idari kayıtların kullanımı vb. bir çok araçlarla elde edilebilmektedir.

3. Bu veri elde etme araçlarından; a) ulusal ya da uluslararası kurum ve kuruluşlardan bilgi toplanması ve bu gayeyle kullanılan irtibat birimleri, bağlantı birimleri aracılığıyla veri elde edilmesi “vasıtalı veri elde etmeye”, b) gönüllüler, kamu kurumlarından hizmet almak için başvurular, kamuda görev yapanlar, vatandaşlığa başvuran, sığınma talebinde bulunan, yabancılar, hakkında göz altı gibi ceza muhakemesi işlemi yapılanlar, olay yeri incelemesi, teşhis, eşya-konut ve kişi aramaları ve el koymalar, elektronik veri tabanlarının kullanılması, iletişimin denetlenmesi, elektronik cihazların ya da bilgisayarların ve bunlarla bağlantılı sistemlerin kullanılması, fotoğraflama ya da ses ve görüntü kaydetme cihazlarının kullanılması, gizli kişi kullanımı, gizli görevli kullanımı, diğer kamusal ya da özel kurumlardaki bilgilerin toplanması, araç tescil-silah mukayese kovan ve mermi çekirdekleri alma, parmak izi-DNA profilleri-fotoğraflar gibi adli kimliklendirmeye dair bilgilere dair adli-idari kayıtların kullanımı “yerinden veri elde etmeye” örnekler teşkil etmektedir.

4. Bu araçlardan:

- Vasıtalı veri elde etmenin yaygın olarak bölgesel ve küresel uluslararası kolluk kuruluşları tarafından kullanıldığı,
- Yerinden veri elde etme yönteminin daha ziyade ulusal-eyalet kolluk kurumları tarafından kullanıldığı,
- Karma yöntemle (vasıtalı veri elde etme ve yerinden veri elde etme yöntemi) veri elde etmenin daha ziyade federal bazdaki kurumlarca kullanıldığı.

5. Karma yöntemle veri elde edenlerin en çok, vasıtalı veri elde etme yöntemiyle veri elde edenlerin orta ve yerinden veri elde etme yöntemiyle veri elde edenlerin en az veriye ulaşabildiği,

6. Ulusal veya eyalet bazında polisliği amaçlayan kolluk kurumlarınca fiziksel sorumluluk bölgesinin darlığı ile birlikte yerinden veri elde etme yönteminin, uluslararası bazda polisliği amaçlayan kolluk kurumlarınca vasıtalı veri elde etme yönteminin ve federal bazda polisliği amaçlayan kolluk kurumlarınca ise görevin mahiyetine göre bazı durumlarda vasıtalı veri elde etme yönteminin bazı durumlarda da yerinden veri elde etme yönteminin kullanıldığı,

7. Organize suç, önemli suç ve sınır aşan suç hadiselerinde suçların ön değerlendirilmeleri, bağlantı kurulması ve önlenmelerine yönelik olarak vasıtalı veri elde etme yönteminin daha fazla ve yaygın olarak kullanıldığı; bunların

dışındaki suçlarda, dar kapsamlı ya da basit suçlarda ise yerinden veri elde etme yönteminin kullanıldığı,

8. Delilin vasıtasızlığı ve doğruluğu açısından; Yerinden veri elde etme yöntemiyle veri elde edenin en güçlü, karma yöntemle veri elde edenlerin orta ve vasıtalı veri elde etme yöntemini kullanarak veri elde edenlerin ise en zayıf durumda oldukları,

9. Verinin elde edilme araçlarının ve koşullarının çok detaylı olarak yasalarla belirlenmesi gerektiği aksi halde tüm insan hakları ve hürriyetlerinin sınırlarını yıkma ihtimali ve kapasitesini gösterdiği anlaşılmaktadır.

Kaynakça

- AYDIN M. (2003), Kamu Davasının Açılması ve İddianame, Seçkin Y, Ankara.
- BAĞDATLI S. (1995), Temel Hukuk Kavramları, Tabevi Y, İstanbul.
- BAYRAM L. (2001), Deliller ve Bilirkişilik Müessesesi, Polis D, Yıl.7, Sayı.28, Ankara.
- CENDEL N. - ZAFER H. (2003), Ceza Muhakemesi Hukuku, Beta Y, 2B, İstanbul.
- CİHAN E. - YENİSEY F. (1998), Ceza Muhakemesi Hukuku, Beta Y, 3B, İstanbul.
- Erol AKAR, Abdurrahman ÖZER, Bülent DEMİRCİ, Federal Almanya Polis Teşkilatı, http://www.pa.edu.tr/APP_DOCUMENTS/D478B2AD-3813-4555-9629-6332F8CF8D33/cms_statik/_dergi/2005/2/69-100.pdf.
- HILDERBRAND D. (1999), S, Footwear, The Missed Evidence, Staggs Publishing, Temecula, USA.
- KANTAR B. (1946), Ceza Muhakemeleri Usulü, İ.K, İstanbul.
- KAYGISIZ M. (2003), Adli Bilimler, Seçkin Y, Ankara.
- KUNTER N. - YENİSEY F. (2002), Ceza Muhakemesi Hukuku, Beta Y, 12B, I.K, İstanbul.
- ÖZTÜRK B. (1998), “Adli Kolluk üzerine Genel Düşünceler”, Adli Kolluk Sempozyumu, Antalya.
- ÖZTÜRK B. - ERDEM M. R. (2008), Uygulamalı Ceza Muhakemesi Hukuku, 12.B, Seçkin Y, Ankara.
- ÖZTÜRK B. - ERDEM M. R. - ÖZBEK V. Ö. (2001), Ceza Hukuku-Ceza Muhakemesi Hukuku, Turhan Y, Ankara.
- ÖZTÜRK C. (2006a), Delillerde Farklı Bir Sınıflandırma Anlayışı, Terazi Dergisi, Yıl.1, Sayı.2, Seçkin Y, Ankara.

- ÖZTÜRK C. (2006b), Kriminalistiğe Farklı Bir Bakış- İz ve İz Bilimi, Polis Bilimleri Dergisi, Cilt 8(2).
- ÖZTÜRK C. (2006c), Ceza Muhakemesinde İz Bilimi- Kriminalistik Gerçeği, Seçkin Y, Ankara.
- ÖZTÜRK C. (2007), Ceza Muhakemesi ve Silah İncelemesi (Balistik), Terazi Dergisi, Yıl.2, Sayı.5, Seçkin Y, Ankara.
- ÖZTÜRK C. (2014), Veri Delili İhtivası-Karşılaştırmalı Kolluk Hukuku, Ceza Hukuku Dergisi, Yıl.9, Sayı.24, Seçkin Y, Ankara.
- ÖZBEK V. Ö. (2010), Ceza Muhakemesi Hukukunda Delil Yasakları, Alman-Türk Karşılaştırmalı Ceza Hukuku, Cilt III, Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayın No: 18, İstanbul.
- Özbek V. Ö. - KANBUR M. N. - DOĞAN K. - BACAKSIZ P. - TEPE İ. (2012), Ceza Muhakemesi Hukuku, Seçkin Y, 4.B, Ankara.
- SAVAŞ V.- MOLLAMAHMUTOĞLU S. (1995), Ceza Muhakemesi Usul Kanunu Yorumu, 2C, Seçkin Y, Ankara.
- ŞAFAK A. (1992), Hukuk Terimleri Sözlüğü, Rehber Y, Ankara.
- ŞAFAK A. - BIÇAK V. - KESKİN M. (2002), Ceza Muhakemeleri Usul Hukuku Hizmet içi Eğitim Kaynak Kitabı, EGM Basımevi, Ankara.
- TANER T. (1955), Ceza Muhakemeleri Usulü, İÜ Y No: 608, 3B, İstanbul.
- TOROSLU N. (2003), Ceza Muhakemesi Hukuku, Savaş Y, 4B, Ankara.
- TOSUN Ö. (1976), Türk Suç Muhakemesi Hukuku Dersleri, Cilt:1, Genel Kısım, İstanbul Üniv. Yayın No:2118, 2B, İstanbul.
- YENİSEY F. (2010), “Avrupa’da Polis Hukukundan Güvenliğin İnşasına”, Alman-Türk Karşılaştırmalı Ceza Hukuku, Cilt III, Yeditepe Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yayın No: 18, İstanbul.
- YURTCAN E. (2002), CYH, Alfa Y, 9B, İstanbul.
- 08.07.2013 tarih ve Ref.: KI35-2738/13-307 ile Oeffentlichkeitsarbeit@bka.bund.de adresine gönderdiğim maile (Oeffentlichkeitsarbeit@bka.bund.de) adresinden yaptığım yazışmaya gelen 09.07.2013 tarihli cevap.
- 08.07.2013 tarih ve Ref.: KI35-2738/13-307 ile Oeffentlichkeitsarbeit@bka.bund.de adresine gönderdiğim maile (Oeffentlichkeitsarbeit@bka.bund.de) adresinden 09.07.2013 tarihinde gönderilen İngilizce mail eki, Act on Bundeskriminalamt.
- UNAMID bünyesinde görev yapan bir Alman polis komiseri ve bir BKA çalışanı ile yapılan 12.10.2013 tarihli görüşme.

- <https://www.europol.europa.eu/content/page/legal-texts-125>, Erişim Tarihi: 01.03.2015
- <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32008D0615:EN:NOT>, Erişim Tarihi: 01.03.2015
- http://www.bmi.bund.de/EN/Topics/Security/Crime/crime_node.html, Erişim Tarihi: 01.03.2015
- http://www.bka.de/EN/Home/homepage__node.html?__nnn=true, Erişim Tarihi: 01.03.2015
- http://polis.osce.org/countries/details.php?item_id=17#Country_Profile_Section_213, Erişim Tarihi: 01.03.2015
- http://polis.osce.org/countries/details?item_id=69#Country_Profile_Section_325, Erişim Tarihi: 01.03.2015
- 1. <http://www.interpol.int/About-INTERPOL/Legal-materials> Constitution and General Regulations of INTERPOL
- 2. <http://www.interpol.int/About-INTERPOL/Legal-materials> INTERPOL's Rules on the Processing of Data, Erişim Tarihi: 01.03.2015
- <http://www.statutes.legis.state.tx.us/Docs/GV/htm/GV.411.htm#411.053>, Erişim Tarihi: 01.03.2015
- www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.3.2559.doc, Erişim Tarihi: 01.03.2015
- http://www.anayasa.gov.tr/files/insan_haklari_mahkemesi/aihm_kararlari/5TENDAM-ISPANYA.pdf, (Başvuru no. 25720/05) SONKARAR, STRAZBURG 13 Temmuz 2010 KESİNLEŞME 13/10/2010. Erişim Tarihi: 01.03.2015
- <http://emsal.yargitay.gov.tr/VeriBankasiIstemciWeb/DokGosterMainServlet?dokumanId=6dQp1E3JJN2TqHn5HwZgd7pMO1SCD0Le%2BRwsNJGzcYM%2Fa%2B6gU8dOQaq%2FfBdKB2era9fWjfvjSDSONM%2By%2FodoNcHaHa6vjYIIsz bZyO6omcvd81yqsRzgu%2BJ4K2T2ePwhH%2FdZPJX1GzQ38rPTztDnm%3D%3D&aranan=&dokumanTuru=YARGITAYKARARI>, Erişim Tarihi: 01.03.2015- Aynı sonuca varan 11. Ceza Dairesi Kararı; 2007/22548 E., 2009/15827 K., <http://emsal.yargitay.gov.tr/VeriBankasiIstemciWeb/DokGosterMainServlet?dokumanId=6dQp1E3JJN2TqHn5HwZgd7pMO1SCD0Le%2BRwsNJGzcYM%2Fa%2B6gU8dOQaq%2FfBdKB2era9fWjfvjSDSONM%2By%2FodoNcHaHa6vjYIIsz bZyO6omcvd81yqsRzgu%2BJ4K2T2ePwhH%2FdZPJX1GzQ38rPTztDnm%3D%3D&aranan=&dokumanTuru=YARGITAYKARARI>

2B6gU8dOQaq%2FfBdKB2ersF1crzlQOr9G7%2FR88m%2Fv6tu2X1FEeEgviSt9AcT52OplhXc22zBvlB50ZsFaFUxpCJmRpyGL3D6bHlbMr0AG8g%3D%3D&aranan=&dokumanTuru=YARGITAYKARARI ve yine aynı doğrultudaki 11. Ceza Dairesi Kararı; 2007/22548 E., 2009/15827 K., Erişim Tarihi: 01.03.2015-Aynı yönde

<http://emsal.yargitay.gov.tr/VeriBankasiIstemciWeb/DokGosterMainServlet?dokumanId=6dQp1E3JJN2TqHn5HwZgd7pMO1SCD0Le%2BRwsNJGzcYM%2Fa%2B6gU8dOQaq%2FfBdKB2ersF1crzlQOr9G7%2FR88m%2Fv6tu2X1FEeEgviSt9AcT52OplhXc22zBvlB50ZsFaFUxpCJmRpyGL3D6bHlbMr0AG8g%3D%3D&aranan=&dokumanTuru=YARGITAYKARARI>

- 2

<http://emsal.yargitay.gov.tr/VeriBankasiIstemciWeb/DokGosterMainServlet?dokumanId=6dQp1E3JJN2TqHn5HwZgd7pMO1SCD0Le%2BRwsNJGzcYM%2Fa%2B6gU8dOQaq%2FfBdKB2er1JuOAMXWn%2Bxbv%2BoqXRU6Gc3nvIVC%2FyRvG5Vb%2FhPFxsMQugSPdlZz9gdPhq5M5b14m16hFD%2F714ZHw5xXlq3rOA%3D%3D&aranan=&dokumanTuru=YARGITAYKARARI>, Erişim Tarihi: 01.03.2015

- 3

<http://emsal.yargitay.gov.tr/VeriBankasiIstemciWeb/DokGosterMainServlet?dokumanId=6dQp1E3JJN2TqHn5HwZgd7pMO1SCD0Le%2BRwsNJGzcYM%2Fa%2B6gU8dOQaq%2FfBdKB2er94jK04EeM4q4FVKLmKfumfZoczIUrGDJ6hlTKKZqGCNBfsUZMwGoS%2F8fyvCQe%2BdEfnxIyhQSyG8k%2Feq0yT44Lw%3D%3D&aranan=&dokumanTuru=YARGITAYKARARI>, Erişim Tarihi: 01.03.2015.

- 4

<http://emsal.yargitay.gov.tr/VeriBankasiIstemciWeb/DokGosterMainServlet?dokumanId=6dQp1E3JJN2TqHn5HwZgd7pMO1SCD0Le%2BRwsNJGzcYM%2Fa%2B6gU8dOQaq%2FfBdKB2erPK7QAsjBWG8ewclzrdfPtGzZ0542lfjL0s2rynRxJsLQ3ABluSAzThnWppqEoc90X9HSfljurGTZu2id4vT6Hg%3D%3D&aranan=&dokumanTuru=YARGITAYKARARI>, Erişim Tarihi: 01.03.2015.