

Okul Öncesi Öğretmenlerinin Hizmet Öncesi Eğitimlerine İlişkin Görüşleri ve Hizmet İçi Eğitim Durumları

Opinions of Pre-School Teachers About Their Pre-Service Education And In-Service Education Status

DOI= [10.17556/jef.67571](https://doi.org/10.17556/jef.67571)

Talip ÖZTÜRK *, Filiz ZAYIMOĞLU ÖZTÜRK **, Niyazi KAYA ***

Özet

Bu araştırmada Türkiye genelinde MEB'e bağlı okullarda görev yapmakta olan okul öncesi öğretmenlerinin hizmet öncesi eğitimlerine ilişkin görüşleri ve hizmetiçi eğitim durumları incelenmiştir. Araştırma, tarama modelindedir. Veriler nitel araştırma yöntemi kullanılarak toplanmıştır. Veri toplama aracı olarak görüşme formu kullanılmış, elde edilen veriler temalar altında birleştirilerek yüzde ve frekans dağılımları incelenmiştir. Değerlendirme sonuçları, varyans analizi, frekans dağılımları ve yüzdeleri alınarak, tablolar şeklinde bulgular bölümünde sunulmuştur.

Anahtar Sözcük: Okul öncesi öğretmeni, hizmet öncesi eğitim, hizmetiçi eğitim ihtiyacı.

Abstract

In this research, it was aimed to examine the opinions of pre-school teachers who are work for the state schools about their pre-service education and their in-service education status in Turkey. The research is a survey model. The data gathered by qualitative research tool. The data was gathered by interview forms and and data was analysed by creating themes with frequency and percentage distributions. The evaluation of the results was presented given as analysis of variance, frequency distributions and percentages in charts.

Keywords: Pre-school teacher, Pre-service education, In-service education needs.

* Yrd. Doç. Dr., Ordu Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü, e-posta: talipozturk@odu.edu.tr

** Yrd. Doç. Dr., Ordu Üniversitesi Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü, e-posta: filizzayimogluozturk@odu.edu.tr

*** Milli Eğitim Bakanlığı, Temel Eğitim Genel Müdürlüğü, e-posta: niyaka-ya@gmail.com

Giriş

Eğitsel sürecin en önemli unsurlarından olan öğretmenlerin mesleklerini gerektiği gibi yapabilmeleri, hızlı değişimlerin gerçekleştiği çağımızda, bu değişimlere kısa bir sürede ve etkin olarak uyum sağlamalarıyla mümkün olabilir. Bu uyumun sağlanabilmesi; hem hizmet öncesi hem de hizmetiçi dönemde öğretmenlerin sürekli ve etkin olarak hizmetiçi eğitim programlarına dahil edilmesiyle mümkün olmaktadır (Kayabaş, 2008: 13). Bu bağlamda öğretmenlerin mesleki niteliklerinin geliştirilmesi, hizmet öncesi ve hizmetiçi eğitim süreçlerinin bütünleşmesi ile gerçekleştirilebilir (Saban, 2000).

Harris (1989)'e göre öğretmenlere yönelik hizmetiçi eğitim faaliyetleri, öğretimin genel ve özel hedeflerinin geliştirilmesini sağlayarak, kullanılan öğretim kaynaklarını iyileştirmekte; öğrenme atmosferini ve şartlarını iyileştirerek, öğretmenin performansını geliştirme gibi önemli yararlar sağlamaktadır. Öğretmenler, hizmet öncesinde ne kadar iyi eğitim almış olurlarsa olsunlar, öğretmenlerin mesleklerinde başarılı olabilmeleri için sürekli hizmetiçi eğitimlere tabi tutulması gerekmektedir. Buradan hareketle, hizmetiçi öğretmen eğitimi, hizmet öncesi eğitimin tamamlayıcısı ve mesleğe ilişkin yeni bilgi ve beceriler edinmenin önemli bir yolu olarak ifade edilmektedir (Gültekin, Çubukçu ve Dal, 2010: 133).

Bir çok uzmana göre hizmet içi eğitim, öğretmenlerin doğrudan deneyimler kazanmaları ve diğer eğitimcilerle farklı etkileşimler kurmalarını sağlayarak, onların mesleklerinin gerektirdiği bilgi ve becerileri edinmelerini sağlamanın en önemli yollarından biri olarak ifade edilmektedir (Hamilton ve Richardson, 1995; Wight ve Buston, 2003). Öğretmenler için hizmetiçi eğitimin kanuni bir zorunluluk olduğu ülkemizde, tüm öğretmenlerin en az üç yılda bir kere hizmetiçi eğitim almaları amacıyla gerekli uygulama ve tedbirlerin alınması gerektiği 12. Milli Eğitim Şurası'nda ele alınmıştır (Akyüz, 1999). Ülkemizde öğretmenlere yönelik planlanan hizmetiçi eğitim faaliyetleri merkezi olarak Milli Eğitim Bakanlığına (MEB) bağlı İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü Eğitim Daire Başkanlığı tarafından verilirken (www.personel.meb.gov.tr), yerel düzeyde hizmetiçi eğitim ihtiyacını karşılamaya dönük kurs programları ise, il

ve ilçe Milli Eğitim Müdürlükleri tarafından yıllık olarak planlanıp gerçekleştirilmektedir (Kaya, Çepni ve Küçük, 2004).

Literatür incelendiğinde ülkemizde okulöncesi öğretmenlerin hizmetiçi eğitimine ilişkin yapılan çalışmaların, hizmetiçi eğitim ihtiyaçlarının değerlendirilmesi (Uşun ve Cömert, 2003; Doğan ve Tatık, 2014) şeklinde gerçekleştirildiği görülmektedir.

Bu bağlamda bu çalışmanın temel amacı; okul öncesi öğretmenlerin görüşleri çerçevesinde, ülkemiz genelinde okul öncesi öğretmenlerinin hizmet öncesinde aldıkları eğitimle ilgili görüşlerini ve hizmetiçi eğitim ihtiyaçlarını ortaya koymaktır. Başka bir ifadeyle bu çalışmada, okulöncesi öğretmenlerinin hem hizmetöncesi hem de hizmetiçi eğitimlerinin karşılaştırılarak değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

Bu nedenle bu çalışmada, “Milli Eğitim Bakanlığı’na bağlı okullarda çalışmakta olan okul öncesi öğretmenlerinin hizmet öncesi eğitimleriyle ilgili görüşleri nedir ve hizmetiçi eğitim ihtiyaçları nelerdir?” sorusu temel problem olarak ele alınmıştır.

Belirlenen temel problem doğrultusunda, aşağıda belirtilen alt problemlere yanıt aranmıştır:

Okul öncesi öğretmenlerinin;

1. Hizmet öncesinde aldıkları eğitime ilişkin görüşleri nedir?
2. Hizmetiçi eğitim ihtiyaçları nelerdir?

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Bu araştırma tarama modelinde bir araştırma olarak tasarlanmıştır. Bu araştırma, okul öncesi öğretmenlerinin “Hizmet öncesinde aldıkları eğitime ilişkin görüşlerini ve hizmetiçi eğitim ihtiyaçlarını” incelemeyi amaçladığından tarama türünde betimsel bir araştırma olduğu söylenebilir (Karasar, 2007).

Çalışma Grubu

Araştırmada nitel araştırma yöntemi kullanılması sebebiyle evren tespit edilmemiş, örnekleme de araştırmaya dahil olan tüm katılımcılar dâhil edilmiştir.

Araştırmanın çalışma grubunu 2012-2013 eğitim-öğretim yılında MEB tarafından okul öncesi öğretmenlerine yönelik olarak düzenlenmiş bir hizmetiçi eğitim faaliyetindeki katılımcılar oluşturmaktadır. Hizmetiçi eğitim faaliyetine katılan toplam 208 okul öncesi öğretmeni çalışma grubuna dahil edilmiştir. Araştırma, çalışma grubuna hizmetiçi eğitim kapsamında uygulandığı için araştırmacı katılımcılara daha kolay ulaşabilmiştir. Araştırmaya katılan katılımcıların özelliklerine maddeler halinde tek tek yer verilmiştir.

Araştırmaya katılan okul öncesi öğretmenlerin cinsiyetlere göre dağılımı tablo 1’de gösterilmiştir.

Tablo 1: Araştırmaya Katılan Okul Öncesi Öğretmenlerin Cinsiyete Göre Dağılımı

	<i>f</i>	%	
Cinsiyet	Kadın	203	97.6
	Erkek	5	2.4
	Toplam	208	100

Çalışmaya katılan okul öncesi öğretmenlerin cinsiyet dağılımları incelendiğinde; %97.6’sının kadın, %2.4’lük küçük bir kesimin ise erkek olduğu görülmektedir. Tablo 1’den anlaşılacağı üzere, rastgele seçilmiş bu örnekleme, katılımcıların büyük bir çoğunluğunun kadınlardan oluşması okul öncesi öğretmenliğin daha çok kadınlar tarafından tercih edilen bir meslek olduğunu ortaya koymaktadır.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin yaş gruplarına göre dağılımı tablo 2’de gösterilmiştir.

Tablo 2: Araştırmaya Katılan Okul Öncesi Öğretmenlerin Yaşlarına Göre Dağılımı

	<i>f</i>	%	
Yaş	25 yaş ve altı	54	26.0
	26-30	72	34.6
	31-35	45	21.7
	36 ve üzeri	37	17.8
	Toplam	208	100

Tablo 2'ye göre çalışmaya katılan okul öncesi öğretmenlerin yaşlarına göre dağılımlarının 26-30 yaş aralığı (%34.6) üzerinde yoğunlaştığı görülmektedir. Bu oranı %26'lık oranla 25 yaş ve altı, %21.2'lik oranla ise 31-35 yaş grubu öğretmenler takip etmektedir. Bu verilere göre, katılımcıların çoğunun genç öğretmenlerden oluştuğu görülmektedir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin görev yaptıkları illere göre dağılımı tablo 3'te gösterilmiştir.

Tablo 3: Araştırmaya Katılan Okul Öncesi Öğretmenlerin Görev Yaptıkları illere Göre Dağılımı

Sıra	İller	f	%	Sıra	İller	f	%
1	Adana	3	1.4	27	İzmir	5	2.4
2	Adıyaman	2	1.0	28	Kahramanmaraş	2	1.0
3	Afyon	3	1.4	29	Kars	3	1.4
4	Aksaray	1	0.5	30	Kastamonu	5	2.4
5	Amasya	1	0.5	31	Kayseri	7	3.4
6	Ankara	4	1.9	32	Kırklareli	2	1.0
7	Antalya	5	2.4	33	Kocaeli	4	1.9
8	Aydın	7	3.4	34	Konya	1	0.5
9	Balıkesir	4	1.9	35	Kilis	2	1.0
10	Batman	1	0.5	36	Malatya	4	1.9
11	Bolu	5	2.4	37	Manisa	1	0.5
12	Bursa	6	2.9	38	Ordu	7	3.4
13	Bingöl	4	1.9	39	Osmaniye	5	2.4
14	Bitlis	4	1.9	40	Sakarya	7	3.4
15	Çankırı	3	1.4	41	Samsun	7	3.4
16	Çorum	7	3.4	42	Sinop	1	0.5
17	Düzce	3	1.4	43	Siirt	6	2.9
18	Diyarbakır	4	1.9	44	Tekirdağ	6	2.9
19	Edirne	3	1.4	45	Şanlıurfa	5	2.4
20	Elazığ	2	1.0	46	Şırnak	5	2.4
21	Erzincan	3	1.4	47	Tokat	3	1.4
22	Eskişehir	7	3.4	48	Trabzon	1	0.5
23	Gaziantep	2	1.0	49	Van	1	0.5
24	Gümüşhane	3	1.4	50	Zonguldak	2	1.0
25	Iğdır	3	1.4	-	CEVAPSIZ	2	1.0
26	İstanbul	24	11.5	-	TOPLAM	208	100

Tablo 3'te yer alan çalışmaya katılan okul öncesi öğretmenlerin görev yaptıkları illere göre dağılımı incelendiğinde, katılımcıların Türkiye'nin çeşitli bölgelerinde görev yaptıkları ve en fazla katılımcının ise İstanbul ilinde görev yaptığı dikkat çekmektedir. Genel anlamda değerlendirildiğinde ise ülkemizin 81 ilinden toplamda 50 ilin çalışma kapsamında temsil edilmesi Türkiye örneklemini oluşturması bakımından önemli görülmektedir.

Araştırmaya katılan okul öncesi öğretmenlerin hizmet yılına göre dağılımı tablo 4'te gösterilmiştir.

Tablo 4: Araştırmaya Katılan Okul Öncesi Öğretmenlerin Hizmet Yıllarına Göre Dağılımı

	<i>f</i>	%	
	5 yıl ve altı	116	55.8
Öğretmenlikteki Hizmet Yılı	6-10	50	24.0
	11 yıl ve üzeri	42	20.2
	Toplam	208	100

Araştırmaya katılan okul öncesi öğretmenlerin hizmet yıllarına göre dağılımı incelendiğinde, %55.8'lik oranla 5 yıl ve daha az, %22.6'lık oranla 6-10 yıl, %20.2'lik oranla ise 11 yıl ve üzeri yıldır öğretmenlik mesleğini icra ettikleri görülmektedir.

Veri Toplama Aracı

Araştırmada veri toplamak amacıyla araştırmacılar tarafından hazırlanan bir görüşme formu kullanılmıştır. Literatürde öğretmen sorunlarıyla ilgili çalışmalar ve kullanılan ölçekler incelendikten sonra oluşturulan bir ölçek taslak olarak ortaya konulmuştur. Taslak ölçek önce uzman görüşü almak amacıyla 3 öğretim üyesine sunulmuştur. Uzman görüşü neticesinde bazı maddelerin ifadelerinde değişiklikler yapılarak son haline getirilmiştir. Ölçeğin geçerlik ve güvenirlik çalışmaları gerçekleştirilmiştir. Kapsam geçerliği, genel olarak ölçeğin ve ölçekteki her bir maddenin amaca ne derece hizmet ettiği anlamına gelmektedir (Tekin, 1977). Mantıki yoldan ölçeğin kapsam geçerliğini araştırma yaklaşımında (Ercan ve Kan, 2004) ölçeği uygulamadan, ölçeğin geçerliği tahmin edilmekte ve ölçüm konusu kavramsal olarak tanımlanmaktadır. Bu araştırmada uygulanan ölçeğin kapsam geçerliği

de bu şekilde tespit edilmiştir. Anketin görünüş geçerliği yine konu alanı uzmanlarının görüş ve önerileri dikkate alınarak gerçekleştirilmiş ve bu görüşler doğrultusunda hazırlanan anket bir okuldaki okulöncesi öğretmenlerine uygulanarak geçerlilik çalışması yapılmıştır. Getirilen öneriler ve elde edilen dönütler doğrultusunda forma son şekli verilmiştir.

Ölçme aracı iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm katılımcıların kişisel özelliklerinden ikinci bölüm ise hizmet öncesi eğitimleri olan lisans eğitimleri süresince almış oldukları eğitimin yeterlik düzeyine ilişkin görüşleri incelenerek meslek hayatlarında ihtiyaç duydukları hizmetiçin eğitim ihtiyaçlarının hangi alanlarda olduğunun belirlenmesine yönelik görüşme soruları yer almaktadır.

Verilerin Analizi

Verilerin analiz edilmesinde, geçerli kabul edilen anketlere verilen cevaplar bilgisayar ortamında SPSS programı ile çözümlenmiştir. Anket formuyla elde edilen veriler araştırmanın amaçları doğrultusunda tablolaştırılıp yorumlanarak araştırma raporu hazırlanmıştır. Araştırmada sonucu elde edilen veriler, frekans ve yüzdeler şeklinde hesaplanarak tablolaştırılmıştır. Anketlerde boş ve geçersiz olan cevaplar uygulama dışı bırakılmıştır.

Bulgular ve Yorum

Okulöncesi öğretmenlerinin “Lisans eğitiminiz boyunca okul öncesi konusunda aldığınız eğitimin yeterlilik düzeyi nedir?” sorusuna verdikleri cevapların analizi tablo 5’te verilmiştir.

Tablo 5: Okulöncesi Öğretmenlerin Lisans Eğitimleri Boyunca Aldıkları Eğitimlerin Yeterlilik Düzeylerine İlişkin Görüşleri

Yeterlilik Düzeyleri	f	%
Çok yetersizdi	2	1.0
Yetersizdi	1	0.5
Az yeterliydi	47	22.6
Yeterliydi	108	51.9
Çok yeterliydi	50	24.0
Toplam	208	100

Tablo 5 incelendiğinde okulöncesi öğretmenlerin %51.9'luk oranla lisans eğitimleri boyunca okul öncesi konusunda aldıkları eğitimleri “yeterli” bulduklarını belirttikleri görülmektedir.

Okulöncesi öğretmenlerin “Lisans eğitiminiz boyunca aşağıda belirtilen konularda aldığınız eğitimin yeterlilik düzeyleri nedir?” sorusuna verdikleri cevapların analizi tablo 6’da sunulmuştur.

Tablo 6: Okulöncesi Öğretmenlerin Lisans Eğitimleri Boyunca Bazı Konularda Aldıkları Eğitimlerin Yeterlilik Düzeylerine İlişkin Görüşleri (%)

Lisans Boyunca Alınan Eğitimler	Çok yetersizdi	Yetersizdi	Az yeterliydi	Yeterliydi	Çok yeterliydi	Toplam
Okul öncesi eğitim programının uygulanması	2.4	13.0	59.1	19.2	6.3	100
Okul öncesi eğitimde etkili öğretim yöntem ve teknikleri	4.3	12.5	59.6	17.3	6.3	100
Okul öncesi eğitimde bilgi-iletişim teknolojilerinin etkin kullanımı	15.9	23.1	39.4	13.9	7.7	100
Okul öncesi eğitimde etkili ders araç gereçlerinin kullanımı	7.7	16.3	52.9	16.8	6.3	100
Okul öncesi eğitimde aktif öğrenme ortamları oluşturma	6.3	18.3	52.4	16.8	6.3	100
Okul öncesi eğitimde proje geliştirme teknikleri	14.4	26.0	42.8	10.1	6.7	100
Okul öncesi eğitimde etkili olan öğrenme teorileri	8.2	14.9	58.7	11.1	7.2	100
Okul öncesi öğretim programındaki kazanımlara uygun etkinlik tasarlama teknikleri	6.8	12.5	52.4	15.4	13.0	100
Rehberlik	10.0	16.0	45.6	10.6	17.8	100
Sınıf yönetimi	7.7	15.9	50.0	13.9	12.5	100
Çocukların eleştirel düşünme becerisini geliştirme	7.7	19.2	54.3	10.6	8.2	100
Çocukların yaratıcı düşünme becerisini geliştirme	5.8	15.4	55.8	14.4	8.7	100
Çocukların iletişim ve empati düşünme becerisini geliştirme	3.8	13.0	60.2	13.9	9.1	100
Çocukların problem çözme becerisini	4.8	15.4	58.7	12.0	9.1	100

geliştirme						
Çocukların Türkçe'yi doğru, güzel ve etkili kullanma becerisini geliştirme	5.8	11.5	56.3	17.3	9.1	100
Okul öncesi eğitimde öğrenilenleri değerlendirme	6.8	16.8	55.8	11.5	9.1	100
Ölçme ve değerlendirme yöntemlerini kullanma	10.1	19.2	52.9	9.1	8.7	100

Tablo 6 incelendiğinde okulöncesi öğretmenlerinin yeterlik düzeyi en yüksek olduklarını düşündükleri alan “Rehberlik (%17.8)”, “Okul öncesi öğretim programındaki kazanımlara uygun etkinlik tasarlama teknikleri (%13.0)” ve “Sınıf Yönetimi (%12.5)” iken, en az yeterli olduklarını düşündükleri alanın ise “Okul öncesi eğitimde bilgi-iletişim teknolojilerinin etkin kullanımı (%15.9)”, “Okul öncesi eğitimde proje geliştirme teknikleri (%14.4)” ve “Ölçme ve değerlendirme yöntemlerini kullanma (%10.1)” olduğu görülmektedir.

Okulöncesi öğretmenlerinin “Öğretmenlik mesleğini icra ederken aşağıdaki konulara yönelik yeni bir eğitime ihtiyaç duyma düzeyiniz nedir?” sorusuna verdikleri cevapların analizi tablo 7’de sunulmuştur.

Tablo 7: Okulöncesi Öğretmenlerin Meslek Hayatlarında Yeni Bir Eğitime İhtiyaç Duyma Düzeyleri (%)

İhtiyaç Duyulan Eğitimler	İhtiyaç Düzeyleri (%)					Toplam
	Hiç ihtiyaç yok	İhtiyaç yok	Kısmen ihtiyaç var	İhtiyaç var	Çok ihtiyaç var	
Okul öncesi eğitim programının uygulanması	14.8	37.0	22.6	16.8	8.8	100
Okul öncesi eğitimde etkili öğretim yöntem ve teknikleri	14.3	30.8	25.0	19.7	10.2	100
Okul öncesi eğitimde bilgi-iletişim teknolojilerinin etkin kullanımı	12.9	25.0	24.5	28.4	19.2	100
Okul öncesi eğitimde etkili ders araç gereçlerinin kullanımı	15.8	41.8	17.8	18.8	15.8	100
Okul öncesi eğitimde aktif öğrenme	13.8	38.0	20.7	18.8	18.8	100

ortamları oluşturma						
Okul öncesi eğitimde proje geliştirme teknikleri	12.4	19.2	17.8	38.0	22.6	100
Okul öncesi eğitimde etkili olan öğrenme teorileri	11.4	32.2	21.6	24.0	5.8	100
Okul öncesi öğretim programındaki kazanımlara uygun etkinlik tasarlama teknikleri	13.4	36.1	16.8	15.4	28.3	100
Rehberlik	12.4	27.9	16.8	21.2	31.7	100
Sınıf yönetimi	12.9	39.9	15.4	14.9	26.9	100
Çocukların eleştirel düşünme becerisini geliştirme	11.4	39.4	19.7	22.1	17.3	100
Çocukların yaratıcı düşünme becerisini geliştirme	11.0	36.5	18.8	25.0	18.8	100
Çocukların iletişim ve empati düşünme becerisini geliştirme	11.9	44.2	18.3	16.3	19.2	100
Çocukların problem çözme becerisini geliştirme	11.0	40.9	19.7	19.2	19.2	100
Çocukların Türkçe'yi doğru, güzel ve etkili kullanma becerisini geliştirme	13.4	47.1	18.3	13.0	18.3	100
Okul öncesi eğitimde öğrenilenleri değerlendirme	11.4	41.3	20.7	18.8	17.8	100
Ölçme ve değerlendirme yöntemlerini kullanma	10.5	34.1	23.1	14.9	27.4	100

Tablo 7 incelendiğinde, okulöncesi öğretmenlerinin en çok “Okul öncesi öğretim programındaki kazanımlara uygun etkinlik tasarlama teknikleri (%28.3)”, “Ölçme ve değerlendirme yöntemlerini kullanma (%27.4)” ve “Sınıf Yönetimi (%26.9)” alanında, en az ise “Okul öncesi eğitimde etkili ders araç gereçlerinin kullanımı (%15.8)”, “Okul öncesi eğitimde etkili öğretim yöntem ve teknikleri (%14.3)” ve “Okul öncesi eğitimde aktif öğrenme ortamları oluşturma (%13.8)” açısından verilecek yeni bir eğitime ihtiyaç duydukları görülmektedir.

Araştırmaya katılan okulöncesi öğretmenlerin lisans eğitimleri boyunca okul öncesi öğretim programını oluşturan alanlara yönelik aldıkları eğitimin yeterlik düzeylerine göre dağılımı tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8: Okulöncesi Öğretmenlerinin Lisans Eğitimi Boyunca Okul Öncesi Öğretim Programını Oluşturan Alanlara Yönelik Aldıkları Eğitimin Yeterlilik Düzeyi (%)

Okulöncesi Eğitim Programını Oluşturan Alanlar	Çok yetersizdi	Yetersizdi	Az yeterliydi	Yeterliydi	Çok yeterliydi	Toplam
Psikomotor Alan	5.1	6.9	5.8	56.3	26.0	100
Sosyo-Duygusal Alan	5.5	9.8	8.2	54.8	21.6	100
Dil Alanı	5.6	8.8	7.2	54.3	24.0	100
Bilişsel Alan	4.7	8.8	11.5	53.8	21.2	100
Öz Bakım Becerileri	6.0	8.4	5.3	56.3	24.0	100

Tablo 8 incelendiğinde okulöncesi öğretmenlerinin lisans eğitimleri boyunca en çok yeterli buldukları alanın “psikomotor alan (%26.0)” olduğu, en az yeterli buldukları alanın ise “Öz Bakım Becerileri (%6.0)” görülmektedir.

Araştırmaya katılan öğretmenlerin okulöncesi öğretim programını oluşturan alanlara yönelik olarak ihtiyaç duydukları hizmetiçi eğitim gereksinimlerine ilişkin görüşlerine tablo 9’da yer verilmiştir.

Tablo 9: Okulöncesi Öğretmenlerinin Okulöncesi Programını Oluşturan Alanlarına Yönelik Hizmetiçi Eğitime İhtiyaç Duyma Düzeyleri (%)

Okulöncesi Eğitim Programını Oluşturan Alanlar	Hiç ihtiyaç yok	İhtiyaç yok	Kısmen ihtiyaç var	İhtiyaç var	Çok ihtiyaç var	Toplam
Psikomotor Alan	11.1	45.7	18.8	22.2	2.4	100
Sosyo-Duygusal Alan	9.1	38.9	21.6	25.4	4.8	100
Dil Alanı	9.1	40.9	20.2	26.0	3.8	100
Bilişsel Alan	9.1	40.4	22.1	23.1	5.3	100
Öz Bakım Becerileri	10.1	47.1	17.3	22.6	2.9	100

Tablo 9 incelendiğinde okulöncesi öğretmenlerin okul öncesini oluşturan alanlara yönelik hizmetiçi eğitime en çok ihtiyaç duydukları alanın “bilişsel alan (%5.3)” olduğu, en az yeterli buldukları alanın ise “Psikomotor alan (%11.1)” görülmektedir.

Okulöncesi öğretmenlerin “Mesleki ve Kişisel olarak hangi alan veya konularda eğitim almaya ihtiyacınız var?” sorusuna verdikleri cevapların analizi tablo 10’da verilmiştir.

Tablo 10: Okulöncesi Öğretmenlerinin Mesleki ve Kişisel Olarak Eğitim Almak İstedikleri Alanların Dağılımı

Eğitim Almak İstenen Alanlar	f	%
Drama Eğitimi	41	19.2
Dil Alanı	16	7.5
Sınıf Yönetimi	12	5.6
Bilişsel Eğitim	11	5.1
Proje Geliştirme	11	5.1
Müzik Aleti Çalma ve Ritim Eğitimi	10	4.7
Etkili İletişim	10	4.7
Kişisel Gelişim Eğitimi	7	3.3
İnsan Psikolojisi, Rehberlik	7	3.3
Yaratıcı Oyun	7	3.3
Aile Katılımı	6	2.8
Aile Eğitimi (0-18 yaş)	6	2.8
Psikomotor	5	2.3
Okul Öncesi Eğitimde Etkili Öğretim, Yöntem ve Teknikleri	5	2.3
Bilgisayar	4	1.9
Çocuk Eğitimi	4	1.9
Motivasyon Eğitimi	4	1.9
Sosyal-Duygusal Gelişim	4	1.9
Cinsel Eğitim	4	1.9
Diğer	40	18.6
Toplam	214	100

Tablo 10 incelendiğinde okulöncesi öğretmenlerin mesleki ve kişisel olarak en fazla “Drama Eğitimi (%19.2)”, “Diğer (%18.6)”, “Dil Alanı (%7.5)” ve “Sınıf Yönetimi (%5.6)” üzerinde durduğu görülmektedir.

Araştırmaya katılan okulöncesi öğretmenlerinin “Lisans eğitiminiz boyunca öğrenim gördüğünüz alanla ilişkili olarak katıldığınız konferans, çalıştay, seminer veya eğitim çalışması var mıdır?” sorusuna verdikleri cevapların analizi tablo 11’de sunulmuştur.

Tablo 11: Okulöncesi Öğretmenlerinin Lisans Eğitimleri Boyunca Öğrenim Gördükleri Alanla İlgili Olarak Konferans, Çalıştay, Seminer veya Eğitim Çalışmasına Katılma Durumları

Konferans, Çalıştay, Seminer veya Eğitim Çalışmasına Katılma Durumları	f	%
Katıldım	101	48.5
Katılmadım	107	51.5
Toplam	208	100

Çalışmaya katılan öğretmenlerin %48.5’inin lisans eğitimleri boyunca öğrenim gördükleri alanla ilgili konferans, çalıştay seminer veya eğitim çalışmasına katıldıkları görülürken, %51.5’inin katılmadıkları görülmektedir.

Araştırmaya katılan okulöncesi öğretmenlerinin “Lisans eğitiminiz boyunca öğrenim gördüğünüz alanla ilişkili olarak hangi konferans, çalıştay, seminer veya eğitim çalışmalarına katıldınız?” sorusuna verdikleri cevapların analizi tablo 12’de sunulmuştur.

Tablo 12: Okulöncesi Öğretmenlerin Lisans Eğitimleri Boyunca Katıldıkları Konferans, Çalıştay, Seminer veya Eğitim Çalışmalarının Dağılımı

Katılan Konferans, Çalıştay, Seminer ve Eğitim Çalışmaları	f	%
Okul Öncesi Eğitim Semineri/Kongresi	18	14.8
AÇEV Semineri (ÇEP/ADP)	15	12.3
Drama Semineri	14	11.5
İlk Adım Seminerleri	7	5.7
Hizmetiçi Eğitim (Temel/Hazırlayıcı Eğitim)	7	5.7
Özel Eğitim	5	4.1
Ya-pa Eğitim Seminerleri	4	3.3
Orff Eğitimi	4	3.3
Sanat Etkileri Semineri	3	2.5
Milli Eğitim Seminerleri	3	2.5
Kişisel Gelişim Eğitimi	3	2.5

T.Öztürk, F.Z.Öztürk.../EÜ Eğitim Fakültesi Dergisi, 18-1(2016), 92-114

Ovçep	3	2.5
İletişim Semineri	3	2.5
Diğer	33	27
Toplam	122	100

Tablo 12 incelendiğinde okulöncesi öğretmenlerin en fazla katılım gösterdikleri eğitimler “Okul Öncesi Eğitim Semineri/Kongresi (%14.8)”, “AÇEV Semineri (%12.3)” ve “Drama Semineri (%11.5)” olmuştur. Söz konusu tabloda olmayan başka eğitimlere katıldıklarını “Diğer (%27)” seçeneğiyle belirten katılımcıların azımsanmayacak kadar çok yani ilk sırada olması manidar bulunmuştur.

Araştırmaya katılan okulöncesi öğretmenlerinin “Mesleğinizi icra ederken görev yaptığınız alanla ilişkili olarak katıldığınız konferans, çalıştay, seminer vb. çalışmalar var mıdır?” sorusuna verdikleri cevapların analizi tablo 13’te sunulmuştur.

Tablo 13: Okulöncesi Öğretmenlerinin Meslek Hayatları Boyunca Görev Yaptıkları Alanla İlgili Olarak Konferans, Çalıştay, Seminer veya Eğitim Çalışmasına Katılma Durumlarının Dağılımı

Konferans, Çalıştay, Seminer veya Eğitim Çalışmasına Katılma Durumları	f	%
Katıldım	151	72.6
Katılmadım	57	27.4
Toplam	208	100

Çalışmaya katılan öğretmenlerin %72.6’sının mesleklerini icra ederken görev yaptıkları alanla ilgili konferans, çalıştay, seminer veya eğitim çalışmasına katıldıkları görülürken, %27.4’ünün katılmadıkları görülmektedir.

Araştırmaya katılan okulöncesi öğretmenlerinin “Mesleklerinizi icra ederken görev yaptığınız alanla ilgili ne tür konferans, çalıştay seminer veya eğitim çalışmasına katıldınız?” sorusuna verdikleri cevapların analizi tablo 14’de sunulmuştur.

Tablo 14: Okulöncesi Öğretmenlerinin Mesleklerini İcra ederken Katıldıkları Konferans, Çalıştay, Seminer veya Eğitim Çalışmalarının Dağılımı

Katılan Konferans, Çalıştay, Seminer ve Eğitim Çalışmaları	f	%
ADP	37	14.0
Eğitici Eğitim Semineri (AÇEV-İstanbul)	33	12.5
İlk Adım Projesi-Semineri	27	10.2
Çocuk Eğitim Programı	19	7.2
Drama Semineri	19	7.2
Hizmet İçi Eğitim	15	5.7
İlkyardım	8	3.0
Özel Eğitim Semineri	8	3.0
Aile Eğitimi	8	3.0
Ovçep	8	3.0
Hareket Eğitimi ve Müzik Eğitimi	7	2.6
Okul Öncesi Eğitimi Geliştirme	6	2.3
Okul Öncesi Eğitim Kongresi	5	1.9
Okul Öncesi Sorunları Çalıştay	4	1.5
Müzik Eğitimi	4	1.5
Çevreye Uyum	3	1.1
Okul Öncesi Güçlendirme Projesi	3	1.1
Değerler Eğitimi Çalıştay	3	1.1
A.İ.T.E.P	3	1.1
Rehberlik Eğitimi	3	1.1
Hazırlayıcı Eğitim	2	0.8
Temel Eğitim	2	0.8
Bilgisayar	2	0.8
4+4+4 Semineri	2	0.8
Okuma Yazma ve Türkçe Dil Etkinlikleri	2	0.8
Etkili İletişim	2	0.8
Rehberlik Eğitimi	2	0.8
Oyunla Öğretim	2	0.8
Diğer	26	9.8
Toplam	265	100

Tablo 14 incelendiğinde okulöncesi öğretmenlerin en çok “ADP (%14.0)”, “Eğitici Eğitim Seminerine (%12.5)” ve “İlk Adım Projesi-Seminerine (%10.2)” katıldıkları görülmektedir.

Araştırmaya katılan okulöncesi öğretmenlerinin “Mesleğinizi icra ederken Bakanlığımızın düzenlediği bir hizmetiçi eğitim

faaliyetlerine katıldınız mı?” sorusuna verdikleri cevapların analizi tablo 15’te sunulmuştur.

Tablo 15: Okulöncesi Öğretmenlerinin Bakanlık Tarafından Düzenlenen Hizmetiçi Eğitim Faaliyetlerine Katılma Durumu

Hizmetiçi Eğitim Faaliyetlerine Katılma Durumu	f	%
Katıldım	78	37.5
Katılmadım	130	62.5
Toplam	208	100

Çalışmaya katılan öğretmenlerin %37.5’inin mesleklerini icra ederken bakanlığın düzenlediği hizmet içi eğitim faaliyetlerine katıldıkları görülürken, %62.5’inin katılmadıkları görülmektedir.

Araştırmaya katılan okulöncesi öğretmenlerinin “Mesleklerinizi icra ederken bakanlığın düzenlediği hangi hizmetiçi eğitim faaliyetlerine katıldınız?” sorusuna verdikleri cevapların analizi tablo 16’da sunulmuştur.

Tablo 16: Öğretmenlerin Katıldıkları Hizmet İçi Eğitimlerin Dağılımı

Katılan Hizmet İçi Eğitimler	f	%
Temel Eğitim	18	12.8
Hazırlayıcı Eğitim	17	12.1
OVÇEP	12	8.5
Çevreye Uyum	9	6.4
İlkyardım	8	5.7
Özel Eğitim Semineri	8	5.7
Drama Semineri	8	5.7
Aile Eğitimi	5	3.5
Çocukta Ritim Duygusu Geliştirme Eğitimi	4	2.8
Bilgisayar Semineri	4	2.8
AÇEV ADP Semineri	4	2.8
BEP Uygulamaları	3	2.1
Uygulamalı Eğitim	3	2.1
Yazışma Kuralları Semineri	3	2.1
Okul Sağlığı Semineri	2	1.4
Ergenlik Semineri	2	1.4
Sınıf Yönetimi Semineri	2	1.4

Yaratıcı Sanat Etkinliği	2	1.4
Çoklu Zeka Eğitimi	2	1.4
Diğer	25	17,7
Toplam	141	100

Tablo 16 incelendiğinde okulöncesi öğretmenlerinin Milli Eğitim Bakanlığı tarafından düzenlenen hizmetiçi eğitimlerden en fazla “Temel Eğitim (%12.8)”, “Hazırlayıcı Eğitim (%12.1)” ve “OVÇEP (%8.5)”e katıldıkları görülmektedir. Söz konusu tabloda olmayan başka eğitimlere katıldıklarını “Diğer (%17.7)” seçeneğiyle belirten katılımcıların azımsanmayacak kadar çok yani ilk sırada olması manidar bulunmuştur.

Sonuç ve Tartışma

Araştırma bulguları ışığında ulaşılan sonuçlar aşağıdaki gibidir;

Çalışmaya katılan öğretmenlerin %51.9'luk oranla lisans eğitimleri boyunca okulöncesi eğitimi konusunda aldıkları eğitimleri “yeterli” bulduklarını belirttikleri görülmektedir.

Öğretmenlerin hizmet öncesi eğitimleri boyunca aldıkları eğitimin yeterlilik düzeyleri en yüksek olduklarını düşündükleri alt alan “Rehberlik (%17.8)” iken, en az yeterli olduklarını düşündükleri alt alanın “Okul öncesi eğitimde bilgi-iletişim teknolojilerinin etkin kullanımı (%15.9)” olduğu görülmektedir. Okulöncesi öğretmenlerinin mesleklerini icra ederken en çok “Okul öncesi öğretim programındaki kazanımlara uygun etkinlik tasarlama teknikleri (%28.3)” en az ise “Okul öncesi eğitimde etkili ders araç gereçlerinin kullanımı (%15.8)” konularında verilecek yeni bir eğitime ihtiyaç duydukları görülmektedir.

Öğretmenlerinin okul öncesi öğretim programını oluşturan ve lisans eğitimi boyunca aldıkları eğitimin yeterlilik düzeyleri açısından kendilerini en çok yeterli buldukları alanın “psikomotor alan (%26.0)” olduğu, hizmetiçi eğitime yönelik en çok ihtiyaç duydukları alanın ise “bilişsel alan (%5.3)” olduğu görülmektedir.

Öğretmenlerin mesleki ve kişisel olarak eğitim almak istedikleri alan ve konuların en fazla “Drama Eğitimi”, “Dil Alanı” ve “Sınıf

Yönetimi” olduğu görülmektedir. Bir diğer araştırmada öğretmenlerin çoğunluğunun dramatik etkinlikleri planlama ve uygulama, fen ve doğa etkinliklerini planlama ve uygulama, yeni anaokulu programını uygulama, özürülü çocuklarla çalışma, okulöncesi eğitimde yeni yaklaşımlar ve teknolojiler konularında hizmet içi eğitime ihtiyaç duyduklarını belirttikleri saptanmıştır (Temel ve diğerleri, 1999). Hizmetiçi faaliyetlerinin öğretmenler açısından; öğretmenlerin bilimsel, eğitsel ve bireysel yeterliliğini artırarak profesyonel gelişimini teşvik etme, öğretmenleri mesleki doyuma yöneltme, öğretmenlerin performansını geliştirme gibi faydaları bulunmaktadır (Silvester, 1997). Uşun ve Cömert (2003) tarafından yapılan araştırmada öğretmenlerin en yüksek katılım oranı ile katılmayı istedikleri ilk üç hizmet içi eğitim programı öncelik sırası ile; çocuk ruh sağlığı; yaratıcı etkinlikler ve okul öncesi eğitim kurumlarında kullanılan planların olduğu tespit edilmiştir. Her iki araştırmanın bulgularında yer alan “Drama Eğitimi” tercihi ve “yaratıcı etkinlikler” tercihi benzerlik gösterdiğinden, okulöncesi öğretmenlerinin uzun bir süredir aynı ihtiyaçlara sahip olduğunu anlaşılabilir. Ayrıca, Doğan ve Tatık (2014) tarafından yapılan araştırmada okul öncesi öğretmenlerinin %48,9’u “Özel Eğitime Gereksinim Duyan Çocukların Özellikleri” ve “Erken Müdahale Programları” hizmet içi eğitim programlarına, %52,2’sinin de “Ulusal ve Uluslararası Proje Hazırlama Teknikleri”ne gereksinim duydukları bulgusuna ulaşılmıştır. Buna göre iki araştırmanın sonuçları birbirinden farklılık göstermektedir.

Yine Uçar ve diğ. (2007)’in yaptığı araştırmada öğretmenlerin “öğretimde yeni yaklaşımlar”, “yeni ilköğretim programı” ve “yapılandırmacı anlayışa dönük öğretim yöntem ve teknikleri” konularında eğitime ihtiyaç duydukları görülmektedir. Her iki araştırmanın bulgularının birbirinden farklılık göstermesinin sebebinin, uygulama zamanları olduğu öngörülmektedir. Uçar ve diğ. (2007)’in yaptığı araştırmanın ilköğretim ders programlarında köklü değişikliğin yapıldığı dönemin hemen akabine denk gelmesinin bunun sebebi olduğu düşünülmektedir. Bulgulardaki bu farklılık, öğretmenlerin eğitim ihtiyaçlarının zaman içerisinde farklılık gösterebileceği gerçeğini ortaya koymaktadır.

Çalışmaya katılan öğretmenlerin %48.5'inin lisans eğitimleri boyunca öğrenim gördükleri alanla ilgili konferans, çalıştay seminer veya eğitim çalışmasına katıldıkları görülürken, %51.5'inin katılmadıkları görülmektedir. Konferans, çalıştay seminer veya eğitim çalışmasına katılan öğretmenlerin en fazla katılım gösterdikleri eğitimler “Okul Öncesi Eğitim Semineri/Kongresi”, “AÇEV Semineri” ve “Drama Semineri” olmuştur. Katılımcıların lisans eğitimlerinde drama seminerlerine katıldıklarını belirtmelerine rağmen, drama çalışmaları konusunda hizmetiçi eğitime ihtiyaç duyduklarını ifade etmeleri, alınan eğitimlerin niteliği hakkında fikir verdiği düşünülmektedir.

Çalışmaya katılan öğretmenlerin %72.6'sının mesleklerini icra ederken görev yaptıkları alanla ilgili konferans, çalıştay, seminer veya eğitim çalışmasına katıldıkları görülürken, %27.4'ünün katılmadıkları görülmektedir. Konferans, çalıştay seminer veya eğitim çalışmalarına katılan öğretmenlerin en çok “ADP”, “Eğitici Eğitim Semineri” ve “İlk Adım Projesi-Semineri”ne katıldıkları görülmektedir. Şahin ve diğerleri (1999)'nin yaptığı çalışmada okulöncesi öğretmenlerinin kendilerini geliştirme ve yenileme ile ilgili sorunlarının; kendini geliştirmek için zaman ve olanak tanınmaması; yeni kaynakları takip edecek zaman bulamama ve konferans ve seminerler vb. etkinliklere katılamama gibi sorunlar olduğu görülmüştür.

Çalışmaya katılan öğretmenlerin %37.5'inin mesleklerini icra ederken bakanlığın düzenlediği hizmet içi eğitim faaliyetlerine katıldıkları görülürken, %62.5'inin katılmadıkları görülmektedir. MEB verilerine göre, 2013 yılında merkezi olarak düzenlenen 290 faaliyete 13.634 personel, mahalli olarak düzenlenen 19.032 faaliyete ise 346.317 personel katıldığı ifade edilmektedir (MEB, 2013). Bu çalışmada 78 katılımcının bu hizmetiçi faaliyetlere katıldığı görülmekte, bu sayının daha da arttırılması gerektiği düşünülmektedir. Bakanlığın düzenlediği hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılan öğretmenlerin, katıldığı hizmetiçi eğitimlerin en fazla “Temel Eğitim”, “Hazırlayıcı Eğitim” ve “OVÇEP” şeklinde olduğu görülmektedir. Okulöncesi eğitim kurumlarında çalışan öğretmenlerin öğretmenlik tutumlarının incelenmesi konulu bir araştırmanın bulgularında, hizmetiçi eğitim programlarının yeterince amacına ulaşmadığı sonucunu ortaya koymaktadır (Zembat ve Bilgin, 1996).

Yine Erdem ve Şimşek (2013) tarafından yapılan araştırmada 2011-2012 eğitim-öğretim yılında öğretmenlere verilen hizmetiçi eğitim etkinliklerinin 9'u (% 13) özel alan yeterliğine, 63' ü (% 87) genel yeterliklere yönelik verildiği görülmektedir. Her iki araştırmanın bulguları benzerlik göstermekle birlikte, okulöncesi öğretmenlerine okulöncesi branşlarında verilen eğitimlerin oranının arttırılmasının gerekli olduğu düşünülmektedir.

Ulaşılan sonuçlara bağlı olarak aşağıdaki önerilerde bulunmaktadır:

- Hizmetöncesi eğitim (lisans düzeyi) faaliyetlerinin gerçekleştirilmesinde bu gibi araştırmaların sonuçları göz önünde bulundurularak planlamalar yapılmalıdır. Örneğin öğretmenlerin ihtiyaç duydukları konulardaki ders saat ve kredilerinin arttırılması yoluna gidilmelidir. Okulöncesi öğretmenlerinin hizmetiçi ihtiyaçlarının sağlanmaya başlanmasına lisans programlarından başlanmalıdır.
- Hizmetiçi eğitim çalışmalarına katılacak kişiler bireysel ihtiyaçlar göz önüne alınarak seçilmelidir. Bu şekilde her öğretmen için ihtiyaç duyulan konulardaki eksiklikler giderilmiş olabilir.
- Hizmetiçi eğitim faaliyetlerinde kalitenin arttırılabilmesi için çeşitli önlem ve çalışmalar gerçekleştirilmelidir.

Kaynaklar

- Akyüz, M. (1999). İlköğretimde Görev Yapan Öğretmene Yönelik Hizmet İçi Eğitim, Eğitimden Yansımalar V, 21. Yüzyılın Eşiğinde Türk Eğitim Sistemi Ulusal Sempozyumu, Ankara.
- Doğan, B. ve Tatık, R. Ş. (2014). Okul Öncesi Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim İhtiyaçlarının Belirlenmesi, *The Journal of Academic Social Science Studies*, Number: 27 , p. 521-539 .
- Ercan, İ ve Kan, İ. (2004). Ölçeklerde geçerlik ve güvenilirlik. *Uludağ Üniversitesi Tıp Fakültesi Dergisi*, 30 (3) 211-216, URL: http://utf.dergisi.org/pdf/pdf_UTF_149.pdf adresinden 15 Kasım 2015 tarihinde alınmıştır.
- Erdem, A.R. ve Şimşek, S. (2013). Öğretmenlere ve Okul Yöneticilerine Verilen Hizmet İçi Eğitimlerin İrdelenmesi, *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 6/4, URL:

T.Öztürk, F.Z.Öztürk.../EÜ Eğitim Fakültesi Dergisi, 18-1(2016), 92-114

[http://sosyaldergi.usak.edu.tr/Makaleler/1243460421_MAKALE_6%20\(2\).pdf](http://sosyaldergi.usak.edu.tr/Makaleler/1243460421_MAKALE_6%20(2).pdf) adresinden 15 Ağustos 2015 tarihinde alınmıştır.

- Gültekin, M. Çubukçu, Z. ve Dal, S. (2010). İlköğretim Öğretmenlerinin Eğitim Öğretimle İlgili Hizmetiçi Eğitim Gereksinimleri, *Selçuk Üniversitesi, Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi*, Sayı 29, Sayfa 131-152.
- Hamilton, M. L. and Richardson, V. (1995). Effects of The Culture in Two Schools on The Process and Outcomes of Staff Development. *The Elementary School Journal*, (95), 4, p.367–385.
- Harris, B. (1989). *In-Service Education for Staff Development*, Allyn and Bacon Inc.
- Karasar, N. (2007). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- Kaya, A., Çepni, S., Küçük, M., (2004). Fizik Öğretmenleri için Üniversite Destekli Bir Hizmet İçi Eğitim Model Önerisi, *The Turkish Online Journal of Educational Technology – TOJET*, Volume 3, Issue 1, Article 15.
- Kayabaş, Y. (2008). Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitimde Yetiştirilmesinin Önemi Ve Esasları, *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, Yıl: 12, S: 2, URL: http://dokuman.tsadergisi.org/dergiler_pdf/2008/2008-Agustos/6.pdf adresinden 15 Ağustos 2015 tarihinde alınmıştır.
- Milli Eğitim Bakanlığı (2015). *2013 yılı hizmetiçi eğitim faaliyet raporu*. Öğretmen Yetiştirme ve Geliştirme Genel Müdürlüğü, URL: http://oyegm.meb.gov.tr/dosyalar/FaaliyetRaporu_2013.pdf adresinden 15 Ağustos 2015 tarihinde alınmıştır.
- Milli Eğitim Bakanlığı (2015). *Hizmetiçi Eğitim Planları*, İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğü, URL: http://personel.meb.gov.tr/www/icerik_goruntule.php?KNO=108 adresinden 15 Ağustos 2015 tarihinde alınmıştır.
- Saban, A. (2000). Hizmetiçi eğitimde yeni yaklaşımlar. *Milli Eğitim Dergisi*. 145 <http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/145/saban.htm>
- Şahin, F.T., Avcı, N., ve Turla, A. (1999). Okul Öncesi Eğitim Öğretmenlerinin Sorunlarının İncelenmesi *4.Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi Bildirileri*, 1. Anadolu Univ. Yayınları. No: 1076, Eskişehir.
- Silvester, H., (1997), *Insect projects and evaluation. In-Service Teacher Development: International Perspectives*, London.
- Tekin H. (1977). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme*. Ankara: Mars Matbaası.
- Temel, F., Ersoy, Ö., Şahin, F.T. (1999). Anaokulu Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim İhtiyaçlarının Belirlenmesi. *4. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi Bildiriler* 1. Anadolu Univ. Yayınları. No: 1076. Eskişehir.
- Uçar, A., Başar, M. A. ve Hamarat, S. (2007). Çanakkale ilinde görev yapan sınıf öğretmenlerinin hizmetiçi eğitim ihtiyaçlarının belirlenmesine yönelik istatistiksel bir yaklaşım, *Çanakkale Araştırmaları Türk Yılığ*, s.103-127, URL:

T.Öztürk, F.Z.Öztürk.../EÜ Eğitim Fakültesi Dergisi, 18-1(2016), 92-114

http://canakkalearastirmalari.comu.edu.tr/images/form/dosya/dosya_884132.pdf adresinden 15 Ağustos 2015 tarihinde alınmıştır.

Uşun, S. ve Cömert, D. (2003). Okul öncesi öğretmenlerinin hizmet içi eğitim gereksinimlerinin belirlenmesi. *G.Ü. Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 23, Sayı 2,125-

Wight, D. and Buston, K. (2003). Meeting Needs But Not Changing Goals:Evulation of In-Service Teacher Training For Sex Education. *Oxford Review of Education*. 29 (4).

Zembat, R. ve Bilgin, H. (1996). Okul Öncesi Eğitim Kurumlarında Çalışan Öğretmenlerin Öğretmenlik Tutumlarının İncelenmesi. *Marmara Üniv. Atatürk Eğitim Fak. II. Ulusal Eğitim Sempozyumu Bildirileri*. (18-20 Eylül 1996). İstanbul.

Extended Summary

Purpose

It is possible to do the teachers do their profession properly, in case of their conformity to the changes that occur around them. In order to do this conformity, both pre-service and in-service terms of the teachers need to be actively cooperated. This can be realized by both pre-service and in-service periods to be combined in an effective way.

Within this respect, the aim of this study to examine the preservice education quality and the in-service education expectations and needs of the pre-school teachers who work for the ministry of education in Turkey. In other words, pre-school teachers' pre-service and in-service educational processes are to be evaluated comparatively.

The main research problem of this study is: "What are the pre-school teachers' opinions about their pre-service education and the in-service education needs?" according to this problem statement, here are the sub-problems that are going to be resolved:

1. What are the pre-school teachers' opinions about their pre-service education?
2. What are the pre-school teachers' opinions about their in-service education needs?

Method

This study is designed as a survey model. Due the usage of qualitative research method, universe and the scope haven't been determined, so all the participants are included to the research. The working group consists of 208 pre-school teachers who attended an in-service education program in 2012-2013 education year which was coordinated by the ministry of National Education.

An interview questionnaire form was used to gather data, that are prepared by the researchers. The framework of the form was prepared after the examination

of the studies about teacher problems and needs, and then the form was controlled by 3 experts who work in the universities as academic staff. The form was finalized after the expert opinions gathered.

Incompletion and invalid forms are kept out of the research, the data turned into frequency (f) and percentage (%) tables and then commented.

Results, Discussion and Conclusion

In the light of the findings, the results of the study are as follow;

It was seen that %51.9 of the students found their pre-service education “compatible” in general.

The sub-field that the pre-school teachers consider themselves more “compatible” is “counselling (%17.8)”, while they consider themselves less compatible in “ICT in pre-school education (%15.9)” The pre-school teachers need an education mostly about “the techniques in effective preparation of activities in pre-school curriculum (%28.3)” and least about “using material effectively in pre-school education (%15.8).

Pre-school teachers found themselves the most competent in psychomotor field (%26.0) and least competent in cognitive field (%5.3). This was also their need for in-service education.

Teachers need in-service education in “drama”, “language” and “class management” fields professionally and personally. Another research about pre-school teachers’ educational needs, it was found that teachers need education in drama activities and planning”, “science and nature activities planning and practice”, “studying with disabled children”, “new approaches in pre-school education” (Temel, Ersoy and Şahin, 1999). The research which has been done by Uşun and Cömert (2003) says that the three in-service education that are pre-school teachers want to attend are “child psych health”, “creative activities” and “lesson plans”. These findings are similar to this research’s findings. Besides, Doğan and Tatık (2014) found that %48,9 of the pre-school teachers need education about “special education” and %52,2 need “national and international project preparation”.

%48.5 of the attendants joined and additional education during their pre-service education period, whilst %51.5 of didn’t. They joined education about “pre-school education”, “AÇEV seminar” and “drama seminar”.

%72.6 of the attendants joined and additional education during their in-service education period, whilst %27.4 of didn’t. They joined education about “ADP”, “Educating educators’ seminar” and “First step project seminar”.

%37.5 of the attendants joined and additional education that are prepared by the Ministry of National Education during their in-service education period, whilst %62.5 of didn’t. They joined education about “Basic Education”, “Preparatory Education” and “OVÇEP”. A study about the teachers attitudes about teaching profession reveals that in-service education programs do not properly done.