

ERZİNCAN ÜNİVERSİTESİ KEMAH MYO ÖĞRENCİ PROFİLİ

STUDENT PROFILES ERZİNCAN UNIVERSITY KEMAH VOCATIONAL SCHOOL*

Hüseyin BULUT**

ÖZET: Meslek Yüksekokullarının amacı, bireylere bir meslek için gerekli olan teorik bilgilerin yanında uygulamalı eğitim vererek, bireyin mesleki beceri, tutum ve alışkanlıklarının kazanılmasını sağlamaktır. Bu bağlamda Meslek Yüksekokullarında öğrenim gören öğrencilerin profillerinin daha yakından tanınması gerekmektedir. Bu araştırmanın amacı, Erzincan Üniversitesi Kemah Meslek Yüksekokulu'nda bulunan 6 farklı bölümde öğrenime devam eden öğrencilerin, öğrenci profillerinin belirlenmesidir. Çalışmada programlarda öğrenim gören 140 öğrenciden anket yoluyla elde edilen veriler kullanılmıştır. Bulgular değerlendirilirken frekans tabloları ve % hesaplamalardan faydalanılmıştır. Elde edilen sonuçlar Erzincan Üniversitesi Kemah Meslek Yüksekokulu ve Üniversite yöneticilerine hâli hazırdaki öğrencilerinin profilleri hakkında bir veri tabanı oluşturmaktadır.

Anahtar Sözcükler: Meslek Yüksekokulu, öğrenci, Kemah MYO, Erzincan

ABSTRACT: The aim of the vocational schools is required for theoretical knowledge, individuals with a professional practical training, professional skills, attitudes, and habits of the individual recovery. In this context, profiles of the vocational schools students needs recognition more closely. The aim of this study was to determine of student profiles the Erzincan University Kemah Vocational School located in 6 different section of students who continue their education. In this study, the data are used by questionnaire from 140 students in the programs. Results were utilized from the frequency tables and % calculations. This study is a database about profiles of the students for the Erzincan University Kemah Vocational School and the administrators of university.

Keywords: Vocational school, student, Vocational school of Kemah, Erzincan

1. GİRİŞ

Üniversitelerimiz, kurulduklarından bu yana hem bireysel ve sosyal gelişimin yanı sıra buldukları yörenin ekonomisinde ve bu bağlamda ülkemizin kalkınmasında büyük önem taşıyan kurumlardır. Bilgi üreten ve bilim yuvası olan üniversitelerin varlığı ve etkinliği, güçlü ve çağdaş toplumun ön koşuludur. Üniversiteler, aynı zamanda, demokrasi kültürünün yeşertilmesi ve toplumsal hayatın her alanında yaşatılması amacına da hizmet etmektedirler. Dolayısıyla, üniversitelerin, toplumsal hayatın sağlığı ve ülke geleceğinin inşası anlamında ehemmiyeti çok büyüktür (Güvenç, 2007; Sandal ve Karademir, 2013).

Türkiye'de üniversitelerin tarihsel gelişimine bakıldığında; Cumhuriyet döneminde Türk Yükseköğretim Sisteminde yapılan ilk köklü değişiklikler 1933 reformu ile gerçekleştirilmiştir. Daha sonra, 1946 ve 1973 yıllarında çıkarılan yasalarla reform çabaları sürdürülmüştür (Baskan, 2001). Yükseköğretim sistemimizle ilgili son köklü değişiklik 1981'de yapılmıştır. 1981 yılı üniversite reformunun yapıldığı yıl olarak, Türk yüksek öğretiminin önemli dönüm noktalarındandır. 20.07.1982 ve 41 SKHK (2809 SK) ile aynı günde 6 ayrı şehrimizde 8 üniversite kurulmuştur. 1992 yılı Türkiye'de 24 üniversitenin bir günde kurulduğu yıl olması

* Bu çalışma 1. Ulusal Meslek Yüksekokulları Sosyal Ve Teknik Bilimler Kongresi'nde sunulmuştur.

** Yrd.Doç.Dr., Erzincan Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Erzincan-Türkiye, hbulut24@gmail.com

açısından önemlidir. 1992 yılından sonra 2006 yılı da üniversiteleşme açısından önem taşıyan bir yıl olarak önem kazanmaktadır (Sargın, 2007).

01.03.2006 tarih ve 5467 sayılı yasa ile 15 yeni devlet üniversitesi kurulmasıyla, devlet üniversitelerinin sayısı 68'e yükselmiştir. 25 vakıf üniversitesi de eklenince toplam sayı 93'e ulaşmıştır. Bu üniversiteler 57 ilimize dağılmış ve her ilde bir üniversiteye bağlı en az 4 yıllık yüksek öğretim kurumu ve pek çok ilçede iki yıllık meslek yüksek okulu bulunmaktadır (Bilgin, 2009) 2008 yılı itibariyle her ilimiz üniversiteye sahip olmuştur. Meslek yüksekokulu sayısı 38' i vakıf üniversitesi olmak üzere 563'e ulaşmıştır. 2012-2013 eğitim-öğretim yılında ise toplam 745 meslek yüksekokulu eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürmektedir (ÖSYM, 2014).

2006 yılında kurulan üniversitelerden biriside, 01.03.2006 tarih ve 5467 sayılı kanunla Erzincan Üniversitesi'dir. Üniversite kurulduktan sonra enstitüler, fakülteler ve meslek yüksekokulları kurulmuştur. 18.10.2007 tarihli yükseköğretim genel kurul toplantısında alınan karar doğrultusunda 2547 sayılı kanunun 2880 sayılı kanunla değişik 7/d-2 maddesi uyarınca Erzincan Üniversitesi'nin bünyesinde Kemah Meslek Yüksekokulu'nun kurulması uygun görülmüştür. Yüksekokulumuz 2009-2010 Eğitim-Öğretim yılında Muhasebe ve Vergi Uygulamaları, Finans-Bankacılık ve Sigortacılık, Bilgisayar Teknolojileri Bölümü olmak üzere 3 Bölümde toplam 150 öğrenci ile Eğitim-Öğretime başlanmıştır. 2010-2011 Eğitim Öğretim Yılı sonunda ilk mezunlarını vermiştir. Meslek Yüksekokulumuzda 670 öğrenci ile eğitim-öğretim sürdürülmektedir. Yüksekokulumuzda 6 bölüm ve bu bölümlere bağlı 6 örgün, 2 ikinci öğretim ve 1 uzaktan eğitim programı olmak üzere toplam 9 program bulunmaktadır.

Meslek Yüksekokulumuzdaki öğrenci sayısının artışıyla beraber öğrencilerin profillerine yönelik çalışmaların gerekliliğinin de ortaya çıktığını düşünmekteyiz. Çünkü üniversite öğrenci profiline yönelik çalışmalar, öğrencilerin sosyo-ekonomik kökenlerinin, üniversitedeki akademik ve sosyal yaşama ilişkin görüşlerinin ve geleceğe yönelik beklentilerinin belirlenmesi açısından önemlidir. Bu tür çalışmaların akademisyenlerin gerek eğitim gerekse bilimsel çalışmaları için yol gösterici özellikler taşıdıkları söylenebilir. Ayrıca üniversitelerin kullandığı kaynaklardan yararlanan önemli bir kesimin değerlendirmelerini yansıttıkları için kaynakların etkin kullanımı konusunda da önemli ipuçları sağlamaları olasıdır (Şenses, 2005).

Öğrenci profiline yönelik çalışmalar öğrencilerin sosyo-ekonomik kökenlerinin, üniversitedeki akademik ve sosyal yaşama ilişkin görüşlerinin ve geleceğe yönelik beklentilerinin belirlenmesi açısından önemlidir. Öğrenci kitlesinin iyi tanınması öğrenciye verilen eğitimin kalitesini de artıracaktır [8]. Yapılan bu çalışmayla Buldan MYO'ya devam eden öğrencilerin genel yapıları araştırılarak profilleri çıkarılmıştır.

Bu çalışmanın amacı, Erzincan Üniversitesi Kemah MYO öğrencilerinin kişisel (demografik) özellikleri, sosyal ve ekonomik yaşamlarının belirlenmesidir. Bu amaca yönelik olarak, mevcut öğrencilerin sosyal ve ekonomik profillerinin belirlenmesine çalışılmıştır.

2. YÖNTEM

Bu çalışmada, 2013-2014 öğretim yılında Erzincan Üniversitesi Kemah Meslek Yüksekokulu'nda eğitim gören Bankacılık ve Sigortacılık, Muhasebe ve Vergi Uygulamaları, Bilgisayar Programcılığı, Emlak ve Emlak Yönetimi, İşletme Yönetimi ve Çağrı Merkezi Hizmetleri programı öğrencileri arasında yapılmıştır.

Kemah MYO öğrenci profilini ortaya çıkarmaya yönelik 32 soruluk bir anket hazırlanmıştır. Anket formu, öğrencilerinin kişisel, sosyal, ekonomik profilini ortaya koymak amacıyla, literatür incelemesi sonucu elde edilen veriler temel alınarak geliştirilmiştir. Araştırmaya katılan öğrenciler tesadüfi örneklem yöntemiyle belirlenen 86 kişiden oluşmuştur. Anket soruları öğrencilere zorunlu derslerinin ilk 15 dakikasında yüz yüze görüşme yöntemi ile

uygulanmıştır. Anket soruları analizinde SPSS 19.0 istatistiksel paket programı kullanılmış, yüzde ve frekans dağılımları esas alınmış ve sonuçlar tablolarla desteklenmiştir.

3. BULGULAR

Bu bölümde, araştırmanın amacı doğrultusunda Kemah MYO öğrencilerinin profillerini ortaya koyan sonuçlar yer almaktadır.

Tablo 1: Kemah MYO Öğrencilerine Ait Genel Bilgiler

	SIKLIK	YÜZDE
CİNSİYET		
BAY	55	39,29
BAYAN	85	60,71
YAŞ		
16-20	39	27,86
21-35	89	63,57
26-30	9	6,43
31-35	1	0,71
36 VE ÜSTÜ	2	1,43
ARAŞTIRMAYA KATILAN ÖĞRENCİLERİN DAĞILIMI		
Bankacılık ve Sigortacılık	44	31,43
Bilgisayar Programcılığı	5	3,57
Çağrı Merkezi Hizmetleri	70	50,00
Emlak ve Emlak Yönetimi	7	5,00
İşletme Yönetimi	7	5,00
Muhasebe ve Vergi Uygulamaları	7	5,00
TOPLAM	140	100,00

Tablo 1’de Kemah MYO öğrencilerine ait genel bilgiler verilmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin 85’i (% 60,71) bayan, 55 ‘i (% 39,29) ise baydır. Buna göre araştırmaya katılanların çoğunluğunu bayanlar oluşturmaktadır. Öğrencilerin yaş dağılımlarına bakıldığında, 39 kişi (% 27,86) 16-20 yaş grubunda, 89 kişi (% 63,57) 21-35 yaş grubunda, 9 kişi (% 6,43) 26-30 yaş grubunda, 1 kişi (% 0,71) 31-35 yaş grubunda ve 2 kişi (%1,43) 36 yaş ve üzerindedir. Araştırmaya katılan öğrencilerin öğrenim gördükleri bölümler ve dağılımları sırasıyla; Bankacılık ve Sigortacılık bölümü 44 kişi (% 31,43), Bilgisayar Programcılığı bölümü 5 kişi (% 3,57), Çağrı Merkezi Hizmetleri bölümü 70 kişi (% 50,00), Emlak ve Emlak Yönetimi bölümü 7 kişi (% 5,00), İşletme Yönetimi bölümü 7 kişi (% 5,00) ve Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Bölümü 7 kişi (% 5,00) ‘dir.

Tablo 2: Kemah MYO Öğrencilerinin Meslek Yüksekokulu Öncesi ve Sonrasına Yönelik Eğitim Süreçleri

	SIKLIK	YÜZDE
ÖĞRENCİLERİN MEZUN OLDUKLARI LİSE		
Düz Lise	92	65,71
Meslek Lisesi	33	23,57
Anadolu Lisesi	3	2,14
Fen Lisesi	0	0,00

Diğer	12	8,57
KEMAH MYO'NA YGS VEYA SINAVSIZ GEÇİŞ İLE Mİ GELDİNİZ		
YGS	134	95,71
Sınavsız Geçiş	6	4,29
YGS DE KEMAH MYO'NU TERCİH SIRANIZ NEDİR?		
1--10	70	50,00
11--20	46	32,86
21--30	24	17,14
ÖĞRENİM GÖRDÜĞÜNÜZ PROGRAMI TERCİH NEDENİNİZ NEDİR?		
Yüksekokulun Sunduğu İmkanlar	7	5,00
Ailemin Tercih	15	10,71
YGS Puanım	24	17,14
Arkadaşların Önerisi	20	14,29
Mezuniyet Sonucunda İş Olanağı	24	17,14
Programın Yeni Olması	22	15,71
Okulun Bulunduğu Şehir	8	5,71
Maddi İmkanlar	2	1,43
Diğer	18	12,86
TEKRAR ŞANSINIZ OLSA KEMAH MYO'NU YENİDEN TERCİH ETMEYİ DÜŞÜNÜR MÜSÜNÜZ?		
Evet	60	42,86
Hayır	51	36,43
Kararsızım	29	20,71
MEZUNİYET SONRASI HEDEFİNİZ		
Özel Sektörde Çalışmak	31	22,14
KPSS Sınavı ile Atanma	75	53,57
DGS(Dikey Geçiş Sınavı) ile Lisans Tamamlama	31	22,14
Diğer	3	2,14
TOPLAM	140	100,00

Tablo 2'ye bakıldığında Kemah MYO 'ya devam eden öğrencilerin çoğunluğunun, 92 kişi (% 65,71) ile düz lise mezunu olduğu, Fen Lisesi mezunu ise olmadığı görülmektedir. Meslek Lisesi mezunu 33 kişi (% 23,57), Anadolu Lisesi mezunu 3 kişi (% 2,14) ve diğer lise mezunları ise 12 kişi (% 8,57)'dir.

Öğrencilerden 134 kişi (% 95,71) Kemah MYO' na YGS Sınavı sonucunda 6 kişi (% 4,29) ise sınavsız geçişle geldiğini belirtmiştir. Öğrencilerin bölümlerine yerleşmede Tercihleri sırasıyla 1-10 arası 70 kişi (% 50,00), 11-20 arası 46 kişi (% 32,86) ve 21-30 arası 24 kişi (% 17,14)'dir.

Öğrencilere öğrenim gördüğünüz programı tercih nedeniniz nedir diye sorulduğunda; Yüksekokulun sunduğu imkânlar 7 kişi (% 5,00), ailemin tercihi 15 kişi (% 10,71), YGS puanım 24 Kişi (% 17,14), arkadaşların önerisi 20 kişi (% 14,29), mezuniyet sonucunda iş olanağı 24 kişi (%17,14), programın yeni olması 22 kişi (% 15,71), okulun bulunduğu şehir 8 kişi (%5,71), maddi imkânlar 2 kişi (% 1,43) ve diğer nedenler 18 kişi (% 12,86) olmak üzere cevaplanmıştır.

Tekrar şansınız olsa Kemah MYO 'yu yeniden tercih etmeyi düşünür müsünüz sorusuna verilen yanıtlardan evet cevabını veren 60 kişi (% 42,86), hayır cevabını veren 51 kişi (% 36,43) ve kararsızım cevabını veren 29 kişi (% 20,71)'dir.

Mezuniyet sonrası hedefleriniz nelerdir sorusuna ise; özel sektörde çalışmak isteyen 31 kişi (% 22,14), KPSS sınavı ile atanmak isteyen 75 (% 53,57), DGS (Dikey Geçiş Sınavı) ile lisans tamamlamak isteyen 31 kişi (% 22,14) ve diğer cevabını veren 3 (% 2,14)'dir.

Tablo 3: Kemah MYO Öğrenci Ailelerinin Sosyo-Ekonomik Yapısı

	SIKLIK	YÜZDE
ANNENİN ÖĞRENİM DURUMU		
İlköğretim (İlkokul-Ortaokul)	83	59,29
Orta Öğrenim (Lise)	13	9,29
Üniversite	5	3,57
Okur-Yazar Değil	39	27,86
BABANIN ÖĞRENİM DURUMU		
İlköğretim (İlkokul-Ortaokul)	85	60,71
Orta Öğrenim (Lise)	33	23,57
Üniversite	16	11,43
Okur-Yazar Değil	6	4,29
ANNENİZİN ÇALIŞMA DURUMU		
Ev Hanımı (Çalışmıyor)	123	87,86
Kamu Sektörü Çalışan	3	2,14
Özel Sektör Çalışan	9	6,43
Serbest Meslek	2	1,43
Emekli	3	2,14
BABANIZIN ÇALIŞMA DURUMU		
Çalışmıyor	9	6,43
Kamu Sektörü Çalışan	31	22,14
Özel Sektör Çalışan	16	11,43
Serbest Meslek/Çiftçi	66	47,14
Emekli	18	12,86
AİLENİZİN SOSYAL GÜVENCESİ VARMI		
Var	113	80,71
Yok	27	19,29
KAÇ KARDEŞİNİZ VAR		
Yok	2	1,43
1	24	17,14
2	24	17,14
3	23	16,43
4	23	16,43
5 ve üstü	44	31,43
SİZİN DIŞINIZDA OKUYAN KAÇ KARDEŞİNİZ VAR		
Yok	30	21,43
1	42	30,00
2	33	23,57
3	29	20,71
4	2	1,43
5 ve üstü	4	2,86
AİLENİZİN AYLIK GELİRİ		
100 TL-700 TL	36	25,71

701TL-1300TL	45	32,14
1301TL-1900TL	12	8,57
1901TL-2500TL	27	19,29
2501TL-3100TL	14	10,00
3101TL ve Üstü	6	4,29

Tablo 3: (devam) Kemah MYO Öğrenci Ailelerinin Sosyo-Ekonomik Yapısı

AİLENİZİN OTURDUĞU EVİN MÜLKİYETİ		
Kira	26	18,57
Lojman	7	5,00
Ev Sahibi	94	67,14
Diğer	13	9,29
AİLENİZİN YAŞADIĞI BÖLGE		
Akdeniz	39	27,86
Doğu Anadolu	33	23,57
Ege	4	2,86
Güneydoğu Anadolu	40	28,57
İç Anadolu	9	6,43
Karadeniz	9	6,43
Marmara	6	4,29
AİLENİZİN YAŞADIĞI YERLEŞİM BÖLGESİ NERESİDİR		
Büyükşehir	25	17,86
İl	31	22,14
İlçe	45	32,14
Belde	7	5,00
Köy	32	22,86
TOPLAM	140	100,00

Öğrencilerin ailelerinin eğitim durumları şöyledir: annelerden 83 kişi % 59,29'u İlköğretim (İlkokul-Ortaokul) mezunu, 13 kişi % 9,29'u Ortaöğrenim (Lise), 5 kişi % 3,57' si Üniversite mezunu ve 39 kişi % 27,86'sı ise okuma yazma bilmemektedir. Babalardan 85 kişi % 60,71' i İlköğretim (İlkokul-Ortaokul) mezunu, 33 kişi % 23,57'si Ortaöğrenim (Lise), 16 kişi % 11,43'ü Üniversite mezunu ve 6 kişi % 4,29'u ise okuma yazma bilmemektedir.

Ailelerin çalışan kişi sayılarının tespitine yönelik sorular yöneltilmiştir. Buna göre: ailede 131 kişi % 93,57'si babanın çalıştığını, 9 kişi % 6,43' ü çalışmadığını belirtmiştir. Ailede 17 kişi % 12,14'ü annenin çalıştığını, 123 kişi % 87,86'sı çalışmadığını belirtmiştir. Çalışan anne, babanın meslek dağılımları şöyledir: Ailede babalardan 31 kişi % 22,14' ü kamu çalışanı, 16 kişi % 11,43'u özel sektör çalışanı, 66 kişi % 47,14'ü serbest meslek ve çiftçi ve 18 kişi % 12,86'sı emeklidir. Ailede annelerden 3 kişi % 2,14' ü kamu çalışanı, 9 kişi % 6,43'u özel sektör çalışanı, 2 kişi % 1,43'ü serbest meslek ve 3 kişi % 2,14'ü emeklidir.

Ailelerin ekonomik durumlarının tespitine yönelik sorular yöneltilmiştir. Buna göre: ailelerin aylık gelirleri 36 kişi % 21,43'ü 0 TL-700 TL arası, 45 kişi % 32,14'ü 701 TL-1300TL arası, 12 kişi % 8,57'si 1301 TL-1900 TL arası, 27 kişi % 19,29'u 1901 TL-2500TL arası, 14 kişi 2501 TL-3100 TL arası ve 6 kişi % 4,29'u 3101 TL ve üzeri gelire sahiptir. Ailelerin sağlık güvencesinde ise 113 kişi % 80,71'inin sağlık güvencesinin var olduğu ve 27 kişi % 19,29'unun sağlık güvencesinin olmadığı belirtilmiştir. Ailelerde sizden başka olan kardeş sorusunu 2 kişi % 1,43'ü yok, 24 kişi % 14,14'ü 1, 24 kişi % 14,14'ü 2, 23 kişi % 16,43'ü 3, 23 kişi % 16,43'ü 4 ve 44 kişi % 31,43'ü 5 ve daha fazla cevabını vermiştir. Kaç kardeşiniz daha okuyor sorusuna

ise 30 kişi % 21,43'ü yok, 42 kişi % 30,00'u 1, 33 kişi % 23,57'si 2, 29 kişi % 20,71'i 3, 2 kişi % 1,43'ü 4 ve 4 kişi % 2,86'sı 5 ve daha fazla cevabını vermiştir.

Ailelerin yaşadıkları yerlerin tespitine ilişkin sorular yöneltilmiştir. Ailelerin oturduğu bölgeye 39 kişi % 27,86'ı Akdeniz bölgesi, 33 kişi % 23,57'si Doğu Anadolu bölgesi, 4 kişi % 2,86'sı Ege bölgesi, 40 kişi % 28,57'si Güneydoğu Anadolu bölgesi, 9 kişi % 6,43'ü İç Anadolu bölgesi, 9 kişi % 6,43'ü Karadeniz bölgesi ve 6 kişi % 4,29'u Marmara bölgesidir. Ailenin yaşadığı yerleşim bölgeleri 25 kişi % 17,86'ı Büyükşehir, 31 kişi % 22,14 'ü il, 45 kişi % 32,14'ü İlçe, 7 kişi % 5,00'i belde ve 32 kişi % 22,86'sı köydür. Bu yerleşim yerlerinde yaşayan ailelerin oturduğu evin mülkiyeti 26 kişi % 18,57'si kira, 7 kişi % 5,00 'i lojman, 94 kişi % 67,14'ü ev sahibi ve 13 kişi % 9,29' u diğer türlü ikamet etmektedir.

Tablo 4: Kemah MYO Öğrencilerin Sosyo-Ekonomik Yapısı

	SIKLIK	YÜZDE
OKUDUĞUNUZ İLÇEDE İKAMET ETTİĞİNİZ YER NERESİ		
Devlet Yurdu	98	70,00
Özel Yurt	4	2,86
Öğrenci Evi	28	20,00
Akraba Yanı	2	1,43
Diğer	9	6,43
DEVLETTEN BURS VEYA ÖĞRENİM KREDİSİ ALIYORMUSUNUZ?		
Evet	100	71,43
Hayır	40	28,57
DEVLETTEN ALDIĞINIZ BURS ÖĞRENİM KREDİSİ VEYA AİLENİZ DIŞINDA GELİRİNİZ VARMIDIR?		
Evet	19	13,57
Hayır	121	86,43
EĞİTİM-ÖĞRETİM DÖNEMİ İÇERİSİNDE BİR YERDE ÇALIŞIYORMUSUNUZ?		
Evet	13	9,29
Hayır	127	90,71
AYLIK GELİRİNİZ KAÇ TL DİR? (ELİNİZE GEÇEN BURS, KREDİ, ÜCRET VB.)		
0TL-250TL	45	32,14
251TL-500TL	78	55,71
501TL-750TL	14	10,00
751TL ve Üstü	6	4,29
AİLENİZİN SİZİN EĞİTİM-ÖĞRETİMİNİZ İÇİN YAPMIŞ OLDUĞU AYLIK ORTALAMA HARCAMA?		
0TL-100TL	56	40,00
101TL-200TL	25	17,86
201TL-300TL	35	25,00
301TL-400TL	9	6,43
401TL ve Üstü	15	10,71
SERBEST ZAMANLARINIZI DEĞERLENDİRME DURUMU		
Kafede Oyun Oynamak	8	5,71
Alışveriş Merkezine Gitmek	13	9,29
Kitap Okumak	36	25,71
Müzik Dinlemek	54	38,57
Diğer	29	20,71
YAŞADIĞINIZ SORUNLAR NELERDİR?		
Ekonomik Sıkıntılar	45	32,14
Yalnızlık	13	9,29
Aile İlgili Olanlar	10	7,14

Arkadaşlarıyla İlgili Olanlar	10	7,14
Dersleri Anlamama	6	4,29
Öğretim Elemanları ile İlgili Olanlar	2	1,43
Diğer	56	40,00
SAĞLIĞA ZARARLI MADDELERDEN HANGİLERİ KULLANMAKTASINIZ		
Alkol	13	9,29
Sigara	41	29,29
Diğer	2	1,43
Kullanmıyorum	84	60,00
AKADEMİK NOT ORTALAMANIZ KAÇTIR		
2.00 Altı	17	12,14
2.01-2.50 arası	46	32,86
2.51-3.00 arası	43	30,71
3.01-3.50 arası	13	9,29
3.51-4.00 arası	21	15,00
TOPLAM	140	100,00

Öğrencilerin ailelerinin eğitim durumları şöyledir: Annelerden 83 kişi % 59,29'u İlköğretim (İlkokul-Ortaokul) mezunu, 13 kişi % 9,29'u Ortaöğrenim(Lise), 5 kişi % 3,57' si Üniversite mezunu ve 39 kişi % 27,86'sı ise okuma yazma bilmemektedir. Babalardan 85 kişi % 60,71' i İlköğretim (İlkokul-Ortaokul) mezunu, 33 kişi % 23,57'si Ortaöğrenim (Lise), 16 kişi % 11,43'ü Üniversite mezunu ve 6 kişi % 4,29'u ise okuma yazma bilmemektedir.

Ailelerin çalışan kişi sayılarının tespitine yönelik sorular yöneltilmiştir. Buna göre: ailede 131 kişi % 93,57'si babanın çalıştığını, 9 kişi % 6,43' ü çalışmadığını belirtmiştir. Ailede 17 kişi % 12,14'ü annenin çalıştığını, 123 kişi % 87,86'sı çalışmadığını belirtmiştir. Çalışan anne, babanın meslek dağılımları şöyledir: Ailede babalardan 31 kişi % 22,14' ü kamu çalışanı, 16 kişi % 11,43'u özel sektör çalışanı, 66 kişi % 47,14'ü serbest meslek ve çiftçi ve 18 kişi % 12,86'sı emeklidir. Ailede annelerden 3 kişi % 2,14' ü kamu çalışanı, 9 kişi % 6,43'u özel sektör çalışanı, 2 kişi % 1,43'ü serbest meslek ve 3 kişi % 2,14'ü emeklidir.

Ailelerin ekonomik durumlarının tespitine yönelik sorular yöneltilmiştir. Buna göre: ailelerin aylık gelirleri 36 kişi % 21,43'ü 0 TL-700 TL arası, 45 kişi % 32,14'ü 701 TL-1300TL arası, 12 kişi % 8,57'si 1301 TL-1900 TL arası, 27 kişi % 19,29'u 1901 TL-2500TL arası, 14 kişi 2501 TL-3100 TL arası ve 6 kişi % 4,29'u 3101 TL ve üzeri gelire sahiptir. Ailelerin sağlık güvencesinde ise 113 kişi % 80,71'inin sağlık güvencesinin var olduğu ve 27 kişi % 19,29'unun sağlık güvencesinin olmadığı belirtilmiştir. Ailelerde sizden başka olan kardeş sorusunu 2 kişi % 1,43'ü yok, 24 kişi % 14,14'ü 1, 24 kişi % 14,14'ü 2, 23 kişi %16,43'ü 3, 23 kişi % 16,43'ü 4 ve 44 kişi % 31,43'ü 5 ve daha fazla cevabını vermiştir. Kaç kardeşiniz daha okuyor sorusuna ise 30 kişi % 21,43'ü yok, 42 kişi % 30,00'u 1, 33 kişi % 23,57 'si 2, 29 kişi % 20,71'i 3, 2 kişi % 1,43'ü 4 ve 4 kişi % 2,86'sı 5 ve daha fazla cevabını vermiştir.

Ailelerin yaşadıkları yerlerin tespitine ilişkin sorular yöneltilmiştir. Ailelerin oturduğu bölgeye 39 kişi % 27,86'sı Akdeniz bölgesi, 33 kişi % 23,57'si Doğu Anadolu bölgesi, 4 kişi % 2,86'sı Ege bölgesi, 40 kişi % 28,57'si Güneydoğu Anadolu bölgesi, 9 kişi % 6,43'ü İç Anadolu bölgesi, 9 kişi % 6,43'ü Karadeniz bölgesi ve 6 kişi % 4,29'u Marmara bölgesidir. Ailenin yaşadığı yerleşim bölgeleri 25 kişi % 17,86'ı Büyükşehir, 31 kişi % 22,14 'ü il, 45 kişi % 32,14'ü İlçe, 7 kişi % 5,00'i belde ve 32 kişi % 22,86'sı köydür. Bu yerleşim yerlerinde yaşayan ailelerin oturduğu evin mülkiyeti 26 kişi % 18,57'si kira, 7 kişi % 5,00 'i lojman, 94 kişi % 67,14'ü ev sahibi ve 13 kişi % 9,29' u diğer türlü ikamet etmektedir.

Kemah MYO' da okuyan öğrencilere barınma yerlerinin tespitine ilişkin sorulara: 98 kişi % 70'i Devlet yurdu, 4 kişi % 2,86'sı Özel yurt, 25 kişi % 20,00'si öğrenci evlerinde, 2 kişi % 1,43'ü akraba yanında ve 9 kişi % 6,43'ü diğer yerlerde. Devletten burs veya öğrenim

kredisi alan öğrenciler 100 kişi % 71,43 iken almayan öğrenciler 40 kişi % 28,57'dir. Öğrencilerden 13 kişi % 9,29'u eğitim-öğretim dönemi içerisinde bir işte çalışırken 127 kişi % 90,71'i çalışmamaktadır. Öğrencilerin aylık gelir (Burs, Kredi, Aile vb.) sorusuna 45 kişi % 32,14'ü 250 TL ve altı, 78 kişi % 55,71'i 251 TL-500TL arası, 14 kişi % 10,00'u 501 TL-750 TL arası ve 6 kişi 751 TL ve üzeri cevabını vermiştir. Öğrencilerin aylık gelirlerinin ne kadarlık kısmı aile tarafından karşılanıyor sorusuna ise 56 kişi % 40,00'ı 100 TL ve altı, 25 kişi % 17,86'sı 101 TL-200 TL arası, 35 kişi % 25,00'i 201 TL-300 TL arası, 9 kişi % 6,43'ü 301 TL-400TL arası ve 15 kişi % 10,71 401 TL ve üzeri cevabını vermiştir.

Öğrencilerin sosyal yaşamlarındaki faaliyetlerinin ve öğrenci sorunlarının tespitine ilişkin sorular yöneltilmiştir. Serbest zamanların değerlendirilmesi sorusuna 8 kişi % 5,71'i kafe de oyun oynamak, 13 kişi % 17,86'ı alışveriş merkezine gitmek, 36 kişi % 25,71'i kitap okumak, 54 kişi % 38,57'si müzik dinlemek cevabını verirken 29 kişi % 20,71'i diğer faaliyetlerle değerlendirdiğini belirtmiştir. Öğrenciler yaşadığı sorunları 45 kişi % 32,14 ekonomik sıkıntılar, 13 kişi % 9,29' u yalnızlık, 10 kişi %7,14'ü aile ile ilgili olan, 10 kişi %7,14'ü arkadaşlarla ilgili olan, 6 kişi % 4,29'u dersleri anlamama ve 2 kişi % 1,43'ü öğretim elemanları ile ilgili olanı belirtirken 56 kişi % 40,00'ı ise diğer nedenleri belirtmiştir.

Öğrencilerin sağlığa zararlı alışkanlıkları ile okul başarılarının tespitine ilişkin sorularda 13 kişi % 9,29' u alkol kullandığını, 41 kişi % 29,29'u sigara kullandığını ve 2 kişi % 1,43'ü diğer sağlığa zararlı maddeleri kullandığını belirtirken 84 kişi % 60,00'ı sağlığa zararlı herhangi bir madde kullanmadığını belirtmiştir. Akademik not ortalaması sorusuna ise 17 kişi % 12,14'ü 2.00 ve altı, 46 kişi % 32,86'sı 2.01-2.50 arası, 43 kişi % 30,71'i 2.51-3.00 arası, 13 kişi 3.01-3.50 arası ve 21 kişi % 15,00'i 3.51-4.00 arası olduğunu belirtmiştir.

4. TARTIŞMA VE SONUÇ

Araştırmaya katılan bayan öğrenciler erkek öğrencilere oranla daha fazladır. Öğrencilerin yaş dağılımları 21-25 yaş aralığı % 63,57 iken; 31-35 yaş aralığı % 0,71 'dir. Kemah MYO 'da bulunan programlardan bankacılık ve Sigortacılık ve Çağrı Merkezi Hizmetleri programlarında normal ve ikinci öğretimleri mevcuttur. Öğrenci sayısının fazla olması nedeniyle araştırmaya katılan öğrencilerin çoğunluğu bu programların öğrencileridir.

Meslek yüksekokullarına genellikle meslek liselerinden öğrenci gelmesi beklenirken daha çok düz liselerden tercih edilmiştir. Araştırmada bu oran % 65,71 gibi oldukça büyük bir orandır. Fen lisesi mezunları ise yüksekokulumuzu tercih etmemiştir. Ülkemizde özellikle meslek liselerinin kendi alanlarında yüksekokullara devam etmesi özendirilmesi gerektiğini düşünmekteyiz.

Kemah MYO' da daha önce yapılan araştırmalarda sınavsız geçişle gelen öğrenci sayıları oldukça fazla iken zamanla bu sayının azaldığı gözlenmektedir. Bu oran % 4,29 'dur. Bunun nedeni olarak meslek liselerinde bulunan programların yüksekokullardaki programlarla genellikle örtüşmemesidir. Öğrencilerin çoğu sınavla Kemah MYO' na gelmektedir. Öğrencilerin çoğunluğu ilk 1-10 arası tercihlerinde programlarını seçtiklerini belirtmişlerdir. Bu oran % 50'lerdedir.

Meslek yüksekokulumuza devam eden öğrencilerin öğrenim gördükleri programı tercih etme sebepleri çoğunlukla YGS puanı ve mezuniyet sonrası iş olanaklarının olmasıdır. Bunun yanı sıra arkadaş önerisi % 14,29 ve programların yeni olması % 15,71 takip etmektedir. Bu bağlamda, sektörel gelişmelere paralel olarak yeni programların açılması Meslek Yüksekokullarının öğrenci sayılarının artışına imkan sağlayacağını düşünmekteyiz.

Kemah MYO' da okuyan öğrencilerin yeniden, okuduğunuz bölümü tercih edermisiniz sorusuna alınan cevaplara göre evet cevabının yüksek olması (% 42,86)'nın sebebi olarak okulumuzdaki eğitim öğretim faaliyetlerinden memnun olmasıdır. Ayrıca bu memnuniyetin

meslek yüksekokulumuzu tercih etmede arkadaş önerisinin de olumlu etkide bulunduğunu görmekteyiz. Öğrencilerin mezuniyet sonrası hedeflerinin % 53,57'si KPSS sınavı ile atanma olduğu görülmektedir. Özel sektörün daha fazla maddi imkan sunmasına rağmen öğrencilerin KPSS ile atanma isteğinin olmasını gelecek kaygısı ile devlet güvencesi altında olma düşüncesinin etkili olduğu görülmektedir.

Öğrencilerin ailelerinin eğitim durumları oldukça düşüktür. Özellikle 39 annenin ve 6 babanın okuma-yazma bilmeği belirtilmiştir. Yine anne ve babaların yarısından fazlası ilkokul mezunudur. Bu durum diğer araştırmalarda da olduğu gibi özellikle meslek yüksekokuluna gelen öğrenci ailelerinin eğitim durumlarının düşük olduğunu göstermektedir

Ailelerin çoğunluğunda yalnızca babalar çalışmaktadır. Aile gelirlerinin % 32,14 ile 701-1300 TL arasında, % 25,21'inde asgari ise asgari ücretin altında çalıştığı sonucuna varılmıştır. Yani öğrencilerin ekonomik durumları alt gelir grubunda yoğunlaşmaktadır. Annelerin büyük çoğunluğu ev hanımı, babaların çoğunluğu ise serbest meslek/çiftçidir.

Öğrencilerin sadece % 9,29'u hem çalışıp hem okumaktadır. Öğrencilerin genellikle 5 ve üzeri kardeş oldukları görülmekle birlikte okuyan kardeş sayısı 1 olanların oranı % 30 'dur. Ailelerin çoğunun oturduğu ev % 67,14) kendilerine aittir.

Meslek Yüksekokulumuza gelen öğrencilerin % 52,14 'lük kısmının Güney Doğu ve Doğu Anadolu bölgelerinden; % 47, 86'lık kısmı ise diğer bölgelerden tercih edilmiştir. Bu durum Meslek yüksekokulumuzu tercih etmede yaşadıkları bölgeye yakınlının tercihleri etkilediği sonucunu varılmaktadır. Ayrıca tercih eden öğrencilerin % 40'ı şehir merkezinde ikamet etmekteyken % 60'lık kısmı da ilçe, belde ve köylerden gelmektedir.

Meslek yüksekokulumuzda öğrenim gören öğrencilerin % 70' i devlet yurdunda kalmaktadır. Bu oranın yüksek olmasının nedenleri olarak yurdun öğrencilere sunduğu maddi imkanlar ve yurdun yüksekokulumuz yerleşkesi içerisinde olduğundan kaynaklandığını düşünmekteyiz.

Araştırmaya katılan öğrencilerin büyük bir kısmının bireysel aylık geliri 251-500 TL arasında iken burs ve kredi alanların oranı yaklaşık % 71,43'tür. Öğrencilerin % 86,43 burs, öğrenim kredisi ve aile geliri dışında bir gelirinin olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmada serbest zamanlarınızı değerlendirme sorusuna verilen cevaplara göre; öğrencilerin % 38,57'sini müzik dinleyerek, % 25,71'i kitap okuyarak değerlendirirken, bunu diğer değerlendirmeler takip etmektedir.

Ailelerin öğrencilerin eğitim-öğretimi için yapmış oldukları aylık ortalama harcama 100 TL ve altında (% 40) olması öğrencilerin yaşadığı sorunlarda ekonomik sıkıntı en önemli payı almaktadır (% 32,14).

Öğrencilerin %40'lık kısmı alkol, sigara vb. gibi sağlığa zararlı maddeler kullanırken % 60'lık büyük bir kısmı bu maddelerden hiçbirini kullanmamaktadır.

Bu sonuçlar değerlendirildiğinde Yüksek öğretimde bayan öğrenci sayısının arttığını ve genel eğitim düzeyinin yükseldiğini görmekteyiz. Ayrıca yapılan anket sonucunda öğrencilerin ilgi, istek, beklenti ve ihtiyaçlarını dikkate alan stratejiler belirlenmelidir. Sosyo-ekonomik açıdan eksiklerin tamamlanmasında yüksekokul yönetimi ile birlikte üniversite yönetimi ve yerel yönetimin eşgüdüm sağlaması gerekmektedir.

5. KAYNAKLAR

- Baskan, G. A. (2001). Türkiye' de yükseköğretimin gelişimi. *Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(1), 21-32.
- Bilgin, V. (2009). *Türkiye'de Üniversite Sorunu ve Üniversite Çalışanları Üzerine Bir Araştırma*. Türk Eğitim Şen, Ankara.
- Güvenç, B. (2007). *Nasıl Bir Eğitim Reformu?* Milliyet'in Örsan Öymen Anısına Yılın İnceleme Ödülü, Ankara.
- Sandal, E.K. ve Karademir, N. (2013). Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Coğrafya Bölümü Öğrencilerinin Profili, Beklenti ve Sorunlarının Değerlendirilmesi. *KSÜ Sosyal Bilimler Dergisi*, 10 (2).
- Sargın, Ş. (2007). Türkiye'de Üniversitelerin Gelişim Süreci ve Bölgesel Dağılımı. *Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 3, (5): 133-150.
- Senses, F. (2005). ODTÜ İktisat Bölümü öğrenci profili-yeniden. *ODTÜ Gelişme Dergisi*, 32, 185-198.
- ÖSYM, (2014). <http://www.osym.gov.tr/belge/1-11320/2008-2009-ogretim-yili-yuksekokretim-istatistikleri-kit-.html>, Erişim Tarihi:01.03.2014.
- Mead, J. V. (1992). *Looking at old photographs: Investigating the teacher tales that novice teachers bring with them* (Report No. NCRTL-RR-92-4). East Lansing, MI: National Center for Research on Teacher Learning. (ERIC Document Reproduction Service No. ED346082) ¹
- Borman, W. C., Hanson, M. A., Oppler, S. H., Pulakos, E. D., & White, L. A. (1993). Role of early supervisory experience in supervisor performance. *Journal of Applied Psychology*, 78, 443-449. Retrieved October 23, 2000, from PsycARTICLES database. ²
- Fournier, M., de Ridder, D., & Bensing, J. (1999). Optimism and adaptation to multiple sclerosis: What does optimism mean? *Journal of Behavioral Medicine*, 22, 303-326. Abstract retrieved October 23, 2000, from PsycINFO database. ³

1 ERIC belgesi

2 Bir makalenin veritabanından alınan elektronik kopyası

3 Elektronik bir veritabanından elde edilen özet

