



ВОЗМОЖНЫЕ СОЮЗЫ В МНОГОПОЛЯРНОМ МИРЕ И ГЛУБИНА ЭТИХ СОЮЗОВ

Elchin SHAKIROV *

РЕЗЮМЕ

С целью дальнейшего ускорения глобализации западные государства и международные компании, регулирующие финансовые, инвестиционные и торговые потоки, систему экономических отношений в мире, который они поддерживают, неожиданно привели к увеличению числа центров силы и возникновению многополярной системы. В XXI веке, помимо США, РФ и КНР, еще несколько центров силы вместе с ЕС сыграли важную роль в построении глобальной системы. Из-за жесткой конкуренции между ними, эти государства, являющиеся глобальными и ядерными державами, могут одновременно вступить в военный конфликт, но это очень маловероятно, так как это вызовет большую катастрофу в мире. В международной системе, в связи с важностью международного стратегического баланса и безопасности, в ближайшем будущем, в точке принятия мер из-за страха потерять свои позиции, для защиты себя или определенного запроса, между координатами США-РФ-КНР-ЕС и других центров силы, в двусторонней или трёхсторонней формах, могут формироваться стратегические союзы. Эти союзы с высокой вероятностью состоят в том, что, согласно данному исследованию, они станут поверхностными и импровизированными. Цель этого исследования - пролить свет на глубину возможных союзов в ближайшем будущем, рассматривая прошлое и настоящее сотрудничества между США-РФ-КНР-ЕС и другими глобальными центрами силы с разных точек зрения. В этом исследовании будет обсуждаться поведение глобальных центров силы, которым необходимо узнать свои старые или новые роли на международной арене. Таким образом, мы попытаемся выявить вклад РФ в создание многополярной международной системы.

Ключевые Слова: Глобальная держава, США, РФ, КНР, ЕС, Союз.

ÇOK KUTUPLU DÜNYADA OLASI İTTİFAKLAR VE BU İTTİFAKLARIN GÜÇLERİ

ÖZ

Küreselleşmenin daha da hızlanması amacıyla Batılı devletler ve destekledikleri dünyada finans, yatırım ve ticaret akımını ve ekonomik ilişkiler sistemini düzenleyen uluslararası şirketler, umulmadık bir şekilde, güç merkezlerinin artmasına ve çok kutuplu bir sistemin ortaya çıkmasına neden olmuşlardır. XXI. yy'da ABD, RF ve ÇHC'nin yanı sıra AB ile birlikte birkaç güç merkezi daha küresel sistemin inşasında önemli roller üstlenmişlerdir. Aralarındaki şiddetli rekabet sebebiyle, küresel ve nükleer güçler olan bu devletlerin aynı anda askeri çatışmaya girmesi mümkündür fakat dünyada büyük felaketle yol açacağından, olasılığı çok düşüktür. Uluslararası sistemde, uluslararası stratejik denge ve güvenliğin önemi sebebiyle yakın gelecekte, pozisyonlarını kaybetmek korkusuyla bir önlem noktasında, kendilerini savunmak için veya belli bir istek çevresinde, ABD-RF-ÇHC-AB ve diğer güç merkezlerinin koordinatları arasında, ikili ya da üçlü şekillerde, stratejik ittifaklar kurulabilir. Olasılığı yüksek olan bu ittifaklar, bu çalışmaya göre sathi ve eğreti ittifaklar olacaktır. Bu çalışmanın amacı, ABD-RF-ÇHC-AB ve diğer küresel güç merkezlerinin aralarındaki işbirliğinin dününü ve bu gününü farklı açılardan ele alarak, yakın gelecekteki olası ittifaklarının derinliğine ışık tutmaktır. Bu çalışmada, eski veya yeni rollerini yeniden öğrenmek zorunda kalan küresel güç odaklarının, uluslararası arenadaki davranışları tartışılacaktır. Böylece uluslararası sistemin çok kutuplu hâle gelmesinde RF'nin katkısı da ortaya koymaya çalışacağız.

Anahtar Kelimeler: Küresel Güç, ABD, RF, ÇHC, AB, İttifak.

Arařtırma Makalesi

Makale Gönderim Tarihi: 17.01.2021; Yayına Kabul Tarihi: 01.03.2021

* Doktora Öğrencisi, RF Kazan Federal Üniversitesi Uluslararası İlişkiler Enstitüsü, Uluslararası İlişkiler ve Dış Politikalar Tarihi, Kazan-TATARİSTAN/RF.; ORCID: 0000-0003-4340-3566, E-posta: elikiyar84@hotmail.com

POSSIBLE ALLIANCES IN THE MULTIPOLAR WORLD AND THEIR STRENGTH

ABSTRACT

To further accelerate globalization, Western states and companies that regulate financial, investment and trade flows and the system of economic relations in the world that they support, unexpectedly led to the increase of power centers and appearance of multipolar system. In the XXI century apart from the USA, Russia and China some more power centers together with EU played an important role in the building of the global system. Due to fierce competition between them, these states being global and nuclear empires can take part in war conflicts simultaneously, but this is unlikely as it can cause a great catastrophe in the world. In the international system, due to the importance of international strategic balance and security, in the nearest future, at the point of measurement, because of fear of losing their positions, to protect themselves or around a certain request, between the coordinates of the United States-Russia-China-EU and other power centers, in bilateral or triple forms, strategic alliances can be formed. According to this study, these alliances are highly likely to become superficial and improvised. This study aims at shedding light on the strength of possible alliances in the nearest future, studying the past and present of the collaboration between the USA-Russia-China-EU with other global power centers from different perspectives. This paper will discuss the behavior of global power centers which need to learn their old or new roles on the international stage. Thus, we will try to reveal Russia's contribution in the building of multipolar international system.

Keywords: Global Power, USA, Russia, China, EU, Alliance.

Введение

После распада Советского Союза дискурс «Нового мирового порядка» в Соединенных Штатах Америки (США) стал названием геополитического плана, который игнорирует человеческую жизнь, чтобы создать однополярный мир, вращающийся вокруг своей оси. «Новый мировой порядок» - это название декларации, которая сформирована с учетом философии «неолиберального глобального порядка» США, включая международную безопасность (фактически безопасность США), и основной целью которой является стратегия осады и господства. Особенно в течение последних 30 лет США боролись за реализацию этого плана и удержание его под гегемонией мира. Возрастающее влияние геополитических подходов региональных держав, таких как Китайская Народная Республика (КНР), Европейский Союз (ЕС) и Российская Федерация (РФ) (которые сегодня являются глобальными державами), инициировали изменение глобального баланса. Благодаря своему быстрорастущему и развивающемуся экономическому и военному потенциалу, КНР сопротивляется менталитету глобального доминирования США с ее уникальными геополитическими подходами в непосредственной близости от нее и внешней политикой, достигая конкурирующего статуса России и объединяющих тенденций этих двух игроков против США и в Азии, гегемония США пошатнулась (Balci, 2016, с. 124-125). Тот факт, что Европа не восприняла США, как раньше, заставил их чувствовать себя отчужденно.

В отчете Национального разведывательного совета США «Глобальные тенденции 2025 года: изменяющийся мир», заявление о том, что глобальный порядок станет многополярным с течением XXI столетия, было выражением результата исследования. Согласно этому исследованию, до 2025 года, мировой порядок станет плюралистическим, негосударственные субъекты будут иметь глобальное влияние, хотя в то время как некоторые государства получают статус глобальной силы, ось силы сместится с Запада на Восток. В этот период РФ, КНР, Индия и новые развивающиеся государства будут играть более активную роль в международной системе (Kantarci, 2012, с. 77).

С крахом СБ геостратегические и геополитические движения США в различных частях мира привели к мысли, что это «единственная ось силы» в глобальной системе. Однако этот период, которым, как считается, правят США, а именно 1990-е годы, был переходным или промежуточным периодом. Период после инцидента 11 сентября 2001 года доказал, что 1990-е годы были «переходным периодом». После террористической атаки на американские торговые башни 11 сентября 2001 года военные операции США в Афганистане, в частности, в Южной Азии и Ираке, на Юго-Востоке, выявили слабость их геостратегического и геополитического видения. Однако такие страны, как страны ЕС, КНР, Япония, РФ и Индия, стали соперниками США в международной системе. Эти государства активизировали свою стратегическую политику на региональной и глобальной арене. Эта ситуация показывает нам, что международная система стала многополярной и центр силы в мире смещается с Запада на Восток, то есть с Атлантики на Тихий океан. В то время как в этой многополярной структуре есть негосударственные субъекты, отражающие силу, продолжающиеся войны за международную геополитическую мощь переместились в Афро-евразийский регион, а важность энергетических и транспортных маршрутов возросла вдвое (Kantarci, 2012, с. 70-71). На фоне экспансионистской политики США и ЕС в евразийской географии КНР, РФ и некоторые страны Азии переименовали «Шанхайскую пятерку», созданную ими в 1996 г., в 2001 г. в «Шанхайскую организацию сотрудничества». До 2001 года эта структура не представляла собой блокаду или какое-либо военное единство, но действия Запада, беспокоившие страны Азиатско-Тихоокеанского региона, вызвали необходимость солидарности в этом регионе, и эта опасность была устранена созданной восточной международной организацией (Kayador, 2004, с. 34). Вместе с ШОС, являющейся коалицией, страны региона, закрывая двери с Азии на Запад, заложили важную основу на пути к военному, экономическому, политическому и культурному единству в Азиатско-Тихоокеанском регионе (Çeçen, 2004, с. 19).

Когда мы смотрим на историю, название «Большой треугольник» только выражает и указывает на сбалансированную и интерактивную структуру, их отношения, соперничество, противоречия и конфликты, особенно во внешней политике СССР-США-КНР в 1970-х годах (Вексан, 2020, с. 234-236). Основные характеристики этой троицы заключаются в том, что их конфликты и действия имеют разные стили, а их теоретическая основа - геополитическое соперничество. Глобальная система, организованная в соответствии с интересами этих трёх великих держав, состоит из конфликтов, сотрудничества и трёхсторонних соглашений. Хотя СССР, США и КНР являются тремя основными игроками «Большой тройки», структура этой системы основана на двух столпах, а не на трёх. Хотя соперничество между этими троицами длилось не очень долго, 10 лет (1970-1980) (Boyun Eǵme, 2019), следы, которые оно оставило, всё ещё существуют. В течение этого десятилетия зона стратегического маневрирования была шире только между СССР и США, а не в параллельном масштабе. Другими словами, поскольку Китай не является третьей великой державой в «большой игре», тройка была асимметричной. Тот факт, что США и СССР находятся в двух разных политико-идеологических системах и представляют собой два разных военных блока, их продвижение по двум разным экономическим и политическим каналам и, следовательно, их разногласия составляли главную характеристику «холодной войны» и полярных оппозиций в ее основных структурах (Вексан, 2020, с. 237).

В XXI веке, помимо США, РФ и КНР, еще несколько центров силы вместе с ЕС сыграли важную роль в построении глобальной системы. Сегодня это снова вопрос

«кто кого победит», и на этот раз эти силы сотрудничают и конкурируют одновременно. Главный вопрос в международной системе - это вопрос построения международного стратегического баланса и безопасности (Ок, 2011). Поэтому в ближайшем будущем РФ может заключить стратегические союзы с США, Китаем и ЕС между координатами нескольких центров силы в двусторонней или трёхсторонней формах. Эти союзы с высокой вероятностью состоят в том, что, согласно данному исследованию, они станут поверхностными и импровизированными. В этой статье мы в основном стремимся показать глубину возможного будущего сотрудничества, описывая прошлое и настоящее отношений между тремя мировыми державами (РФ, США, КНР) и другими центрами силы, включая ЕС.

США с Привлекательным и Отталкивающим, Как Магнит, Лицом

Сегодня и РФ, и КНР, и ЕС как союз, надеются на сотрудничество с США, а также хотят обойтись без него (Korkmaz, 2019). Каждая из этих сил постоянно сотрудничает с Соединенными Штатами, но в целом они выступают за антиамериканизм. Потому что США приложили руку ко всем глобальным катастрофам в нашей новейшей истории. В этом контексте международная среда содержит большую неопределенность. Наиболее важной особенностью этой среды является внезапное появление множества изменений и крупных событий, которые трудно предсказать (Yağlı, 2020, с. 28). Например; было трудно предсказать такие события, как распад СССР, событие 11 сентября 2001 года и исход войны в Ираке, украинский кризис, БРЕКСИТ и появление Дональда Трампа. Тот факт, что эти события могут изменить международный курс, не позволяет предсказывать будущее, и на этом этапе некоторые оценки могут быть сделаны, только с оглядкой на прошлое. Учитывая эти опасения, вполне естественно, что другие центры силы с осторожностью относятся к сотрудничеству с США.

Отношения РФ-США

Президенты, пришедшие к власти в РФ и США с 1991 года, начинали с доброй воли и надежды с точки зрения хороших отношений между двумя странами. Усилиями Бориса Ельцина и Билла Клинтона были возобновлены прекращённые ранее отношения между РФ и США, и начался период, названный «периодом медового месяца» (Başaran, 2019, с. 38). В 1993 году две страны объявили себя «стратегическими партнерами» (Embel, 2008, с. 487), и отношения между РФ и США достигли своего расцвета.

Впоследствии расширение НАТО на Восток, войны в Восточной Европе, вопросы Ирана и Ирака, проблема контроля над вооружениями и другие события вернули процесс к «холодному миру» (Özdal, 2016, с. 64-74). В начале 2000-х Владимир Путин и Джордж Буш взяли на себя ответственность за свои страны, отношения между РФ и США были возрождены, а инцидент 11 сентября 2001 г. направил отношения РФ и США к лучшему (Soşkun, 2002, с. 295). Буш посетил РФ в мае 2002 года, и было подписано «Новое заявление о стратегических отношениях» (TGRT Haber, 2002), которое фактически имело отношение к «Стратегическому партнерству», объявленному в 1993 году. Вступление США в Ирак в 2003 году снова привело к охлаждению отношений между двумя странами (Özdal, 2016, с. 148). Затем период Дмитрия Медведева и Барака Обамы (2008-2009) начался с оптимистических ожиданий относительно выживания двух стран (Erdurmaz, 2009). В этот период снова расцвело западничество в РФ. Администрация Обамы в 2009 г. предложила РФ стратегию «перезагрузки» (Erdurmaz, 2009).

В этот период отношения между РФ и США развивались безупречно из-за отсутствия признания и проблемы доверия. По окончании срока полномочий президента Медведева, то есть в 2012 году, Путин вернулся в Кремль, и этот процесс «возобновления» был прекращён.

Политический конфликт и санкции из-за украинского кризиса изменили хорошие отношения, которые только что сложились между РФ и США (BBC News Türkçe, 2014). В 2016 году Трамп стал президентом США, пообещав дружить с РФ, и считалось, что в отношениях РФ и США появится новый виток. Трамп и Путин провели неофициальные встречи на нескольких саммитах и свои первые официальные встречи в Хельсинки в июле 2018 года (Zurcher, 2018). Вопреки прогнозам, отношения между РФ и США скорее ухудшились, чем улучшились. Чем больше Трамп сделал для отношений РФ и США, тем с большим сопротивлением и парадоксальностью эти усилия встретили в Америке.

Несмотря на огромные усилия с середины 1990-х годов, если мы посмотрим на отношения между РФ и США, можно увидеть, ухудшение. Причина тому - различия в системах и напряжённость состояний, а также взаимное плохое признание и недоверие. Другой причиной является то, что интересы не разделены поровну.

Отношения РФ и КНР

Некоторые научные круги заявляют, что нестабильное экономическое развитие Китая отрицательно скажется на отношениях РФ и КНР (Oğan, 2005). Даже если эта идея верна, этот фактор не прекращает отношений. В 1990-е годы две страны внесли значительные позитивные изменения в свою политику по отношению друг к другу и построили свои отношения на новой основе (Yuldasheva, 2016, с. 24). Сегодня КНР имеет широкую экономическую базу, и она шире, чем экономическая база РФ (Korkmaz, 2019). Разница между общим экономическим объемом РФ и КНР в будущем значительно увеличится в пользу КНР. Этот «неравный» рост сторон может вызвать помехи в отношениях РФ-КНР. Подобная траектория может спровоцировать новый кризис и столкновение между сторонами. Такое неравенство может нанести ущерб самоощущению русского народа (Başaran, 2019, с. 92). Этот подъем КНР в отношениях с РФ может усилить чувство собственного достоинства в РФ, и россияне могут быть более чувствительны к равенству. Словом, отношения РФ и КНР могут оказаться в серьёзной скрытой опасности и РФ продолжит защищать многополярный мир.

КНР также быстро растёт как военная держава (BBC News Türkçe, 2019). РФ и КНР являются крупнейшими соседями друг друга, и между ними проходит граница протяженностью более 4300 километров (Başaran, 2019, с. 80). Сохранение взаимного доверия – один из основных вопросов между этими странами. Если доверие, лежащее в основе отношений между двумя странами, пошатнётся, в отношениях РФ и КНР может начаться длительный период «холодного» конфликта. В настоящее время военные расходы КНР намного превышают военные расходы РФ (Gözellik, 2020), и в ближайшем будущем КНР догонит РФ. КНР усилила модернизацию своего традиционного оружия. С другой стороны, РФ сохранит своё преимущество в области стратегического ядерного оружия и в будущем (Çiğirci, 2019).

Долгосрочная и устойчивая военная модернизация этих двух сил может означать, а может и не означать, что они будут угрожать друг другу в будущем, но это только заставит стороны проявлять осторожность, а взаимопонимание и компромисс между ними останутся более вероятным выбором.

Насколько Сильно Могут Сойтись США и Китай или Капитализм и Коммунизм?

Государство, энергетическим партнёром США или возможным союзником, когда это понадобится в будущем, будет не восточным, а, скорее, это будет РФ. Собственно, это предположение о вероятности создания этого союз, будет зависеть от развития отношений РФ и КНР. Перспектива союза США и КНР очень мала. Сегодня США занимают первое место среди великих держав, а быстрый подъем КНР является препятствием для гегемонистского поведения США. Вице-президент США Майк Пенс в своем заявлении от 4 октября 2018 г. заявил, что КНР стала полноправным конкурентом. Пенс обратил внимание на изменение отношения КНР к своей внешней политике и выступил с множеством обвинений, подчеркнув, что она вмешивается во внутренние дела США. Пенс, упомянув об утрате доверия США к КНР, объявил миру, что необходимо решительно бороться с КНР (Oğuz, 2018). Из этого следует, что ожидания международной общественности относительно отношений США и КНР не оптимистичны. Произошли значительные изменения в характере отношений двух стран, которые разрушили как оптимизм, так и доверие друг к другу, и кажется, трудно вернуть всё в прежнее русло. Если ранее разница между отношениями КНР и США заключалась в различии между бедными и богатыми и относительно хорошими, то сейчас различие между богатыми и богатыми, а также «плохими».

Отражение Конфликта Между США и ЕС в Отношениях Между ЕС и РФ

Между США и ЕС существует множество проблем, которые заключаются в конфликте, и эти проблемы не решаются годами. Торговля и переговоры по этому вопросу между США и ЕС зашли в тупик. Региональная безопасность, ядерный спор Ирана, проблема Сирии, проблемы с НАТО и Восточной Европой – самые большие проблемы, которые ждут решения между этими двумя структурами. Ближневосточная позиция США и их противодействие проекту «Северный поток-2» вызвали недовольство ЕС. «Северный поток-2» – газопровод, реализация которого означает, что ЕС снизит экономическую зависимость от США. Этот проект на самом деле не просто проект, который планируется реализовать между ЕС и РФ. Он запланирован между соответствующими странами ЕС и РФ. США вводят экономические санкции в отношении стран-участниц проекта ЕС, чтобы помешать реализации этого проекта. США также вводят санкции против РФ, но причиной санкций является не только данный проект, но и другие факторы на Украине, Ближнем Востоке и другие вопросы (Demirci, 2019). Несмотря на это, европейские страны, а затем и РФ настаивают на реализации этого проекта. Сотрудничество между ЕС и РФ в области энергетики постоянно укрепляется. Другими словами, острый конфликт между ЕС и США заставляет ЕС и Россию сближаться.

Теперь экономический вес в мире разделен и продолжает делиться между возникающими новыми центрами. Власть во многих областях организована между странами и различными международными организациями. Теперь даже ЕС, который вначале был экономической и политической державой, подвергает сомнению мощь США на Западе (Kantarci, 2012, с. 75). По мере того, как будут появляться новые центры силы, и тем больше ЕС будет обращаться к РФ, появятся новые перспективы отношений в треугольнике США-ЕС-РФ. ЕС ищет баланс в своей политике в отношении США и РФ. Но ЕС также хочет сохранить свои союзнические отношения с США. Однако ЕС также предпримет некоторые решительные меры в отношении своей дружбы с США.

Подход Четырёх Глобальных Факторов Мощности (РФ США КНР ЕС) Друг к Другу

Сотрудничество тройки РФ, США и КНР логично, но маловероятно. В этом контексте позиция ЕС иная. ЕС не как «союз», но страны внутри него могут сотрудничать с другими индивидуально. Сотрудничество с США всегда сомнительно. В подсознании менталитета РФ и КНР США равносильны сопернику и угрозе. То, что это действительно так и есть, было отражено в отчёте 2017 г. «О стратегии национальной безопасности США» (CHINA RADIO International Türkçe, 2020), в новостях 'News National Defense Security 2018' (BBC News Türkçe, 2018), а также было достаточно заметно в соответствующих выступлениях Трампа (DEUTSCHE WELLE Turkish, 2020). До сегодняшнего дня у РФ, США и КНР не было возможности наладить трёхстороннее сотрудничество, и теперь РФ и США снова вступают в «холодную войну», а США и КНР приближаются к новой «холодной войне».

Хотя РФ, США, КНР и ЕС имеют одинаковое мнение о борьбе с терроризмом, то есть они нашли платформу, на которой они могут объединиться, их работа провалилась. Борьба с международным терроризмом сложна и имеет геополитические проблемы. Войны в Ираке и Сирии – типичные примеры этой неразберихи. Из-за различных геополитических интересов глобальных держав «страны третьего мира» теперь являются ареной геополитических игр. Иными словами, сотрудничество между мировыми державами носит более тактический и технический характер или носит частичный характер. Фактически, сотрудничество между этими силами продолжается на идеальной основе. Было бы слабым аргументом сказать, что они вместе движутся к одной политической цели.

Сегодня США не в ладах со всеми великими державами и не могут поддерживать хорошие отношения, хотя они так много желают. Напряжённость между США и РФ поддерживает преемственность отношений РФ и КНР. Конфликт США с ЕС также мотивирует сотрудничество ЕС и РФ. Киссинджер, эксперт по американской геополитической дипломатии, также заявляет, что разозлить РФ и КНР является самой серьёзной дипломатической ошибкой США. Киссинджер указывает на то, что сотрудничество между РФ и КНР или ЕС будет «кошмаром» для США, и развитие отношений с РФ имеет жизненно важное значение (Nazar, 2019).

В последнее время, несмотря на то, что США проходят безуспешную проверку здоровья против пандемии COVID-19, им не удаётся бороться с нескончаемым расизмом в стране. На последних выборах потеря четырёх протестующих, вошедших в Белый дом после того, как проигравший Трамп пригласил своих сторонников на улицы, раскрывает ситуацию в США, демонстрирующую демократию в отношении к Ближнему Востоку и Азии. США также борются с разногласиями во внутренней политике из-за вышеупомянутых и других национальных и международных дел.

Сегодня США рассматривают КНР как самую большую угрозу для защиты своей мощи и суверенитета в мире и международной политике, а второй по величине угрозой для США после КНР является РФ (SPUTNİK Türkiye, 2018). КНР также рассматривает РФ как угрозу в том смысле, что США могут установить стратегическое партнерство с РФ для подавления КНР (Askeroglu, 2018). Однако создание лагеря против США и КНР не входит в интересы РФ. В любом случае РФ это не нужно, и это объединение несовместимо с философией дипломатии РФ. Философия русской дипломатии выступает за независимость. Независимо от эволюции мира, РФ не примет роль, отведенную США, и предпочтет продолжать

свободное передвижение. Однако следует добавить, что когда РФ увидит в КНР серьёзную угрозу, чтобы уравновесить ее, она может на короткое время заключить союз с США.

США и КНР – соответственно по величине экономики мира, первая и вторая страны (Ünaу vd., 2014, с. 8). Это также две самые большие страны мира с огромной финансовой и военной мощью. Поскольку отношения США и КНР имеют большое влияние на международную политику, есть заявления, что теперь эти отношения достигли биполярной структуры, а некоторые учёные в США предлагают идею концепции G2 между США и КНР (Ekşi Şeyler, 2018). Эта модель вызвала отклик в академических кругах КНР, но вероятность появления концепции G2 крайне мала. Потому в США капитализм. Другими словами США не делится, не делит, хочет всё себе. По этой причине коммунистическая КНР не согласится, а США также неохотно относятся к этому вопросу.

КНР выступает за саму поляризацию мировой политики (Kurtbağ, 2010, с. 267). Принятие идеи G2 означает отказ от полной поляризации. Хотя первые ученые США предлагали концепцию G2, правительства США настояло на том, чтобы не принимать её (Ekşi Şeyler, 2018). Поскольку концепция G2 требует объединения этих стран на равной платформе. Главный источник напряжённости в том, что США не может мириться с подъемом КНР. Сегодня в мире много центров силы. Они не примут совместного управления США и КНР, не признают его лидерство и не будут соблюдать правила, принятые для них этими двумя странами.

РФ вступила в Совет Европы в 1996 году (Kağaca, 2019). ПаСЕ лишила делегацию РФ права голоса и ввела экономические санкции в отношении РФ в апреле 2014 года из-за проблемы Крыма и некоторого давления со стороны США (Şamilkızı, 2014). С другой стороны, РФ приостановила свои отношения с Советом Европы с конца 2017 года и перестала платить ежегодные членские взносы в размере 46 миллионов евро. РФ должен был выплатить ПаСЕ долг в 75 млн евро (Alan, 2019). РФ, которая не платила членские взносы с 2017 года, по правилам должна была быть исключена из членства (Özcan, 2019), но этого не произошло.

Хотя Совет Европы часто подавал позитивные сигналы для восстановления отношений между ЕС и РФ, отношения между ЕС и РФ не могли нормализоваться в течение как минимум шести лет, и санкции против РФ постоянно продлевались (Sputnik, 2019). С 2019 года лидеры Франции, Германии и ряда стран в ПаСЕ несколько раз голосовали за восстановление авторитета российской делегации. В апреле 2019 года ПаСЕ впервые приняла решение, призвав РФ присоединиться к встрече и сформировать делегацию для оплаты членского взноса (Himshiashvili vd., 2019). РФ поначалу отреагировала на это приглашение не очень положительно. Потому что, если РФ вернется в Еврокомиссию и столкнется с репрессивным обращением, то отношение, которое она сохраняла в течение шести лет, будет бесполезным и бессмысленным. С другой стороны, хотя украинский кризис еще не разрешен, ЕС постепенно осознал, что решение крымской проблемы не может использоваться в качестве предварительного условия для смягчения отношений между ЕС и РФ.

Сергей Лавров перед встречей министров иностранных дел Совета Европы, состоявшейся 17 мая 2019 года в Хельсинки, сказал: «Россия хочет защитить и укрепить Совет Европы, который является одним из самых престижных международных организаций на европейском континенте. Он заявил, что Россия намерена вернуться в Совет Европы. Министры иностранных дел 47 стран-членов Европейской комиссии также проголосовали за принятие декларации,

позволяющей РФ сохранить своё право голоса в Европейской комиссии (Karaca, 2019). Для Европы это был важный шаг к постепенной отмене ограничений и санкций, введенных в отношении РФ. Это стало признаком признания ЕС того, что кризис на Украине и другие проблемы теперь должны быть решены тем или иным способом для более тесных отношений с РФ, особенно с Францией и Германией.

25 июня 2019 года ПаСЕ приняла решение о полном восстановлении прав российской делегации. Затем РФ подала заявку на участие в Генеральной Ассамблее (Özcan, 2019) и ближе к концу 2019 года РФ выплатила все свои взносы (Sputnik Türkiye, 2019). Председатель комитета Госдумы России по международным отношениям Слуцкий заявил, что «Россия обратилась к ПаСЕ, потому что невозможно начать диалог в Европе без России» (Zubkov, 2019).

Следует подчеркнуть, что Совет Европы пережил самый большой кризис после окончания холодной войны. Учитывая свои размеры и мощь, РФ входит в пятерку ключевых игроков в организации (Россия, Англия, Франция, Германия, Италия). РФ не является членом ЕС, но ее роль в Совете Европы состоит в том, чтобы помочь сбалансировать отношения между Страсбургом (штаб-управления Совета Европы) и Брюсселем (штаб-управления ЕС). Таким образом, санкции ПаСЕ против РФ были официально отменены на несколько лет, и напряжённость между ЕС и РФ стала постепенно уменьшаться.

Возврат к нормальным отношениям между Советом Европы и РФ является лишь первым этапом восстановления нормальных отношений между ЕС и РФ. Возвращение России в Совет Европы представляет собой лишь общий аспект развития отношений между ЕС и РФ.

Международная Система Стала Многополярной

Западные теоретики международной политики, являющиеся сторонниками однополярной мировой системы, утверждают, что единая гегемонистская держава является важным благом, поскольку она обеспечивает баланс международной системы. Несмотря на мнение теоретиков, настаивающих на том, что мир в настоящее время является однополярным, так будет продолжаться еще долгое время и что это принесет пользу народам мира, Россия, ряд стран членов ЕС и все страны БРИКС защищают многополярный мир (Degterov, 2020). По словам Примакова, многополярный мир не допускает конфликтов, особенно военных, но урегулировать эту систему может быть проблематично, и следует добавить, что многополярная теория утверждает, что возможна конкуренция интересов, а в худшем случае - ценности будут конкурировать (Primakov, 2011, с. 159-160). Многополярность была в центре внимания внешней политики КНР после гибели китайского летчика в результате столкновения с американским летчиком во время войны в Югославии в 1992 году. Некоторые источники даже утверждают, что подход РФ к многополярности во многом сформировался под влиянием совместной российско-китайской декларации 1997 г., написанной в духе китайской традиции (Bogaturov, 2003, с. 6-23). В российских академических кругах принято говорить, что «добрые силы» возникнут в точке баланса сил и накажут гегемона. С этой точки зрения в Национальной военной стратегии США от 2015 года Россия, Китай, Иран и Северная Корея были названы ревизионистскими странами, а в 2017 году Иран и Северная Корея были обвинены в том, что они являются странами-изгоями. Удовлетворённый нынешним курсом международного экономического управления, Китай постепенно отошел от своей ревизионистской позиции и достиг могущества и влияния альтернативы гегемонистской роли США. Наиболее очевидным признаком этого выступает то, что он является главным поборником и лидером

«открытой мировой экономики» (Degterov, 2020). Пекин выступил с инициативой «Один пояс, один путь» в 2013 году, в результате чего большинство стран Айсы и 17 из 29 стран НАТО стали членами Азиатского банка инфраструктурных инвестиций, и этим шагом КНР подорвала традиционный гегемонизм США (Semenov vd., 2019, с. 72-81). Однако, суммы денег, которые США тратят на оборону, является стратегией защиты своего статуса-кво в мире, хотя она и не отражает достоверной правды. Если эти военные расходы США верны, то как тогда Россия и Китай, бросают вызов США с военным бюджетом в несколько раз меньше этой цифры (Degterov, 2020)

Сегодня у РФ есть мощное ядерное оружие, и поэтому никакая мировая держава не может бросить ей вызов. Вместо того, чтобы полностью распасться, как Запад ожидал этого в течение 30 лет, РФ со своим современным и ядерным оружием, останется великой державой, становясь сильнее, и продолжит быть великим защитником бывших советских республик, как это было на протяжении всей истории (Waltz, 2008, с. 10-12).

В период после окончания холодной войны США, РФ и КНР приняли разные представления о построении международного порядка. В то время как США защищают однополярный мир под руководством своей собственной гегемонии, то, что отделяет РФ и КНР от США, – это принятие идеи многополярности в обеих странах (Korkmaz, 2019). Ориентация на перспективу развивающихся экономик легла в основу международного сотрудничества между РФ и КНР (Kurtbağ, 2010, с. 267).

Международные компании, которые регулируют финансовые, инвестиционные и торговые потоки и систему экономических отношений в мире, способствовали увеличению центров силы и появлению многополярной системы при поддержке государств (Kantarci, 2012, с. 76). Здесь следует подчеркнуть, что западные государства поддерживали международные компании в целях глобализации, но международная система превратилась в многоцентровую и многополярную. Однако между этими развивающимися полюсами и центрами силы развивается разумное сотрудничество (Primakov, 2010, с. 24-25).

С одной стороны глобализация неожиданно привела к возникновению многополярной системы. В то же время мировые сообщества продолжали влиять друг на друга. Это взаимодействие продолжает служить интересам развитых стран. Поэтому они по-прежнему используют свои экономические, политические и культурные преимущества и продолжают руководить миром. Соответственно, ведущими странами, определяющими структуру системы, являются КНР, США, РФ, ЕС, Индия и Япония (Kürkcüoğlu, 1998, с. 69).

В биполярном мире полюс должен рассчитывать свою мощь только по отношению к другому полюсу, а в многополярном мире – по многим полюсам. Проблемы множатся, так как необходимо также учитывать силу существующих и потенциальных альянсов. В многополярном мире государства также должны быть готовы к различным стратегиям. С начала 2010-х годов США борются с разными стратегиями власти. Сегодня РФ пришлось заново осознать свою старую роль великой державы, в то время как США должны принять роль, которую они не играли раньше. Так что США должны научиться жить вместе с другими великими державами. Другими словами, с развитием событий старые и новые (глобальные или крупные) державы должны изучить свои старые или новые роли (Waltz, 2008, с. 30-32).

Заключение

РФ, КНР и некоторые ведущие страны ЕС в настоящее время разрушили модель однополярного господства США, и многополярный мир возник спонтанно. Отношения между США и РФ не испортятся навсегда. США и РФ - две крупные ядерные, региональные и международные державы. Их отношения всегда будут прагматичными. Однако нельзя ожидать, что в ближайшем будущем в отношениях между США и РФ будет достигнута договоренность. Другими словами, РФ может повернуть свою внешнюю политику в сторону Запада. Но если США будут стратегически подавлять РФ, которая поворачивает свое направление на Запад, РФ снова повернется лицом на Восток. Против США, Восточные страны также встанут на сторону РФ, мощь которой нельзя недооценивать.

В этом контексте альянс, являющийся инструментом дипломатии, имеет другое значение и природу. Альянс может быть создан для защиты, а также для совместной работы по конкретному запросу. Это может быть возможно, когда в неудачной позиции альянс становится средством защиты. Соответственно, возможный союз РФ - Дальний Восток или любой другой страны ЕС с РФ следует воспринимать как естественный.

Конфликт между российско-американо-китайскими и европейскими странами одновременно означает, что мир будет потрясён великой катастрофой. В этом случае придется отменить многие основные концепции и решения международной политики. Военные конфликты между этими странами возможны, но в целом маловероятны. Потому что все они являются глобальными ядерными державами, и последствия войн между ними будут разрушительными для мира. Однако правда в рациональных решениях стран и история показали, что рациональность иногда не работает. То есть совпадения или случайные войны – это тоже исторические факты.

В XXI веке мир по-прежнему находится в поисках «мира», спокойствия и умиротворения. После холодной войны мир продолжает оставаться политически раздробленным, а опасения, вызванные эпидемиями и безопасностью, предотвратили экономические проблемы. Конкуренция между мировыми державами стала жёсткой. Международное право продолжает терпеть неудачу, в то время как его внутреннее содержание и, следовательно, значения идеологий меняются. В мире снова продолжается поляризация по политическим и экономическим ценностям. Следовательно, в будущем международные позиции РФ-США-КНР и других центров силы будут принимать необходимые меры против опасности исчезновения.

БИБЛИОГРАФИЯ

- BALCI, A. (2016). "Yeni Dünya Düzeninde Jeopolitiğin Değişen Konumu". *Ufuk Ü., SBE Dergisi*. V/10: 107-129.
- BAŞARAN, A. (2019). *Dış Siyasi, İktisadi İlişkiler Etkileşimi Çerçevesinde Yeltsin Dönemi Rusya Federasyonu-Türkiye İlişkileri*. Ankara: İmaj Yayınları.
- BEKCAN, U. (2020). "Sovyet-Çin Uyuşmazlığında ABD Faktörü". *Afyon Kocatepe Üniversitesi SB Dergisi*. XXII/1: 233-236.
- BOGATUROV, A. (2003). "Mejdunarodniy poryadok v nastupivshem veke". *Mejdunarodniye protsessi*. I/6: 23.

- COŞKUN, B. D. (2002). "11 Eylül Sonrası ABD: Süper Güç Yeni Politika Arayışında". *Avrasya Dosyası*. XVIII/1: 292-298.
- EMBEL, E. (2008). *Prof. Dr. Fahir Armaoğlu'na Armağan*. Ankara: Türk Tarih Kurumu Yayınları.
- KANTARCI, Ş. (2012). "Soğuk Savaş Sonrası Uluslararası Sistem: Yeni Sürecin Adı Koalisyonlar Dönemi mi?". *Güvenlik Stratejileri*. XXVIII/16: 46-85.
- KAYADOR, V. (2004). "Dünden Bugüne Rusya; Rusya'nın Genel Politikaları". *2023 Dergisi*. 42: 32-35.
- KISSINGER, H. (2006). *Diplomasi*. (çev. İ. H. Kurt). İstanbul: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları.
- KURTBAĞ, Ö. (2010). *Amerikan Yeni Sağı ve Dış Politika: Hegemonya Ekseninde Bir Analiz*. Ankara: USAK Yayınları.
- KÜRKÇÜOĞLU, Ö. (1998). "Dünya'nın ve Türkiye'nin Yakın Tarihi / Yeni Dünya Düzeni Arayışları: Küreselleşme". *Güvenlik Stratejileri*. XVIII/16: 47-84.
- ÖZDAL, H. (2016). *Sovyetler Birliği'nin Dağılmasından Kırım'ın İlhakına Rus Dış Politikasında Ukrayna*. İstanbul: USAK.
- PRİMAKOV, Y. (2010). *Rusyasız Dünya*. (çev. Aijan Esenkanova). İstanbul: Timaş Yayınları.
- PRİMAKOV, E. (2011). *Mıslı vsluh*. Moskva: Possiyskaya gazeta.
- SEMENOV, A. Tsvik (2019). "Kontseptsiya 'obshego budushhego chelovechestva' vo vneshnopoliticheskoy strategii Kitaya". *Mirovaya ekonomika i mejdunarodnie otnosheniya*. LXIII/8: 72-81.
- ÜNAY, S. – A. ATLI (2014). *Küreselleşme Sürecinde Türkiye-Çin Ekonomik İlişkileri*. Rapor. İstanbul: SETA Yayınları.
- WALTZ, K. (2008). "Uluslararası Politikanın Değişen Yapısı". *Uluslararası İlişkiler*. V/17: 3-44.
- YAĞLI, B. (2020). *Uluslararası Değerlemede Ülke Riski*. e-kitap: Alcor and Mizar.
- YULDASHEVA, S. (2016). *Avrasya Güvenliği Bağlamında Rusya-Çin İlişkileri: Şangay İşbirliği Örgütü*. Eskişehir: Osmangazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi).

Интернет-Источники

- ALAN, G. (2019). "Avrupa Konseyi Parlamenterler Meclisi Rusya'ya Yaptırımları Kaldırdı". *EURO News*. Erişim Tarihi: 04.01.2020.
<https://tr.euronews.com/2019/06/25/avrupa-konseyi-parlamenterler-meclisi-rusya-ya-yaptirimlari-kaldirdi>
- ASKEROĞLU, S. (2018). "ABD-Çin Rekabeti ve Rusya'nın Stratejisi". *İRAM*. Erişim Tarihi: 09.03.2020.
<https://iramcenter.org/abd-cin-rekabeti-ve-rusyanin-stratejisi/>
- BBC News Türkçe (2014). "ABD ve AB Rusya'ya Yaptırımları Artırdı". Erişim Tarihi: 09.08.2019.
https://www.bbc.com/turkce/haberler/2014/07/140730_obama_rusya

- BBC News Türkçe (2018). "ABD'nin Yeni Ulusal Savunma Stratejisi: 'Öncelik Terörizm Değil Güç Rekabeti". Erişim Tarihi: 15.09.2019.
<https://www.bbc.com/turkce/haberler-dunya-42753519>
- BBC News Türkçe (2019). "ABD ve Rusya'ya Meydan Okuyan Çin'in Yüksek Teknoloji Ürünü 3 Silahı". Erişim Tarihi: 08.01.2020.
<https://www.bbc.com/turkce/haberler-dunya-46971092>
- BBC News Türkçe (2020). "George Floyd: ABD'de Polis Tarafından Öldürülen Siyahların Yakın Tarihi". Erişim Tarihi: 03.06.2020.
<https://www.bbc.com/turkce/haberler-dunya-52842861>
- Boyun Eğme (2019). "Uluslararası Barışın Adı: Dehşet Dengesi". Erişim Tarihi: 05.02.2020.
http://www.tkp.org.tr/sites/default/files/boyun-egme/boyunegme191_kontrol.pdf
- CHIRCIU, D. (2019). "Rusya'nın Nükleer Üçlemedeki Modern Silah Payı Yüzde 82'ye Ulaştı". Erişim Tarihi: 20.05.2020.
<https://www.aa.com.tr/tr/dunya/rusyanin-nukleer-uclemedeki-modern-silah-payi-yuzde-82ye-ulasti/1682884>
- China Radio International (2020). "Yorum: Çin: ABD'nin Çin Medyasını Mantıksız Bir Şekilde Bastırmasına Karşı Önlemlerimiz Makuldür". Erişim Tarihi: 09.06.2020.
<http://turkish.cri.cn/1781/2020/03/18/1s203747.htm>
- DEGTEROV, D. (2020). "Mnogopolyarnost ili 'novayabipolyarnost'?". Erişim Tarihi: 26.01.2021.
<https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/mnogopolyarnost-ili-novaya-bipolyarnost/>
- DEMİRCİ, M. C. (2019). "ABD Kuzey Akım-2 Projesine Neden Karşı Çıkıyor?". Erişim Tarihi: 17.03.2020.
<https://tr.euronews.com/2019/12/30/abd-kuzey-akim-2-projesine-neden-karsi-cikiyor>
- Deutsche Welle Türkçe (2020). "Trump'tan Çin'e Tehdit". Erişim Tarihi: 10.01.2020.
<https://www.dw.com/tr/trumphantan-%C3%A7ine-tehdit/a-53178743>
- Ekşi Şeyler (2018). "Çayınızı Kahvenizi Alın Gelin: Dünden Bugüne Rusya-Çin Siyasi İlişkileri". Erişim Tarihi: 19.11.2019.
<https://seyler.eksisozluk.com/cayinizi-kahvenizi-alin-gelin-dunden-bugune-rusya-cin-siyasi-iliskileri>
- ERDURMAZ, S. (2009). "ABD Başkanı Barak Obama'nın Rusya Ziyareti ve START Anlaşması". Erişim Tarihi: 06.08.2019.
<http://turksam.org/abd-baskani-barak-obama-nin-rusya-ziyareti-ve-start-anlasmasi>
- GÖZELLİK, E. (2020). "Küresel Askeri Harcamalar 2019'da 1,9 Trilyon Dolara Çıktı". Erişim Tarihi: 20.05.2020.
<https://www.aa.com.tr/tr/dunya/kuresel-askeri-harcamalar-2019da-1-9-trilyon-dolara-cikti/1821118>

- HAZAR, B. (2019). "Büyük Hata". Erişim Tarihi: 09.05.2020.
<https://www.takvim.com.tr/yazarlar/bekirhazar/2019/11/23/buyuk-hata>
- HİMSHİASHVİLİ, P. – E. PUDOVKİN (2009). "Lavrov Zayavil o Nezainteresovannosti Rossii v Vihode İz Sovyeta Evropı". Erişim Tarihi: 14.09.2019.
<https://www.rbc.ru/politics/17/05/2019/5cde83849a79476fb2734e76>
- KARACA, K. (2019). "Rusya'nın Avrupa Konseyi'nde Kalmasının Önü Açıldı". Erişim Tarihi: 01.02.2020.
<https://p.dw.com/p/3lfrx>
- KORKMAZ, H. (2019). "Çin ve Rusya'nın Kapsamlı Stratejik Ortaklığı ABD'yi Endişelendiriyor". Erişim Tarihi: 04.09.2020.
<https://www.aa.com.tr/tr/analiz/cin-ve-rusya-nin-kapsamli-stratejik-ortakligi-abd-yi-endiselendiriyor/1671495>
- OĞAN, S. (2005). "Rusya-Çin İlişkilerine Paradoksal Yaklaşım". Erişim Tarihi: 05.10.2019.
<https://turksam.org/rusya-cin-iliskilerine-paradoksal-yaklasim>
- OĞUZ, T. G. (2018). "ABD Başkan Yardımcısı Pence Çin'e Yüklendi". Erişim Tarihi: 08.03.2019.
<https://www.aa.com.tr/tr/dunya/abd-baskan-yardimcisi-pence-cine-yuklendi/1272396>
- OK, Ç. (2011). "Uluslararası İlişkilerde Güvenlik Teorileri Bölgesel Güvenlik Bağlamında ASEAN Deneyimi Analizi". Erişim Tarihi: 07.06.2019.
<http://www.tuicakademi.org/uluslararasi-iliskilerde-guvenlik-teorileri-bolgesel-guvenlik-baglaminda-asean-deneyimi-analizi/>
- ÖZCAN, Y. (2019). "Rusya Avrupa Konseyi'ne 5 Yıl Sonra Geri Kabul Edildi". Erişim Tarihi: 24.02.2020.
<https://www.aa.com.tr/tr/dunya/rusya-avrupa-konseyine-5-yil-sonra-geri-kabul-edildi/1515144>
- Sputnik Türkiye (2018). "ABD Genelkurmay Başkanı: Rusya, Gelecekte Çin Kadar Büyük Tehdit Oluşturmayacak". Erişim Tarihi: 09.10.2019.
<https://sptnkne.ws/jWvD>
- Sputnik Türkiye (2019a). "Rusya, Avrupa Konseyi'ne Aidatlarla İlgili Tüm Borçlarını Ödedi". Erişim Tarihi: 14.05.2020.
<https://sptnkne.ws/9VBQ>
- Sputnik (2019b). "AB, Rusya'ya Ekonomik Yaptırımları 6 Ay Daha Uzattı". Erişim Tarihi: 10.01.2020.
<https://sptnkne.ws/AEUw>
- ŞAMİLKIZI, G. (2014). "Rusya Batı Yaptırım Savaşı". Erişim Tarihi: 12.02.2020.
<https://www.trthaber.com/haber/dunya/rusya-bati-yaptirim-savasi-156322.html>
- T.C. Sağlık Bakanlığı (2020). "COVID-19 (SARS-CoV-2 ENFEKSİYONU) Genel Bilgiler Epidemioloji ve Tanı". Erişim Tarihi: 04.07.2020.

https://www.tahud.org.tr/file/cdd0219d-4c17-4460-ade3-0b0aad742c0b/COVID-19_REHBERI_GENEL_BILGILER_EPIDEMIOLOJI_VE_TANI.pdf

TGRT Haber (2002). “Bush İle Putin Tarihi Anlaşmaya İmza Attı”. Erişim Tarihi: 11.06.2019.

<https://www.tgrthaber.com.tr/ekonomi/53587.html>

ZUBKOV, R. (2009). ““Bez Rossii – nikuda’: Sluckiy Obyasnil, Pochemu RF Priglasili Vernutsya v PASE”. Erişim Tarihi: 23.04.2020.

<https://vm.ru/news/718121-bez-rossii-nikuda-sluckij-obyasnil-pochemu-rf-priglasili-vernutsya-v-pase>

ZURCHER, A. (2018). “Trump - Putin Zirvesi: ABD Başkanı En Büyük Hatasını Mı Yaptı?”. Erişim Tarihi: 08.07.2019.

<https://www.bbc.com/turkce/haberler-dunya-44861758>