

Hemşirelerin çocukları sevme, çalıştığı birim ve medeni durum özelliklerine göre mizah tarzları değerlendirilmiştir. Çocukları seven hemşirelerin Mizah Tarzları Ölçeği puan ortalamasının 126.45±16.45, çocukları kısmen seven hemşirelere (117.60±18.60) göre yüksek bulunmuştur. Çocukları seven hemşirelerin ölçeğin alt boyutlarından Katılımcı Mizah puan ortalamaları (38.15±7.79) ile Kendini Yıkıcı Mizah puan ortalamalarının (28.76±6.95) daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Hematoloji kliniğinde çalışan hemşirelerin (142.14±12.83)

ve genel pediatride çalışan hemşirelerin (136.62±14.21) Mizah Tarzları Ölçeği puan ortalamasının daha yüksek olduğu saptanmıştır. Ölçeğin alt boyutlarından Kendini Yıkıcı Mizah tarzı puan ortalamasının yine hematoloji kliniği (35.71±8.73) ve genel pediatri kliniğinde çalışan hemşirelerden (31.87±7.56) yüksek olduğu belirlenmiştir. Bekar olan hemşirelerin ise ölçeğin alt boyutlarından Katılımcı Mizah puan ortalamalarının (38.98±6.51), evli hemşirelerden yüksek olduğu bulunmuştur (Tablo 4).

Tablo 4. Hemşirelerin çocukları sevme, çalıştığı birim ve medeni durum özelliklerine göre mizah tarzları (N= 114)

Özellikler	S	%	Mizah Tarzları		
			Mizah Tarzları	Alt Boyutlar	
				Katılımcı	Kendini Yıkıcı
			X±SS	X±SS	X±SS
Çocukları Sevme Durumu					
Evet	99	86.3	126.45±16.45	38.15±7.79	28.76±6.95
Kısmen	15	13.2	117.60±18.60	33.73±6.27	24.86±6.51
Test* ve p			MU=4.273 p=.039	MU=5.347 p=.021	MU=6.219 p=.013
Çalıştığı Birim					
Çocuk Acil	16	14.0	127.93±8.29	-	29.43±5.29
YYBÜ	34	29.8	123.29±19.42	-	26.70±7.48
Yoğun Bakım	32	28.1	122.40±16.08	-	27.68±6.70
Yan Dallar	17	14.9	119.94±16.74	-	26.52±4.62
Hematoloji	7	6.1	142.14±12.83	-	35.71±8.73
Genel Pediatri	8	7.0	136.62±14.21	-	31.87±7.56
Test** ve p			KW=14.322 p=.014	-	KW=12.288 p=.031
Medeni Durum					
Evli	55	48.2	-	36.05±8.65	-
Bekâr	59	51.8	-	38.98±6.51	-
Test* ve p			-	MU=2.049 p=.043	-

* Mann-Whitney U Testi, ** Kruskal-Wallis Testi

Hemşirelerin çalışma şekli ve çocuk kliniğini tercih etme durumlarına göre mizah tarzları alt boyutları mizah düzeyleri Tablo 5'de gösterilmiştir. Araştırmaya katılan ve sadece gece çalışan hemşirelerin Mizah Tarzları Ölçeği'nin

Saldırgan Mizah Tarzı alt boyutu puan ortalamalarının (32.00±6.63) ve çocuk kliniğinde isteyerek çalışanların Kendini Geliştirici Mizah alt boyutu puan ortalamalarının (35.42±6.92) daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Tablo 5. Hemşirelerin çalışma şekli ve çocuk kliniğini tercih etme durumlarına göre mizah tarzları alt boyutları mizah düzeyleri (N=114)

Özellikler			Mizah Tarzları Alt Boyutu
Çalışma Şekli			Saldırgan Mizah
	S	%	X±SS
Sadece Gündüz	22	19.3	26.59±5.41
Sadece Gece	5	4.4	32.00±6.63
Vardiya	87	76.3	24.13±7.16
Test* ve p			KW=7.883 p=.019
Çocuk Kliniğini Tercih Etme Durumu			Kendini Geliştirici Mizah
			X±SS
İsteyerek	89	78.1	35.42±6.92
İstemeyerek	25	21.9	31.24±8.15
Test** ve p			MU=758.000 p=.015

*Kruskal-Wallis Testi ** Mann-Whitney U Testi

Araştırmaya katılan hemşirelerin Çocuk Sevme Ölçeği ile Mizah Tarzları Ölçeği alt boyutları arasındaki ilişki Tablo 6'da gösterilmiştir. Araştırmada hemşirelerin sadece kendini

geliştirici mizah ile çocuk sevme durumu arasında pozitif korelasyon olduğu saptanmıştır ($p<.05$).

Tablo 6. Hemşirelerin çocuk sevmeleri ile mizah tarzları ve alt boyutları arasındaki ilişki* (N=114)

Ölçekler	Çocuk Sevme	
	r	p
Mizah Tarzları		
Genel	.122	.195
Katılımcı mizah	.110	.243
Kendini geliştirici mizah	.240*	.010
Saldırgan mizah	-.140	.137
Kendini yıkıcı mizah	.062	.511

* Pearson correlation

TARTIŞMA

Çocuk hemşirelerinin, çocukları sevme ve mizah tarzlarının klinik bakımın kalitesine yansımaları durumu akıllardaki önemli sorulardan biridir. Bu bölümde araştırmadan elde edilen bulgular, ilgili literatürle tartışılmıştır.

Araştırmada, hemşirelerin %86.3'ünün çocukları sevdiği saptandı (Tablo 4). Ülkemizde, hemşirelik alanında, çocuk sevme durumu ile ilgili öğrenciler üzerinde yapılmış iki çalışma bulunmaktadır. Araştırma ile benzer şekilde, hemşirelik öğrencilerinin çocuk sevme durumlarının incelendiği çalışmada, öğrencilerin %93.9'unun (19) hemşirelik ve ebellek öğrencilerinin çocuk sevme durumlarının incelendiği çalışmada, öğrencilerin %94.9'unun çocukları sevdiği belirlenmiştir (20). Hemşirelerin çocukları sevmelerinin çocuklarla daha çok mutlu olmalarını, olumlu iletişim

kurmalarını ve daha özenli davranmalarını sağladığı bildirilmiştir (20,21).

Araştırmada, ölçek puanlamasına göre hemşirelerin çocuk sevme düzeyinin $76.13±15.15$ olduğu tespit edildi (Tablo 1). Yapılan çalışmalarda ise hemşirelerin çocuk sevme düzeyleri $80.42±15.20$ (19), $82.07±16.35$ (20), $82.35±14.0$ (21), $85.01±11.65$ (22), $85.7±15.3^{(alt)}$ - $86.5±13.3^{(üst)}$ (23), $87.8±14.13$ (16) ve $87.34±12.73$ (24) olarak araştırma bulgusundan daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Hemşirelerin hastalarına bakım, koruma, danışmanlık sağlayarak, bütüncül olarak destekledikleri, hümanistik değerler ve insan sevgisi ile yaklaştıkları bildirilmiş, hemşirelerin çocuk sevme düzeylerinin yüksek olmasının beklendiği ifade edilmiştir (16). Benzer şekilde, hemşirelik

mizah kursu alan hemşirelerin güç ve kontrol duyguları arttığı görülmüştür (37).

Araştırmada, ölçek puanlamasına göre hemşirelerin alt boyutlardan uyumlu/olumlu mizah tarzlarının (katılımcı mizah tarzı; 37.57 ± 7.73 ve kendini geliştirici mizah tarzı; 34.50 ± 7.38) ortalamasının üstünde olduğu tespit edildi (Tablo 1). Benzer şekilde, çocuk kliniklerinde çalışan hemşirelerin mizah tarzları ile ilgili yapılan bir çalışmada, hemşirelerin katılımcı ($4.48 \pm .74$) ve kendini geliştirici ($4.04 \pm .86$) mizah tarzlarının ortalamasının üzerinde olduğu belirlenmiştir (38). Hemşireler üzerinde yapılan benzer bir çalışmada, katılımcı mizah (42.26 ± 8.45) ve kendini geliştirici mizah (36.09 ± 7.48) tarzlarının yine ortalamasının üstünde olduğu tespit edilmiştir (39).

Araştırmada, ölçek puanlamasına göre hemşirelerin alt boyutlardan uyumsuz/olumsuz mizah tarzlarının (saldırgan mizah tarzı; 24.95 ± 7.02 ve kendini yıkıcı mizah tarzı; 28.25 ± 6.99) ortalamasının altında olduğu saptandı (Tablo 1). Yapılan bir çalışmada, farklı olarak, hemşirelerin saldırgan (3.121 ± 0.812) ve kendini yıkıcı mizah tarzlarının (3.607 ± 0.888) ortalamasının üstünde olduğu tespit edilmiş, olumlu mizah tarzlarını daha fazla kullandıkları bildirilmiştir. Mizah, hemşirelerin zor çalışma şartlarıyla etkin bir şekilde baş edebilmelerinde önemli rol oynar. Mizah çalışma ortamındaki gerginliği azaltarak hemşire ve hasta arasındaki güven duygusunun gelişimine katkıda bulunur (39). Astedt-Kurki ve Liukkonen (2001) yaptıkları niteliksel bir çalışmada, mizahın zor durumları yönetmelerinde hemşirelere yardımcı olduğunu ve çalışma ortamında iyileşmeye yol açtığını belirlemişlerdir (13). Araştırma bulgusu ile uyumlu olarak, hemşireler üzerinde yapılan benzer bir çalışmada, saldırgan mizah (21.17 ± 7.02) ve kendini yıkıcı mizah (25.89 ± 7.90) tarzları ortalamasının altında saptanmıştır. Aynı çalışmada, hemşirelerin olumlu mizah tarzlarını, daha fazla kullandıkları ifade edilmiştir. Temelde, mizahın hemşirelerin güç ve yoğun çalışma koşulları ile baş edebilmelerini sağladığı bilinmektedir (39). Yapılan nitel bir çalışmada, mizahın hemşirelerin zor durumları yönetmelerine yardımcı olduğu ve çalışma ortamını olumlu yönde düzenleme fırsatı sunduğu belirlenmiştir (13).

Bu araştırmada hemşirelerin uyumlu/olumlu mizah tarzı puanlarının ortalamının

üstünde olduğu ve olumlu mizah tarzının daha fazla kullandıkları belirlendi (Tablo 1). Benzer bir çalışmada, farklı olarak, hemşirelerin saldırgan (3.121 ± 0.812) ve kendini yıkıcı mizah tarzları (3.607 ± 0.888) ortalamasının üstünde tespit edilmiştir (38). Aynı şekilde, hemşirelik ve mizah konulu diğer bir çalışmada, uyumlu/olumlu mizah tarzlarını (katılımcı mizah tarzı; 42.26 ± 8.45 ve kendini geliştirici mizah tarzı; 36.09 ± 7.48) uyumsuz/olumsuz mizah tarzlarına (saldırgan mizah tarzı; 21.17 ± 7.02 ve kendini yıkıcı mizah tarzı; 25.89 ± 7.90) göre daha fazla kullandıkları saptanmıştır (39). Literatürde, uyumlu/olumlu mizah tarzı olan kişilerin, mizahı kendisine ve ilişkilerine katkıda bulunmak, sosyal ilişkilerini geliştirmek amacıyla, hoşgörölü ve başkalarına zarar vermeyecek şekilde kullandıkları belirtilmiştir (18,40). Ayrıca, uyumlu/olumlu mizah tarzlarından katılımcı mizah tarzının kendini gerçekleştirme ve psikolojik iyi olma haliyle pozitif, depresyon ve sinirlilik haliyle negatif ilişkisinin olduğunu bilinmektedir (41).

Araştırmada, hemşireler arasında, çocukları sevdiğini düşünenlerin kısmen sevdiğini ifade edenlere göre genel mizah tarzları, katılımcı mizah ve kendini yıkıcı mizah tarzının önemli düzeyde daha yüksek olduğu tespit edildi ($p < .05$, Tablo 4). Hemşirelik mesleği, iletişim, empati ve sevgi temelli olduğu için hemşirelerin çocukları sevmeleri onlarla zaman geçirmekten hoşlanmalarına ve onlarla daha dikkatli iletişim kurmalarına ve özenli davranmalarına zemin oluşturmaktadır. Sağlıkları bozulduğunda veya hastalandıklarında, çocukların sevgi ve ilgiye gereksinimleri artmakta, özellikle hemşirelerden sevgi görme, sevilme onlar için çok önemli bir gereksinim haline gelmektedir (42). Dolayısıyla hemşirelik mesleği ve çocuk hemşireliğinin doğasında çocuk sevgisinin varlığı, araştırmada hemşirelerin genel mizah tarzları, katılımcı mizah ve kendini yıkıcı mizah tarzının önemli düzeyde daha yüksek olmasını açıklayabilir.

Araştırmada, hematolojide çalışan hemşirelerin diğer birimlerde çalışanlara göre genel mizah tarzları ve kendini yıkıcı mizah tarzının önemli düzeyde daha yüksek olduğu saptandı ($p < .05$, Tablo 4). Aynı şekilde, çocuk kliniklerinde çalışan hemşirelerin mizah tarzları ile ilgili yapılan bir çalışmada, çalışılan birimin hemşirelerin kendini yıkıcı mizah tarzını etkilediği ve cerrahi kliniklerde çalışanlardan

- 20.Erdem Y, Duyan VA. Determination of the factors that affect the level of pediatric nurses' liking of children. *J Med Sci*, 2011, 41: 295-305.
- 21.Kostak MA. Hemşirelik ve ebellek öğrencilerinin çocuk sevmeye durumları, çocuk sağlığı ve hastalıkları hemşireliği dersinin çocuk sevmeye durumlarına etkisi ve etkileyen faktörler. *Cumhuriyet Hemşirelik Dergisi*, 2013, 2: 50-6.
- 22.Tural Büyük E, Rızalar S, Güdek Seferoğlu E, Oğuzhan H. Çocuk ve erişkin kliniklerinde çalışan hemşirelerin çocuk sevmeye ve çocuk yetiştirme tutumlarının incelenmesi. *The Journal of Pediatric Research*, 2014, 1: 130-137.
- 23.Bektaş M, Ayar D, Bektaş İ, Selekoğlu Y, Kudubeş AA, Altan SS. Hemşirelik öğrencilerinin çocuk sevmeye durumlarını etkileyen faktörlerin belirlenmesi. *The Journal of Pediatric Research*, 2015, 2: 37-41.
- 24.Sağlam M. Hemşirelerin Çocuk Sevmeye Düzeyleri ve Ebeveynlik Tutumları Arasındaki İlişki. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Hemşirelik Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul: Biruni Üniversitesi, 2018.
- 25.Altay NC. Çocuklarda ameliyat öncesi hazırlık. *Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Dergisi*, 2008, 15: 68-76.
- 26.Mutlu B, Balcı S. Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Dersi alan öğrencilerin staj öncesi ve sonrası çocuk sevmeye durumları. *Pediyatri ve 11. Pediyatri Hemşireliği Günleri Özet Kitabı, Çocuk Dergisi*, 2010, 10: 155.
- 27.Fromm E. Sevme Sanatı. Çeviri: Saatçi Karadana E. Psikoloji Yayınları, 6. Baskı. İzmir, İlyaz İzmir Yayınevi. 2011: 31-57.
- 28.Mete S, Gerçek E. PDÖ yöntemiyle eğitim gören hemşirelik öğrencilerinin empatik eğilim ve becerilerinin incelenmesi. *C.Ü. Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi*, 2005, 9: 11-17.
- 29.Tural E, Rızalar S, Güdek E. ve ark. Çocuk ve Erişkin Kliniklerinde Çalışan Hemşirelerin Çocuk Sevmeye ve Çocuk Yetiştirme Tutumlarının İncelenmesi, IV Ulusal Psikiyatri Hemşireliği Kongresi Özet Kitabı, 2010: 96.
- 30.Öz F, Hiçdurmaz D. Stresle baş etmede önemli bir yol: Mizahın kullanımı. *Anadolu Hemşirelik ve Sağlık Bilimleri Dergisi*, 2010,13: 83-88.
- 31.Başkaya E, Demir S. Sihirli gülüşlerle yaşama bir dokunuş: mizah terapisi. *Sağlık Bilimleri ve Meslekleri Dergisi*, 2018, 5: 453-457.
- 32.Aydın A. "Hemşirelik ve Mizah", Cumhuriyet Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi, 2005, 9: 1.
- 33.Rankin-Box D. Fun and Health. *Complement Theory Nursing Midwifery*, 1997, 3: 149-151.
- 34.Blickensderfer L. Someday we'll laugh about this. *Nursing Management*, 1999, 30: 45-47.
- 35.Thornton J, White A. A hedgerian investigation into the lived experience of humour by nurses in an intensive unit, *Intensive and Critical Care Nursing*, 1999, 15: 266-278.
- 36.Wotten P. Humor an antidote for stress. *Holist Nurs Pract*, 1996,10:49-56.
- 37.Beck CT. Humor in nursing practise: A phenomenological study, *International Journal of Nursing Studies*, 1997, 34: 346-352.
- 38.Ünal D. Çocuk Kliniklerinde Çalışan Hemşirelerin Mizah Tarzları İle Tükenmişlik Düzeyleri Arasındaki İlişkinin Saptanması. Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, Zonguldak: Bülent Ecevit Üniversitesi, 2018.
- 39.Bagcivan G, Ünal M, Akın A, Çınar Fİ, Özen N. Hemşirelik ve Mizah: Hemşirelerin Çalışma Alanları Mizah Tarzlarını Etkiler mi? 2016: 95-100.
- 40.İlhan T. Öznel İyi Oluşu Dayalı Mizah Tarzları Modeli, Gazi Üniversitesi: Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi. Ankara: 2005.
- 41.Erickson SJ, Feildstein SW. "Adolescent humor and its relationship to coping, defense strategies, psychological distress and well-being", *Child Psychiatry and Human Development*, 2007, 37: 255-271.
- 42.Kara Sinem. Kocaeli İlinde Çocuklarla Çalışan Hemşirelerin Çocukları Sevmeye Durumlarının İletişim Becerilerine Etkisi. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Hemşirelik Anabilim Dalı. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul: Haliç Üniversitesi, 2014.

43. McVicar A. Work place stress in nursing: A literatüre review. *Journal of Advanced Nursing*, 2003, 44: 633-642.
44. Karwowski W, Jang RL, Rodrick D, Quesada PM, Cronin SN. Self- evaluation of biomechanical task demands, work environment and perceived risk of injury by nurses: a field study. *Occupational Ergonomics*, 2005, 5: 13-27.
45. Tümkaya S, Hamarta E, Deniz M, Çelik M, Aytek B. Duygusal zekâ mizah tarzı ve yaşam doyumu: üniversite öğretim elemanları üzerine bir araştırma. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 2012, 30: 72-78.
46. FGüven S. Cerrahi Kliniklerinde Çalışan Hemşirelerin Mizah Tarzları ile Tükenmişlik Düzeyleri Arasındaki İlişkinin Saptanması. Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Hemşirelik ve Sağlık Hizmetleri Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Ankara: Başkent Üniversitesi, 2013.
47. Boyle GJ, Joss-Reid JM. Relationship of humour to health: A psychometric investigation. *British Journal of Health Psychology*, 2004, 9: 51-66.
48. Çam MO, Turgut EÖ, Büyükbayram A. Ruh sağlığı ve hastalıkları hemşireliğinde dayanıklılık ve yaratıcılık. *Journal of Psychiatric Nursing*, 2014, 5: 160-163.
49. Aslan Ş, Özata M. Duygusal zekâ ve tükenmişlik arasındaki ilişkilerin araştırılması: sağlık çalışanları örneği. *Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 2008, 30: 77-97.