

İlkokul 4. Sınıf Matematik Dersi Programına İlişkin Öğretmenlerin Görüşleri

Teachers' Views With Regard To The Elementary School 4th Grade Mathematics Lesson Curriculum

Salih ÇAKIR¹Hasan Hüseyin KILINÇ²

Başvuru Tarihi: 31.05.2016

Yayına Kabul Tarihi: 10.08.2016

DOI: 10.21764/efd.97596

Özet: Bu çalışmanın amacı, sınıf öğretmenlerinin ilkökul 4. sınıf Matematik dersi programına ilişkin görüşlerini belirlemektir. Araştırma, betimsel nitelikte tarama modelinde bir çalışmadır. Çalışmaya, Elazığ il merkezindeki ilkökullarda görev yapmakta olan 118 sınıf öğretmeni katılmıştır. Veriler, Öksüz (2015) tarafından geliştirilen “İlkokul Matematik Programını Değerlendirme Ölçeği” ile toplanmıştır. Ölçek, 5’li likert tipi olup, 78 maddeden oluşmaktadır. Verilerin analizinde, yüzde, frekans, betimsel analiz, t- testi ve tek yönlü varyans (ANOVA) analizi yöntemleri kullanılmıştır. Araştırma sonucunda öğretmenlerin, ilkökul 4. sınıf matematik dersi programını çok üst düzeyde olmasa da genel olarak olumlu düzeyde gördükleri sonucuna ulaşılmıştır. Cinsiyet ve kıdem değişkenlerine ilişkin olarak yapılan analiz sonucunda ise öğretmenlerin programa ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmemiştir. Okulun sosyo-ekonomik düzeyi değişkeni açısından üst-sosyo ekonomik düzey okullardaki öğretmenler ile alt-sosyo ekonomik düzey okullarda görev yapan öğretmenler arasında, üst sosyo ekonomik düzey okullarda görev yapan öğretmenler lehine anlamlı farklılık tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: İlkokul 4. sınıf matematik dersi programı, program değerlendirme, öğretmen görüşleri.

Abstract: The purpose of this study was to determine the views of elementary teachers about elementary education 4th grade mathematics lesson curriculum. The model of the research was descriptive survey. Participants of this study were 118 elementary teachers who have been working in Elazığ province. “Primary School Mathematics Curricula Evaluation Scale” which has been developed by Öksüz (2015), has been used in the research. The data have been collected by using 5-point Likert scale, which consists of 78 items. In data analysis, percentage, frequency, descriptive analysis, t-test and one-way analysis of variance (ANOVA) analysis methods have been used. It has been observed from the research findings that the teachers generally find the elementary school 4th grade mathematics lesson curriculum at positive level, although not at a very high level. As a result of performed analysis with regard teachers' gender and seniority variables, there was not a significant difference between the groups. In terms of socio-economic level variable of the school, there was a significant difference between the teachers who work in high socio-economic level schools and the teachers who work in low socio-economic level schools, in favor of the teachers who work in high socio-economic level schools.

Keywords: Elementary school 4th grade mathematics curriculum, curriculum evaluation, teacher's views.

Giriş

Son çeyrek yüzyılda her alanda olduğu gibi eğitim alanında da hızlı bir değişim, dönüşüm ve bir takım yenilikler meydana gelmiştir. Söz konusu bu yenilikler, her toplumun ihtiyaçlarının karşılanmasında bir gereksinim ve gerçek zorunluluk olmuştur (Ersoy, 2006). Dolayısıyla eğitim ve öğretim kalitesinin artırılmasında, bu değişim ve yeniliklere ayak uydurulmasının gerekliliği görülmektedir. Bu bağlamda, etkili eğitim ve öğretimin yapılması, güçlü bir planlama, eğitim durumu ve değerlendirmeyi gerektirmektedir. Dünyada olduğu gibi ülkemizde de eğitim programlarını geliştirmek üzere birçok çalışmalar yapılmaktadır (Varış, 1996). Eğitim-öğretim programlarının değerlendirilmesi, programların geliştirilmesi için gereklidir. Çünkü program değerlendirme çalışmaları, program geliştirme için geri bildirim sağlama özelliğinden dolayı önem arz etmektedir. Programların geliştirilmesinde doğru kararlar alabilme ve bu kararlara dayanak sağlayabilme, bilimsel araştırmaların yapılması ile mümkün olabilmektedir (Orbeyi ve Güven, 2008).

¹ Arş. Gör., Hacı Bektaş Veli Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, İlköğretim Matematik Eğitimi A.B.D., salih_cakir60@hotmail.com

² Yrd. Doç. Dr., Hacı Bektaş Veli Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, hhkilinc@nevsehir.edu.tr

Değişen ve gelişen toplumda eğitim kurumlarının görevi, bilim ve teknolojinin istemlerini karşılayan özelliklere sahip bireyler yetiştirmektir. Eğitim kurumları bu görevi, kaliteli öğretim programları sayesinde gerçekleştirme imkânı bulur (Toptaş, 2011). Öğretim programları, güncel gelişmelere uygun olarak güncellenmekte ve değerlendirilmektedir İlkokul ders programlarının geliştirilmesi ve güncellenmesinin önemli nedenlerinden biri hayat boyu bireylerin ihtiyaç duyabilecekleri temel yaşam becerilerini kazandırmaktır (MEB, 2009). Matematik, bu becerilerin kazandırılmasında önemli alanlardan biridir (Öksüz, 2015).

Günümüzün eğitim anlayışında öğrenci, öğrendiğini yeni bilgiler üretmek için kullanan, derinlemesine olayları kavrayan, akıl yürüten, eleştirel düşünen, genelleme yapabilme, bağımsız düşünebilme ve problem çözme gibi zihinsel becerileri kullanan ve geliştiren bireydir. Bu becerilerin geliştirilmesinde ve sağlanmasında ilkökul programlarında yer alan matematik dersi önemli bir yer tutmakta (Orbeyi ve Güven, 2008) ve bu bağlamda matematiğin öğrenilmesi gerekmektedir (Çakmak, 1998; Öksüz, 2015).

Bir ülkenin eğitiminde matematiğe duyulan gereksinim, o ülkenin bilgi toplumu olması yolunda vazgeçilmez bir etkidir. Geleceğin dünyasında, matematiği anlamanın çok kıymetli bir hale geldiği ve çok daha fazlasına ihtiyaç duyulacağı gerçeği aşikârdır (Yıldız ve Uyanık, 2004). Dolayısıyla, matematiği anlayan ve matematik yapanlar, geleceğine yön vermede daha fazla alternatifte sahip olacaktır. Değişimlerle birlikte matematiğin ve matematik eğitiminin belirlenen ihtiyaçlar doğrultusunda yeniden tanımlanması, gözden geçirilmesi ve düzenlenmesi gerekmektedir (MEB, 2009).

Eğitim ve öğretimle ilgili yapılan yenilik çalışmalarında en önemli amaç, öğrencilerin matematiği anlayarak öğrenmelerine yardımcı olabilecek bir sistem oluşturmaktır (İzci ve Göktaş, 2014). Bu bağlamda, Türkiye’de günümüze dek çok sayıda öğretim programı düzenlemesi ve değişikliği yapılmıştır. Güncellenen yeni öğretim programlarında yeni yaklaşımlar ve farklı ölçme-değerlendirme anlayışları yer almaktadır (Toptaş, 2011). 2005-2006 yılında geliştirilen matematik öğretim programı ile önceki matematik öğretim programlarında benimsenen davranışsal yaklaşım yerine yapılandırmacı yaklaşım tercih edilmiştir (Ersoy, 2006). 2005’ten günümüze kadar düzenlenen yeni programlarda neden-sonuç açıklamalarına dayalı davranışçı yaklaşım yerine, genellikle neden ve çoklu sonuçlara dayalı, hem sürece hem de ürüne ağırlık veren yapılandırmacı öğrenme yaklaşımının benimsendiği görülmektedir (İzci ve Göktaş, 2014). Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) 2005’ten beri ilkökul (İlköğretim) matematik öğretim programlarında, “Her çocuk matematiği öğrenebilir” ilkesine değinmektedir. MEB, ilkökul matematik öğretim programını en son 2015 yılında güncel haline ulaştırmıştır.

Matematik öğretiminde, öğrencilerin matematik ile geçmiş yaşantıları arasında ilişki kurmalarının sağlanması önem verilmesi gereken noktalardan biridir. Güncellenmiş İlkokul Matematik Dersi öğretim programında; matematiksel kavramlar arasında ilişki kurmaya, matematiksel modellemeler yapabilmeye, matematiğin dilini ve kavramlarını kullanarak iletişim kurabilmeye; problem çözme, matematiksel muhakeme ve bilgi ve iletişim teknolojilerini kullanma becerilerine sahip olmaya vurgu yapılmaktadır. Program, öğrencilerin somut yaşantılar ile matematiksel anlamlar oluşturmalarında ve yeni fikirlerini ortaya çıkarmalarında öğrencilere yardımcı olunmasına önem vermektedir. Programda matematik öğrenmenin aktif bir süreç olduğuna ve matematik öğretiminde öğretmenin öğrencilerinin düşünsel süreçlerini işletebilmelerine imkân tanıyacak şekilde öğrenme ortamı hazırlaması gerektiğine değinilmektedir. Ayrıca programın; sayılar ve işlemler, geometri, ölçme, veri olmak üzere dört öğrenme alanı olarak tasarlandığı görülmektedir (MEB, 2015).

Uygulanan programların aksaklık ve eksiklikleri giderilerek, toplumsal ve bilim alanındaki gelişmelere göre programlar düzenlendiğinde diğer bir söylemle program geliştirildiğinde eğitimin kalitesinin artması beklenir (Erden, 2009). Eğitimin iyileştirilmesi için yapılan değişimlerin başarıya ulaşmasında, uygulamaları yapan

öğretmenlerin değişimi ve yenilikleri (derinlemesine anlayarak) algılayarak, onları benimsemeleri gerekmektedir. Etkili bir eğitim-öğretim, öğretmenlere gerekli fırsatlar verilmesine, onlarla ilgili teşvik edici çalışmalar ve araştırmalar yapılmasına bağlıdır. Dolayısıyla, belirli zaman aralıklarında programın asıl uygulayıcıları olan öğretmenlerin görüşlerinin alınması, mevcut bulunan aksaklıkların ve programın daha işler hale getirilmesi önem kazanmaktadır. Bu sebeple, öğretmenlerin programa bakışı tüm sınıf düzeylerinde araştırılmalıdır. Matematik dersi için de öğretmenler tarafından ilkökul matematik programının hangi düzeyde benimsendiği, iyi algılanıp algılanmadığı, doğru bir şekilde uygulanıp uygulanmadığı ve uygulamada karşılaşılan bir sıkıntı olup olmadığına yönelik yapılan çalışmaların önemi ortaya çıkmaktadır (Butakın ve Özgen, 2007; Öksüz, 2015). Bu bağlamda, yapılan bu çalışmada 4+4+4 eğitim sisteminin yürürlüğe girmesiyle birlikte ortaokula geçiş aşaması olan 4. Sınıf matematik programının incelenmesi önemli görülmüştür. Dolayısı ile çalışmanın amacı sınıf öğretmenlerinin 2015 yılı ilkökul 4. sınıf Matematik dersi programına ilişkin görüşlerini belirlemektir. Bu amaç doğrultusunda da aşağıdaki sorulara cevaplar aranmıştır.

Öğretmenlerin;

- İlkokul 4. Sınıf Matematik dersi programına ilişkin görüşleri nedir?
- İlkokul 4. Sınıf Matematik dersi programına ilişkin görüşleri cinsiyet, okulun sosyo -ekonomik düzeyi ve kıdem değişkenlerine göre değişmekte midir?

Yöntem

Bu bölümde; araştırmanın modeli, evren ve örneklem, veri toplama aracı ve verilerin analizi ile ilgili bilgiler verilmiştir.

Araştırmanın Modeli

Nicel araştırma yönteminin kullanıldığı bu araştırma; tarama modelinde, betimsel nitelikte bir çalışmadır. Tarama araştırmaları, bir grubun belirli özelliklerini (ilgi, yetenek, tutum, vb.) belirlemek için verilerin toplanmasını amaçlayan ve genellikle diğer araştırmalara göre daha büyük örneklem üzerinde yapılan araştırmalardır (Büyüköztürk vd. , 2014).

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, Elazığ il merkezindeki ilkökullarda görev yapmakta olan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır. Örneklem seçiminde tabakalı örnekleme türü kullanılmış ve okulların belirlenmesinde sosyo-ekonomik düzeyleri de dikkate alınmıştır. Bu düzeyin belirlenmesinde Milli Eğitim Müdürlüğü yöneticilerinden görüş alınmış ayrıca okulların bulunmuş olduğu yerleşim yerleri de dikkate alınmıştır. Buradan hareketle Elazığ il merkezinden; 5 tane üst, 5 tane orta ve 5 tane de alt sosyo-ekonomik düzeye ait okul belirlenerek toplam 15 okul seçilmiştir. Araştırma 2015 yılı Eylül ayının son haftası gerçekleştirilmiş ve araştırmaya 118 öğretmen katılmıştır. Öğretmenlerin demografik özellikleri aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Tablo 1. Öğretmenlere İlişkin Kişisel Bilgiler

Cinsiyet	f	%
Erkek	66	52.5
Kadın	52	47.5
Sosyo-ekonomik düzey		
Üst	33	28.0
Orta	40	33.9
Alt	45	38.1

Kıdem		
1-10 yıl arası	49	41.5
11-20 yıl arası	38	32.2
21 yıl ve üzeri	31	26.3
Toplam	118	100,0

Tablo incelendiğinde; araştırmaya katılan öğretmenlerden 66'sı erkek (% 52,5), 52'si kadın (% 47,5) öğretmendir. Öğretmenlerin görev yaptıkları okulların sosyo - ekonomik düzeyleri incelendiğinde 33 (% 28) öğretmenin üst, 40 (% 33,9) öğretmenin orta ve 45 (% 38,1) öğretmenin ise alt sosyo - ekonomik düzey okulda görev yaptığı görülmektedir. Bu öğretmenlerden 49 (% 41,5)'u 1-10 yıl arası, 38 (% 32,2)'i 11-20 yıl arası ve 31 (% 26,3) öğretmenin ise 21 yıl ve üzeri kıdeme sahip oldukları tespit edilmiştir.

Veri Toplama Aracı

Araştırmanın verileri Öksüz (2015) tarafından geliştirilen İlkokul Matematik Programını Değerlendirme Ölçeği ile toplanmıştır. Ölçek, 5'li likert tipi bir ölçektir. Ölçek, 78 maddeden oluşan (12'si olumsuz 66'sı olumlu), açımlayıcı faktör analizleri yapılarak geliştirilen geçerli ve güvenilir bir ölçme aracıdır. Ölçeğin iç tutarlılık (güvenirlilik) katsayısı (Cronbach Alfa) .98'dir. Ölçek toplam varyansın % 44.66'sini açıklayan tek faktörden oluşmaktadır.

Verilerin Analizi

Verilerin çözümlenmesinde SPSS istatistik programı kullanılmıştır. Kişisel verilerin analizinde, yüzde ve frekans teknikleri kullanılmıştır. Veriler; cinsiyet, okulun sosyo - ekonomik düzeyi ve kıdem değişkenlerine göre karşılaştırmalı olarak analiz edilmiştir. Cinsiyet değişkenine ilişkin karşılaştırmalarında varyansların homojenliği test edilmiş, dağılımın normal olduğu görülerek t-testi kullanılmıştır. Okulun sosyo-ekonomik düzeyi ve kıdem değişkenlerine ilişkin yapılan karşılaştırmalarda da yine normal dağılıma uygunluk testi yapılarak dağılımın normal olduğu görülerek tek yönlü varyans (ANOVA) analizi kullanılmıştır.

Ölçekte yer alan her bir maddenin gerçekleşme düzeyini belirlemek için “Tamamen katılıyorum” (5), “Katılıyorum” (4), “Kısmen katılıyorum” (3), “Katılmıyorum” (2), “Hiç katılmıyorum” (1)” dereceleri kullanılmıştır. Aritmetik ortalamaların yorumlanmasında; 1.00-5.00 arasındaki ortalama değerler şu şekilde belirlenmiştir: Tamamen katılıyorum: 4.21-5.00; Katılıyorum: 3.41-4.20; Kısmen katılıyorum: 2.61-3.40; Katılmıyorum: 1.81-2.60; Hiç (Tamamen) katılmıyorum: 1.00-1.80. Araştırmada kullanılan istatistiksel çözümlenmelerde anlamlılık düzeyi .05 olarak kabul edilmiştir.

Bulgular ve Yorum

Bu bölümde, Sınıf Öğretmenlerinin İlkokul 4. Sınıf Matematik dersi programına ilişkin görüşlerinin programdaki kazanımlar, öğretme-öğrenme süreci, öğrenme alanları ve ölçme-değerlendirme alt boyutlarında ne düzeyde olduğu; cinsiyet, çalıştıkları okulun sosyo - ekonomik düzeyi ve kıdem değişkenlerine göre karşılaştırılmalarından elde edilen bulgulara ve yorumlara yer verilmiştir. Öğretmenlerin İlkokul 4. Sınıf Matematik dersi programının kazanımlar alt boyutuna ilişkin görüşlerinin aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 2. İlkokul Matematik Programındaki Kazanımlara İlişkin Aritmetik Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

İlkokul matematik programındaki kazanımlar;	\bar{X}	ss
1 öğrencinin bilişsel (anlama, kavrama, örnek verme vb.) gelişimini desteklemektedir.	3.92	0.96
2 öğrencinin duyuşsal (matematik dersine ilgi, matematiğe yönelik tutum, kendine güven	3.52	1.11

	duyma vb.) gelişimini desteklemektedir.		
3	öğrencinin psikomotor (grafik çizme, araç gereç kullanma vb.) gelişimini desteklemektedir.	3.78	0.99
4	öğrencinin düşünme becerisi (yaratıcı düşünme, eleştirel düşünme, yansıtıcı düşünme vb.) gelişimini desteklemektedir.	3.97	0.97
5	öğrencinin matematik ile günlük yaşam ilişkisi kurmasını sağlar niteliktedir.	4.12	0.91
6	öğrenilen öğrenme alanını diğer matematik öğrenme alanlarıyla ilişkilendirmeyi sağlar niteliktedir.	4.18	1.03
7	öğrencinin matematik ile diğer dersler arasında ilişki kurmasını sağlar niteliktedir.	3.84	0.93
8	hiyerarşik (bilme, kavrama, uygulama vb.) niteliktedir.	4.17	0.95
9	gelişim ve değişime (sürekliliğe) açık niteliktedir.	4.18	0.88
10	öğrencinin ön bilgisi dikkate alınarak hazırlanmıştır	4.19	0.88
11	öğrencinin gelecekteki genel sınavlarda başarılı olabilmesi için yeterlidir.	3.57	1.11
12	öğrencinin matematik ihtiyaçlarını karşılar niteliktedir.	4.10	1.07
13	öğrenciyi araştırmaya yönlendirecek niteliktedir.	4.19	1.08
14	uygulamada gerçekleştirilebilir nitelik taşımaktadır.	3.99	1.14
15	öğrenciden ne beklediğini açık olarak ifade eder niteliktedir.	4.21	0.95
16	acık ve anlaşılır olarak ifade edilmiştir.	4.08	1.08
17	kendi içinde tutarlıdır.	3.97	1.15
18	farklı etkinlikleri uygulamaya yön verir niteliktedir.	3.51	1.10
19	önerilen süre içerisinde kavratılabilecek niteliktedir.	3.65	1.17
20	ölçülebilir niteliktedir.	3.95	1.28
21	ara disiplin kazanımları matematikteki uygun kazanımlarla ilişkilendirilmiş niteliktedir.	4.22	0.86

Tablo 2'deki öğretmenlerin programdaki kazanımlar ile ilgili görüşleri incelendiğinde; en yüksek düzeyde görüşü “İlkokul matematik programındaki ara disiplin kazanımları matematikteki uygun kazanımlarla ilişkilendirilmiş niteliktedir” ($\bar{X} = 4.22$) ve “İlkokul matematik programındaki kazanımlar öğrenciden ne beklediğini açık olarak ifade eder niteliktedir” ($\bar{X}=4.21$) maddelerine belirtirken, en düşük “İlkokul matematik programındaki kazanımlar farklı etkinlikleri uygulamaya yön verir niteliktedir” ($\bar{X}=3.51$) maddesine belirtmişlerdir. Bu alt boyuttaki maddelerin çoğunluğuna öğretmenlerin “Katılıyorum” düzeyinde görüş ifade ettikleri belirlenmiştir. Bu sonuca göre, öğretmenlerin programdaki kazanımlar ile ilgili görüşlerinin çok üst düzeyde olmasa da genel olarak olumlu düzeyde olduğu ve kazanım boyutunda programı yeterli gördükleri söylenebilir. Öğretmenlerin programın öğretme-öğrenme süreci alt boyutuna ilişkin görüşlerinin aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 3. İlkokul Matematik Programındaki Öğretme-Öğrenme Sürecine İlişkin Aritmetik Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

	İlkokul matematik programı öğretme ve öğrenme süreci,	\bar{X}	ss
22	öğrencinin problem çözme becerisini geliştirir niteliktedir.	3.55	1.09
23	öğrencinin yaratıcılığını ortaya çıkarır niteliktedir.	3.99	0.98
24	öğrenciyi eleştirel düşünmeye yönlendirir niteliktedir.	3.79	0.94
25	öğrenciyi araştırmaya yönlendirir niteliktedir.	3.92	0.95
26	öğrenciyi bilimsel düşünmeye yönlendirir niteliktedir.	4.12	0.96
27	öğrencinin akıl yürütme becerisini geliştirir niteliktedir.	4.01	0.95
28	öğrencinin iletişim kurma becerisini geliştirir niteliktedir.	3.96	1.03
29	öğrencinin tahmin becerisini geliştirir niteliktedir.	4.11	0.96
30	öğrencinin zihinsel işlem yapabilme becerisini artırır niteliktedir	4.01	1.10
31	öğrencide kalıcı öğrenme sağlar niteliktedir.	3.67	1.16
32	öğrencinin bilgiyi yapılandırmasına olanak sağlar niteliktedir.	3.73	1.00
33	öğrencinin öğrenilecek konu ve yapılacak etkinliklerin kararlaştırılmasına katkıda bulunabilmesini sağlar niteliktedir.	3.71	0.95
34	öğrenciyi öğrenmede kontrol hissi (ne öğrenecek, nasıl öğrenecek, zamanlama) verir niteliktedir.	3.65	1.00

35	öğrenciyi aktif kılar niteliktedir.	4.16	0.90
36	öğrencinin öz yönetimini (kendi öğrenimini sorgulama, denetleme ve yönlendirme) destekler niteliktedir.	3.72	1.10
37	öğrenciyi grup çalışmasına ve işbirlikçi öğrenmeye yönlendirici niteliktedir.	3.57	0.88
38	öğrencinin derse olan ilgisini artırır niteliktedir.	3.62	1.12
39	öğrencinin ön bilgisini kullanmasına olanak sağlar niteliktedir.	4.23	0.85
40	öğrencinin matematik dersine karşı olumlu tutum geliştirmesine sağlar niteliktedir.	3.65	1.18
41	öğrencilerin birbirlerinden öğrenmelerine fırsat vermemektedir.	4.17	1.00
42	öğretmenin öğrencileriyle bireysel olarak ilgilenmesine olanak sağlar niteliktedir.	3.49	1.19
43	araç gereç kullanımını desteklememektedir.	4.04	1.15
44	aşamalı öğrenme (basitten karmaşığa, bilinenden bilinmeyene, yakın çevreden uzak çevreye vb.) ilkelerine uygun niteliktedir.	4.09	1.10
45	öğretimde farklı yöntem ve teknikler kullanmayı teşvik eder niteliktedir.	4.16	0.94

Tablo 3'teki öğretmenlerin programdaki öğretme-öğrenme süreci ile ilgili görüşleri incelendiğinde; en yüksek düzeyde görüşü “İlkokul matematik programı öğretme ve öğrenme süreci öğrencinin ön bilgisini kullanmasına olanak sağlar niteliktedir” ($\bar{X}=4.23$) ve “İlkokul matematik programı öğretme ve öğrenme süreci öğrencilerin birbirlerinden öğrenmelerine fırsat vermemektedir” ($\bar{X}=4.17$) maddelerine belirtirken, en düşük “İlkokul matematik programındaki öğretme ve öğrenme süreci öğretmenin öğrencileriyle bireysel olarak ilgilenmesine olanak sağlar niteliktedir” ($\bar{X}=3.49$) maddesine belirtmişlerdir. Bu alt boyuttaki maddelerin neredeyse tamamına öğretmenlerin “Katılıyorum” düzeyinde görüş ifade ettikleri belirlenmiştir. Buna göre, öğretmenlerin programın öğretme ve öğrenme süreci ile ilgili görüşlerinin çok üst düzeyde olmasa da genel olarak olumlu düzeyde olduğu ve öğretme-öğrenme süreci boyutunda programı yeterli buldukları söylenebilir. Öğretmenlerin programdaki öğrenme alanları alt boyutuna ilişkin görüşlerinin aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 4. İlkokul Matematik Programındaki Öğrenme Alanlarına İlişkin Aritmetik Ortalama Ve Standart Sapma Değerleri

	İlkokul matematik programında öğrenme alanları;	\bar{X}	ss
53	kazanımlarla ilişki sağlamamaktadır.	3.90	0.98
54	sistemik ve iyi örgütlenmiştir.	3.97	0.95
55	öğrencinin düzeyine uygun değildir.	3.98	0.99
56	kitaplar öğrenme alanlarını yansıtır niteliktedir.	4.08	0.96
57	öğrencinin matematik ile günlük yaşam ilişkisi kurmasını sağlamamaktadır.	4.04	0.91
58	öğrenilen öğrenme alanını diğer matematik öğrenme alanlarıyla ilişkilendirmeyi sağlamamaktadır.	3.81	0.95
59	öğrencinin matematik ile diğer dersler arasında ilişki kurmasını sağlamamaktadır.	4.06	0.94

Tablo 4'teki öğretmenlerin programdaki öğrenme alanları ile ilgili görüşleri incelendiğinde; en yüksek düzeyde görüşü “İlkokul matematik programında kitaplar öğrenme alanlarını yansıtır niteliktedir” ($\bar{X}=4.08$) ve “İlkokul matematik programında öğrenme alanları öğrencinin matematik ile diğer dersler arasında ilişki kurmasını sağlamamaktadır” ($\bar{X}=4.06$) maddelerine belirtirken, en düşük “İlkokul matematik programında öğrenme alanları öğrenilen öğrenme alanını diğer matematik öğrenme alanlarıyla ilişkilendirmeyi sağlamamaktadır” ($\bar{X}=3.81$) maddesine belirtmişlerdir. Bu alt boyuttaki maddelerin tamamına öğretmenlerin “Katılıyorum” düzeyinde görüş ifade ettikleri belirlenmiştir. Buna göre, öğretmenlerin programın öğrenme alanları ile ilgili görüşlerinin çok üst düzeyde olmasa da genel olarak olumlu düzeyde olduğu ve öğrenme alanları boyutunda programı yeterli buldukları söylenebilir. Öğretmenlerin programın ölçme ve değerlendirme alt boyutuna ilişkin görüşlerinin aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 5. Programda Ölçme Ve Değerlendirmeye İlişkin Aritmetik Ortalama Ve Standart Sapma Değerleri

Ölçme ve Değerlendirme	\bar{X}	ss
60 yapmak daha da kolaylaşmıştır.	3.87	1.13
61 de süreç ve ürün birlikte değerlendirilmemektedir.	3.97	0.94
62 önerilen ölçme ve değerlendirme yöntemlerine ilişkin bilgim ve becerim yeterlidir.	4.12	0.94
63 önerilen ölçme ve değerlendirme formları yararlı ve gereklidir.	3.68	0.99
64 ünite sonundaki sorular kazanımların erişilebilirliğini saptamak için yararlıdır.	4.12	0.96
65 ünite sonundaki sorular kazanımların erişilebilirliğini saptamak için gereklidir.	4.13	1.01
66 verilen proje ve performans ödevleri öğrenci için gereklidir.	4.19	1.03
68 araçları anlaşılır niteliktedir.	4.22	0.95
69 araçları kullanışlı niteliktedir.	4.15	0.89
70 önerilen ÖD araçları, benzer ÖD araçlarının öğretmen tarafından geliştirilmesine yol gösterici niteliktedir.	4.08	0.99
71 süreci öğrencinin öz değerlendirme yapmasına olanak verir.	3.95	1.08
72 öğrencinin öğrenmesi hakkında kendisine dönüt verir niteliktedir.	4.00	1.04
73 sürecinde akranların desteği alınmaktadır.	3.73	1.06
74 öğrencinin özgüven kavramını geliştirir niteliktedir.	3.64	1.08
75 öğrenciyi işbirliğine yönlendirmemektedir.	3.96	1.01
76 öğrencinin öz yeterlilik duygusunu geliştirir niteliktedir.	4.11	1.01
77 öğrencinin otokontrolünü geliştirir niteliktedir.	4.08	1.09
78 öğrencinin ilgi ve yeteneğini geliştirmeye yön verir niteliktedir.	4.09	1.10
Genel Toplam	4.05	0.58

Tablo 5'teki öğretmenlerin programın ölçme ve değerlendirme ile ilgili görüşleri incelendiğinde; en yüksek düzeyde görüşü “İlkokul matematik programında ölçme ve değerlendirme anlaşılır niteliktedir” ($\bar{X}=4.22$) ve “İlkokul matematik programında ölçme ve değerlendirme kapsamında verilen proje ve performans ödevleri öğrenci için gereklidir” ($\bar{X}=4.19$) maddelerine belirtirken, en düşük “İlkokul matematik programında ölçme ve değerlendirme öğrencinin özgüven kavramını geliştirir niteliktedir” ($\bar{X}=3.64$) maddesine belirtmişlerdir. Bu alt boyuttaki maddelerin neredeyse tamamına öğretmenlerin “Katılıyorum” düzeyinde görüş ifade ettikleri belirlenmiştir. Bu sonuca göre, öğretmenlerin programın ölçme ve değerlendirme ile ilgili görüşlerinin çok üst düzeyde olmasa da genel olarak olumlu düzeyde olduğu ve ölçme ve değerlendirme boyutunda programı yeterli buldukları söylenebilir. Öğretmenlerin programa ilişkin görüşlerinin kıdem değişkenine göre kıyaslanmasına ait varyans analizi (ANOVA) testi sonuçları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 6. Öğretmenlerin Programa İlişkin Görüşlerinin Kıdem Değişkenine Göre Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Kıdem	n	\bar{X}	ss	sd	F	p
1-10 Yıl Arası	49	4.08	0.51	115	0.352	0.704
11-20 Yıl Arası	38	4.00	0.75			
21 Yıl ve Üzeri	31	4.08	0.56			

Kıdem değişkenine göre yapılan varyans analizi (ANOVA) sonuçlarına göre öğretmenlerin programa ilişkin görüşlerinin anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı tespit edilmiştir ($F = 0.352$; $p > .05$). Bu sonuca göre, öğretmenlerin programa ilişkin görüşlerinin kıdem değişkenine göre değişmediği söylenebilir. Öğretmenlerin programa ilişkin görüşlerinin cinsiyet değişkenine göre kıyaslanmasına ait t-testi sonuçları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 7. Öğretmenlerin Programa İlişkin Görüşlerinin Cinsiyet Değişkenine Göre T - Testi Sonuçları

Cinsiyet	n	\bar{X}	ss	sd	t	p
Erkek	66	4.08	0.58			
Kadın	52	4.03	0.57	116	0.445	0.657

Cinsiyet değişkenine göre yapılan t-testi sonuçlarına göre, öğretmenlerin programa ilişkin görüşlerinin anlamlı bir şekilde farklılaşmadığı tespit edilmiştir ($t = 0.445$; $p > .05$). Bu sonuca göre, öğretmenlerin programa ilişkin görüşlerinin cinsiyet değişkenine göre değişmediği söylenebilir. Öğretmenlerin programa ilişkin görüşlerinin okulun sosyo – ekonomik düzey değişkenine göre kıyaslanmasına ait varyans analizi (ANOVA) testi sonuçları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 8. Öğretmenlerin Programa İlişkin Görüşlerinin Okulun Sosyo – Ekonomik Düzey Değişkenine Göre Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Okulun Sosyo- Ekonomik Düzeyi	n	\bar{X}	ss	sd	Levene	p	F	p	LSD
Üst	33	4.11	0.50						
Orta	40	4.07	0.75	115	1.899	0.644	1.528	0.018*	1-3
Alt	45	3.98	0.57						

Okulun sosyo – ekonomik düzey değişkenine göre yapılan varyans analizi (ANOVA) sonuçlarına göre öğretmenlerin programa ilişkin görüşlerinin anlamlı bir şekilde farklılaştığı tespit edilmiştir ($F = 1.528$; $p=0.018 < .05$). Farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için yapılan LSD testi sonucuna göre farklılaşmanın üst ($\bar{X}=4.11$) ve alt ($\bar{X}=3.98$) sosyo – ekonomik düzey okullarda çalışan öğretmenler arasında üst sosyo–ekonomik düzey okullarda çalışan öğretmenler lehine olduğu tespit edilmiştir. Buna göre, üst sosyo–ekonomik düzey okullarda çalışan öğretmenlerin alt sosyo–ekonomik düzey okullarda çalışan öğretmenlere göre programa ilişkin görüşlerinin daha olumlu olduğu ve öğretmenlerin programa ilişkin görüşlerinin okulun sosyo–ekonomik düzey değişkenine göre değişebileceği ifade edilebilir.

Tartışma ve Sonuç

Araştırma sonucunda öğretmenlerin, ilkökul 4. sınıf matematik dersi programını çok üst düzeyde olmasa da genel olarak olumlu düzeyde gördükleri sonucuna ulaşılmıştır. Bal (2008)'ın yapmış olduğu çalışmada da ilköğretim matematik programının kazanımları, içeriği, öğrenme-öğretme süreci ve değerlendirme boyutları hakkında genel olarak öğretmenlerin olumlu bir yaklaşım içinde oldukları görülmüştür. Ayrıca mevcut araştırmanın sonuçları Artut ve Bal (2007), Akça (2007), Korkmaz (2006), Bukova-Güzel ve Alkan (2005), Batdal (2006) ve Gömleksiz (2005)'in çalışmaları ile de paralellik göstermektedir. Yazıcı (2009) 'nın yaptığı çalışmada da öğretmenlerin büyük bir kısmının yenilenen matematik programına yönelik izlenimlerinin olumlu olduğu ancak programın uygulanabilmesinin oldukça güç ve hatta bazı durumlarda imkânsız olduğu görüşünü belirttiği, öğretmenlerin programı incelemek ve anlamak yerine, kendilerine gönderilen kılavuz kitapları ve özel yayınevlerinin hazırlamış oldukları kitaplara programdan daha çok başvurdukları sonucuna varılmıştır.

Güneş (2008) 'in yaptığı çalışmada da öğretmenlerin programa yönelik görüşlerinin sınıf içi uygulamalarına direk yansımadağı, öğretmenlerin program kaynaklarından farklı şekilde yararlandığı, programın kaynaklarının yeterli görülmeyip ek kaynaklara başvurulduğu, okulların altyapı eksikliği, süre sıkıntısı ve sınıf mevcutlarının kalabalık olmasının sınıf ortamını olumsuz etkilediği, velilerin bilgi eksikliğinin öğrenme ortamını olumsuz etkilediği, araç gereç eksikliğinin öğrenme ortamını olumsuz etkilediği sonucuna varılmıştır.

Bal (2008)'in yapmış olduğu araştırmada da matematik programında ölçme ve değerlendirmeye ilişkin araştırmaya katılan öğretmenlerin programın önerdiği alternatif değerlendirme yaklaşımlarının farkında oldukları ama yeterince uygulayamadıkları sonucuna ulaşmıştır. Sorun olarak öğretmenler, değerlendirme ölçütlerinin çok ve karmaşık olması, bunları uygulayabilmenin zaman alması, sınıfların kalabalık olması ve ürün dosyalarını değerlendirmenin zaman alması gibi nedenler sunmuşlardır. Baki ve Birgin (2002); Baki, Birgin, Güven ve Karataş (2004); Yılmaz (2006); Korkmaz (2006); Toptaş (2006); Erdal (2007)'in yaptıkları araştırmalarda da benzer bulgular tespit edilmiştir.

Yine mevcut araştırmada, öğretmenlerin cinsiyet ve kıdem değişkenlerine ilişkin olarak yapılan analiz sonucunda gruplar arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmezken; okulun sosyo-ekonomik düzeyi değişkeni açısından üst-sosyo ekonomik düzey okullardaki öğretmenler ile alt-sosyo ekonomik düzey okullarda görev yapan öğretmenler arasında, üst sosyo-ekonomik düzey okullarda görev yapan öğretmenler lehine anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Şahan (2007)'in yaptığı araştırmada da öğretmenlerin ilköğretim matematik dersi öğretim programına ilişkin görüşlerinin genel olarak olumlu olduğu, diğer yandan öğretmen görüşlerinin okul düzeyleri açısından programın etkinlikler boyutu dışındaki boyutlar açısından farklılaştığı sonucuna varılmıştır.

Yıldırım (2009)'ın yaptığı araştırma sonucunda öğretmenlerin matematik programında yer alan kazanımlara ilişkin görüşleri ile cinsiyet ve kıdem değişkenleri açısından anlamlı bir fark bulunmamıştır. Benzer şekilde Uludağ (2012)'in yaptığı araştırmada öğretmenlerin kazanımlara ait görüşlerinde cinsiyet ve kıdem değişkeni açısından anlamlı bir farklılık tespit edilmezken yerleşim yerleri yönüyle anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Yapılan analizde kazanımlara yönelik olarak il ve ilçe merkezinde görev yapan öğretmenlerin köy ve kasabadakilere göre daha olumlu görüş belirttiği görülmüştür.

Alan yazında araştırma bulgularımızı desteklemeyen Kardaş (2008)'in yaptığı araştırmada ise okulun bulunduğu yerleşim yerinin programın uygulamadaki etkililiğinde önemli olmadığı, kıdem yılı az olan öğretmenler ile 20 yıl üzeri öğretmenlerin program hakkındaki görüşlerinin farklılık gösterdiği, programın uygulamada istenilen düzeyde etkili olmadığı sonucuna varılmıştır.

Öneriler

1. Programın değerlendirilmesine yönelik elde edilen araştırma sonuçlarından faydalanarak varsa uygulamada ortaya çıkan aksaklıklar giderilebilir.
2. Üst sosyo-ekonomik düzey okullarda görev yapan öğretmenlerin alt-sosyo ekonomik düzey okullarda görev yapan öğretmenlere göre programa ilişkin görüşlerinin daha olumlu olmasının nedenleri araştırılabilir.
3. Bu konuda çalışacak araştırmacılar ülkenin farklı bölgelerinden örneklemeler üzerinde çalışarak daha objektif sonuçlar elde edebilir.
4. Öğretmenlerin değişen ve güncellenen programları benimsemeleri ve tam olarak uygulayabilmeleri için zaman zaman hizmet içi eğitim seminerleri düzenlenebilir.
5. Bu araştırmayla ortaya konan nicel sonuçlar konu ile ilgili nitel araştırma bulgularıyla bütünleştirilerek programa ilişkin daha kapsamlı ve derinlemesine bilgiler sağlanmasına katkı getirebilir.
6. Belirli standartlar altında belirli aralıklarda öğretmenlerden program hakkında geri dönütler alınarak gerekli olan değişim ve gelişim gerçekleştirilebilir.
7. Öğretmenlerin programı uygulamada karşılaştıkları sorunlarla ilgili araştırmalar yapılabilir.

Kaynaklar

- Akça, S. (2007). *İlköğretim 5. sınıf 2005 matematik programının öğretmen yönetici ve ilköğretim müfettişleri görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi (Afyonkarahisar ili örneği)*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Artut, P. ve Bal, A. P. (2007). İlköğretim birinci kademe matematik öğretim programının değerlendirilmesi, *III. Ulusal Sosyal Bilimler Eğitimi Kongresi. 18-20 Haziran, Çukurova Üniversitesi, Adana.*
- Baki, A. ve Birgin, O. (2002, Eylül). Matematik eğitiminde alternatif bir değerlendirme olarak bireysel gelişim dosyası uygulaması, *V. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi*, Ankara.
- Baki, A. Birgin, O., Güven, B. ve Karataş, İ. (2004). Bilgisayar destekli bireysel gelişim dosyası uygulaması. <http://www.erg.sabanciuniv.edu/iok2004/bildiriler/Adnan%20Baki.doc>. Haziran, 2005.
- Bal, P. (2008). Yeni ilköğretim matematik öğretim programının öğretmen görüşleri açısından değerlendirilmesi, *Ç.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 17(1), 53-68.
- Batdal, G. (2006) *İlköğretim birinci kademe matematik programının öğretmen görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Bukova Güzel, E. ve Alkan, H. (2005). Yeniden yapılandırılan ilköğretim programı pilot uygulamasının değerlendirilmesi, *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*, 5(2), 385-420.
- Butakın, V. ve Özgen, K. (2007). Yeni ilköğretim matematik dersi öğretim programının (4. ve 5. sınıf) uygulamadaki etkililiğinin değerlendirilmesi, *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8, 82-94.
- Büyüköztürk, Ş., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., Demirel, F. ve Kılıç, E. (2014). *Bilimsel araştırma yöntemleri*, (18. baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Çakmak, Z. (1998). Aşamalı matematik ve etkili analiz öğretimi, *Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(1-2), 82-92.
- Erdal, H. (2007). *2005 İlköğretim matematik programı ölçme değerlendirme kısmının incelenmesi (Afyonkarahisar ili örneği)*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyon.
- Erden, M. (2009). *Eğitimde program değerlendirme*, Ankara: Anı Yayıncılık.
- Ersoy, Y. (2006). İlköğretim matematik öğretim programındaki yenilikler-I: Amaç, içerik ve kazanımlar, *İlköğretim online*, 5(1), 30-44.
- Gömlüksiz, M. N. (2005). Yeni ilköğretim programının uygulamadaki etkililiğinin değerlendirilmesi, *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*, 5(2), 339-384.
- Güneş, G. (2008). *Yeni ilköğretim matematik dersi öğretim programının öğretme öğrenme ortamına yansımaları*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Trabzon.

- İzci, E. ve Göktaş, Ö. (2014). Matematik öğretmenlerinin 5. sınıf matematik dersi öğretim programına ilişkin görüşleri, *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 41, 317-328.
- Kardaş, G. (2008). *Yeni ilköğretim birinci kademe matematik dersi programının uygulamadaki etkililiğinin değerlendirilmesi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Yüzüncü Yıl Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Van.
- Korkmaz, İ. (2006). Yeni ilköğretim programının öğretmenler tarafından değerlendirilmesi, *Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresi Bildiri Kitabı*, 2, 249-259. Ankara: Kök Yayıncılık.
- MEB, (2015). *İlkokul matematik dersi (1, 2, 3 ve 4. Sınıflar) öğretim programı*, 25 Kasım 2015 tarihinde <http://ttkb.meb.gov.tr/> adresinden alınmıştır.
- MEB, (2009). *Matematik dersi (1-5. Sınıflar) öğretim programı*, 10 Ekim 2012 tarihinde <http://ttkb.meb.gov.tr/> adresinden alınmıştır.
- Orbeyi, S. ve Güven, B. (2008). Yeni ilköğretim matematik dersi öğretim programının değerlendirme ögesine ilişkin öğretmen görüşleri, *Eğitimde Kuram ve Uygulama*, 4(1), 133-147.
- Öksüz, C. (2015). İlkokul matematik programını değerlendirme ölçeği, *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 37 (1), 21-36.
- Şahan, H. H. (2007). *İlköğretim 3. sınıf matematik dersi öğretim programının değerlendirilmesi*, Yayınlanmamış doktora tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Toptaş, V. (2006). İlköğretim matematik dersi (1-5) öğretim programının uygulanmasında sınıf öğretmenlerinin karşılaştıkları sorunlara ilişkin görüşleri, *Ulusal Sınıf Öğretmenliği Kongresi, Bildiri Kitabı, Cilt 1*, 265-273. Ankara: Kök Yayıncılık.
- Toptaş, V. (2011). Sınıf öğretmenlerinin matematik dersinde alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin kullanımı ile ilgili algıları, *Eğitim ve Bilim*, 36 (159), 205-219.
- Uludağ, İ. (2012). *İlköğretim (1-5) matematik programının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi (Aksaray ili örneği)*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Variş, F. (1996). *Eğitimde program geliştirme, teori ve teknikler*, Ankara: Alkım Yayıncılık.
- Yazıcı, E. (2009). *İlköğretim matematik dersi 6.sınıf öğretim programının değerlendirilmesi üzerine bir çalışma*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Selçuk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Yıldırım, S. (2009). *İlköğretim I. kademe matematik dersi öğretim programının kazanımlar boyutunun öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çanakkale On Sekiz Mart üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çanakkale.
- Yıldız, İ. ve Uyanık, N. (2004). Günümüz matematik öğretimi ve yakın çevre etkileri, *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 12(2), 437-442.
- Yılmaz, T. (2006). *Yenilenen 5. sınıf matematik programı hakkında öğretmen görüşleri (Sakarya ili örneği)*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Extended Abstract

Purpose and Significance

Mathematics, which is a universal language used in daily life, is one of the leading sciences in the modern world in terms of technological and scientific developments (Çakmak, 1998). Mathematics education is an extremely important place in creating a common mathematics culture for society, in technology and in other areas of daily life in the education system. The need for mathematics is an indispensable factor to be information society of that country, in the education of a country. In short, mathematics is a mysterious force that helps us for exploring and for making sense of the world around us (Yıldız ve Uyanık, 2004). Effective education and training depends on necessary opportunities that are given to teachers, encouraging studies and research about them. Thus, taking the views of teachers who are main practitioners of the curriculum and making better works and failures of the existing curriculum gain importance at certain time intervals. The curriculum perspective of teachers at all grade levels should be investigated (Butakin ve Özgen, 2007). Studies should be performed related to primary school mathematics curriculum whether or not implemented (applied) correctly by teachers for maths too and whether or not encountered a problem in practice. In this context, the purpose of this study was to determine the views of elementary teachers about primary education 4th grade mathematics lesson curriculum. Depending on this purpose, the answer to the following questions has been searched in the study.

1. What is the level of teachers' views about the elementary school 4th grade mathematics lesson curriculum?

2. Do the teachers' views about the elementary school 4th grade mathematics lesson curriculum change according to gender, school's socio-economic level and the seniority variables?

Methodology

The model of the research was descriptive survey. It has been used stratified sampling type in the sample selection and socio - economic levels have been taken into account for the determination of school. Participants of this study were 118 elementary teachers who have been working in Elazığ. The distribution of the sample was as follows: 66 male (52,5%) and 52 (47,5%) female of the teachers participating in the study. When socio - economic levels of the schools were examined; 33 (28%) teachers in the high socio - economic level schools, 40 (33,9%) teachers in the medium socio - economic level schools and 45 (38,1%) teachers in the medium socio - economic level schools have been working. Also, it has been determined that 49 (41,5%) of the teachers have 1-10 years of seniority, 38 (32,2%) have 11-20 years of seniority and 31 (26,3%) have 21 or more years of seniority. The research has been carried out in the center of Elazığ province from total 15 (5 high, 5 medium, 5 low socio - economic levels) public elementary schools in 2015-2016 academic year. "Primary School Mathematics Curricula Evaluation Scale" which has been developed by Öksüz (2015), has been used in the research. The data have been collected by using 5-point Likert scale, which consists of 78 items (66 positive and 12 negative items). Positive statements degrees of agreement were "Totally disagree = 1 (1.00-1.80)", "Disagree = 2 (1.81-2.60)", "Partly agree = 3 (2.61-3.40)", "Agree = 4 (3.41-4.20)", "Totally agree = 5 (4.21-5.00)" and negative statements were "Totally disagree = 5", "Disagree = 4", "Partly agree = 3", "Agree = 2", "Totally agree = 1". Hence negative statements were 1-2-3-4-5, positives 5-4-3-2-1. The internal consistency coefficient (Cronbach Alfa) is .98. The scale consists of a single factor explaining (which explains) 44.66's% of the total variance. All these results show that the scale was appropriate for this research. In data analysis, percentage, frequency, descriptive analysis, t-test and one-way analysis of variance (ANOVA) analysis methods have been used. For the statistical analyses, SPSS (Statistical Package for Social Science) which is a commonly used program, has been used.

Results, Discussion and Conclusion

It has been observed from the research findings that the teachers generally find the elementary school 4th grade mathematics lesson curriculum at positive level, although not at a very high level and that the teachers generally had a positive approach about the standards of primary mathematics curriculum, content, teaching-learning process and evaluation dimensions in Bal (2008)'s study. Also, when examining the literature; there are studies [Artut and Bal (2007), Akça (2007), Korkmaz (2006), Bukova-Güzel and Alkan (2005), Batdal (2006) and Gömleksiz (2005)] which support the results of the research.

When the teachers' views related with goals in the curriculum were examined, they have expressed the views for item of *“the goals of the elementary school mathematics curriculum are clearly indicate what is expected from students”* at the highest level. As for the teaching-learning process, they have expressed the views for item of *“the teaching and learning process of the elementary school mathematics curriculum enable students to use their prior knowledge”* at the highest level. When learning areas considered, they have expressed the views for item of *“the learning areas of the elementary school mathematics curriculum do not enable students to establish the relation between mathematics and other courses”* at the highest level. About measurement and evaluation, they have expressed the views for item of *“the measurement and evaluation are understandable in the elementary school mathematics curriculum”* at the highest level.

As a result of the performed analysis with regard to the teachers' gender and seniority variables, there was not a statistically significant difference between the groups. In the literature, there are studies (Yıldırım, 2009; Uludağ, 2012) which support the results of the research.

In terms of socio-economic level variable of the school, there was a statistically significant difference between the teachers who work in high socio-economic level schools and the teachers who work low socio-economic level schools, in favor of the teachers who work in high socio-economic level schools. When the literature was examined; it has been found that Şahan's (2007) results of his study were similar with the results of the research. But Kardaş's (2008) results of his study do not support the results of the research.