

## ATTITUDES AND PERCEPTION OF LANGUAGE LEARNERS REGARDING MOBILE LEARNING

### DİL ÖĞRENERLERİN MOBİL ÖĞRENME İLE İLGİLİ TUTUMLARI VE ALGILARI

Bora BAŞARAN

Milli Eğitim Bakanlığı, Frankfurt Eğitim Ataşeliği

bbasaran@meb.gov.tr

ORCID: 0000-0003-0251-5895

#### ÖZET

**Geliş Tarihi:**

03.03.2022

**Kabul Tarihi:**

26.03.2022

**Yayın Tarihi:**

31.03.2022

**Anahtar Kelimeler**

Mobil öğrenme  
Davranış,  
Yeterlilik  
Dil Öğretimi  
Dil öğrenenler

**Keywords**

Mobile learning  
Attitude,  
Proficiency  
Language Teaching  
Language Learners

Bu araştırma ile üniversite öğrencilerinin mobil öğrenmeye yönelik tutumları, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve çeşitli değişkenlere bağlı olarak mobil uygulama kullanım yetkinliklerinin incelenmesi amaçlanmaktadır. Çalışmada, üniversite öğrencilerinin mobil öğrenmeye karşı tutumları, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterlilikleri cinsiyete, yaşa, sınıfa ve mobil uygulamaya bağlı olarak incelenmektedir. Bulgular, üniversite öğrencilerinin mobil öğrenmeye karşı tutumlarının, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkılarının ve mobil uygulama kullanım yeterliliğinin kullanılan cinsiyete, yaşa, sınıfa ve mobil uygulamalara göre önemli ölçüde farklılık göstermektedir. Buna göre, kadınlar yetkinlik açısından kendilerini erkeklerden daha iyi görmektedirler. Mobil uygulama kullanım yetkinliği açısından yaşa bağlı farklılıklar da görülmektedir. 23-26 yaş grubu kendisini 18-22 grubuna göre daha yeterli mobil uygulama kullanım yetkinliği olarak görmektedir. Sınıfa göre, 1. sınıf öğrencilerinin tutumları diğer sınıflara göre daha düşüktür. Sınıf düzeyi yükseldikçe öğrencilerinin mobil öğrenmeye karşı tutumlarının, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkılarının ve mobil uygulama kullanım yetkinliğinin çeşitli değişkenlere göre değiştiğini görülmektedir. Özellikle salgın sürecinde mobil öğrenmeye yönelik tutum farklılıklarının kaynakları göz önünde bulundurularak eğitim ve öğretim uygulamalarına gidilmesinde yarar görülmektedir.

#### ABSTRACT

This research aims to examine university students' attitudes towards mobile learning, the contributions of mobile applications to language learning, and their mobile application usage competence depending on various variables. The study aimed to examine university students' attitudes toward mobile learning, how mobile applications contribute to language learning, and their proficiency with mobile applications depending on gender, age, class, and mobile application. The findings reveal that university students' mobile learning attitudes, contributions of mobile applications to language learning, and mobile application usage competence differ significantly according to gender, age, class, and mobile applications used. Accordingly, women consider themselves better off than men in terms of competence. As far as mobile application usage competence is concerned, age differences are also evident. The 23-26 age group considers itself adequate mobile application usage competence than the 18-22 group. According to the class, the attitudes of 1st graders are lower than in other courses. The attitudes of the 4th graders are 2.ve 3. higher than in the classroom. The study's findings reveal that university students' attitudes towards mobile learning, the contributions of mobile applications to language learning, and mobile application usage competence vary according to various variables. In the epidemic process, education should consider training practices, especially regarding the sources of attitudes differences towards mobile learning.

DOI: <https://dergipark.org.tr/tr/pub/nevsosbilen/article/1082453>

**Atıf/Cite as:** Başaran, B. (2022). Attitudes and perception of language learners regarding mobile learning. *Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi SBE Dergisi*, 12(1), 579-590.

## Introduction

Due to recent scientific breakthroughs, increasing communication opportunities amongst individuals have increased interest in and demand for foreign languages. The fundamental motivation for this desire and need is to communicate knowledge in ways other than through reciprocal dialogue (Tok & Aribas, 2008). Today, language is the key to new competencies, skills, and achievements for thousands of universities and billions of university students around the world (Gür & Eriçok, 2020). As a result, foreign language instruction has become increasingly appealing and vital. Teaching a foreign language is a challenging and complex educational procedure applied to students of all ages (İlter & Er, 2007). "Foreign language teaching is all proficiency in using any language other than its native language for a specific purpose" (Gömleksiz & Elaldı, 2011: 444). A wide variety of approaches were applied in foreign language teaching in the past and used today. The Grammar-Translation Method, direct method, audio-lingual, cognitive method, and communicative method are some of these methods, to mention a few in the classical sense.

Grammar rules in the Grammar-Translation Method are taught to students by the induction method, and the primary purpose of this method is to be able to translate correctly (Memis & Erdem, 2013). The Direct-Method aims to develop students in writing, speaking, listening, and reading skills (Aykaç, 2015). This approach assumes that learning a foreign language is the same as learning a native language and instruction done verbally. (Demirel, 2012). The Audio-Lingual method centered the teacher and focused on listening and speaking skills more than any other skill (Richards & Rodgers, 2001; Demiral & Kaya, 2015). The main reason for this approach comes from the aims of this approach, which is based on behavioral psychology and structural linguistics.

According to behavioral psychology, language teaching can occur by descending into the subconscious of the learner, and according to this method, language is not writing, but speech alone." (Demiral & Kaya, 2015: 336). In the cognitive method, whose most important representative is Noam Chomsky, the human brain is specially programmed like a computer to acquire language; it is argued that language is a process developed, not learned (Sun, 2011). The Communicative method is based on the theory that language is communication and aims to improve the targeted communication ability (Memiş & Erdem, 2013).

In addition to the methods mentioned earlier, other foreign language teaching methods and techniques created by mandatory conditions are also used. The Coronavirus epidemic in December 2019 impacted the education sector and all other sectors in Turkey and throughout the world. One solution to prevent the disease from spreading to a larger audience was to suspend school-based instruction and continue education through distance education. This approach has broadened the definition of distance education and has raised how effective it is. There are numerous definitions of distance education available in the literature.

Newby and his colleagues use the internet to reach students through the concept of distance education, which is defined by Uşun (2006; Sparrowli & Cuning, 2020: 41) as "a systematic education in which students and teachers are in different places in the learning and teaching process, providing individuality, flexibility, and independence in terms of place, time, and space." In contrast, Ateş (2010) Brought a different approach to the concept and the subject and defined distance Education as an alternative to face-to-face education.

The distance education system, like other systems, has its own set of advantages and disadvantages. One of the essential advantages of distance education is that it allows the learner to see or listen to the course and from any location. The distance education system has become more accessible as technology circumstances have improved, and the notion of mobile learning has gained traction within the distance education system. It is common knowledge that the usage of mobile devices for mobile learning has expanded in recent years. It is not unusual for the same condition to also apply to Turkey. "According to statistics from the Turkish Statistical Institute TURKSTAT (2020), smartphone usage in households was 98.7% at the end of 2019, while mobile phone usage among those aged 16 to 34 was 94.8 percent." (Altunçekiç, 2020: 1088). This statistic might demonstrate that students who take distance education courses use their mobile devices the most.

Many pieces of research connected to mobile learning may be found when the area is reviewed. (Altunçekiç, 2020; Gökbulut, 2021; Kirman & Schreglmann, 2020; Koparan & Yılmaz, 2020; Özdamar & Aydın, 2020; Özek & Gür, 2021; Sarıkaya & Alsancak Sarıkaya, 2021; Topaloğlu, 2020). It's also worth noting that various scholars define mobile learning differently. Seppala and Alamaki (2003; Koparan & Kaleli Yılmaz, 2020: 110) described the ability to study the concept of mobile learning "via a mobile computer or mobile phone for individuals who want to understand the concept of mobile learning outside of the classroom without being reliant on the classroom"; as Topaoglu (2020: 66) characterized as "uninterrupted learning experience for persons who are

space and time-independent, like to focus on work rather than a location, and want to learn by doing and observing". Keegan (2005) exemplify as learning with mobile (portable) devices large enough for students to carry in their bag or pocket. Keskin and Metcalf (2011; Gür & Bulut Özek, 2021: 3) explain it as "learning that increases productivity and performance by providing instant feedback to their needs, making it possible for the user to access educational content by communicating with others through mobile technologies without time and space restrictions".

Mobile learning might be deemed beneficial in language education based on the definitions. The effectiveness of the mobile learning system in foreign language instruction is unquestionably linked to students' attitudes toward mobile learning. Attitude is a concept that drives the behavior of individuals and can cause bias in the decision-making process (Ülgen, 1996). Attitude can also be described as "an important explainer of behavior with its cognitive, affective and behavioral dimensions" (Ekici, 2002: 62).

In light of these criteria, it is reasonable to conclude that the attitudes of persons who will use mobile learning to learn foreign languages are critical.

This study looks at how students feel about mobile learning in foreign language classes based on various factors. The following research questions were answered for this purpose:

- 1) Do students' attitudes towards mobile learning, contributions to language learning, and usage competence differ by gender?
- 2) Do students' attitudes towards mobile learning, contributions to language learning, and usage competence vary by age?
- 3) Do students' attitudes to mobile learning, contributions of mobile applications to language learning, and their usage competence differ by class?
- 4) Do students' attitudes towards mobile learning differ according to the contributions of mobile applications to language learning and their mobile application usage competence?

### **Method**

This study employs quantitative research methodologies, and this study is conducted in the form of a survey. The method was used in this way "to acquire in-depth knowledge on a subject from the participants." (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2013, s.178)

### **Workgroup**

The survey included 871 students from the Faculty of Tourism who had learned German. The students participating in the sampling were selected by a simple unselected sampling method. The selection was taken by giving each sampling unit the possibility of being chosen equally (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2013).

**Table 1.** Gender distribution of the study respondents

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Male	424	48.7	50.5	50.5
	Female	415	47.6	49.5	100.0
	Total	839	96.3	100.0	
Missing	System	32	3.7		
Total		871	100.0		

3,7 of the participants did not specify any gender, 48.7% of the students were male. 47.6% were female.

**Table 2.** The age distribution of this study

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	18-22	611	70.1	72.8	72.8
	23-26	213	24.5	25.4	98.2
	27-30	11	1.3	1.3	99.5
	31-36	4	.5	.5	100.0
	Total	839	96.3	100.0	
Missing	System	32	3.7		
Total		871	100.0		

70.1% of the participants were between the ages of 18 and 22. 24.5% were between ages and 26, 1.3% were between the ages of 27 – 30. Only 0.5% were between the ages of 31 and 36; 3,7% of the participants did not specify any age.

**Table 3.** The class distribution of this study

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	396	45.5	47.2	47.2
	2.00	162	18.6	19.3	66.5
	3.00	139	16.0	16.6	83.1
	4.00	142	16.3	16.9	100.0
	Total	839	96.3	100.0	
Missing	System	32	3.7		
Total		871	100.0		

3,7% did not specify any classes, 45.5% of the participants belonged to the first-class, 18.6% to 2nd grade. 16.0% to 3rd-grade class. 16.3% visited the 4th grade.

### **Data Collection Tools**

A data collection tool consisting of 17 items was developed for the study to measure university students' attitudes toward mobile applications, contributions of mobile applications to language learning, and mobile application usage competence. The questionnaire is encoded in No (1), Partially (2), Yes (3) and reveals attitudes toward mobile applications, contributions of mobile applications to language learning, and mobile application usage competence. The scale comprises items that indicate student opinions on mobile learning attitudes, contributions of mobile apps to language learning, and mobile app use competency. Factor analysis was used to assess the validity and reliability of the data collecting instrument, and a structure explaining 50.62 percent of the variance with three components was discovered.

**Table 4.** Item, factor loads, and internal consistency coefficient values for the data collection tool

Factors and Items	Internal Consistency	Variance	Average	Standard deviation	Verified item total	Factor load
<b>Attitudes regarding mobile apps</b>						
6. In my courses, I think mobile applications increase my knowledge's learning success and permanence.			2.35	0.74	0.61	0.74
I think mobile apps help me learn new words.			2.65	0.65	0.51	0.71
5. I think mobile apps contribute to me pronouncing words correctly			2.49	0.73	0.51	0.67
8. The use of mobile apps in my lessons allows me to use my time more efficiently.			2.42	0.77	0.54	0.64
2. I think it would be better to conduct similar surveys with mobile applications.	0.79	19.05	2.34	0.71	0.47	0.59

7. I think mobile apps are more useful in German learning than printed sources.			2.14	0.84	0.53	0.59
3. I prefer to use the dictionary application on my mobile device instead of the printed dictionary in the lessons.			2.56	0.75	0.45	0.59
<b>Contributions of mobile apps to language learning</b>						
13. Apps on my mobile device allow me to improve my ability to read German.			1.87	0.80	0.64	0.79
14. The apps on my mobile device allow me to improve my German writing skills.			1.83	0.82	0.58	0.78
15. Apps on my mobile device allow me to improve my German listening skills.			1.98	0.86	0.63	0.77
16. There is an audio sample in the dictionary application I am using for my German lessons.			2.07	0.93	0.58	0.67
1. The mobile device I use has apps or apps for learning German.	0.79	16.94	1.93	0.99	0.45	0.55
<b>Mobile app usage qualifications</b>						
9. I can practice with mobile apps.			2.28	0.84	0.55	0.78
10. With mobile apps, I can do and deliver my homework.			2.09	0.87	0.53	0.75
11. I can test myself with mobile applications.			2.01	0.85	0.51	0.71
12. I use the mobile applications my student department provides to me.			1.77	0.84	0.37	0.57
17. I think the applications I use for my German lessons are inadequate.	0.671	14.63	1.87	0.83	0.19	0.34
Total			0.78		50.6	

### Data Analysis

Parametric analysis techniques were used to analyze the data due to the descriptive statistics and the normal distribution of the data. The data were analyzed using the PASW 18.00 statistical package program. Since three parametric tests were performed simultaneously in the study, the signification value is regulated in  $05/3 = 0.0166$  with Bonferroni Adaptation.

### Findings

#### Mobile learning findings by gender

A review was carried out to determine attitudes regarding mobile applications by gender, the contributions to language learning, and whether mobile app usage competence differed. Table 1 shows the findings of the independent group t-Test to determine attitudes regarding mobile applications, the contributions of mobile applications to language learning, and whether mobile app usage competence differs by gender.

**Table 5.** Mobile app by gender - Independent Groups on Learning t-Test findings

	Group	N	$\bar{x}$	SS	t	p
Attitudes towards mobile applications	Male	424	2.44	0.519	1.261	0.208
	Female	415	2.40	0.468		
Contribution of mobile applications to language learning	Male	424	1.92	0.629	-0.732	0.464
	Female	415	1.95	0.675		
Mobile application usage competencies	Male	424	1.94	0.553	-3.466	0.001*
	Female	415	2.07	0.551		

\* $p < .00166$

When the independent groups' t-Test is examined to attitudes regarding mobile applications, contributions of mobile applications to language learning, and whether mobile application usage competencies differ by gender, differentiation by gender occurs in the dimension of mobile application usage competencies ( $*p = .00, p < .00166$ ). When the average values are examined, it is understood that women have a more positive attitude than men in terms of their mobile application usage competence (female: = 2.07, male: = 1.94). There is no

differentiation in attitudes regarding mobile applications, which are two other dimensions, and the contributions of mobile applications to language learning.

### Mobile learning findings by age

One-Way Variance Analysis examined attitudes regarding mobile applications by age, contributions to language learning, and whether mobile application usage competence differs. The results of the analysis are included in Table 3

**Table 6.** One-Way Variance Analysis findings on mobile learning by age

	Var. K.	Sd	KT	KO	F	p
Attitudes regarding mobile apps	Between G.	2	0.969	0.484	1.983	0.138
	Within G.	836	204.168	0.244		
	Total	838	205.137			
Contributions of mobile apps to language learning	Between G.	2	2.373	1.187	2.805	0.061
	Within G.	836	353.642	0.423		
	Total	838	356.016			
Mobile app usage qualifications	Between G.	2	3.630	1.815	5.942	0.003*
	Within G.	836	255.353	0.305		
	Total	838	258.983			

\*p< .00166

According to the results of one-way variance analysis, there are significant differences in mobile application usage competence by age (F=5.942, p=0.003). It is seen that there are no significant age-related differences in attitudes regarding mobile applications and the contributions of mobile applications to language learning. The post-hoc Scheffe test was run to find the source of the discrepancy and the result shows that mobile application usage competency leads to significant differences between 18-22 years old and 23-26-year-old. Accordingly, the 23-26 age group considers themselves more competent than the 18-22 age group in terms of mobile application usage.

### Mobile learning findings by class level

One-Way Variance analysis findings that show attitudes regarding mobile applications according to class level, contributions of mobile applications to language learning, and whether mobile application usage competence differs are included in Table 4.

**Table 7.** One-Way Variance Analysis findings on mobile learning

	Var. K.	Sd	KT	KO	F	p
Attitudes regarding mobile apps	Between G.	3	8.463	2.821	11.977	.000*
	Within G.	835	196.674	.236		
	Total	838	205.137			
Contributions of mobile apps to language learning	Between G.	3	29.842	9.947	25.465	.000*
	Within G.	835	326.173	.391		
	Total	838	356.016			
Mobile app usage qualifications	Between G.	3	20.669	6.890	24.140	.000*
	Within G.	835	238.314	.285		
	Total	838	258.983			

\*p< .00166

According to the results of one-way variance analysis, there are significant differences in attitudes regarding mobile applications, contributions of mobile applications to language learning, and mobile application usage proficiency by class level (F=, 11.977; p=0.000; F=25.465, p = 0.000; F=24.140, p=0.000). The Post-Hoc Scheffe analysis, which was applied to reveal the source of the difference, found that this difference was in the lower dimension of attitudes regarding mobile applications. In the lower extent of the contributions of mobile applications to language education, these classes are significantly behind all other classes. Mobile app usage

qualifications are subdivided 1. from grades 2 and 3; 2nd graders 3. classes; 4th graders reveal that it is higher than the 2nd and 3rd grades.

### Mobile learning findings according to the mobile applications used

The attitudes of the mobile applications used, the contributions of mobile applications to language learning, and the impact of mobile application usage competence are included in Table 5.

**Table 8.** One-Way Variance Analysis findings on mobile learning by mobile application

	Var. K.	Sd	KT	KO	F	p
Attitudes regarding mobile apps	Between G.	4	4.488	1.122	4.707	.001*
	Within G.	823	196.184	.238		
	Total	827	200.672			
Contributions of mobile apps to language learning	Between G.	4	4.209	1.052	2.495	.042
	Within G.	823	347.038	.422		
	Total	827	351.247			
Mobile app usage qualifications	Between G.	4	2.066	.517	1.665	.156
	Within G.	823	255.317	.310		
	Total	827	257.383			

\*p< .00166

The attitudes of the used mobile applications, the contributions of mobile applications to language learning and the One-Way Variance Analysis results to examine whether the competence of mobile application usage leads to a different show that there is a significant difference in the attitudes related to mobile applications (F=4.707, p=0.001). In other words, the operating system used appears to affect attitudes regarding mobile applications. According to multiple comparisons with the Post-Hoc Scheffe analysis, the attitudes of individuals using the Blackberry operating system showed that they are significantly behind those who use IOS, Android, and Windows.

### Conclusion and Discussion

Mobile learning has reached a point where it must institutionalize for the future. It must involve issues relating to the development of cutting-edge teaching and learning opportunities to get more relevant for language teaching in higher education. A glance over the last several years reveals how far mobile learning research has come, what research priorities have been established, and what patterns are forming for present and future mobile learning research. Mobile applications are often evaluated discipline-specific, resulting in a one-dimensional approach that frequently fails to fulfill the language teaching/ learning criteria, necessitating an interlocking of technological sophistication, educational viability, and user approval. As a result, this research describes the theoretical underpinnings of an interdisciplinary approach to mobile applications, the significant responses highlighted by the researcher. The results focused on the attitude of university students regarding mobile applications. The value and capacity of mobile applications in language acquisition varied depending on gender, age, social status, and the mobile applications utilized.

Mobile applications contribute to language acquisition and app usage expertise. Women have a more favorable view of their ability to use mobile applications than males. However, attitudes about mobile apps, the other two dimensions, and the contributions of mobile applications to language acquisition are all the same. The study's findings on whether gender causes variations in mobile learning demonstrate that distinct outcomes are attained. For example, Liaw and Huang (2015) did not identify differences in attitudes towards mobile learning in men and women. Ong and Lai (2006) reveal that men have a more positive attitude towards mobile learning. However, although the results obtained according to the research vary, it is clear that differences in attitudes towards mobile learning by gender will directly affect and guide the learning process. Therefore, mobile learning attitude differences by gender should be considered in education and educational arrangements. Another conclusion from the study is significant differences in mobile application usage competencies by age. Accordingly, the 23-26 age group considers itself mobile application usage competent than the 18-22 group. However, it is understood that there are no significant age-related differences in attitudes to mobile apps and the contribution of mobile apps to language learning. Wang, Wu, and Wang's (2008) review also found that the

factor was decisive in mobile learning. Therefore, it should be considered that learners may have a positive or negative attitude towards mobile learning according to their age. These effects can be cited as especially the acceptance or dissension of learning through mobile learning. In other words, it should be taken into account that the age factor may be among the variables affecting learning success in mobile learning. It should be considered in mobile learning applications. As a result of the review of whether mobile application usage competencies constitute meaningful differences according to the class level, this difference is the attitudes regarding mobile applications in the lower dimension where the classes are significantly behind all other classes. Classes are considerably behind all other classes, and mobile app usage qualifications are subdivision 1.2.ve classes are from 3rd grades; 2. classes from 3rd grades; The 4th graders are the 2nd graders and is understood to be higher than grades 3. The source of the attitude towards mobile learning by class level is 1 the reason may be that the class students are not accustomed to this kind of learning. Based on this point, it can be an inference that mobile learning experiences can help students develop a positive attitude and that featuring mobile learning applications in lessons will support students to take a positive approach to mobile learning. Therefore, it is recommended to include mobile learning in the courses using different methods and techniques. Another finding of the study is that the mobile applications used lead to a different attitude to m-Learning. Accordingly, the attitudes of individuals using the Blackberry operating system towards mobile applications are significantly lower than those who use IOS, Android, and Windows. If the applications used to lead to a change in attitudes towards mobile learning, it may be related to the possibilities offered by the applications. Still, it is recommended to examine this issue in depth. This research shows that mobile learning leads to differences in attitude and proficiency depending on various variables. Considering these differences in language education, including mobile learning applications in the courses is recommended.

### Reference

- Altunçekiç, A. (2020). 2010-2020 Yılları Arasında Mobil Öğrenme Çalışmalarının İçerik Analiz Yöntemi ile Değerlendirilmesi: Türkiye Örneği. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 40(3), 1087-1104. <https://doi.org/10.17152/gefad.816555>
- Ateş, V. (2010). *Gazi üniversitesi uzaktan eğitim programlarında kullanılmakta olan öğrenme yönetim sisteminin ders verenler açısından değerlendirilmesi* [Yayımlanmamış Yüksek lisans tezi]. Gazi Üniversitesi Bilişim Enstitüsü, Ankara.
- Aykaç, N. (2015). Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretiminin Genel Tarihçesi ve Bu Alanda Kullanılan Yöntemler. *Electronic Turkish Studies*, 10(3), 161-174. <http://doi.org/10.7827/TurkishStudies.7842>
- Bulut Özek, M., & Gür, D. (2021). Mobil Öğrenmenin Öğrencilerin Akademik Başarısı, Motivasyonu ve Tutumları Üzerine Etkisi: Bir Meta Analiz Çalışması. *Trakya Eğitim Dergisi*, 11(1), 1-15. <http://doi.org/10.24315/tred.581539>
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2013). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri* (15. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Demiral, A., & Kaya, M. (2015). Yabancı Dil Öğretim Yöntemleri: Fransızca Öğretimi Çerçevesinde Bir İnceleme. *Turkish Studies*, 10(3), 331-342. <http://doi.org/10.7827/TurkishStudies.7999>
- Demirel, Ö. (2012). *Yabancı Dil Öğretimi*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Ekici, G. (2002). Biyoloji öğretmenlerinin laboratuvar dersine yönelik tutum ölçeği. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22, 62-66.
- Genç İltar, B., & Er, S. (2007). Erken Yaşta Yabancı Dil Öğretimi Üzerine Veli ve Öğretmen Görüşleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 15(1), 21-30.
- Gökbulut, B. (2021). Uzaktan Eğitim Öğrencilerinin Bakış Açısıyla Uzaktan Eğitim ve Mobil Öğrenme. *Eğitim Teknolojisi Kuram ve Uygulama*, 11(1), 160-177.
- Gömlüksiz, M. N., & Elaldı, Ş. (2011). Yapılandırıcı Yaklaşım Bağlamında Yabancı Dil Öğretimi. *Electronic Turkish Studies*, 6(2), 443-454. <http://doi.org/10.7827/TurkishStudies.2418>
- Güneş, F. (2014). Dil Öğretim Yaklaşımları ve Türkçe Öğretimindeki Uygulamalar/Language Teaching Approaches and their Applications in Teaching Turkish. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8(15), 123-148.
- Gür, R., & Eriçok, B. (2020). The relationship among academic success scores of graded foreign language courses. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 16(2), 809-821.
- Keegan, D. (2005). *The incorporation of mobile learning into mainstream education and training*. [Sözlü Sunum] mLearn



2005. 4th World Conference on mlearning.Cape Town
- Kırman, M. A., & Schreglmann, S. (2020). İlahiyat Fakültesi öğrencilerinin mobil öğrenmeye yönelik tutumları. *Şırnak Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 11(24), 311-324.
- Koparan, T., & Kaleli Yılmaz, G. (2020). Matematik Öğretmeni Adaylarının Mobil Öğrenme ile Desteklenen Öğrenme Ortamına Yönelik Görüşleri. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33(1), 109-128.
- Liaw, S. – S. & Huang, H. –M. (2015). How factors of personal attitudes and learning environments affect gender difference toward mobile distance learning acceptance. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 16(4), 104 -132.
- Memiş, M. R., & Erdem, M. D. (2013). Yabancı dil öğretiminde kullanılan yöntemler, kullanım özellikleri ve eleştiriler. *Turkish Studies*, 8(9), 297-319. <http://doi.org/10.7827/TurkishStudies.5089>
- Newby, T.J., Stepich, D.A., Lehman, J.D., & Russell, J.D. (2006). *Educational Technology for Teaching and learning*. New Jersey: Pearson Merrill Prentice Hall.
- Ong, C.S. & Lai, J.-Y. (2006). Gender differences in perceptions and relationships among dominants of e-learning acceptance. *Computers in Human Behavior*, 22(5), 816 -829.
- Özdamar, N., & Aydın, O. (2020). Mobil öğrenme ve Türkiye’de Açıköğretim faaliyeti yapan üniversitelerin mobil öğrenme uygulamalarının incelenmesi. *Açıköğretim Uygulamaları ve Araştırmaları Dergisi*, 6(4), 113-154.
- Serçemeli, M., & Kurnaz, E. (2020). Covid-19 Pandemi Döneminde Öğrencilerin Uzaktan Eğitim ve Uzaktan Muhasebe Eğitimine Yönelik Bakış Açılıarı Üzerine Bir Araştırma. *Uluslararası Sosyal Bilimler Akademik Araştırmalar Dergisi*, 4(1), 40-53.
- Sırakaya, M., & Alsancak Sırakaya, D. (2021). Mobil Öğrenme Hazırbulunuşluğunun Akıllı Telefon Kullanımına Göre İncelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, (57), 362-381.
- Tok, H., & Arıbaş, S. (2008). Avrupa Birliğine Uyum Sürecinde Yabancı Dil Öğretimi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(15), 205-227.
- Topaloğlu, M. (2020). Eğitimde Dijital Dönüşüm: Mobil Öğrenmenin Mental İyi Oluş Düzeyi Açısından İncelenmesi. *Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 22(1), 65-78.
- Ülgen, G. (1996). *Eğitim psikolojisi*. Ankara: Lazer Ofset.
- Wang, Y. S., Wu, M.C., & Wang, H. Y. (2008). Investigating the determinants and age and gender differences in the acceptance of mobile learning. *British Journal of Educational Technology*, 40(1), 92-118.
- Zengin, M., Şengel, E., & Özdemir, M. A. (2018). Eğitimde mobil öğrenme üzerine araştırma eğilimleri: Türkiye örneği. *Journal of Instructional Technologies & Teacher Education*, 7(1), 18-35.

## GENİŞLETİLMİŞ ÖZET

Bu araştırmada üniversite öğrencilerinin mobil öğrenmeye yönelik tutumları, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterlikleri çeşitli değişkenlere bağlı incelenmesi amaçlanmaktadır. Bu amaç kapsamında, bir üniversitedeki öğrencilerinin mobil öğrenmeye yönelik tutumları, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterliklerini ölçen bir envanter uygulanmıştır. Araştırmada üniversite öğrencilerinin mobil öğrenmeye yönelik tutumları, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterliklerini cinsiyet, yaş, sınıf ve kullanılan mobil uygulamaya bağlı olarak farklılık durumu incelenmektedir. Elde edilen bulgular, üniversite öğrencilerinin mobil öğrenmeye yönelik tutumları, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterliklerini cinsiyet, yaş, sınıf ve kullanılan mobil uygulamalara göre anlamlı farklılıklar gösterdiğini ortaya koymaktadır. Cinsiyete göre yeterlikler açısından değerlendirmeler ile mobil uygulama kullanım yeterlikleri açısından da yaşa bağlı farklılıkların görülüp görülmeceği ve sınıf düzeylerine göre öğrencilerinin tutumları değerlendirilecektir. Çalışmadan elde edilen bulgular, üniversite öğrencilerinin mobil öğrenmeye yönelik tutumları, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterliklerinin çeşitli değişkenlere göre farklılık gösterip göstermeyeceği ortaya konacaktır. Özellikle salgın sürecinde mobil öğrenmeye yönelik tutum farklılıklarının kaynaklarının göz önünde bulundurularak eğitim ve öğretim uygulamalarına gidilmesi çerçevesinden verilere ulaşılması amaçlanmıştır.

Bu çalışmada öğrencilerin yabancı dil öğretiminde mobil öğrenmeye yönelik tutumlarının çeşitli değişkenlere göre incelenmesi amaçlanmaktadır. Bu amaç doğrultusunda aşağıda yer alan araştırma sorularına yanıt aranmıştır:

1. Mobil öğrenmeye yönelik tutumları, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterliklerini cinsiyete göre farklılık göstermekte midir?
2. Mobil öğrenmeye yönelik tutumları, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterliklerini yaşa göre farklılık göstermekte midir?
3. Mobil öğrenmeye yönelik tutumları, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterliklerini sınıfa göre farklılık göstermekte midir?
4. Mobil öğrenmeye yönelik tutumları, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterliklerini kullanılan mobil uygulamaya göre farklılık göstermekte midir?

Çalışmada nicel araştırma yöntemleri kullanılmaktadır. Ayrıca, araştırma tarama türü bir araştırmadır. Bu şekilde “katılımcılardan bir konuyla ilgili derinlemesine bilginin alınabildiği” (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2013, s.178) bir yöntem kullanılmıştır.

Çalışmaya Turizm Fakültesinde okuyan ve Almanca öğrenen 871 öğrenci katılmıştır. Örneklemeye katılan öğrenciler basit seçkisiz örneklem yöntemi ile seçilmiştir. Bu şekilde her bir örneklem birimine eşit seçilme olasılığı verilerek örneklem alınmıştır (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz & Demirel, 2013). Çalışmaya katılan öğrencilerin %3,7’si cinsiyet belirtmemiştir %48,7’si erkek ve %47,6’sı kadındır. Katılımcıların yaşları ise, %70,1’i 18 – 22 yaş arasında, %24,5’i 23 -26 yaş, %1,3’ü 27 - 30 ve %0,5’i 31 – 36 yaş arasındadır, katılımcıların %3,7’si herhangi bir yaş belirtmemiştir. Öğrencilerin %3,7’si herhangi bir sınıf belirtmemiş %45,5’i birinci sınıfa, %18,6’sı 2. sınıfa, %16,0’sı 3. sınıfa ve %16,3’ü 4. sınıfa gitmektedir.

Araştırmada üniversite öğrencilerinin mobil uygulamalara ilişkin tutumlar, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterliklerinin ölçmek amacıyla 17 maddeden oluşan ve Hayır (1), Kısmen (2), Evet (3) biçiminde kodlanan ve mobil uygulamalara ilişkin tutumlar, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterliklerinin ortaya koyan bir veri toplama aracı geliştirilmiştir. Ölçek, mobil öğrenmeye yönelik tutum, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterlikleri konusunda öğrenci görüşlerini yansıtacak maddeler içermektedir. Veri toplama aracının geçerliğini ve güvenilirliğini test etmek amacıyla, faktör analizine tabi tutulmuş, 3 faktör ile yüzde 50,62 oranında varyansı açıklayan bir yapı ile karşılaşılmıştır. Faktörler ve maddelere ilişkin betimsel değerlerin yanı sıra, iç tutarlılık değerleri ve açıklanan varyansa ilişkin bilgiler tabloda özetlenmiştir. Toplam iç tutarlılık değeri 0,78 bulunmuştur.

Cinsiyete göre mobil uygulamalara ilişkin tutumlar, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterliklerinin farklılaşp farklılaşmadığını ortaya koymak amacıyla bir inceleme yapılmıştır. Mobil uygulamalara ilişkin tutumlar, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterliklerinin cinsiyete göre farklılaşp farklılaşmadığını ortaya koymak amacıyla yapılan bağımsız grup t- Testi

bulgularını göstermektedir. Mobil uygulamalara ilişkin tutumlar, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterliklerinin cinsiyete göre farklılaşıp farklılaşmadığını incelemek amacıyla yapılan bağımsız gruplar t- Testi bulguları incelendiğinde, cinsiyete göre farklılaşmanın mobil uygulama kullanım yeterlilikleri boyutunda gerçekleştiği görülmektedir (\*p = .00, p <.00166). Ortalama değerler incelendiğinde, kadınların mobil uygulama kullanım yeterlikleri açısından erkeklere göre daha olumlu bir tutum içerisinde olduğu anlaşılmaktadır (kadın:  $\bar{x} = 2.07$ , erkek:  $\bar{x} = 1.94$ ). Diğer iki boyut olan mobil uygulamalara ilişkin tutumlar ve mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları konusunda bir farklılaşmanın olmadığı görülmektedir.

Yaşa göre mobil uygulamalara ilişkin tutumlar, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterliklerinin farklılaşıp farklılaşmadığını incelemek amacıyla tek Yönlü Varyans Analizi uygulanmıştır. Tek Yönlü Varyans Analizi sonucuna göre mobil uygulama kullanım yeterlilikleri açısından yaşa göre anlamlı farklılıklar görülmektedir (F=5.942, p=0.003). Mobil uygulamalara ilişkin tutumlar ve mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları boyutlarında ise yaşa bağlı anlamlı farklılıkların olmadığı görülmektedir. Farkın kaynağını bulmak amacıyla yapılan Post Hoc Scheffe testi sonucu ise mobil uygulama kullanım yeterliklerinin 18-22 yaş ile 23-26 yaş grubu arasında anlamlı farklılıklara yol açtığı göstermektedir. Buna göre 23-26 yaş grubu kendini 18-22 grubundan mobil uygulama kullanım yeterlikleri açısından daha yeterli görmektedir.

Sınıf düzeyine göre mobil uygulamalara ilişkin tutumlar, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterliklerinin farklılaşıp farklılaşmadığını gösteren Tek Yönlü Varyans Analizi sonucuna göre mobil uygulamalara ilişkin tutum, mobil uygulamalarının dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterlilikleri açısından sınıf düzeyine göre anlamlı farklılıklar görülmektedir (F=, 11.977; p=0.000; F=25.465, p = 0.000; F=24.140, p=0.000). Farkın kaynağını ortaya koymak amacıyla uygulanan Post-Hoc Scheffe analizi ise bu farkın kaynağının mobil uygulamalara ilişkin tutumlar alt boyutunda 1. sınıflar diğer tüm sınıfların anlamlı derecede gerisinde olmasından kaynaklandığı, mobil uygulamaların dil eğitimine katkıları alt boyutunda 1. sınıfların diğer tüm sınıfların anlamlı derecede gerisinde olmasında ve mobil uygulama kullanım yeterlikleri alt boyutunda 1. sınıfların 2 ve 3. sınıflardan; 2. sınıflar 3. sınıflardan; 4. sınıflar ise 2 ve 3. sınıflardan daha yüksek olmasından kaynaklandığını ortaya koymaktadır.

Üniversite öğrencilerinin mobil uygulamalara ilişkin tutumlar, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterliklerini incelemek amacıyla yapılan bu çalışmadan elde edilen bulgular göstermektedir ki, cinsiyete, yaşa, sınıfa ve kullanılan mobil uygulamalara göre mobil öğrenmeye yönelik tutum, mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları ve mobil uygulama kullanım yeterlikleri açısından farklılıklar oluşmaktadır. Buna göre, kadınlar mobil uygulama kullanım yeterlikleri açısından erkeklere göre daha olumlu bir tutum içerisinde. Ancak, diğer iki boyut olan mobil uygulamalara ilişkin tutumlar ve mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları konusunda bir farklılaşmanın olmadığı görülmektedir. Cinsiyet değişkeninin mobil öğrenmede farklılıklara yol açıp açmadığı ile ilgili araştırma bulgularında ise, farklı sonuçların elde edildiğini göstermektedir. Örneğin, Liaw ve Huang (2015) kadın ve erkeklerde mobil öğrenmeye karşı tutum farklılıklarını saptamamıştır. Ong ve Lai (2006) ise erkeklerin mobil öğrenmeye karşı daha olumlu bir tutum içinde olduğunu ortaya koymaktadır. Ancak her ne kadar araştırmalara göre elde edilen sonuçlar farklılıklar gösterse de, mobil öğrenmeye karşı cinsiyete göre tutum farklılıklarının öğrenme sürecini doğrudan etkileyeceği ve yönlendireceği açıktır. Dolayısıyla, cinsiyete göre mobil öğrenme tutum farklılıklarının eğitim ve öğretim düzenlemelerinde göz önünde bulundurulması gerekmektedir.

Çalışmadan elde edilen diğer bir sonuç, mobil uygulama kullanım yeterlilikleri açısından yaşa göre anlamlı farklılıkların olduğudur. Buna göre, 23-26 yaş grubu kendini 18-22 grubundan mobil uygulama kullanım yeterlikleri açısından daha yeterli görmektedir. Ancak, mobil uygulamalara ilişkin tutumlar ve mobil uygulamaların dil öğrenimine katkıları boyutlarında yaşa bağlı anlamlı farklılıkların olmadığı anlaşılmaktadır. Wang, Wu ve Wang'ın (2008) yaptıkları incelemede de ya faktörünün mobil öğrenmede belirleyici olduğunu ortaya koymaktadır. Dolayısıyla, öğrenenlerin yaşlarına göre mobil öğrenmeye karşı olumlu veya olumsuz tutum içerisinde olabilecekleri göz önünde bulundurulmalıdır. Özellikle mobil öğrenme yöntemiyle öğrenmeyi kabullenme veya kabullenmeme bu etkiler arasında gösterilebilir. Diğer bir ifadeyle, yaş faktörü mobil öğrenmede öğrenme başarısını etkileyen değişkenler arasında yer alabileceği göz önünde bulundurulmalı ve mobil öğrenme uygulamalarında dikkate alınması gerekmektedir.

Mobil uygulama kullanım yeterliklerinin sınıf düzeyine göre anlamlı farklılıklar oluşturup oluşturmadığına ilişkin inceleme sonucunda ise, bir farkın olduğu, bu farkın kaynağının ise, mobil uygulamalara ilişkin tutumlar alt boyutunda 1. sınıflar diğer tüm sınıfların anlamlı derecede gerisinde olmasından kaynaklandığı, mobil

uygulamaların dil eğitimine katkıları alt boyutunda 1. sınıfların diğer tüm sınıfların anlamlı derecede gerisinde olmasında ve mobil uygulama kullanım yeterlikleri alt boyutunda 1. sınıfların 2. ve 3. sınıflardan; 2. sınıflar 3. sınıflardan; 4. sınıflar ise 2. ve 3. sınıflardan daha yüksek olmasından kaynaklandığı anlaşılmaktadır. Sınıf düzeyine göre mobil öğrenmeye karşı tutum farklılığının kaynağı, 1. Sınıf öğrencilerinin bu tarz bir öğrenmeye alışık olmamasından kaynaklı olabileceği düşünülebilir. Bu noktadan yola çıkarak, mobil öğrenme deneyimlerinin öğrencilerin olumlu tutum geliştirmesinde yardımcı olabileceği ve mobil öğrenme uygulamalarına derslerde yer verilmesinin öğrencilerin mobil öğrenmeye karşı olumlu bir yaklaşım içinde olmalarına destek sunacağı çıkarımına varılabilir. Dolayısıyla, mobil öğrenmeye derslerde farklı yöntem ve teknikler kullanılarak yer verilmesi önerilmektedir.