

BİLSEM Öğretmenlerinin eTwinning Platformu Hakkındaki Görüşlerinin Teknoloji Kabul Modeli Bağlamında İncelenmesi

Şadiye Kılıç¹



Tuğba Kırıl Özkan²



Özet: Bu çalışmanın amacı Avrupa okulları arasında ortaklık kurarak işbirlikli öğrenmeyi sağlayan ve öğretmenler tarafından yaygın olarak kullanılan çok kültürlülük platformu eTwinning hakkında, Teknoloji Kabul Modeli bağlamında, BİLSEM (Bilim ve Sanat Merkezi) öğretmenlerinin görüşlerini belirlemektir. Çalışma nitel bir araştırma olup durum çalışması desenindedir. Türkiye'deki 279 BİLSEM'den farklı branş ve kıdemde 25 öğretmen katılmıştır. Veri toplama yöntemi olarak yarı yapılandırılmış mülakat formu hazırlanmış olup görüşmeler pandemi dolayısıyla sanal ortam üzerinden gerçekleştirilmiştir. Elde edilen veriler, içerik analizi ve betimsel analiz yöntemi kullanılarak çözümlenmiştir. Çalışma sonuçlarına göre BİLSEM öğretmenleri eTwinning platformu ve beraberinde getirdiği teknoloji bileşenlerini zor ve karmaşık olarak algıladıklarını ifade etmişlerdir. Ancak kullandıkça sağladığı fayda dolayısıyla algıları değişmiştir. eTwinningin beraberinde kullanım gerektiren Web 2.0 araçları gibi teknolojik araçlara yönelik tutumlarının olumlu yönde olduğunu ve gördükleri yararlılardan dolayı derslerine entegre etmeye çalıştıklarını ifade etmişlerdir. Yeni araştırmacılar için bu çalışmanın BİLSEM dışında farklı eğitim kurumlarında da yapılabileceği öneri olarak sunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: eTwinning platformu, İşbirlikli öğrenme, Teknoloji Kabul Modeli (TKM).

Type / Tür:

Research /Araştırma

Received / Geliş Tarihi:

4 Mart 2022

Accepted / Kabul Tarihi:

12 Mayıs 2023

Page numbers / Sayfa no:

65-84

Suggested APA Citation / Önerilen APA Atf Biçimi:

Kılıç Ş., & Kırıl Özkan T. (2023). BİLSEM öğretmenlerinin eTwinning platformu hakkındaki görüşlerinin teknoloji kabul modeli bağlamında incelenmesi. *KSÜ Eğitim Dergisi*, 5(1), 65-84.

¹Öğretmen, MEB / Göztepe-Kadıköy / İstanbul

²Dr. Öğr. Üyesi, Bahçeşehir Üniversitesi Üniversitesi Öğrenci Dekanlığı-Beşiktaş/ İstanbul

Analysis of BILSEM Teachers' Views on the eTwinning Platform in the Context of Technology Acceptance Model

Abstract

The aim of this study is to determine the views of BİLSEM teachers in the context of Technology Acceptance Model about eTwinning, a multicultural platform that provides cooperative learning by establishing partnerships between European schools and is widely used by teachers. The study is a qualitative research and has a case study pattern. 25 teachers from different branches and seniority from 279 BİLSEMs all over Turkey participated in the research. As a data collection method, a semi-structured interview form was prepared, and the interviews were carried out in a virtual environment due to the pandemic. The obtained data were analyzed using content analysis and descriptive analysis methods. According to the results of the study, BİLSEM teachers stated that they perceived the platform and the technology components it brought with it as difficult and complex. However, they said that their perceptions changed due to the benefit it provides as they use it. They stated that teachers' attitudes towards technological tools such as eTwinning and especially Web 2.0 tools that need to be used together are positive and they try to integrate them into their lessons because of the benefits they see. It is presented as a suggestion for new researchers that this study can be done in different educational institutions.

KeyWords: eTwinning, Cooperative learning, Technology Acceptance Model (TAM).

Giriş

İnsan, tarih boyu sürekli gelişen, değişen uygulama ve yaşam biçimlerine uyum sağlamaya çalışmıştır. Bu uğurda her çağa entegre edebileceği eğitim sistemleri geliştirmiş, bunun için de gücünün yetmediği durumlarda birtakım kolektif işbirliklerine gitmiştir. İşbirlikçi öğrenmenin öğrencinin akademik başarısı, sosyal ve duyuşsal birtakım beceriler kazandırması vb. katkıları dolayısıyla eğitim dünyasındaki önemi oldukça büyüktür (Şimşek, Şimşek ve Doymuş, 2006). Male (1990) yetenek inşa ettirme konusunda işbirlikçi öğrenmenin rolüne dikkat çekmektedir. Şöyle ki insanın bilmediğini başkasından öğrenmesi eğitim uygulamalarında sık rastlanan bir durumdur. İşbirlikçi öğrenmede problem çözme becerileri, takım çalışması, kriz yönetimi, liderlik becerilerinin geliştirilmesi, proje tabanlı öğrenmeler ve ortaya bir ürün koyması amaçlanmaktadır.

Bunun için eğitim kurumlarında bunların geliştirilmesi için yapılan projelerden biri de eTwinning projeleridir. Avrupa'daki okullar için oluşturulmuş bir platform olan eTwinning iletişim, işbirliği, projeler geliştirme, paylaşma, öğretmenler, müdürler, kütüphaneciler gibi eğitim çalışanlarına yönelik çok kültürlü bir platform sunmaktadır. Platforma üye olan tüm paydaşlar proje ve deneyimlerini paylaşarak kültür alışverişinde bulunmaktadır (eTwinning, 2022).

İnsanın bilmediğini başkasından öğrenme amacı doğrultusunda yaptığı çalışmalar eğitim dünyasında çeşitli modeller, kavramlar, projeler geliştirmesine vesile olmuştur. İnsan sosyal bir varlıktır. Sahip olduğu maddi ve manevi unsurların tamamı kültür olarak adlandırılmaktadır. Ülkeler arası kültürel farklılıklar bir yana her bir kültürün kendi içinde dinamiği, bilgi düzeyi, beceri seviyesi ve bilgi rengi farklıdır. Farklı dinden, dilden, ırktan yani farklı kültürden, farklı etnik ve kültürel kökene sahip toplulukların bir arada yaşama projesi çok kültürlülük projesi kavramını doğurmuştur (Yakışır, 2009).

Kültürler arası etkileşim-bilgi alışverişi tarihte sık rastlanan bir durumdur. Eğitim bağlamında bakarsak bilgi alışverişi çok kültürlü ortamlarda da tarihsel gelişimle paralel olmuştur. Çok kültürlü eğitimin amaçları, faydaları ve esasları üzerine alanyazında çeşitli yaklaşımlar vardır. Çok kültürlülükle ilgili alanyazındaki temel bilgileri şu şekilde özetlemek mümkündür (Polat ve Kılıç, 2013):

- Çok kültürlü eğitimle farklı kültürler tanınır; ırkçılık, diğer ayrımcılıklar, önyargılar giderilir.
- Çok kültürlü eğitimle farklı kültürlerde yaşayan, yaşayacak kişilere yeterlik ve özgüven kazandırılır.
- Çok kültürlü eğitimle farklı kültürlerle bilimsel alışverişler, araştırmalar, işbirlikleri yapılır. Dolayısıyla işbirlikli öğrenmeler öğrenme motivasyonlarını artırarak öğrencilerin akademik başarılarını dolaylı yoldan artırır.
- Çok kültürlü eğitimle farklı kültürlerle hümanist unsurlara dikkat çekilerek ortak bir iletişim dili oluşturulabilir.
- Çok kültürlü eğitimle kültürel okuryazarlık, hoşgörü, saygı, değer ve tutumlarını tanıma, benlik saygısı oluşturma ve empatik düşünme becerilerini geliştirme konusunda katkı sağlanır.

Teknoloji hızla gelişirken eğitim kurumlarında dijital becerilerin kazandırılması, Bilgi İletişim Teknolojilerinin (BİT) öğretilmesi zorunlu hale gelmiştir. Teknolojinin kullanımını nitelikli hale getirmeyi hedefleyen çok sayıda proje yürütülmektedir. Bu projelerin okullarda teknoloji kullanımına etkilerini anlamamızı sağlayacak çok boyutlu, teknoloji kullanım bağlamlarını göz önünde bulunduran araştırmalara, modellere ve karşılaştırmalı incelemelere ihtiyaç vardır (Bozdağ, 2017). Teknoloji Kabul Modeli (TKM) ya da Technology Acceptance Model (TAM), yeni sistemleri kabul etmede, bireylerin sergilediği olumsuz, isteksiz tutum onlardan yeterli randıman alınamamasına sebep olmaktadır. Dolayısıyla kullanıcıların bu ürünleri benimseme sebeplerini açıklayan etkenlerin araştırılmasını esas alan TKM ortaya konmuştur (Alkaya ve Şahin, 2018).

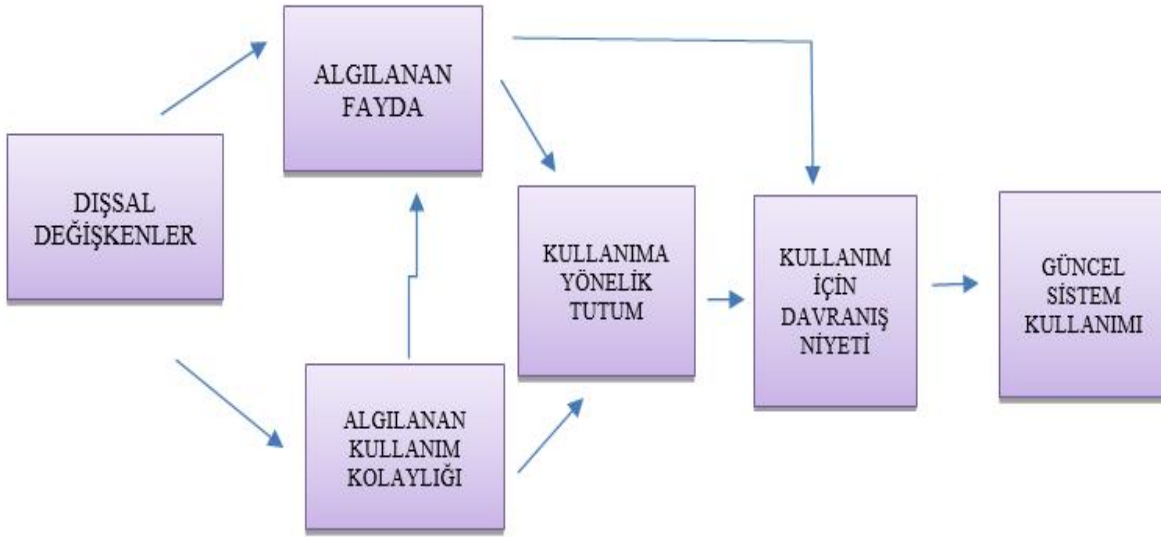
Fred D. Davis tarafından eğitim alanyazınına kazandırılan temelinde bilişim teknolojilerinin kullanımı ile ilgili unsurları çeşitli değişkenler yönünden açıklar. Akça ve Özer'e göre (2012) bu model:

“Teknoloji Kabul Modeli (TKM), Davis (1989) tarafından -daha önce doktora tezinde kullandığı (1986) fikirleri geliştirmesi sonrasında- yeni bir teknolojinin kullanıcı tarafından kabulünü; (1) Algılanan Fayda ve (2) Algılanan Kullanım Kolaylığı değişkenlerine bağlı olarak oluşabileceğini savunan bir modeldir. Teknoloji Kabul Modeli, -teknolojik olarak- bilişim sistemlerinin başarısının sadece teknik ve yönetsel özelliklere göre değil aynı zamanda sistem kullanıcılarının kişisel özelliklerine, beklentilerine ve algılarına göre ortaya çıkabileceğini ve çeşitli konulardaki kullanıcı algısının da bu başarıyı etkileyebileceğini savunan fikirlere yol göstermiştir.”

Bu bağlamda Teknoloji Kabul Modeli'nde bilişim sistemlerini kullanma dört aşamalı bir süreci barındırmaktadır:

1. Aşamada dışsal değişkenler (yönetimin kontrol edemediği değişkenler) bulunmaktadır.
2. Aşamayı algılanan kullanım kolaylığı ve algılanan faydayı içeren inançlar oluşturur.
3. Aşama kullanıma yönelik tutumdur.
4. Aşama davranış niyetidir.

Bunlar teknolojide güncel sistem kullanımına yol açmaktadırlar. İlk etapta dışsal değişkenler algılanan faydayı ve algılanan kullanım kolaylığını etkilemektedir. Bu da aynı zamanda teknolojiyi kullanıma yönelik tutumu, davranış niyetini ve nihayetinde sistemi kullanım davranımını etkiler. Şekil 1’de konu alanyazında yer aldığı haliyle kavram haritası verilerek aktarılmıştır.



Şekil 1: Teknoloji Kabul Modeli (Kaynak: Davis, F.D., Bagozzi, R.P. ve Warshaw, P.R. (1989) *User Acceptance of Computer Technology: A Comparison of Two Theoretical Models*, *Management Science*, 35(8), s. 985.)

Teknolojinin hayatımızda daha fazla ve daha nitelikli olabilmesi, teknolojik araç ve gereçlerin gelişmesi ve çeşitlenmesi ile kullanıcıların gelişme ve yeniliklere hazır olmasını gerektirmekte. Kişilerin teknolojiyi kabullenmesi, kullanabilmesi, sağlayacağı yararları bilmesi ve teknolojiye karşı önyargısız bir tutum göstermesi gerekmektedir (Uğur ve Turan, 2016; Alkaya ve Şahin, 2018).

Teknoloji Kabul Modeli’ne göre kişilerin teknolojilerden yararlanma derecesi teknoloji sistemini kabul etmelerini ve kullanımını benimsediklerini gösterir. Öğretmenler eğitim teknolojilerinden yararlanırken söz konusu kabul modeline göre birtakım kabullerle veya redlerle davranış geliştirmektedirler. Algıladıkları kullanım kolaylığı ve algıladıkları fayda, kullanıma yönelik tutumlarını etkiler. Bu da Şekil 1’de görüldüğü üzere davranış niyetine etki etmektedir. Teknoloji Kabul Modeli sonraki yıllarda revize edilmiştir. TKM 2’ye öznel normlar, işe uygunluk, imaj, deneyim gibi unsurlar eklenerek modelde yeni revizelere gidilmiştir. Teknoloji Kabul

Modeli 3'e de aynı şekilde bilgisayar özyeterliliği, bilgisayar kullanma eğlenceliği gibi unsurlar eklenmiştir (Davis,1989; Akça ve Özer, 2012).

Kısaca BİLSEM olarak anılan Bilim ve Sanat Merkezleri, Milli Eğitim Bakanlığının Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü (ÖRGM), Özel Yetenekliler Daire İşleri Başkanlığına bağlı olan ilk, orta ve lise derecesinde eğitim veren eğitim kurumlarıdır (ÖRGM, 2022).

Bu çalışmada Avrupa'daki okullarla ortaklık kurarak projeler geliştiren ve çok kültürlü bir platform olan AB destekli eTwinning platformu ile ilgili BİLSEM öğretmenlerinin görüşlerinin alınması amaçlanmaktadır. Polat ve Kılıç (2013) AB eğitim politikalarında ve ABD'de öğretmen eğitiminde böyle projelerin önemli bir yer tutmakta olduğunu belirtir. Ülkemizde de eğitim teknolojilerinin gelişmesi ile fiziksel olarak bir araya gelemeyen öğrenci ve öğretmenlerin dijital ortamda bir araya gelerek projeler üretmekte, öğrenme aktiviteleri gerçekleştirmektedirler. 21.yy becerilerine sahip bireyler yetiştirmek üzere tüm eğitim dünyası seferber olmuştur. Uluslararası ortaklıklar kurulabilen, dijital bilgi güvenliği (esafety label), Web 2.0 eğitimleri veren geniş bir platform olan eTwinning, 2005 yılında Avrupa Komisyonunca kurulmuştur. Ülkemiz bu platforma 2009 yılında dahil olmuştur. Öğrenciler, öğretmenler, okullar, yöneticiler, veliler bu alanda işbirlikçi etkinlikler düzenlemişlerdir. Birbirlerini tanımışlar, iletişim yolu ile ön yargılarını yıkmışlardır. Bir ekibin parçası olmanın etkisi ile motivasyonları artmış, 21. yy becerilerini öğrenmiş, araştırmalar, incelemeler yapmış aktif roller edinmişlerdir (eTwinning, 2022b).

Alanyazında eTwinning üzerine teknoloji kabul modeli bağlamında bir araştırma incelemeye rastlanmamıştır. Bu çalışma bu alandaki eksiği giderecektir. Geleceğin şekillenmesinde büyük rol oynayan üstün zekalı ve üstün yetenekli çocuklara eğitim veren Bilim ve Sanat Merkezlerinde öğretmenlik yapan eTwinning öğretmenlerinin bir "çok kültürlülük" projesi olan eTwinning hakkında Teknoloji Kabul Modeli (TAM) bağlamındaki görüşleri ortaya çıkarılmıştır.

Teknoloji Kabul Modeli en basit tabiri ile insanların bir teknolojiyi nasıl kabullendiğini açıklamak üzere bunu teoride özetler yani modeller. Öğretmenlerin karşılaştıkları eTwinning platformu ve beraberindeki teknolojik ortamları ve bileşenlerini nasıl ve neden kullandığını, beklentileri, niyetleri ve nihayetinde kullanma niyetleri bilinmemektedir. Bu platform ile kullanılan pek çok Web 2.0 aracı ve teknoloji bileşeni söz konusudur. Bunların algılanan kullanım kolaylığı bir teknoloji kabulünü sağlar. Birey eğer kullandığı platformun kendisine fayda sağlayacağı yönünde bir algıya sahipse, yeni bir teknolojiye yönelik tutumu olumlu yönde oluşmuşsa, davranışı gerçekleştirmeye yönelik niyeti de o doğrultuda olacak artacaktır (Bkz. Şekil 1). Tüm bunlardan hareketle geleceğimizi şekillendiren özel yetenekli çocuklara farklı eğitimler veren, teknolojiyi diğer öğretmenlere göre öğrenme ve kullanma yeterliklerinin daha yüksek olması beklenen BİLSEM öğretmenlerinin eTwinning platformu hakkındaki düşünceleri bilinmemektedir.

Bu araştırmanın problem durumu bu yöndedir:

-BİLSEM öğretmenlerinin Teknoloji Kabul Modeli bağlamında eTwinning platformu hakkındaki görüşleri nelerdir?

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın en temel amacı Türkiye’de özel yetenekli öğrencilere eğitim veren Milli Eğitim Bakanlığına (MEB) bağlı Bilim ve Sanat Merkezlerinde görev yapan öğretmenlerin içeriğinde pek çok teknolojik araç gerecin kullanımını gerektiren eTwinning platformu hakkındaki görüşlerini teknoloji kabul modeli bağlamında ortaya koymaktır.

Bu doğrultuda BİLSEM öğretmenlerince eTwinning platformunun algılanan kullanım kolaylığı-algılanan faydası- algılanan kullanım başarısı aydınlatılmış, eTwinning platformuna yönelik tutumları, eTwinning platformunu güvenli bulma yönünden görüşleri, platformu eğlenceli bulma yönünden görüşleri belirlenmiş, yaptıkları işle uyumlu bulma yönünden görüşleri öğrenilmiş, BİLSEM öğretmenlerine göre eTwinning platformunun gözledikleri faydası, kullanışlı olma durumu, etkisi açıklanmış, eTwinning platformunu kullanma niyetinin, platformu kullanma durumunu nasıl etkilediği son olarak da platformun çokkültürlü eğitime/özel yeteneklilerin eğitimine katkı sağlayıp sağlamadığı hakkında düşüncelerinin belirlenmesi amaçlanmaktadır.

YÖNTEM

Bu çalışma nitel bir araştırma olup durum çalışmasıdır. Araştırma soruları bir yüksek öğretim kurumunda görevli uzman akademisyen görüşleri alınarak oluşturulmuştur. Araştırmanın veri toplama işlemi pandemi dolayısıyla sanal ortamda yapılmış olup bir hafta sürmüştür. Verilerin kodlama dökümü ve analizi iki hafta sürmüştür.

Tüm Türkiye’de 2021-2022 Eğitim Öğretim yılı itibariyle faaliyet gösteren 279 BİLSEM mevcuttur (MEB, 2022). Katılımcılar bir amaçlı örnekleme yöntemi olan ölçüt örnekleme ile eTwinning portalını en az iki yıl aktif bir şekilde kullanan öğretmenler arasından gönüllü olarak seçilmiştir. Farklı zümrelerde, cinsiyette ve kıdemde 25 BİLSEM öğretmeni çalışmanın katılımcı grubunu oluşturmaktadır. Çeşitlilik sağlamada amaç farklı özellik gösterebilecek durumlar arasında farklı veya ortak temalar yakalamaktır. Ancak nitel araştırmalarda örnekleme büyüklüğüne kesin olarak karar verilememektedir. Burada veri doyumu esas alınmış kodlar tekrar edilemeye başlandığında analize geçilmiştir (Yıldırım ve Şimşek, 2016).

Veri Toplama Araçları

Veriler pandemi dolayısıyla bir telekonferans uygulaması kullanılarak elde edilmiştir. Görüşmeler yaklaşık 20 dk. sürmüştür. Araştırmanın veri toplama aracı olarak yarı yapılandırılmış mülakat formu kullanılmıştır. Bu form iki kısımdan oluşmaktadır. İlk kısımda kişisel bilgiler (kıdem, branş, eğitim durumu, cinsiyet) sorulmuş, ikinci kısımda ise katılımcıların TAM modeli bağlamında eTwinning platformuna ilişkin görüşlerine yönelik açık uçlu 9 soru mevcuttur. Sorular kişisel hakları ihlal etmeyecek ve rahatsızlık vermeyecek şekilde oluşturulmuş olup gönüllülük esasına göre katılım gerçekleştirilmiştir.

Verilerin Analiz Edilmesi

Verilerin analizinde telekonferans uygulaması üzerinden kaydedilen bilgiler yazıya dökülmüştür. Elde edilen veriler anlam bütünlüğü bozulmayacak şekilde dil kusurları giderilerek düzenlenmiştir. Yıldırım ve Şimşek'in (2016) alanyazında önerdiği şekilde betimsel analiz ve içerik analizi ilkeleri uygulanmıştır. Katılımcı cevapları arasında benzer tekrarlı cevaplar teknoloji kabul modeli esasına göre kategorilendirilerek alt başlıklara (temalara) aktarılmıştır. Kimi bulguların daha anlaşılır olması için katılımcıların görüşlerine doğrudan yer verilmiştir. En çok söylenen yanıtlar bir yana farklı görüşler olursa ayrıca bu şekilde verilmiştir.

Bulgular

Çalışmaya Katılan BİLSEM Öğretmenlerinin Kişisel Bilgilerine İlişkin Bilgiler

Tablo 1.

Katılımcı Bilgileri

Katılımcı Kodları	Cinsiyet	BİLSEM Branşı	Kıdem	Eğitim durumu
Ö1	Kadın	Destek Birimi	10-15 yıl	Lisansüstü
Ö2	Kadın	Türkçe Birimi	10-15 yıl	Lisans
Ö3	Erkek	Destek Birimi	5-10 yıl	Lisans
Ö4	Kadın	Matematik Birimi	15-üstü	Lisansüstü
Ö5	Kadın	Türkçe Birimi	5-10 yıl	Lisansüstü
Ö6	Kadın	Destek Birimi	15-üstü	Lisans
Ö7	Erkek	Türkçe Birimi	15-üstü	Lisans
Ö8	Kadın	Rehberlik Birimi	15-üstü	Lisansüstü
Ö9	Kadın	Türkçe Birimi	15-üstü	Lisans
Ö10	Erkek	Türkçe Birimi	15-üstü	Lisans
Ö11	Erkek	Matematik Birimi	15-üstü	Lisans

Ö12	Erkek	İngilizce Birimi	5-10 yıl	Lisansüstü
Tablo 1'in Devamı				
Ö13	Erkek	Türkçe Birimi	15-üstü	Lisansüstü
Ö14	Kadın	Tarih Birimi	15-üstü	Lisansüstü
Ö15	Kadın	Destek Birimi	15-üstü	Lisans
Ö16	Kadın	Destek Birimi	15-üstü	Lisansüstü
Ö17	Kadın	Fen Birimi	15-üstü	Lisansüstü
Ö19	Kadın	Türkçe Birimi	10-15 yıl	Lisansüstü
Ö20	Kadın	Türkçe Birimi	15-üstü	Lisansüstü
Ö21	Kadın	Türkçe Birimi	15-üstü	Lisansüstü
Ö22	Kadın	Sosyal Bilgiler Birimi	15-üstü	Lisansüstü
Ö23	Erkek	İngilizce Birimi	15-üstü	Lisans
Ö24	Kadın	Edebiyat Birimi	15-üstü	Lisansüstü
Ö25	Erkek	Resim Birimi	15-üstü	Lisansüstü

Tablo 1'e göre 25 katılımcının 8'i erkek 13'ü kadındır. 25 katılımcının branşları: Destek Birimi (Sınıf Öğretmenliği), Dil Sanatları Birimi (İngilizce, Türkçe Edebiyat), Matematik Birimi, Tarih Birimi, Rehberlik Birimi, Resim Birimi olmak üzere 8 farklı branştan oluşmaktadır. Kıdem değişkenine bakıldığında: 25 katılımcının 3'ü 5-10 yıl arası tecrübeye, 3'ü 10-15 yıl arası tecrübeye, 18'i 15 yıl üstü tecrübeye sahiptir. 9 katılımcı lisans mezunu olup 16 katılımcı lisansüstü mezunu olduğunu ifade etmiştir

Çalışmaya Katılan BİLSEM Öğretmenlerinin eTwinning Platformuna Yönelik Algılarına İlişkin Bulgular

Tablo 2.

Katılımcıların eTwinning Platformunu Algıladıkları Kolaylık, Faydalılık, Kullanışlı Bulma Konusunda Görüşlerine İlişkin Bulgular

Alt Temalar	Katılımcılar
Kolay Buluyorum	Ö1, Ö2, Ö3, Ö5, Ö6, Ö7, Ö8, Ö13, Ö16, Ö17, Ö18, Ö20, Ö21, Ö22, Ö23, Ö25
Faydalı Buluyorum	Ö1, Ö2, Ö3, Ö4, Ö5, Ö7, Ö9, Ö10, Ö13, Ö16, Ö18, Ö19, Ö20, Ö21, Ö22, Ö23,
Kullanışlı Buluyorum	Ö1, Ö2, Ö6, Ö7, Ö8, Ö13, Ö16, Ö17, Ö18, Ö20, Ö21

Tablo 2'ye göre çalışmaya katılan 25 BİLSEM öğretmenin 17'si eTwinning platformunu *kolay* bulduklarını ifade etmiştir. Ancak zor bulduğunu ifade eden katılımcılar da söz konusudur. Ö14: "eTwinning platformunu kolay bulmuyorum. Kullanım yönünden biraz daha kolay olabilirdi. Faydalı olduğunu düşünüyorum. Biraz daha kullanışlı olabilirdi." Kimi katılımcılar kompleks yapısından ötürü yoğun ancak faydalı ve kullanışlı bir platform olduğunu ifade etmiştir. Ö17: "Kolay denmeyecek kadar kompleks bir yapısı olduğunu düşünüyorum. Ayrıca kullandığım zamanlarda sistem hataları oluşuyordu. Faydalı bir platform. Kullanışlı çünkü bir çok açıdan kendini ifade etme, yaygınlaştırma imkanı sunmakta." demiştir. Katılımcılar faydalı bulsalar da kullanışlılık yönünden platformun eksikleri olduğunu ve düzeltilmesi gerektiğini belirtmiştir. Ö3: "Kolay ve faydalı olduğunu düşünüyorum ama kullanım aşamalarında sıkıntılar var. Düzeltirse daha verimli kolay olabilir." Ö5: "Kolay olduğunu düşünüyorum. Biraz kalabalık olması öğretmenlerin kafasını karıştırıyor. Çok fazla sayfa ve araç var kullanışlı değil. Faydalı mı, kesinlikle. Çok şey öğretti. Özellikle Web 2.0 araçlarına dair. Derslerim eğlenceli hale geldi."

25 katılımcının 16'sı platformu ve beraberinde getirdiği teknolojileri *faydalı* olarak algıladıklarını ifade etmiştir. Platformun yeterince faydalı olmadığını düşünen katılımcılar da söz konusudur. Ö8: "eTwinning platformu kullanımı kolay ve kullanışlıdır. Faydalı olma hususunda yeterli değil." Platformu İngilizce branşı açısından faydalı bulan katılımcı Ö23: "eTwinning bana göre oldukça kolay. İngilizce öğretmeniyim ve platformdaki tüm kavramlara aşinayım. Faydalı çünkü diğer ülkelerin kültürlerini tanıyoruz. Konuşma yani speaking imkanımız olabiliyor. Kullanışlılık hakkında bir şey diyemeyeceğim. Bunu teknoloji uzmanları daha doğru değerlendirecektir. İnternet explorer altyapısı dolayısıyla video yükelemek sıkıntılıydı. Bunu aşmak epey sürdü. Şu an sadece bağlantı verebiliyoruz. Çok fazla sekme ve sayfa söz konusu. Bu da kafa karıştırıyor." demiştir.

25 katılımcıdan eTwinning ve getirdiği teknolojik içerikleri **kullanışlı** bulmayan katılımcı sayısı 14'tür. Genellikle karmaşık ve arayüzünde çok fazla araç- sekme olması, bağlantı sorunları sebebiyle kendilerini stresli hissettiklerini ifade etmişlerdir. Ö5: Kolay olduğunu düşünüyorum. Biraz kalabalık olması öğretmenlerin kafasını karıştırıyor. Çok fazla sayfa ve araç var kullanışlı değil. Faydalı mı kesinlikle. Çok şey öğretti. Özellikle Web 2.0 araçlarına dair. Derslerim eğlenceli hale geldi.” Ö24: “Çok kullanışlı bulmuyorum. Strese sokuyor çok fazla araç var.” demiştir.

Çalışmaya Katılan BİLSEM Öğretmenlerinin eTwinning Platformunu Kullanmaya Yönelik Tutumlarına İlişkin Bulgular

Tablo 3.

Katılımcıların Görüşlerine Göre eTwinning'e Yönelik Tutumları ve Bunu Nelerin Şekillendirdiğine İlişkin Görüşleri

Alt Temalar	Kod
Kullanmadan Önce	Kullandıktan Sonra
Kullanmadan Önce Zor Olduğunu Düşünme	Kullandıkça Basit Gelmeye Başlama (f=7) Kullandıkça Alışma (f=1)
Kullanmadan Önce Gereksiz Olduğunu Düşünme	Kullandıkça Mesleki Bilgi ve Yeteneklerini Geliştirdiğini Fark Etme (f=7) Kullandıkça Gerekli/Verimli Olduğuna Karar Verme (f=4)
Kullanmadan Önce Faydasız Olduğunu Düşünme	Kullandıkça Faydasını Görme/Daha Fazla Web Aracı Tanıma (f=5) Keyif Alma (f=1)

25 katılımcıya sorulan eTwinning platformuna yönelik tutumlarını nelerin şekillendirdiğine ilişkin (kullanmadan önce ve kullandıktan sonrası) kendilerini nasıl değerlendirdikleri sorusuna verdikleri cevaplar genellikle kullandıktan sonra olumlu gelişmeler yaşadıkları yönünde olmuştur. 25 katılımcıdan 8'i kullanmadan önce zor ve karmaşık olarak düşündüklerini belirtmiştir. Ancak daha sonra kullandıkça basit geldiğini, algılarının değiştiğini ifade etmişlerdir. Buna göre katılımcılardan Ö18: “Kullanmadan önce çok zor uğraştırıcı bir süreç gibi geliyordu. İlk projeden sonra öyle olmadığını anladım”, Ö22: “Öncesinde zor bir süreç olduğunu düşünmüştüm ama öyle olmadığını kullandıkça farkettim.” demiştir.

25 katılımcıdan 11'i kullanmadan önce gereksiz bir teknoloji platformu olarak gördüklerini belirtmiştir. Ancak kullandıktan sonra bilgi ve yeteneklerinin geliştiğini dolayısıyla platformun gerekli ve verimli olduğuna karar verdiklerini ifade etmişlerdir. Ö3: “Kullanmadan önce çok gerekli olduğunu düşünmüyordum ama daha sonra verimli olduğuna karar verdim.” Ö17: “Kullanmadan önce gereksiz diye düşünüyordum kullandıktan sonra çok faydalı mesleki bilgilere ulaşabildiğimi gördüm.”

25 katılımcıdan 6'sı kullandıkça faydasını gördüklerini, daha fazla Web 2.0 aracı tандıklarını, keyif aldıklarını ifade etmişlerdir. Ö1: “Daha fazla web 2.0 aracıyla tanıştım ve aktif olarak kullanmaya başladım.” Ö13: “Etwinning platformunu kullandıktan sonra teknolojiye yönelik bakış açım değişti. Eğitimde teknolojiyi farklı yönlerde ve kazanımlarda kullanmanın iyi sonuçlar doğurduğunu gördüm.” Ö20: “AB kaynaklı oluşumlara hiç kıymet vermezdim, muhakkak bir hinlik vardır diye düşünürdüm. Hala tam güvenmesem de Web 2.0 araçlarını kullandırmak gibi maddi kaynaklı bir şey olduğuna kanaat getirdiğim için bunu artık önemsemiyorum. Uygulamalar çok keyifli oluyor ve çocukların da derse / öğretmene karşı tutumunu olumlu yönde etkiliyor. Ayrıca farklı yerlerdeki öğrencilerle ortak çalışmalar yapmak rutinimizi kırmamızı ve daha zengin öğrenmemizi sağlıyor. Yani eTwinning projeleri yaptıktan sonra etwinning hakkında çok olumlu kanaatim var oldu.”

25 katılımcıdan eTwinning projelerinin sadece İngilizce bilenlere ya da İng. öğretmenlerine yönelik olduğu zannına sahip olduğunu ifade eden 2 katılımcıdan Ö4: “Kullanmadan önce İngilizce gerekliliğine inanıyordum. Fakat kullandıktan sonra Türkiye’den katılımcıların da olması endişelerimi giderdi.” Ö23: “Önceden sadece İngilizce öğretmenlerine özgü sanıyordum. Yanılmışım. Uzun yıllardır farklı zümrelerden tanıdıklar edindim. Gittikçe de dostluklarımız gelişti. İnternet mecraları da tabii gelişti ama etwinning daha güvenli.” demiştir.

Çalışmaya Katılan BİLSEM Öğretmenlerinin eTwinning Platformunun Güvenliğine İlişkin Bulgular

Tablo 4.

Katılımcıların eTwinning’in Güvenli Oluşuna İlişkin Görüşleri

Alt Temalar	f
Güvenli olduğunu düşünme	19
Güvenli olmadığını düşünme	2
Fikri Yok/Emin değil	4

Tablo 4’e göre 25 katılımcıdan 19’u platformu güvenli bulduklarını ifade etmiştir. Bunlardan Ö5: “Son derece güvenli. Zaten eSafety Label sertifikası sunuyor. Çocukların bilgilerini kesinlikle paylaşmıyoruz.” Ö12: “Bence halihazırda en güvenilir eğitim platformu. Yurtdışındaki bir okulla

iletişime geçtiğimizde güvenlik ile ilgili kaygılar azalıyor. Karşı taraf olumlu yargılarla size cevap veriyor. Esafety kuralları geçerli.”

Çalışmaya katılan 2 katılımcı güvenli olmadığını ifade etmiştir. Ö15: “Platformun güvenlik konusunda bazı kuralları var. Lakin tamamen güvenli bulduğumu söyleyemem.” Ö19: “Sanırım pek de güvenli değil.”

25 katılımcıdan 4’ü emin olamadıklarını, platformun güvenliği konusunda bir fikirlerinin olmadığını belirtmiştir. Ö21: “Kararsızım, çünkü bu konuda bilgim yok.”

Çalışmaya Katılan BİLSEM Öğretmenlerinin Görüşlerine Göre eTwinning Platformunun Eğlenceli/Keyifli Oluşuna İlişkin Bulgular

Katılımcılara eTwinning platformunu eğlenceli bulma konusundaki görüşleri sorulmuştur.

Tablo 5.

Katılımcıların eTwinning’in Eğlenceli/Keyifli Oluşuna İlişkin Görüşleri

Alt Temalar	f
Eğlenceli Bulma	17
Eğlenceli Bulmama	4
Proje İçeriğine/Ekibe Göre Değişmekte	4

Çalışmaya katılan 25 katılımcıdan 17’si platformu ve beraberinde getirdiği teknolojik araç gereçleri keyifli bulmakta olduklarını belirtmiştir. Ö25: “Resmiyetin dışına çıkmak zaten eğlenceli buna Web 2.0 araçlarınızda ekleyince kesinlikle keyif verici” demiştir. 4 katılımcı eğlenceli bulmadıklarını belirtmiştir. Ö1: “Platformun kullanışı bakımından pek eğlenceli bulmuyorum.” demiştir. 4 katılımcı bunun içeriğe, katılımcı öğretmenlere ve aralarındaki sinerjiye bağlı olduğunu belirtmiştir. Ö12: “Bu biraz da öğretmenlere ve hazırlanan projenin içeriğine bağlı. Kastettiğim Twinspace. Web 2.0 araçlarıyla çok eğlenceli etkinlikler düzenlenebiliyor.” Ö4: “Projenin içeriğine göre eğlence anlayışı farklılaşmaktadır.”

Çalışmaya Katılan BİLSEM Öğretmenlerinin Görüşlerine Göre eTwinning Platformunun Olumlu ve Olumsuz Taraflarına Yönelik Derinleştirme Sorularına İlişkin Bulgular

Tablo 6.

BİLSEM Öğretmenlerine Göre Platformun Olumlu ve Olumsuz Tarafları

Olumlu Alt Temalar (f=26)	Olumsuz Alt Temalar (f=19)
Paydaşlar Arası İletişimi Geliştirme (f= 6)	Zaman Alıcı ve Yorucu (f= 5)
Çok Kültürlülüğün Getirdiği Hoşgörü İklimi (f= 6)	Aynı Şeylerin Tekrarlanması (f=1)
Öğrencinin Aktif ve Bağımsız Olması (f=3)	Müfredatla İlişki Kuramama/ Etkileşimin Sadece Sanal Ortamda Kalması (f=1)
Gizliliğe Önem Vermesi (f= 1)	Karmaşıklık ve Çok Fazla Teknolojik Aracı Beraberinde Kullanmayı Zorunlu Kılması (f= 4)
Eğitimi Teknolojiyi Entegre Edebilme İmkânı Sağlaması (f= 4)	Kalite Etiket Değerlendirme Sürecinin Zorlukları (f= 3)
İş bölümüne İmkân Verme (f= 2)	Platformun Hantal Yapısı-Esnek Olmayan Kuralları (f= 3)
Mesleki Bilgi/Gelişim (f=5)	Ortak Bulma Sürecinin Zorlukları (f= 2)

Tablo 6'ya göre BİLSEM öğretmenleri platformun olumlu ve olumsuz taraflarından bahsederken olumlu tarafları daha çok değinmiştir (f=26). Bunların içinde paydaşlar arasında iletişim ve iş birliğini geliştirme, çok kültürlülüğün getirdiği hoşgörü iklimi, mesleki bilgi ve gelişimi sağlama alt temaları öne çıkmaktadır. Ö1: "Bireylerin sahip oldukları farklılıkları zenginlik olarak görme ve ders içi etkinliklerin olanlanmasında hem öğretmeni hem de öğrenciyi daha yaratıcı, esnek ve üretken olmaya yönelttiğini düşünüyorum." Ö19: "Çok yönlü düşünme, farklıları tanıma ve anlayış gösterme, farklılıkların zenginliğinden yararlanabilme vb. bakımlardan olumlu etkisinin olduğunu düşünüyorum."

Olumsuz taraflarından bahsedilirken; zaman alıcı ve yorucu bir süreç olması (kalite etiketi sürecinde değerlendirme raporu yazmanın zahmetli oluşu dahil), karmaşıklık ve çok fazla teknolojik aracı beraberinde kullanmayı zorunlu kılması temaları öne çıkmıştır. Buna göre Ö2: “Proje süreci çok eğlenceli ve bir o kadar da zaman alıcı ve yorucu. Bu kadar çok çalışmayı kalite etiketi sürecinde değerlendirmek ve başvuru yapmak ise benim için olumsuz yönü.” Ö4: “Olumlu yönü; öğrencilerin ve öğretmenlerin belirli temalar etrafında iletişim kurmalarını sağlaması olarak değerlendirebilirim. Olumsuz yönü ise yapılan projelerin müfredatla olan ilişkisinin az olması ve iletişimin sadece sanal ortamda kalması diyebilirim” Ö17: “Kültürler arası etkileşim açısından ve aynı konuya ilgi duyan kişilerin birbirleriyle etkileşimi açısından önemli. Platformun sistem hatalarının düzeltilmesi gerektiğini düşünüyorum. Öğrencilerin etkileşimde kültürler arası farklılıktan doğan yanlış anlaşılmalara karşı tedbirli davranılması.” demiştir. Platformun karmaşıklığı, çeşitliliği ve hantal yapısını olumsuz olarak algılayan katılımcılar da söz konusudur. Ö23: “Olumsuz tarafı çok fazla alt sayfası var. Her bir unsur için ayrı bir yan platformunun olması kafa karıştırıcı. Onun dışında teknolojiyi sevdiren bir tarafı var. Web araçlarını kullanmayı zorunlu kılıyor.” Platformun yeterinde tanınmadığını belirten katılımcılar da bulunmaktadır. Ö13: “Biraz daha tabana yayılması ve tanıtılması gerektiğini düşünüyorum. Uygulamalı proje katılım ve yönetim seminerleri verilebilir.” Tüm bunların dışında Ö20’nin görüşleri dikkat çekmektedir: “Bir öğretmenin yapabileceği proje sayısı konusunda şaşkıyım. Branş öğretmeni kısmen durumu idare edebilir, her sınıfla farklı proje uygular ama bir sınıf öğretmeni sekiz dokuz projeyi bir sınıfta uygulayıp aynı zamanda nasıl ders işliyor? Aşırı düzenli ve programlı insanlar yapabilir belki. Tabi öğrencileri de aşırı sorumluluk sahibi olmalı. Yabancı ortak bulmak için çırpınan Türk öğretmenler de canımı sıkıyor. Ortak bulma hususunda karizma çizdirmeyecek bir düzenleme yapılmalı. İstedigimizi almak için ölçüyü kaçıyıyoruz bazen.”

Çalışmaya Katılan BİLSEM Öğretmenlerinin eTwinning Platformunu BİLSEM’de Yaptıkları İşe/Branşlarına Uygun Bulma Durumlarına İlişkin Bulgular

25 katılımcının eTwinning platformu ve beraberinde getirdiği tüm teknoloji bileşenlerini (araç gereç, medya ortamı vb.) yaptıkları işe (branşlarına ya da BİLSEM’e) uygun bulup bulmamalarına ilişkin sorulan sorunun Tablo 7’de verilmiştir.

Tablo 7.

Katılımcıların eTwinningi Yaptıkları İşe Uygun Bulmalarına İlişkin Görüşleri

Katılımcı Görüşleri	f
Uygun Bulma	23
Kısmen Uygun Bulma	2
Uygun Bulmama	0

Tablo 7'ye göre katılımcıların neredeyse tamamı Bilim ve Sanat Merkezlerinde eTwinning projelerinin branşlarına ya da öğrencilerine uygun olduğuna ve beraberinde getirdiği kazanımların yaptıkları işe uygun bulduklarını belirtmişlerdir. Bunların görüşlerinden bazıları şu yöndedir.

Ö17: “Bilgiyi kullanma ve bilgiyi paylaşma, etkileşim ve iletişimin önemli olduğunu düşünüyorum. Ayrıca her öğrencinin özgürlük alanının gelişmesinde diğer ülkelerdeki yaştaşlarıyla da iletişim içinde olmaları önemli. Bu da platformu değerli kılmakta.” Ö6: “eTwinning projeleri öğretmenlik mesleği ve müfredata uygun olduğunu düşünüyorum. Kuruculuk yaparken etkinlikleri, konuları, kazanımlarımıza uygun hazırlayınca; zaten derste yapılanları dijital ortama aktarmak güzel oluyor.” Ö5: “Kesinlikle. Üstün yetenekliler çok seviyor, uyguluyor.”

BİLSEM Öğretmenlerinin Özel Yetenekli Çocukların Eğitiminde eTwinningin Katkılarına İlişkin Görüşlerine İlişkin Doğrudan Betimsel Analiz Bulgular

Katılımcılara özel yetenekli çocuklarla çalışırken eTwinning projelerinin katkılarının ne olduğu tamamlayıcı sorusu sorulmuştur. 25 katılımcıdan 24'ü platformu özel yetenekli çocuklar için faydalı bulunduğunu ifade etmiştir. 1 katılımcı Ö8, özel yetenekliler için gereksiz bulunduğunu, normal okullarda okuyan öğrenciler için daha uygun olduğunu ifade etmiştir. Buna göre katılımcıların tamamının görüşleri betimsel sonuçları şöyledir:

Ö1: “Gerçek yaşam problemlerine yaratıcı çözümler üretme noktasında sahip oldukları potansiyellerini somut ürünlere dönüştürebilecekleri etkili ve verimli bir platform olarak görüyorum.”

Ö2: “Üstün yetenekli çocuklar çok farklı zekâ türlerine sahip. Bu açıdan onları farklı yönlerde yönlendirmek, etkinlik çeşitliliğini artırarak enerjilerini atmalarını sağlamak, beyin fırtınası yapmak, olaylara farklı açılardan bakmak açısından etwinning çok etkili görünüyor.”

Ö3: “Farklı kültürleri tanımak için olumlu.”

Ö4: “Üstün zekalı çocukların eğitimine çok uygun olduğunu düşünüyorum. Çünkü bu tip öğrenciler yeniliklere ve farklılıklara meraklılardır. Buradaki projelerle meraklarını ve isteklerini canlı tutmuş olmaktadır.”

Ö5: “Onların portfolyo oluşturmasını sağlıyor. Bir aidiyet geliştiriyor. Oldukça faydalı bence. Çocuklar heyecanlanıyor ve üretmek istiyor.”

Ö6: “eTwinning platformunun üstün yetenekli öğrenciler üzerinde dijital yetkinlikleri arttırdığını, farklı kültür ve yöreden öğrencilerle iletişim halinde olmanın Dünya dillerini duymanın ve öğrencilerin ufuklarını geliştirdiğini düşünmekteyim.”

Ö7: “Çocukların özgür bir şekilde hareket etme, bilimsel çalışmaya katılma, sürekli aktif bir şekilde üretme, düşünme, ürettiklerini geliştirme gibi becerilerini geliştirmesi bakımından gayet güzel, faydalı bir platform olduğunu düşünüyorum.”

Ö8: “Gereksiz, oyalayıcı normal öğrenciler için daha uygun. Üstün yetenekliler için boşa zaman harcamak.”

Ö9: “Uzaktan eğitimde çok eğlenceli etkinlikler yaptık ve bir sürü Web 2.0 aracı ile harika derslerimiz oldu.”

Ö10: “Teknolojiyi yararlı kullanmayı öğreniyorlar.”

Ö11: “Çok yararlı buluyorum.”

Ö12: “Her bireyi daha ileriye getiriyor. Dil açısından öğrencilerin kendi öğrenmeleri üzerine düşüncelerini sağlıyor. Öz farkındalık ve özgüven yetileri daha gelişmiş oluyor.”

Ö13: “Platformun teknoloji ve proje tabanlı öğrenmeye uygun olması özel yetenekli çocukların eğitimine katkı sunmaktadır. Özel yetenekli öğrenciler bu platformda kendilerini çok daha fazla ifade etme imkânı bulabilmektedirler. Bu platform onlar için bir fırsat doğurmaktadır diyebilirim. Çünkü bu platformda grup çalışmaları ve farklı kültürlerin ortak çalışmalarının olması, öğrencilerin özel yeteneklerini sergileyebilmelerine imkân teşkil etmektedir diyebiliriz.”

Ö14: “Faydalı yerinde ve kararında olursa”

Ö15: “Konusu ve içeriği bakımından iyi tasarlanmış projelerin, üstün yetenekli çocukların kendini daha iyi ifade etmeleri ve gerçekleştirmeleri konusunda faydalı olduğu kanısındayım.”

Ö16: “Faydalı bence.”

Ö17: “Tartışmasız her öğrenci için kendisinin sesini ve varlığını diğer öğrenci ve eğitimciler tarafından duyulmasının önemli olduğunu düşünüyorum.”

Ö18: “Bu çocukların kendi yetilerini uygulamalara dökmek için kullandıkları bir platform olarak görüyorum etwinningi”

Ö19: “Özel eğitimdeki öğrencilerin ufuklarını açması, küresel bakış açısına sahip olabilmeleri ve inovatif düşünebilmelerine fayda sağlayacağını düşünüyorum.”

Ö20: “Olumlu etkisi olacağını düşünüyorum. Özellikle BİLSEM öğrencileri =robot, robotik vb algısı nedeniyle Türkçe dersine karizmatik ilgisi olan öğrencilerle karşılaşmadım. Web 2.0 araçları aracılığıyla Türkçe alanında verimli çalışmalar yapmaya niyetliyim.”

Ö21: “Özgüvenlerini yükseltiyor, proje hazırlama deneyimi kazandırıyor.”

Ö22: “Düşünce ve hayal dünyasını paylaşabilmeleri ve sosyal ortamlarda bunu gerçekleştirmeleri noktasında üstün yetenekli çocukların eğitimine katkı sağladığına inanıyorum.”

Ö23: “Aslında bizim öğrenciler zaten çok yetenekli. eTwinning olmadan da teknolojiye ve

kültürlere ulaşabilirler. Sadece bir projenin parçası olmak sosyalleşmelerine vesile oldu.”

Ö24: “Bu tip öğrencilerin daha fazla yararlanabileceğini ve daha istekli olabileceklerini düşünüyorum. Özgüven sahibi olacaklar.”

Ö25: “Geçen sene yaptığımız eTwinning projesi tam da bu iş için tasarlanmıştı. Dünyaca ünlü konuklarımıza sordukları sorular hem kendilerini hem de konukları memnun etti. Üstün yetenekli/zekalı çocuklar için önceden tasarlanmalı.”

Tartışma ve Sonuç

Bu çalışma 2021-2022 Eğitim Öğretim yılında Bilim ve Sanat Merkezi öğretmenlerinden görüş alınarak gerçekleştirilmiştir. Çalışmaya katılan BİLSEM öğretmenleri eTwinning platformunun genellikle kolay bir platform olduğunu belirtmişse de platformun zor, karmaşık, çok fazla araç gerecin kullanımını gerektiren bir yapısı olduğunu belirten katılımcılar da söz konusudur. Bunlar eTwinning platformunun arayüzünü kullanışlı bulmamaktadır, genellikle çok fazla araç- sekme olmasından, bağlantı sorunlarından dolayı kendilerini stresli hissettiklerini ifade etmişlerdir. Aldemir’e göre (2020) Teknoloji Kabul Modeli’nde bireylerin işleriyle ilgili olarak etkinliklerinde teknolojiyi kullanmalarında işleri için yararlı olması ve kullanımının kolay ve rahat olmasının iki önemli motivasyon olduğunu belirtir. Bu çalışmada platformu kullanmadan önce ve ilk deneyiminde zor, karmaşık, gereksiz bulan katılımcılar yaşam deneyimi edindikten sonra mesleki gelişimlerine kattığı faydayı fark ettiklerinden tutumlarında olumlu değişimler yaşadıklarını ifade etmişlerdir. TKM’ye göre kişilerin teknolojik içeriklerden gördükleri faydanın onların teknolojiyi kullanım durumlarını belirlediğinden söz etmek mümkündür. Avcı (2021) benzer çalışmasında kimi öğretmenlerin bu platformun kullanılabilirliğine yönelik olarak, işleyişini anlamakta zorlandıklarını ve kullanımını kolay bulmadıklarını belirtmişlerdir. Benzer şekilde Gündüz Çetin ve Gündoğdu (2022) eTwinning öğretmenlerle yaptığı görüşmelerde öğretmenlerin eTwinning platformunda kalmalarını sağlayan en önemli motivasyonun mesleki becerilerinin geliştiğini görmeleri ve başarılı olmalarının yarattığı haz olduğunu belirlemiştir. Öğretmenlerin mesleki gelişimlerine katkıda bulunduğunu ifade etmeleri açısından bu çalışma ile paraleldir.

Alkaya ve Şahin (2018) sosyal ağlarda bilgi paylaşımını Teknoloji Kabul Modeli üzerinden incelediği araştırmasına göre sosyal ağda güven ve güçlü ilişkinin, teknolojinin kabulünü ve bilgi paylaşımını etkilemekte olduğu sonucuna ulaşmıştır. Güven faktörünün kullanıcıların sosyal etkileşimini artırması ve algılanan keyif üzerinde olumlu bir etki yapmış olması bu çalışmada BİLSEM öğretmenlerinin eTwinningi son derece güvenli ve keyifli bulmaları ve bu yüzden olumlu bakışa sahip olmaları yönünden desteklemektedir.

Karakaşlar Gezgin ve Gökbaş Çubuk (2021) eTwinning projelerinin yararlarına ilişkin çalışmasında eğitici olması, proje tabanlı kazanımları kapsaması gibi görüşleri bu çalışmada BİLSEM öğretmenlerinin öğrencilerinde gözlemlediğini ifade ettikleri eğitsel kazanımlarla uyusmaktadır. Çalışmada katılımcılar, platformu güvenli ve keyifli bulduklarını bunun da kullanım durumunu etkilediğini belirtmişlerdir. Ayrıca eTwinning projesi yapmanın uzun ve yorucu bir süreç

olduğunu ifade eden katılımcılar, bunun yanı sıra kalite etiketi değerlendirme sürecinin zorlaşmasının motivasyonlarını düşürdüğünü ifade etmeleri dikkat çekicidir.

Çalışmaya göre eTwinning projelerinin paydaşlar arası iletişim ve hoşgörüyü artırdığı, çok kültürlülüğü beslediği, öğretmenlerin mesleki gelişimine katkı sağladığı platformun olumlu getirileridir. Katılımcılar Bilim ve Sanat Merkezlerinde eTwinning projelerinin branşlarına ya da öğrencilerine uygun olduğuna ve beraberinde getirdiği kazanımların yaptıkları işe uygun bulduklarını belirtmişlerdir. Kısmen uygun olduğunun ifade eden katılımcılar olsa da uygun bulmadığını ifade eden katılımcı söz konusu değildir. Burada BİLSEM'lerin proje odaklı kurumlar olduğu, BİLSEM öğretmenlerinden projelere aktif katılım sağlamasına yönelik bir beklenti olduğu yorumu yapılabilir.

Bir katılımcı dışında BİLSEM öğretmenleri Özel yetenekli çocukların eğitiminde eTwinning projelerini oldukça yararlı bulduklarını ifade etmişlerdir. Buna göre katılımcılar çocukların, yaratıcı problem çözme becerisi edindiklerini, aidiyet içinde işbirlikçi bir çalışmanın bir parçası olmalarının onları motive ettiğini, özgüvenlerini yükselttiğini, küresel bir bakış açısı kazanmalarını sağladığını ifade etmişlerdir.

Sınırlılıklar ve Öneriler

Bu çalışma 2021-2022 Eğitim Öğretim yılında 279 Bilim ve Sanat Merkezinden sınırlı sayıda katılımcı öğretmen esas alınarak yapılmış nitel bir çalışma olarak genellenememektedir. Tüm coğrafi bölgelerden en az üçer adet seçilmiş farklı birimlerden öğretmenlerle sınırlıdır. Bu öğretmenler platforma dair tecrübesi olan öğretmenlerdir. Ortak görüşleri, kod ve temalarla çalışmanın genel çerçevesi bağlamından hareketle açıklanmaya çalışılmıştır.

Bir başka araştırmacı farklı bir eğitim kurumunda benzer bir çalışma yapıp sonuçlarını bu çalışma ile kıyaslama yoluna gidebilir.

Ayrıca çalışmanın pandemi dolayısıyla elektronik ortam üzerinden gerçekleşmiş olması nitel çalışmalarda istenen yakınlığın kurulmasını engellediğinden bahsedilebilir.

Araştırma bulgularından hareketle MEB ve politika yapıcılar için teknolojik içeriklerin öğretmenlerin doğru ve nitelikli algılaması ve kabul etmesi için doğru ön eğitimler verilmesi ve teknoloji ön yargılarının kırılarak başta eTwinning platformunun getirisi olan Web 2.0 araçları, kodlama araçları vb. kullanımına yönelik iyileştirme çalışmaları yapıp, teknolojinin eğitime entegrasyonunun sağlanmasının önündeki engellerin aşılması sağlanacaktır.

Araştırmanın Etik İzinleri

Yapılan bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir. Ayrıca Bahçeşehir Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Kurulunun 29.04.2021 tarih ve E-20021704-604.01.02-18856 evrak numaralı onayı alınarak araştırma verileri toplanılmıştır.

Kaynakça

- Aldemir, Özge.(2020). Endüstri 4.0'ın teknoloji kabul modeli kapsamında değerlendirilmesine yönelik üniversite öğrencileri üzerine bir araştırma (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Ege Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Alkaya A. ve Şahin, F. (2018). Bilgi paylaşımının teknoloji kabul modeli üzerinden incelenmesi; bir sosyal ağ uygulaması. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(Özel sayı), 11-21. DOI: <http://dx.doi.org/uujss.516>.
- Akça, Yaşar ve Özer, G. (2012). Teknoloji kabul modeli'nin kurumsal kaynak planlaması uygulamalarında kullanılması. *Bussines and Economics Research Journal*, 3(2)79-96. ISSN: 1309-2448.
- Avcı, F. (2021). Çevrimiçi bir öğrenme ortamı olarak etwinning platformuna ilişkin öğretmenlerin görüş ve değerlendirmeleri. *Cumhuriyet International Journal Of Education*, 10(1), 1-22. DOI: <Http://Dx.Doi.Org/10.30703/Cije.663472>.
- Bozdağ, Ç. (2017). Almanya ve Türkiye’de okullarda teknoloji entegrasyonu: eTwinning örneği üzerine karşılaştırmalı bir inceleme. *Ege Eğitim Teknolojileri Dergisi*, 1(1) , 42-64.
- Davis, Fred, D., Bagozzi, R.P. & Warshaw, P.R. (1989). User acceptance of computer technology: a comparison of two theoretical models, *Management Science*, 35(8), 982-1003.
- eTwinning(2022a). Erişim adresi: <http://etwinning.meb.gov.tr/etwnedir/>. Erişim tarihi 02.02.2022.
- eTwinning (2022b). Erişim adresi: <https://www.etwinning.net/tr/pub/index.htm>. Erişim tarihi: 03.02.2022.
- Gündüz Çetin, İ. ve Gündoğdu, K. (2022). eTwinning proje uygulamalarına ilişkin öğretmen görüşleri. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*,21(81), 76-90. Doi: 10.17755/Esosder.981142.
- Karakaşlar Gezgin, S. ve Gökbaş Çabuk, M. (2021). eTwinning projelerinin uygulanması: kurucu öğretmen perspektifleri, *Anadolu Öğretmen Dergisi*, 5(2), 380-398, DOI: 10.35346/aod.1004386
- Male, Mary (1990). Cooperative learning and computers in the elementary and middle school math classrooms, Cooperative learning in mathematics, Editor: Neis Davidson.
- MEB (2022). Milli Eğitim Bakanlığı Resmi İnternet Sitesi Haberler. Erişim adresi: <https://www.meb.gov.tr/bilsem-sayisi-279a-yukseldi/haber/25315/tr#:~:text=B%C4%B0LSEM%27lere%20eri%C5%9Fimi%20art%C4%B1rmak%20i%C3%A7in,B%C4%B0LSEM%20say%C4%B1s%C4%B1n%C4%B1%20279%27a%20y%C3%BCkseltti>. Erişim tarihi: 08.12.2022.
- ÖRGM. (2022) Özel Eğitim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü Resmi İnternet Sitesi.

Erişim adresi: <https://orgm.meb.gov.tr/>. Erişim tarihi: 07.02.2022 tarihinde alınmıştır.

Şimşek, U., Şimşek,Ü., ve Doymuş, K. (2006). İşbirlikçi öğrenme yöntemi üzerinde derleme çalışması iii, işbirlikçi öğrenme yönteminin eğitim ortamındaki faydaları, *KKE Dergisi*, 13, 413-430.

Uğur, N. G., ve Turan, A. H. (2016). Mobil uygulama kabul modeli: Bir ölçek geliştirme çalışması. *Hacettepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 34(4), 97-126.

Yakışır, Aliye Nur (2009). Bir modern olgu olarak çok kültürlülük (Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.

Yıldırım, Ali ve Şimşek, Hasan (2016). Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri, Seçkin Yay. Ankara.

Polat, İlhan ve Kılıç, Eylem (2013). Türkiye’de çok kültürlü eğitim ve çok kültürlü eğitimde öğretmen yeterlilikleri, *YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10(1),352-372. <http://efdergi.yyu.edu.tr> .