

# İnternet Ortamındaki Şeffaf Plak Tedavisi ile İlgili Bilgilerin Okunabilirlik Analizi

## Readability Analysis of Information on the Internet about Clear Aligner Treatment

Ayşe Selenge AKBULUT\*   
selengeakbulut@kmu.edu.tr

### ÖZ

**Amaç:** Bu çalışmanın amacı internet ortamındaki şeffaf plak tedavisi ile ilgili bilgilerin okunabilirlik analizini yapmaktır.

**Gereç ve Yöntemler:** 'Şeffaf plak' terimi kullanılarak şeffaf plak ile ilgili metinlere ulaşmak amacıyla internet araması yapıldı. Arama motoru olarak Google (Google LLC, Mountain View, California, ABD) kullanıldı ve ilk 50 web sitesi kaydedildi. Hasta bilgilendirme ve eğitimi ile ilgili Türkçe metinler dahil edildi. Metin kaynakları diş hekimi, ortodontist, özel sağlık kuruluşu, üniversite hastanesi ve gazete olacak şekilde kaydedildi. Her bir metin için Ateşman okunabilirlik indeksine göre ve çevrim içi okunabilirlik aracı vasıtasıyla okunabilirlik analizi yapıldı. İstatistiksel değerlendirmede Kolmogorov-Smirnov testi ve betimleyici istatistikler kullanıldı.  $p < 0,05$  istatistiksel olarak anlamlı kabul edildi.

**Bulgular:** 50 web sitesinin 46'sı dahil edilme kriterlerini karşıladı. Bunlar metin kaynağına göre en çok özel sağlık kuruluşları (%63) tarafından oluşmaktaydı ve bunu ortodontistler (%15,2), diş hekimleri (%10,9), gazeteler (%6,5) ve üniversite hastaneleri (%4,3) izledi. Ortalama Ateşman okunabilirlik indeksi  $59,32 \pm 8,59$ 'du. Değerlendirilen metinlerin %89,1'i orta düzeyde okuma zorluğundaydı.

**Sonuç:** Bu çalışmanın limitasyonları dahilinde, internet ortamında şeffaf plaklarla ilgili metinlerin okunabilirliğinin orta zorlukta olduğu sonucuna varılmıştır. Yazılı hasta bilgilendirme ve eğitim metinleri yayınlanmadan önce daha kolay okunabilmesi için okunabilirlik araçlarından faydalanılabilir.

**Anahtar Kelimeler:** İnternet, Okunabilirlik, Ortodonti, Şeffaf plak

**Geliş:** 13.03.2022

**Kabul:** 18.04.2022

**Yayın:** 27.04.2022

### ABSTRACT

**Aim:** The goal of the current study was to analyze readability of the information on the internet about clear aligner treatment.

**Materials and Methods:** An internet search was performed in order to reach texts about clear aligner treatment by using the term 'şeffaf plak'. Searching engine Google (Google LLC, Mountain View, California, USA) was used and the first 50 texts were recorded. The patient information and education texts in Turkish were included. The source of texts was recorded as dentist, orthodontist, private healthcare institution, university hospital, and newspaper. Readability analysis was performed for each text based on Ateşman readability index through an online readability tool. Kolmogorov-Smirnov test and descriptive statistics were used in statistical evaluation, with  $p < 0.05$  set to be statistically significant.

**Results:** Among 50 websites, 46 of them met the inclusion criteria. They mostly comprised of private healthcare institutions (63%), followed by orthodontists (15.2%), dentists (10.9%), newspapers (6.5%), and university hospitals (4.3%) regarding the source of the texts. The mean Ateşman readability index was  $59.32 \pm 8.59$ . 89.1% of the evaluated texts were of medium reading difficulty.

**Conclusion:** Within the limitations of this study, it was concluded that the readability of the texts on the internet about clear aligner treatment was of medium difficulty. Readability tools can be used before publishing patient information and education texts to be read more easily.

**Keywords:** Clear Aligner, Internet, Orthodontics, Readability

**Received:** 13.03.2022

**Accepted:** 18.04.2022

**Published:** 27.04.2022

**Atıf / Citation:** Akbulut AS. İnternet ortamındaki şeffaf plak tedavisi ile ilgili bilgilerin okunabilirlik analizi. NEU Dent J. 2022;1:7-11.

\* Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Ahmet Keleşoğlu Diş Hekimliği Fakültesi, Ortodonti AD  
Karaman, Türkiye



"This article is licensed under a  
Creative Commons Attribution-  
NonCommercial 4.0 International  
License (CC BY-NC 4.0)

## GİRİŞ

İnternet kullanımının yaygınlaşmasıyla, diğer alanlarda olduğu gibi sağlık alanında da internet kullanıcılarının bilgiye ulaşımı kolaylaşmıştır.<sup>1</sup> İnternette yer alan bilgileri yükleyen kaynaklar ile ilgili düzenlemeler olmamakla birlikte bu bilgilerin doğruluğunu ya da kullanılabilirliğini denetleyen bir mekanizma da bulunmamaktadır. Okunabilirlik, bir metin parçasının okuyucu tarafından okunabilme ve anlaşılabilirlik kolaylığıdır.<sup>2</sup> Okunabilirlik analizinde çeşitli formüller, ölçümler ve indekslerden faydalanılmaktadır. Bunun için Gunning-Fog değeri, Smog-Simple ölçümü, ARI-otomatik okunabilirlik indeksi, Flesch-Kincaid değeri gibi formüller geliştirilmiş bulunmakla birlikte; Ateşman okunabilirlik indeksi, Türkçe'nin dil yapısına uygun olarak geliştirilen, ortalama sözcük ve cümle uzunluklarının kullanıldığı bir formüldür.<sup>3,4</sup> Ateşman okunabilirlik indeks aralığı 90-100 arasında olan metinler çok kolay; 70-89 arasında olanlar kolay; 50-69 arasında olanlar orta zorlukta; 30-49 arasında olanlar zor ve 1-29 arasında olanlar çok zor olarak sınıflandırılmıştır (Tablo 1).<sup>5</sup> Ateşman formülünün geliştirilmesinde baz alınan Flesch'in Okuma Kolaylığı sınıflaması ise okunabilirlik indeksinin 90-100 değerleri arasında bulunmasının 4. sınıf ve altı öğrenciler tarafından; 80-89 değerleri arasında bulunmasının 5. veya 6. sınıf öğrencileri tarafından; 70-79 değerleri arasında bulunmasının 7. veya 8. sınıf öğrencileri tarafından; 60-69 değerleri arasında bulunmasının 9. veya 10. sınıf öğrencileri tarafından; 50-59 değerleri arasında bulunmasının 11. veya 12. sınıf öğrencileri tarafından; 40-49 değerleri arasında bulunmasının 13. veya 15. sınıf (ön lisans) öğrencileri tarafından; 30-39 değerleri arasında bulunmasının lisans mezunları tarafından; 29 ve altı değerlerde bulunmasının lisansüstü mezunları tarafından kolayca anlaşılır olduğunu göstermektedir.<sup>4,5</sup> Bir metin için yetersiz okunabilirlik düzeyi internet sitesinin dolayısıyla var olan bilginin kullanılabilirliğini kısıtlar.<sup>6,7</sup>

**Tablo 1:** Ateşman okunabilirlik indeks aralığına göre okunabilirlik sınıflaması

Ateşman Okunabilirlik Sınıflaması	
Çok Kolay	90-100
Kolay	70-89
Orta Zorluk	50-69
Zor	30-49
Çok Zor	1-29

Günümüzde fiziksel beklentilerin artması ile birlikte ortodontik tedaviye olan talep de giderek artmaktadır. Fakat ortodontik tedavinin uzun süreli bir tedavi olması, hastalarda bu süreçte kullanılan ortodontik materyallerden kaynaklanan estetik kaygılara sebep olabilmektedir. Bu sebeple geleneksel ortodontik tedavilerde kullanılan braket-tel sistemlerine alternatif olarak üretilen şeffaf plaklar giderek popüler hale gelmektedir. Şeffaf plak tedavileri geleneksel yöntemlere göre daha hijyenik olması, daha kolay kullanılabilir olması ve daha estetik olması gibi avantajlara sahipken tedavi başarısının hasta kooperasyonuna bağlı olduğu bir tedavi şeklidir.<sup>8-10</sup> Kooperasyonu iyi olan hastalarda geleneksel tedavilere yakın sonuçlara ulaşılan şeffaf plak sistemlerinin ülkemizde de ortodontistler tarafından hastalara seçenek olarak sunulmasının yanı sıra ortodonti kliniğine şeffaf plaklarla ilgili internet araştırması yaparak başvuran hastalar da oldukça fazladır.<sup>11</sup>

İnternette bulunan çoğu bilginin metin formatında bulunduğu göz önünde bulundurulursa şeffaf plaklar ile ilgili metinlerin de okuyucu tarafından kolay okunabilmesi önem arz etmektedir.<sup>12</sup> Bu çalışmada şeffaf plaklar ile ilgili internette yer alan metinlerin okunabilirliğinin analiz edilmesi amaçlanmıştır.

## GEREÇ VE YÖNTEMLER

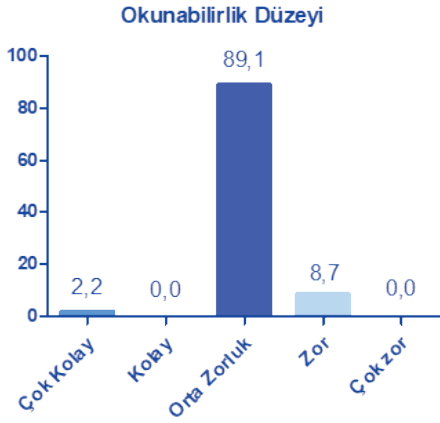
Bu çalışmada sadece kamuya açık bilgiler kullanıldığı için etik kurul onayı gerekmemektedir.

Şeffaf plaklarla ilgili yazılı metinlere ulaşmak amacıyla, Ocak 2022 tarihinde Google (Google LLC, Mountain View, California, ABD) arama motorunda 'şeffaf plak' anahtar kelimesi kullanılarak tek bir araştırmacı tarafından arama yapıldı. Arama sonuçlarında çıkan ilk 50 web sitesi kaydedildi. Türkçe haricindeki diller, ticari ve reklam amaçlı yapılan web siteleri, videolar, akademik makaleler, kayıt ve ücret ödeme ile giriş yapılabilen web siteleri, sosyal medya, kitap içeriği, dental profesyonellerin eğitimine yönelik web siteleri, hasta tecrübelerini anlatan web siteleri, randevu alma siteleri, alakasız içerikli web siteleri hariç tutuldu. Şeffaf plaklarla ilgili hasta bilgilendirilmesi ve eğitimine yönelik metinleri içeren web siteleri dahil edildi. Dahil edilme kriterini sağlayan web sitelerindeki metinler ayrı bir Microsoft Word (Microsoft Corporation, Redmond, Washington, ABD) dosyasına aktarıldı. Metinler yazar kaynaklarına göre; diş hekimi, ortodontist, özel sağlık kuruluşu, üniversite hastanesi, gazete ve diğer olacak şekilde değerlendirildi. Okunabilirlik düzeyini belirlemek için, metin içerikleri Ateşman okunabilirlik formülünün kullanıldığı ücretsiz çevrim içi okunabilirlik hesaplama motoruna aktarıldı.<sup>5</sup> Elde edilen veriler metinlerin yazar kaynağı bilgisi ile birlikte Microsoft Excel (Microsoft Corporation, Redmond, Washington, ABD) dosyasına aktarıldı.

## İstatistiksel analiz

Verilerin analizi için SPSS 23 (SPSS Inc., Chicago, IL, ABD) istatistik paket programından yararlanıldı. Çalışma kapsamında verilerin normal dağılımı Kolmogorov-Smirnov testi ile hesaplandı. Verilerin ortalama, standart sapma, minimum ve maksimum değerleri hesaplandı. Okunabilirlik indeksi değeri Ateşman okunabilirlik sınıflamasına göre sınıflandırıldı (Tablo 1).

Şekil 1: Web sitelerinin okunabilirlik düzeyi



Tablo 2: Web sitelerin metin kaynağına göre dağılımı

	n	%
Diş hekimi	5	10,9
Ortodontist	7	15,2
Özel sağlık kuruluşu	29	63,0
Üniversite hastanesi	2	4,3
Gazete	3	6,5

## BULGULAR

Dahil edilme ve hariç tutulma kriterlerine göre 50 makalenin 46'sı çalışmada kullanıldı. Dahil edilen çalışmalar metinlerin kaynağına göre incelendiğinde kaynakların %10,9'unun diş hekimine, %15,2'sinin ortodontiste, %63'ünün özel sağlık kuruluşuna, %4,3'ünün üniversite hastanesine ait olduğu ve %6,5'inin gazete olduğu tespit edilmiştir (Tablo 2).

Kolmogorov-Smirnov testi sonuçlarına göre; sözcük sayısı ve ortalama sözcük uzunluğu verilerinin dışındaki tüm veriler normal dağılım göstermiştir (Tablo 3). Metinlerin dil yönünden betimleyici istatistikleri Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 3: Normalite testi sonuçları

	Kolmogorov-Smirnov		
	Statistic	df	p
Sözcük sayısı	0,342	46	0,001*
Karakter sayısı	0,148	46	0,063
Zor sözcük sayısı	0,142	46	0,051
Kısa sözcük sayısı	0,125	46	0,070
Boşluksuz karakter sayısı	0,112	46	0,089
Cümle sayısı	0,120	46	0,093
Paragraf sayısı	0,145	46	0,076
Ortalama sözcük uzunluğu	0,161	46	0,004*
Ortalama cümle uzunluğu	0,097	46	0,200
Ateşman okunabilirlik indeksi	0,109	46	0,200

p<0,05

Tablo 4: Metinlerin dil yönünden betimleyici istatistikleri

	Ortalama	Standart Sapma	Minimum	Maksimum
Sözcük sayısı	1134,89	1881,2	180	13226
Karakter sayısı	6823,91	3617,13	1431	16333
Zor sözcük sayısı	853,8	458,48	173	1958
Kısa sözcük sayısı	155,09	95,08	22	492
Boşluksuz karakter sayısı	5914,24	3137,9	1243	14267
Cümle sayısı	83,5	51,34	15	269
Paragraf sayısı	40,15	23,43	8	91
Ortalama sözcük uzunluğu	2,76	0,12	2,2	2,97
Ortalama cümle uzunluğu	10,93	2,19	5,9	17,4
Ateşman okunabilirlik indeksi	59,32	8,59	40,9	95

Ortalama Ateşman okunabilirlik indeksi  $59,32 \pm 8,59$ 'dur. İncelenen web sitelerinin okunabilirlik düzeyi ile ilgili grafik, Ateşman okunabilirlik sınıflaması (Tablo 1) baz alınarak, Ateşman okunabilirlik indeks değerleri doğrultusunda Şekil 1'de sunulmuştur. Elde edilen bulgulara göre; web sitelerinin %2,2'si çok kolay, %89,1'i orta zorlukta ve %8,7'si zor seviyede yer almaktadır.

## TARTIŞMA

Sağlıkla ilgili bilgi aranırken en sık başvuru kaynağı internettir.<sup>13</sup> İnternet üzerinden bilgiler video ve ses formatında sunulsa da çoğu bilgi genel olarak metin formatında bulunmaktadır.<sup>12</sup> Dolayısıyla metin formatında internette yer alan bilgilerin okuyucu tarafından kolay okunabilmesi önem arz etmektedir.

Bir metnin kolay okunabilirliğinin tespitinde analitik bir dil olan İngilizce dilindeki metinler için Flesh'in Okuma Kolaylığı formülü kullanılırken, sentetik bir dil olan Türkçe dilindeki metinler için Ateşman okunabilirlik formülü geliştirilmiştir.<sup>5</sup> Çalışmamızda sadece Türkçe metinler değerlendirildiği için Ateşman okunabilirlik formülünden faydalanılmıştır. Arama motoru olarak çalışmamızda sadece Google kullanılmıştır. Çünkü Google Türkiye'de en çok kullanılan arama motorudur.<sup>14</sup> Yandex, Edge, Safari gibi bilinen diğer arama motorlarının Türkiye'de kullanımı ise Google'a göre oldukça düşüktür.<sup>14</sup>

Yapılan çalışmalar hastaların 50 web sitesinin ötesini araştırma potansiyelinin düşük olduğunu göstermiştir.<sup>15-17</sup> Bu sebeple mevcut çalışma için arama sadece ilk 50 web sitesi ile sınırlandırılmıştır. Dahil edilen çalışmalar web sitelerin metin kaynağına göre sınıflandırıldığında bazı metinlerin uzman dış hekimi tarafından hazırlandığı fakat bu uzmanlığın ortodontiden farklı bir alanda olduğu görülmüştür. Bu tür web sitelerinin metin kaynağı dış hekimi kategorisinde sınıflandırılmıştır. Mevcut çalışmada web sitelerindeki metin kaynaklarının büyük çoğunluğunu özel sağlık kuruluşları oluşturmakta ve bunu sırasıyla ortodontistler ve diş hekimleri takip etmektedir. İncelenen web sitelerinde özel sağlık kuruluşlarının bazılarında metin yazarı belirtilmemiştir fakat metin yazarının belirtildiği durumlarda değerlendirmede web sitesinin kaynağına öncelik verilmiştir. Yani özel sağlık kuruluşunun web sitesinde yazar ortodontist ise o sitenin kaynağı özel sağlık kuruluşu olarak değerlendirmeye alınmıştır.

Mevcut çalışmanın Ateşman okunabilirlik indeksi (ortalama:  $59,32 \pm 8,59$ ) orta güçlükte bir okunabilirlik düzeyine tekabül etmektedir (Tablo 1).<sup>5</sup> Bu değerdeki okunabilirlik indeksine göre metinlerin 11-12. sınıf aralığındaki bireyler tarafından anlaşılabilir olduğu görülmektedir.<sup>4,5</sup> Önceden yapılan çalışmalarda hasta eğitim materyallerindeki oku-

nabilirlik düzeyinin 6. sınıf seviyesinin üzerinde olmaması gerektiği savunulmuştur.<sup>18-21</sup> Mevcut çalışma bulguları 6. sınıf düzeyinin üzerine işaret etmekle birlikte şeffaf plaklarla ilgili mevcut metinlerin hastaların kavraması için okunabilirliğinin önceki çalışmalara göre daha kompleks olduğu çıkarımı yapılabilir.

Diğer taraftan mevcut çalışmanın ortalama sözcük uzunluğu (ortalama:  $2,76 \pm 0,12$ ) ve ortalama cümle uzunluğu (ortalama:  $10,93 \pm 2,19$ ) önceki çalışma ile uyumludur.<sup>5</sup> Metinlerin okunabilirliğinin orta zorlukta çıkmasının sebebinin daha çok karakter, sözcük, kısa sözcük, zor sözcük, cümle ve paragraf sayıları ile ilişkili olduğu düşünülebilir.

Ortodontinin farklı alanlarında yapılan okunabilirlik çalışmalarının yanı sıra zamanlarda şeffaf plaklarla ilgili de çalışmalar yapılmıştır.<sup>22-26</sup> Mevcut çalışma şeffaf plaklarla ilgili metinlerde orta zorluk düzeyinde okunabilirliğe işaret eden İngilizce dilinde yapılan ilgili diğer çalışmalardan kolay okunabilirliğe ve zor okunabilirliğe de işaret edenler vardır.<sup>24-26</sup> Farklı yöndeki sonuçların; dil, arama motoru sayısı, arama motoru tercihi ve anahtar kelime tercihleri ile ilgili olduğu düşünülebilir.

Çalışmaya ticari amaç güden web siteleri dahil edilmediği için anahtar kelimelerde "Invisalign" (Align Technology Inc., San José, CA, ABD), "Orthohero" (Şeffaf aparey ortodonti ve elektronik, İstanbul, Türkiye), "ClearCorrect" (Straumann AG, Basel, İsviçre) vb. marka isimleri yazılmadı. Her ne kadar Türkiye'de şeffaf plak kelimesi terminolojiye girmiş olsa da Invisalign gibi uzun yıllardır kullanılagelen şeffaf plaklar ile ilgili metinlerin dahil edilmemesi çalışmanın limitasyonu olabilir. İlaveten bu çalışma sadece Türkiye'deki web siteleriyle ve Türkçe anahtar kelimelerle yapıldığı için bulguların kısıtlı bir popülasyon için geçerli olduğu göz önünde bulundurulmalıdır.

Bilindiği kadarıyla mevcut çalışma şeffaf plaklarla ilgili Türkçe metinlerin okunabilirliğini inceleyen ilk çalışmadır. Bu çalışmanın, internette şeffaf plaklarla ilgili yer alan metinlerin kaynaklarının tespiti vasıtasıyla metinlerin güvenilir ve uzman kişiler tarafından hazırlanmasına katkıda bulunabileceği ve bu bilgiler yayınlanmadan önce çeşitli programlardan faydalanılarak daha kolay okunabilir hale getirilmesi açısından faydalı olacağı düşünülmektedir.

## SONUÇ

Bu çalışmanın limitasyonları dahilinde, internet ortamında şeffaf plaklarla ilgili Türkçe metinlerin okunabilirliğinin orta zorlukta olduğu söylenebilir. Yazılı hasta bilgilendirme ve eğitim metinleri yayınlanmadan önce daha kolay okunabilmesi için okunabilirlik araçlarından faydalanılabilir.



## KAYNAKLAR

1. Yeap C, Slack-Smith L. Internet information on child oral health and the first dental visit. *Aust Dental J.* 2013;58:278-82
2. Cheng C, Dunn M. Health literacy and the Internet: a study on the readability of Australian online health information. *Aust NZ J Publ Heal.* 2015;39:309-14
3. Çoban A. Okunabilirlik Kavramına Yönelik Bir Derleme Çalışması. *Deed.* 2014;1:96-111
4. Flesch R. A new readability yardstick. *J Appl Psychol.* 1948;32:221-33
5. Ateşman E. Measuring readability in Turkish. *AU Tömer Language Journal.* 1997;58:171-4
6. Edmunds MR, Denniston AK, Boelaert K, Franklyn JA, Durrani OM. Patient information in Graves' disease and thyroid-associated ophthalmopathy: readability assessment of online resources. *Thyroid.* 2014;24:67-72
7. Svider PF, Agarwal N, Choudhry OJ, Hajart AF, Baredes S, Liu JK, Eloy JA. Readability assessment of online patient education materials from academic otolaryngology-head and neck surgery departments. *Am J Otolaryngol.* 2013;34:31-5
8. White DW, Julien KC, Jacob H, Campbell PM, Buschang PH. Discomfort associated with Invisalign and traditional brackets: a randomized, prospective trial. *Angle Orthod.* 2017;87:801-8
9. Lu H, Tang H, Zhou T, Kang N. Assessment of the periodontal health status in patients undergoing orthodontic treatment with fixed appliances and Invisalign system: A meta-analysis. *Medicine.* 2018;97:e0248
10. Kumar K, Bhardwaj S, Garg V. Invisalign: A transparent braces. *JAMDSR.* 2018;6:148-50
11. Ke Y, Zhu Y, Zhu M. A comparison of treatment effectiveness between clear aligner and fixed appliance therapies. *BMC Oral Health.* 2019;19:24
12. Norman CD, Skinner HA. eHEALS: the eHealth literacy scale. *J Med Internet Res.* 2006;8:e27
13. Basch CH, Maclean SA, Romero R, Ethan D. Health information seeking behaviour among college students. *J Community Health.* 2018;43:1094-9
14. Erişim tarihi: 09-03-2022, <https://gs.statcounter.com/browser-market-share/all/turkey/#monthly-202101-202201>
15. Leira Y, Castelo-Baz P, Pérez-Sayáns M, Blanco J, Lorenzo-Pouso AI. Available patient-centered Internet information on peri-implantitis. Can our patients understand it? *Clin Oral Investig.* 2019;23:1569-74
16. McMorro SM, Millett DT. Adult orthodontics: a quality assessment of Internet information. *J Orthod.* 2016;43:186-92
17. Patel U, Cobourne MT. Orthodontic extractions and the Internet: quality of online information available to the public. *Am J Orthod Dentofacial Orthop.* 2011;139:e103-9
18. Weiss BD. Health literacy: A manual for clinicians. Chicago, IL: American Medical Association Foundation and American Medical Association; 2003.
19. Weiss BD, Coyne C. Communicating with patients who cannot read. *N Engl J Med.* 1997;337:272-4
20. Cotugna N, Vickery CE, Carpenter-Haefele KM. Evaluation of literacy level of patient education pages in health-related journals. *J Community Health.* 2005;30:213-9
21. Doak LG, Doak CC, Meade CD. Strategies to improve cancer education materials. *Oncol Nurs Forum.* 1996;23:1305-12
22. Meade MJ, Dreyer CW. Orthodontic treatment consent forms: A readability analysis. *J Orthod.* 2022;49:32-8
23. Meade MJ, Dreyer CW. Orthodontic temporary anchorage devices: a qualitative evaluation of Internet information available to the general public. *Am J Orthod Dentofacial Orthop.* 2020;158:612-20
24. Meade MJ, Dreyer CW. Web-based information on orthodontic clear aligners: a qualitative and readability assessment. *Aust Dent J.* 2020;65:225-32
25. Meade MJ, Dreyer CW. An assessment of the treatment information contained within the websites of direct-to-consumer orthodontic aligner providers. *Aust Dent J.* 2021;66:77-84
26. Alpaydın MT, Büyük SK, Canigur Bavbek N. Information on the Internet about clear aligner treatment—an assessment of content, quality, and readability. *J Orofac Orthop.* 2021;16:1-12