

# SINIF YÖNETİMİ ALANINDA ULAKBİM'DE TARANAN MAKALELERİN İNCELENMESİ<sup>1</sup>

*Yrd. Doç. Dr. Perihan ŞARA<sup>2</sup>  
İbrahim KARADEDELİ<sup>3</sup>  
Gülcihan HASANOĞLU<sup>4</sup>*

## Öz

Bu çalışmanın amacı, 2010-2015 yılları arasında Ulusal Akademik Ağ ve Bilgi Merkezi (ULAKBİM)'de taranan Sınıf Yönetimi konulu makalelerin incelenmesidir. Bu çalışmada ilkökul ve ilköğretim düzeylerinde yazılmış olan 59 makaleye ulaşılmıştır. Araştırmadaki makaleler içerik analizi tekniklerinden kategorisel ve frekans analizi teknikleri ile incelenmiştir. Bulgular frekans ve yüzdelerle tablolaştırılarak ortaya konmuştur. Araştırma sonuçlarına göre; 2010, 2011, 2013 yıllarında daha fazla sayıda makale yayımlanmıştır. Mersin Üniversitesi ve On Sekiz Mart Üniversiteleri diğer üniversitelere göre daha fazla sayıda makale yayımlamıştır. Electronic Turkish Studies, İlköğretim Online, Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri, Newsa dergileri diğer dergilere göre daha fazla sayıda makale yayınına sahiptirler. Yazar unvanına göre ise yardımcı doçentler daha fazla sayıda makale yayınladığı anlaşılmaktadır. Çalışma grubundaki kişi sayılarına göre en çok iki kişilik grupların birlikte çalıştığı tespit edilmiştir. Araştırmanın gerçekleştirildiği illere göre; Ankara, Mersin ve Çanakkale illerindeki araştırmacılar daha fazla makale yayınlamışlardır. Makaleler araştırma konularına göre, istenmeyen davranışlar ve sınıf yönetimi becerileri algısı konularında yoğunlaşmaktadır. Bunun yanında makalelerin nitel ve nicel araştırma türlerine göre dengeli bir dağılımı olduğu anlaşılmıştır. Örneklem düzeyine göre ilkökul ve ilköğretim öğretmenleri ve öğretmen adayları ile daha fazla çalışıldığı görülmektedir.

*Anahtar Kelimeler:* Sınıf yönetimi, İlkokul, İlköğretim, ULAKBİM

## *Examination of the Articles Scanned at Ulakbim within the Scope of Classroom Management*

### *Abstract*

The aim of this study is to examine the articles scanned at ULAKBİM in the area of classroom management between years 2010 and 2015. In this study, 59 articles were detected that meets the conditions of being conducted written for the primary school. The articles in this research are examined through the techniques of content analysis which are known as categorical and frequency analysis. The findings are depicted through frequency and percentage tables. According to the results of this research, more articles are published in 2010, 2011 and 2013. Mersin University and On Sekiz Mart University published more number of articles than other universities. Electronic Turkish Studies, İlköğretim Online, Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri and Newsa journals published more articles in comparison to other journals. In connection with the author title, assistant professors published higher number of articles. Regarding the number of persons in working groups, it is observed that groups including maximum two persons worked together. The research conducted in cities such as Ankara, Mersin and Çanakkale includes researchers who published much more articles. In terms of research subjects, it is found that undesirable behavior and classroom management skills conception subjects are mostly studied. It is conceived that there is a balanced distribution between the types of qualitative and quantitative research. In relation to the sample rank, it is conceived that working together with primary school teachers and candidates for being teacher.

*Keywords:* Classroom management, Primary school, ULAKBİM

- 1 Bu araştırma, III. Uluslararası İlkokul Eğitimi Konferansı'nda (8-10 Ekim 2015), sözlü bildiri olarak sunulmuştur.
- 2 Uşak Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, İlköğretim Bölümü. perihansara@gmail.com
- 3 Sınıf Öğretmeni, Uşak - Merkez - Karakuyu Ortaokulu. ibrahim.karadedeli@usak.edu.tr
- 4 Sınıf Öğretmeni, Bursa - Osmangazi - Başaran İlkokulu. gulci\_h35@hotmail.com

## Giriş

**S**ınıf, öğretmen ve öğrencilerin zamanlarının büyük bir kısmını geçirdikleri, eğitim-öğretim faaliyetlerinin yürütüldüğü, öğretmen ve öğrenci arasındaki iletişimin gerçekleştiği bir alandır. Eğitimin yeniden yapılandırılması ile öğretmen rollerinde değişiklikler meydana gelmiş ve öğretmen öğrenmeye rehberlik eden kişi olarak tanımlanmıştır. Öğretmenlerin mesleğe ilk başladıkları yıllarda, vakit ve enerjilerinin sınıfı kontrol etmeye harcadıkları görülmektedir. Bu nedenle, eğitim fakültelerinin yeniden yapılandırılması ile ülkemizde ‘Sınıf Yönetimi’ dersleri 1997-1998 öğretim yılından itibaren öğretmen yetiştiren programlara zorunlu ders olarak konulmuştur. Öğretmen adaylarının karşılaşılabilecek problemlere başa çıkabilmesi için, öğrenci davranışlarını etkileyen faktörleri açıklayabilmesi, olumlu bir öğrenme-öğretme ortamı oluşturması, öğrencileri güdüleyebilmesi, zamanı iyi kullanması, istenmeyen öğrenci davranışları ile baş etmesi, farklı özelliklere sahip çocukları fark ederek, onlara uygun bir eğitim-öğretim ortamı sağlaması gerekmektedir.

Öğretmen ve öğrenciler arasında kurulan iletişim mesleğin ilk zamanlarında çoğu zaman yanlış anlaşılmalara ve öğretmenlerin sınıflarını etkili yönetememelerine sebep olmaktadır. Sınıfın etkili yönetilememesi ise beraberinde pek çok sorunu getirmektedir. Etkili sınıf yönetiminin gerçekleşmemesi, sınıf yönetimi ve sınıf yönetimine etki eden etmenler ile ilgili araştırmaların sayısını giderek arttırmaktadır.

Sınıf yönetiminin pek çok tanımı bulunmaktadır. Ağaoglu’na göre (2012) sınıf yönetimi, öğretmen ve öğrencilerin çalışma engellerinin en aza indirgenmesi, öğretim zamanının uygun kullanılması ve öğrencilerin derse etkin katılımının sağlanması; Erden’e göre (2000) öğretimin etkili ve verimli olması için gerekli koşulların oluşturulmasını sağlayan tüm etkinlik ve düzenlemeler; Balay’a göre (2012) etkili bir öğrenmenin gerçekleşmesini sağlayacak şekilde, sınıf etkinliklerinin öğrencilerle birlikte, öğrenciler için yönetilmesi; Turan’a göre (2011) sınıf içi etkinlikleri öğrenme odaklı olarak etkili bir biçimde düzenleyip sürdürme ve öğrenci davranışlarına rehberlik etme süreci; Sarıtaş’a göre (2000) eğitim programı ve planı, öğretim yöntemi, eğitim etkinliği, teknoloji, zaman, mekan, teknoloji ve öğrenci arasında etkili bir eşgüdümleme gerçekleştirerek, öğrenmeye elverişli bir ortam ve düzenin sağlanması ve sürdürülmesi; Karaköse’ye göre (2010), sınıf yönetimini eğitim-öğretim sürecinde kullanılabilecek bir çok kavram, araç ve tekniğin birlikte işe koşulmasını gerektiren disiplinler arası bir uygulama alanı olarak tanımlamıştır.

Alan yazın incelendiğinde araştırmacıların sınıf yönetimini farklı boyutlarda ele aldıkları görülmektedir. Evertson ve diğerleri (1997), sınıf yönetimini; sınıfı düzenleme, kuralları ve prosedürleri belirleme, öğrenci çalışmalarını yönetme, yıla iyi bir başlangıç yapma, öğretimin planlanması ve yürütülmesi, uygun öğrenci davranışlarını gözlemleme, öğretim için iletişim becerilerini kullanma, problem davranışları yönetme, özel grupları yönetme olarak ele almışlardır. Smith ve Lasset (1993) sınıf yönetimini; sınıf içi yönetim bireyseller ile meditasyon, davranış değişikliği ve okul disiplinini izleme olarak ele almaktadır. Marzano, Marzano ve Pickering (2003), yapmış

oldukları meta analiz çalışmasında etkili sınıf yönetimini, dört unsurda ele almışlardır. Bunlar; kurallar ve prosedürler, disiplin müdahaleleri, öğretmen-öğrenci ilişkileri ve zihinsel düzenlemelerdir. Bull ve Solity (1987); çalışma ve hareket edebilme ortamı sağlama, oturma düzeni, öğretim araç ve gereçlerinin dağılımı, gürültü seviyesi gibi faktörlerdir. Sosyal faktörler ise; grup büyüklüğü, çocukların tek mi yoksa beraber mi çalışacağı, sınıf kuralları, bireysel ve grup çalışmalarında öğretmen davranışı, çocukların birbirlerine ve öğretmenlerine karşı davranışları gibi fiziksel faktörlerin; öğretmenin öğretim ve sunumları, eğitimsel görevin zorluğu ve uzunluğu, öğretimsel faaliyetlerin ve alıştırmaların yazılması, derse yönelik aktivitelerin yürütülmesi gibi eğitimsel faktörlerin ve sosyal faktörlerin sınıf davranışlarını düzenlemede etkili olduğunu file getirmişlerdir. Burke’a göre (2008), öğretmen sınıfında etkili bir izlenim oluşturmali; tüm öğrenciler ile pozitif ve üretici ilişkiler sağlamalı; eğitmek; haberleşmek ve kutlamak için kendi duvarlarını kullanmalı, bireysel ve öğretimsel ihtiyaçlara dayalı olarak oturma düzenini ayarlamalıdır.

Şentürk ve Oral (2008), Türkiye’de 1997 ve 2008 yılları arasında sınıf yönetimi ile ilgili yapılan bazı çalışmalar incelemiş, yapılan araştırmaların daha çok sınıf yönetiminin davranış düzenlemeleri ve insan ilişkileri boyutlarıyla ilgili olduğunu, fiziksel düzenlemeler, zamanın etkili kullanımı ve plan-program etkinlikleri boyutlarındaki araştırmaların çok az olduğunu, öğretmenlerin sınıf yönetiminin birçok boyutunda yetersiz olduklarını dile getirmişleridir. Dirlikli, Sakallı ve Akgün (2015), araştırmacıların sınıf yönetimi ile ilgili yapılan çalışmalarda, daha çok sınıfta istenmeyen davranışlar, nedenleri ve bu davranışlara yönelik öğretmenlerin kullandıkları stratejiler gibi konular üzerinde yoğunlaştıklarını dile getirmişlerdir.

Bu araştırmada da 2010-2015 yılları arasında ULAKBİM’de taranan Sınıf Yönetimi konulu makalelerin incelenerek, yapılan çalışmalarla ilgili var olan durum ortaya konulmaya çalışılmıştır. Sınıf yönetimi ile ilgili yapılacak olan her çalışma için, önceki çalışmaların incelenmesi gerekmektedir. Özellikle yenilenen eğitim programları ve sınıf ortamını etkileyen pek çok unsur ve değişimin hızlı bir şekilde gerçekleştiği ülkemizde, nitelikli bir araştırma yapabilmek için, önceki araştırmaların güncel bir araştırma yapabilmek için şart olduğu düşünülmektedir (Gülbahar ve Alper, 2009). Süreli yayınların incelenmesi ve eleştirilmesi araştırılacak konuyla ilgili çalışılması gereken noktaları tespit etmek açısından önemlidir (Arık ve Türkmen, 2009).

## **Yöntem**

### ***Araştırma Modeli***

Gerek sınıf yönetimi yaklaşımları gerekse sınıf yönetimine etki eden etmenler olmak üzere günümüze kadar birçok çalışma bulunmaktadır. Bu çalışmanın amacı, 2010-2015 yılları arasında ULAKBİM Sosyal Bilimler Veri Tabanı’nda taranan ve yayınlanmış Sınıf Yönetimi konulu makalelerin incelenmesidir. Bu amaç doğrultusunda araştırma tarama modelinde, nitel bir araştırmadır.

### **Çalışma Grubu**

Araştırma makalelerinin elde edilmesinde ULAKBİM Sosyal Bilimler Veri Tabanı kullanılmıştır. İncelenen makaleler gerek ülkemizdeki tüm akademik kurumları birbirine ve küresel araştırma ağlarına bağlaması bakımından, gerek 1991 yılından bu yana dizinlediği dergi sayısındaki artış bakımından (Binici, 2012), ULAKBİM Sosyal Bilimler veri tabanı ile sınırlandırılmıştır. Ağustos 2015 tarihi itibarıyla 2010-2015 yıllarına ait, sınıf yönetimi alanında ilkököl ve ilköğretim düzeylerinde yapılmış olma koşulunu sağlayan 59 makaleye ulaşılmıştır.

### **Verilerin Analizi**

Araştırmada, çalışma materyali olarak belirlenen makaleler içerik analizi tekniklerinden kategorisel analiz ve frekans analizi teknikleriyle analiz edilmiştir. Bulgular frekans ve yüzdelerle tablolaştırılarak ortaya konulmuştur.

## **Bulgular**

### **1. Makalelerin yayın yılına göre dağılımı nasıldır?**

Tablo 1’de sınıf yönetimi alanında yayımlanan ULAKBİM’de taranan makalelerin yayın yılına göre dağılım gösterilmektedir.

Tablo 1

*Sınıf Yönetimi Alanında Yayımlanan ULAKBİM’de Taranan Makalelerin Yayın Yılına Göre Dağılımı*

<b>Yayın yılı</b>	<b>f (%)</b>
2010	12 (20,3)
2011	12 (20,3)
2012	10 (16,9)
2013	12 (20,3)
2014	9 (15,2)
2015	4 (6,7)

Tablo 1’e göre, 59 çalışmanın yayın yılına göre dağılımı şöyledir: 2010 yılında 12 makale (%20,3), 2011 yılında 12 makale ile (%20,3), 2012 yılında 10 makale ile (%16,9), 2013 yılında 12 makale (%20,3), 2014 yılında 9 makale (%15,2), 2015 yılında 4 makale (%6,7). Buna göre, 2010-2015 yılları arasını kapsayan altı yıllık süre zarfında, en fazla çalışma 2010, 2011 ve 2013 yıllarında yayımlanmıştır. Ayrıca, çalışmaların sayısı 2014 ve 2015 yılında düşerek devam etmiş, en düşük makale sayısı da 2015’te görülmektedir.

## 2. Makalelerin yazarlarının üniversitelere göre dağılımı nasıldır?

Tablo 2’de, sınıf yönetimi alanında yayımlanan ULAKBİM’de taranan makalelerin yazarlarının bağlı olduğu üniversiteler gösterilmiştir.

Tablo 2

*Sınıf Yönetimi Alanında Yayımlanan ULAKBİM’de Taranan Makalelerin Yazarlarının Üniversitelere Göre Dağılımı*

Üniversite Adı	f (%)	Üniversite Adı	f (%)
Adıyaman	1 (1,2)	Hakkâri	1 (1,2)
Ahi Evren	1 (1,2)	Harran	2 (2,5)
Akdeniz	3 (3,8)	İnönü	1 (1,2)
Aksaray	1 (1,2)	İstanbul	1 (1,2)
Anadolu	2 (2,5)	Kara Elmas	1 (1,2)
Ankara	3 (3,8)	Karadeniz Teknik	2 (2,5)
Atatürk	1 (1,2)	Karatekin	1 (1,2)
Başkent	1 (1,2)	Kocaeli	1 (1,2)
Bayburt	1 (1,2)	Kocatepe	1 (1,2)
Bozok	1 (1,2)	Mehmet Akif Ersoy	3 (3,8)
Çoruh	1 (1,2)	Mersin	4 (5,1)
Çukurova	1 (1,2)	Mevlana	1 (1,2)
Cumhuriyet	1 (1,2)	Muğla	1 (1,2)
Doğu Akdeniz	1 (1,2)	On Dokuz Mayıs	1 (1,2)
Dokuz Eylül	1 (1,2)	On Sekiz Mart	4 (5,1)
Dumlupınar	3 (3,8)	Orta Doğu Teknik	1 (1,2)
Düzce	1 (1,2)	Pamukkale	2 (2,5)
Erciyes	1 (1,2)	R. Tayyip Erdoğan	2 (2,5)
Fatih	1 (1,2)	Sabahattin Zaim	1 (1,2)
Fırat	2 (2,5)	Selçuk	2 (2,5)
Gaziantep	3 (3,8)	Süleyman Demirel	2 (2,5)
Gazi Osmanpaşa	2 (2,5)	Sütçü İmam	1 (1,2)
Girne	1 (1,2)	Uludağ	2 (2,5)
Hacettepe	3 (3,8)	Yüzüncü Yıl	2 (2,5)
Hacı Bektaş Veli	1 (1,2)		

Tablo 2’ye bakıldığında, sınıf yönetimi alanında yayımlanan ULAKBİM’de taranan 59 makale 49 üniversiteyi temsil etmektedir. 58 çalışmada (%98,4) yazarların bağlı olduğu kurum belirtilmiş, 1 çalışmada ise (%1,6) belirtilmemiştir. Dağılıma göre

en çok çalışma yapan kurumlar 4 makale ile tüm çalışmaların %5,1'ni oluşturan Mersin Üniversitesi ve On Sekiz Mart Üniversitesi'dir. Daha sonra 3 makale ile (%3,8) Akdeniz, Ankara, Dumlupınar, Gaziantep, Hacettepe ve Mehmet Akif Ersoy Üniversite'leri gelmektedir. En az çalışma ise 1 makale ile (%1,2) Adıyaman, Ahi Evren, Aksaray, Atatürk, Başkent, Bayburt, Bozok, Çoruh, Çukurova, Cumhuriyet, Doğu Akdeniz, Dokuz Eylül, Düzce, Erciyes, Fatih, Girne, Hacı Bektaş Veli, Hakkâri, İnönü, İstanbul, Kara Elmas, Karatekin, Kocaeli, Kocatepe, Mevlana, Muğla, On Dokuz Mayıs, Orta Doğu Teknik, Sebahattin Zaim ve Sütçü İmam Üniversite'lerinde görülmektedir.

### 3. Makalelerin katılımcı üniversite sayısına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 3'te sınıf yönetimi alanında yayımlanan ULAKBİM'de taranan makalelerin katılımcı üniversite sayısına göre dağılımını göstermektedir.

Tablo 3

*Sınıf Yönetimi Alanında Yayımlanan ULAKBİM'de Taranan Makalelerin Katılımcı Üniversite Sayısına Göre Dağılımı*

Katılımcı Üniversite Sayısı	f(%)
1 üniversite katılımıyla	44 (74,5)
2 üniversite katılımıyla	12 (20,3)
3 üniversite katılımıyla	2 (3,3)
4 üniversite katılımıyla	1 (1,6)

Tablo 3'e göre sınıf yönetimi alanında yayımlanan ULAKBİM'de taranan 44 makale (%74,5) en çok bir üniversitenin katılımı ile gerçekleşmiştir. Bunu 12 makale (%20,3) 2 üniversite katılımıyla, 2 makale (%3,3) 3 üniversite katılımıyla, 1 makale (%1,6) 4 üniversite katılımı ile yapılan makaleler takip etmektedir.

### 4. Makalelerin yayımlanan dergilere göre dağılımı nasıldır?

Tablo 4'te sınıf yönetimi alanında yayımlanan ULAKBİM'de taranan makalelerin yayımlanan dergilere göre dağılımı gösterilmiştir.

Tablo 4

*Sınıf Yönetimi Alanında Yayımlanan ULAKBİM'de Taranan Makalelerin Dergilere Göre Dağılımı*

Dergi adı	f(%)
20.Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi	1 (1,66)
Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi	1 (1,66)
Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi	1 (1,66)

Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi	1 (1,66)
Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi	1 (1,66)
Buca Eğitim Fakültesi Dergisi	2 (3,33)
Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi	3 (5,00)
Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi	1 (1,66)
Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi	1 (1,66)
Eğitim ve Bilim	1 (1,66)
Eğitimde Politika Analizi Dergisi	1 (1,66)
Ekev Akademi Dergisi	1 (1,66)
Electronic Sosyal Bilimler Dergisi	1 (1,66)
Electronic Turkish Studies	5 (8,33)
Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi	1 (1,66)
Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi	1 (1,66)
Hacettepe Eğitim ve Bilim Dergisi	2 (3,33)
Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi	1 (1,66)
Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi	1 (1,66)
İlköğretim Online	4 (6,66)
Kastamonu Eğitim Dergisi	2 (3,33)
Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi	1 (1,66)
Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi	4 (6,66)
Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi	3 (5,00)
M.Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi	1 (1,66)
Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi	2 (3,33)
New World Science Academy NWSA	4 (6,66)
On Dokuz Mayıs Üniversitesi Dergisi	1 (1,66)
Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi	1 (1,66)
Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi	2 (3,33)
Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi	1 (1,66)
Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi	2 (3,33)
The Journal Of Academic Social Science Studies	1 (1,66)
Tijseg	1 (1,66)
Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi	1 (1,66)
Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi	2 (3,33)
Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi	1 (1,66)

Tablo 4'te, sınıf yönetimi alanında yayımlanan ULAKBİM'de taranan 59 makalenin dergilere göre dağılımını göstermektedir. 2010-2015 yılları arasında, sınıf yönetimi alanında yapılan çalışmaların en fazla yayınlandığı dergi 5 makale ile toplamda yayımlanan makalelerin 8,33 oluşturan Electronic Turkish Studies dergisidir. Ardından 4 makale ile (%6,6) ile İlköğretim Online Dergisi, Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi ile New World Science Academy (NWSA) dergileri gelmektedir. 2010-2015 yılları arasında, sınıf yönetimi alanında en az yayın yapan dergiler ise 1 makale ile (%1,6) Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi, Eğitim ve Bilim, Eğitimde Politika Analizi Dergisi, Ekev Akademi Dergisi, Electronic Sosyal Bilimler Dergisi, Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Hacettepe Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi, Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi, Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi, M. Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Sakarya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Tıjseg, Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi, Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi gelmektedir. Tabloya göre, 59 makale 36 farklı dergide yayınlanmıştır.

### 5. Makalelerin yazar unvanlarına göre dağılımı nasıldır?

Tablo 5'te sınıf yönetimi alanında yayımlanan ULAKBİM'de taranan makale yazarlarının unvanlarına göre dağılımı gösterilmektedir.

Tablo 5

*Sınıf Yönetimi Alanında Yayımlanan ULAKBİM'de Taranan Makale Yazarlarının Unvanlarına Göre Dağılımı*

Yazarın unvanı	f (%)	Yazarın unvanı	f (%)
Prof.Dr.	9 (8,1)	Dr.	4 (3,6)
Doç.Dr.	18 (16,3)	Okutman	2 (1,8)
Yrd.Doç.Dr.	40 (36,3)	Uzman	2 (1,8)
Öğretim Gör.	7 (6,3)	YL öğrenci	3 (2,7)
Öğretim Üyesi	2 (1,8)	Öğretmen	14 (12,7)
Araştırma Gör.	9 (8,1)	Bilinmeyen	1 (1,6)

Tablo 5'e bakıldığında 58 çalışmada (%98,4) yazarların unvanları belirtilirken, 1 çalışmada ise (%1,6) yazarların unvanları hakkında bilgi verilmediği görülmektedir. 59 makale 110 kişinin katılımıyla gerçekleştirilmiş çalışmalardır. Tablo 4'te makale yazarlarının unvanlarına bakıldığında; 9 Prof. Dr. (%8,1), 18 Doç. Dr. (%16,3), 40

Yrd. Doç. Dr. (36,3), 7 Öğretim Gör.(6,3), 2 Öğretim Üyesi (1,8), 9 Araştırma Gör. (8,1), 4 Dr. (3,6), 2 Okutman (1,8), 2 Uzman (1,8), 3 Yüksek Lisans öğrencisi (2,7) ve 14 öğretmen (12,7)’in makale yazdıkları görülmektedir. Buna göre 2010-2015 yılları arasında sınıf yönetimi alanında yapılan ULAKBİM’de taranan makalelerin büyük bir bölümü, akademik unvanını Yrd. Doç. Dr. ve Doç. Dr. olan akademisyenler tarafından yazılmıştır.

## **6. Makalelerin yazar cinsiyetlerine göre dağılımı nasıldır?**

Tablo 6’da sınıf yönetimi alanında yayımlanan ULAKBİM’de taranan makalelerin yazar cinsiyetlerine göre dağılımı gösterilmiştir.

*Tablo 6*

*Sınıf Yönetimi Alanında Yayımlanan ULAKBİM’de Taranan Makalelerin Yazarlarının Cinsiyetine Göre Dağılımı Nasıldır?*

<b>Cinsiyet</b>	<b>f (%)</b>
Erkek	54 (49,1)
Kadın	56 (50,9)

Tablo 6’ya bakıldığında ULAKBİM’de taranan 59 makalede toplam 110 kişi çalışmaya katılmıştır. Çalışma yapanların 54’ü (%49,1) erkek, 56’sı ise (%50,9) kadınlardan oluşmaktadır.

## **7. Makalelerin yazar sayılarına göre dağılımı nasıldır?**

Tablo 7’de sınıf yönetimi alanında yayımlanan ULAKBİM’de taranan makalelerin yazar sayılarına göre dağılımı gösterilmiştir.

*Tablo 7*

*Sınıf Yönetimi Alanında Yayımlanan ULAKBİM’de Taranan Makalelerin Yazar Sayılarına Göre Dağılımı*

<b>Gruptaki kişi sayısı</b>	<b>f (%)</b>
Tek kişi	18 (34,6)
2 kişilik grup	20 (38,4)
3 kişilik grup	7 (13,4)
4 kişilik grup	5 (9,6)
5 kişilik grup	1 (1,9)
6 kişilik grup	1 (1,9)

Tablo 7’ye bakıldığında; 59 farklı çalışmada yer alan 110 akademisyen çalışmalarını tek başına, 2 kişilik grup, 3 kişilik grup, 4 kişilik grup, 5 kişilik grup ve 6 kişilik gruplar halinde araştırma yaptıkları görülmektedir. Buna göre sınıf yönetimi

alanında yayımlanan ULAKBİM’de taranan sınıf yönetimi ile ilgili makalelerde çalışma yapanlar en fazla 20 çalışma ile (%38,4) 2 kişilik gruplar halinde çalışanlar, ardından 18 çalışma ile (%34,6) ile tek başına çalışma yapanlar, 7 çalışma ile (%13,4) 3 kişilik grup, 5 çalışma ile (%9,6) ile de 4 kişilik gruplar halinde sıralanabilir. Çalışma yapan akademisyenlerin en az tercih ettiği çalışma grubu ise 1’er kişi ile (%1,9) 5 kişilik ve 6 kişilik çalışma gruplarıdır.

### 8. Makalelerin gerçekleştirildiği illere göre dağılımı nasıldır?

Tablo 8’de, sınıf yönetimi alanında yayımlanan ULAKBİM’de taranan makalelerin illere göre dağılımı gösterilmektedir.

Tablo 8

Sınıf Yönetimi Alanında Yayımlanan ULAKBİM’de Taranan Makalelerin İllere Göre Dağılımı

İl adı	f (%)	İl adı	f (%)
Adana	1 (1,2)	İzmir	2 (2,5)
Adıyaman	1 (1,2)	Kahramanmaraş	1 (1,2)
Afyonkarahisar	1 (1,2)	Kayseri	1 (1,2)
Aksaray	1 (1,2)	Kıbrıs	2 (2,5)
Ankara	5 (6,4)	Kırşehir	1 (1,2)
Antalya	3 (3,8)	Kocaeli	1 (1,2)
Artvin	1 (1,2)	Konya	3 (3,8)
Bayburt	1 (1,2)	Kütahya	3 (3,8)
Burdur	3 (3,8)	Malatya	1 (1,2)
Bursa	2 (2,5)	Mersin	4 (5,1)
Çanakkale	4 (5,1)	Muğla	1 (1,2)
Çankırı	1 (1,2)	Nevşehir	1 (1,2)
Denizli	2 (2,5)	Rize	2 (2,5)
Diyarbakır	1 (1,2)	Samsun	1 (1,2)
Düzce	1 (1,2)	Şanlıurfa	2 (2,5)
Elazığ	2 (2,5)	Sivas	1 (1,2)
Erzurum	1 (1,2)	Tokat	1 (1,2)
Eskişehir	2 (2,5)	Trabzon	2 (2,5)
Gaziantep	3 (3,8)	Van	2 (2,5)
Hakkâri	1 (1,2)	Yozgat	2 (2,5)
Isparta	2 (2,5)	Zonguldak	1 (1,2)
İstanbul	3 (3,8)		

Tablo 8’e göre; 2010-2015 yılların arasında sınıf yönetimi alanında yayımlanan ULAKBİM’de taranan 59 makale, 43 farklı ilde yapılmıştır. Bu dağılıma göre sınıf yönetimi alanında yayımlanan ULAKBİM’de taranan makalelere; 5 makale ile (%6,4) en çok Ankara ilinde, daha sonra 4’er makale ile (%5,1) Çanakkale ve Mersin illerinde, 3’er makale ile (%3,8) Antalya, Burdur, Gaziantep, İstanbul, Konya ve Kütahya illerinde yapıldığı görülmektedir. En az çalışma yapan illerin ise 1’er makale ile (%1,2) Adana, Adıyaman, Afyonkarahisar, Aksaray, Artvin, Bayburt, Çankırı, Diyarbakır, Düzce, Erzurum, Hakkâri, Kahramanmaraş, Kayseri, Kırşehir, Kocaeli, Malatya, Muğla, Nevşehir, Samsun, Sivas, Tokat ve Zonguldak illeri olduğu görülmektedir.

### **9. Makalelerin konulara göre dağılımı nasıldır?**

Tablo 9’da sınıf yönetimi alanında yayımlanan ULAKBİM’de taranan makalelerin konulara göre dağılımı gösterilmektedir.

*Tablo 9*

*Sınıf Yönetimi Alanında Yayımlanan ULAKBİM’de Taranan Makalelerin Konu Alanına Göre Dağılımı*

<b>Konu Alanı</b>	<b>f (%)</b>
İstenmeyen davranış	20 (33,9)
Sınıf yönetimi becerileri algısı	18 (30,5)
Disiplin	10 (16,9)
Sınıf yönetimi ile ilgili yaşantılar	4 (6,8)
Sınıf kuralları	2 (3,4)
İletişim, motivasyon boyutu	2 (3,4)
Zaman düzenlemeleri boyutu	1 (1,7)
Fiziksel düzenleme, plan program düzenlemeleri	1 (1,7)
Materyal düzenlemeleri boyutu	1 (1,7)

Tablo 9’da görüldüğü gibi, sınıf yönetimi alanında yayımlanan ULAKBİM’de taranan makalelerin konu alanı bakımından dağılımına bakıldığında; istenmeyen davranış (n=20, %33,9), sınıf yönetimi becerileri algısı (n=18, %30,5) ve disiplin (n=10, %16,9) en fazla çalışılan konulardır. Bu konuları sınıf yönetimi ile ilgili yaşantılar (n=2, %6,8), sınıf kuralları (n=2, %3,4), iletişimin motivasyon boyutu (n=2, %3,4) ile sınıf yönetiminin zaman (n=1, %1,7), fiziksel ve plan, program (n=1, %1,7) ve materyal (n=1, %1,7) düzenlemeleri boyutları gibi konular takip etmektedir.

### **10. Makalelerin yöntem bakımından dağılımı nasıldır?**

Tablo 10’da sınıf yönetimi alanında yayımlanan ULAKBİM’de taranan makalelerin araştırma yöntemleri bakımından dağılımı gösterilmektedir.

Tablo 10

Sınıf Yönetimi Alanında Yayımlanan ULAKBİM'de Taranan Makalelerin Araştırma Yöntemi Bakımından Dağılımı

Makalenin yöntemi	f (%)
Nicel	31 (52,5)
-Betimsel	26 (44)
-İlişkisel	3 (5,1)
-Karşılaştırmalı	2 (3,4)
Nitel	25 (42,5)
-Betimsel	25 (42,5)
Karma	3 (5)

Tablo 10'da görüldüğü gibi, sınıf yönetimi ile ilgili olarak yapılan araştırmaların 31'i (%52,5) nicel, 25'i (%42,4) nitel, 3'ü (%5) karma çalışmalardır. Buna göre sınıf yönetimi ile ilgili çalışmalarda araştırma yöntemi bakımından nicel çalışmalara daha çok yer verildiği söylenebilir.

### 11. Makalelerin örneklem tekniğine göre dağılımı nasıldır?

Tablo 11, sınıf yönetimi ile ilgili araştırmaların örneklem tekniğine göre dağılımını göstermektedir.

Tablo 11

Sınıf Yönetimi Alanında Yayımlanan Ulakbimde Taranan Makalelerin Örneklem Türüne Göre Dağılımı

Örneklem türü	f (%)
Seçkisiz (Rastgele) Örneklem	20 (33,9)
Küme Örneklem	8 (13,6)
Tabakalı Örneklem	2 (3,4)
Durum Örnekleme	5 (8,4)
Kolay Ulaşılabilir Örneklem	8 (13,5)
Ölçüt Örnekleme	6 (10,1)
Kartopu Örneklem	1 (1,7)
Amaçlı tesadüfi örneklem	1 (1,7)
Kuramsal Örnekleme	1 (1,7)
Belirtilmemiş	7 (11,9)

Tablo 11'e göre; en fazla kullanılan örneklem türü, seçkisiz örneklemdir. 59 çalışmanın 20'sinde (%33,8) seçkisiz (rastgele) örneklem türü kullanılmıştır. 8 çalışmanın (%13,6) kolay ulaşılabilir örnekleme tekniği, 8 çalışmanın (%13,6) küme

örnekleme tekniği, 6 çalışmanın (%10,1) ölçüt örnekleme ve 5 çalışmanın (%8,4) durum örnekleme tekniği ile kullanıldığı görülmektedir. 59 makale içinde 1’er çalışma (%1,6) oranlı örnekleme, kartopu örnekleme, amaçlı tesadüfi örnekleme ve kuramsal örnekleme türü kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Öte yandan 7 makalede de (%11,9) makalenin örnekleme türü belirtilmemiştir.

## **12. Makalelerin çalışma grubuna göre dağılımı nasıldır?**

Tablo 12’de sınıf yönetimi alanında yayımlanan ULAKBİM’de taranan makalelerin katılımcı türüne göre dağılımı gösterilmektedir.

*Tablo 11*

*Sınıf Yönetimi Alanında Yayımlanan ULAKBİM’de Taranan Makalelerin Çalışma Gruplarına Göre Dağılımı*

<b>Katılımcı türü</b>	<b>f (%)</b>
İlköğretim öğretmeni	19 (32,2)
Öğretmen adayı	15 (25,4)
İlkokul öğretmeni	14 (23,7)
Okulöncesi öğretmeni	3 (5,1)
Öğretmen + öğrenci	2 (3,4)
İlkokul öğrencisi	2 (3,4)
Yönetici	2 (3,4)
Öğretmen + yönetici + veli	1 (1,7)
Veli	1 (1,7)

Tablo 12’de görüldüğü üzere, sınıf yönetimi alanında yayımlanan ULAKBİM’de taranan makalelerin çalışma grubuna göre dağılımına bakıldığında en fazla ilköğretim (n=19, % 32,2), öğretmen adayları (n=15, %25,4) ve ilkokul (n=14, %23,7) öğretmenleri ile çalışıldığı anlaşılmıştır. Okul öncesi öğretmenleri (n=3, %5,1), hem öğretmen hem de öğrenciler (n= 2, %3,4), ilkokul öğrencisi (n= 2, %3,4), idareci (n= 2, %3,4) gibi çalışma gruplarından oluşan az sayıda çalışma bulunmaktadır. Hem öğretmen hem yönetici hem de veliden (n=1, %1,7) oluşan çalışma grubundan oluşan araştırmaya ek olarak sadece veliden (n=1, %1,7) oluşan çalışma gruplarının bulunduğu çalışmaların sayısının en az olduğu söylenebilir.

## **Sonuç, Tartışma ve Öneriler**

Bu araştırma 2010-2015 yılları arasında ULAKBİM’de taranan Sınıf Yönetimi konulu makalelerin incelenmesi amacıyla yapılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre; 2010, 2011, 2013 yıllarında daha fazla sayıda makale yayımlanmıştır. Araştırma bulgularına göre; 2010 yılından itibaren 2013 yılına kadar sınıf yönetimi alanında

yayımlanan makale sayılarının aynı olduğu, sadece 2012 yılında bir azalma olduğu gözlenmiştir.

Sınıf yönetimi ile ilgili olarak gerçekleştirilmiş ve çeşitli kongrelerde veya sempozyumlarda sunulmuş bildirimler ile lisansüstü düzeydeki tezler bu araştırmanın kapsamı dışında tutulmuştur. Bu nedenle, bildiri ve tez analizine dayalı olarak gerçekleştirilecek yeni çalışmalar, sınıf yönetimi alanındaki araştırmalara yeni bakış açıları sağlayabilir.

Mersin, On Sekiz Mart Üniversiteleri diğer üniversitelere göre daha fazla sayıda makale yayımlayan üniversiteler olmuştur. Bir üniversitenin katılımı ile yapılan makaleler nicel yoğunluğu oluşturmaktadır. *Electronic Turkish Studies*, *İlköğretim Online*, *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, *New World Science Academy* dergileri diğer dergilere göre daha fazla sayıda makale yayımlamıştır. Bir üniversitenin, bir derginin yayın performansını sadece toplam yayın sayısına bakarak değerlendirmek yanlış bir değerlendirme şekli olacaktır. Dergilere gönderilen çalışmaların bazıları yoğun bir akademik kontrolden geçerken, bazıları ise makaleleri belirli bir ücret karşılığında basmaktadırlar. Araştırmacılar sınıf yönetimi ile ilgili farklı dergilerde ve yıllarda, farklı değişkenleri ele alarak sınıf yönetimi konulu makaleleri incelemiştir. Bu çalışma sınıf yönetimi alanında yapılan çalışmaları daha özele indirgeyerek, sınıf yönetiminin alt boyutlarını ayrı ayrı ele alarak değerlendirme olanağı sağlaması bakımından da önemlidir.

Yazar unvanına göre yardımcı doçentler ve doçentler, sınıf yönetimi ile ilgili olarak daha fazla sayıda makale yayımlamışlardır. Bu durum, akademisyenlerin doçentlik ve profesörlük çalışmalarına hazırlık yapıyor olmalarından kaynaklanabilir. Öte yandan öğretmenlerin de sınıf yönetimi ile ilgili makale yazmada üçüncü sırada yer almalarının sebebi, sınıf ortamında sınıf yönetimi ile ilgili problemleri bizzat yaşamaları, karşılaştıkları problemlerin çözümüne ihtiyaç duymaları olabilir.

Makalelerin yazar sayılarına göre dağılımı bakımından en çok iki kişilik grupların ve tek kişinin yazdığı makalelerin nicel yoğunluğu oluşturduğu görülmektedir. Bu araştırmada iki kişilik grupların daha fazla sayıda makale yazmalarına karşın, tek kişi ile yapılan makalelerin sayısının fazla olması da yazarların daha çok bireysel olarak yayın yapmayı tercih ettiklerini göstermektedir.

Araştırmanın gerçekleştirildiği illere göre; Ankara, Mersin ve Çanakkale illerindeki araştırmacılar daha fazla makale yayımlamıştır.

Son yıllarda sınıf yönetimi alanında artan sayıda bilimsel çalışmalar bulunmaktadır. Yeni yapılacak çalışmalarda özellikle ilgili alan yazında sıklıkla ve nadiren çalışılan konuları ön plana çıkarmak, yeni yapılacak araştırmalara ışık tutması bakımından önemlidir. Bu araştırmada sınıf yönetimi ile ilgili çalışılan konulara bakıldığında, istenmeyen davranış ve sınıf yönetimi becerileri algısı gibi konulara daha çok ağırlık

verildiği görülmektedir. Bu konulara ağırlık verilmesinin sebebi, öğretmenlerin bu konuda zorlanmaları olabilir. Buna göre en çok zorlanılan konulardan birinde en fazla çalışmanın yapılması, zorlukların giderilmesi açısından büyük öneme sahiptir. Şentürk ve Oral (2008), yapmış oldukları araştırmada sınıf yönetiminin davranış düzenlemeleri ve insan ilişkileri boyutlarıyla ilgili çalışmalara daha fazla yer verildiğini dile getirmişlerdir. Dirlikli, Sakallı ve Akgün (2015), da sınıf yönetimi ile ilgili araştırmalarda, daha çok sınıfta istenmeyen davranışlar, nedenleri ve bu davranışlara yönelik öğretmenlerin kullandıkları stratejiler gibi konular üzerinde çalışıldığını ifade etmişlerdir. Bu nedenle Şentürk ve Oral (2008) ile Dirlikli, Sakallı ve Akgün (2015)’ün araştırmaları bu araştırmanın sonucunu destekler niteliktedir. İlköğretimde görev yapan öğretmenlerin sınıf yönetimi becerileri algıları ile ilgili olarak da İlgar (2007), öğretmenlerin “eğitim araç gereçlerini ders konularıyla koordineli olarak kullanabilme”, “istenmeyen davranışları kontrol altına almaktan çok, öğrencinin zamanını üretici etkinliklere yöneltebilme”, “öğrencileri ilgi ve yeteneklerine uygun etkinliklere yönlendirebilme”, “sınıftaki grup dinamiğini etkili bir biçimde kullanabilme” ve “ders sırasında istenmeyen davranışla karşılaştığında dersi bölmeden müdahale edebilme” becerileri yönünden kendilerinde yetersiz gördükleri sonucunu ortaya çıkarmıştır. Bu nedenle İlgar’ın (2007) araştırması, bu araştırmanın sonuçlarını destekler niteliktedir.

Araştırmanın başka bir sonucu da araştırma desenlerine göre makalelerin nitel ve nicel olarak dengeli bir dağılımda olduğu, betimsel çalışmaların daha çok kullanıldığı görülmüştür. Göktaş vd (2012) araştırmalarda betimsel çalışmaların sıklıkla tercih edildiğini; Waasink ve Sadi (2015) belli bir disiplin alanına yönelik olarak yapmış oldukları araştırmanın bulgularına göre en çok nicel araştırma yöntemlerinin kullanıldığını belirtmişlerdir. Sınıf yönetimi ile ilgili çalışmaların daha kapsamlı olarak değerlendirilmesi için nitel ve nicel çalışmaların bir arada yürütüldüğü araştırmalara ihtiyaç olduğu düşünülmektedir. Ayrıca betimsel analiz çalışmalarının kısa sürede tamamlandığı için tercih edildiği düşünülmektedir.

Araştırmalarda en fazla seçkisiz örnekleme tekniği kullanılmıştır. Kurt ve Erdoğan (2015) da belirli bir alanda yapmış oldukları içerik analizi çalışmalarında seçkisiz örneklem tekniğinin daha çok kullanıldığını dile getirmiştir. Bu sonucun nedeni, Yıldırım ve Şimşek (2011)’e göre evrenden belirli sayıda uygun olarak seçilen elemanların evrenin özelliklerini taşıyacağı ve bu örneklemden elde edilen bulguların genele yaygınlaştırılabileceği düşüncesi olabilir.

Çalışma grubu açısından araştırmalar incelendiğinde; en çok çalışılan grupların ilkökul ve ilköğretim öğretmenleri ile öğretmen adayları olduğu tespit edilmiştir. Eğitim alanında öğretmen ve öğretmen adaylarının alanda çalışma yapan araştırmacıların kolaylıkla ulaşabilecekleri çalışma grupları olmaları sebebiyle, en çok çalışılan gruplar olduğu düşünülebilir.

Özetle, etkili bir sınıf yönetimini sağlamak açısından sınıf yönetiminde en çok karşılaşılan sorunlara cevap aramak, durum değerlendirmesi yapmak amacıyla benzer çalışmaların sistematik aralıklarla yapılması önerilmektedir. Bu tür çalışmalar, sınıf yönetimi ile ilgili araştırmaların bir bütün olarak görülmesi açısından oldukça önemlidir. Çalışma sonuçlarına bağlı olarak şu öneriler getirilmiştir:

1. Sınıf yönetimi ile ilgili yapılan araştırmalarda genellikle istenmeyen davranış, sınıf yönetimi algısı ve disiplin konulu araştırmalar üzerinde yoğunlaşmıştır. Dolayısıyla sınıf yönetiminin diğer boyutları ile ilgili araştırmalara da ağırlık verilmelidir.
2. Yapılan araştırmalarda daha durum tespiti çalışmalarına ağırlık verilmiştir. Sınıf yönetimi ile ilgili sorunların çözümüne yönelik araştırmalara ağırlık verilmesi önerilebilir.
3. Sınıf yönetimi ile ilgili araştırmalarda karma yöntemin kullanıldığı araştırmalara ağırlık verilebilir.
4. Sadece görüş alınan öğretmen adayları ile yapılan çalışmalar yerine, sınıf yönetiminin uygulama yeri olan sınıf ortamında daha çok uygulamaya yönelik çalışmaların yapılması önerilebilir.
5. Eğitimin farklı kademelerinde bu alanda yapılan diğer çalışmaların incelenmesi önerilebilir.
6. Belli yıl aralıkları ile bu tür çalışmaların yapılması; sınıf yönetimi konulu çalışmalara yol göstermesi bakımından önerilebilir.

## Kaynakça

- Ağaoğlu, E. (2012). Sınıf Yönetimi ile İlgili Genel Olgular. Kaya, Z. (ed.), Sınıf Yönetimi. Ankara: Pegem Akademi. 13.Baskı.
- Arık, R. S., Türkmen, M. (2009). Eğitim Bilimleri Alanında Yayımlanan Bilimsel Dergilerde Yer Alan Makalelerin İncelenmesi. The First International Congress of Educational Research Presentation I. cilt, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale.
- Balay, R. (2012). 2000'li Yıllarda Sınıf Yönetimi. Ankara: Pegem Akademi.4.Baskı.
- Binici, K. (2012).Türkiye'de Yayın Göçü: Web of Science ve ULAKBİM Ulusal Veri Tabanlarında İndekslenen Yayınlar Üzerine bir İnceleme. Bilgi Dünyası.13 (1).165-181
- Bull, L. S. Ve Solity, E. J. (1987). Classroom Management: Principles to Practice London and New York: Routledge
- Burke, J.(2008). Classroom Management. How to: Establish Positive Discipline, Organize Your Classroom Manage Your Teaching Time. USA: Scholastic
- Dirlikli, M., Sakallı, F. A., Akgün, L. (2015). Matematik Öğretmenlerinin Sınıf Yönetiminde Karşılaştıkları Sorunlar. Uluslararası Eğitim Bilimleri Dergisi. V.2. N.5 36-57
- Erden, M.(2000). Sınıf Yönetimi. 1. Baskı. Alkım Yayınları. İstanbul.
- Evertson, M.C., Emmer, T.E., Clements, S.B., Worsham, E.M.(1997). Classroom Management for Elementary Teachers. Fourth Edition. USA: Allyn and Bacon
- Göktaş, Y., Küçük, S., Aydemir, M., Telli, E., Arpacık, Ö., Yıldırım, G., & Reisoğlu, İ. (2012). Türkiye' de Eğitim Teknolojileri Araştırmalarındaki Eğilimler: 2000-2009 Dönemi Makalelerinin İçerik Analizi. Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi, 12(1), 406-443.
- Gülbahar, Y., Alper, A. (2009). Öğretim Teknolojileri Alanında Yapılan Araştırmalar Konusunda Bir İçerik Analizi. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi. 42(2) 93-111.
- İlgar, L. (2007). İlköğretim Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerileri Üzerine Bir Araştırma. Yayımlanmış Doktora Tezi. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Karaköse, T. (2010). Sınıf Yönetimi Stratejileri Öğretmen Kılavuzu. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Kurt, A., Erdoğan, M. (2015). Program Değerlendirme Araştırmalarının İçerik Analizi Ve Eğilimleri; 2004-2013 Yılları Arası. Eğitim ve Bilim Dergisi. V.40.N.178.
- Marzano, J.R.; Marzano, S.J.; Pickering, D.(2003). Classroom Management That Works: Research-based Strategies for Every Teacher. USA: ASCD
- Sarıtaş, M. (2000). Sınıf Yönetimi ve Disiplini ile İlgili Kurallar Geliştirme ve Uygulama. Küçükahmet, L.(ed.), Sınıf Yönetiminde Yeni Yaklaşımlar. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Smith. J.C. ve Laslett R. (1993). Effective Classroom Management: A Teacher's Guide. 2nd edn. London: Routledge
- Şentürk, H., Oral, B.(2008). Türkiye'de Sınıf Yönetimi İle İlgili Yapılan Bazı Araştırmaların Değerlendirilmesi. Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi. V.7.N.26
- Turan, S.(2011). Sınıf Yönetiminin Temelleri. Şişman, M., Turan, S. (ed.), Sınıf Yönetimi. Ankara: Pegem Akademi. 8.Baskı.
- Wassink, K.F., Sadi, Ö. (2016). Türkiye'de Fen Bilimleri Eğitimi Yönelimleri: 2005 ile 2014 Yılları Arası Bir İçerik Analizi. İlköğretim Online, 15(2).

