



Hemşirelik Öğrencilerinin Psikolojik Sağlık ve Öz-Şefkat Düzeylerinin Belirlenmesi

Şüheda DİLMAÇ PINAR ^{1*}  Burcu CEYLAN ² 

^{1*} Gülşinar Aile Sağlığı Merkezi, Türkiye

² Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Hemşirelik Bölümü, Türkiye

Makale Bilgisi

Makale Geçmişi

Geliş Tarihi: 22.03.2022

Kabul Tarihi: 27.07.2022

Yayın Tarihi: 25.04.2024

Keywords

Hemşirelik Öğrencileri,
Psikolojik Sağlık, Öz-Şefkat.

ÖZET

Bu araştırma, hemşirelik öğrencilerinin psikolojik sağlık ve öz-şefkat düzeylerini belirlemek amacıyla tanımlayıcı türde yapılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu Aksaray Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü'nde 2018-2019 yılları arasında öğrenim gören 435 hemşirelik öğrencisi oluşturmuştur. Araştırmanın verileri 30 Ekim- 4 Kasım 2019 tarihleri arasında toplanmıştır. Araştırma verilerinin toplanmasında; araştırmacılar tarafından hazırlanan bilgi formu, Öz-Anlayış Ölçeği ve Yılmazlık Ölçeği kullanılmıştır. Hemşirelik öğrencilerinin öz-şefkat puanları orta düzeyde bulunmuştur. Psikolojik sağlık düzeylerinin de orta düzeyde olduğu bulunmuştur. Öz-Anlayış Ölçeği ve Yılmazlık Ölçeği puan ortalamaları arasında pozitif yönlü, yüksek düzeyde ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmaktadır. Araştırmaya katılan öğrencilerin başarı durumu algısı ve bölümü isteyerek seçme nedeni ile Yılmazlık Ölçeği arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin öz-şefkat düzeyleri arttıkça psikolojik sağlık düzeyleri yükselmektedir. Psikolojik sağlık ve öz-şefkat, sağlık sorunları olan kişilere yardım eden hemşirelerin sahip olması gereken özelliklerdir. Öz şefkat ve psikolojik sağlık bakımı etkileyen faktörler olması sebebiyle hemşirelik eğitimi ve çalışma yaşamına etkilerinin yapılacak araştırmalarla ortaya konulmasına ihtiyaç bulunmaktadır.

Determination of Psychological Resilience and Self-Compassion Levels of Nursing Students

Article Info

Article History

Received: 22.03.2022

Accepted: 27.07.2022

Published: 25.04.2024

Keywords

Nursing Students,
Psychological Resilience,
Self-Compassion.

ABSTRACT

This study was conducted in a descriptive manner in order to determine the psychological resilience and self-compassion levels of nursing students. The study group of this study consisted of 435 nursing students studying in Aksaray University Faculty of Health Sciences Department of Nursing between 2018-2019. The data of the study were collected between 30 October and 4 November 2019. In collecting research data; the information form prepared by the researchers, The Resilience Scale and Self-Compassion Scale were used. Nursing students' self-compassion scores were found to be moderate. Psychological resilience levels were also determined to be moderate. There is a positive, high level and statistically significant relationship between the Self-Compassion Scale and Resilience Scale mean scores. It was determined that the difference between the success of the students participating in the research and the reason for choosing the department was statistically significant. As students' self-compassion levels increase, their psychological resilience levels increase. Resilience and self-compassion are the characteristics that nurses who help people with health problems should have. Since self-compassion and resilience are factors affecting care, there is a need to reveal their effects on nursing education and working life with further studies.

To cite this article

Dilmaç Pınar, Ş. & Ceylan, B. (2024). Hemşirelik öğrencilerinin psikolojik sağlık ve öz-şefkat düzeylerinin belirlenmesi. *Genel Sağlık Bilimleri Dergisi*, 6(1), 1-18. <https://doi.org/10.51123/jgehes.2024.108>

*Sorumlu Yazar: Şüheda Dilmaç Pınar, suhedadilmac93@gmail.com



GİRİŞ

Ergenlik dönemi bireyin fiziksel, psikolojik ve sosyal olarak değiştiği aynı zamanda toplumsal, akademik, cinsel, davranışsal, duygusal değişiklikler yaşadığı ve kimlik bulma çabası içinde olduğu gelişimsel bir dönemdir (Bayhan, 2003). Bununla birlikte, ergenliğin son dönemi olan üniversite yıllarında bireyler aileden ayrılma, farklı bir ortam ve arkadaş çevresi kazanma, ekonomik zorluklar, yurt yaşamına alışma, gelecekteki mesleği ve iş yaşamıyla alakalı endişe duyma gibi sorunlarla baş etmeye çalışmaktadırlar (Çelikel ve Erkorkmaz, 2008; Deniz vd., 2004). Ergenlik döneminde yaşanabilecek hafif düzey ruh sağlığı sorunları bile bireyi yaşamı boyunca etkisi altına alabilmekte ve yetişkinlik çağında ruhsal bir bozukluk olarak ortaya çıkabilmektedir (Rickwood vd., 2005). Bu bağlamda, gençlerin psikolojik sağlamlık düzeylerinin yüksek olması, gelecekte sağlıklı toplumların oluşmasında önemli bir faktör olacağı düşünülmektedir.

Literatürde psikolojik sağlamlık kavramının birçok tanımına rastlanmaktadır ve tanımların ortak özelliği genellikle bireyin yaşamındaki olumsuzluklar ve yaşamda var olan bu olumsuzluklara “uyum gösterme süreci” dir (Gizir 2007). Psikolojik olarak sağlam bireylerin olumsuz bir yaşam olayı ile karşılaşmış olması ve bu olaya karşın sağlam kalabilmelerinin önemli olduğu belirtilmektedir (Luthar 2006; Masten 2014). Bireylerin psikolojik sağlamlık düzeylerini azaltan olumsuz etkenlerin yanı sıra yaşamlarında karşılaştıkları sorunlarla mücadele edebilmelerinde başvurdukları olumlu özellikler de vardır. Bireylerin psikolojik sağlamlıkları ve ruh sağlıkları üzerinde etkili olabilecek olumlu özelliklerden birisi öz-şefkat olarak ifade edilmektedir (Neff vd., 2007). Psikolojik sağlamlığı doğrudan etkileyen öz-şefkat (Neff, 2011), olumsuz yaşam olaylarıyla karşılaşıldığında bireylerin kendilerini yargılamadan bu durumu kabul etmesi ve kendine karşı anlayışlı davranması, acı veren duygu ve düşünceler üzerinde durmaktansa bunlarla başa çıkması ve yaşadığı olumsuz tecrübeleri insan hayatının tabii bir ögesi olarak kabul etmesi gerekliliğini savunan bir kavram olarak tanımlanmaktadır (Neff, 2003a, 2003b).

Yükseköğretim düzeyindeki gençlerin ruh sağlığı toplum ruh sağlığının önemli bir parçasını oluşturmaktadır. Bu grubun içinde olan hemşirelik öğrencileri bir yandan kendi sorunları ile başa çıkmaya çalışırken öte yandan hastane ortamında hasta bireylerle çalışarak onların fiziki ve psikolojik sorunları ile de ilgilenmektedirler (Kelleci ve Gölbaşı, 2004). Hemşirelik eğitimi de dâhil olmak üzere hemşirelik mesleği için önemli bir kavram olarak kabul edilen psikolojik sağlamlık, hemşirelik öğrencilerinin karşılaştıkları güçlükleri başarılı bir şekilde atlatmalarına yardımcı olabilecek bir kavramdır (Güngörmüş vd., 2015; Sameroff, 2013; Stephens, 2013). Hemşirelik öğrencilerinden hasta bireylerin sorunlarını belirlemek, onların sorunlarına yönelik girişimler planlamak ve bu girişimleri uygulamak için etkin problem çözme ve iletişim becerilerini kazanmış olmaları da beklenmektedir (Kelleci ve Gölbaşı, 2004). Mesleki eğitiminde bu becerileri kazanmış olan öğrenciler, daha kaliteli bir bakımın sağlanmasında önemli rol oynamaktadırlar (Yurttaş ve Yetkin, 2003).

Psikolojik sağlamlık ve öz-şefkat, sağlık sorunları olan kişilere yardım eden hemşirelerin sahip olması gereken özelliklerdir (Hiçdurmaz ve Aydın, 2017). Gelecekte sağlık alanında bir profesyonel olarak çalışacak hemşirelik öğrencilerinin psikolojik sağlamlık ve öz-şefkat düzeylerinin artırılması ile daha kaliteli bir bakım vermeleri sağlanabilir (Kelleci ve Gölbaşı, 2004). Dolayısıyla, toplum içerisinde kamusal bir hizmet sunan ve insanların yaşamlarında merkezi bir konuma sahip, sağlık gibi bir konuda insanlara yardımcı olan hemşirelerin öz-şefkat ve psikolojik sağlamlık düzeylerinin yüksek olması önemlidir. Bu nedenle hem ergen ya da genç yetişkin dönemde olan hem de gelecekte hemşirelik mesleği adayları olmalarından dolayı bu çalışmada, hemşirelik öğrencilerinin öz-şefkat ve psikolojik sağlamlık düzeylerinin belirlenmesi amaçlanmıştır.

Araştırma Soruları

- Hemşirelik bölümlerinde öğrenim görmekte olan öğrencilerinin psikolojik sağlık düzeyi nedir?
- Hemşirelik bölümlerinde öğrenim görmekte olan öğrencilerinin öz-şefkat düzeyi nedir?
- Hemşirelik bölümlerinde öğrenim görmekte olan öğrencilerinin psikolojik sağlık düzeyi sosyo-demografik özelliklerine göre değişmekte midir?
- Hemşirelik bölümlerinde öğrenim görmekte olan öğrencilerinin öz-şefkat düzeyleri sosyo-demografik özelliklerine göre değişmekte midir?
- Hemşirelik bölümlerinde öğrenim görmekte olan öğrencilerinin psikolojik sağlık düzeyi ile öz-şefkat düzeyleri arasında ilişki var mıdır?

YÖNTEM

Araştırma Modeli

Bu araştırma tanımlayıcı türde yapılmıştır.

Örneklem

Araştırmanın evrenini Aksaray Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Hemşirelik Bölümü'nde öğrenim gören öğrenciler oluşturmuştur. Hemşirelik Bölümü'nde 2018-2019 eğitim öğretim yılında kayıtlı öğrenci sayısı 470'dir. Ölçek anlaşılabilirliğini sağlamak için yabancı uyruklu öğrenciler ve örnek benzerliğini sağlamak için evli olan öğrenciler araştırmaya dâhil edilmemiştir. Bu öğrenciler dışında kalan öğrencilerin sayısı 435 olarak belirlenmiştir. Araştırmada örneklem seçimine gidilmemiş araştırmaya katılmayı kabul eden tüm öğrencilerin araştırmaya dâhil edilmesi planlanmış ve araştırma 368 kişi ile tamamlanmıştır. Evrenin % 85'ine ulaşılmıştır.

Veri Toplama Araçları ve Süreçleri

Veriler, araştırmacılar tarafından Aksaray Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesine gidilerek anket yöntemi ile 30 Ekim-4 Kasım 2019 tarihleri arasında toplanmıştır. Araştırmanın amacı açıklandıktan sonra araştırmaya katılmayı kabul eden öğrencilere veri toplama araçları dağıtılarak doldurmaları istenmiştir. Aynı gün veri toplama araçları geri toplanmıştır.

Bilgi Formu: öğrencilerin yaş, cinsiyet, aile tipi, anne-babanın hayatta oluşu, gelir durumu algısı, alışkanlıkları, şu an kaldığı yer, başarı durumu algısı, bölümü seçme nedeni, süregelen hastalık, sosyal destek varlığı, son 6 ayda olumsuz yaşam olayı ve ebeveyn tutumunu değerlendirmeye yönelik 13 soruluk bir formdur.

Yılmazlık Ölçeği (Resilience Scale-YÖ): Gürgan (2006) tarafından geliştirilen ölçekte, "psikolojik sağlık" yerine "yılmazlık" ifadesini kullanmıştır. Ölçek, toplam 50 madde ve güçlü olma, girişimci olma, iyimser olma, iletişim, öngörü, amaca ulaşma, lider olma ve araştırmacı olma şeklinde 8 alt boyuttan oluşmaktadır. Beşli likert tipi bir ölçek olup "Hiç tanımlamıyor" (1) ve "Çok iyi tanımlıyor" (5) şeklinde puanlanmaktadır. Ters ifadeler (1, 4, 5, 9, 10, 14, 16, 17, 20, 26, 27, 32, 33, 35, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 47, 49, 50) ise yukarıdaki derecelenin tam tersi şeklinde puanlanmaktadır. Ölçekten alınabilecek puan 50-250 arasındadır. Puanlardaki yükselme yılmazlık düzeyinde artışı göstermektedir (Gürgan, 2006). Ölçeğin Cronbach's Alpha katsayısı ilk uygulama için .78, ikinci uygulama için .87'dir. Bu çalışma için Cronbach's Alfa katsayısı toplam puan ve alt boyut puanları için sırasıyla .81, .74, .78, .79, .80, .80, .80, .79, .81 olarak bulunmuştur.

Öz-Anlayış Ölçeği (Self-Compassion Scale- ÖZAN): Neff (2003b) tarafından geliştirilen ölçek toplam 26 madde ve aşırı özdeşleşme, yalıtılmışlık, öz-eleştiri, farkındalık, insanlığın ortak deneyimleri ve öz-sevecenlik olmak üzere altı alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçeğin Türkçe geçerlik ve güvenilirlik çalışması Deniz ve diğerleri (2008) tarafından yapılmış olup, Türkçe geçerlik ve güvenilirlik çalışması sonunda ölçek tek alt boyuta indirilmiştir. Bunun yanında madde toplam korelasyonunda .30 altında olan 2 tane madde ölçekten çıkartılarak toplam 24 maddelik bir ölçek elde edilmiştir. Bu maddelerin 11 tanesi (1,3,5,7,10,12,15,17,19,22 ve 23) ters ifadelerdir. Ölçek beşli likert tipinde olup “Hiçbir zaman” (1) ve “Her zaman” (5) şeklinde puanlandırılmaktadır. Ölçekten alınabilecek puan 24-120 arasındadır. Elde edilen yüksek puan öz-şefkatin yüksek olduğu anlamına gelmektedir (Deniz vd., 2008). Ölçeğin Cronbach’s Alpha katsayısı .89 ve test-tekrar test korelasyon .83 olarak hesaplanmıştır. Bu çalışma için Cronbach’s Alfa katsayısı .77’dir.

Verilerin Analizi

Araştırma sonucunda elde edilen veriler SPSS 22 paket programı ile analiz edilmiştir. Öğrencilerin sosyo-demografik özelliklerine ilişkin bulguların değerlendirilmesinde, yüzdelik ve ortalama-standart sapma kullanılmıştır. Veri setini analiz sürecine dâhil etmeden önce kullanılacak veri analiz yöntemini belirlemek için öncelikli olarak verilerin normal dağılım sağlama durumları değerlendirilmiştir. Bu süreçte Kolmogorov-Smirnov ile Shapiro-Wilk testlerinden yararlanılmıştır. Test sürecinde anlamlılık düzeyi $p=0.05$ olarak belirlenmiştir. Uygulanan test sonucunda p değerinin 0.05 düzeyinden büyük olması durumunda verilerin normal dağılım sağladığı sonucuna ulaşılmakta olup, p değerinin 0.05 düzeyinin altında olması durumunda verilerin normal dağılım göstermediği belirlenmektedir. Yapılan bu çalışmada veri setinin normal dağılım sağladığı tespit edildiği için gruplar arasındaki karşılaştırmalarda Tek Yönlü ANOVA Testi ile Bağımsız Örneklem t test analizlerinden yararlanılmıştır. Hücrelere düşen kişi sayısı 30’un altında olan değişkenlerin değerlendirilmesinde Kruskal Wallis ve Mann Whitney U testlerinden yararlanılmıştır.

BULGULAR

Öğrencilerinin yaş ortalaması 20.36 ± 2.31 olup, %27.1’inin birinci sınıf öğrencisi, %69.8’i kadın, %86.2’sinin çekirdek aileye sahip, %96.5’inin anne ve babasının hayatta olduğu, %86.7’sinin gelir algısının orta-yüksek düzey olduğu tespit edilmiştir. Öğrencilerin %78.0’ı bugüne kadarki başarı durumunu orta düzeyde değerlendirmiş olup, %56.5’inin bölümü isteyerek tercih ettiği, %86.7’sinin sigara, alkol vb. alışkanlıklarının olmadığı, %73.9’unun yurttan kaldığı ve %91.8’inin süregelen bir hastalığının bulunmadığı belirlenmiştir. Öğrencilerin %79.3’ünün sosyal desteklerini yeterli düzeyde algıladığı, %76.9’unun son altı ayda olumsuz olarak değerlendirebilecekleri bir olay yaşamadığı, %72.6’sinin ebeveynlerinin davranış ve tutumlarının “demokratik-ılımlı” olarak algıladıkları belirlenmiştir (Tablo 1).

Tablo 1

Öğrencilerin Sosyo-Demografik Özellikleri (n=368)

Sosyo-Demografik Özellikler		
Yaş	Ort±SS 20.36±2.31	Min- Max 17-46
	n	%
Sınıf		
1	100	27.1
2	93	25.3
3	93	25.3
4	82	22.3

Cinsiyet		
Kadın	257	69.8
Erkek	111	30.2
Aile tipi		
Çekirdek Aile	317	86.2
Geniş Aile	48	13.0
Parçalanmış Aile	3	0.8
Anne babanın hayatta oluşu		
İkisi de hayatta	355	96.5
En az biri hayatta değil	13	3.5
Gelir durumu algısı		
Düşük	49	13.3
Orta-Yüksek	319	86.7
Bugüne kadarki başarı durumu algısı		
Düşük	9	2.4
Orta	287	78.0
Yüksek	72	19.6
Bölümü isteyerek seçme durumu		
İsteyerek	208	56.5
Aile baskısı	14	3.8
İş kaygısı	146	39.7
Sigara, alkol vb. kullanım durumu		
Var	49	13.3
Yok	319	86.7
Şu an kalınan yer		
Aile	66	17.9
Yurt	272	73.9
Öğrenci evi	30	8.2
Süreğen bir hastalık varlığı		
Evet	30	8.2
Hayır	338	91.8
Yeterli sosyal destek varlığı algısı		
Evet	292	79.3
Hayır	76	20.7
Son altı ayda olumsuz olarak değerlendirilebilecek yaşam olaylarının varlığı		
Evet	85	23.1
Hayır	283	76.9
Ebeveynlerin davranış ve tutumlarının algısı		
Otoriter-katı	29	7.9
Mükemmeliyetçi-kuralcı	51	13.9
Çatışmalı-huzursuz	21	5.6
Demokratik-ılımlı	267	72.6

Öğrencilerin ÖZAN puanları 31-119 arasında değişmekte olup, ortalaması 81.10 ± 14.57 ve YÖ puanları 62-246 arasında değişmekte olup, ortalaması 187.01 ± 27.38 'dir. YÖ alt boyut puan ortalamaları ise güçlü olma (65.85 ± 11.4), girişimci olma (32.58 ± 5.02), iyimser olma (19.78 ± 3.73), iletişim (15.75 ± 3.11), öngörü (10.85 ± 2.21), amaca ulaşma (15.66 ± 3.10), lider olma (18.74 ± 3.53) ve araştırmacı olma (7.79 ± 1.57)'dir (Tablo 2).

Tablo 2

Öğrencilerin ÖZAN, YÖ ve Alt Boyut Puan Ortalamaları (n=368)

	Ölçekler	Ort±SS	Min- Max
	ÖZAN	81.10±14.57	31-119
YÖ Alt Boyutlar	Güçlü olma	65.85±11.40	18-90
	Girişimci Olma	32.58±5.02	13-41
	İyimser Olma	19.78±3.73	7-25
	İletişim	15.75±3.11	4-20
	Öngörü	10.85±2.21	3-15
	Amaca ulaşma	15.66±3.10	4-20
	Lider olma	18.74±3.53	5-25
	Araştırmacı olma	7.79±1.57	2-10
	YÖ Toplam	187.01±27.38	62-246

Öğrencilerin YÖ puan ortalaması ile başarı durumu algısı ve bölümü seçme nedeni arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmaktadır ($p<0.001$). Başarı durum algısı “düşük” (168.67±26.52) ve “orta” (185.04±25.4) olan öğrencilerin başarı durumu algısı “yüksek” (197.15±32.19) olan öğrencilere göre YÖ puan ortalamaları anlamlı derecede düşüktür. Bölümü isteyerek seçen öğrencilerde YÖ puan ortalaması (191.45±25.9), mesleği aile baskısıyla (183.79±47.7) ve iş kaygısıyla (180.99±25.9) seçen öğrencilere göre anlamlı derecede yüksektir. Öğrencilerin YÖ puan ortalaması ile yaş, cinsiyet, aile tipi, anne-babanın hayatta oluşu, gelir durumu algısı, alışkanlıkları, şuan kaldığı yer, süregelen hastalık, sosyal destek varlığı, son altı ayda olumsuz yaşam olayı ve ebeveyn tutumu puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır ($p>0.05$) (Tablo 3).

Öğrencilerin ÖZAN puan ortalaması ile mesleği seçme nedeni arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmaktadır ($p<0.05$). Mesleği isteyerek seçen öğrencilerde ÖZAN puan ortalaması (83.38±13.93), mesleği aile baskısıyla (78.79±21.31) ve iş kaygısıyla (78.06±14.23) seçen öğrencilerin ÖZAN puan ortalamalarından anlamlı derecede yüksektir. “Son altı ayda olumsuz olay yaşama” durumuna göre öğrencilerin ÖZAN puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmaktadır ($p<0.05$). Son altı ayda olumsuz olarak değerlendirilebilecek bir olay yaşadığını belirten öğrencilerin ÖZAN puan ortalaması (78.11±14.87), son altı ayda olumsuz olarak değerlendirilebilecek bir olay yaşamadığını belirten öğrencilerin ÖZAN puan ortalamasından (82.00±14.39) anlamlı derecede düşüktür. Öğrencilerin ÖZAN puan ortalaması ile yaş, cinsiyet, anne babanın hayatta oluşu, başarı durumu, anne-baba eğitim düzeyi, sosyal destek varlığı ve ebeveyn tutumu puan ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır ($p>0.005$) (Tablo 3).

Tablo 3

Sosyo-demografik Özelliklere Göre ÖZAN, YÖ ve Alt Boyut Puan Ortalamalarının Karşılaştırılması (n=368)

Sosyo-demografik Özellikler	n	ÖZAN	YÖ Alt Boyutları							YÖ	
			Güçlü Olma	Girişimci Olma	İyimser Olma	İletişim	Öngörü	Amaca Ulaşma	Lider Olma		Araştırmacı Olma
Sınıf											
1	100	79.75±14.89	66.14±12.46	32.38±5.34	19.45±3.79	16.00±3.29	11.03±2.41	15.85±3.15	18.74±3.59	7.88±1.67	187.47±29.03
2	93	80.00±13.07	64.18±10.51	32.07±4.60	19.73±3.72	15.80±2.96	10.84±2.04	15.33±3.10	18.60±3.35	7.48±1.65	184.05±24.52
3	93	81.77±14.59	66.71±10.60	32.79±5.13	19.73±3.78	15.71±2.91	10.79±2.06	15.95±2.76	18.61±3.52	7.93±1.31	188.25±27.01
4	92	83.22±15.70	66.42±11.86	32.57±5.02	20.91±3.63	15.42±3.26	10.73±2.32	15.46±3.37	19.02±3.69	7.93±1.31	188.39±29.01
Test ve Önemlilik		F=1.109 p=0.346	F=0.931 p=0.426	F=0.755 p=0.520	F=0.836 p=0.475	F=0.525 p=0.665	F=0.316 p=0.813	F=0.865 p=0.459	F=0.263 p=0.852	F=1.619 p=0.185	F=0.501 p=0.682
Cinsiyet											
Kız	257	82.05±14.79	66.07±11.48	32.62±5.13	20.30±3.50	16.05±3.10	10.84±2.24	15.97±3.06	18.95±3.55	7.86±1.53	188.66±27.22
Erkek	111	78.89±13.87	65.34±11.22	32.48±4.77	18.59±3.98	15.05±3.02	10.88±2.14	14.94±3.08	18.24±3.44	7.63±1.67	183.17±27.48
Test ve Önemlilik		t=1.965 p=0.051	t=0.570 p=0.569	t=0.255 p=0.799	t=3.905 p<0.001	t=2.880 p=0.004	t=-0.156 p=0.876	t=2.932 p=0.004	t=1.788 p=0.750	t=1.238 p=0.217	t=1.765 p=0.079
Aile Tipi											
Çekirdek	317	80(72-91)	66(58-74)	33(30-36)	31(17-23)	16(14-18)	11(9-12)	16(14-18)	19(16-21)	8(7-9)	189(168-206)
Geniş	48	78(70-89)	68(60-73)	33(28-36)	20(17-23)	15,5(14-19)	11,5(10-13)	16(14-18)	19(17-21)	8(7-9)	190(170-209)
Parçalanmış	3	85(58-)	76(75-)	33(33-)	20(16-)	18(18-)	12(11-)	19(18-)	20(19-)	10(9-)	205(203-)
Test ve Önemlilik		KW=0.67 p=0.715	KW=3.829 p=0.147	KW=0.135 p=0.935	KW=0.639 p=0.727	KW=2.27 p=0.321	KW=3.624 p=0.163	KW=4.479 p=0.107	KW=2.551 p=0.279	KW=5.417 p=0.067	KW=2.823 p=0.244
Anne Babanın Hayatta Oluşu											
İkisi de hayatta	355	80(71-91)	66(58-74)	33(29-36)	20(17-23)	16(14-18)	11(9-12)	16(14-18)	19(16-21)	8(7-9)	189(168-206)
En az biri hayatta	13	85(73-100)	67(59-79)	37(32-39)	22(18-23)	17(14-19)	11(9-13)	17(15-18)	20(18-21)	8(8-9)	198(182-218)
Test ve Önemlilik		U=1820 p=0.196	U=2134 p=0.645	U=1472 p=0.026	U=2120 p=0.617	U=1986 p=0.392	U=2026,5 p=0.451	U=2023,5 p=0.448	U=1797 p=0.174	U=1921 p=0.293	U=1868 p=0.243
Kardeş Sayısı											
Kardeşim Yok	8	80(73-94)	61(53-73)	32(28-37)	21(18-23)	18(14-18)	12(8-12)	16(14-17)	19(18-20)	8(7-9)	187(161-205)
2 Kardeş	79	83(71-92)	68(59-76)	34(29-37)	20(17-23)	16(14-19)	11(9-13)	16(13-18)	19(16-22)	8(7-9)	194(169-213)
3 Kardeş	129	78(70-91)	65(58-73)	33(29-36)	20(17-23)	16(14-18)	11(9-12)	16(14-18)	18(16-21)	8(7-9)	189(167-205)
3'ten fazla	152	81(73-91)	66(59-74)	33(30-36)	21(17-23)	16(13-18)	11(9-13)	16(14-18)	19(16-21)	8(7-9)	188(169-206)
Test ve Önemlilik		KW=1.961 p=0.580	KW=2.994 p=0.393	KW=1.099 p=0.777	KW=0.291 p=0.962	KW=1.881 p=0.597	KW=1.039 p=0.792	KW=0.2 p=0.978	KW=2.032 p=0.566	KW=0.601 p=0.896	KW=1.221 p=0.748

Tablo 3 (Devam)

Sosyo-demografik Özelliklere Göre ÖZAN, YÖ ve Alt Boyut Puan Ortalamalarının Karşılaştırılması (n=368)

Sosyo-demografik Özellikler	n	ÖZAN	YÖ Alt Boyutları							YÖ	
			Güçlü Olma	Girişimci Olma	İyimser Olma	İletişim	Öngörü	Amaca Ulaşma	Lider Olma		Araştırmacı Olma
Gelir Durumu Algısı											
Düşük	49	80.38±14.33	67.02±10.11	33.06±4.51	19.47±3.34	15.47±2.81	11.12±1.81	16.00±2.77	18.89±3.18	7.86±1.55	188.89±22.14
Orta-Yüksek	319	81.21±14.63	65.67±11.58	32.50±5.09	19.83±3.79	15.79±3.15	10.81±2.26	15.61±3.14	18.71±3.58	7.78±1.58	186.72±28.12
Test ve Önemlilik		t=0.036 p=0.849	t=1.167 p=0.281	t=0.757 p=0.385	t=1.515 p=0.219	t=0.707 p=0.401	t=4.879 p=0.028	t=0.523 p=0.470	t=0.729 p=0.394	t=0.058 p=0.810	t=2.814 p=0.094
Şuan Kaldığı yer											
Aile	66	81.42±16.68	65.90±12.15	32.88±5.58	19.70±3.94	15.70±3.37	10.92±2.33	15.75±2.88	19.00±3.62	7.85±1.64	187.70±29.85
Yurt	272	81.20±14.15	66.01±11.17	32.61±4.77	19.91±3.64	15.92±2.99	10.88±2.11	15.69±3.09	18.74±3.46	7.79±1.54	187.57±26.07
Öğrenci Evi	30	79.43±13.73	64.30±11.90	31.60±5.93	18.83±4.07	14.26±3.19	10.50±2.75	15.16±3.59	18.10±3.92	7.63±1.73	180.40±33.02
Test ve Önemlilik		F=0.218 p=0.804	F=0.305 p=0.737	F=0.692 p=0.501	F=1.151 p=0.317	F=3.929 p=0.021	F=0.434 p=0.648	F=0.426 p=0.653	F=0.671 p=0.512	F=0.194 p=0.824	F=0.951 p=0.387
En Uzun Yaşadığı Yer											
Köy	75	82.77±13.30	67.07±10.73	32.66±4.65	20.21±3.84	15.48±3.34	11.01±2.06	16.01±2.88	18.30±3.38	7.76±1.65	188.52±25.63
İlçe	102	82.72±13.83	65.62±11.41	32.98±4.81	19.73±3.72	15.78±3.09	10.80±2.27	15.35±2.28	18.75±3.58	7.79±1.64	186.82±27.07
Kent	191	79.57±15.32	65.50±11.65	32.32±5.27	19.64±3.70	15.83±3.02	10.82±2.24	15.68±3.08	18.19±3.56	7.80±1.51	186.51±28.31
Test ve Önemlilik		F=2.195 p=0.113	F=0.305 p=0.737	F=0.582 p=0.560	F=0.638 p=0.529	F=0.364 p=0.695	F=0.240 p=0.787	F=0.997 p=0.370	F=0.750 p=0.473	F=0.019 p=0.982	F=0.147 p=0.863
Başarı Durumu Algısı											
Düşük ^a	9	74(60-82)	55(50-70)	28(27-34)	16(13-19)	15(11-16)	9(8-11)	15(13-17)	16(13-19)	8(6-10)	157(151-186)
Orta ^b	287	80(73-91)	65(58-73)	33(30-36)	20(17-23)	16(13-18)	11(9-12)	16(14-17)	19(16-21)	8(7-9)	187(168-203)
Yüksek ^c	72	79(69-93)	71(59-79)	35(30-37)	22(19-24)	18(15-19)	12(10-13)	18(16-20)	20(17-22)	8(8-10)	202(179-221)
Test ve Önemlilik		KW=3.388 p=0.184	KW=11.993 c>a,b p=0.002	KW=7.856 c>a,b p=0.02	KW=16.108 c>a,b p<0.001	KW=14.196 c>a,b p<0.001	KW=9.96 c>a,b p=0.007	KW=21.856 c>a,b p<0.001	KW=10.473 c>a,b p=0.005	KW=14.074 c>a,b p<0.001	KW=17.853 c>a,b p<0.001
Meslek Seçme Nedeni											
İsteyerek ^a	208	83(73-93)	67(61-75)	34(31-37)	21(18-23)	16(14-19)	11(9-12)	16(14-18)	19(17-22)	8(7-9)	194(173-210)
Aile Baskısı ^b	14	84(67-98)	69(50-78)	35(27-37)	22(16-23)	17(13-19)	11(10-12)	17(14-20)	20(15-23)	9(7-10)	195(156-220)
İş Kaygısı ^c	146	77(69-87)	63(56-71)	32(28-35)	19(16-22)	16(13-18)	11(9-12)	15(13-17)	18(16-21)	8(7-8)	180(161-200)
Test ve Önemlilik		KW=11.852 a>b,c p=0.003	KW=10.393 a>b,c p=0.006	KW=17.381 a>b,c p<0.001	KW=18.975 a>b,c p<0.001	KW=5.013 p=0.082	KW=0.47 p=0.791	KW=18.306 b>a,c p<0.001	KW=3.514 p=0.173	KW=6.548 b>a,c p=0.038	KW=14.853 a>b,c p=0.001

Tablo 3 (Devam)

Sosyo-demografik Özelliklere Göre ÖZAN, YÖ ve Alt Boyut Puan Ortalamalarının Karşılaştırılması (n=368)

Sosyo-demografik Özellikler	n	ÖZAN	YÖ Alt Boyutları							YÖ	
			Güçlü Olma	Girişimci Olma	İyimser Olma	İletişim	Öngörü	Amaca Ulaşma	Lider Olma		Araştırmacı Olma
Alışkanlık											
Var (Sigara, alkol vb.)	49	79.33±15.09	66.53±11.84	33.49±4.82	19.31±3.59	15.67±2.87	10.94±2.02	15.71±3.18	19.10±3.59	7.67±1.61	188.43±27.33
Yok	319	81.37±14.50	65.75±11.34	32.43±5.04	19.86±3.75	15.76±3.14	10.84±2.24	15.65±3.09	18.68±3.52	7.81±1.57	186.80±27.43
Test ve Önemlilik		t=-0.914 p=0.361	t=0.446 p=0.656	t=1.370 p=0.171	t=-0.965 p=0.335	t=-0.185 p=0.853	t=0.281 p=0.779	t=0.131 p=0.896	t=0.779 p=0.437	t=-0.560 p=0.576	t=0.390 p=0.697
Süreğen Hastalık											
Var	30	77.43±17.88	66.00±12.22	32.23±5.79	19.90±3.64	16.30±2.64	10.40±1.96	16.07±2.79	19.13±3.64	8.17±1.29	188.20±29.33
Yok	338	81.72±14.23	65.84±11.34	32.61±4.95	19.77±3.74	15.70±3.14	10.90±2.23	15.62±3.12	18.70±3.52	7.76±1.60	186.90±27.25
Test ve Önemlilik		t=-1.439 p=0.151	t=0.074 p=0.941	t=-0.390 p=0.697	t=0.175 p=0.861	t=1.012 p=0.312	t=-1.180 p=0.239	t=0.750 p=0.454	t=0.642 p=0.521	t=1.367 p=0.173	t=0.248 p=0.804
Süreğen Hastalık											
Var	30	77.43±17.88	66.00±12.22	32.23±5.79	19.90±3.64	16.30±2.64	10.40±1.96	16.07±2.79	19.13±3.64	8.17±1.29	188.20±29.33
Yok	338	81.72±14.23	65.84±11.34	32.61±4.95	19.77±3.74	15.70±3.14	10.90±2.23	15.62±3.12	18.70±3.52	7.76±1.60	186.90±27.25
Test ve Önemlilik		t=-1.439 p=0.151	t=0.074 p=0.941	t=-0.390 p=0.697	t=0.175 p=0.861	t=1.012 p=0.312	t=-1.180 p=0.239	t=0.750 p=0.454	t=0.642 p=0.521	t=1.367 p=0.173	t=0.248 p=0.804
Anne Eğitim Düzeyi											
Okuryazar Değil ^a	48	83(72-91)	67(59-75)	33(30-36)	21(16-23)	16(13-18)	11(10-12)	15(14-17)	18(17-21)	8(7-9)	187(167-206)
Okuryazar ^b	16	84(74-95)	69(58-77)	33(29-38)	22(19-23)	16(14-18)	11(10-12)	17(16-18)	20(18-22)	8(6-9)	197(175-212)
İlkokul ^c	173	80(73-91)	66(59-75)	34(30-37)	21(18-23)	16(14-19)	11(9-12)	16(14-18)	19(17-22)	8(7-9)	191(169-208)
Ortaokul ^d	78	80(72-90)	65(56-72)	33(29-36)	20(17-23)	16(13-18)	11(9-12)	15(14-17)	18(16-21)	8(7-9)	183(162-203)
Lise ^e	40	82(69-94)	68(62-75)	32(28-37)	21(17-23)	18(15-19)	12(8-13)	16(14-19)	20(16-22)	8(7-9)	194(171-211)
Yüksekokul ve Üstü ^f	13	73(68-82)	62(58-70)	29(25-34)	17(14-23)	16(12-18)	11(10-12)	14(13-18)	18(16-20)	8(8-9)	173(158-196)
Test ve Önemlilik		KW=4.333 p=0.502	KW=6.701 p=0.244	KW=8.623 p=0.125	KW=6.221 p=0.285	KW=6.386 p=0.270	KW=0.535 p=0.991	KW=13.498 f<a,b,c,d,e p=0.019	KW=3.674 p=0.597	KW=3.50 p=0.623	KW=6.712 p=0.243

Tablo 3 (Devam)

Sosyo-demografik Özelliklere Göre ÖZAN, YÖ ve Alt Boyut Puan Ortalamalarının Karşılaştırılması (n=368)

Sosyo-demografik Özellikler	n	ÖZAN	YÖ Alt Boyutları							YÖ	
			Güçlü Olma	Girişimci Olma	İyimser Olma	İletişim	Öngörü	Amaca Ulaşma	Lider Olma		Araştırmacı Olma
Baba Eğitim Düzeyi											
Okuryazar Değil ^a	12	85(76-89)	(62-76)	35(32-38)	22(19-23)	16(13-19)	11(10-12)	16(14-17)	19(17-21)	8(8-9)	193(182-210)
Okuryazar ^b	14	72(69-77)	63(56-68)	29(27-32)	17(15-23)	15(12-18)	11(9-12)	15(13-16)	19(15-20)	7(7-8)	172(157-191)
İlkokul ^c	122	82(74-91)	67(60-75)	34(30-36)	20(18-23)	16(13-18)	11(9-12)	16(14-18)	19(16-21)	8(7-9)	189(169-208)
Ortaokul ^d	73	85(73-90)	65(57-74)	35(30-37)	21(19-23)	16(14-19)	11(9-13)	17(14-18)	20(17-21)	8(6-9)	191(172-210)
Lise ^e	83	80(72-91)	67(60-74)	33(29-36)	20(17-23)	16(14-18)	11(9-13)	16(14-18)	19(17-22)	8(7-9)	191(166-206)
Yüksekokul ve Üstü ^f	64	75(67-93)	64(55-73)	33(29-36)	20(17-22)	16(13-18)	11(9-13)	15(13-18)	18(16-22)	8(7-9)	187(158-205)
Test ve Önemlilik		KW=9.609 p=0.087	KW=7.38 p=0.194	KW=15.028 a<b,c,d,e,f p=0.010	KW=7.148 p=0.210	KW=3.165 p=0.674	KW=1.317 p=0.933	KW=5.662 p=0.341	KW=2.074 p=0.839	KW=4.544 p=0.474	KW=6.377 p=0.271
Sosyal Destek Varlığı											
Var	292	81.61±17.24	65.92±10.93	32.69±4.97	20.03±3.67	15.80±3.05	10.86±2.20	15.69±3.06	18.81±3.51	7.79±1.53	187.60±26.74
Yok	76	79.13±15.71	65.61±13.09	32.13±5.23	18.86±3.85	15.55±3.33	10.84±2.25	15.54±3.26	18.45±3.62	7.79±1.74	184.76±29.79
Test ve Önemlilik		t=1.322 p=0.187	t=0.213 p=0.832	t=0.866 p=0.387	t=2.456 p=0.015	t=0.621 p=0.535	t=0.061 p=0.951	t=0.382 p=0.703	t=0.801 p=0.423	t=0.008 p=0.994	t=0.802 p=0.423
Son 6 ayda Olumsuz Yaşam Olayı											
Var	85	78.11±14.87	64.58±12.22	31.63±5.00	18.55±3.93	15.63±2.97	10.50±2.26	14.95±3.70	18.80±3.70	7.74±1.66	182.40±27.48
Yok	283	82.00±14.39	66.24±11.13	32.86±5.00	20.15±3.60	15.78±3.15	10.96±2.19	15.87±2.86	18.72±3.48	7.81±1.55	188.39±27.25
Test ve Önemlilik		t=-2.170 p=0.031	t=-1.179 p=0.239	t=-1.978 p=0.05	t=-3.525 p<0.001	t=-0.388 p=0.698	t=-1.670 p=0.096	t=-2.418 p=0.016	t=0.189 p=0.850	t=-0.331 p=0.741	t=-1.774 p=0.077
Ebeveyn Tutumu											
Otoriter-Katı ^a	29	77(70-90)	62(55-75)	30(28-36)	20(15-22)	115(11-19)	11(8-13)	15(13-20)	17(16-22)	8(6-9)	175(154-213)
Mükemmeliyetçi-Kuralcı ^b	51	77(70-86)	64(57-75)	32(28-36)	18(15-22)	15(14-18)	11(9-13)	16(13-17)	18(15-21)	8(7-9)	185(164-200)
Çatışmalı-Huzursuz ^c	21	75(70-90)	67(55-75)	33(31-35)	20(17-22)	16(13-18)	11(9-12,5)	17(14-18)	18(16-21)	8(7-10)	187(171-206)
Demokratik-İlımlı ^d	267	82(73-91)	66(59-74)	33(30-37)	21(18-23)	16(14-19)	11(9-12)	16(14-18)	19(17-21)	8(7-9)	191(171-206)
Test ve Önemlilik		KW=5.402 p=0.145	KW=0.9 p=0.826	KW=5.222 p=0.156	KW=9.277 d<a,b,c p=0.026	KW=4.371 p=0.224	KW=1.422 p=0.700	KW=2.83 p=0.419	KW=3.561 p=0.313	KW=3.137 p=0.371	KW=3.942 p=0.268

Öğrencilerin ÖZAN puan ortalamaları ile YÖ toplam ve güçlü olma, girişimci olma, iyimser olma, iletişim, öngörü, amaca ulaşma ve lider olma alt boyut puan ortalamaları ile orta düzeyde; araştırmacı olma alt boyut ortalaması ile zayıf düzeyde, pozitif yönlü ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmaktadır ($r=0.658$; $p<0.001$) (Tablo 4).

Tablo 4

ÖZAN ile YÖ ve Alt Boyutlar Arasındaki İlişkiye Ait Korelasyon Testi Sonuçları

		YÖ ALT BOYUTLARI								
		Güçlü Olma	Girişimci Olma	İyimser Olma	İletişim	Öngörü	Amaca Ulaşma	Lider Olma	Araştırmacı Olma	YÖ
ÖZAN	r	0.625	0.603	0.572	0.414	0.461	0.467	0.451	0.256	0.658
	p	$p<0.001$	$p<0.001$	$p<0.001$	$p<0.001$	$p<0.001$	$p<0.001$	$p<0.001$	$p<0.001$	$p<0.001$

TARTIŞMA

Gençlik dönemindeki bireylerin yaşadıkları olumsuzluklar, onların ruh sağlıklarını etkilemektedir. Yaşanabilecek hafif düzey ruh sağlığı sorunları bile bireyi yaşamı boyunca etkisi altına alabilmekte ve yetişkinlik çağında ruhsal bir bozukluk olarak ortaya çıkabilmektedir (Rickwood ve ark. 2005). Bu risklerle baş etmede ve gelecekte sağlıklı toplumların ortaya çıkmasında etkili olabilecek psikolojik sağlık ve öz-şefkat kavramları önemli bir yere sahip olmaktadır. Bu çalışmada, hemşirelik öğrencilerinin öz-şefkat puanlarının orta düzeyde olduğu bulunmuştur. Literatürde de benzer sonuçlara rastlanmaktadır (Bulduk ve Ardiç, 2015; Khorami vd., 2016; Luo vd., 2019). Öz-şefkat düzeyi düşük olan kişilerin strese daha fazla etkilendiği, çeşitli psikolojik veya fizyolojik sorunlar yaşayabildikleri belirtilmektedir. (Castilho vd., 2014; Luo vd., 2019). Öz şefkatin, düşük psikopatoloji (Neely vd., 2009), kaygı ve depresyon belirtisi (Castilho vd., 2014; Luo vd., 2019) gibi pozitif psikolojik davranımlarla ilişkili olduğu da belirtilmektedir. Öz şefkat düzeyi yüksek olan kişiler sorunlar karşısında veya bir başarısızlık yaşadığında duygularının farkında olarak kendilerine şefkatli davranabilmektedir. Öz-şefkat düzeyi arttıkça hemşirelerin hasta bireylerin sorunlarının daha kolay belirlenmesi, empatik eğilimin artması, iletişim becerilerinin gelişmesi ve şefkat duygusunun artması gibi hasta-hemşire ilişkisini güçlendirecek beceriler kazanmaktadır. Hastalara kaliteli bir hemşirelik bakımı sunulmasında ve hemşirelik becerilerini geliştirmede öz şefkatin önemli olduğu vurgulanmaktadır (Yelpaze, 2020).

Öğrencilerin psikolojik sağlık düzeyi orta düzeydedir. Bu konuda da literatürde benzer sonuçlara ulaşılmıştır (Güngörmüş vd., 2015; Gürkan, 2014; Öz vd., 2012). Meslek hayatına başlamış olan hemşirelerin psikolojik sağlıklarının yeterli düzeyde olması, hem kendi sağlıkları hem de hizmet sundukları hastaların sağlığı açısından önemlidir. Çalışma şartlarının zorluğu, yoğun nöbetlerin olması, 24 saat aralıksız çalışma koşulları, ihmal edilen eş ve çocuklar gibi zorlayıcı bireysel ve çevresel etmenlerin yanında hemşirelerden profesyonel bir bakım hizmeti verilmesi beklenmektedir. Bakım hizmeti sunulurken karşılaşılan stres, fiziksel veya sözel şiddet, aile ve sosyal yaşamı iş hayatında hemşirelerin çalışma performansını etkilemektedir. Bu sebeple, hemşirelerin bu etkenler karşısında geliştirdiği başa çıkma mekanizmaları, onların psikolojik sağlıklarını üzerinde önemli derecede etkili olmaktadır (Çolak Sarı 2018). Hemşirelik öğrencileri devamlı olarak akademik, klinik ve bireysel stres kaynakları ile karşı karşıya kalabilmektedirler. Hemşirelik öğrencilerinin gelecekte çalışma alanında da hastalara bakım verme konusunda çevresel stresin çok olması, sağlık profesyonellerinin fiziksel ve ruhsal iyiliklerini etkilemekte ve tükenmişliğe, bazı kişilerde de travmatik strese ve benzer belirtilere neden olabilmektedir. Sonuçta hastalara etkili bakım verme becerileri de etkilenebilmektedir. Psikolojik sağlıklı olan bireyler genellikle; stresin olumsuz etkilerinden korunurlar, zorlukların üstesinden

gelebilirler, hedeflerine ulaşırlar ve diğer durumlara karşı üstünlük geliştirebilirler (Şahin ve Buzlu, 2019).

ÖZAN ile YÖ ve alt boyutları arasında pozitif yönlü anlamlı ilişkiler saptanmıştır. Ulaşılan sonuçlara göre öğrencilerin öz şefkat düzeyleri yükseldikçe psikolojik sağlık düzeylerinin de yükseldiği belirlenmiştir. Literatürde yer alan birçok çalışmada da öz şefkatin, insan psikolojisini birçok açıdan (mutluluk, iyimserlik, vicdan, uyumluluk, sosyallik, vs.) olumlu yönde etkilediği bulgularına ulaşılmıştır (Alibekiroğlu vd., 2018; Bayar, 2019; Breines ve Chen, 2012; Deniz vd., 2012; Deniz vd., 2017; Deniz ve Sümer, 2010; Ergün-Başak ve Can, 2018; Gürkan, 2014; Neff, 2003b; Neff vd., 2007; Neff ve Faso, 2014; Neff ve McGehee, 2010; Özdelikara ve Babur, 2020; Raes, 2010). Öz-anlayışın, psikolojik sıkıntıyı azaltmak ve iyilik halini artırmada önemli bir faktör olabileceği belirtilmektedir (Marsh vd., 2018). Öz şefkat düzeyi düşük olan kişilerin, psikolojik sağlık konusunda daha fazla risk altında olabilecekleri, buna karşın öz şefkatin psikolojik sağlığı koruyucu bir faktör olduğu söylenebilir.

Bu çalışmanın önemli bulgularından biri YÖ'nün başarı durumu algısı yüksek öğrenciler lehine yüksek bulunmasıdır. Araştırmada elde edilen bu sonucun literatür ile paralellik gösterdiği görülmektedir (Allan vd., 2013; Arastaman ve Balcı, 2013; Çiftçi-Arıdağ ve Ünsal-Seydioğulları, 2019). Çiftçi-Arıdağ ve Ünsal-Seydioğulları (2019) tarafından lise öğrencileri ile gerçekleştirilen benzer bir araştırmada öğrencilerin psikolojik sağlık düzeyinin akademik başarı algısı yüksek olan öğrencilerde yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu kapsamda akademik başarı algısı ile psikolojik sağlamlığı birbirini olumlu yönde etkileyen bir unsur olduğu söylenebilir. Psikolojik sağlık düzeyi yüksek olan öğrencilerin karşılaştıkları sorunların üstesinden gelme, görev ve sorumluluklarını yerine getirme konusunda yeterli donanıma sahip olmaları da bu süreci olumlu yönde etkilediği düşünülebilir.

Bölümü isteyerek seçen öğrencilerin YÖ puanının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bu bağlamda hemşirelik mesleğinin hastalara ve hasta yakınlarına yardım etmeyi ve anlayışlı olmayı gerektirmesi, bu nedenle öğrencilerin mesleğe yönelmiş olmalarının yattığı düşünülebilir. Üniversite öğrencileri üzerinde bu konuda yapılan bir çalışmada öğrenim gördüğü bölümü istemeden seçerek okuyan öğrencilerin psikolojik sağlık düzeylerinin ilgili bölümü isteyerek ve bilinçli olarak tercih eden öğrencilerden daha yüksek olduğu rapor edilmiştir (Büyüksahin-Çevik vd., 2016). Öğrenim görülen bölüm değişkeninin psikolojik sağlık üzerinde önemli bir belirleyici olarak belirtilmektedir (Gürkan, 2014). Araştırmada elde edilen bulguların literatür ile paralellik göstermemesinin temelinde araştırmaların yapıldığı örneklem gruplarının farklı bölümlerde öğrenim görmelerinin yattığı düşünülebilir.

Bu çalışmada anlamlı çıkmaya da yaşın (Aydın ve Egemberdiyeva, 2018; Neff ve Vonk, 2009; Saka ve Ceylan, 2018), cinsiyetin (Bluth vd., 2017; Çıray-Gündüzoğlu vd., 2019; Salazar, 2015; Yarnell vd., 2018), algılanan sosyal desteğin (Bayar ve Tuzgöl-Dost, 2018; Jeon vd., 2016; Maheux ve Price, 2016; Salazar, 2015), olumsuz yaşam deneyimlerinin (Arslan, 2015; Samplin vd., 2013) ve ebeveyn tutumunun (Çiftçi-Arıdağ ve Ünsal-Seydioğulları, 2019) psikolojik sağlamlığa etkisi olan değişkenler olduğu belirtilmektedir. Çalışmaya katılan bireylerin üniversite öğrencisi olmalarının, buna paralel olarak aynı gelişim ve yaş dönemlerinde yer almalarının ayrıca hemşirelik fakültesindeki kız öğrencilerinin sayısının erkek öğrencilerden çok daha fazla olmasının ve algılanan sosyal destek düzeyinin benzer seviyede olmasının bu sonuca neden olduğu düşünülebilir.

SONUÇ

Öğrencilerin öz-şefkat düzeyleri arttıkça psikolojik sağlık düzeylerinin de yükseldiği, psikolojik sağlamlığın akademik başarı algısı yüksek olan ve bölümü isteyerek seçen öğrencilerde yüksek olduğu belirlenmiştir. Psikolojik sağlık ve öz-şefkat, sağlık sorunları olan kişilere yardım

eden hemşirelerin sahip olması gereken özelliklerdir. Gelecekte sağlık alanında bir profesyonel olarak çalışacak hemşirelik öğrencilerinin psikolojik sağlık ve öz-şefkat düzeylerinin artırılması ile daha kaliteli bir bakım vermeleri sağlanabilir. Dolayısıyla, toplum içerisinde kamusal bir hizmet sunan ve insanların yaşamlarında merkezi bir konuma sahip, sağlık gibi bir konuda insanlara yardımcı olan hemşirelerin psikolojik sağlık ve öz-şefkat düzeylerinin yüksek olması önemlidir. Öz şefkat ve psikolojik sağlık bakımı etkileyen faktörler olması sebebiyle hemşirelik eğitimi ve çalışma yaşamına etkilerinin yapılacak araştırmalarla ortaya konulmasına ihtiyaç bulunmaktadır.

SINIRLILIKLAR

Bu çalışma, Aksaray Üniversitesi'nde 2018-2019 yılları arasında öğrenim gören 435 hemşirelik öğrencisinin verdiği cevaplar ile sınırlıdır. Evli öğrenciler ve yabancı uyruklu öğrenciler çalışmaya dâhil edilmemiştir.

Teşekkür

Araştırmaya katılan Aksaray Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi öğrencilerine ve Fakülte yönetimine teşekkür ederiz.

Etik Onay

Araştırmaya başlamadan önce 05/04/2019 tarihli 2019/1811 karar sayılı Necmettin Erbakan Üniversitesi Meram Tıp Fakültesi İlaç ve Tıbbi Cihaz dışı Araştırmalar Etik Kurul onayı, araştırmanın yapıldığı Aksaray Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi Dekanlığı'ndan resmi izin, katılımcılardan yazılı onay ve ölçek kullanımları için yazarlardan ölçek izinleri alınmıştır.

Çıkar Çatışması

Çıkar çatışması yoktur.

Finansal Destek

Finansal destek yoktur.

Yazar Katkıları

Tasarım/Design: Ş.D.P., B.C., Veri toplama veya veri girişi yapma/Data collection or processing: Ş.D.P., B.C., Analiz ve yorum/Analysis or interpretation: Ş.D.P., Literatür tarama/Literature search: Ş.D.P., Yazma/Writing: Ş.D.P., B.C.

KAYNAKLAR

- Alibekiroğlu, P.B., Akbaş, T., Bulut-Ateş, F. & Kırdök, O. (2018). Üniversite öğrencilerinde yaşam doyumu ile psikolojik sağlık arasındaki ilişkide öz anlayışın aracı etkisi. *ÇÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 27(2), 1-17. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/555085>
- Allan, J.F., Mckenna, J.& Dominey, S. (2013). Degrees of resilience: profiling psychological resilience and prospective academic achievement in university inductees. *British Journal of Guidance & Counselling*, 42(1), 1. <https://doi:10.1080/03069885.2013.793784>
- Arastaman, G. & Balcı, A. (2013). Lise öğrencilerinin yılmazlık algılarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 13(2), 915-928. <https://app.trdizin.gov.tr/publication/paper/detail/TVRRMU5UUTBOQT09>
- Arslan, G. (2015). Psikolojik istismar, psikolojik sağlık, sosyal bağlılık ve aidiyet duygusu arasındaki ilişki. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 36, 47-58. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/181539>

- Aydın, M. & Egemberdiyeva, A. (2018). Üniversite öğrencilerinin psikolojik sağlık düzeylerinin incelenmesi. *Türkiye Eğitim Dergisi*, 3(1), 37-53. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/496083>
- Bayar, Ö. (2019). Üniversite öğrencilerinde beden imajı, öz-şefkat, depresif duygulanım ve cinsiyet. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 46, 182. <https://doi: 10.9779/pauefd.451180>
- Bayar, Ö. & Tuzgöl-Dost, M. (2018). Üniversite öğrencilerinde öz-şefkatin yordayıcıları olarak bağlanma tarzı ve algılanan sosyal destek. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 33(3), 689-704. <https://doi: 10.16986/HUJE.2017029306>
- Bayhan, V. (2003). *Genç kimliği: üniversite gençliğinin sosyolojik profili*. Malatya: İnönü Üniversitesi Yayınları.
- Breines, J.G. & Chen, S. (2012). Self-compassion increases self-improvement motivation. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 20(10), 1. <https://doi:10.1177/0146167212445599>
- Bluth, K., Campo, R.A., Futch, W.S. & Gaylord, S.A. (2017). Age and gender differences in the associations of self-compassion and emotional well-being in a large adolescent sample. *J Youth Adolesc*, 46(4), 840-853. <https://doi: 10.1007/s10964-016-0567-2>.
- Bulduk, S. & Arıç, E. (2015). Hemşirelik öğrencilerinde öz-duyarlılığın incelenmesi. *Hemşirelik Akademik Araştırma Dergisi*. 1, 60- 65. <https://doi: 10.5222/jaren.2015.060>
- Büyükaşahin-Çevik, G., Doğan, İ. & Yıldız, M.A. (2016). Pedagojik formasyon eğitimi alan öğrencilerin yılmazlık ve tükenmişliklerinin incelenmesi. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(3), 971-984. <https://doi:10.17860/mersinefd.282395>
- Castilho, P., Pinto-Gouveia, J., Amaral, V. & Duarte, J. (2014). Recall of threat and submissiveness in childhood and psychopathology: The mediator effect of self-criticism. *Clinical Psychology ve Psychotherapy*, 21, 73–81. <https://doi: 10.1007/s10964-016-0567-2>.
- Çelikel, F.Ç. & Erkorkmaz, Ü. (2008). Üniversite öğrencilerinde depresif belirtiler ve umutsuzluk düzeyleri ile ilişkili etmenler. *Nöropsikiyatri Arşivi*, 45, 122-129. <https://www.noropsikiyatriarsivi.com/sayilar/390/buyuk/122-129.pdf>
- Çıray-Gündüzoğlu, N., Akın-Korhan, E., Kuzeyli-Yıldırım, Y., Şenuzun Aykar, F. & Üstün, Ç. (2019). Hemşirelik öğrencilerinde merhamet düzeyi. *Journal of Human Rhythm*, 5(2), 104-116. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/733699>
- Çiftçi-Arıdağ, N. & Ünsal-Seydooğulları, S. (2019). Lise öğrencilerinin yaşam doyumu ve yılmazlık düzeylerinin anne baba tutumlarıyla ilişkisi açısından incelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 34(4), 1037-1060. <https://www.researchgate.net/publication/324362336>
- Çolak-Sarı E. Riskli birimlerde çalışan hemşirelerin psikolojik sağlamlıklarının değerlendirilmesi. Avrasya Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Hemşirelik Anabilim Dalı, Yüksek Lisans tezi, Trabzon, 2018 (Tez Danışmanı: Prof. Dr. Yavuz Özorun, Doç. Dr. Dilek Çilingir). <https://acikbilim.yok.gov.tr/handle/20.500.12812/138202>
- Deniz, M.E., Avşaroğlu, S. & Hamarta, E. (2004). Psikolojik danışma servisine başvuran üniversite öğrencilerinin psikolojik belirti düzeyleri. *S.Ü. Eğitim Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 16, 1–12. <https://docplayer.biz.tr/3741438>
- Deniz, M.E., Kesici, Ş. & Sümer, A.S. (2008). The validity and reliability of the turkish version of the self-compassion scale. *Social Behavior and Personality*, 36(9), 1151-1160. https://self-compassion.org/wp-content/uploads/publications/Turkish_self_compassion_scale.pdf

- Deniz, M.E.& Sümer, A.S. (2010). Farklı öz-anlayış düzeylerine sahip üniversite öğrencilerinde depresyon, kaygı ve stresin değerlendirilmesi. *Eğitim ve Bilim*, 35(158), 115-127. <https://app.trdizin.gov.tr/makale/TVRFMk1qZzBOQT09>
- Deniz, M.E., Arslan, C. & Özyeşil, Z.(2012). İzmirli M. Öz-anlayış, yaşam doyumu, negatif ve pozitif duygu: Türk ve diğer ülke üniversite öğrencileri arasında bir karşılaştırma. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23, 428-446. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/181390>
- Deniz, M.E., Amanvermez, Y. & Buyruk-Genç, A. (2017). Ruminasyon ve yaşamda anlamın farklı öz-anlayış düzeylerine göre incelenmesi. *Kalem Eğitim ve İnsan Bilimleri Dergisi*, 7(2), 353. <https://doi:10.23863/kalem.2018.90>
- Ergün-Başak, B. & Can, G. (2018). Düşük gelirli ailelerden gelen üniversite öğrencileri üzerinde özduyarlılık, sosyal bağlılık ve iyimserlik ile psikolojik dayanıklılık arasındaki ilişkilerin incelenmesi. *Elementary Education Online*, 17(2), 768-785. <https://doi:10.17051/ilkonline.2018.419299>
- Gizir CA. (2007). Psikolojik sağlık, risk faktörleri ve koruyucu faktörler üzerine bir derleme çalışması. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 3, 113-28. <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/200204>
- Güngörmüş, K., Okanlı, A. & Kocabeyoğlu, T. (2015). Hemşirelik öğrencilerinin psikolojik dayanıklılıkları ve etkileyen faktörler. *Psikiyatri Hemşireliği Dergisi*, 6(1), 9-14. <https://doi:10.5505/phd.2015.80299>
- Gürkan, U. (2006). Yılmazlık ölçeği (YÖ):ölçek geliştirme, güvenilirlik ve geçerlik çalışması. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 39(2), 45-74. <https://app.trdizin.gov.tr/makale/TnpRNU1qazU>
- Gürkan, U. (2014). Üniversite öğrencilerinin yılmazlık ve iyilik halinin bazı değişkenlere göre incelenmesi. *E-Journal of New World Sciences Academy*, 9(1), 18-35. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/185377>
- Hiçdurmaz, D. & Aydın, A. (2017). Hemşirelik öğrencilerinin öz-duyarlık ve çok boyutlu mükemmelliyetçilik düzeyleri arasındaki ilişkiler ve etkileyen faktörler. *Psikiyatri Hemşireliği Dergisi*, 8(2), 86-94. <https://doi:10.14744/phd.2017.40469>
- Jeon, H., Lee, K. & Kwon, S. (2016). Investigation of the structural relationships between social support, selfcompassion, and subjective well-being in korean elite student athletes. *Psychological Reports Journal Impact & Description*, 119(1), 39-54. <https://doi:10.1177/0033294116658226>
- Kelleci, M. & Gölbaşı, Z. (2004). Bir üniversite hastanesinde çalışan hemşirelerin problem çözme becerilerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi. *C.Ü. Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi*, 8(2), 1-8. <http://eskidergi.cumhuriyet.edu.tr/makale/1024.pdf>
- Khorami, E.S., Moeini, M. & Ghamarani A. (2016). The Effectiveness of Self-Compassion Training: a field Trial. *Global Journal of Medicine Researches and Studies*, 3(1), 15-20. https://self-compassion.org/wp-content/uploads/2016/06/Khorami_etal_2016.pdf
- Luo, Y., Meng, R., Li J., Liu, B., Cao, X.& Ge, W. (2019). Self-compassion may reduce anxiety and depression in nursing students: a pathway through perceived stress. *Public Health*, 1-10. <https://doi:10.1016/j.puhe.2019.05.015>.

- Luthar S. (2006). Resilience in development: a synthesis of research across five decades. in d. cicchetti & d. j. cohen (eds), developmental psychopathology, risk, disorder, and adaptation, 739-95. <http://dx.doi.org/10.1002/9780470939406.ch20>
- Maheux, A. & Price, M. (2016). The indirect effect of social support on post-trauma psychopathology via selfcompassion. *Personality and Individual Differences*, 88, 102-107. <https://doi:10.1016/j.paid.2015.08.051>
- Marsh I.C., Chan S. W. Y. & MacBeth A. (2018). Self-compassion and Psychological Distress in Adolescents-a Meta-analysis. *Mindfulness*, 9, 1011–1027. <https://doi:10.1007/s12671-017-0850->
- Masten AS. (2014). Ordinary magic: resilience in development. New York: The Guilford Press. <https://psycnet.apa.org/record/2014-24988-000>
- Neely, M. E., Schallert, D. L., Mohammed, S. S., Roberts, R. M. & Chen Y. J. (2009). Self-kindness when facing stress: The role of self-compassion, goal regulation, and support in college students' well-being. *Motivation and Emotion*, 33, 88-97. <https://doi: 10.1007/s11031-008-9119-8>
- Neff, K.D. (2003a). Self-compassion: an alternative conceptualization of a healthyattitudetoward oneself. *Self and Identity*, 2, 85–101. <https://doi: 10.1080/15298860390129863>
- Neff, K.D. (2003b). The development and validation of a scale to measure self-compassion. *Self and Identity*, 2, 223–50. <https://doi: 10.1080/15298860390209035>
- Neff, K.D., Rude. S. & Kirkpatrick, K.L. (2007). An examination of self-compassion in relation to positive psychological functioning and personality traits. *Journal of Research in Personality*, 41, 908-916. <https://doi:10.1016/j.jrp.2006.08.002>
- Neff, K.D. & Vonk, R. (2009). Self-compassion versus global self-esteem: two different ways of relating to oneself.. *Journal of Personality*. 77(1), 23-50. <https://doi:10.1111/j.1467-6494.2008.00537>
- Neff, K.D. & Mcgehee, P. (2010). Self-compassion and psychological resilience among adolescents and young adults. *Self and Identity*. 9(3), 225-240. <https://doi:10.1080/15298860902979307>
- Neff, K.D. (2011). Self-compassion, self-esteem, and well-being. *Social and Personality Psychology Compass*. 5(1), 1-12. <https://doi:10.1111/j.1751-9004.2010.00330>
- Neff, K.D. & Faso, D.J. (2014). Self-compassion and well-being in parents of children with autism. *Mindfulness*. 6(4),938-947. <https://doi: 10.1007/s12671-014-0359-2>
- Öz, F., İnci, F. & Bahadır-Yılmaz, E. (2012). Hemşirelik öğrencilerinin ölüm kaygısı ile psikolojik sağlık düzeyleri ve aralarındaki ilişki. *Yeni Sempozyum Dergisi*, 50(4), 229-236. <https://neuropsychiatricinvestigation.org>
- Özdelikara, A & Babur, S. (2020). Hemşirelik öğrencilerinin merhamet düzeyi ve empatik eğilim ilişkisi. *ACU Sağlık Bilimleri Dergisi*, 11(2), 342-349. <https://doi:10.31067/0.2020.271>
- Raes, F. (2010). Rumination and worry as mediators of the relationship between self-compassion and depression and anxiety. *Personality and Individual Differences*, 48, 757-761. <https://doi:10.1016/j.paid.2010.01.023>
- Rickwood, D., Deane, F.P., Wilson, C.J. & Ciarrochi, J.V. (2005). Young people's help-seeking for mental health problems. *Australian E-Journal For The Advancement of Mental Health*, 4(3), 1-34. <https://doi:10.5172/jamh.4.3.218>
- Saka, A. & Ceylan, Ş. (2018). Ergenlerin psikolojik dayanıklılık düzeylerinin aile yapılarına göre incelenmesi. *JRES*, 5(1), 68-86. <https://dergipark.org.tr/tr/download/article-file/496604>

- Salazar, L.R. (2015). Exploring the relationship between compassion, closeness, trust, and social support in same-sex friendships *The Journal of Happiness & Well-Being*, 3(1), 15-29. <https://www.researchgate.net/publication/273743473>
- Sameroff, A. (2013). Early resilience and its developmental consequences. 2nd ed. Masten AS, topic ed. In: Tremblay RE, Barr RG, Peters RDeV, eds. Encyclopedia on Early Childhood Development [online]. Montreal, Quebec: Centre of Excellence for Early Childhood Development, 1-6. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.505.5238&rep=rep1&type=pdf>
- Samplin, E., Ikuta, T., Malhotra, A.K., Szeszko, P.R. & Derosse, P. (2013). Sex differences in resilience to childhood maltreatment: effects of trauma history on hippocampal volume, general cognition and subclinical psychosis in healthy adult. *J Psychiatr Res*, 47(9), 1174–79. <https://doi:10.1016/j.jpsychires.2013.05.008>.
- Stephens, T.M. (2013). Nursing student resilience: a concept clarification. *Nurs Forum*, 48(2),125-127. <https://doi:10.1111/nuf.12015>.
- Sun, X., Chan, D.W. & Chan, L. (2016). Self-compassion and psychological well-being among adolescents in hong kong: exploring gender differences. *Personality and Individual Differences*, (101), 288-292. <https://doi:10.1016/j.paid.2016.06.011>
- Şahin, G. & Buzlu, S. (2019). Sağlam öğrenci sağlam meslek: Hemşirelik öğrencilerinde psikolojik sağlamlığın önemi. *JAREN*, 5(3),233-240. <https://doi:10.5222/jaren.2019.46220>
- Yarnell, L.M., Neff, K.D., Davidson, O.A. & Mullarkey, M. (2018). Gender differences in self-compassion: examining the role of gender role orientation. *Mindfulness*, 1136–1152. <https://doi:10.1007/s12671-018-1066-1>
- Yelpaze, İ. (2020). Üniversite öğrencilerinde psikolojik sağlamlığın yordayıcısı olarak bilişsel esneklik: Öz şefkatin aracılık rolü. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(2), 535- 549. <https://doi:10.17556/erziefd.631767>
- Yurttaş, A. & Yetkin A. (2003). Sağlık yüksekokulu öğrencilerinin empatik becerileri ile problem çözme becerilerinin karşılaştırılması. *Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Dergisi*, 6(1), 1-13. <https://app.trdizin.gov.tr/makale/TWpBek9UazU>

EXTENDED ABSTRACT

Introduction: Psychological resilience and self-compassion are characteristics that need to be possessed by nurses that cares and helps patients with health problems. Supporting nursing students in improving psychological resilience and self-compassion characteristics would contribute to a high-quality healthcare. In many studies in the literature, it has been found that self-compassion positively affects the psychological structure in many ways. Studies have found a significant positive relationship between self-compassion, happiness, optimism, positive influence, wisdom, conscience, extroversion, agreeableness, initiative, curiosity, and discovery. It has been stated that self-compassion has an important effect on the existence of psychological health. Therefore, it is important for nurses that provide care in public service to have a high level of psychological resilience and self-compassion. So, this study aims to investigate psychological resilience and self-compassion attitudes of nursing students.

Method: This was a cross-sectional study that was conducted during October to November 2019. Our sample consisted of 470 nursing students from Aksaray University, Faculty of Health Sciences, Department of Nursing. To provide homogeneity in our results, we excluded foreign or married students. Excluding these students, the number of potential participants decreased to 435 students. After introducing the purpose of the study, the data collection tools (information form, resilience scale, self-compassion scale) were distributed to be filled in by the participants. Data were analyzed by using the SPSS 22 package program. A p-value of less than 0.05 is considered as statistically significant level. Necmettin Erbakan University Meram Faculty of Medicine Pharmaceuticals and Medical Devices External Research Ethics Committee approved the study.

Results: The mean age of participants was 20.36 ± 2.31 years, 27.2% were first year students, 69.8% were female, 86.2% belongs to a nuclear family, 96.5% parents were alive, and 86.7% reported that their income level are in the middle-upper class. Our results indicate that participant's perception of academic success as well as the reason behind enrolling in nursing department are statistically significant in explaining their RS scores, on the average. Furthermore, we found that RS scores of students with a perception of low or moderate academic success compared to those who has a perception of high academic success, on the average, are significantly low. In addition to this, our findings imply that RS scores of students that have chosen the department willingly compared to those who applied the department due to family pressure or the anxiety in finding a good job, on the average, are significantly high. There is a statistically significant and moderate correlation between SCS (Self-compassion Scale) average scores and RS (Resilience Scale) total as well as lower bound average scores.

Discussion: This study aims to investigate psychological resilience and self-compassion attitudes of nursing students. Our results indicated a statistically significant positive relation between SCS average scores and RS total as well as lower bound average scores. Our findings also imply that the higher the self-compassion levels of participants, the more their psychological resilience scores. Our results are also in parallel with the literature that confirms that self-compassion positively affects mental state in several aspects. Alibekiroğlu et al. (2018) found in a study conducted with university students that there was a positive and significant relationship between students' self-compassion levels and psychological resilience levels. It is stated that the basis of the fact that the level of self-compassion is closely related to resilience lies in the positive effect of self-compassion on the psychological structure (Neff, 2003b). In a study conducted by Deniz et al. (2012) on university students in Turkey and university students who came to Poland to participate in the Erasmus student exchange program, it was found that while self-compassion contributes to the development of positive psychological emotions, it reduces negative emotions.

Conclusion: Our main results show that in general as the self-compassion attitudes of the participants increase, their mental state improves. This positive effect is stronger for the participants who applied the programme willingly and those with high level of academic success. To wrap up, psychological resilience and self-compassion are characteristics needed by the nurses who provides healthcare to vulnerable people with health problems. One can ensure a higher quality service by supporting nursing students, who will be professional healthcare providers, in building self-compassion and self-resilience. Therefore, it is very critical for nurses that provide public service in healthcare, a centrally important area in peoples' lives, to have high levels of psychological resilience and self-compassion. Since psychological resilience and self-compassion are critical factors in informing healthcare service of the nurses, we encourage the researchers to conduct studies that investigates further the impact of these factors in the study and work experience of the nursing students and professionals.