

## Türkiye’de Akademik Motivasyon Konusunda Yapılan Araştırmaların İncelenmesi

Eyüp Yurt<sup>1</sup> 

<sup>1</sup> Uludağ Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, EPÖ, Bursa, Türkiye

eyupyurt@gmail.com

(Sorumlu Yazar/Corresponding Author)

Makale Bilgileri	ÖZ
<b>Makale Geçmişi</b> <b>Geliş:</b> 11.01.2022 <b>Kabul:</b> 14.03.2022 <b>Yayın:</b> 31.03.2022	<p>Bu çalışmada, Türkiye’de eğitim alanında yapılan akademik motivasyon çalışmalarının genel eğilimlerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Çalışmaları incelemek için betimsel içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. Web of Science, ERIC, SCOPUS ve ULAKBİM veri tabanlarında tarama yapılmıştır. Anahtar kelime olarak “Akademik motivasyon”, “Akademik güdülenme” ve “Academic motivation” sözcükleri kullanılmıştır. Tarama sonucunda toplam 158 çalışmaya ulaşılmıştır. Dahil etme kriterlerine uymayan çalışmalar çıkarıldığında çalışmada kullanmaya uygun 77 çalışmanın kaldığı gözlenmiştir. Akademik motivasyon ile ilgili çalışmalar kodlanırken çalışmanın yılı, çalışma grubu, örneklem sayısı, yöntem, nicel yöntem çeşidi, akademik motivasyonun ilişkilendirildiği konular, veri toplama araçları ve kullanılan ölçekler dikkate alınmıştır. Elde edilen bulgulara göre, akademik motivasyon konusunda en fazla çalışmanın 2015, 2018 ve 2019 yıllarında yapıldığı anlaşılmıştır. Çalışmaların büyük bir oranının üniversite düzeyinde yapıldığı gözlenmiştir. İlkokul düzeyine yapılan çalışmaların sınırlı düzeyde kaldığı tespit edilmiştir. Çalışmaların büyük bir oranı nicel yöntem kullanmıştır, sadece nitel yöntem kullanan herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Nicel yöntem kullanan çalışmaların büyük bir oranı ilişkisel tarama türündedir. İncelenen çalışmaların yarısından fazlası İngilizce dilinde yayınlanmıştır. Akademik başarı/ performans, kişisel faktörler, akademik erteleme, öz-yeterlik ve tutum konuları akademik motivasyon ile en çok ilişkilendirilen konulardır. Elde edilen sonuçlara göre araştırmacılara yönelik bazı öneriler geliştirilmiştir.</p>
<b>Anahtar Kelimeler:</b>  Akademik Motivasyon, Güdülenme, İçerik Analizi.	

### Investigation of Studies on Academic Motivation in Turkey

Article Info	ABSTRACT
<b>Article History</b> <b>Received:</b> 11.01.2022 <b>Accepted:</b> 14.03.2022 <b>Published:</b> 31.03.2022	<p>In this study, it is aimed to examine the general tendencies of academic motivation studies in the field of education in Turkey. Descriptive content analysis method was used to analyze the studies. Web of Science, ERIC, SCOPUS and ULAKBİM databases were searched. The words "Academic motivation" was used as keywords. As a result of the search, a total of 158 studies were reached. When studies that did not meet the inclusion criteria were excluded, it was observed that there were 77 studies eligible for use in the research. While coding the studies on academic motivation, the year of the study, the study group, the number of samples, the method, the type of quantitative method, the subjects associated with academic motivation, the data collection tools and the scales used were taken into consideration. According to the findings, it was understood that the most studies on academic motivation were carried out in 2015, 2018 and 2019. It was observed that a large proportion of the studies were conducted at the university level. It has been determined that the studies conducted at the primary school level are limited. A large proportion of the studies used the quantitative method, and no study using only the qualitative method was found. Most of the studies using quantitative method are relational survey type. More than half of the reviewed studies were published in English. Academic achievement/performance, personal factors, academic procrastination, self-efficacy and attitude are the subjects most associated with academic motivation. According to the results obtained, some suggestions for researchers have been developed.</p>
<b>Keywords:</b>  Academic motivation, Motivation, Content analysis.	

**Atıf/Citation:** Yurt, E. (2022). Türkiye’de Akademik Motivasyon Konusunda Yapılan Araştırmaların İncelenmesi, *Ahmet Keleşoğlu Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4 (1), 95-112.



“This article is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/) (CC BY-NC 4.0)”

### GİRİŞ

Öğrenme sürecinin anlaşılmasında ve desteklenmesinde akademik motivasyon önemli bir yere sahiptir. Bu bakımdan, uluslararası literatürde akademik motivasyon uzun yıllar çalışılan konular arasında yer almaktadır. Ülkemizde de akademik motivasyonun hangi faktörlerle ilişkili olduğunu (Çeliköz, 2009), akademik başarıyı nasıl etkilediğini (Atay, Malkoç ve Bağcı, 2020) ve öğrenme çıktıları için aracı rolünün Koca ve Dadandı, 2019) bulunup bulunmadığını belirlemek için birçok araştırma gerçekleştirilmiştir. Bu araştırmaların özelliklerinin ve genel eğilimlerinin belirlenmesi akademik motivasyon ile ilgili yapılacak araştırmalara yön verebilir. Bu doğrultuda, bu araştırmada Türkiye’de eğitim alanında akademik motivasyon konusunda yapılan çalışmalar incelenmiştir.

Akademik motivasyonu açıklayan teorilerden biri Özerklik Teorisi’ dir. Bu teoriye göre özerklik, yeterlik ve sosyal ilişki bireyin karşılaşması gereken üç temel ihtiyaçtır (Deci, 1975). Özerklik teorisi bireyin kendi hedeflerini belirlediğini, bu hedeflere ulaşmak için kendini motive ettiğini ve sorumluluk aldığını öne sürmektedir. Bu teoriye göre bireyin gösterdiği davranışların temelinde içsel motivasyon, dışsal motivasyon veya motivasyonsuzluk bulunmaktadır (Deci ve Ryan, 1985). İçsel motivasyon, bir görevi başarmanın vereceği zevk ve tatmin duygusu ile ilişkilidir. Merak, ilgi, ihtiyaç ve istek gibi faktörler içsel motivasyonu yönlendirmektedir. Öğrenme ve öğretme süreciyle ilişkili bilmeye, başarmaya ve uyarım yaşamaya yönelik içsel motivasyon türleri bulunmaktadır (Vallerand ve ark.,1992). Dışsal motivasyon, bireyin davranışlarını yönlendiren dışsal faktörlere atıf yapmaktadır. Dersi geçmek, yüksek not almak, takdir kazanmak ve olumsuz eleştirilerden kaçınmak dışsal faktörlerden bazılarıdır. Dışsal motivasyonun dış düzenleme- dışsal motivasyon, içe yansıyan dışsal motivasyon, belirlenmiş dışsal motivasyon ve bütünleşmiş dışsal motivasyon türleri bulunmaktadır (Vallerand ve ark.,1992). Motivasyonsuzluk, bir görevi yerine getirmek için isteksiz davranmaktır. Motivasyonsuzluğun temelinde bağlantı kuramama, değer vermeme, yetersizlik hissetme ve başarısızlık beklentisi gibi faktörler bulunmaktadır (Ryan ve Deci, 2000).

Günümüzde, öğretmen ve velilerin karşılaştığı en önemli sorunlardan biri öğrencilerin yeterli motivasyona sahip olmamasıdır. Motivasyon içsel veya dışsal kaynaklı olabilir (Vallerand ve ark., 1992). İçsel motivasyona sahip öğrenciler öğrenmekten keyif alır ve verilen görevleri zevk alarak yerine getirir. Dışsal motivasyona sahip öğrenciler ise yüksek notlar almak, ödüllere kavuşmak ve büyüklerinin onayını almak gibi amaçlara bağlı olarak ders çalışırlar ve görevleri tamamlarlar. Akademik motivasyon öğrencilerin öğrenme sürecinde gösterdikleri merak, ilgi ve performans ile yakından ilişkilidir (Deci ve Ryan, 1985). Öğrenme sürecinde öğrencilerde merak ve ilgi uyandırmak içsel motivasyon kazanmalarını ve performanslarını artırmalarını sağlayabilir. Motivasyonu düşük olan öğrenciler verilen görevleri daha zor ve yapılamaz olarak algılayabilir. Bu öğrencilerin verilen görevler için dikkatlerini uzun süre sürdürmeleri oldukça zordur.

İhtiyaçlar, arzu ve istekler motivasyonu oluşturan temel öğelerdir. Motivasyon organizmayı uyararak onun faaliyete geçmesini sağlar. Motive olmuş organizma bir amaç doğrultusunda hareket eder ve ihtiyaçlarını karşılayana kadar durmaz. İnsanın sergilediği her davranışın arkasında onu motive eden uyarıcılar bulunmaktadır (Cüceloğlu, 2009; Wentzel ve Wigfield, 2009). Bireyin aktif rol alarak öğrenme sürecine katılmasını sağlamak için motive edilmesi gerekmektedir. Öğrenme sürecinin başında ilgi ve merak uyandırmak, hedef belirlemek, öğrenme çıktılarının öneminden bahsetmek ve ödüller belirlemek bireyleri öğrenme sürecine motive edebilir.

Öğrenme sürecinde bazı öğrencilerin diğer öğrencilere göre daha isteksiz oldukları görülebilir. Bu öğrenciler problemlerle karşılaştıklarında sıkılma ve geri durma gibi olumsuz tutum ve davranışlar gösterebilmektedir. Öğrenciler arasında gözlenen öğrenme isteği farklılığının temelinde akademik motivasyon bulunmaktadır. Akademik motivasyon akademik görevlere başlatan, bunların sürdürülmesini ve tamamlanmasını sağlayan itici bir güçtür. Motivasyonsuzluk öğrenciyi olumsuz etkileyen ve derse katılımının engelleyen faktörlerden biridir (Grunschel ve ark., 2016). Motivasyonu yüksek olan öğrenciler öğrenme ve öğretme sürecinde daha fazla etkin katılmaktadır. Akademik motivasyonun arttıkça öz-yeterlik (Aydın, 2016; Ates ve Saylan, 2015; Usta, 2017; Makhabbat, Çoklar ve Gündüz, 2018), akademik

## Türkiye’de Akademik Motivasyon Konusunda Yapılan Araştırmaların İncelenmesi

performansın (Arioğul, 2009; Atay, Malkoç ve Bağcı, 2020; Koca ve Dadandı, 2019), olumlu tutumların (Filiz ve Durnali, 2020; Özgenel ve Deniz, 2020; Tasgin ve Coskun, 2018) ve farkındalığın (Gürdoğan, Kımcı ve Aksoy, 2021) da arttığı gözlenmiştir.

Öğretmen nitelikleri akademik motivasyonuna etki eden önemli faktörlerden biridir. Öğretmenin sınıf içinde olumlu tutum ve davranışları öğrencileri motive edebilir. Öğretmenin bireysel farklılıkları dikkate alması, uygun yöntem ve teknikleri seçmesi ve etkili dönütler sunması öğrencilerin derse karşı ilgili artırabilir. Akademik motivasyona etki eden bir diğer faktör sınıf iklimidir. Sınıf ortamının temiz, düzenli ve güvenli olması, öğrencileri yönlendiren ve başarılarını destekleyen özellikler taşıması sınıf içindeki akademik motivasyonun artmasını sağlayabilir. Sınıf ortamında öğrencilerin başarılı deneyimler yaşaması gelecekteki görevler için daha fazla motivasyon kazanmalarını sağlayabilir. Öğretim değişkenleri de akademik motivasyonu etkilemektedir. Öğretim sürecinde bireysel farklılıkların gözetilmesi, derse katılımın sağlanması, başarının ödüllendirilmesi ve geri bildirimlerin etkin kullanılması akademik motivasyonu artırabilir (Bacanlı, 2013).

Akademik motivasyonu yüksek olan öğrenci ödev hazırlama, okuma, sınavlara hazırlanma, proje hazırlama, derse hazırlanma gibi akademik yaşantısı boyunca yapması gereken görevleri daha istekli ve başarılı bir şekilde yerine getirebilir. Bu öğrenciler akademik görevler için kararlı ve ilgili bir yapıya sahiptir (Pajares ve Urdan, 2002). Akademik motivasyonu düşük olan öğrenciler ise zorluklar karşısında pes etme, sabırsızlık gösterme, ilgisiz ve disiplinsiz davranma eğiliminde olurlar. Bu öğrencilerde okula bağlılık azalırken okul tükenmişlik algısı ise artmaktadır (Özdemir, 2015). Motivasyon kaybı yaşayan öğrencilerde akademik beklentiler ile uyumlu olmayan davranışların gözlenme olasılığı yüksektir (Vallerand ve Bissonnette, 1992). Yapılan araştırmalar, akademik motivasyonun okul terkininin en önemli yordayıcılarından biri olduğunu ortaya koymuştur (Lan ve Lanthier, 2003; Hardre ve Reeve, 2003; Vallerand, Fortier ve Guay, 1997). Akademik motivasyonu düşük olan öğrencilerin okulu bırakma olasılıkları daha yüksektir.

### Araştırmanın Amacı

Ülkemizde akademik motivasyon akademik başarı/ performans (Arioğul, 2009; Atay, Malkoç ve Bağcı, 2020; Koca ve Dadandı, 2019), kişisel faktörler (Alci, 2016; Uyulgan ve Akkuzu, 2014; Ünal-Karagüven, 2015), akademik erteleme (Saracaloğlu vd., 2020; Serdar, Demirel ve Demirel, 2021; Yeşiltaş, 2020), öz-yeterlik (Aydın, 2016; Ates ve Saylan, 2015; Usta, 2017; Makhabbat, Çoklar ve Gündüz, 2018), tutum (Filiz ve Durnali, 2020; Özgenel ve Deniz, 2020; Tasgin ve Coskun, 2018), Metabiliş (Aydın, 2016; Arslan, 2021), problem çözme (Bedel ve Hamarta, 2014; Yurtseven ve Doğan, 2019), yaşam doyumu (Eryılmaz, 2017; Güdül, Can ve Ceyahan, 2021), tükenmişlik (Veyis, Seçer ve Ulaş, 2019; Atik ve Çelik, 2021) konuları ile ilişkilendiren çalışmaların bulunduğu gözlenmiştir. Akademik motivasyonla ilgili yapılan çalışmaların genel eğiliminin belirlenmesi konu ile ilgili daha nitelikli çalışmaların yapılmasını sağlayabilir. Elde edilen sonuçlar, hangi örnekleme ve hangi konuda daha fazla çalışmaya ihtiyaç olduğunu gösterebilir. Buna göre, akademik motivasyon ile ilgili gelecekte yapılacak çalışmalara konu, yöntem, örnekleme ve ölçek seçimi konusunda yön verebilir. Bu araştırmada Türkiye’de eğitim alanında akademik motivasyon konusunda gerçekleştirilen çalışmaların incelenmesi amaçlanmıştır. Bu doğrultuda, aşağıdaki araştırma sorularına cevap aranmıştır.

- 1- Türkiye’de eğitim alanında akademik motivasyon konusunda yapılan çalışmaların yıllara göre dağılımı nasıldır?
- 2- Türkiye’de eğitim alanında akademik motivasyon konusunda yapılan çalışmaların çalışma grubuna göre dağılımı nasıldır?
- 3- Türkiye’de eğitim alanında akademik motivasyon konusunda yapılan çalışmaların örnekleme sayısına göre dağılımı nasıldır?
- 4- Türkiye’de eğitim alanında akademik motivasyon konusunda yapılan çalışmaların yöntemlere göre dağılımı nasıldır?

## Türkiye’de Akademik Motivasyon Konusunda Yapılan Araştırmaların İncelenmesi

5- Türkiye’de eğitim alanında akademik motivasyon konusunda yapılan çalışmaların nicel yöntem çeşitlerine göre dağılımı nasıldır?

6- Türkiye’de eğitim alanında akademik motivasyon konusunda yapılan çalışmaların ilişkilendirildiği konulara göre dağılımı nasıldır?

7- Türkiye’de eğitim alanında akademik motivasyon konusunda yapılan çalışmaların yayın diline göre dağılımı nasıldır?

8- Türkiye’de eğitim alanında akademik motivasyon konusunda yapılan çalışmaların veri toplama araçlarına göre dağılımı nasıldır?

9- Türkiye’de eğitim alanında akademik motivasyon konusunda yapılan çalışmaların kullanılan ölçeklere göre dağılımı nasıldır?

### **Etik Hususlar**

Bu makale, araştırma sürecinde herhangi bir canlıdan herhangi bir yolla veri elde edilmediğinden etik kurul izni gerektirmeyen makaleler kategorisinde yer almaktadır.

## **YÖNTEM**

Bu araştırmada, Türkiye’de eğitim alanında yapılan akademik motivasyon çalışmalarının genel eğilimlerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Bu doğrultuda, içerik analizi yöntemlerinden biri olan betimsel içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntem, “belirli bir konu üzerinde yapılan çalışmaların ele alınıp eğilimlerinin ve araştırma sonuçlarının tanımlayıcı bir boyutta değerlendirilmesi” olarak ifade edilmektedir (Çalık ve Sözbilir, 2014). Bu araştırmada, betimsel içerik analizi yöntemi kullanılarak akademik motivasyon konusundaki çalışmalar incelenip düzenlenmiş ve alandaki genel eğilimler belirlenmiştir.

### **Veri Tabanları ve Arama Stratejileri**

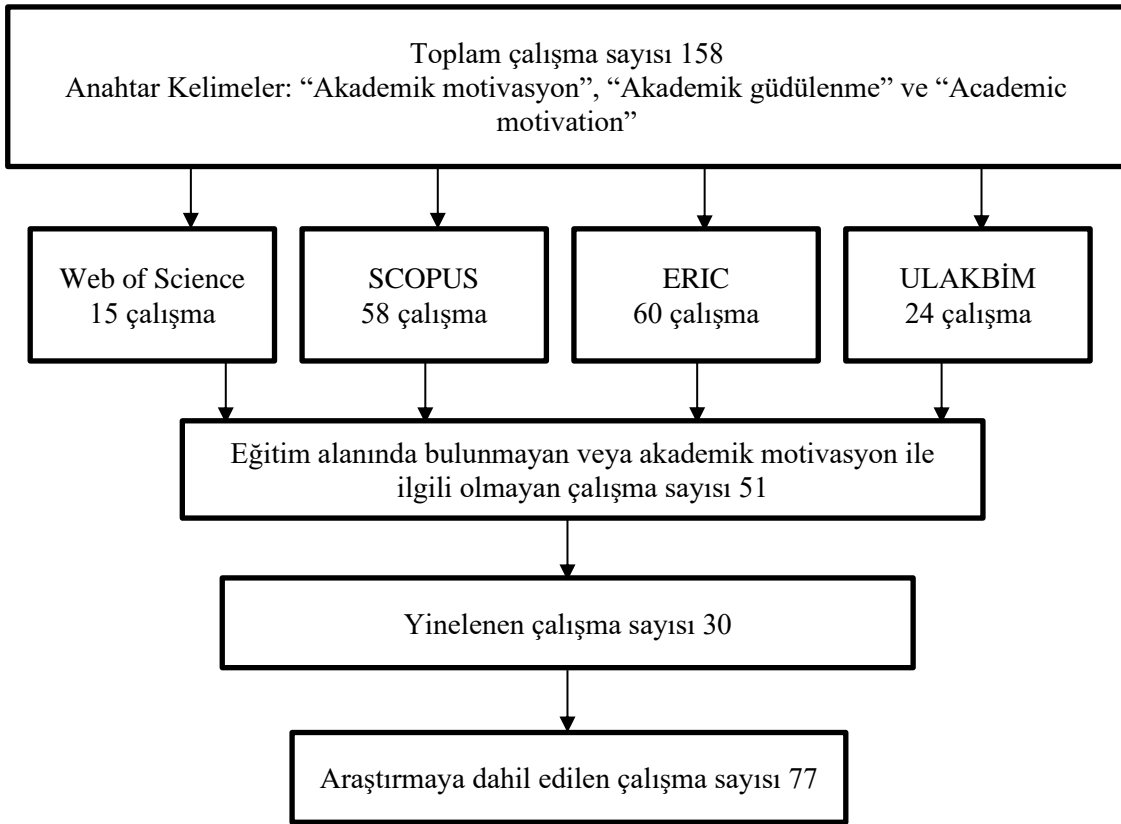
Araştırmanın amacına uygun olarak Web of Science, ERIC, SCOPUS ve ULAKBİM veri tabanlarında tarama yapılmıştır. Tarama yapılırken çalışmaların Türkiye’de ve eğitim alanında yapılmış olması dikkate alınmıştır. “Akademik motivasyon”, “Akademik güdülenme” ve “Academic motivation” anahtar sözcükleri kullanılarak tarama yapılmıştır.

### **Dahil Etme Kriterleri**

Araştırmaya dahil edilen çalışmalara uygulanan dahil etme kriterleri şu şekildedir; i) hakemli dergide yayınlanmış olmak, ii) ulaşılabilir tam metin ampirik makale türünde olmak iii) Türkiye’de ve eğitim alanında gerçekleştirilmiş olmak iv) akademik motivasyon ile ilgili olmak, v) araştırmanın yöntemi ile ilgili bilgileri açık bir şekilde belirtmiş olmak.

### **Tarama Sonuçları**

Araştırma verilerini elde etmek için “Akademik motivasyon”, “Akademik güdülenme” ve “Academic motivation” anahtar kelimeleri ile Web of Science (n=15), SCOPUS (n=58), ERIC (n=60) ve ULAKBİM (n=24) veri tabanlarında arama yapıldığında toplam 158 çalışmaya ulaşılmıştır (Şekil 1). Bu çalışmalar arasından 51 tanesinin eğitim alanında olmadığı veya akademik motivasyon ile ilgili olmadığı belirlenmiştir. Kalan 101 çalışmanın ise 30 tanesinin yinelenen çalışma olduğu anlaşılmıştır. Nihai olarak araştırmada kullanmaya uygun 77 çalışmanın kaldığı gözlenmiştir. Araştırma 77 çalışma üzerinden gerçekleştirilmiştir.



Şekil 1. Çalışmaların Seçilme Süreci

### Verilerin Analizi

Araştırma kapsamında, Sözbilir, Güler ve Çiltaş (2012) geliştirilen şablondan esinlenerek kod ve kategoriler oluşturulmuştur. Betimsel analiz yöntemi uygulanarak kod ve kategorilere göre her bir çalışma değerlendirilmiştir. Çalışmaların incelenmesi iki araştırmacı tarafından eş zamanlı olarak gerçekleştirilmiştir. İncelenen çalışmalar kaynakçada yıldız (\*) ile işaretlenmiştir.

Çalışma grubuna göre kodlama yapılırken ilkökul, ortaokul, lise, üniversite kategorileri dikkate alınmıştır. Kategoriler oluşturulurken 4+4+4 eğitim sistemi dikkate alınmıştır.

Örneklem sayısına göre kodlama yapılırken çalışmalar örneklem sayısına göre küçükten büyüğe doğru sırlanmıştır. %33'lük dilimler halinde çalışmalar üç gruba ayrılmıştır. 300 ve daha az, 301-500 ve 501 ve üzeri olmak üzere 3 kategoride çalışmalar toplanmıştır.

Kullanılan yöntemle göre çalışmalar kodlanırken, çalışmalarda yöntem belirmiş ise belirtilen yöntem dikkate alınmıştır. Yöntem belirtilmemiş ise araştırmacı tarafından çalışmanın tamamı incelenerek kullanılan yöntemle karar verilmiştir. Yöntem kodunun alt kategorileri nicel, nitel ve karma yaklaşımdır.

Nicel yöntem çeşidine göre kodlama yapılırken deneysel, ilişkisel tarama, nedensel karşılaştırma, meta analiz ve ölçek geliştirme kategorileri kullanılmıştır.

Konulara göre kodlama yapılırken, bir çalışmada akademik motivasyon birden çok kavram ile ilişkilendirilmiş ise her bir kavram için bir frekans eklenmiştir. Çalışmaların amacını en iyi şekilde betimlemek için çalışmalarda kullanılan terimler olduğu gibi raporlanmıştır.

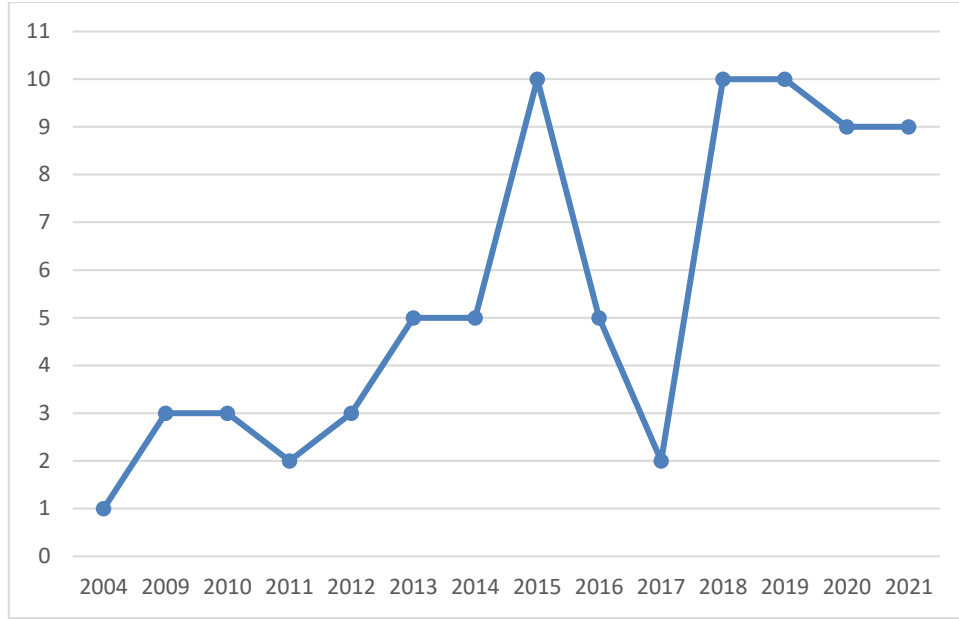
Veri toplama aracına göre kodlama yapılırken nicel ve nitel veri toplama araçları dikkate alınmıştır. Anket, ölçek, envanter, görüşme formu, sesli düşünme protokolü, derecelendirme ölçeği ve kontrol listesi kategorileri oluşturulmuştur. Araştırmalar incelenirken sadece akademik motivasyonu/ güdülenmeyi ölçmek için kullanılan ölçme araçları ile ilgili bilgiler dikkate alınmıştır. Araştırmalarda kullanılan ölçekleri detaylı betimlemek için ölçek isimlerine göre alt kategoriler oluşturulmuştur.

### BULGULAR

Araştırma kapsamında ulaşılan bulgular araştırma sorularına göre aşağıda sırasıyla sunulmuştur.

#### **Türkiye’de Eğitim Alanında Akademik Motivasyon Konusunda Yapılan Çalışmaların Yıllara Göre Dağılımı Nasıldır? Şeklindeki Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular**

Araştırma kapsamında incelenen 77 çalışmanın yıllara göre dağılımı Şekil 2’de gösterilmiştir.

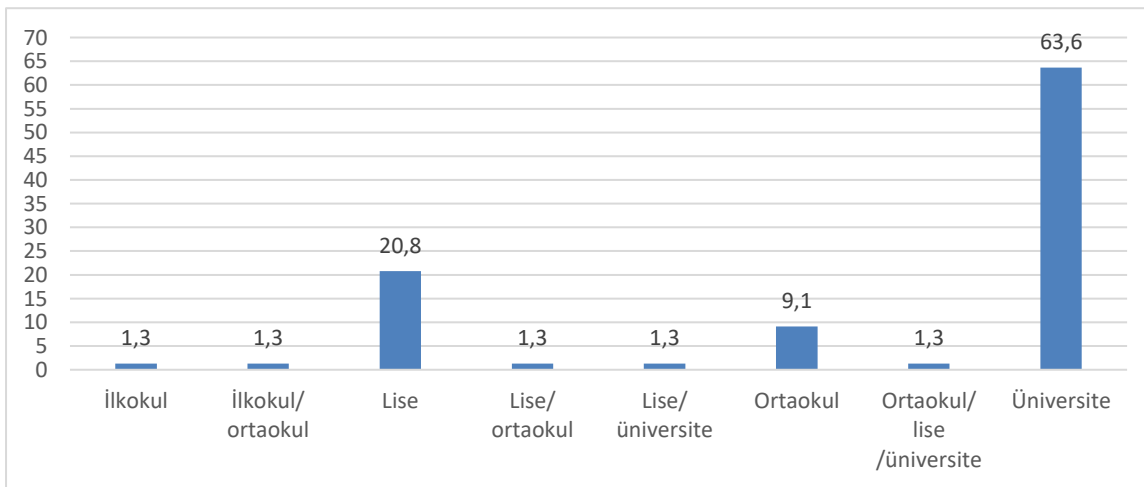


**Şekil 2.** Araştırmaya Dahil Edilen Çalışmaların Yıllara Göre Dağılımı

Türkiye’de akademik motivasyon ile ilgili çalışmaların sayısının inişli çıkışlı bir görünüm sergilediği anlaşılmaktadır. 2004 yılından 2015 yılına kadar çalışma sayısında büyük bir artış yaşanmıştır. 2016 ve 2017 yıllarında çalışma sayısında düşüş gözlenmiştir. 2018 ve sonraki yıllarda yapılan çalışmaların sayısı yaklaşık olarak aynıdır.

#### **Türkiye’de Eğitim Alanında Akademik Motivasyon Konusunda Yapılan Çalışmaların Çalışma Grubuna Göre Dağılımı Nasıldır? Şeklindeki İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular**

Araştırma kapsamında incelenen 77 çalışmanın çalışma gruplarına göre dağılımı Şekil 3’te gösterilmiştir.



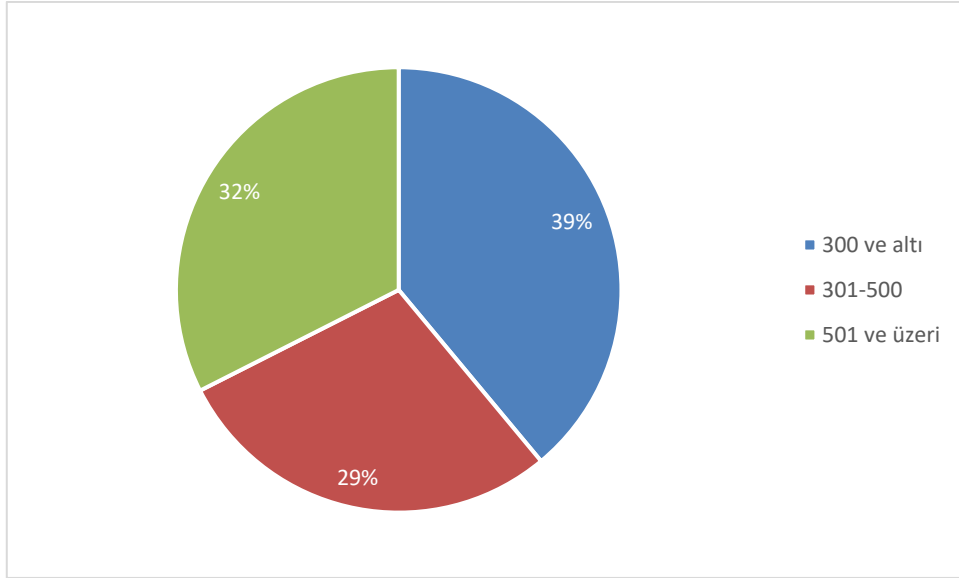
**Şekil 3.** Araştırmaya Dahil Edilen Çalışmaların Çalışma Gruplarına Göre Dağılımı

## Türkiye’de Akademik Motivasyon Konusunda Yapılan Araştırmaların İncelenmesi

Türkiye’de akademik motivasyon ile ilgili yapılan çalışmaların büyük bir oranının üniversite (%63,6) ve lise (%20,8) öğrencileri ile gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır. Ortaokul grubunda yapılan çalışmaların oranı %9,1’dir. İlkokul düzeyine yapılan çalışmaların oranı oldukça düşüktür (%1,3).

### Türkiye’de Eğitim Alanında Akademik Motivasyon Konusunda Yapılan Çalışmaların Örneklem Sayısına Göre Dağılımı Nasıldır? Şeklindeki Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırma kapsamında incelenen 77 çalışmanın örneklem sayısına göre dağılımı Şekil 4’te gösterilmiştir.

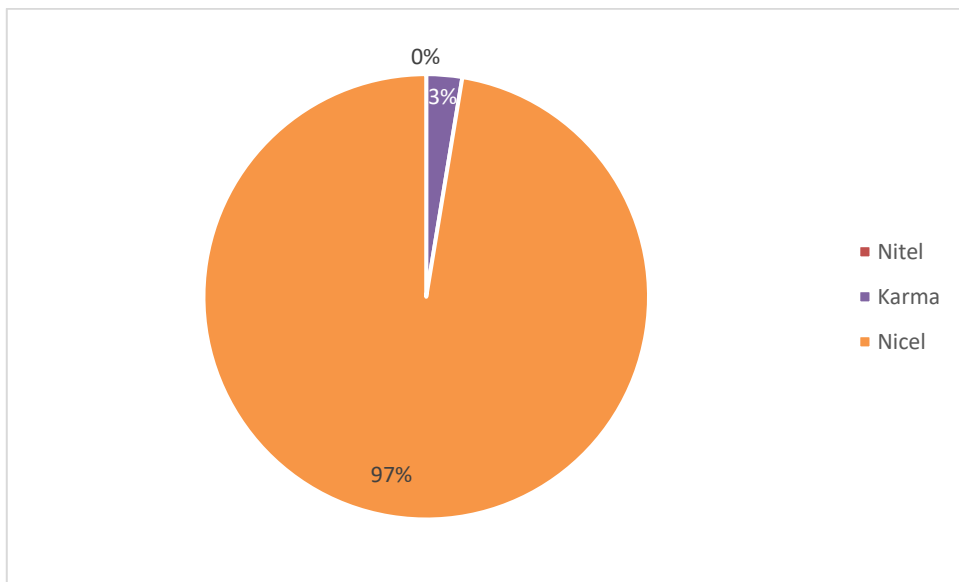


Şekil 4. Araştırmaya Dahil Edilen Çalışmaların Örneklem Sayısına Göre Dağılımı

Akademik motivasyonla ilgili yapılan çalışmaların örneklem sayısı 30 ile 1770 arasında değişmektedir. Çalışmaların %39’u 300 ve altı, %29’u 301-500 ve %32’si 501 ve üzeri örneklem sayısına sahiptir.

### Türkiye’de Eğitim Alanında Akademik Motivasyon Konusunda Yapılan Çalışmaların Yönteme Göre Dağılımı Nasıldır? Şeklindeki Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırma kapsamında incelenen 77 çalışmanın yönteme göre dağılımı Şekil 5’te gösterilmiştir.



Şekil 5. Araştırmaya Dahil Edilen Çalışmaların Yönteme Göre Dağılımı

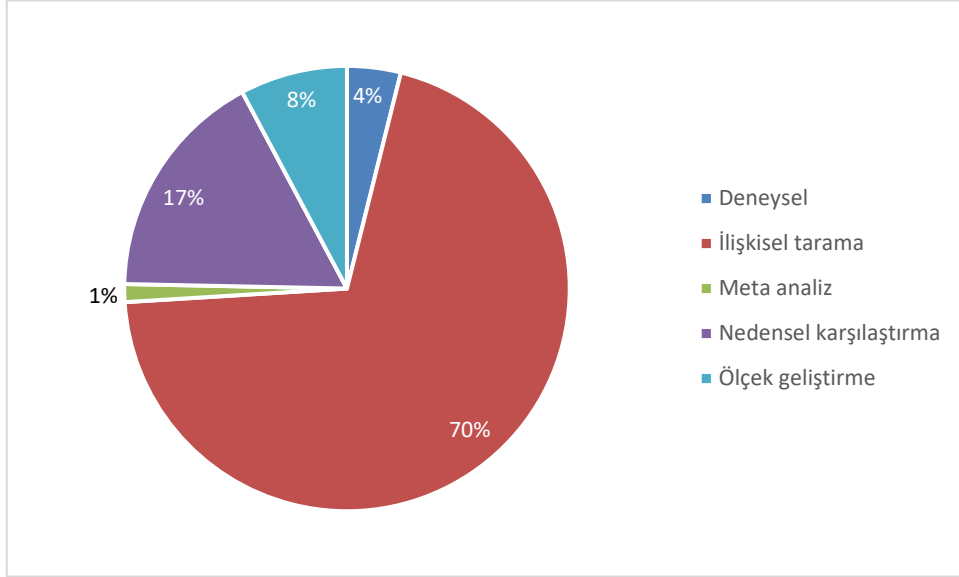
Akademik motivasyon ile ilgili yapılan çalışmaların %97’si nicel yöntem kullanmıştır. Çalışmaların sadece

## Türkiye’de Akademik Motivasyon Konusunda Yapılan Araştırmaların İncelenmesi

%3’ü karma desen kullanmıştır. Sadece nitel yöntem kullanan herhangi bir çalışma bulunmamaktadır.

### Türkiye’de Eğitim Alanında Akademik Motivasyon Konusunda Yapılan Çalışmaların Nicel Yöntem Çeşitlerine Göre Dağılımı Nasıldır? Şeklindeki Beşinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırma kapsamında incelenen 77 çalışmanın nicel yöntem çeşitlerine göre dağılımı Şekil 6’da gösterilmiştir.



Şekil 6. Araştırmaya Dahil Edilen Çalışmaların Nicel Yöntemlere Göre Dağılımı

Akademik motivasyon ile ilgili yapılan çalışmaların büyük bir oranı (%70) ilişkisel tarama türündedir. Çalışmaların %17’si nedensel karşılaştırma, %8’i ölçek geliştirme, %4’ü deneysel ve %1’i meta analiz çalışmasıdır.

### Türkiye’de Eğitim Alanında Akademik Motivasyon Konusunda Yapılan Çalışmaların İlişkilendirildiği Konulara Göre Dağılımı Nasıldır? Şeklindeki Altıncı Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırma kapsamında incelenen 77 çalışmanın ilişkilendirildiği konulara göre dağılımı Tablo 1’de gösterilmiştir.

Tablo 1. Akademik Motivasyonun İlişkilendirildiği Konuların Dağılımı

Konu	f	%
Akademik başarı/ performans	15	16,3
Kişisel faktörler	14	15,2
Akademik erteleme	8	8,7
Öz-yeterlik	8	8,7
Tutum	7	7,6
Metabiliş	2	2,2
Problem çözme	2	2,2
Yaşam doyumu	2	2,2
Tükenmişlik	2	2,2
Bağlılık	2	2,2
Akademik stres	1	1,1
Algılanan öğrenme	1	1,1



## Türkiye’de Akademik Motivasyon Konusunda Yapılan Araştırmaların İncelenmesi

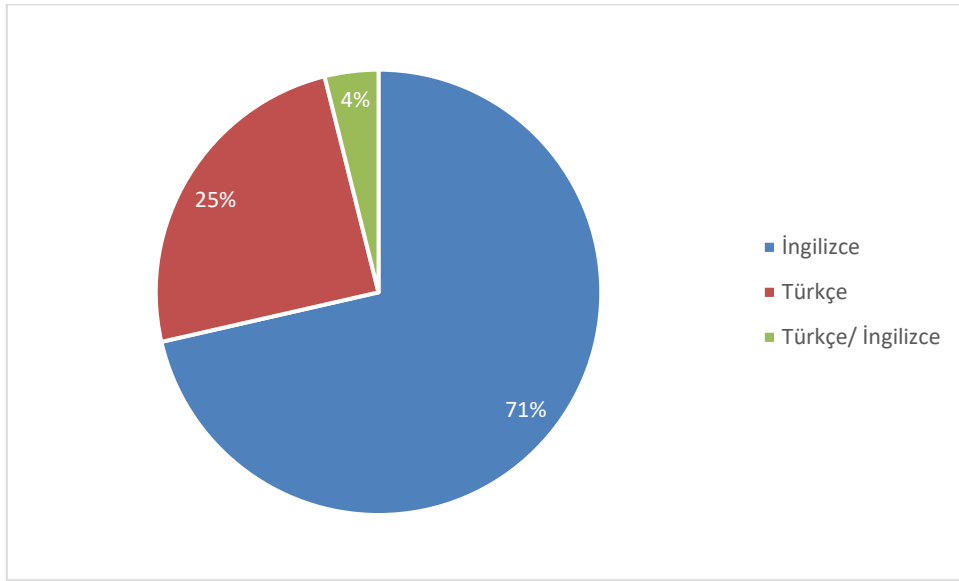
Başarı hedef yönelimi	1	1,1
Benlik	1	1,1
Bilimsel yaratıcılık	1	1,1
Bilişsel kapılma	1	1,1
Cinsiyet	1	1,1
Çevrimiçi öğrenmeye hazır	1	1,1
Eğitim koçluğu	1	1,1
Eğitim temalı film	1	1,1
İçsel dini motivasyon	1	1,1
Karar verme	1	1,1
Kariyer kararlılığı	1	1,1
Kariyer stresi	1	1,1
Otonom öğrenme	1	1,1
Öğrenen güçlenmesi	1	1,1
Öğrenme ve bilgi teknolojileri	1	1,1
Siber zorbalık	1	1,1
Sosyal-duygusal yetkinlik	1	1,1
Tablet-PC kabulü	1	1,1
Yabancılaşma	1	1,1
Yeterlik beklentisi	1	1,1
Farkındalık	1	1,1
İhtiyaç doyumu	1	1,1
Kaygı	1	1,1
Kişilik	1	1,1
Mükemmeliyetçilik	1	1,1
Öz-güven	1	1,1
Sınıf ortamı algısı	1	1,1

Tablo 1 incelendiğinde, çalışmaların akademik motivasyonu sırasıyla akademik başarı/ performans (%16,3), kişisel faktörler (%15,2), akademik erteleme (%8,7), öz-yeterlik (%8,7) ve tutum (%7,6) konuları ile daha çok ilişkilendirdiği anlaşılmaktadır.

### **Türkiye’de Eğitim Alanında Akademik Motivasyon Konusunda Yapılan Çalışmaların Yayın Diline Göre Dağılımı Nasıldır? Şeklindeki Yedinci Alt Probleme İlişkin Bulgular**

Araştırma kapsamında incelenen 77 çalışmanın ilişkilendirildiği konulara göre dağılımı Şekil 7’de gösterilmiştir.

## Türkiye’de Akademik Motivasyon Konusunda Yapılan Araştırmaların İncelenmesi

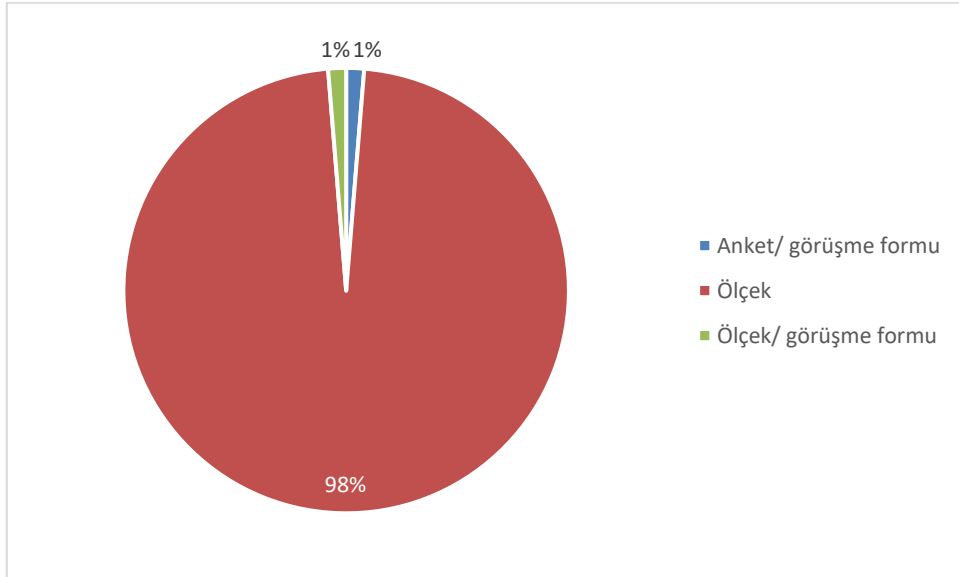


Şekil 7. Araştırmaya Dahil Edilen Çalışmaların Yayın Diline Göre Dağılımı

Yapılan araştırmaların büyük bir oranı (%71) İngilizce dilinde yayınlanmıştır. Türkçe dilinde yayınlanan çalışmaların oranı %25, hem Türkçe hem İngilizce dilinde yayınlanan çalışmaların oranı ise %4'tür.

### Türkiye’de Eğitim Alanında Akademik Motivasyon Konusunda Yapılan Çalışmaların Veri Toplama Araçlarına Göre Dağılımı Nasıldır? Şeklindeki Sekizinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırma kapsamında incelenen 77 çalışmanın veri toplama araçlarına göre dağılımı Şekil 8’de gösterilmiştir.



Şekil 8. Araştırmaya Dahil Edilen Çalışmaların Veri Toplama Araçlarına Göre Dağılımı

Akademik motivasyon çalışmalarının büyük bir oranında (%98) ölçek kullanılmıştır. Ölçek/ görüşme formu (%1) ve anket/ görüşme formu (%1) kullanan çalışmaların sayısı oldukça azdır.

### Türkiye’de Eğitim Alanında Akademik Motivasyon Konusunda Yapılan Çalışmaların Kullanılan Ölçeklere Göre Dağılımı Nasıldır? Şeklindeki Sekizinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Araştırma kapsamında incelenen 77 çalışmanın kullanılan ölçeklere göre dağılımı Tablo 2’de gösterilmiştir.

**Tablo 2.** Akademik otivasyon ile İlgili Çalışmalarda Kullanılan Ölçeklerin Dağılımı

Geliştiren araştırmacı	Belirtilmiş ise Uyarlayan araştırmacı	f	%
AGÖ-Bozanoglu (2004)		26	33,8
AMS-Vallerand ve diğerleri (1992)	Karagüven (2012)	20	26,0
AMS-Vallerand ve diğerleri (1992)		8	10,4
AMS-Vallerand ve diğerleri (1989)	Yurt ve Bozer (2015)	5	6,5
AMS-Vallerand ve diğerleri (1992)	Karataş ve Erden (2012)	3	3,9
BAMÖ-Aydın ve diğerleri (2014)		3	3,9
AMS-Vallerand ve diğerleri (1992)	Eymur and Geban (2011)	2	2,6
AMS-Vallerand ve diğerleri (1992)	Çakır (2006)	1	1,3
AIM-Shia (1998)	Uyulgan ve Akkuzu (2014)	1	1,3
AMS- Leeper ve diğerleri (2004)	Bacanlı ve Sahinkaya (2011)	1	1,3
AMS-Bağcı (2020)		1	1,3
AMS-Glynn ve Koballa (2006)		1	1,3
AMS-Vallerand ve diğerleri (1992)	Can (2012)	1	1,3
AMS-Vallerand ve diğerleri (1992)	Demir (2008)	1	1,3
AMSLIT-Schreglmann (2018)		1	1,3
GKS-Acat ve köşgeroğlu (2006)		1	1,3

AGÖ= Akademik güdülenme ölçeği, AMS= Akademik motivasyon ölçeği, BAMÖ= Biyoloji Öğrenmeye Yönelik Akademik Motivasyon Ölçeği, AIM= Akademik içsel motivasyon, AMSLIT= Bilgi İşlem Teknolojilerine Yönelik Akademik Motivasyon, GKS= Güdülenme Kaynakları ve Sorunları

Tablo 2 incelendiğinde, çalışmalarda Bozanoğlu (2004) tarafından geliştirilen akademik güdülenme ölçeği (%33,8), Karagüven (2012) tarafından uyarlanan akademik motivasyon ölçeği (%26) ve Yurt ve Bozer (2015) tarafından uyarlanan akademik motivasyon ölçeği (%6,5) daha çok kullanılmıştır. Bozanoğlu’nun geliştirdiği ölçek lise öğrencilerine yönelik, Karagüven’in uyarladığı ölçek üniversite öğrencilerine yönelik, Yurt ve Bozer’in uyarladığı ölçek ise ortaokul öğrencilerine yöneliktir. Uyarlama çalışmalarının büyük bir oranında Vallerand ve diğerleri (1992) tarafından geliştirilen akademik motivasyon ölçeği kullanılmıştır.

### TARTIŞMA / SONUÇ / ÖNERİ

Bu çalışmada, Türkiye’de eğitim alanında yapılan akademik motivasyon çalışmalarının genel eğilimleri incelenmiştir. Çalışmaları incelemek için betimsel içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. Web of Science, ERIC, SCOPUS ve ULAKBİM veri tabanlarında tarama yapılmıştır. Anahtar kelime olarak “Akademik motivasyon”, “Akademik güdülenme” ve “Academic motivation” sözcükleri kullanılmıştır. Tarama sonucunda toplam 158 çalışmaya ulaşılmıştır. Bu çalışmalar arasından 51 tanesinin eğitim alanında olmadığı veya doğrudan akademik motivasyon ile ilgili olmadığı belirlenmiştir. Kalan 101 çalışmanın ise 30 tanesinin yinelenen çalışma olduğu anlaşılmıştır. Nihai olarak çalışmada kullanmaya uygun 77 çalışmanın bulunduğu belirlenmiştir. Araştırma 77 çalışma üzerinden gerçekleştirilmiştir. Akademik motivasyon ile ilgili çalışmalar kodlanırken çalışmanın yılı, çalışma grubu, örneklem sayısı, yöntem, nicel yöntem çeşidi, akademik motivasyonun ilişkilendirildiği konular, veri toplama araçları ve kullanılan ölçekler dikkate alınmıştır.

Çalışma yılına göre Türkiye’de akademik motivasyon konusunda yapılan araştırmalar incelendiğinde, yıllara göre çalışmaların sayısının inişli çıkışlı bir görüntü sergilediği anlaşılmaktadır. 2004 yılından 2015 yılına kadar çalışma sayısında büyük bir artış yaşanmıştır. 2016 ve 2017 yıllarında çalışma sayısında düşüş gözlenmiştir. 2018 ve sonraki yıllarda yapılan çalışmaların sayısı yaklaşık olarak aynıdır. Akademik motivasyon konusunda en

## Türkiye’de Akademik Motivasyon Konusunda Yapılan Araştırmaların İncelenmesi

fazla çalışmanın yapıldığı yıllar 2015, 2018 ve 2019’dur.

Türkiye’de akademik motivasyon ile ilgili yapılan çalışmaların büyük bir oranının üniversite (%63,6) ve lise (%20,8) öğrencileri ile gerçekleştirildiği anlaşılmıştır. Ortaokul grubunda yapılan çalışmaların oranı %9,1’dir. İlkokul düzeyine yapılan çalışmaların oranı oldukça düşüktür (%1,3). İlkokul kademesine yönelik akademik motivasyon ölçeğinin bulunmaması ve ölçek uygulamalarının zorluğu ilkökul düzeyinde yapılan çalışmaların sayısını sınırlamış olabilir. Ayrıca, üniversite düzeyinde yapılan çalışmaların sayısının fazla olması, araştırmacılar için üniversite öğrencilerine ulaşmanın daha kolay olması durumu ile açıklanabilir. Akademik motivasyon öğrencilerin öğrenme sürecinde gösterdikleri merak, ilgi ve performans ile yakından ilişkilidir (Deci & Ryan, 1985). İnsanın sergilediği her davranışın arkasında onu motive eden uyarıcılar bulunmaktadır (Cüceloğlu, 2009; Wentzel ve Wigfield, 2009). Akademik motivasyonu düşük olan öğrencilerin okulu bırakma olasılıkları daha yüksektir (Vallerand, Fortier ve Guay, 1997). Her öğrencinin akademik motivasyona sahip olması istenen bir durumdur. Bu doğrultuda tüm öğretim kademelerinde akademik motivasyon ile ilgili çalışmaların yapılması önemlidir. Özellikle ilkökul ve ortaokul öğrencilerine yönelik çalışmaların sayısı artırılabilir.

Akademik motivasyonla ilgili yapılan çalışmaların örneklem sayısı 30 ile 1770 arasında değişmektedir. Çalışmaların %39’u 300 ve altı, %29’u 301-500 ve %32’si 501 ve üzeri örneklem sayısına sahiptir. Ayrıca, çalışmaların %97’si nicel yöntem kullanmıştır. Çalışmaların sadece %3’ü karma desen kullanmıştır. Sadece nitel yöntem kullanan herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Nitel araştırmalar bir konu hakkında derinlemesine bilgi edinmek, veri kaynağını teyit etmek ve sözel olmayan davranışları gözlemlemek için fırsat verir (Yıldırım ve Şimşek, 2016). Bu bakımdan akademik motivasyon konusunda nitel araştırmaların yapılması ve kullanılan yöntemlerin çeşitlendirilmesi tavsiye edilebilir.

Akademik motivasyon ile ilgili yapılan çalışmaların büyük bir oranı (%70) ilişkisel tarama türündedir. Çalışmaların %17’si nedensel karşılaştırma, %8’i ölçek geliştirme, %4’ü deneysel ve %1’i meta analiz çalışmasıdır. Yapılan araştırmaların büyük bir oranı (%71) İngilizce dilinde yayınlanmıştır. Türkçe dilinde yayınlanan çalışmaların oranı %25, hem Türkçe hem İngilizce dilinde yayınlanan çalışmaların oranı ise %4’tür. İncelenen çalışmaların büyük bir oranının ERIC ve SCOPUS gibi uluslararası veri tabanlarında bulunan dergilerde yayımlandığı için çalışmaların İngilizce yayın dilinde bulunması beklenen bir durumdur.

İncelenen çalışmaların akademik motivasyonu akademik başarı/ performans, kişisel faktörler, akademik erteleme, öz-yeterlik ve tutum konuları ile daha çok ilişkilendirdiği anlaşılmaktadır. Öğretmenin kullandığı öğretim stratejileri, öğrenme yaklaşımları, sınıf iklimi, öğretmen motivasyonu, öğretmen yetkinliği ve metabilşel farkındalık konuları öğrencilerin öğrenme süreçleri üzerinde etkili olan diğer konulardır. Bu bakımdan, akademik motivasyonun bu konularla da ilişkisini araştıran çalışmalar da yapılabilir. Ayrıca, uluslararası alan yazında okul terki konusunun akademik motivasyon ile ilişkisini ele alan çalışmalar bulunmaktadır (Lan ve Lanthier, 2003; Hardre ve Reeve, 2003; Vallerand, Fortier ve Guay, 1997). Ülkemizde de okul terki konusu eğitim sisteminin en önemli sorunlarından biridir (Özer, Gençtanırım ve Ergene, 2011). Yapılacak araştırmalar ile akademik motivasyon ve okul terki arasındaki ilişki ele alınabilir.

Akademik motivasyon çalışmalarının büyük bir oranında ölçek kullanılmıştır. Anket ve görüşme formu kullanan çalışmaların sayısı oldukça azdır. İncelenen çalışmalarda Bozanoğlu (2004) tarafından geliştirilen akademik güdülenme ölçeği, Karagüven (2012) tarafından uyarlanan akademik motivasyon ölçeği ve Yurt ve Bozer (2015) tarafından uyarlanan akademik motivasyon ölçeği daha çok kullanılmıştır. Bu ölçekler ortaokul, lise ve üniversite öğrencilerine yöneliktir. İlkokul öğrencilerinin akademik motivasyonunu ölçmek için farklı ölçme araçları geliştirilebilir.

### KAYNAKÇA

Acisli, S. (2012). Examination of the academic motivation of elementary pre-service teachers according to various variances. *Energy Educ. Sci. Technol., Part B*, 4(4), 2319-2326.

Akça, F., & Demir, S. (2021). Investigation of the relationship between pre-service teachers' cognitive absorption, academic motivation and chorotypes using structural equation model. *International Journal of Curriculum and Instruction*, 13(1), 383-399.

Aktaş, Y. Y., & Karabulut, N. (2016). A Survey on Turkish nursing students' perception of clinical learning environment and its association with academic motivation and clinical decision making. *Nurse Education Today*, 36,

124-128.

Alci, B. (2016). Medical faculty students’ academic motivation types: A comparison with respect to various variables. *The Anthropologist*, 23(1-2), 245-250.

Alkan, M. F., & Arslan, M. (2019). Learner autonomy of pre-service teachers and its associations with academic motivation and self-efficacy. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 16(2), 75-96.

Arioğul, S. (2009). İngiliz dili öğretmen adaylarının akademik motivasyonları. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2009(36), 12-19.

Arslan, A. (2021). Ortaokul Öğrencilerinin akademik motivasyonları ve matematiksel üstbiliş farkındalıkları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Journal of Computer and Education Research*, 9(18), 655-681.

Arslandaş, S. (2021). An investigation of preservice teachers’ academic self-efficacy and academic motivation. *International Journal of Modern Education Studies*, 5(1), 146-167.

Atay, B., Malkoç, T., & Bağcı, H. (2020). Investigation of the correlation of academic motivation and music performance anxiety levels. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 15(6), 1599-1613.

Ates, H., & Saylan, A. (2015). Investigation of pre-service science teachers’ academic self-efficacy and academic motivation toward biology. *International Journal of Higher Education*, 4(3), 90-103.

Aydın, S., Yerdelen, S., Yalman, S. G., & Göksu, V. (2014). Biyoloji öğrenmeye yönelik akademik motivasyon ölçeği: Ölçek geliştirme çalışması. *Eğitim ve Bilim*, 39(176).

Aydın, S. (2016). An analysis of the relationship between high school students’ self-efficacy, metacognitive strategy use and their academic motivation for learn biology. *Journal of Education and Training Studies*, 4(2), 53-59.

Bacanlı, H. (2013). *Eğitim psikolojisi*. Pegem Akademi.

Bacanlı, H., & Sahinkaya, O. (2011). The adaptation study of academic motivation scale into Turkish. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 12, 562-567.

Bağcı, S. Ç. (2020). Akademik öz-yeterlik artırma: Erken ergenler arasında uygulanmış bir müdahale programının etkinliği. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 35(1), 164-178.

Bakaç, E. (2018). Examining the predictive role of scientific creativity on preservice science teachers’ academic motivation. *Universal Journal of Educational Research*, 6(8), 1803-1810.

Bedel, A. (2013). Sınıf tekrarı yapan ve yapmayan öğrencilerin akademik güdülenme ve kaygı düzeylerinin karşılaştırılması. *Milli Eğitim*, 42(200), 111-122.

Bedel, A., & Hamarta, E. (2014). The relationship between interpersonal problem solving and academic motivation. *Elementary Education Online*, 13(2), 674-681.

Bozanoğlu, İ. (2004). Akademik güdülenme ölçeği: Geliştirmesi, geçerliği, güvenilirliği. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 37(2), 83-98.

Cavusoglu, C., & Karatas, H. (2015). Academic procrastination of undergraduates: Self-determination theory and academic motivation. *The Anthropologist*, 20(3), 735-743.

Çalık, M., & Sözbilir, M. (2014). İçerik analizinin parametreleri. *Eğitim ve Bilim*, 39(174), 33-38.

Cetin, B. (2015). Academic motivation and approaches to learning in predicting college students' academic achievement: Findings from Turkish and US samples. *Journal of College Teaching & Learning (TLC)*, 12(2), 141-150.

Cetin, B. (2015). Predicting academic success from academic motivation and learning approaches in classroom teaching students. *Contemporary Issues in Education Research*, 8(3), 171-180.

Çeliköz, N. (2009). Basic factors that affect general academic motivation levels of candidate preschool teachers. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 1(1), 1357-1365.

Çetinkaya, T. (2019). The analysis of academic motivation and career stress relationships of the students in department of physical education and sport. *International Education Studies*, 12(4), 24-35.

Dağgöl, G. D. (2020). Perceived academic motivation and learner empowerment levels of EFL students in Turkish context. *Participatory Educational Research*, 7(3), 21-37.

Deci, E. L. (1975). *Intrinsic motivation*. New York: Plenum.

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and selfdetermination in human behavior*. Plenum.

Demir, M. K., & Arı, E. (2013). Öğretmen adaylarının akademik güdülenme düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Journal of Theory & Practice in Education (JTPE)*, 9(3), 265-279.

## Türkiye’de Akademik Motivasyon Konusunda Yapılan Araştırmaların İncelenmesi

Dogan, U. (2015). Student engagement, academic self-efficacy, and academic motivation as predictors of academic performance. *The Anthropologist*, 20(3), 553-561.

Durmusçelebi, M. (2018). Examination of students' academic motivation, research concerns and research competency levels during the education period. *Universal Journal of Educational Research*, 6(10), 2115-2124.

Eryılmaz, A. (2017). The mediator role of satisfaction of needs between academic motivation and life goals. *H. U. Journal of Education*, 32(3), 513-524.

Faiz, M., & Karasu, E. (2020). Academic motivation levels of secondary school students and their attitudes towards a Social Studies course. *Review of International Geographical Education Online (RIGEO)*, 10(2), 156-185.

Filiz, B., & Durnali, M. (2020). Examining the relationship between academic motivation and social-emotional competency in student-athletes. *ie: inquiry in education*, 12(2), 1-16.

Gömleksiz, M. N., & Serhatlıoğlu, B. (2014). Öğretmen adaylarının akademik motivasyon düzeylerine ilişkin görüşleri. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 173(173), 99-128.

Grunschel, C. Schwinger, M., Steinmay, R. ve Fries, S. (2016). Effects of using motivational regulation strategies on students academic procrastination, academic performance and well-being. *Learning and Individual Differences*, 49, 162-170.

Güven, M. (2013). Relation of motivation and religiosity: An empirical research on the relation of academic motivation and intrinsic religious motivation. *Ekev Akademi Dergisi*, 17(55), 151-165.

Güdül, M. D., Can, G., & Ceyhan, A. A. (2021). The role of academic motivation in predicting Turkish undergraduates' life satisfaction and academic procrastination. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 11(60), 129-146.

Gürdoğan, E. P., Kınıcı, E., & Aksoy, B. (2021). Hemşirelik öğrencilerinin araştırmaya, gelişmelere yönelik farkındalık ve tutumları ile akademik motivasyon düzeyleri arasındaki ilişki. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 11(2), 339-347.

Hardre, P. L., & Reeve, J. (2003). A motivational model of rural students' intentions to persist in, versus drop out of, high school. *Journal of Educational Psychology*, 95, 347– 356.

Horzum, M. B., Kaymak, Z. D., & Gungoren, O. C. (2015). Structural equation modeling towards online learning readiness, academic motivations, and perceived learning. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 15(3), 759-770.

İdiküt, S., Kutlu, M. O., & Akman, P. (2021). Comparison of state and private elementary school students' motivational attitudes towards the English course-Adana province example in Turkey. *Journal of Education and Learning*, 10(2), 71-83.

İlter, I. (2021). The Effect of academic amotivation on academic achievement among middle school students. *Journal of Theoretical Educational Science*, 14(3), 389-410.

İsiksal, M. (2010). A comparative study on undergraduate students' academic motivation and academic self-concept. *The Spanish Journal of Psychology*, 13(2), 572-585.

Karagüven, M. (2012). The adaptation of academic motivation scale to Turkish. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 12(4), 2611-2618.

Kayış, A. R., & Satici, S. A. (2019). Ergenlerde okula bağlanmanın utangaçlık ve akademik güdülenme arasındaki ilişkideki aracılık rolü. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(2), 521-533.

Keskin, Ö., & Korkutata, A. (2018). Reviewing academic motivation levels of students study in different faculties in terms of certain variables (Sakarya university case). *Journal of Education and e-Learning Research*, 5(2), 208-216.

Kiremitçi, O., Boz, B., & Engür, M. (2020). Relationship between Academic Motivation and Student Alienation: A Study of Undergraduate Students of Sports Sciences. *Croatian Journal of Education*, 22(4), 1283-1315.

Koca, F., & Dadandı, İ. (2019). Akademik öz-yeterlik ile akademik başarı arasındaki ilişkide sınav kaygısı ve akademik motivasyonun aracı rolü. *İlköğretim Online*, 18(1), 241-252. Kontas, H. (2016). The effect of an education-themed movie on the academic motivation of teacher candidates and their attitude towards teaching profession. *Journal of Education and training studies*, 4(6), 93-103.

Koyuncuoğlu, Ö. (2021). An investigation of academic motivation and career decidedness among university students. *International Journal of Research in Education and Science*, 7(1), 125-143.

## Türkiye’de Akademik Motivasyon Konusunda Yapılan Araştırmaların İncelenmesi

- Lan, W., & Lanthier, R. (2003). Changes in students' academic performance and perceptions of school and self before dropping out of schools. *Journal of Education for Students Placed At Risk*, 8, 309– 332
- Makhabbat, A., Çoklar, A. N., & Gündüz, Ş. (2018). Eğitim araştırmasına yönelik tutum ile akademik güdülenme ve akademik özyeterlik arasındaki ilişki. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 19(1), 786-801.
- Malkoç, A., & Mutlu, A. K. (2018). Academic self-efficacy and academic procrastination: Exploring the mediating role of academic motivation in Turkish university students. *Universal Journal of Educational Research*, 6(10), 2087-2093.
- Oz, H. (2016). Academic motivation and academic achievement among preservice english teachers: A structural equation modeling approach. *The Anthropologist*, 25(3), 240-248.
- Özdemir, Y. (2015). Ortaokul öğrencilerinde okul tükenmişliği: Ödev, okula bağlılık ve akademik motivasyonun rolü. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*, 6(1), 27-35.
- Özer, A., Gençtanırım, D., & Ergene, T. (2011). Türk lise öğrencilerinde okul terkinin yordanması: Aracı ve etkileşim değişkenleri ile bir model testi. *Eğitim ve Bilim*, 36, 302-317
- Önder, İ., Beşoluk, Ş., İskender, M., Masal, E., & Demirhan, E. (2014). Circadian preferences, sleep quality and sleep patterns, personality, academic motivation and academic achievement of university students. *Learning and Individual Differences*, 32, 184-192.
- Özgenel, M., & Deniz, A. (2020). Öğretmenlik mesleğine ilişkin tutum ile akademik güdülenme ve akademik öz yeterlik arasındaki ilişki: Öğretmen adayları üzerine bir inceleme. *Üniversite Araştırmaları Dergisi*, 3(3), 131-146.
- Pajares, F. & Urdan, T. (2002) (Eds). *Academic motivation of adolescents: Adolescence and education series*. Information Age Publishing.
- Ryan, R. M., & Deci, E.L. (2000). Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 54-67.
- Saracaloğlu, A. S., & Dinçer, I. B. (2009). A study on correlation between self-efficacy and academic motivation of prospective teachers. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 1(1), 320-325.
- Saracaloğlu, A. S., Dinçer, B., Eken, M., & Bayık, S. (2020). The relationships among prospective teachers' teacher efficacy with their levels of academic motivation, academic procrastination, and anxiety about the Public Personnel Selection Examination (PPSE). *Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Çalışmaları Dergisi*, 10(1), 53-82.
- Schreglmann, S. (2018). Developing academic motivation scale for learning information technology (AMSLIT): A study of validity and reliability. *Journal of Education and Learning*, 7(4), 145-153.
- Serdar, E., Harmandar Demirel, D., & Demirel, M. (2021). The relationship between academic procrastination, academic motivation and perfectionism: A study on teacher candidates. *Turkish Online Journal of Educational Technology-TOJET*, 20(4), 140-149.
- Servet, A. T. İ. K., & Çelik, O. T. (2021). Analysis of the relationships between academic motivation, engagement, burnout and academic achievement with structural equation modelling. *International Journal of Contemporary Educational Research*, 8(2), 118-130.
- Seyis, S., Yazıcı, H., & Altun, F. (2013). Ortaöğretim öğrencilerinin motivasyonları ve duygusal zekaları ile akademik başarıları arasındaki ilişki. *Milli Eğitim*, 42(197), 51-63.
- Sezer, Ş. (2016). The effects of educational coaching on students' academic motivation, error-oriented motivation and educational stress. *TOJET*, 2016, 850-855.
- Sivrikaya, A. H. (2019). The relationship between academic motivation and academic achievement of the students. *Asian Journal of Education and Training*, 5(2), 309-315.
- Sözbilir, M., Güler, G. ve Çiltaş, A. (2012). Türkiye’de matematik eğitimi araştırmaları: Bir içerik analizi çalışması. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12(1), 565-580.
- Sungur, S., & Senler, B. (2010). Students' achievement goals in relation to academic motivation, competence expectancy, and classroom environment perceptions. *Educational Research and Evaluation*, 16(4), 303-324.
- Şahin, H., & Çakar, E. (2011). Eğitim fakültesi öğrencilerinin öğrenme stratejileri ve akademik güdülenme düzeylerinin akademik başarılarına etkisi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 9(3), 519-540.
- Şirin, E. F. (2011). Academic procrastination among undergraduates attending school of physical education

and sports: Role of general procrastination, academic motivation and academic self-efficacy. *Educational Research and Reviews*, 6(5), 447-455.

Tasgin, A., & Coskun, G. (2018). The relationship between academic motivations and university students' attitudes towards learning. *International Journal of Instruction*, 11(4), 935-950.

Taskesen, S. (2019). Investigating the academic motivations and academic achievements of pre-service visual arts teachers. *European Journal of Educational Research*, 8(3), 857-866.

Terzi, M., Ünal, M., & Gürbüz, M. Ç. (2012). İlköğretim matematik öğretmen adaylarının matematiğe yönelik akademik güdülenme düzeylerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 2(1), 51-60.

Titrek, O., Çetin, C., Kaymak, E., & Kasıkçı, M. M. (2018). Academic motivation and academic self-efficacy of prospective teachers. *Journal of Education and Training Studies*, 6, 77-87.

Turhan, N. S. (2020). Gender differences in academic motivation: A meta-analysis. *International Journal of Psychology and Educational Studies*, 7(2), 211-224.

Türk, A. N., & Gürkan, F. S. (2018). 6. ve 7. sınıf öğrencilerinde akademik motivasyon ve siber zorbalığın incelenmesi. *Dünya İnsan Bilimleri Dergisi*, 2019(1), 45-78.

Usta, H. G. (2017). Examination of the relationship between TEOG score transition (from basic to secondary education), self-confidence, self-efficacy and motivation level. *Journal of Education and Practice*, 8(6), 36-47.

Uyulgan, M. A., & Akkuzu, N. (2014). An Overview of student teachers' academic intrinsic motivation. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 14(1), 24-32.

Ünal-Karagüven, M. H. (2015). Demographic factors and communal mastery as predictors of academic motivation and test anxiety. *Journal of Education and Training Studies*, 3(3), 1-12.

Ünlü, H., & Erbaş, M. K. (2016). The relationships between academic motivation and academic success of physical education teacher candidates. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, Special Issue for INTE 2016, 1099-1103.

Vallerand, R. J., & Bissonnette, R. (1992). Intrinsic, extrinsic, and amotivational styles as predictors of behavior: A prospective study. *Journal of Personality*, 60(3), 599-620.

Vallerand, R. J., Pelletier, L.G., Blais, M. R., Brière, N. M., Senécal C., & Vallières, E. F. (1992). The academic motivation scale: A measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education. *Educational and Psychological Measurement*, 52, 1003-1017.

Vallerand, R. J., Fortier, M. S., & Guay, F. (1997). Self-determination and persistence in a real-life setting: Toward a motivational model of high school dropout. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72, 1161- 1176

Veyis, F., Seçer, İ., & Ulas, S. (2019). An investigation of the mediator role of school burnout between academic stress and academic motivation. *Journal of Curriculum and Teaching*, 8(4), 46-53.

Wentzel, K. R., & Wigfield, A. (2009). Introduction. In K. R. Wentzel, & A. Wigfield (Eds.), *Handbook of motivation in school* (pp. 1-9). Routledge.

Yerdelen, S., Aydın, S., Yalmançı, S. G., & Göksu, V. (2014). Lise öğrencilerinin başarı hedef yönelimlerinin biyoloji öğrenmeye yönelik akademik motivasyonları ile ilişkisinin incelenmesi: Bir yol analizi. *Eğitim ve Bilim*, 39(176), 437-446.

Yeşiltaş, M. D. (2020). Akademik motivasyon ve genel erteleme davranışının öğrencilerin akademik erteleme davranışı üzerindeki rolü. *Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 4(1), 123-133.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Seçkin Yayıncılık.

Yurt, E., & Bozer, E. N. (2015). Akademik motivasyon ölçeğinin Türkçeye uyarlanması. *Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 14(3), 669-685.

Yurtseven, N., & Dogan, S. (2019). Structural relationships among academic procrastination, academic motivation, and problem solving skill in prep class college students. *Pegem Journal of Education and Instruction*, 9(3), 849-876.

Zembat, R., Akşın-Yavuz, E., Tunçelı, H. İ., & Yılmaz, H. (2018). Öğretmenlik mesleğine yönelik tutum ile akademik motivasyon ve başarı arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Journal of Theoretical Educational Science*, 11(4), 789-808.



## EXTENDED ABSTRACT

**Introduction:** Academic motivation has an important place in understanding and supporting the learning process. In this respect, academic motivation has been among the subjects studied for many years in the international literature. Many studies have been carried out in our country to determine which factors academic motivation is related to (Çeliköz, 2009), how it affects academic achievement (Atay, Malkoç, & Bağcı, 2020) and whether it has a mediating role for learning outcomes (Koca & Dadandı, 2019). Determining the characteristics and general tendencies of these studies can guide researches on academic motivation. In this direction, studies on academic motivation in the field of education in Turkey were examined in this study. One of the most important problems faced by teachers and parents is that students do not have enough motivation. Motivation can be intrinsic or extrinsic (Vallerand et al., 1992). Students with intrinsic motivation enjoy learning and fulfill the given tasks with pleasure. Students with extrinsic motivation, on the other hand, study and complete tasks depending on the goals such as getting high grades, getting awards, and getting the approval of their elders. Academic motivation is closely related to students' curiosity, interest and performance in the learning process (Deci & Ryan, 1985).

**Materials and Methods:** In this study, descriptive content analysis method was used. Web of Science, ERIC, SCOPUS and ULAKBİM databases were searched. The research was carried out on 77 studies. Within the scope of the research, codes and categories were created, inspired by the template developed by Sözbilir, Güler, and Çiltaş (2012). Each study was evaluated according to codes and categories by applying the descriptive analysis method.

**Findings:** It is understood that the number of studies on academic motivation in Turkey exhibits a fluctuating appearance. From 2004 to 2015, there was a great increase in the number of studies. The number of studies conducted in 2018 and the following years is approximately the same. It is understood that most of the studies were carried out with university (63.6%) and high school (20.8%) students. The rate of studies conducted in the secondary school group is 9.1%. The rate of studies conducted at primary school level is quite low (1.3%). The sample size of the studies ranged from 30 to 1770. 39% of the studies had a sample number of 300 or less, 29% had a sample size of 301-500 and 32% had a sample number of 501 or more. 97% of the studies used quantitative methods. Only 3% of the studies used mixed designs. There are no studies using only qualitative methods. A large proportion of the studies (70%) examined are of the relational survey type. 17% of the studies are causal comparison, 8% are scale development, 4% are experimental and 1% are meta-analysis studies. Academic motivation is more associated with academic achievement/ performance (16.3%), personal factors (15.2%), academic procrastination (8.7%), self-efficacy (8.7%) and attitude (7.6%). Most of the studies (71%) were published in English. The scale was used in a large proportion (98%) of the reviewed studies. The number of studies using scale/interview form (1%) and questionnaire/interview form (1%) is very few. In the studies, the academic motivation scale developed by Bozanoğlu (2004) (33.8%), the academic motivation scale adapted by Karagüven (2012) (26%), and the academic motivation scale adapted by Yurt and Bozer (2015) (6.5%) were mostly used.

**Discussion:** Most of the studies on academic motivation in Turkey are at the university level. The rate of studies at primary school level is quite low. The lack of an academic motivation scale for primary school level and the difficulty of scale implementation may have limited the number of studies conducted at primary school level. In addition, the high number of studies conducted at the university level can be explained by the fact that it is easier for researchers to reach university students. Academic motivation is closely related to students' curiosity, interest and performance in the learning process (Deci & Ryan, 1985). Behind every behavior an individual exhibits are stimulants that motivate him (Cüceloğlu, 2009; Wentzel & Wigfield, 2009). Students with low academic motivation are more likely to drop out (Vallerand, Fortier, & Guay, 1997). It is desirable for every student to have academic motivation. In this direction, it is important to carry out studies on academic motivation at all education

levels. Only 3% of the studies used mixed designs. No studies using only qualitative methods were found. Qualitative research provides an opportunity to obtain in-depth information about a subject, confirm the data source, and observe nonverbal behaviors (Yıldırım & Şimşek, 2016). In this respect, it can be recommended to conduct qualitative research on academic motivation. The teaching strategies used by the teacher, learning approaches, classroom climate, teacher motivation, teacher competence and metacognitive awareness are other issues that affect students' learning processes. In this respect, studies can be conducted to investigate the relationship between academic motivation and these issues. In addition, there are studies in the international literature dealing with the relationship between early leaving and academic motivation (Lan & Lanthier, 2003; Hardre & Reeve, 2003; Vallerand, Fortier & Guay, 1997). School dropout is one of the most important problems of the education system in our country (Özer, Gençtanırım, & Ergene, 2011). However, no study has been found on this subject.

### **Conclusion and Suggestions:**

- The number of studies for primary and secondary school students should be increased.
- Only 3% of the studies used mixed designs. No studies using only qualitative methods were found. The variety of methods for research can be increased. By conducting qualitative research, deeper information about academic motivation can be obtained.
- Teaching strategies used by the teacher, learning approaches, classroom climate, teacher motivation, teacher competence and metacognitive awareness are other issues that affect students' learning processes. In this respect, studies can be conducted to investigate the relationship between academic motivation and these issues.
- The relationship between academic motivation and school dropout can be examined in future studies.