
EĞİTİMDE BİLİM KATKI: LİSANS ÜSTÜ EĞİTİM SEMPOZYUMU BİYOLOJİ LİSANS ÜSTÜ ÖĞRETMEN ADAYLARININ KAYGILARI

Rıdvan Kete - Fevziye Arslan - Mustafa Bakaç

DEÜ Buca Eğitim Fakültesi, Biyoloji Anabilim Dalı - Fizik Anabilim Dalı

ÖZET

Son dönemlerde geliştirilen lise öğretmenlerinin eğitimi ile ilgili programlar Eğitim Bilimleri Enstitüleri tarafından, Lisansüstü program olarak düzenlenmektedir. Bu programlarda Biyoloji Alan öğretmenliği için Eğitim Fakülterine Fen-Edebiyat fakülteleri Biyoloji Lisans programı mezunları katılmaktadır. Bu programlar sürecinde öğretmen adaylarından, kendilerini tehdit altında hissetmesine neden olan korku ve gerginlik oluşturan kaygılar belirmektedir. Bu kaygılar stres yaratan, üzüntü, algılama ve gerginlik gibi hoş olmayan gözlemebilir tepkiler şeklinde ortaya çıkmaktadır.

Bu araştırmada, Buca Eğitim Fakültesi öğrencileri ile farklı üniversite Fen Fakültesi Biyoloji Lisans mezunlarının katıldığı Lisansüstü programlarındaki öğretmen adayları ile çalışıldı. Öncelikle doğrudan görüşmelerle kaygıları tespit edildi. Bu verilerden oluşan kaygıları belirleyen anket soruları geliştirildi. Bu anket danışman olarak ilgili öğretim üyeleri ile de tartışıldı. Oluşturulan kaygı anketi Buca Eğitim Bilimler Enstitüsü Biyoloji öğretmen adaylarına uygulandı. Daha sonra veriler toplanıp analizleri yapıldı. Bu araştırmada öncelikle faktör analizi ve güvenilirlik ölçümü incelendi. Böylece yapılan analizler sonucu biyoloji lisansüstü öğretmen adaylarının sıkıntılarını ortaya koyan kaygı ölçüği oluşturuldu. Bu ölçek daha sonra farklı üniversitede eğitim bilimleri enstitülerinde biyoloji tezsiz lisansüstü öğrencilerine uygulanarak kaygılar tespit edilmeye çalışılacaktır.

Anahtar kelimeler: Biyoloji öğretmenliği, kaygı ölçüği, lisansüstü eğitim, faktör analizi.

ABSTRACT

Recently developed programs related to training high school teachers at postgraduate level have been planned by Institutions of Educational Sciences. Biology Field of these programs accept students graduated from Biology Departments of Science and Literature Faculties. During the courses it appears anxieties that create fear and tension which candidate teachers feel they are under the threat of. These anxieties appear as observable, non-desirable reactions creating stress, worry, miss-perception, and tension.

In this study we handled candidate teachers graduated from Biology Department of Buca Faculty of Education and Biology Departments of various Science Faculties attending postgraduate programs. Firstly, their anxieties were determined through direct interviews. Through the data we had received, items of the questionnaire that could determine anxieties were developed. The items were discussed with the members of the related faculty as advisers. This anxiety questionnaire was applied to students teacher candidates from Biology Department of Buca Institute of Graduate School of Educational Sciences. Later on the data were gathered and analyzed. In this study, firstly, reliability measure, and factor analysis were examined. Thus by the help of the analysis having been made anxiety measure that expose discomforts of postgraduate teacher candidates has been formed. This measure will, later on, be carried out through various postgraduate biology students who do not have to prepare a thesis in order to determine their anxieties during the courses.

Key words: Teachers of Biology, anxiety measure, postgraduate education, factor analysis.

GİRİŞ

Eğitim politika ve planlamalarını incelediğimiz zaman bireylerin yetiştirmesi ve topluma kazandırılması eğitimidir. Yaşantı ürünü kalıcı davranış değişikliğini

oluşturmak öğretmenin görevidir (1-3). Eğitim öğretim programlarının temelini oluşturan öğretmen eğitimidir. Eğitimi belirli hedefler doğrultusunda en uygun program, araç-gereç ve yöntemleri kullanarak, bireyi kişiliğinin bir bütün olarak geliştirilmesini ve çevresine etkin bir uyum

sağlamasını amaçlayan süreçtir. Bu süreç içinde tutum ve davranışlarıyla, bilgisi ve kültürüyle toplumsal ilişkileriyle örnek bireyler öğretmenlerdir.

Öğretmen adaylarının eğitiminin önemini, toplumun gelişmişliği ile doğru orantılıdır. Eğitim ve öğretimde başarı öğretmene bağlıdır (4). Buna bağlı olarak öğretmen eğitiminde yillardır çeşitli programlar geliştirilmiştir (5). Bunun yanında 11. ve 12. Milli Eğitim Şuraları öğretmen soruları ve öğretmen yetiştirmeye konularını kapsamaktadır (6, 7). Öğretmen eğitiminin önemini ortaya koyan öğretmen yetiştirmeye ile ilgili rapordan sonra (8), 1992 yılında Milli Eğitim Bakanlığı ile üniversite işbirliği ile öğretmen yetiştirmede koordinasyon düzenlenmiştir (9).

Öğretmen eğitiminin önemine bağlı olarak, öncelikle nitelikli öğretmen yetiştirmek için son yıllarda gerekli çalışmalar yapılmaktadır. Milli Eğitim - Üniversite İşbirliği geliştirilerek öğretmen eğitimi gereken önem verilmektedir (10-12). Bu bağlamda son dönemde geliştirilen Lise Biyoloji öğretmenlerinin eğitimi ile ilgili programlar Üniversitelerin Eğitim Bilimleri Enstitüleri tarafından, Lisansüstü programlar olarak düzenlenmektedir. Bu programlarda, Biyoloji alan öğretmenliği için Eğitim Fakülteleri ve Fen-Edebiyat Fakülteleri lisans programları mezunları katılmaktadır. Yeni yapılanma programları, eğitim sürecinde öğretmen adaylarında, kendilerini tehdit altında hissetmesine neden olan korku ve gerginlik oluşturan kaygılar şeklinde belirmektedir (13). Bu kaygılar stres yaratıcı, üzüntü, algılama ve gerginlik gibi hoş olmayan gözlenebilir tepkiler şeklinde ortaya çıkmaktadır.

Bu çalışma, Lisansüstü biyoloji öğretmen adaylarının eğitim sürecinde başarıyı etkileyen kaygılarının neler olduğunu ve bu problemi tespit etmeyi, probleme çeşitli değişkenler (cinsiyet, lisans okulları gibi) açısından farklılık bulunup bulunmadığını ortaya çıkarmayı amaçlamaktadır.

Bugüne kadar yapılan araştırmalar incelendiği zaman; Klausmeier ve Goodwin (14), düşük orandaki kayının öğrenmeyi kolaylaştırdığını belirtmektedir. Richardson ve Suinn (15), Betz (16) öğrencilerin matematik başarılarının, matematik kaygılarının yüksekliği ile düşüğünü belirtmektedir. Köklü (17), üniversite öğrencilerinin istatistik başarı puanı ile istatistik kaygı puanı arasında negatif bağıntı bulunmuştur.

Göründüğü gibi Türkiye'de üniversite öğrencilerinin bölümlerine ve derslere karşı kaygılarını ortaya çıkaracak yeterli araştırmalar yapılmamıştır.

Bu araştırmamız ile Biyoloji Lisansüstü programlarına devam eden öğretmen adaylarının öğretim süreci içinde oluşan kaygılarını ortaya koyabilecek geçerlilik ve güvenilirlik analizleri yapılmış likert tipi bir ölçek belirlemeye çalıştık. Böylece oluşturulan kaygı ölçüği ile farklı fakülte öğretmen adaylarını karşılaştırabilmek ve tespit edilen kaygıların giderilmesi için öneriler oluşturulmaya çalışıldı.

YÖNTEM

Evren ve Örneklem: Öğretmen eğitiminde eğitimi sürdürmeye olan Buca Eğitim Fakültesi Biyoloji Ana bilim dalı Tezsiz Yüksek Lisans Öğretmen adayları ile çalışıldı.

Veri Toplanması: Araştırmanın temelini oluşturan Biyoloji öğretmen adayları ile doğrudan görüşmeler yapıldı. Bu görüşmeler ile öğretim sırasında oluşan kaygılar tespit edildi. Tespit edilen bu verilerden oluşan kaygıları, danışman olarak ilgili öğretim üyeleri ile tartışıldı ve uzman yardımcıları alınarak sıralandı. 20 maddeden oluşan 5'li derecelendirmeli Likert tipi bir anket geliştirildi.

Oluşturulan kaygıları belirlemeye çalışacak olan anket Buca Eğitim Bilimleri Enstitüsü Biyoloji öğretmen adaylarına (Eğitim fakültesi 4 ve 5. sınıflar ile Fen fakültesi Biyoloji Lisans mezunu) uygulandı.

İstatistik analiz: Ölçeğin güvenirlilik analizleri ile madde ve faktör analizleri SPSS 9.0 istatistik paket program kullanılarak yapıldı. Madde toplam korelasyonları 0.40 üzerinde olan maddeler seçildi. Ayrıca faktör yükleri 0.40 üzerinde olan maddeler için varimax dönüsü kullanılarak 3 boyutlu 16 maddelik ölçek oluşturuldu. Böylece çok sayıdaki maddenin daha az sayıdaki faktörle ifade edilmeye çalışıldı.

Faktör analizi, birbirinden farklı ama birbirile ilişkili gözlemebilin değişkenlerden türetilen fakat direk olarak gözlenemeyen bir değişkenin elde edilmesi yöntemidir. Analiz sonunda elde edilen değişkenlere faktör denir. Analiz, başta sosyal bilimler olmak üzere pek çok alanda sıkça kullanılan çok değişkenli analiz tekniklerinden biridir. Analizde p değişkenli bir olayda birbiri ile ilişkili değişkenler bir araya toplanarak, az sayıda yeni ilişkisiz değişken bulmak amaçlanır. Yani bir boyut indirgeme ve bağımlılık yapısını yok etme yöntemidir. Faktör analizi indirgenmiş faktör analitik çözüme dayanan bir matematik modeldir.

Faktör analizinin hesaplanması genellikle üç adım izlenir. İlk olarak tüm değişkenler arasındaki korelasyon matrisi hesaplanır. İkinci adımda faktör ayrimı yapılır. Bu adımda değişkenlerin özdeğerleri hesaplanır, verileri açıklamak gereklili olacak faktör sayısını seçilir. Üçüncü adımda faktörlerin iyi bir şekilde yorumlanabilme için temel bileşen sonuçlarına döndürme yapılır (18).

BULGULAR

Öğretmen adaylarının kaygılarını belirlemek amacıyla hazırlanan ölçeğin güvenirlik kat sayısı (Cronbach alfa) 0.86 olarak bulunmuştur. (Güvenirlilik korelasyon kat sayısının 1. 00'a yaklaşıkça güvenirlığın yüksek olduğu kabul edilmektedir (19)). Faktör analizi ile oluşan alt boyutlar:

Alt ölçek 1; Lisansüstü program öncesi (4 soru),

Alt ölçek 2; Lisansüstü eğitim süreci (7 soru),

Alt ölçek 3; Lisans üstü eğitim bitince (5 soru), bölümleri olarak 16 maddelik ölçek belirlenmiştir.

Alt ölçeklerin güvenirlilikleri;

Alt ölçek 1; 0.80

Alt ölçek 2; 0.90

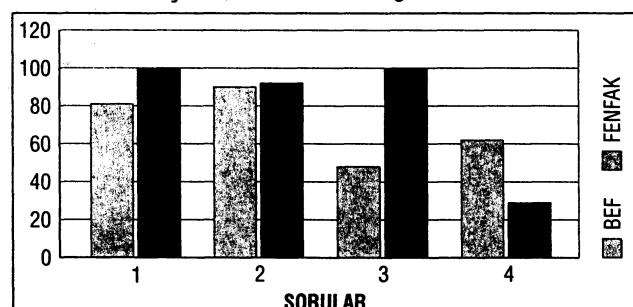
Alt ölçek 3; 0.87

Tüm ölçeğin güvenirliği (iç tutarlılık kat sayısı); 0.86 olarak bulunmuştur.

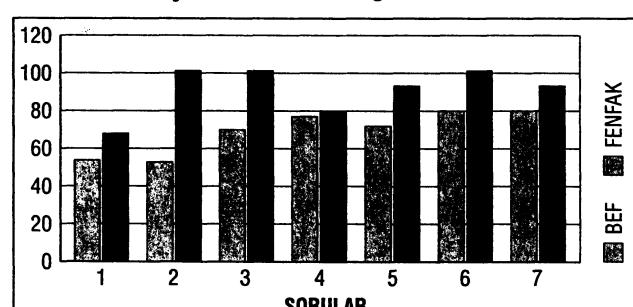
Eğitim Fakültesi Biyoloji Ana bilim dali 4 ve 5. sınıf öğretmen adaylarından 58, fen fakültesi çıkışlı Tezsiz yüksek lisans yapan 24, toplam 82 öğretmen adayının kaygılarını belirleyen ölçek oranları tablo 1 de görülmektedir. Alt ölçeklerin maddelere katılım oranlarına ait grafikler çizilerek (Grafik 1, 2, 3) karşılaştırmalar yapıldı.

Kayıgın ölçüğünün değerlendirilmesinde kaygı puanları Tezsiz yüksek Lisans öğretmen adaylarında 58.9, Eğitim Fakültesi çıkışlı adaylarda 55.9 olarak bulundu.

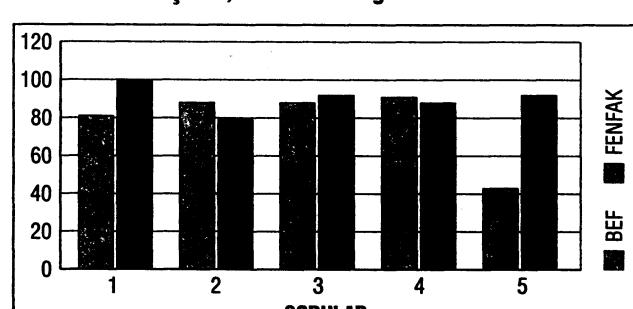
Grafik 1. Alt Ölçek 1, Lisansüstü Program Öncesi



Grafik 2. Alt Ölçek 2, Lisansüstü Eğitim Süreci



Grafik 3. Alt Ölçek 3, Lisansüstü Eğitimi Bitince



Tablo 1. Alt Ölçeklerde Madde Katılım Oranları

Soru	Alt Ölçek 1		Alt Ölçek 2		Alt Ölçek 3			
	BEF	FEN	Soru	BEF	FEN	Soru	BEF	FEN
1	81	100	4	53	67	3	81	100
2	90	92	5	52	100	13	88	79
6	48	100	8	69	100	14	88	92
7	62	29	9	76	79	15	91	88
10	71	92	19	43	92			
11	79	100						
12	79	92						

SONUÇLAR ve TARTIŞMA

Kayıgın ölçüğine ait bulguların değerlendirilmesi sonucu alt ölçeklerin oluşturduğu maddelerde ortaya çıkan;

1. Alt ölçek 1'deki 6. soruda (Lisans programı ile öğretmen olabilecek ise lisansüstü programa katılmazdım.) Fen Fakültesi mezunlarının (% 100) üniversiteye girdiği zaman Fen fakültelerinin yapısı hakkında yeterli bilgiye sahip olmadığını göstermektedir.
2. Aynı ölçek 7. soruda, (Biyoloji Lisans mezunu olarak başka iş bulamıyorum) Fen Fakültesi mezunları, Eğitim Fakültesi mezunlarına oranla öğretmenlik dışında iş bulmada daha avantajlı olduğu düşüncesi oluşturuyor.
3. Alt ölçek 2'de; 5. soruda (Biyoloji Lisansüstü programları, Biyoloji öğretmenliği için yeterlidir.) Fen Fakültesi mezunlarının öğretmenlik hakkının kazanılması için fazla değerlendirme yapılmadan en kısa sürede elde edilmesini istiyorlar. (İkili görüşmelerde bu sistemin bazı fakültelerde 1 yılda tamamlandığını ileri sürmektedirler).
4. Aynı ölçek 8. soruda (Biyoloji lisansüstü programlarıyla kendimi geliştirmek istiyorum) Eğitim Fakültesi öğrencileri daha iyi olabileceğini düşünürken, Fen Fakültesi mezunları kazandıkları yeni davranışları yeterli buluyor.
5. Alt ölçek 3'de 19. soruda (Öğretmen atamalarında belirli bir sistem olmadığı düşüncesi kendime güvenimi azaltıyor.) Fen Fakültesi mezunlarının kaygılarının daha yüksek olduğu görülmektedir.

Kayıgın ölçüklerinin değerlendirilmesinde görüldüğü gibi, her iki grup öğretmen adaylarının kaygıları oldukça yüksek olduğu anlaşılmaktadır. Bunun yanında Alt ölçek 2'de görüldüğü gibi eğitim sürecinde öğretmenlik formasyonu ile öğretmenliğe yaklaşımları değişmektedir.

Kayıgın büyük kısmını ise bu programı bitirdikten sonra Lisans üstüne (doktora programı) devam etme sistemi belirsizliği ve öğretmenliğe atama şekli hakkında yeterli bilgiye sahip olmadıkları görülmektedir.

BIYOLOJİ ÖĞRETMEN ADAYlarının KAYGI ÖLÇEĞİCinsiyetiniz: K E

Lisans Mezunu Olduğunuz Okulun Adı:
 Biyoloji Öğretmen Adaylarının Kaygılarını Belirlemek İçin Görüşünüzü aşağıdaki boşluklara işaretleyin.

Biyoloji Öğretmenliği kaygıları ile ilgili görüşleriniz.	Tamamen Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Hıf Katılmıyorum
1. Lisansüstü programına öğretmen olabilmek için katılıyorum.					
2. Öğretmen Olabilmek, Üniversitede girişte ilk 5 tercihim değildi.					
3. Biyoloji lisansüstü programını bitirince öğretmen atanmamıştır.					
4. Biyoloji lisansüstü programı ile yeterli öğretmenlik formasyonun kazanacağım.					
5. Biyoloji lisansüstü programları biyoloji öğretmenliği için yeterlidir.					
6. Lisans programı ile öğretmen olabilse, lisans üstüne katılmazdım.					
7. Biyoloji lisans mezunu olarak başka bir iş bulamıyorum.					
8. Biyoloji lisansüstü programı sürecinde kendimi geliştirdiyorum.					
9. Biyoloji lisansüstü programı sürecinde Biyoloji öğretmenliği ile ilgili yenilikleri takip ediyorum.					
10. Biyoloji lisansüstü programı öğretmenlik hakkındaki düşüncelerimi olumluがらştırdı.					
11. Biyoloji lisansüstü programı öğretmenliğe baktı açımı değiştirdi.					
12. Bu program ile öğretmenliğin zorluklarını gördüm.					
13. Biyoloji lisansüstü programını bitirince ekonomik yetersizlikle karşılaşacağım.					
14. Tersiz Lisansüstü programlarından doktora programına geçiş hakkında bilgisizim.					
15. Tersiz Lisansüstü programı mezunlarının mesleki avantajlarının neler olduğunu bilmiyorum.					
16. Tersiz Lisansüstü programında laboratuvar uygulamalarını az buluyorum.					
17. Tersiz Lisansüstü programında seçmeli dersleri az buluyorum.					
18. Öğretmen atanamayacağıma düşününce, dersleri dinleyemiyorum.					
19. Öğretmen atanamada belini bir sistem olmadığı düşüncesi kendime güvenimi azaltıyor.					
20. Öğretmen atanamalının az veya hiç olmaması arkadaşlar arasında olumsuz etkileşimlere neden oluyor.					

KAYNAKLAR

- Erden, M., Akman, Y., (1998), “**Gelişme-Öğrenme-Öğretme**”, Arkadaş Yayınevi, (271), Ankara. ISBN: 975. 509. 058. 4.
- Erden, M., (1995), “**Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Sertifikası Derslerine Yönelik Tutumları**”, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, Sayı:12, s:99-104
- Leinhardt ve Greeno (1986) “**Learning and Instruction**”, Volume: 9, Number: 1, February 1999, page: 58.
- Sözer, E., (1991) “**Türk Üniversitelerinde Öğretmen Yetiştirme Sistemlerinin Öğretmenlik Davranışlarını Kazandırma Yönünden Etkililiği**”, Anadolu Üniversitesi Yayınları, No:486, Eskişehir.
- Duman, T., (1991) “**Türkiye’de Orta Öğretime Öğretmen Yetiştirme**” Milli Eğitim Basımevi,(274) İstanbul.
- MEB (1982), “**XI. Milli Eğitim Şurası, Öneriler, Knuşmalar, Kararlar**”, Milli Eğitim Basımevi, Ankara.
- MEB (1989), “**XII. Milli Eğitim Şurası**”, Milli Eğitim Basımevi, Ankara.
- MEB (1961), “**Öğretmen Yetiştirme Komitesi Raporu ve on yıllık Plan**”, Milli Eğitim Basımevi, sf: 128, İstanbul.
- Komisyon, (1992), “**Öğretmen Yetiştirmede Koordinasyon**”, MEB Ders Aletleri Yapım Merkezi, sf: 522, Ankara.
- Ohlsson, B.,(1996), “**Biyoloji Öğretimi**”, YÖK/Dünya Bankası Milli Eğitimi Geliştirme Projesi, Hizmet Öncesi Öğretmen Eğitim, Ankara.
- Sands,M., Özçelik, D. A., (1997) “**Okullarda Uygulama Çalışmaları (Orta Öğretim)**”, YÖK / Dünya Bankası Milli Eğitimi Geliştirme Projesi, Hizmet Öncesi Öğretmen Eğitimi, Ankara.
- Komisyon, (1998), “**Fakülte-Okul İşbirliği**”, YÖK/ Dünya Bankası Milli Eğitimi Geliştirme Projesi, Hizmet Öncesi Öğretmen Eğitimi, Ankara.
- Speilberger. C. D., (1971), “**Theory and research on anxiety**”. Anxiety and Behavior (Third ed.) Ed.t.C. D. Speilberger. New York.
- Klausmeier, H. S., and Goodwin, W., (1971), “**Learning and Human Abilities: Educational Psychology**” (fourth. ed.) New York.
- Richardson, F. C. and Suin, K. M., (1972), “**The mathematical anxiety rating scale: Psychometric data**”. Journal of Counselling Psychology, 19 (6),551-554.
- Betz, N. E., (1978), “Prevalence, distribution and correlates of math anxiety in college students. **Journal of Counseling Psychology**”, 25(5), 441-448.
- Kökliü, N.,(1996), “**İstatistik Kaygı Ölçeği: Psikometrik veriler**”. Eğitim ve Bilim, 20(102), 45-49.
- J. M. Norusis, **SPSS Base System User's Guide**, (John Wiley, New York, 1990) s. 380.
- Karasar. N., (2000), “**Bilimsel Araştırma Yöntemi**”, Nobel Yayın Dağıtım Ltd. Şti., sf: 292, Ankara.