

Я.В. Пилипчук

к.и.н., Национальный педагогический университет им. М.П. Драгоманова,
Киев, Украина (e-mail: bachman@meta.ua)

**Военные аспекты союза между Речью Посполитой и
Крымским ханством в 1654-1657 гг.**

Аннотация

В данной статье рассмотрен вопрос о военных и дипломатических аспектах союза Крымского ханства с Речью Посполитой в 1654-1657 гг. В 1654 г. произошло переформатирование системы международных отношений в Восточной Европе. Переход Гетьманщины под протекторат Русского государства обусловил тесное сотрудничество между династиями Гиреев и Ваза. Переход крымских татар на сторону поляков вынудил перейти запорожцев к обороне. Избегнуть поражения около Ахматова в 1655 г. русско-украинскому войску удалось благодаря дипломатическому таланту Б. Хмельницкого, удачному наступлению И. Богуна и нежеланию Мехмеда-Гирея IV и крымских мирз допустить окончательную победу одной из сторон. Битва под Озерной в 1656 г. стоила украинцам значительных потерь. Помощь крымских татар полякам под Простками и Черным Островом обусловила поражение брандербуржцев и трансильванцев соответственно. Через польские контакты крымцы отправили посольства в Австрийскую империю, Данию и Швецию. Попытка привлечь Данию и Швецию к антирусской коалиции были неудачными. Кампания крымцев в 1657 г. против трансильванцев была санкционирована Османами.

Ключевые слова: Речь Посполита, Гетьманщина, крымские татары, Крымское ханство, международные отношения, Гирей.

YA. Pylypchuk

PhD, M.P. Dragomanov National Pedagogical University, Kiev, Ukraine
(e-mail: bachman@meta.ua)

Aspect of Alliance of Crimean Khanate With Rzecz Pospolita (1654-1657)

Abstract

This paper deals with the history of relations of the Crimean Khanate with Rzecz Pospolita and Hetmanshchyna in epoch of Khmelnychchyna. In 1654-1657 The Crimean Khanate was an ally of the Commonwealth. In the campaign of 1654-1655 years the Role of Crimean Tatars was ambivalent. They helped the Poles during the siege of Uman and in the Battle of Okhmativ, however, Bohdan Khmelnytsky led bribing Crimean Tatars Mirzas for departure from Okhmativa. Mekhmed IV Gheray was unable to break the Ukrainians in the Battle of Ozerna and to attempt to split the Russian-Ukrainian Union. Crimean Tatars took an active part in the wars against other opponents of the Polish-Lithuanian Commonwealth. Participation of Crimean Tatars in the Battle of Prostki allowed the Poles defeated the Swedes, and the raids on Prussia neutralize the threat of Rzeczpospolita by the Prussians. Crimean Tatars as allies defeated troops' Transylvanian prince György Rákóczi in 1657. Plans of Crimean khans to attract Sweden, Denmark and Austria in 1656 to anti-Russian coalition could not been implemented.

Keywords: Hetmanshchina, Crimean khanate, Rzecz Pospolita, Gherays, Khmelnychchyna

Одним из знаковых событий в истории Восточной Европы был договор между русскими и украинцами в 1654 г. известный как Мартовские статьи. Гетьманщина переходила под протекторат Русского государства (Московии) и получала широкую автономию. Это событие привело к переформатированию коалиций в Восточной Европе. Данное исследование посвящено военному союзу Речи Посполитой с Крымским ханством, столкновениям татар с украинцами, трансильванцами и шведами. Данный аспект был освещен в первую очередь в исследованиях польских исследователей Д. Колодзейчика и Л. Подхородецки [1; 2]. Среди русских исследователей этот вопрос поднимали Г. Санин и А. Малов [3; 4]. Среди украинский исследователей этой проблемой занимаются Я. Федорук, В. Смолий, В. Степанков, Т. Чухлиб [5; 6; 7; 8; 9; 10]. Заданием данного исследования является исследование военного и дипломатических аспектов союза Крымского ханства с Речью Посполитой в 1654-1657 г.

Вопрос о польско-крымском союзе более освещен в дипломатических документах. В декабре 1653 г. велись переговоры между крымцами Сефер-Гази-аги и поляками. 15 декабря было достигнуто Жванецкое соглашение по которому Ян Казимир подтверждал условия Зборовского мира, выплачивал хану 200 тыс. талеров и обещал давать упоминки в 30 тыс. талеров ежегодно. Несмотря на то, что в Жванецком соглашении было пересмотрены условия тяжелых для казаков украинско-польских договореностей под Белой Церковью, Б. Хмельницкий решил изменить внешнеполитический курс и заключил союз с русскими, что привело к изменению системы политических отношений [11, с. 118-120; 12; 13; 14; 2, с. 182-186].

В 1654 г. 18 июля Ян Казимир заключил мир с Крымским ханством. В Варшаву на заседании сейма был крымский посол Сулейман-ага. Король Речи Посполитой и хан Крыма и далее продолжали называться пышными титулами. Упоминалось о давних традициях дружбы между государствами, а также как давнее обязательство Речь Посполита обещала платить упоминки. Говорилось, что во владения королевства вторглись московский царь с казаками. Объектом вторжения названы земли Великого Княжества Литовского. Крымский хан и его преемники обязывались предоставить полякам помощь против московского царя и запорожских казаков. Он обещал не заключать сепаратного мира с русскими и запорожцами. Указывалось, что, когда казаки и население Украины вернутся под власть Речи Посполитой, король обязывался не допускать с той стороны набегов, которые бы

послужили причиной для войны. Указывалось, что поляки согласны быть друзьями вассалам Османской Империи – трансильванскому князю Дьёрдю Ракоци II, государям Молдавии и Валахии. В документе от 20 июля 1654 г. Ян Казимир обещал, клянясь на Евангелии, находится в дружбе с Ислам-Гиреем и ордами подчинявшимся ему и воевать против русских. Тем же числом датирована присяга сенаторов быть в дружбе и заключить союз с Ислам-Гиреем против русских. Заключив с Русским государством договор, Богдан Хмельницкий хотел сохранить хорошие отношения с Крымским ханством. Украинские послы в Стамбуле просили султана позволить хану сохранить мирные отношения с запорожскими казаками. Хмельницкий написал письмо Исламу-Гирею, в котором обещал вечную дружбу. Крымский везир Сефер-Гази-ага обвинял гетьмана в том, что он заключил договор с русскими. В мае 1654 г. в Чигирине пребывал крымский посол, который вернулся в Крым в начале июня. Летом татарские войска стали готовиться к вторжению на Гетьманщину. В августе умер Ислам-Гирей, что несколько отложило вторжение. Новый хан послал к гетьману своего эмисара Камамбет-мирзу, предлагая союз, но требуя оставить русских. В ответ на это гетьман отправил посольство в Крым во главе с Михаилом Богаченком. В октябре Мехмед-Гирей начал угрожать гетьману. В том же году состоялись переговоры с крымским послом Токтамыш-агой. В январе 1655 г. во время похода крымцев на Украину у Охматова состоялся новый раунд переговоров. Тогда же гетьман получил предложение Карач-бея и части султанов о союзе против поляков, но при условии разрыва с русскими. 12 ноября 1655 г. украинцы и крымцы заключили перемирие под Озерной. Гетьман находясь в сложном положении, был вынужден подписать крайне невыгодный договор. Впрочем, Богдан Хмельницкий серьезно и не пытался его выполнять. В январе 1656 г. он вел переговоры о том, чтобы украинцы и крымцы освободили пленных татар и украинцев соответственно от плена. В апреле 1656 г. украинцы уведомили перекопского бея Периш-агу о своем посольстве в Крым. Хан Мехмед-Гирей в письме Яну-Казимиру просил не подписывать мирного договора с русскими и советовал подписать договор со шведами. После же заключения Виленского перемирия между русскими и поляками хан просил Яна-Казимира отречься от союза с Москвой [1, с. 964-973; 11, с. 129-184; 8, с. 196-199; 9, с. 43-46].

В связи с этим, необходимо в общих чертах рассказать о

компания 1654-1655 гг. на украинских землях. В конце 1654 г. крымцы выступили в войне на стороне поляков. В Летописце Дворецких сказано, что в 1655 г. около Дрыжиполя, Хмельницкий многих поляков уничтожил, да и татары понесли потери [15]. Ф. Софонович сообщал, что в 1654 г. осенью пришли поляки под Брацлав и там же к ним присоединились татары. Сообщалось, что не татары, а поляки разбили Томиленка, и других полковников вынудили отступить в Умань. Под 1655 г. сообщалось, что поляки и татары осадили Умань и на протяжении трех дней усилено штурмовали. Хмельницкий и Шереметьев двинулись на выручку городу, однако были окружены между Ахматовым и Ставыщами на Дрыжиполи. Указано что казаки и русские мужественно давали отпор полякам и татарам. Отмечалось, что после этого Хмельницкий с Бутурлиным двинулись к Львову и взяли контрибуцию с этого города, но когда казаки возвращались, татары окружили их под Озерной. Много казаков попало в плен к татарам, но русские и украинцы в целом смогли отразить татар, а русских много погибло не в битве, а при отступлении зимой [14].

В Черниговской летописи указывалось, что много татар было под украинскими городами. Сообщалось, что хан пришел под Смелу, Волховец и Звенигородку. Отмечалось, что хан разозлился на Хмельницкого за то, что тот принял русское подданство и многих казаков, которые шли из-под Львова, откуда повернули после общей с русскими осады этого города, уничтожал и самого Хмельницкого под Озерной чуть не схватил. Однако казацкому гетьману удалось дипломатическими приемами договориться с крымским ханом [16].

В Лызогубовской летописи отмечалось, что в 1654 г. Ян Казимир послал Ислам-Гирею III 100 тыс. золотых, однако эти деньги уже принял следующий хан, который пришел на Украину и многие местности опустошил. Под 1655 г. сообщалось, что поляки и татары под Уманью осадили И. Богуна, а потом и самого Хмельницкого между Ставыщами и Ахматовым, однако казаки отразили их нападения. После осады Львова казаки отдельными отрядами шли назад, и татары их уничтожали, а под Озерной крепко потеснили Хмельницкого, однако тот сумел дать отпор, а после этого договорился с ханом, который отдал в заложники нескольких членов династии Гиреев. Казаческий гетьман встретился с крымским ханом и выслушал от него угрозы, а также укор за то, что принял протекцию не турецкого султана, а русского царя. Сам же хан желал отвоевать у русских Астрахань. Хмельницкий же делал упор на то, что татары немалую

пользу вынесли от совместно войны с казаками против поляков и брали ясырь. Также он сделал укор за то, что Ислам-Гирей III бежал с поля боя при Берестечке [17].

В летописи Самовидца указывалось, что зимой 1654-1655 г. польский король отправил послов к хану в Крым и тот прибыл с большими силами. Сообщалось, что на Дрыжиполи между Слободищами и Уманью украинцы были окружены. Сообщалось, что в битве полегло множество поляков, а также много татар. О битве при Озерной летописец молчал [18].

С. Вэлычко сообщал, что, не дождавшись исполнения королем условий Жванецкого мира, хан отправил против поляков свое войско. Крымцы для того чтобы взять ясырь рассеялись по Волини, Полесью, а также достигли польских земель у Замосця и Люблина. Сообщалось, что Сапеги, направленные против татар, разбили ряд чамбулов. Потом, идя землями Украины назад до Крыма, крымцы ограбили их. Отмечалось, что 15 тыс. татар, которые действовали в Великом Княжестве Литовском должны были возвратиться через Киевщину. Около Белгородки и Межигорья их встретили казаки и перебили. Были освобождены люди, взятые в ясырь. 1,5 татар и 11 мирз взято в плен, иная добыча распределена между казаками. Сообщалось, что после того как из Крыма прибыл посол Яскольский при польском дворе появился татарский посол Сулейман-ага. Он требовал дани в 600 тыс. и присяги о том, что поляки не будут воевать против Крымского ханства. Король пообещал исполнить эти условия. А хан в свою очередь пообещал отправить против казаков значительное войско. Поляки же обещали, что с ними против казаков выступят трансильванский князь, господари Валахии и Молдавии. К власти в Крыму через некоторое время после смерти Ислам-Гирея пришел новый хан, который через калгу подтвердил союз с поляками. Хмельницкий пытался дипломатическим путем расколоть этот союз, отправил посланца к хану, однако тот после совета с мирзами был полон решимости, придерживаться мира с поляками. Под 1655 г. сообщалось, что хан поставил перед Хмельницким ультиматум, в которых требовал, чтоб он ограничил казаков 10 тыс. реестра, позволил шляхте вернуться на свои земли, отказался от союза с русскими и признал своим государем только короля Речи Посполитой. На это гетьман ответил отказом и тогда татары под Уманью соединились с поляками. Во главе татар стоял сын умершего хана. Его отряды брали ясырь аж по Днепр, а численность всего войска была в

40 тыс. Б. Хмельницкий с 25 тыс. двинулся под Ахматов, где в четырех верстах в чистом поле был окружен поляками и татарами. Счастливым исход битвы для казаков предопределил удар И. Богуна в тыл полякам. Одновременно с ним против поляков и татар выступил и Хмельницкий, в результате чего поляки и татары были вынуждены отступить. Украинцам помогало и русское войско. При этом в битве на Дрыжиполи поляки понесли основной урон, а татары отступили с ясырем. Сначала одна их часть покинула поле боя. А потом и вторая. При этом польский гетьман укорял мирз в том, что из-за них была проиграна битва. То они разгневались и оставили поле боя. Часть татар, которую хан отправил брать ясырь в Полесье, еще не вернулась назад. Этим воспользовался Хмельницкий, отправив против них 10 тыс. казаков во главе с Богуном. Тот разбил отдельные татарские отряды под Чудновом, Котэльного, Кодном, Кормыном, которые возвращались к кошу около Умани. Погибло 8 тыс. татар, а 2 тыс. 50 чел взято в плен. 500 из пленных татар Хмельницкий отправил, как дар, русскому царю. Только те татары, которые были у Полонного, смогли возвратиться целыми и с ясырем домой. Те татары, которые не были подарены русским, выкупили себя из плена [19].

Г. Грабянка указывал, что в 1653 г. татары, идя назад через украинские земли, многих забрали в плен. Потом поляки пришли к союзу с поляками, король обещал хану помочь отвоевать Астрахань. В обмен на это хан обещал покорить Украину Польше. При таких условиях украинцы пришли в подданство русским. Казацкий летописец пересказывал слух, что хана отравила рабыня из Украины, которая подавала хану вино. Сообщалось, что новый хан разбил наказного гетьмана Томиленка и под Уманью осадил И. Богуна зимой 1654-1655 г. Б. Хмельницкий шел на помощь, но его под Ставыщами и Ахматовым окружили поляки и татары. Сообщалось, что сражались главным образом казаки с поляками. На второй день поляки и татары снова атаковали казаков, однако казаки подкупили татар и поляки снова сражались с казаками, пока из под Умани не пришел Богун. Татары взяли ясырь и просили поляков идти к Днепру, но те, понеся потери, не смогли это сделать. Когда казаки возвращались из похода на Львов около Озерной татары окружили казаков, но не смогли им нанести поражения и дело закончилось переговорами. Хан укорял гетьмана, что он забыл то добро, которое ему сделали татары, когда он воевал против поляков, которых даже боялся австрийский кайзер. Казацкий гетьман же указывал, что в

начале восстания хан отправил только одного Тугай-бея. Указывал, что под Корсунем и Пылявцами преимущественно казаки добыли победу, что под Пылявцами было только 4 тыс. Кара-бая. Гетьман обвинял хана, что воля крымского хана не позволила ему разбить поляков под Зборовым и Жванцом, что только по доброй воле казацкого, судна хана могут плавать на Черном море и по рекам, что Ислам-кермен благодаря тому только и цел, что крымцы присоединились к полякам стоило только им пообещать, что при помощи короля они отвоеуют Казань и Астрахань. В ответ хан ответил, что, мол Ислам-Гирею Хмельницкий боялся такие слова говорить. Однако вряд ли такие речи говорили сами гетьман и хан, иначе бы они не нашли компромис. Эти слова им приписал казацкий летописец, живший через несколько десятков лет и не скрывавший своей антитатарской позиции [12].

Несколько отличается описание событий у поляков. И. Ерлич под 29 января 1655 г. сообщал, что между Пятигорами и Ахматовым татары под руководством калги и поляки встретились с казацким и русским войском численностью более 100 тыс. Силы татар же оценивались в 40 тыс. В ходе битвы поляки побеждали, а русские хотели перебежать к полякам. И. Выговский начал отступать к Ахматову и его отряд преследовали отряд Лянцкоронского и часть татар. Видя неблагоприятное течение битвы Хмельницкий подкупил часть мирз и те покинули поле боя. Сообщалось, что русские и казаки после этого пришли к Львову и, чтобы их отразить, поляки призвали на помощь татар. Крымцы прошли около Галича, Перемышля, Ярослава и местное население пострадало от них. Отмечалось, что Хмельницкий был окружен войсками хана под Озерным около Зборова и Тернополя. В битве погибло большое количество русских бояр. Потом хан двинулся к Днестру и Каменцу. Где раньше было 40 тыс. населения, после крымцев 8 тыс. насчитывалось [20, с. 167-168, 173-174, 176-178].

В «Краткой истории о бунте Хмельницкого» было указано, что в 1655 г. поляки с татарами двинулись против казаков. Отмечалось, что татары в Запорожье ходили за ясырем. Сообщалось, что под Ахматовым поляки были, разгромили Хмельницкого, если бы в тыл не ударил в И. Богун. Отмечалось, что хотя крымцы и окружили казаков, но более думали о подарках и добыче чем об успехе совместного предприятия. Когда татары брали ясырь Хмельницкий смог уйти к Белой Церкви [21; 22].

В. Коховский отмечал, что в 1654 г. хан на знак доброй воли освободил двести знатных поляков, находящихся в неволе у татар. Хан

направил на помощь полякам 30 тыс. воинов и эти силы соединились с поляками 28 октября. С крымцами было 20 тыс. конницы и 8 тыс. пехоты поляков. Поляки взяли Мурафу и Краснэ, Чарнецкий планировал взять Киев. Крымцы с поляками объединились у Брацлава. Крымцы возглавлялись мирзами Ахметом и Камамбетом. Вместе они взяли Дембовку, но Умань, которую укрепил И. Богун, не смогли взять. Хмельницкий собирался с русскими на помощь осажденным, но поляки и татары под Ахматовым их окружили. В. Коховский сильно преувеличивал силы неприятелей, указывая, что только русских было 80 тыс., а конных калмыков 20 тыс. Поляки обстреливали лагерь казаков и русских из пушек. Лянцкоронский хотел взять русско-украинский лагерь, не теряя сил конницы. Ночью татары отступили от лагеря, поляки спрашивали, почему те отошли, на что получили ответ, что не привыкли воевать ночью и что стоят морозы. Польская пехота страдала не меньше, и много солдат умерли от морозов. Потом по сведениям хрониста, стало известно, что Камамбет был подкуплен Хмельницким, а потом к калге от казаков были послы с подарками. Поляки были вынуждены отступать, а крымцы отошли в свои владения и около Саврани собрались с русскими и украинскими людьми забранными в ясырь. Хан обещал Яну-Казимиру 100 тыс. войска. На помощь королю против шведов пришло 20 тыс. татар Зих-мирзы [23, с. 187-199, 201-202, 212, 223].

В «Войне Домовой» Самуэля Твардовского сказано, что умер хан и новый хан прибыл в Крым. Калга и брат хана вместе с новым правителем посоветовались и отправили к королю послов с предложением дружбы. Письмо было послано через Челеби. Хан обещал разорвать союз с казаками и быть союзником против всех врагов. На полдороге назад Челеби встретил украинского посланика, который обещал большие упоминки. Крымский правитель вел переговоры с обеими сторонами. Крымцы выступили против казаков, когда поляки вторглись в Брацлавскую землю. Мелин-Гирей привел 40 тыс. войска. Отмечалось, что татары ограбили украинские села, а Мехмед-Гирей подошел через некоторое время с большой орды. Самуэль Твардовски с сожалением говорил, что нет толку от дружбы с поганами, дружбу с которыми оплатили жизнью христиан, зря с татарами заключили союз и оплатили союз ясырем из христиан. Выражалось сожалению, что не уважали Зборовского мира и греческой веры [24, с. 230-234; 25].

В «Рифмованной хронике» Самуэль Грондский упоминал, что

русских и украинцев было 100 тыс., а татар несколько десятков тысяч. Татары дали знать польскому гетьману, что на него идет огромное войско. В Ахматове оно было окружено. Отмечалось, что татары с криками Аллах, аллах крепко ударили на русских и вместе с поляками чуть не взяли русско-украинский лагерь под Дрижиполем. Хмельницкий переманил на свою сторону Нуреддина, обещав ему золото и серебро за то, что тот не будет нападать на лагерь украинцев. Поляки были обижены на Нуреддина за его поведение. Тогда татары начали брать села и города, которые были населены поляками. Поляки же боялись, что на них нападет многочисленная татарская орда, чтобы обеспечить союз с татарами и обеспечить вольный путь на Украину и не мешать взять Ясырь. Татары нанесли большой ущерб русским и украинцам. Множество людей стали невольниками. В 1657 г. Хмельницкий хотел привести в Польшу хана с его ордой. В 1659 г. Е. Любомирский вместе с татарами вторгся в Венгрию. Еще ранее поляки в 1658 г. воевали в Трансильвании и только в 1660 г. вывели свои войска из страны. Под 1658 г. сообщалось, что хан разбил Яноша Кепеня над рекой Стрепой у Зарваницы. Многие венгры попали в плен. Польский хронист сравнивал татар с волками и описывал их неприхотливый кочевнический быт. Отмечалось, что татары готовы напасть на поляков, немцев, русских, украинцев, венгров. С. Грондский в Хронике польско-казацкой войны указывал, что татарский хан пришел под Тернополь. Отмечалось, что крымцы уничтожили многих русских, которые ушли отдельно от украинцев. Потом хан ожидал поляков на Покутье [24, с. 259-263, 268-281, 298-299]. Молдавский хронист Мирон Костин сообщал, что казаки бросили татар и приняли подданство московского царя. Зимой 1654-1655 г. татары вместе с поляками нанесли урон казацкой земле. Они осадили украинцев и русских в одной местности [24, с. 308-309].

С. Потоцкий указывал, что татары не прибыли своевременно. Османский султан Мехмед IV писал, что зимой 1654-1655 г.. изменив присяге вместе с молдаванами и венграми, воевал против украинцев. В этой ситуации Хмельницкий просил о турецком протекторате над Гетьманщиной. Турецкий султан предлагал украинцам наладить отношения с теперешним ханом (Мехмед-Гиреем IV). 2 ноября были выдвинуты жестокие условия крымско-украинского примирения. Казакам приказывалось покинуть русских и признать своим законным правителем Яна-Казимира. Реестровцев должно быть 6 тыс., да и те должны быть перемешены с польскими и венгерскими пехотинцами,

чтобы никаких дипломатических действий украинцы не предпринимали без согласия короля и чтобы шли громить Карла X Густава. Понятное дело, что на такие условия украинцы не могли согласиться. 27 ноября в письме к С. Потоцкому Мехмед-Гирей отмечал, что он часть Украины опустошил, но вынужден был остановиться под Соленым городком для сражения против украинцев и русских. Хан обещал польскому Гетьману усеять земли от Каменки до Зборова телами казаков, которые возвращались из-под Львова. Также он обещал расправиться с шведами. Через два дня он написал коронному маршалу Е. Любомирскому, что крымцы находятся на Покутье и ждут, пока к ним присоединятся поляки. Посол Речи Посполиты в Крыму М. Яскульский сообщал, что хан пришел к Тернополю и собрал мирз и беев на совет. После него отдельные отряды пришли под Тернополь, Микулинцы, Тербовлю и Стрыжив. Когда украинцы и русские переправлялись у Озерной на них напали ногайцы из крымского войска. Они убили сразу же несколько сот русских. Войска украинцев и русских были осаждены в Диброви. Во время битвы Ян Казимир прислал хану письмо, в котором предлагалось, чтобы Хмельницкий был образумлен. Когда татары начали давить на украинские войска, то встретили ожесточенный огонь из мушкетов и пушек, Каммамбет был ранен и тогда Субханкули-ага, Аз-Мирза и Карас-бей начали переговоры, укоряя Хмельницкого за то, что тот изменил присяге, данной Тугай-бею. Украинцы отвечали, что вошли в союз с русскими из-за того, что хан заключил союз с поляками. Крымцы же говорили, что много раз присылали посольства и проявляли дружелюбие, только бы украинцы покинули русских. Казацкие послы говорили, что готовы жить в мире с поляками и крымцами. Однако они наотрез отказались от выполнения ультимативного требования по выдаче русских крымцам, говоря, что это большой грех. После этого возобновились поединки между украинцами и крымцами. Немного погодя стычки прекратились. Хан собрал совет и решил примириться с Хмельницким и убрать требование выдачи русских, лишь бы заключить мир и союз с казаками. Хан подарил Бутурлину коня. Единственным условием было стать подданными Яна-Казимира [24, с. 14, 25-26, 30-32, 34-35].

20 апреля 1656 г. И. Выговский отправил письмо перекопскому Пырыш-аге. Он просил, чтобы ага посоветовал хану сохранить дружбу с казаками. Предлагалось вместе сражаться против общих неприятелей. Казимир Стаховский, захваченный русскими, в документе

от 25 февраля 1657 г. сообщал, что Б. Хмельницкий готов снова стать союзником татар, шведов, венгров и поляков против русских. Из немецкого летучего листка сообщалось, что в войске Дьёрдя Ракоци II находятся семены (сеймены-татары), казаки, валахи, молдаване, венгры, опришки. В конфесате пленных венгров, шведов и казаков после 8 мая 1657 г. указывалось, что шведы отправили послов в разные страны, в частности в Крым прибыл королевский камергер Лелизор. Отмечалось, что войска Ракоци насчитывается 37 тыс., из которых 7 тыс. немцы, казаки, сеймены. В документе от 3 июня 1654 г. Мартин Пушкар и Яков Барабаш говорили, что стоят в поле, оберегая страну от набегов татар. Они просили И. Выговскому дать знак хану, чтобы крымцы отступили от земель украинцев. Русский посол Иван Желябужский писал Дьёрдю Ракоци, что Онтон полковник (так он называл Антон Жданович) готов выступить вместе с русскими против турок и татар к Каменцу-Подольскому. Позже он говорил, что русские не смогут присоединиться к венграм у Каменца-Подольского поскольку с ними воюют русские. Позже крымский хан пришел со всем войском в города. Отмечалось, что войско украинцев было рассеяно, а крымцы потом разбили войска Дьёрдя Ракоци и после победы ушли с казной трансильванского князя и Ясырем из его воинов в Крым. Также они воевали в Молдове. Крымцы звали поляков воевать против украинцев. Однако те отказались от похода на казаков. Татары обиделись на поляков из-за того, что те не выдали Дьёрдя Ракоци. Польский король заплатил некоторую сумму крымцам за помощь. Евстафия Выговский в письме к Павле Тетере от 11 августа 1657 г. указывал, что казаки страшно опустошили Крымское ханство. В письме неизвестного в сентябре 1657 г. указывалось, что жители Пинчане помогали казакам громить татар. Силистрийский паша Чауш к Богдану Хменицкому писал, что между казаками и татарами произошла ссора. В новостях из Варшавы говорилось, что в декабре в город прибыл крымский посол, который предлагал выступить против казаков, поскольку настало хорошее время для их разгрома [24, с. 53, 71-72, 78, 95-96, 102, 104-105, 109-110, 113-116, 123, 131-132].

Украинский посол в Крым Михаил Богавченко в письме от 26 октября 1654 г. говорил, что его в посольство отправил переяславский полковник из Каменки вместе с Камамбет-мирзой. Он прибыл в улус Келембета. Тогда у татар было беспокойно. Блюдас-салтан, Сефан-Гази и Сефер-Гази-ага прислали Камамбет-мирзу, чтобы войском устроить мятежных султанов. Когда в Джан-Кермене услышали о

посольстве запорожских казаков, то Корага-султан и Сефер-Гази помирились с беями. Нураддин-султан и Сафан-Гази-ага стояли у Перекопа. Камамбет же боялся их и обошел Перекоп через лиманы. Посольство должно было передать документы хану и беям, что Богаченко и сделал. Посол был отослан в Старый Крым. Хорунжий Корицкий прибыл к Нураддин-султану и Сафан-Гази-мирзе. Там он узнал настроение татар, которые решили побрататься с поляками и разорить всю Украину. Камамбет-мирза присягнул польскому послу, что он поможет королю, что возьмет в плен Хмельницкого. На украинцев пеняли тем, что они заключили союз с Москвой. Войско татар собралось у Перекопа и простояло там несколько недель. Киевский писарь сообщал сведения от невольника-украинца в Крым. Все лето поляки и король присылали послов к Ислам-Гирею и беям. Хан же отправлял мирз к королю. Сам король и сенат присягнули татарам. Украинским послам же татары сказали, чтобы они оставили Москву и что имеется приказ из Стамбула о войне вместе с поляками. Карач-бей через три дня после этого позвал к себе казацких послов. Он собрался вместе с абызами, кади, мирзами и требовал от украинцев оставить Москву, а если этого произойдет, то силами турок, венгров, валахов и поляков Украина будет разорена. В то время пришел крымский посол в Украину Байтемир-ага, который говорил, что Гетьман просил присягнуть татар и тогда он разорвет отношения с Москвой. Потом призвал украинцев Сефер-Гази-ага отстать от Москвы и вернуться под польскую власть. Карач-бей говорил, что все казаки погибнут, если не оставят Москву. Он разобьет сначала казаков, а потом Москву. Потом послы побывали у хана, который говорил, что хочет жить с Гетьманом как прежний хан (Ислам-Гирей). Хан же отправил Кая-бея до ногайских мирз в частности в Буджак. Калга-султан тоже должен был переправиться на правобережье Днепра. Польского посла после украинских послов хан отпустил вместе с сыном Тугай-бея Али-беем. Хорунжий Яскульский оставили в Крыму. В посольство к туркам отправили Бекгановского и Белецкого. Тогда султан обещал отправить 100 тыс. войска на Москву. Сафан Казы-ага Левер толмач Ивана Выговского провожал из Крыма посольство во главе с Михайлом Боганченком [9, с. 203-206].

Литовский подстольный Игнаций Сципион сообщал, что в 1655 г. крымский хан вынудил Хмельницкого признать своим королем Яна Казимира. В автобиографии Богуслава Радзивилла указывалось, что Богуслав был взят в плен Субхан-гази в битве под Простками в 1656 г.,

но был освобожден паном Войновичем. В мемуарах А. Радзивилла под 1655 г. упоминалось, что крымский хан привел Хмельницкого к подданству королю. Николай Емелевский сообщал, что под Умань пришел брат хана с 20 тыс. войска и вместе с поляками там потерял две недели, штурмуя крепость. Под Ахматовым 60 тыс. русских и украинцев были окружены татарами и поляками. Отмечалось, что татары, которые были давними побратьями казаков, во время штурма два раза неожиданно отходили назад. В Приднестровье пришел калга с 60 тыс. войска и встретился с крымцами в Бершади. Отмечалось, что татары и от поляков и от украинцев получили много золота и других богатств. С. Лянцкоронский указывал, что в Ободивке польный гетьман встретился с ханом. В свите хана были Камамбет и Ах-Мурза. В письме неизвестного к неизвестному от 4 февраля отмечалось, что враг слал Камамет-мирзе дары, чтобы татары отделились от поляков. Татары устранились от битвы. Русские послы в Крыму доносили, что в Крыму находился Нуреддин, а калга воевал в Украине и татары привели оттуда множество пленных. В письме от 23 февраля 1655 г. сказано, что С. Лянцкоронский отдал в Ясырь татарам 10 тыс. из Кисовоничинец. Также отдали татарам в Ясырь жителей Махнивки, Ялановки, Сульпиховой, Скародной, Кочубиевки, Сухой Дибровы. В письме Яну Казимиру от 27 февраля крымский хан писал, что отправил послов к казакам и что настаивал, чтобы те отошли от русских. Также он хотел, чтобы Гетьман пошел вместе с крымцами против врагов хана. В письме от Сефер-Гази от этого числа было сказано, что он отправил троих послов к казакам и предложил, чтобы те отошли от русских. В июне 1655 г. в письме С. Реверы Потоцкого говорится о приходе калги после отъезда Мелима-султана. Король инструктировал М. Яскульского, что необходимо добиться аудиенции у Менгли-Гирея-султана и напомнить ему о польско-крымском союзе. В немецком летящем листке 1656 г. говорилось о письмах хана к польскому королю. Летом 1655 г. за инициативой хана поляки начали переговоры с украинским Гетьманом. Мехмед-Гирей в 1656 г. писал, что Хмельницкий отправил посла к турецкому султану. В инструкции польскому послу в Крым осенью 1655 г. Ромашкевичу было сказано, чтобы хан повлиял на Хмельницкого в заключении мира. В ноябре 1655 г. Нуреддин Адиль-Гирей отправил в Каменец-Подольский своего посла Камамбета, чтобы узнать, где королю объединиться с татарами и поляками. Находясь под Галичем в этом месяце, хан писал королю, что он воевал с русскими и украинцами под Соленым

городком и опустошил значительную часть Украины. Он обещал усеять трупами пространство от Каменки до Зборова. Немного погодя сообщали, что татары громили казаков под Озерной и что сам Хмельницкий с полковниками просил хана принять его в вассалы польского короля. В Письме о прусских делах было сказано, что шведы говорят о том, что казаки и татары, польские союзники. В письме виленского воеводы из Кенигсберга от 4 января говорилось, что казаки и татары должны соединиться с войсками Яна-Казимира. В январе 1656 г. киевский воевода писал королю, что на Брацлавщине было 30 тыс. Менгли-Гирея. В войске были ногайские мирзы Келимбет и Шах. В инструкции Яну Шумовскому послу от короля к хану предписывалось, чтобы запорожцев сделать верным королю и чтобы Хмельницкий покинул русских. Также требовалось добиться присылки 10 тыс татар и 10 тыс. украинцев на подмогу полякам. В мае 1656 г. Ян-Казимир просил помощи у хана для того, чтоб одалеть Дьёрдя Ракоци. В летящем немецком листке от апреля 1656 г. говорилось о письмах хана к польскому королю, о переговорах с казаками и о помощи татары с их стороны. В мае-сентября 1656 г. говорилось, что в мае запорожцы напали на Ураловы улусы ногайцев. В то же время прибыли послы от Хмельницкого, которые добивались дружбы с крымцами. Также прибывали украинские послы в августе и сентябре 1656 г. В июле 1656 г. турки и татары выступили против Дьёрдя Ракоци. В августе 1656 г. хан отправил 20 тыс. буджакцев против шведов. По данным немецкого летящего листка после 11 октября 1656 г. говорилось о победе литовцев и татар над брандербуржцами и шведами под Простками. Это же событие зафиксировано в еще одном летящем немецком листке от того же месяца [24, с. 214, 221, 239-248, 315, 317-335].

В письме Ислам-Гирея от второй половины января 1654 г. хан обвинял гетьмана в том, что он изменил присяге и что не имеет права без позволения хана заключать договоры не только с иноземными монархами, но и со своим монархом – польским королем. Он требовал, чтобы гетьман отрекся от присяги Москве. Он призывал вместе воевать против Москвы. Гетьман ответил в письме от 16 апреля 1654 г., что на переговорах под Камянцем татары не помогали казакам. Татары разграбили часть владений казаков, когда возвращались из похода и это вынудило Войско Запорожское сомневаться. Кроме того, гетьман нарекал на то, что оказался в опале у хана. Также отмечалось, что Потоцкий вместо мира воевал против казаков и ему помогал

опустошать поселения казаков Глигорус Гурмас. Они вторглись на украинские земли по самую Умань, но казаки вынудили поляков отойти. Гетьман говорил, что союз с Москвой был заключен согласно совету крымского хана, который ранее говорил что поляки набирают людей из разных краев, чтобы погубить казаков. Касательно Смоленска и других городов, что Москва отобрала у короля, то гетьман говорил, что не знает об этом. Касательно того, что казаки задержали татар, было сказано что их отпустили. Более детально об этом сообщить должен был посол украинцев в Крым Семен Савич. Говорилось, что во время боев под Уманью в плен попал ксендз Потоцкого, который выставлял дело так, что Потоцкий не хотел воевать, но его заставил король, который отправил на войну королевича Карла. Карл должен был получить помощь татар. Эти данные были подтверждены письмами из Литвы, которые были при убитом поляке. Гетьман просил хана со всеми агами и беями против общих врагов. В письме Богдана Хмельницкому от Мехмед-Гирея IV сказано, что к украинцам пришел Токтамыш-ага. Гетьман высказывал пожелание, чтобы новый хан вел себя по отношению к казакам, как Ислам-Гирей. Хан в своем письме, отправленном с Токтамышем, угрожал, что если казаки не отступят от Москвы, то он натравит на них венгров, мультян (валахов) и валахов (молдаван). Гетьман говорил, что не преступал клятву, наоборот король Владислав был наказан за это. Богдан говорил, что не боится тех, кого на него хочет наслать хан, и надеется на Бога, а вовсе не на Москву. Гетьман обещал дружить с ханом и просил прислать какого-то вельможу для нового договора. Более детально хану должен был сказать Токтамыш-ага. 2 ноября 1655 г. Войско Запорожское заключило новый договор с Крымским ханством. Гетьман признавал своим господином Яна-Казимира, обещал отступить от Москвы, реестр мог быть более 6 тыс., обещал не заключать договоров с иноземными странами в обход поляков. Богдан обязывался воевать против шведов. В письме Богдана Хмельницкого от 31 января 1656 г. ясно, что гетьман избежал помощи полякам против шведов, ссылаясь на трудные обстоятельства [9, с. 199-203, 206-210].

Самуил Пашковский в письме к Яну Владиславу Радзивиллу от 9 января 1657 г. писал, что русские вместе с украинцами и татарами погубили всю Литву. В письме из ченстоховы от 17 марта говорилось о намерении татар снова напасть на Трансильванию. В мае 1657 г. сказано, что татары нанесли много убытков украинским землям у

Чечельника. В апреле 1657 г. хан, калга, везирь отправляли письма в Речь Посполиту. Субхан-кули-ага в одном документе от апреля 1657 г. был назван правителем Буджака. В новостях от 30 мая сообщалось, что 3 тыс. казаков перегородили путь татарам у Молдовы и Украины. Субхан-Гази-ага писал, что украинцы, венгры, молдаване, валахи пошли войной на польского короля. Он заявлял о готовности вторгнуться во владения венгров (Трансильванию). В инструкции Ромашкевичу от мая 1657 г. указывалось, что хан воюет против русских. В инструкции С. Беневскому послу от Речи Посполитой к Б. Хмельницкому указывалось, что нужно довести до ведома гетьмана о походе турок и татар на Трансильванию. В английском летящем листке после 15 августа говорилось, что 15 августа татары разбили трансильванцев под Вишневецком. В письме Николая Салги к Анджею Конецпольскому лета 1657 г. говорилось о том, что татары уничтожили 800 рейтар курфюрста. В анонимном письме от 14 сентября 1657 г. указывалось, что татары опустошали украинские города на границах с русским государством. В письме Яна Казимиру русскому царю Алексею Романову от 17 октября 1657 г. говорилось о том, что татары и турки воюют против Дьёрдя Ракоци. В октябре 1657 г. подьячий Артемий Федоров сообщал, о нападении казаков на Крым и ногайские улусы. Запорожцы напали на Крым и ногайцев в числе 7 тыс. В ходе похода запорожцы потеряли сотню воинов. Они убили 15 тыс. татарского Ясыря, а 5 тыс. татар привели в Ясырь в Запорожье. С татарским войском они сражались у Перекопа [24, с. 337, 340-343, 345-347, 352-354, 356-358].

Турок Мустафа Наима сообщал, что ляхи (поляки) отправили письмо к ханскому везиру Сефер Гази Аге, прося его посредничества в деле заключения мира. Он посоветовался с ханом и его приближенными. Указывалось, что поляки вымотаны семнадцатидневной осадой, а Подолье опустошено. Говорилось, что власть в ляшском крае принадлежит беям и что нужно взять в аманаты по два сына из родов наизнатнейших беев и требовать дани с них. Поляки же были готовы пойти на выполнение любых условий татар. Ляшские командующие выехали из лагеря и прийшли к крепости Каманиче. Туда же прибыл Сефер-Гази-ага, Катлазиюш и бей Ширинов, а также десять аг. Татары выдвинули требование давать дань хазины, отправить в аманаты сыновей двух наивысших беев, не делать вреда казакам. Также требовали, чтобы поляки отдали население сел и городков края на разграбление, иначе 100 тыс. татар и

ногайцев вместе с 80 тыс. казаков снова будут воевать против Польши. Некоторые из татар были против мира с поляками. Это были Кайтасага и Кан-Мехмед. Они требовали свернуть переговоры и вернуть Хани-агу, муллу отданого полякам в заложники. Поляки, однако, пошли на все условия татар, однако говорили, что плохо, если казаки будут грабить села и городки. Поляки отправили в аманаты по одному сыну военачальника и какого-то воеводы. 15 декабря 1653 г. был заключен мир. Татарские и казаческие послы вернулись в Вислатен (Гусятин). Татары разорили местности у города Дубно и Карт-Константин (Староконстантинова). Сына Сефер-аги взял Карт-Константин. Чамбулы татар грабили поселения на Черном шляху. После того, как они набрали ясырь, весной 1654 г. прибыл посол от поляков в богатой одежде и на роскошном коне, но с никчемными дарами. В июле 1654 г. умер хан Ислам-Гирей III. Тогда казаки вышли в Черное море и опустошили берега Варны и Эрегли. Кроме того, они напали на Балчик. Сийавуш-паша из Силистрии смог взять в плен экипаж одной чайки. В конце августа Мехмед-Гирей IV отбыл из Турции в Крым. После прибытия в 1655 г. он направил войска в страну казаков, мстя за набеги на румелийские поселения. Тогда хан без труда взял города, население брал в ясырь и убивал. Далее он двинулся к крепости, которую осаждали казаки и московиты. Тогда осада была снята, и казаки вернулись в свои земли. Когда те отступали в болотистой местности, татары перебили половину из 50 тыс. казаков и 100 тыс. московитов. Московиты, которые уцелели, отошли на три дня пути от места битвы. Там снова татары напали и 5 тыс. из 30 тыс. московитов погибло. Татары после этого вернулись в свои владения и там встретили посольство из 500 московитов с известием, что шведский король овладел страной Ляха. Зимой 1655-1656 г. было решено вырвать страну ляхов из рук шведов. Естественно турок завьшает численность войска противника и крымцев [26, с. 164-172].

По дипломатическим документам нам известно, что крымский хан призывал поляков не начинать кампании без крымцев. В декабре 1654 г. крымский посол, посетивший Речь Посполиту, указывал на 50 тыс. татар, готовых выступить в поход. Он говорил, что они готовы выступить в поход на Москву. Крымские мирзы требовали не уничтожать казаков вовсе. В январе 1655 г. они выступили походом на Украину. В том же году калмыки вели переговоры о подданстве с русскими и планировали вместе с донцами воевать против крымцев. Действия калмыков ограничивались действиями против касеевцев

(остатков Малой Ногайской Орды) в районе Терека. Фактически против альянса крымцев и поляков выступали русские и украинцы. Польский посол Корицкий договорился с буджакскими ногайцами о походе на Украину. В начале декабря они стояли у Днестра, ожидая, когда замерзнет река и около Рашкова можно будет пройти по льду. А. Раздивилл сообщал, что крымцы с коронным войском соединились еще в декабре 1654 г., а 1 января 1655 г. поляки соединились с татарами. Во время зимней кампании Б. Хмельницкий при помощи дипломатии и денег добились того, что крымцы не участвовали в битве при Ахматове 19-22 января 1655 г. Гетьман влиял на хана при помощи мирз, которые были близки покойному Ислам-Гирею III. Нужно отметить, что Мехмед-Гирей IV еще в октябре 1654 г. предлагал Б. Хмельницкому отречься от союза с русскими и остаться союзником крымцев. Под Ахматовым активно действовали только поляки, которые взяли в осаду лагерь русских и украинцев. Победа в этой битве была добыта благодаря тому, что И. Богун атаковал противника с тыла и подошел к нему из Умани. Крымцы, не вступив в бой, отступили, ведя с собой ясырь с Киевщины и Брацлавщины. События под Дрыжиполем позволили развернуть общее наступление на восток. Русские войска продвигались на восток территориями Великого Княжества Литовского, дойдя до Гродно и Вильнюса, а казаческие отряды вместе с вспомогательными русскими войсками вторглись на коронные земли и через Волынь и Подолье пришли в Галичину. В битве под Городком в сентябре-ноябре они разбили войска С. Потоцкого, а потом взяли в осаду Львов. Поражения Речи Посполитой стали сигналом для шведов, которые вторглись в Польшу летом 1655 г. [6, с. 83-86, 91-96; 12; 19; 13; 14; 2, с. 190-194].

В 1655 г. крымский хан Мехмед-Гирей IV отправил в Европу ряд своих посольств. Крымское посольство двинулось в путь в конце декабря – в начале 1655 г. Посольство возглавлял Майдан Гази-бек. Посольство добиралось в Австрию через Речь Посполиту, поскольку трансильванский правитель в то время был враждебен к полякам. Нужно отметить, что Ян Казимир отрядил своих людей сопровождать татар до австрийской границы. В конце февраля 27 числа австрийский император дал аудиенцию крымскому послу. Это событие нашло отображение в английских и немецких газетах. Татарин подарил Кайзеру коня, который стоил 1 тыс. дукатов и был удивительно вынослив. 1 марта Кайзер дал прощальную аудиенцию крымскому послу и подарил золотую цепь и 1400 дукатов на обратную дорогу.

Крымцы сообщали австрийцам про восхождение на престол нового хана Мехмед-Гирея IV, а также сообщали о дружбе с австрийцами. Предлагалось послать на помощь полякам императорские войска. Голландский резидент в Вене указывал, что хан потребовал от Кайзера финансовой или любой другой поддержки Речи Посполитой. Польские же послы говорили, что польское войско в обозримом будущем должно объединиться с татарским и что они вместе вступят на провинции занятые врагом [5, с. 45-46].

В том же году прибыло посольство в Данию. Посольство в находилось в Дание с конца декабря 1654 по июль 1655 г. Самих документов о контактах в Датском королевском архиве не осталось, но их черновики сохранились. Это были ответы на предложения татарской стороны. Посольство крымцев в Данию коррелировало со стремлением Речи Посполитой противопоставить шведам датчан. Из ответа датчан крымцам можно сделать вывод о том, что датскому королю пришлось шесть писем от крымского хана, его главной жены, калги Гази-Гирея, Нуреддина Адиль-Гирея, визиря Сефер Гази-Аги, казначея Джан-мирзы-аги. Хан писал королю, что заключил союз с Яном Казимиром и что предлагает ему с таким же уважением, как и он, относиться к польскому королю. Ленчицкий воевода Я. Лещинский упоминал о датском шкипере перевозящем татарского посла. Ответ датского короля крымцам был написан 20 (30) июня 1655 г. Крымский посол должен был прибыть в Данию в середине или во второй половине мая. Вернувшись в свою столицу 8 (18) июня датский король Фредерик планировал дать аудиенцию крымцам. На этой аудиенции крымский посол сообщал о восхождении на престол Мехмед-Гирея IV и уверял в дружбе. Хан планировал использовать Данию для участия в антирусской коалиции. Шведский дипломат Магнус Дюрель сообщал, что хан предлагал датчанам напасть на русских морем со стороны Норвегии. 30 июня (10 июля) крымский посол получил ответ, что у Дании нет никаких причин воевать с русскими. Кроме того, крымский посол просил датчан повлиять на Швецию, чтобы она заключила мир с Речью Посполитой. Упоминание об этом есть в письме К. Тышкевича Я. Радзивиллу. Крымский хан требовал от поляков, чтобы они для войны с русскими вели переговоры с англичанами и голландцами. 19 мая 1655 г. польское посольство отправилось в Нидерланды, идя навстречу просьбам хана. Крымские послы после 20 (30) июня на протяжении месяца находились в Копенгагене. Английские газеты сообщали, что татары готовы возвратиться, лишь ожидают воли

датского короля. В конце июля крымские послы оставили Данию и возвращались через Речь Посполитую, где встречались с Яном Казимиром [5, с. 42-44].

В 1655 г. крымцы отправили в Швецию послов с целым комплексом документов. Перед шведами они говорили о дружбе и союзе с Яном Казимиром. В. Беневский сообщал, что посольство в Швецию было инспирировано Яном Казимиром для того, чтобы шведы не задумали воевать с Речью Посполитой. Кроме того, крымцы согласовали свои контакты со скандинавскими странами с правительством Османской Империи. Крымский посол вез с собой письма хана, калги Гази-Гирея, Нуреддина Адиль-Гирея, старшей жены хана, везира Сефер Гази-аги, а также Тимур-Аги, сына Бахадыр-Гирея Мехмед-Гирея, Али Гази-аги, Абдуллы Керим-Аги, ханского секретаря и Джана мирзы-аги. Письмо хана к шведскому королю было передано через Адильшаха-мирзу, а письмо от жены хана – Али, от Нуреддина – Муртазу, от секретаря хана – Хассана, от сына Бахадыр-Гирея – Гизеля. Немецкий хронист Иоганн Георг Шледер указывал, что крымское посольство насчитывало 17 человек. Послам были даны инструкции для того, чтобы использовать шведов против русских. Польский король распорядился, что крымских послов до Гданьска должны были сопровождать пан Юхно, а также бывший польский посол в Швеции Г. Каназилий.

Французский резидент в Швеции сообщал, что крымское посольство прибыло в конце января 1655 г. Шведский дипломат И. Экельбад сообщал, что татары добрались до Стокгольма 9 (19) мая 1655 г., а датские резиденты в Швеции сообщали о посольстве от перекопского (крымского) хана к шведскому королю. Необходимо отметить, что крымцы информировали о восхождении на престол Мехмеда-Гирея IV и поздравляли со вступлением на престол Карла X Густава. 16 (26) мая 1655 г. Крымцы получили аудиенцию у шведского короля. 22 мая (1 июня) переговоры с ними вел шведский канцлер Э. Оксеншерн. Адильшах-мирза убеждал шведов в добрых намерениях хана и в необходимости поддержания мира с Речью Посполитой. В этот же день шведский король ответил крымцам. 24 июня они получили прощальную аудиенцию, а 5 июля крымский посол, получив дары от короля, двинулись в обратный путь. В переписке крымского хана с шведским королем было предложение создать антирусскую лигу из Крымского Ханства, Речи Посполитой и Швеции. В свою очередь, Карл X Густав писал, что союз с поляками

невозможен потому, что в прошлом Сигизмунд III и Владислав IV из династии Ваза неоправданно претендовали на шведский престол. Также отмечалось, что королева Кристина хотела решить противоречия с поляками, но ей это не удалось. Шведский король отмечал, что крымский хан был знаком с польско-шведскими противоречиями. Материалы переписки Сигизмунда III и Владислава IV с крымскими ханами дают нам основание говорить, что крымские ханы были прекрасно осведомлены о притязаниях этих королей и, стараясь заключить союз с Речью Посполитой, включали в титул короля Речи Посполитой титул шведского короля. Шведы просили крымцев не трогать украинских казаков и возобновить с ними союз. В общем крымское посольство 1655 г. было неуспешным [5, с. 38-41]. Украинцы из Гетьманщины после заключения союза с русскими в Переяславе старались установить мир с татарским ханом. В феврале-апреле 1654 г. оправилось посольство С. Савича в Крым, в августе 1654 г. – посольство П. Тетери [8, с. 166-167]. В 1657 г. татары возобновили конфронтацию с украинцами. Они заняли много городов на пограничье. Попытка гетьмана нейтрализовать крымцев была неудачной. В то время, крымцы заключили мир с русским царем, чтобы быть в мире. В марте 1657 г. было отправлено посольство Лариона Капуста в Стамбул. В письме янычарскому аге было сказано, что гетьман вошел в союз с крымским ханом, что и близко было не так. Тем временем, Речь Посполита заручилась союзом с Габсбургами и Данией. Причиной этого было вторжения шведов и трансильванцев, а также намерение русских включить в свое государство западноукраинские земли [9, с. 46-52].

Крымские ханы на конфликт с Трансильванией должны были получить санкцию со стороны Османов. И такое позволение было получено Мехмедом-Гиреем IV в 1657 г. В 1655 г. Дьёрдь Ракоци II занимал выжидательную позицию и предлагал полякам свое посредничество в переговорах с казаками. Поражение поляков в битве под Ахматовым обусловило декларацию Дьердя Ракоци о своей враждебности Речи Посполите. В 1656 г. он вступил в союз с Швецией и Гетьманщиной против Речи Посполитой. Участие венгров в войне против Речи Посполитой в начале 1657 г. не было согласовано со Стамбулом, поэтому хан и смог воевать против Трансильвании. Необходимо отметить, что вступление в 1657 г. в войну против Швеции, Дании. Русско-шведская война вынудила шведов перекинуть свои войска из Польши на другие направления. Войска Дьердя Ракоци

И до того бывшие под Краковом и Варшавой были вынуждены отступать из Польши. Трансильванское войско и корпус Д. Ждановича были настигнуты С. Чарнецким под Магеровым 11 июля 1657 г. Украинцы, не принимая боя, бежали, а трансильванцев разбили основные силы поляков, которые напали на венгров тогда, когда они отразили нападение польского авангарда на свой лагерь. После этой победы отряды Д. Ждановича оставили трансильванского князя и быстро отступали, а С. Чарнецкий соединился с войсками С. Потоцкого и Е. Любомирского. Кроме того, на соединение с ними шло крымское войско [6, с. 90-91; 12; 19; 14].

Шведская и трансильванская дипломатия еще в 1655 г. старалась разорвать союз Яна Казимира с крымцами, однако Нуреддин Адиль-Гирей появился под Галичем и благодаря помощи татар поляки удержали Львов. О столкновении трансильванцев и крымцев сохранились сведения у шотландца Патрика Гордона. Он сообщал, что в 1657 г. стало известно о приближении крымцев, то казаки рассеялись по Украине, а трансильванский князь капитулировал перед поляками и обязался выплатить контрибуцию полякам за нанесенные убытки [27].

И. Ерлич сообщал в 1656 г., что татары, опустошившие Подляшье, пришли в Пруссию, взяли в ясырь 100 тыс. немцев и шведов, а шведский полководец отступил. Под 1657 г. сообщалось, что около Черного Острова казаки отделились от трансильванского князя при Черном острове, где его и разбили татары. Из всего войска к Сапеге убежало 400 венгров, а Ракоци и Кемени остались живы [20, с. 186; 28, с. 3-5].

Мустафа Наима, сообщая о событиях 1656-1657 гг., писал, что нечестивец Ракоци захотел занять ляшские земли и заключил союз с воеводами Богдана (Молдовы) и Эфляка (Валахии). Он выступил в поход во главе 60 тыс. войска и был союзником Швеции. Когда он узнал, что против него вышел хан с неисчислимым татарским воском, то стал лагерем и оградился рвами. Тогда хан отправил 100 тыс. татар на разграбление Эрделя, земли Ракоци. Тогда тот решил защищать свою страну и бежал из лагеря. Войско же без монарха было разбито татарами. Татары же в Эрделе уничтожили много поселений [26, с. 172-174].

Самовидец писал, что на венгров Ракоци в 1657 г. от Подгорье к Меджибожу пришли татары вместе с поляками. Отмечалось что до этого поляки, пребывая в сложном положении, попросили хана прийти на помощь. Через земли Молдавии и регион Подгорья (через Галичину

и Малопольшу) крымцы пришли на помощь. Хмельницкий отправил своего сына Юрия на помощь, но тот повернул назад, когда узнал, что Ракоци уже разбит [18].

С. Вэлычко сообщал, что в битве под Простками поляки и татары под руководством Гонсевского разбили шведов, взяв в плен трех полководцев, а советник шведского короля был убит татарами. Под Вармией поляки и татары разбили войска брандербургско-прусского курфюрста. Эти успехи, а также Виленское Перемирье и вступление в войну Дании, вынудили шведов отступить, пруссов устранить от войны с поляками, шведов перекинуть войска против русских и начать выводить войска из Речи Посполитой. Эти обстоятельства осложнили положения Дьёрдя Ракоци, а вторжение Любомирского и австрийского войска в трансильванские земли стали неприятной неожиданностью. Венгры начали отступать и под Магеровым и Куликовом поляки под руководством Чарнецкого победили их. Дьёрдь Ракоци отступал к Зборову, а потом к Черному Острову. Там на него напал Чернецкий и Сапеги, и трансильванский князь был вынужден отречься от польского престола, войска же Ждановича отделились от венгров еще перед битвой [19].

Сообщалось, что татары с венграми не заключали мира, напали на них, и войско Дьёрдя Ракоци потеряло 5 тыс., а Януш Кемень попал в плен к крымцам. Войско Дьёрдя Ракоци II составляло 13 тыс. венгров и 6 тыс. молдаван и валахов. Г. Санин высказывался в пользу 20 тыс. венгров и 6 тыс. валахов и молдаван в его войске. Эвлия Челеби сообщал о 60 тыс. венгров, что конечно очень большое преувеличение. А общее количество татарских воинов Эвлия Челеби указывал в 80 тыс. человек. Говорилось, что к татарам из Гданьска поступило десять возов кошелеков. Турецкий хронист отмечал бегство Дьёрдя Ракоци II и отмечал, что мужественный Я. Кемень оковал цепями табор и защищался. Крымцы оказали помощь Речи Посполитой не сразу, поскольку зимой 1656-1657 гг. произошел падеж скота, а также на владения ханства напали донцы. Крымский хан ответил осадой города Черкеска и лишь весной отправил войска на помощь. Вскоре трансильванский князь покинул войска, и войском управлял Я. Кемень [29, с. 100-125; 30].

П. Гордон сообщал, что венгров со всех окружили крымцы в числе 60 тыс. На войско Я. Кемени оказывалось мощное давление, но обороняющиеся вагенбургом венгры смело отражали татар при помощи мушкетов и пушек. Татары же массированно обстреливали

противника из луков, нанося потери ему. Многие тягловые животные были перебиты, а продовольствие закончилась около Меджибожа. Наиболее храбро в войсках трансильванцев сражались молдаване, но, когда татары переоделись в турков, пришли в замешательство и восстали. После этого войско Я. Кеменя капитулировало, когда крымцы пообещали им дать дорогу домой. Однако как только венгры разомкнули ряды возов, крымцы напали на них [27].

Венгры сражались храбро, но были разбиты. 275 знатных людей попало в плен. Их выкупили за 123 тыс. золотых. В Трансильванию из этих пленных не вернулись 23 человека. Если же говорить о количестве всех пленных, то их было около 4 тыс. Я. Кеменя не утвердили, как князя Трансильвании, поскольку он был пленником хана, а выкупом пленных занялся М. Апафи, который через некоторое время стал князем [31, с. 126-134].

Политика Крымского ханства была направлена на поддержание равновесия сил в Восточной Европе. Отношения Крымского ханства с Украиной (Гетьманщиной) были достаточно сложными. Заключение сепаратного мира с Речью Посполитой в конце 1653 г. привело к разрыву с украинцами, который, однако, не был окончательным. В компании 1654-1655 гг. крымцы не допустили разгрома Б. Хмельницкого под Ахматовым, который смог договориться с Мухаммедом-Гиреем IV. Даже окружение украинцев ханским войском под Озерной не привел к разгрому украинцев, а хан и украинский гетьман вели активные переговоры. Хан не упускал возможности договориться с Б. Хмельницким. В полную силу крымцы воевали против других врагов Речи Посполитой. В битве под Простками крымцы помогли полякам одолеть шведов, а рейд на Пруссию вынудил местного правителя прекратить активную войну против польского короля. Сражение с войсками Дьёрдя Ракоци II привело к полному разгрому венгров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Kolodziejczyk D. The Crimean khanate and Poland-Lithuania: international diplomacy on the European periphery (15th -18th century): a study of peace treaties followed by annotated documents. – Leiden-Boston: E.J. Brill, 2011. – XXXVI, 1109 p.
2. Podhorodecki L. Chanat Krymski i jego stosunki s Polska. – Warszawa: Ksiązka i wiedza, 1987. – 359 s.
3. Санин Г.А. Отношения России и Украины с Крымским ханством в середине XVII в. – М.: Наука, 1987. – 270 с.
4. Малов А.В. Руссо-польская война 1654-1667. – М.: Цейхгауз, 2006. – 50 с.
5. Федорук Я.О. Посольства Крымського хана Мегмеда Гірея до Швеції, Швеції,

Я.В. Пилипчук. Военные аспекты союза между Речью Посполитой...

- Данії та Австрії у 1655 р. // Український історичний журнал. – № 5. – К.: Інститут історії України, 2010. – С. 37-50
6. Федорук Я. Українсько-польська війна в політиці Кримського ханства, Росії і Придунайських князівств (кінець 1654 – початок 1655 рр.). // Проблеми історії країн Центральної та Східної Європи. – Вип. 2 – Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський державний університет імені Івана Огієнка, 2011.– С. 83-100
 7. Федорук Я. Політика Кримського ханства в Охматівській кампанії 1654-1655 рр. // Чорноморська минувщина. – Вип. 2. – Одеса: Одеський національний університет ім. І.І. Мечнікова, 2012. – С. 3-11
 8. Чухліб Т. Козаки та яничари. Україна в християнсько-мусульманських війнах 1500-1700 рр. – К.: ВД Київсько-Могилянська Академія, 2010. – 446 с.
 9. Чухліб Т. Козаки і татари. Українсько-кримські союзи 1500-1700-х років. – К.: Видавничий дім Києво-Могилянська академія, 2017. – 274 С.
 10. Смолій В., Степанов В. Українська національна революція XVII ст. (1648-1676). – К.: ВД Київсько-Могилянська Академія, 2009. – 447 с.
 11. Перналь А.Б. Річ Посполита двух народів і Україна. Дипломатичні відносини 1648-1659 рр. – К.: ВД Київсько-Могилянська Академія, 2013. – 400 с.
 12. Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки. – К.: Т-во Знання України, 1992. – 192 с. <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>
 13. Грушевський М.С. Історія України-Русі. – Т. 9. Кн.2. – К.: Наукова думка, 1997. – 776 с. <http://litopys.org.ua/hrushrus/iur9.htm>
 14. Софонович Ф. Хроніка з літописців стародавніх. – К.: Наукова думка, 1992. – 336 с.
 15. Мицик Ю.А. Літописець Дворецьких – пам'ятник українського летописання XVII в. // Хроніки и летописи 1984. – М., 1984. <http://litopys.org.ua/samovyud/sam15.htm>
 16. Черниговская летопись // Южнорусские летописи. – К., 1856. <http://litopys.org.ua/bilozer/bilz01.htm>
 17. Лизогубівський літопис // Сборник летописей относящихся к истории Южной и Западной Руси. – К., 1888. <http://litopys.org.ua/sborlet/sborlet02.htm>
 18. Літопис Самовидця. – К.: Наукова думка, 1971. – 208 с. <http://litopys.org.ua/samovyud/sam.htm>
 19. Величко С.В. Літопис. – Т.1. – К.: Дніпро, 1991. – 371 с. <http://litopys.org.ua/velichko/vel.htm>
 20. Latopisiec albo Kroniczka Joachima Jerlicza. – Т. 1. – Warszawa: W drukarni Wienhoebera, 1853. http://books.google.com.ua/books?id=tkghAQAAMAAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
 21. Краткая история о бунтах Хмельницкого и войне с татарами, шведами и уграми в царствие Владислава и Казимира, в продолжении двенадцати лет, начиная с 1647 г. // Чтения в Императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете. – № 4. – М., 1846. <http://litopys.org.ua/samovyud/sam12.htm>
 22. Historia o buntach Chmielnickiego, o wojnie z Tatarami, ze Szwedami i z Węgrami za króla Władysława IV i za Jana Kazimierza przez lat dwanaście, krótko zebrana, ab anno 1647, anno 1648. <http://pbc.gda.pl/dlibra/doccontent?id=6295&from=FBC>

23. Kochowski Wespazjan. *Historya panowania Jana Kazimierza*. – T.1. – Poznan: Nakladem i Czinkami N. Kamienskogo i spolki, 1859.
http://dir.icm.edu.pl/pl/Historya_panowania_Jana_Kazimierza/Tom_1/
24. Мицик Ю.А. Джерела з історії Гаціонально-визвольної війни (1655-1658). Т. 4 (1655-1658). – К.: Інститут української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського, 2015. – 540 с.
25. Twardowski S. *Wojna domowa z Kozaki, Tatary, Moskwa, potym szwedami i z Wegry przez lat dwanasie za panowania Najjasniejszego Jana Kazimierza Krola Polskiego*. – Calissii: Typ. Collegii Callisiensis, 1681.
http://books.google.com.ua/books?id=yk0_AAAAcAAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbg_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
26. Наїма Мустафа. *Гюсейнові городи у витягу історій із заходу та сходу*. – К.: Вид-во Жупанського, 2016. – 288 с.
27. Гордон 2001 – Патрик Гордон. *Дневник 1635-1659*. – Т. 1. – М.: Наука, 2001.
<http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/frameset3.htm>
28. *Latopisiec albo Kroniczka Joachima Jerlicza*. – Т. 2. – Warszawa: W drukarni Wienhoebera, 1853.
http://books.google.com.ua/books?id=tkghAQAAMAAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbg_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
29. Санін Г.А. *Россия, Украина, Трансильвания в системе международных отношений середины XVII в. // Государственность, дипломатия, культура в Центральной и Восточной Европе*. – М.: Институт славяноведения РАН, 2005. – С. 100-125.
30. Эвлия Челеби. *Книга путешествия (Извлечения из сочинения турецкого путешественника XVII века)*. – Вып. 1. Земли Молдавии и Украины. – М.: Восточная литература, Наука, 1961.
<http://www.vostlit.info/Texts/rus8/Celebi3/text3.phtml?id=1729>
31. Иванич М. *Трансильванские пленники в Крымском ханстве в 60-е годы XVII века // Государственность, дипломатия, культура в Центральной и Восточной Европе*. – М.: Институт славяноведения РАН, 2005. – С. 126-134

REFERENCES

1. Kolodziejczyk D. *The Crimean khanate and Poland-Lithuania: international diplomacy on the European periphery (15th -18th century): a study of peace treaties followed by annotated documents*. – Leiden-Boston: E.J. Brill, 2011. – XXXVI, 1109 p.
2. Podhorodecki L. *Chanat Krymski i jego stosunki s Polska*. – Warszawa: Ksiazka i wiedza, 1987. – 359 s.
3. Sanin G.A. *Otnosheniia Rossiі i Ýkraiны s Krymskim hanstvom v seredine XVII v.* – М.: Naýka, 1987. – 270 s.
4. Malov A.V. *Rýsso-polskaia voina 1654-1667*. – М.: Tseihgáýz, 2006. – 50 s.
5. Fedorýk Ia.O. *Posolstva Krymskogo hana Megmeda Gireia do Shvetsii, Shvetsii, Daniі ta Avstrii ý 1655 r. // Ýkraínsku istorichnu jýrnal*. – № 5. – К.: Instytut istorii Ýkraїni, 2010. – S. 37-50
6. Fedorýk Ia. *Ýkraїnsko-polska viina v polititsi Krymskogo hanstva, Rosii i Pridýnaiskih kniazivstv (kinets 1654 – pochatok 1655 rr.) // Problemi istorii kraїn Tsentralnoi ta Shidnoi Evropy*. – Vip. 2 – Kamianets-Podilskii: Kam'ianets-Podilskii derjavnyi úniersitet imeni Ivana Ogiienka, 2011.– S. 83-100

Я.В. Пилипчук. Военные аспекты союза между Речью Посполитой...

7. Fedorýk Ia. Polítika Krimskogo hanstva v Ohmativskú kampanii 1654-1655 rr. // Chornomorska minývna. – Vip. 2. – Odessa: Odesku natsionalnu úniversitet im. I.I. Mechnikova, 2012. – С. 3-11
8. Chýhlib T. Kozaki ta ianichari. Ýkraína v hrístiansko-mýsýlmanskikh vïnah 1500-1700 rr. – K.: VD Kiïvsko-Mogilianska Akademiia, 2010. – 446 s.
9. Chýhlib T. Kozaki i tatar. Ýkraínsko-krimski soýzi 1500-1700-h rokov. – K.: Vidavnicnu dim Kievo-Mogilianska akademiia, 2017. – 274 S.
10. Smolii V., Stepanov V. Ýkraínska natsionalna revolútsiia XVII st. (1648-1676). – K.: VD Kiïvsko-Mogilianska Akademiia, 2009. – 447 s.
11. Pernal A.B. Rich Pospolita dvýh narodiv i Ýkraína. Diplomaticzni vidnosini 1648-1659 rr. – K.: VD Kiïvsko-Mogilianska Akademiia, 2013. – 400 s.
12. Litopis gadiatskogo polkovnika Grigoriia Grabianki. – K.: T-vo Znannia Ýkraïni, 1992. – 192 s. <http://litopys.org.ua/grab/hrab.htm>
13. Grýshevskú M.S. Istorïa Ýkraïni-Rýsi. – T. 9. Kn.2. – K.: Naýkova dýmka, 1997. – 776 s. <http://litopys.org.ua/hrushrus/iur9.htm>
14. Cofonovich F. Hronika z litopistsiv starodavnih. – K.: Naýkova dýmka, 1992. – 336 s.
15. Mitsik Iý.A. Litopisets Dvoretских – pamiatnik ýkraïnskogo letopisanïa XVII v. // Hroniki i letopisi 1984. – M., 1984. <http://litopys.org.ua/samovyd/sam15.htm>
16. Chernigovskaia letopis // Iýjnorýsskie letopisi. – K., 1856. <http://litopys.org.ua/bilozer/bilz01.htm>
17. Lizogýbivskú litopis // Sbornik letopisei otnosiahsia k istorii Iýjnoi i Zapadnoi Rýsi. – K., 1888. <http://litopys.org.ua/sborlet/sborlet02.htm>
18. Litopis Samovidtsia. – K.: Naýkova dýmka, 1971. – 208 s. <http://litopys.org.ua/samovyd/sam.htm>
19. Velichko S.V. Litopis. – T.1. – K.: Dnipro, 1991. – 371 s. <http://litopys.org.ua/velichko/vel.htm>
20. Latopisiec albo Kroniczka Joachima Jerlicza. – T. 1. – Warszawa: W drukarni Wienhoebera, 1853. http://books.google.com.ua/books?id=tkghAQAAAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gs_bse_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
21. Kratkia istorïa o býntah Hmelnitskogo i voïne s tatarami, shvedami i ýgrami v tsarstvie Vladislava i Kazimira, v prodoljenu dvenadtsati let, nachinaia s 1647 g. // Chtenuia v Imperatorskom obestve istorii i drevnosti rossiskih pri Moskovskom ýniversite. – № 4. – M., 1846. <http://litopys.org.ua/samovyd/sam12.htm>
22. Historia o buntach Chmielnickiego, o wojnie z Tatarami, ze Szwedami i z Węgrami za króla Władysława IV i za Jana Kazimierza przez lat dwanaście, krótko zebrana, ab anno 1647, anno 1648. <http://pbc.gda.pl/dlibra/doccontent?id=6295&from=FBC>
23. Kochowski Wespazjan. Historia panowania Jana Kazimierza. – T.1. – Poznan: Nakladem i Czcinkami N. Kamienskogo i spolki, 1859. http://dir.icm.edu.pl/pl/Historia_panowania_Jana_Kazimierza/Tom_1/
24. Mitsik Iý.A. Djerela z istorii Gatsionalno-vizvolnoï viini (1655-1658). T. 4–K.: Instytut ýkraïnskoï arheografii ta djereloznavstva im. M.S. Grýshevskogo, 2015. – 540 s.
25. Twardowski S. Wojna domowa z Kozaki, Tatary, Moskwa, potym szwedami i z Wegry przez lat dwanasie za panowania Nayjasnieyszego Jana Kazimierza Krola Polskiego. – Calissii: Typ. Collegii Callisiensis, 1681. http://books.google.com.ua/books?id=yk0_AAAAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gs_bse_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
26. Naïma Mýstafa. Gýseïnovi gorodi ý vïtagý istorii iz zahodý ta shodý. – K.: Vid-vo Jýpanskogo, 2016. – 288 s.

27. Gordon 2001 – Patrik Gordon. Dnevnik 1635-1659. – T. 1. – M.: Naýka, 2001. <http://www.vostlit.info/Texts/rus13/Gordon/frametext3.htm>
28. Latopisiec albo Kroniczka Joachima Jerlicza. – T. 2. – Warszawa: W drukarni Wienhoebera, 1853.
http://books.google.com.ua/books?id=tkghAQAAMAAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
29. Sanin G.A. Rossia, Ýkraina, Transilvania v sisteme mejdýnarodnyh otnoshenni serediny XVII v. // Gosýdarstvennost, diplomatiya, kýltýra v Tsentralnoi i Vostochnoi Evrope. – M.: Instítýt slavianovedeniya RAN, 2005. – S. 100-125.
30. Evliya Chelebi. Kniga pýteshestviya (Izvlacheniya iz sochineniya túretskogo pýteshestvennika XVII veka). – Vyp. 1. Zemli Moldavi i Ýkrainy. – M.: Vostochnaya literatýra, Naýka, 1961. <http://www.vostlit.info/Texts/rus8/Celebi3/text3.phtml?id=1729>
31. Ivanich M. Transilvanskiye plenniki v Krymskom hanstve v 60-e gody XVII veka // Gosýdarstvennost, diplomatiya, kýltýra v Tsentralnoi i Vostochnoi Evrope. – M.: Instítýt slavianovedeniya RAN, 2005. – S. 126-134

Аңдатпа

Мақалада Қырым хандығының 1654-1657 жж. Польша-Литва достастық әскери-дипломатиялық аспектілері талқыланған. 1654 жылы Шығыс Еуропада халықаралық қатынастар жүйесін қайта құру орын алды. Хетман аймағын Ресей мемлекетінің протекторлығымен ауыстыру Гирей мен Ваз әулеттері арасындағы тығыз ынтымақтастықты тудырды. Қырым татарларын поляктар жағына ауыстыру казактарды қорғанысқа баруға мәжбүр етті. 1656 жылы Озернадағы шайқас украиндарға үлкен шығын әкелді. Қырым татарларының Простыками және Қара аралдағы поляктарға көмектесуінің арқасында Бранденерлер мен Трансильвиен жеңіліске ұшырады. Поляк байланыстары арқылы Қырым австриялық империяға, Дания мен Швецияға елшіліктер жіберді. Дания мен Швецияны орыстарға қарсы коалицияға тарту әрекеттері сәтсіз болды. 1657 жылы князьлердің Трансильвиансқа қарсы әрекетіне османдықтар рұқсат берді.

Кілт сөздер: Польша-Литва достастығы, гетманшылдар, қырым татарлары, қырым хандығы, халықаралық қатынастар, Гирей.

(Пилипчук Я. 1654-1657 жылдары Польша-Литва Достастығы мен Қырым хандығы арасындағы одақтың әскери аспектілері)

Özet

Bu makale, Kırım Hanlığı'nın 1654-1657 yılları arasındaki Polonya-Litvanya Topluluğu ile olan birlikteliğinin askeri ve diplomatik yönlerini ele almaktadır. 1654 yılında Doğu Avrupa'daki uluslararası ilişkiler sistemin yeniden yapılandırılmıştır. Hetman bölgesinin Rusya'nın himayesine devredilmesi, Giray ve Vaz hanedanları arasında yakın işbirliğine neden olmuştu. Kırım Tatarlarının Polonyalıların tarafına devredilmesi ise Ukraynalı Kazakları savunmaya zorlamıştı. 1656 yılı Ozernaya'daki savaş Ukraynalıların kayda değer kayıplarına neden olmuştu. Kırım Tatarlarının Prostykami ve Kara Ada altındaki Polonyalılara yardımı sırasıyla Brandener ve Transilvanyalıların yenilgisine neden olmuştu. Polonyalılar aracılığıyla Kırımlılar, Avusturya, Danimarka ve İsveç'e elçiler göndermişti. Danimarka ve İsveç'i Rusya'ya karşı koalisyonla çekmeye yönelik girişimler başarısız olmuştu. Makalede, Kırımlıların 1657'deki Transilvanyalıları karşı seferlerinin Osmanlılar tarafından onaylanmasını ele almaktadır.

Anahtar kelimeler: Polonya-Litvanya Topluluğu, Hetman, Kırım Tatarları, Kırım Hanlığı, uluslararası ilişkiler, Girey

(Piliпчук Я., 1654-1657 Yılları Arasında Polonya-Litvanya Topluluğu ile Kırım Hanlığı Arasındaki Koalisyonun Askeri Yönleri)