



ARAřTIRMA MAKALESİ | RESEARCH ARTICLE

(Bu makalenin intihal içermediđi benzerlik tarama programlarıyla teyit edilmiřtir. / The similarity that this article does not contain plagiarism, has been confirmed by plagiarism checker programs.)

Doi: 10.51605/mesned.1103567

Gönderim Tarihi: 14.04.2022 | Kabul Tarihi: 15.06.2021

النحو العربي ومدارسه

Arap Nahiv Ekolleri

-Arabic Grammar And Schools-

Assad Alden Yousef *

Atıf/Citation: Yousef, Assad Alden. "النحو العربي ومدارسه" / Arap Nahiv Ekolleri / Arabic Grammar And Schools". *Mesned İlahiyat Arařtırmaları Dergisi/ The Journal of Mesned of Theological Studies*, (Bahar 2022-1): 33-62.

ملخص:

يؤكد الباحث على حقيقة تاريخية تثبت الدور البارز لمدينة البصرة العراقية في نشأة العلوم العربية، لا سيما علم النحو، ثم انتقال هذا العلم إلى مدينة الكوفة التي تحتل المركز الثاني بعد البصرة.

نشأة مدارس النحو العربي:

يعدّ محمد بن سلام الجمعي أول من تكلم عن دور المدرسة البصرية في نشأة العلوم العربية، دون ذكر لمصطلح المدرسة، وأن أبا الأسود الدؤلي هو المؤسس للعلوم العربية النحوية، وأن استعمال مصطلح (مذهب) قد ظهر عند محمد بن الحسن الزبيدي.

وأما استعمال مصطلح (مدرسة) فقد ظهر عند المعاصرين أمثال بروكلمان، ثم جو تولد، ومن العرب: مهدي المخزومي، وشوقي ضيف، وعبد الرحمن السيد.

وقد اختلف العلماء في تعداد المدارس النحوية، فمنهم من ذهب إلى وجود مدرسة واحدة، وهي المدرسة البصرية، وفريق آخر ذهب إلى وجود مدرستين هما: البصرية والكوفية، وفريق ثالث عدّها ثلاث مدارس، وهي: البصرية، والكوفية، والبغدادية. وفريق آخر قسم المدارس إلى أربع والتقسيم الخامس جاء عن شوقي ضيف وعدّها خمسًا. وهي: البصرية، والكوفية، والبغدادية، والأندلسية، والمصرية. وقد ذهبنا إلى اعتماد هذا التقسيم في بحثنا هذا:

* Öğretim Görevlisi, Fırat Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, asadalden.9@gmail.com. Orcid: 0000-0002-7948-2967.

أولاً: المدرسة البصرية: ومؤسسها الحقيقي عند شوقي هو الخليل بن أحمد الفراهيدي، ومن أهم خصائصها: فمن حيث السماع: فقد اعتمد أصحاب هذه المدرسة على لغات عرب البدو، وتجاهلوا لغات أهل الحضرة. أما من حيث القياس: فقد تميزوا بحرصهم على سلامة اللغة العربية، واعتمدوا على القواعد النحوية واللغوية عند سيبويه. ومن حيث التعليل: فقد كان جلاً اهتمامهم منصباً على أقوال الخليل، وما نقله عنه سيبويه في الكتاب. أما من حيث القراءات فقد اعتمد البصريون على القراءات المتواترة والاستشهاد بها دون الشاذة منها. ومن حيث الحديث النبوي: فلم يحتجوا به؛ لأن العاملين فيه كانوا من الأعاجم. وفي الشعر: اعتمدوا على الشعر الجاهلي وكذلك الإسلامي وعدّوا الشعر مصدراً مهتماً بعد القرآن الكريم في إقامة القواعد النحوية. وبالنسبة لنظرية العامل والمعمول؛ فقد ذكر الزبيدي أن أبا الأسود أول من وضع اللبنة الأولى لها، ثم جاء بعده نصر بن عاصم وعبد الرحمن بن مزهر. أما شوقي ضيف فقد نسب نشأة هذه النظرية إلى الخليل.

ثانياً: المدرسة الكوفية: يعد أبو جعفر الرّاسي وتلميذاه: الكسائي والفراء أول المؤسسين لهذه المدرسة، وأما خصائصها: فمن حيث السماع: فقد أخذوا عن البدو وكذلك عن الحضرة. ومن حيث القراءات: فقد ذهبوا إلى الاستشهاد بالتواتر والشاذ أيضاً. ومن حيث القياس: فقد اعتمد الكوفيون المثال الواحد في القياس، ولو خالفت قواعدهم وأصولهم. ومن حيث الحديث: فقد صرفوا النظر عنه كما فعل البصريون. أما من حيث التعليل: فقد اعتمدوا بالفلسفة والمنطق، وأدخلوها في اللغة العربية. ومن حيث نظرية العامل والمعمول: فقد استقلوا عن البصريين، وجاءوا بأراء خاصة بهم.

ثالثاً: المدرسة البغدادية: ترأس هذه المدرسة كل من المبرد البصري، وتعلب الكوفي، وكان كل منهما يميل إلى مدرسته، لذا اعتمدت هذه المدرسة منهج الانتخاب من علوم المدرستين، وكان ابن النديم يعدّها مدرسة مستقلة، أما الزبيدي فقد خالفه في ذلك، وذهب إلى تصنيف كل عالم إلى مدرسته الأصلية. ومن أهم خصائص هذه المدرسة: فمن حيث السماع: فقد خالفوا البصريين، وأخذوا من لغات العرب دون تفضيل قبيلة على قبيلة أخرى. أما من حيث القياس: فقد ذهبوا إلى التوفيق بين المدرستين البصرية والكوفية، وقبلوا بالمثال الواحد الشاذ ولكن بضوابط. ومن حيث القراءات: فقد جمعوا بين المتواترة منها وحتى الشاذة منها. أما من حيث الحديث: فقد اعتمدوا عليه واحتجوا به. ومن حيث الشعر: فقد جمعوا بين شعر البدو والحضر واحتجوا بأشعارهم وحتى أشعار الطبقة الرابعة من أمثال: بشار بن برد، وأبي نواس. وأخيراً في التعليل: فقد تأثرت المدرسة البغدادية بعلم المنطق في كثير من التعليلات.

رابعاً: المدرسة الأندلسية: فقد تأسست هذه المدرسة على يد علماء من الشرق وآخرين من الغرب أمثال: أبو موسى الهواري، وجودي بن عثمان النحوي، وكان من أهم خصائصها: من حيث السماع: فقد أخذ أصحابها الفصيح من الثقافة في اللغة والنحو. ومن حيث القياس: فقد وافقوا البصريين والكوفيين في الأصول واختلفوا معهم في الفروع. ومن حيث التعليل: فقد استفادوا من آراء المدرسة البغدادية إلى جانب أخذهم من المدرستين البصرية والكوفية، وذهبوا إلى استنباط آراء جديدة في كثير من التعليلات. وأما من حيث الاستشهاد بالحديث: فقد برزوا في ذلك وأكثروا من الاستشهاد به؛ لذا فقد عدّ ابن خلدون النحو الأندلسي منهيّاً، ووافقه آخرون، وآخرون وقفوا على الحياد.

خامساً: المدرسة البصرية: أول من أدخل علم النحو إلى مصر هو عبد الرحمن بن مزهر الذي أخذ العلم عن أبي الأسود. خصائص هذه المدرسة: فقد بدأت المدرسة تنحو نحو المنهج البغدادية في المجمع بين المدرستين البصرية والكوفية، ثم استقلت بأراء علماءها في كثير من المسائل النحوية سيما ابن هشام ثم السيوطي. الخاتمة: شملت على عدة نتائج تتعلق بخصائص كل مدرسة وبيان أفضلية مدرسة البصرة المنبع الأول لعلم النحو وأصلها.

الكلمات المفتاحية: اللغة العربي، المدارس النحوية، البصرية، الكوفية، البغدادية، الأندلسية، المصرية.

Öz:

Araştırmacı; Irak'ın Basra şehrinin Arap dili ilimlerinin özellikle de Nahiv ilmi-nin oluşumundaki bariz rolünün belirlenmesi, sonra da bu ilmin Basra'dan sonra ikinci merkez konumunda olan Kufe'ye intikali üzerinde durmaktadır. Arap Dil Okullarının Oluşumu: Muhammed b. Sellâm el-Cumahî,

“medrese” kavramını kullanmaksızın Basra Okulunun Arap Dil ilimlerinin oluşumundaki rolü hakkında konuşan ilk kişi sayılır. Ebu'l-Esved Nahiv ilminin kurucusudur. Mezhep kavramının kullanımı Muhammed b. el-Hasan ez-Zübeydî ile ortaya çıkmıştır. Medrese ıstılahının kullanımı ise Brockelmann ardından Joe Toled, Araplardan da Mehdî el-Mahzûmî, Şevkî Dayf ve Abdurrahman es-Seyyid tarafından ortaya atılmıştır. Alimler nahiv medreselerinin sayısı konusunda ihtilaf etmişlerdir. Bazıları Basra medresesini tek medrese olarak görürken bazı-ları da Basra ve Kufe olmak üzere iki medresenin olduğunu düşünürler. Üçüncü bir grup Basra, Kufe ve Bağdat'ı üç medrese olarak sayarlar. Diğer bir grup medreseleri dörde ayırır. Beşinci taksim Şevkî Dayf tarafından yapılmış ve onları Basra, Kufe, Bağdat, Endülüs ve Mısır olmak üzere beşe ayırmıştır. Biz de çalışmamızda bu taksimi esas aldık.

1. Basra Okulu: Şevkî Dayf'a göre gerçek kurucusu el-Halîl b. Ahmed el-Ferâhîdî'dir. Semâ' açısından en önemli özelliği, bu ekolün mensuplarının be-devî Arapların dillerine itimat edip şehirli olanlarını kullanmamalarıdır. Kıyas açısından ise Arap Dili'nin selametine olan hırsı ile diğerlerinden ayrı-lırlar. Nahiv ve dil kaidelerinde Sibeveyh'i esas alırlar. İletler konusunda el-Halîl ve Sibeveyh'in ondan naklettiklerine bağlıdır. Kıraatler konusunda Basra ekolüne mensup olanlar, mütevatirleri dikkate alıp onlarla istişhatta bu-lunurken şâzz olanları dikkate almazlar. Hadisleri delil olarak kullanmazlar. Çünkü Hadis ile ilgilenenlerin çoğu acemlerdendir. Şiirde hem de İslâmî şiiri kullanırlar ve onu Nahiv kurallarının oluşturulmasında Kur'an'dan sonra gelen önemli kaynak olarak görürler. Âmil ve ma'mûl nazariyesi konusunda ez-Zübeydî, Ebu'l-Esved'in ilk olduğunu, ondan sonra Nasr b. Âsım ve Abdurrahman b. Müzhir'in geldiğini söyler. Şevkî Dayf ise bu nazariyeyi el-Halîl'e nispet eder.

2. Kufe Okulu: Ebû Ca'fer er-Ruâsî ve iki talebesi el-Kisâfî ile el-Ferrâ bu ekolün ilk kurucuları sayılırlar. Semâ' ve şiir açısından özellikleri hem bedevî hem de hadarîlerden alıntı yapmalarıdır. Kıraat konusunda ise mütevatir ile birlikte şâzz kıraatleri de delil olarak kullanırlar. Kıyâs meselesinde Kufiler, kâide ve usullerine muhalif olsa bile tek bir misale itimat ederler. Hadisleri onlar da Basrîler gibi dikkate almamışlardır. İletler konusunda Felsefe ve Mantık ile ilgili olmuş ve onları Arap diline dahil etmişlerdir. Âmil ve ma'mûl nazariyesi meselesinde Basrîlerden ayrılıp onlara has görüşler ortaya koymuşlardır.

3. Bağdat Okulu: Bu ekole Basralı el-Müberred ve Kufeli Sa'leb'in her ikisi liderlik yapmış ve her biri kendi medresesine meyletmıştır. Bundan dolayı bu ekol her iki okulun ilminden seçkiler yapma yoluna gitmiştir. İbnü'n-Nedîm bunu müstakil bir ekol olarak görürken ez-Zübeydî ona muhalefet etmiş ve her alimi kendi asli medresesine yerleştirmiştir. Bağdat Okulu'nun özellikleri: Semâ' konusunda Basrîler'e muhalefet edip Arap kabilelerinden birini diğerine tercih etmeden onlardan alıntı yapmışlardır. Kıyas meselesinde Basra ile Bağdat ekollerinin aralarını bulmaya çalışmışlardır. Tek şâzz misali bazı kurallarla kabul etmişlerdir. Kıraatler konusunda mütevatirlerin yanında şâzz olanları da kullanmışlardır. Hadise itimat edip onunla istişhatta bulunmuşlardır. Şiirde bedevî, hadarî hatta Beşşâr b. Bürd ve Ebû Nüvâs gibi dördüncü tabakadan örnekleri delil olarak zikretmişlerdir. Son olarak Bağdat Okulu ta'lîl konusunda pek çok örnekte mantık ilminden etkilenmiştir.

4. Endülüs Okulu: Bu ekol doğudan ve batıdan Ebû Musa el-Hevârî ve Cûdî b. Osmân en-Nahvî gibi alimler tarafından kurulmuştur. Bu medresenin en önemli özellikleri şunlardır: Semâ' meselesinde bu ekolün mensupları dil ve nahiv konularında güvenilir kişilerden alıntı yapmışlardır. Kıyas açısından usulde Basrîler ve Kufilerle aynı düşünmüş, ferî meselelerde ihtilaf etmişlerdir. Ta'lîl konusunda Basra ve Kufe medreselerinin yanında Bağdat medresesinden de istifade etmişlerdir. Pek çok ta'lîlde yeni görüşler ortaya koymuşlardır. Hadisi delil olarak kullanma noktasında ise ön çıkmışlar ve onunla pek çok istişhatta bulunmuşlardır. Bundan dolayı İbn Haldûn Endülüs nahvini mezhep olarak saymıştır. Bazıları ona uymuş, bazıları da tarafsız kalmışlardır.

5. Mısır Okulu: Nahiv ilmini ilk olarak Mısır'a getiren, bu ilmi Ebu'l-Esved ed-Düelî'den almış olan Abdurrahman b. Müzhir'dir. Mısır ekolünün özellikleri: İlk başta Bağdat medresesi gibi Basra ile Kufe medreselerini birleştirme yoluna gitmiş, sonra özellikle İbn Hişâm ve Suyûtî gibi alimlerin pek çok konudaki nahivle alakalı görüşleri ile ayrı bir ekol olmuştur. Sonuç olarak her bir ekolün kendine has özellikleri bulunmakla beraber Basra okulu nahiv ilminin ilk ve asli medresesi olarak görülmüştür.

Anahtar kelimeler :Arap Dili, Dil Ekolleri, Basra Ekolü, Kûfe Ekolü, Bağdat Ekolü, Endülüs Ekolü, Mısır Ekolü.

المقدمة

تعد البصرة أولى المدن الإسلامية التي تحتضن مراكز العلوم العربية عامة، والنحو خاصة، لكن علم النحو لم يبقَ أسيراً في تلك المدينة. فقد رافق العلماء إلى كثير من المدن لكن بمراحل، فكانت الكوفة في المرتبة الثانية بعد البصرة، ثم مع انتقال بعض العلماء إلى بغداد وجلوسهم إلى الخلفاء والأمراء أصبح لعلم النحو شأن أكبر، حتى توافد إليها طلاب العلم من كل حدب وصوب، لا سيما الأندلس فمصر، وتخرج منها علماء أجلاء في كل مرحلة من مراحل تكوين هذه المدارس وتدريس علوم العربية، وتأليف مؤلفات جمة عمت كل بقعة من بقاع بلاد المسلمين.

1. مدخل

1.1. نشأة مدارس النحو العربي

لم يكن مصطلح المدارس النحوية أو المذاهب النحوية مستعملاً عند القدماء من أهل العلوم العربية، وأول من كتب في هذا المجال هو العالم محمد بن سلام الجمحي (231 هـ) والذي أشار إلى المدرسة البصرية دون ذكر مصطلح المدرسة بقوله: "إن لأهل البصرة في العربية قُدْمَةً¹، وبالنحو ولُغات العرب والغريب عناية، وأبو الأسود الدُّؤلي هو من أسس العربية وفتح بابها، وأنهج سبيلها ووضع قياسها"².

ثم جاء من بعد ابن سلام ابن قتيبة (276 هـ) فلم يذكر هو الآخر أي مصطلح للمدارس ولا للمذاهب ففي كتابه المعارف وعند بحثه عن علماء النحو ورواة الشعر وأصحاب الغريب لم يذكر عند ترجمته لأي عالم سواء من البصريين أو الكوفيين وإنما استعمل عبارة أبو البلاد الكوفي لبعض الأشخاص غير المعروفين³، وغيرها من العبارات ودون ذكر لأي مدرسة أو مذهب. ثم جاء من بعدهما أبو الطيب عبدالواحد الحلبي (351 هـ) الذي ذكر في كتابه مراتب النحويين سلسلة من تراجم الرجال، فعبر عنه بقوله: "فهذه جملة يُعرف بها مراتب علمائنا، وتقدمهم في الأزمان والأسنان،

1 يقال له في الأمر قدم وقدمه: أي تقدم سبق، وأثر حسن يقدمه في إصلاحه

2 الجمحي، محمد بن سلام، *فحول الشعراء*، تج: محمود محمد شاكر، (جدة: دار المدني، د.ت.)، ج 1 ص 12.

3 ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم الدينوري، *المعارف*، تج: ثروة عكاشة، (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط. 2، 1992م)، ص 545-546.

ومنازلهم من العلم والرواية"⁴، وقد قام بترتيب كتابه حسب الزمن فكان ولا بد أن يبدأ بالبصريين الذين على يدهم نشأ علم النحو قبل غيرهم. فجاء بكلام منسوب إلى الأخفش الأوسط يبين فيه: "أن هناك من لا يفرق بين علماء البصريين وآخرين من الكوفيين كما ورد عن الأخفش"⁵ وقد ورد عن أبي الطيب تفوق عبد الله بن أبي إسحاق (117 هـ) على أقرانه من علماء البصرة وعده رئيساً لهم عند تفريعه النحو وكلامه في الهمز.

وأما إشارته إلى الكوفة فقد ورد عنه أن علماء الكوفة قد أخذوا النحو عن أبي جعفر الرؤاسي (187 هـ) الذي بدوره أخذ عن أبي عمرو وليس بنظير لهؤلاء الذين ذكرنا وقريب منهم،⁶ وعند ترجمته للفراء يبين لنا فضله بعد الكسائي لكن البصريين أنكروا قوله.⁷ ثم يؤكد على أخذ الكوفيين علم النحو عن البصريين لكن البصريين امتنعوا عن الأخذ عن الكوفيين لأنهم لا يجدون الحجة في البدو الذين أخذوا عنه وبقي الخلاف قائماً حتى انتقل بعض علماء المدرستين إلى بغداد فنال الكوفيون تأييد الأمراء ورغبوا الناس في الأخذ بالروايات الشاذة واتخذوا من الفروع مراجع على حساب الأصول.⁸ وخلاصة القول أن أبا الطيب لم يستعمل مصطلحي المدرسة -المذهب، بل أشار إلى المدن الحاضنة لأولئك العلماء النحويين.

وكذلك أبو سعيد السيرافي (368 هـ) وقد نهج على منوال سابقه في كتابه "أخبار النحويين البصريين" كقوله في ترجمته عيسى ابن عمر (149 هـ): "فهو عيسى ابن عمر الثقفي من أهل البصرة، وليس بعيسى بن عمر الهمداني من أهل الكوفة، وعيسى ابن عمر الثقفي البصري من مقدمي نحويي أهل البصرة".⁹

1.2. المذاهب النحوية

يعد محمد بن الحسن الزبيدي (316 هـ) أول من استعمل مصطلح "المذهب"؛ فقد أَلَّف كتابه "طبقات النحويين واللغويين"، وذكر البلدان التي عاش فيها أولئك النحويون المشهورون، بعد أن صنّفهم في خمسة أصناف من نحويين ولغويين، وتقسيم هذه الأصناف إلى طبقات حسب التقدم

4 أبو الطيب عبد الواحد بن علي الحلبي، مراتب النحويين، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، (بيروت: المكتبة العصرية، 2009م)، ص34.

5 أبو الطيب، مراتب النحويين، ص12.

6 أبو الطيب، مراتب النحويين، ص24.

7 أبو الطيب، مراتب النحويين، ص86.

8 أبو الطيب عبد الواحد بن علي الحلبي، مراتب النحويين، ص90.

9 أبو سعيد السيرافي، الحسن ابن عبد الله، أخبار النحويين البصريين ومراتبهم وأخذ بعضهم عن بعض، (القاهرة: دار الاعتصام، ط1، 1985م)، ص49.

الزمي بقولة: "البصريين والكوفيين والقرويين والأندلسيين" دون ذكر للبغداديين؛ وإنما ألحقهم بالكبار من علماء البصرة والكوفة بقوله: "أصحاب المبرّد وأصحاب الرّجّاج والسّراج".¹⁰ إلا أنه استخدم مصطلح "مذهب" عند ترجمته لأبي موسى الحامض، فقال: "وكان بارعاً في اللغة والنحو؛ على مذهب الكوفيين..."¹¹ وفي ترجمته لابن كيسان يقول: "وكان بصرياً كوفياً يحفظ القولين، ويعرف المذهبين، وكان ميله إلى مذهب البصريين أكثر".¹² وهكذا فقد غدا الزبيدي أول من استعمل عبارة "مذهب" للنحاة في البصرة والكوفة، ويعد ابن النديم من الذين استعملوا مصطلح "المذهب" في الدرجة الثانية؛ بعد محمد بن الحسن الزبيدي، كقوله في ترجمته لابن قتيبة: "إنه خلط المذهبين".¹³ أما أبو البركات الأنباري فلم يستعمل المذهب؛ إلا قليلاً في كتابه "نزهة الألباء في طبقات الأدباء" ومنها قوله: "وكان يخلط المذهبين" يقصد به البغداديين.¹⁴

2. المدارس النحوية

إن استعمال مصطلحي المدرسة والمذهب قد ظهر عند المعاصرين كما ورد عن بروكلمان حين ذكر ثلاث مدارس أولاً البصرية ثم الكوفية فالبغدادية.¹⁵

وكذلك جوتولد فايل في قوله: "المدرسة البصرية والمدرسة الكوفية"،¹⁶ ومن المحدثين العرب الدكتور مهدي المخزومي الذي ألف كتاباً وسماه "مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو". وكذلك شوقي ضيف الذي سَمّى كتابه "المدارس النحوية" وعبد الرحمن السيد الذي سَمّى كتابه

10 أبو بكر الحسن الزبيدي الأندلسي، طبقات النحويين واللغويين، (القاهرة: دار المعارف، ط2، 1984م)، ص125.

11 الزبيدي، طبقات النحويين، ص152.

12 الزبيدي، طبقات النحويين، ص153.

13 ابن النديم أبو الفرج محمد بن إسحاق بن محمد بن إسحاق، الفهرست في أخبار العلماء المصنفين من القدماء، (لندن: مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، 2009م)، ص85.

14 أبو البركات عبد الرحمن بن محمد الأنباري، نزهة الأنبياء في طبقات الأدباء، (الأردن: الزرقاء، مكتبة المنار، ط3، 1985م)، ص169.

15 كارل بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، تحقيق: عبد الحليم النجار و رمضان علد التواب، (القاهرة دار المعارف، 1977م)، ج2 ص 124_125.

16 "جوتولد فايل" مقدمة كتاب الإنصاف، (ليدن 1913نقلًا عن تاريخ الأدب العربي 2/127)

"مدرسة البصرة النحوية"¹⁷ وكذلك الدكتور أحمد مكي الأنصاري في حديثه عن الفراء فقد أكد على أن لكل مدرسة خصائص تتميز بها عن غيرها.¹⁸ وكذلك خديجة الحديثي في كتابها "المدارس النحوية".

2.1. آراء العلماء في تعدد المدارس النحوية

تباينت الآراء في المدارس النحوية؛ لدى الرواة وعلماء العربية؛ فمنهم من رأى بعدم وجود مدارس نحوية؛ بل مدرسة واحدة هي مدرسة البصرة، ولا توجد مدرسة باسم الكوفة؛ كما أشار إليه "جوتولد فايل" ولا مدرسة بغدادية.¹⁹ وكذلك دائرة المعارف الإسلامية؛ ذهب إلى إنكار وجود مدرسة الكوفة،²⁰ وكذلك الأستاذ أبو المكارم الذي قال بفساد الفكرة التي تقول بوجود مدارس نحوية؛ بأساليب ومناهج مختلفة؛ وإنما هناك تجمعات مدنية تتحرك في إطارات متشابهة، وتطبق أصولاً واحدة؛ رغم وجود بعض الاختلافات بين الجزئيات، وأنه لا بأس بأن يكون الخليل رأس المدارس النحوية جميعاً، وأن وجود تجمعات في البصرة والكوفة، ثم بغداد ومصر والأندلس؛ ليست بالضرورة أن تتعدد فيها المناهج وتباين.²¹

وهناك فريق ثالث اعترف بوجود مدرستين هما: البصرية والكوفية، وأهم القائلين بذلك الدكتور مهدي المخزومي، وأنكر وجود المدرسة البغدادية.²² وممن أنكر وجود المدرسة البغدادية من المحدثين -أيضاً- الدكتور عبدالفتاح إسماعيل شلي.²³ وهناك من ذهب إلى وجود ثلاث مدارس؛ البصرية والكوفية والبغدادية، ومن السابقين بهذا القول الأستاذ أحمد أمين،²⁴ وكذلك الشيخ محمد الطنطاوي؛ الذي عدّهم فرقاً ومذاهب، أو نزعات، ولم يسمهم مدارس.²⁵ وأيضاً الأستاذ سعيد الأفغاني الذي رأى أن الكوفيين قاموا بنشر مذهبهم في بغداد، وكذلك البصريون، ونشأت عن جمعهم طبقة جديدة، وكونت المذهب البغدادية.²⁶ وكان من أكثر المتحمسين لهذه الفكرة؛ الدكتور أحمد مكي الأنصاري، وبأن منهج كل مدرسة، وخصائص منهجها؛ البصرية منها والكوفية، وما المدرسة البغدادية

17 خديجة الحديثي، المدارس النحوية، ص13.

18 أحمد مكي الأنصاري، أبو زكريا الفراء ومذهبه في النحو، (جامعة القاهرة كلية الآداب، 1966م)، ص 352.

19 خديجة الحديثي، المدارس النحوية، دار الأمل، ط الثالثة (إربد الأردن، 2001م)، ص14.

20 خديجة الحديثي، المدارس النحوية، ص16.

21 خديجة الحديثي، المدارس النحوية، ص16.

22 خديجة الحديثي، المدارس النحوية، ص16.

23 خديجة الحديثي، المدارس النحوية، ص19.

24 خديجة الحديثي، المدارس النحوية، ص19.

25 خديجة الحديثي، المدارس النحوية، ص20.

26 خديجة الحديثي، المدارس النحوية، ص20.

إلا مذهب جديد؛ جمع بين المذهبيين في المدرستين البصرية والكوفية، واكتسبت خصائص تلك المدرستين، وامتزجت ببعضها لتشكل خصائص موحدة لمذهب جديد، وقد وجد ذلك في منهج الفراء؛ الذي قام على المزج بين خصائص المدرستين، ومنهجهما النحوي؛ ولذا يعد المؤسس الحقيقي للمدرسة البغدادية؛ عند الدكتور أحمد مكي الأنصاري.²⁷

وأما الأستاذ طه فقد قسم المدارس النحوية إلى أربع؛ اثنتان منهنما الأمهات وهما: البصرية والكوفية، وفرعتان وهما البغدادية ومرجعها إلى الكوفية، والأندلسية ومرجعها إلى البصرية.²⁸

وأما الدكتور شوقي ضيف: فقد جعل المدارس النحوية خمساً؛ وهي البصرية والكوفية والبغدادية والأندلسية والمصرية، وقد اعتمدنا في بحثنا هذا التقسيم وسنعرض البحث بشيء من التفصيل، والتذكير بأهم الخصائص لتلك المدارس، وأهم العلماء الذين كان لهم الباع الكبير في بناء تلك المدارس، والعمل في مجال العلوم النحوية واللغوية.

2.2. أولاً: مدرسة البصرة

اعتبر شوقي ضيف أن ابن أبي اسحاق الحضرمي هو أول من وضع مبادئ النحو مبينا مدى تفوق المدرسة البصرية وعمقها على المدرسة الكوفية لتدوين مظاهر النحو العربي، ووضع قواعده وقوانينه. واعتبر الخليل هو المؤسس الرائد لمدرسة البصرة، وماتحمل من حقائق علمية؛ كنظرية العامل والمعمول، وكذلك السماع والتعليل والقياس؛ التي أسندت هذه النظرية.²⁹ لكن تجاوز الدكتور شوقي ضيف مرحلة نشأة النحو عند خليفة المسلمين علي بن أبي طالب الذي وضع اللبنة الأولى لحدوده وقواعده، ثم عمل على إتمامه أبو الأسود الدؤلي؛ حتى وصل إلى مرحلة ازدهاره على يد الخليل، يعد انعطافاً خطيراً في تاريخ نشأة النحو. لا يستند إلى أي دليل في كتب العلماء السابقين وفي تاريخ نشأة النحو. ولعل شوقي قد استنتج كلامه عن نسبة وضع النحو إلى الخليل قول سيوييه (قال الخليل) دون أن يعود إلى أصل نشأته على يد أبي الأسود الدؤلي بعد أن حدّ حدوده خليفة المسلمين علي بن أبي طالب.

²⁷خديجة الحديثي، المدارس النحوية، ص20.

²⁸خديجة الحديثي، المدارس النحوية، ص21.

²⁹شوقي ضيف؛ أحمد شوقي عبد السلام ضيف، المدارس النحوية، (القاهرة: دار المعارف، ط7)، ص5.

2.2.1. خصائص المدرسة البصرية:

2.2.1.1. من حيث السماع:

تعريف السماع: الأخذ المباشر للمادة اللغوية عن الناطقين بها. عند علي أبو المكارم.³⁰

اتخذ البصريون في تأسيس القواعد النحوية منهجاً دقيقاً؛ امتازوا به عن غيرهم، وذلك باتخاذ السائد من اللغات عند القبائل العربية البدوية، وابتعدوا عن لغات أهل الحضر الذين اختلطوا بالأعاجم؛ معتمدين على الاستقراء الدقيق والعميق، ومبتعدين عن الشواذ. وقد أشار الفارابي في كتابه الألفاظ والحروف إلى الجهود التي بذلها علماء المدرسة البصرية وإلى تحملهم لأنواع المشقة كي يتثبتوا من سلامة اللغة التي اعتمدها بإساليب مختلفة من حيث سماعهم المباشر ومشافهتهم لأولئك الناس في أسواقهم وأوديتهم ومراعيتهم خدمة للعلم.³¹

وفي عرضنا لمرحلة الإزدهار عند الخليل لأبد من التذكير بما جرى بين الخليل والكسائي، فقد أكد له الخليل عند سؤاله عن علمه أنه قد أخذ العلم عن بوادي نجد والحجاز وتهامة. وقد ورد عن الأصمعي أنه سمع صبية بحى ضرية،³² وأنه كان يؤخذ من أراجيزهم حتى تلقى العتاب عن أحد شيوخهم لأخذه الكلام عن الصبيان.³³

2.2.1.2. القياس

وفي القياس كان البصريون أشد الحرص في تحريهم وتنقيهم عن السليم من اللغة، ومن أكثر الناس تجافياً عن المنحول والمفتعل. وكتاب سيبويه خير مثال على ذلك، وبشهادة كبار العلماء الذين شهدوا بصحته وسلامته من أي عيب، أو نقص؛ حتى جعلوا من قواعده حكماً يحتكمون إليه؛ في سجالاتهم النحوية واللغوية؛ غير مباليين بأقوال أولئك المخالفين؛ أصحاب الأهواء، وما يصدر عنهم من الشواذ الذي لا يقاس عليهما. إنما القياس يكون على ماجرى على السنة أهل اللغة من البوادي؛ الذي استعان به سيبويه في كتابه؛ عند وضعه للقواعد النحوية والصرفية.³⁴

30 علي أبو المكارم، أصول التفكير النحوي، (دار غريب، القاهرة، 2006م)، ص33.

31 السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن ابن أبي بكر بن محمد السيوطي، المزهري، النوع التاسع، الفصل الثاني في معرفة الفصح من العرب، تج: محمد جاد المولى وآخرون، (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي، ط1، د.ت.)، ص209_212.

32 اسم منطقة في نجد سميت بهذا الاسم نسبة إلى ضرية بنت ربيعة بن نزار بن معد بن عدنان.

33 القفطي، أنباه الرواة، ج2 ص259.

34 السيوطي، المزهري، ج1 ص211.

2.2.1.3. التعليل

كما اهتم البصريون بالعلل كثيراً، يقول الخليل: "إن العرب نطقت على سجيتها وطباعها، وعرفت مواقع كلامها، وقام في عقولها علله؛ وإن لم ينقل عنها، واعتلت أنا بما عندي أنه علة لما علته منه" وكذلك سيبويه في "الكتاب" لم يكن أقل اهتماماً بالتعليل من الخليل، حيث أكد على أن الأفعال أثقل من الأسماء فمن ثم لم يلحقها تنوين لأن الأسماء هي الأولى، وهي أشد تمكناً. وحرصوا كل الحرص على أخذ المادة اللغوية السليمة؛ من ينابيعها الصافية الصحيحة؛ التي لم تختلط بالحضارة المكتسبة؛ نتيجة تغلغل القبائل العربية في أعماق الشعوب المحيطة بهم؛ سيما بعد الفتح الإسلامي الواسع. ومن أشهر القبائل التي احتفظت بتلك الملكة اللغوية قبائل: تميم، وقيس، وأسد، وطيء، وهذيل، وكنانة، ونجد ومن بواديه ممن قدم البصرة. واحتفظ بلغتها الفصحى السليمة، وأشعارها، وأخبار أهلها.³⁵ كما أشار ابن النديم إلى أسماء أولئك المعلمين؛ من الأعراب الذين أخذ عنهم علماء البصرة؛ المادة اللغوية، والنحوية، ودونها في مؤلفاتهم.³⁶ لكن اعتماد النحويين البصريين على كلام العرب من قبائل البدو؛ ليس إلا نبع من الينابيع التي ارتووا منها.

2.2.1.4. القراءات

فقد كان القرآن الكريم بقراءاته ينابيع صافية قائمة بذاتها؛ لا يشوبها أية شائبة، فكلام الله المنزل إلى قلب رسوله صلى الله عليه وسلم أصدق، وأصح، وانقى مرجعاً، يلجأ إليه النحاة في الاستقراء، والاستنباط للقواعد النحوية، وأصولها، وقد تمّ تداوله بالتواتر؛ بعد الحفظ في الصدور،³⁷ لكنهم رفضوا الاستشهاد بالقراءات الشاذة. ولا شك في أنّ نشأة علم النحو بدايةً قد أقيم في خدمة القرآن الكريم؛ قبل غيره بعد أن تفضى اللحن في المجتمعات الإسلامية.³⁸

2.2.1.5. الحديث

أما بالنسبة للحديث الشريف: فلم يتم الاحتجاج به، وحجتهم إلى ذلك أن الحديث الشريف قد تم روايته بالمعنى، وذلك لعدم تدوينه أيام الرسول (ص) ولا أيام صحابته الكرام. وقد اعتنى به كثير من الأعاجم؛ لذا فلا يعتمد على لفظه المشكوك نسبته إلى النبي (ص) وقد أكد ابن حبان على أن

35 ابن سلام؛ محمد بن سلام الجمعي، طبقات فحول الشعراء، تج: محمود محمد شاكر، (جدة: دار المدني، د.ت.)، ج1، ص12.

36 ابن النديم، الفهرست ص102

37 ابن مضاء؛ أبو العباس، أحمد بن عبد الرحمن ابن محمد بن مضاء اللخمي القرطبي، الرد على النحاة، تج: شوقي ضيف، (القاهرة، دار الفكر العربي، ط1، 1947م)، ص

38 الأشموني، أبو الحسن نور الدين محمد بن عيسى بن يوسف الأشموني، شرح الأشموني (بيروت: لبنان دار الكتب العلمية، 1998م)، ج1،

علماء النحو الكبار من المدرستين البصرية والكوفية لم يذهبوا إلى الاحتجاج بالحديث وأن أكثر المتأخرين من علماء المدرستين قد سلكوا نفس المنهج.³⁹ ورغم ذلك نجد من النحاة من يستشهد بالحديث أمثال محمد بن مالك الأندلسي. وآخرون ذهبوا إلى انتقاد البصريين لعدم استشهادهم بالحديث الشريف، وحجتهم إلى ذلك قيام علماء الحديث بوضع المنهج الدقيق في قبول الرواية الصحيحة؛ عند اتخاذهم علم الجرح والتعديل.⁴⁰

2.2.1.6. الشعر

ومن خصائص المدرسة البصرية أيضاً اعتماد الشعر الجاهلي والإسلامي مصدرراً من المصادر التي اعتمدها في إقامة القاعدة النحوية، واعتبروهما المصدر الثاني بعد القرآن الكريم؛ وذلك لصفوتها النابعة من السليقة اللغوية الخالية؛ من الدخيل من كلام الأعاجم.⁴¹ وكذلك اتخذهم أمثال العرب وحكمهم مصدرراً مهماً لمادة علمهم؛ كون تلك الأمثال امتازت بال تكرار، والتواتر. وخير الأمثلة الصيف ضيبت اللبن، ورجع بخفي حنين.⁴²

2.2.1.7. العامل والمعمول

وأما من حيث العامل والمعمول فيأكد الزبيدي في طبقاته أن أبا الاسود أول من أصل لتلك النظرية ثم تبعه نصر بن عاصم، وعبد الرحمن بن مزهر؛ حيث جعلوا للنحو أبواباً ووضعوا له قواعد تتعلق بعوامل الرفع والنصب والجزم والخفض بالإضافة إلى وضعهم لأبواب الفاعل والمفعول والتعجب والمضارع. ثم أكد على نسبة هذه العلوم إلى أبي الأسود الدؤلي الذي قام بتأسيس هذا العلم بتوجيه من الخليفة علي بن أبي طالب (رض) ثم تبعه الآخرون وكل بسط ما عنده من معاني وأوضح من الدلائل وبين من علله.⁴³ ومن المعاصرين يقول الدكتور شوقي ضيف: "أن نظرية العامل والمعمول نشأت على يد الخليل بن أحمد الفراهيدي، وهو الذي ثبت أصولها، ومدف فروعها بدقة وإحكام؛ حتى غدت عبر العصور وإلى يومنا هذا بصورتها الأصلية. و وضع لها قواعدها التي تبين دور العامل في الأسماء، والأفعال المعربة، وكذلك الأسماء المبنية؛ رفعا، أو نصبا، أو خفضا."⁴⁴

39 السيوطي، الاقتراح في علم أصول النحو، (حيدر آباد: حيدر آباد الدكن، ط2، 1359هـ)، ص7.

40 الرضي، محمد ابن الحسن الإسترادي، شرح الكافية لابن الحاجب، (الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ط1، 1417هـ، 1966م)، ص66.

41 شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص35.

42 السيوطي، المزهر، النوع التاسع، الفصل الثاني، تج: فؤاد علي منصور، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط1، 1998م)، ج1 ص167.

43 الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين، ص12

44 شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص98

ونرى أن قول الزبيدي الذي ينسب هذا العلم إلى أبي الأسود أصوب، فالزبيدي ينتهي إلى القرن الرابع الهجري، وبالتالي فهو أقرب إليه من شوقي بعشرة قرون أو يزيد، ويبدو أن شوقي باعتماده على *الكتاب لسيبويه* واستشهاد سيبويه بالخليل دون سابقه قد تشكل لديه هذا الرأي .

ولا شك أن للخليل بصماته الساطعة في هذا الموضوع. فالعوامل عند الخليل تعمل ظاهرة، ومحدوفة وحذفها للإيجاز كثيرٌ، كحذف المبتدأ كقولنا خبر لمبتدأ محذوف.⁴⁵ وأوجب حذف الفعل كما في قوله تعالى: {انتهوا خيراً لكم}⁴⁶ فخيراً مفعول به لفعل محذوف وجوباً؛ لجريان التعبير مجرى المثل؛ كأنه قيل انتهوا خيراً لكم.⁴⁷ وكذلك يحذف الفعل مع المصادر؛ مثل: مرحباً وأهلاً بدلاً من رحبت بلادك وأهلت⁴⁸ وكذلك مع المفاعيل المطلقة مثل : حنانيك، وسعديك، فقد حذف الفعل وذكر بصيغة التثنية للتكثير يعني تحناً بعد تحن،⁴⁹ وهناك حذف لحروف الجر أيضاً، كقوله تعالى: {شهد الله أنه لا إله إلا هو}⁵⁰ والتقدير شهد الله بأنه.⁵¹ وبالمقابل فهناك حذف للمعمولات، كحذف العوامل؛ فالخبر يحذف والمفعول به أكثر حذفاً كقوله تعالى في سورة الضحى: {وما قلى} أي قلاك { ألم يجدك يتيماً فأوى...فهدى...فأغنى}،⁵² أي أواك وهداك وأغناك.

2.3. ثانياً: المدرسة الكوفية

اتفق العلماء أن البصرة كانت سبّاقة في البحث النحوي، الذي يمتد جذوره إلى خليفة المسلمين علي بن أبي طالب وما أخذ عنه أبو الأسود الدؤلي، أما في الكوفة فكان هناك نشاط أدبي لكنهم تأخروا عن أهل البصرة في علم النحو، وأن علم النحو قد بدأ مع أبي جعفر الرؤاسي أستاذ الكسائي والفراء.⁵³ ولكن نقط الإعجام والأنظار النحوية، والصرفية تنسب إليهم، كما هو ظاهر عند ابن أبي إسحاق، والتي أقام عليها قانوني القياس والتعليل، والتي أبدت اهتماماً فائقاً بالفقه، ووضع أصوله ومقاييسه، وفتاواه، وبالقرارات، وروايتها، فظهر فيها مذهب الإمام أبي حنيفة الفقهية، وبرز

45 شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص39.

46 سورة النساء، الآية 171.

47 سيبويه، الكتاب ج 1 ص143، شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص40.

48 سيبويه، الكتاب ج 1 ص148، شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص40.

49 سيبويه، الكتاب ج 1 ص174، شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص41.

50 سورة آل عمران ، الآية 18.

51 شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص41.

52 سورة الضحى ، الآية 3-8.

53 إبراهيم السامرائي، المدارس النحوية أسطورة وواقع، (الأردن: دار الفكر، ط1، 1987م)، ص31.

أسماء ثلاثة من القراء السبعة الذين اشتهرت قراءاتهم في العالم العربي والإسلامي، وهم: عاصم وحمة والكسائي أستاذ مدرسة الكوفة.⁵⁴

2.3.1. خصائص المدرسة الكوفية

رغم ما قيل عن تأسيس مدرسة النحو الكوفية؛ إلا أن الأستاذ شوقي ضيف يرجح فضل التأسيس إلى الكسائي، وتلميذه الفراء، اللذين رسما النحو بصورته الكوفية، ووضعاً أسسه، وأصوله المستقلة عن النحو في المدرسة البصرية، ورتباً له المقدمات؛ بكل دقة ومهارة، وأتخذوا له الأسباب التي ترفع بنيانه.⁵⁵

2.3.1.1. من حيث السماع

فقد ذهب مدرسة الكوفة نفس مذهب البصرة؛ من حيث البحث عن الفصح من الكلام عن القبائل العربية، إلا أن علماء مدرسة الكوفة قد توسعوا في الأخذ من البدو، ومن الحضرة على السواء، كالحضر الذين سكنوا بالقرب من العراق، وكذلك من الشعر عن البدو، وعن المتحضرين؛ لكنهم استشهدوا بالشاذ، وأحياناً دون معرفة قائلها، وبذلك حمل عليهم البصريون بتوسعهم في الرواية، وخاصة الكسائي، وحملوه مسؤولية استشهادهم بالشاذ وغير الفصح ما لا يقاس عليهما وبذلك أفسد النحو.

وقال أبو الطيب اللغوي: "الشعر بالكوفة أكثر وأجمع منه بالبصرة، ولكن أكثره مصنوع، ومنسوب إلى من لم يقله، وذلك بيّن في دواوينهم." ولذا فقد توسع الخلاف بين البصريين والكوفيين؛ فالبصريون تشددوا في فصاحة العربي؛ الذي يؤخذ منه اللغة والشعر، أما الكوفيون فقد تساهلوا، وانتقل هذا الخلاف إلى الإتساع في القياس، وإلى ضبط القواعد الفقهية.⁵⁶

وقد اهتموا بكتاب سيبويه/الكتاب اهتماماً خاصاً؛ ابتداءً من الأخفش فالكسائي لكن الفراء كان أكثر منهما عناية بالكتاب.⁵⁷

2.3.1.2. القياس

وفي القياس كان الكوفيون يقيسون على المثال الواحد، والأمثلة النادرة، ولو عارضت قاعدة من قواعدهم، أو أصلاً من أصولهم.⁵⁸ وفي الأخذ عن الحديث كان نادراً من يستشهد به كما فعل

54 شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص153.

55 شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص153.

56 شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص32_33.

57 إبراهيم السامرائي، المدارس النحوية، ص34.

البصريون.⁵⁹ ولنفس الأسباب التي دعتهم إلى تركه؛ ألا وهو عمل الأعاجم فيه بكثرة، أما في التعليل فقد أقحموا ما لا علاقة له باللغة من الكلام الفلسفي، وكذلك المنطق، وغيرهما حتى أدى بهم إلى الخروج عن روح اللغة.⁶⁰

2.3.1.3. العامل والمعمول

ومن حيث العامل والمعمول فقد استقل الكوفيون عن البصريين ببعض المصطلحات رغم أن نحوهم أصله بصري إلا أنهم لم يثبتوا على آراء البصريين، وأرادوا أن تكون لهم آراء خاصة بهم كما هو واضح في مصطلح العامل والمعمول، وسنعرض بعض الأمثلة على ذلك فمثلاً: مصطلح "الخلاف" الذي هو عامل معنوي. فكانوا يجعلونه علة النصب في الظرف إذا وقع خيراً في مثل محمد أمامك⁶¹ بخلاف البصريين الذين يجعلون الظرف متعلقاً بمحذوف خبر للمبتدأ. وكذلك اصطلاح الظرف فقد جعله الفراء علة لنصب المفعول معه. مثل جاء سعيد وطلوع الشمس، أما عند البصريين فقد عدّوه منصوباً بالفعل الذي قبله بتوسط الواو.⁶² وجعله علة نصب المضارع بعد واو المعية وفاء السببية و"أو" في مثل "لأستسهلن الصعب أو أدرك المنى" و "ماتأتينا فنتحدث معك" و"لا تنه عن خلق وتأتي مثله" أما عند البصريين فقد جعلوا المضارع بعد هذه الحروف منصوباً بأن مضمرة وجوباً.⁶³ ويستعملون اصطلاح الفعل الدائم، ويقصدون به اسم الفاعل بمقابل الفعل الماضي، والفعل المستقبل الشامل لفعلي المضارع والأمر في اصطلاح البصريين.⁶⁴

58 إبراهيم السامرائي، المدارس النحوية، ص119.

59 إبراهيم السامرائي، المدارس النحوية، ص122.

60 خضر موسى محمد حمود، عالم الكتب، بيروت 1423هـ، 2003م، النحو والنحاة، ص 448. سعيد بن محمد الأفغاني، تاريخ النحو العربي، (دمشق: مكتبة الفكري، د.ت.)، ص103.

61 شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص65. الأنباري أبو البركات عبد الرحمن بن محمد بن سعيد الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، تحقيق: محمد معي الدين عبد الحميد، دار الفكر، القاهرة، المسألة رقم/29. جلال الدين السيوطي، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، تحقيق: عبد السلام هارون و عبد العال سالم مكرم، مؤسسة الرسالة، (بيروت: 1413هـ، 1992م)، ج ١، ص 98. الرضي، ج ١، ص 83. ابن يعيش؛ يعيش بن علي بن يعيش موفق الدين، شرح المفصل للزمخشري، (بيروت لبنان . دار الكتب العلمية، ط1، 1422هـ، 2001م)، ج 1، ص91.

62 شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص166. الفراء، أبو زكريا يحيى، معاني القرآن، تحقيق: أحمد يوسف النجاتي، محمد علي النجار، عبد الفتاح إسماعيل الشلبي، دار المصرية، ط ١، مصر، ج 1، ص34.

63 شوقي ضيف، المدارس النحوية ص166. معاني القرآن للفراء، ج 1، ص 34. الرضي، ص235.

64 شوقي ضيف، المدارس النحوية ص166. ثعلب، أحمد بن يحيى بن زيد بن سيار المعروف بثعلب، مجالس ثعلب، تحقيق: عبد السلام هارون، دار المعارف؛ ط ٢_1960، ج ١، ص332.

جلال الدين السيوطي، الأشباه والنظائر، تحقيق: عبد العال مكرم، دار الكتب العلمية، (بيروت: 1411هـ، 1990م)، ج 3، ص29.

وكذلك اصطلاح المكئى والكنائية، ويقصدون به الضمير،⁶⁵ ويسمون ضمير الشأن باسم المجهول، مثال: "إنه الربيع معتدل".⁶⁶ ويسمون ضمير الفصل باسم العماد في مثل "فرزدق هو الشاعر".⁶⁷ ومصطلحات أخرى نحن بغنى عن سردها.

ويؤكد شوقي في كتابه *المدارس النحوية* أن المصطلحات البصرية قد سادت في النحو العربي، باستثناء اصطلاح النعت وعطف النسق لأن النظام الذي وضعه البصريون لم يأتي عفويًا وإنما عن تدقيق منطقي ومنهاج صارم موفق بين القواعد والمقاييس بعيداً عن كل عيب أو نقص أو انحراف.⁶⁸

2.4. ثالثاً: المدرسة البغدادية

اعتمد علماء المدرسة البغدادية منهجاً يقوم على الانتخاب من علوم المدرستين البصرية والكوفية، كون رواد البغدادية تلاميذ المبرز البصري وتُعلم الكوفي وكان كل واحد منهم يميل إلى آراء مدرسته الأصلية، وقد ذهب ابن النديم إلى انفرادهم بمدرسة مستقلة مخالفاً الزبيدي في طبقاته حيث صنف كل علمٍ من أعلامها إلى مدرسته التي يميل إليها، وحتى من المعاصرين من حاول نفي المدرسة البغدادية، واحتجوا بأبي علي الفارسي وتلميذه ابن جني؛ اللذين كانا ينسبان نفسيهما إلى البصريين وكانا يستعملان كلمة "أصحابنا"⁶⁹ وينتصران لآراء البصريين على الأغلب، ويطلق ابن جني على الكوفيين اسم البغداديين.⁷⁰ ومع ذلك فقد اتبعا المذهب البغدادى الانتخابي في تأليفهما؛ مع الاحتفاظ بالنزعة البصرية، وكذلك الرّجّاجي؛ فقد سلك مسلك أبي علي وابن الجني رغم انتمائهما إلى المتأخرين من الجيل الأول، وبالمقابل فقد بدت النزعة الكوفية على علماء الجيل الأول من البغداديين⁷¹ من كانت أصولهم العلمية امتداداً من المدرسة الكوفية؛ كابن كيسان وابن شقير وابن الخياط.⁷² لكنهم بعد دراستهم علم النحو البصري، ذهبوا إلى الجمع بين العلمين. يقول الرّجّاجي عنهم:

65 شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص166؛ ابن يعيش ج3 ص84.

66 شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص166؛ ابن يعيش ج3، ص114.

67 شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص166؛ ابن يعيش ج3، ص110؛ الرضى على الكافية ج2، ص24.

68 شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص167.

69 عبد الفتاح شلي، أبو علي الفارسي، مطبعة نهضة مصر ص106؛ ابن جني أبو الفتح، الخصائص لابن جني، (القاهرة دار الكتب المصرية، المكتبة العلمية، ط1، 1371هـ، 1952م)، ص137؛ ابن جني، سر صناعة الإعراب. طبعة الحلبي، ج1/267.

70 ابن جني، الخصائص، ج1 ص18.

71 السيرافي، أخبار النحويين البصريين (ابن شقير)، ص109. الزبيدي، طبقات الزبيدي، ص128. الخطيب البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت، تاريخ بغداد، (بيروت: دار الكتب العلمية مطبعة السعادة، 1931م)، ج89 ص4. نزهة الألباء، ص251. معجم الأدباء لياقوت الحموي، تج: إحسان عباس، (بيروت دار الغرب الإسلامي، 1993م)، ج3 ص11. إنباه الرواة 1/34، بغية الوعاة ص13.

72 ترجمته في طبقات الزبيدي، ص128. نزهة الألباء، ص247. معجم الأدباء، ج17 ص141. إنباه الرواة 3/54.

"من علماء الكوفيين الذين أخذت عنهم: أبو الحسن بن كيسان، وأبو بكر بن شقير. وأبو بكر بن الخياط".⁷³

ولا شك أن آراء المدرسة البصرية قد سادت المدرسة البغدادية، وغيرها من البيئات التي عنيت بدراسة النحو وذلك من خلال جهود أولئك العلماء؛ الذين اجتهدوا في مجال هذا العلم، وأهمهم الرّجّاجي ثم أبو علي الفارسي وابن جني ذوا النزعة البصرية، ولابن كيسان أيضاً الفضل في نجاح هذه التجربة، وهذا الانتخاب من المدرستين.⁷⁴

2.4.1. خصائص المدرسة البغدادية

2.4.1.1. السماع

لقد خالفوا البصريين، وجانبوا الكوفيين. فلم يميزوا بين لغات العرب، ولم يفضلوا لغة قبيلة على لغة قبيلة أخرى. وهكذا كان يفعل الرّجّاجي ويجيز لغاتهم ويحترمها ولم يصفها بالشذوذ حتى ولو خالفت قياس البصريين.⁷⁵ ويقول ابن جني: "اللغات على اختلافها كلها حجة" رغم نزعته البصرية في أكثر آرائها. وكان يأخذ من بني عقيل الذين سكنوا العراق لكنه لم يأخذ إلا من فصحاءهم،⁷⁶ وقد أخذوا عن الأعراب الذين استوطنوا بجوار الحضر.⁷⁷ وقد ذهب الزمخشري إلى الاحتجاج بكلام أئمة اللغة، وكبار رواةها دون التمييز بين قولهم وما يرونه.⁷⁸

2.4.1.2. القياس

أما في القياس؛ فقد كانوا على مسافة واحدة بين البصريين والكوفيين، فذهبوا إلى قبول المثال الواحد الشاذ عند البصريين وفق مبدأ معين، ثم تنازلوا عنه إذا بدى لهم سبب اقتنعوا به. وقد صنّف ابن جني في القياس مصنفاً وقسمه أقساماً ومراتب.⁷⁹

73 أبو القاسم عبد الرحمن الرّجّاجي، الايضاح في علل النحو، تحقيق: مازن المبارك، (بيروت. دار النفائس، ط5، 1406هـ، 1986م)، ص79.

74 شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص 248.

75 شوقي ضيف، المدرسة البغدادية، ص129.

76 شوقي ضيف، المدرسة البغدادية، ص129.

77 معجم الأدباء، 12/102

78 الزمخشري، جار الله أبو القاسم محمود الزمخشري، الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل، (دار الكتاب العربي، ط3، 1407هـ)، بيروت، 1/87.

- شوقي ضيف، المدرسة البغدادية ص129.

79 جلال الدين السيوطي، المزهرة 1/248، شوقي ضيف، المدرسة البغدادية ص132.

2.4.1.3. القراءات

وأما بالنسبة للقراءات؛ فقد أخذوا بجميعها حتى الشاذ، طالما يوجد دليل على نسبتها إلى النبي (ص)، إلا أن الزمخشري كان يميل إلى رفض الشاذ رفضاً شديداً.

2.4.1.4. الحديث

أما بالنسبة للحديث الشريف؛ فقد اتخذوها من المصادر المعتمدة عليها، في السماع والاحتجاج به في كثير من المواطن كالزمخشري في كتابه "الأحاجي النحوية".

2.4.1.5. الشعر

كما احتجوا بشعر المولدين أو المحدثين من الطبقة الرابعة، أمثال بشار بن برد وأبي نواس، واستطاع البغداديون أن يتحرروا من التعصب المذهبي البصري أو الكوفي، ولم يعد هناك فرق بين نحوي بصري أو نحوي كوفي.⁸⁰ ومن الرواد المشهورين الرَّجَّاج، وأبو علي الفارسي، وابن جني.

2.4.1.6. التعليل

وأما من حيث التعليل؛ فقد وقعوا تحت تأثير المنطق في كثير من تعليقاتهم حتى ذهب ابن جني إلى أن العلل النحوية أقرب إلى عللهم، وإن مرجعها العام هو الثقل والخفة.⁸¹

2.5. رابعاً: المدرسة الأندلسية

نشأ النحو العربي على يد علماء من المغرب ارتحلوا إلى المشرق، وعلماء قدموا من المشرق إلى المغرب يحملون النحو من مصادره الكوفية قبل البصرية، وكان علماء الفقه أسبق من غيرهم بتعلم هذا العلم، فجمعوا بين الفقه والنحو، وأول من قام بهذا العمل هو:

1- أبو موسى الهواري، حيث التقى في رحلته بالإمام مالك وغيره من أئمة الفقه وكذلك الأصبغي وأبا زيد الأنصاري وآخرين،⁸² ومن مؤلفاته كتاب في القراءات، وكتاب في تفسير القرآن.

2- جودي النحوي بن عثمان من أهل مورور، سافر إلى المشرق والتقى بالكسائي والفراء وغيرهما. ألف في النحو كتاباً سماه "منبه الحجارة"،⁸³ ويعد أول نحاة الأندلس بالمعنى

80 شوقي ضيف، المدرسة البغدادية، ص146.

81 محمد المختار ولد أباه، تاريخ النحو العربي في المشرق والمغرب، (لبنان . دار الكتب العلمية بيروت _ ط ٢، 1413 هجري) ص204.

82 طبقات النحويين واللغويين ص253.

الدقيق لكلمة نحوي، وهو رائد النحو في بلاده حيث اعتمد كتب نحو علماء الكوفة ويعد الرائد في التصنيف في علم النحو.⁸⁴

ويسرد محمد المختار مسيرة جودي بن عثمان في طلب النحو من بلاده الأندلس وارتحاله إلى المشرق واخذ العلم عن كبار العلماء المدرسة الكوفية كالفراء والكسائي كما أكد على دور محمد بن يحيى المهلب الذي قام بنقل النحو البصري إلى الأندلس والذي يعد من ألمع اللغويين في المشرق.⁸⁵ وأما النحو البصري فقد وصل إلى الأندلس على يد محمد بن يحيى المهلب الرياحي تلميذ أبي علي القالي، ويعد من ألمع اللغويين في المشرق.⁸⁶

2.5.1. خصائص المدرسة الأندلسية

2.5.1.1. القياس

وكذلك في القياس؛ فلم يختلفوا عن البصريين والكوفيين في الأصول، وإنما كان هناك اختلافاً واقعاً في الفروع؛ فكانوا يأخذون بما يوافق آرائهم، وخير شاهد ما فعله ابن مالك، فقد كان يراعي السهولة في المسائل القياسية، ويتعد عن التشدد الذي كان عليه البصريون مع احترامهم لمنهجهم وما يقيسون عليه.⁸⁷

2.5.1.2. التعليل

أما من حيث التعليل؛ فإلى جانب أخذهم من المدرستين البصرية والكوفية فقد استفادوا من آراء البغداديين وخاصة المتأخرين منهم كأبي علي الفارسي وابن جني، وقلدهم في كثير من التعليلات واستنباط آراء جديدة، وكان للأعلم الشمنتري الباع الكبير في هذا الاتجاه.⁸⁸

وقد أشاد إليه ابن مضاء بقوله "وكان الأعلم رحمه الله على بصيرة بالنحو مولعاً بهذه العلل الثواني، ويرى أنه إذا استنبط منها شيئاً فقد ظفر بطائل"⁸⁹ وهذا يعني أن ذلك الجيل من الأندلسيين قد تأثر نحوهم بالنحو البصري في أكثر المسائل، وقد أبدعوا في النحو بعد دراستهم كتب البصريين

83 طبقات النحويين واللغويين ص 206.

84 شوقي المدارس النحوية ص 288.

85 د. محمد المختار ولد أباه، تاريخ النحو العربي ص 223

86 د. محمد المختار ولد أباه، تاريخ النحو العربي ص 225.

87 السيوطي، الاقتراع، ص 37

88 معجم الأدباء، ج 20 ص 61، ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن خلكان، وفيات الأعيان، تحقيق: محمد معي الدين عبد الحميد، (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية)، ج 2 ص 460، بغية الوعاة، ص 422

89 ابن مضاء، الرد على النحاة، ص 160

والنحويين لكنه حدث نوع من التجديد في النحو على يد كل من ابن مالك الجبالي الأندلسي الذي نزل دمشق، وكذلك ابن هشام الأنصاري الذي لم يكن اندلسياً، فأصبحت يتوسعان في بعض المسائل ويميلان إلى المذهب الكوفي.⁹⁰

لكن المتأخرين لم يقفوا إلى هذا الحد، فقد ذهبوا إلى رفض التعليل، حتى وصفه البعض بأنه هذيان في القول وخروج عن منهج التعليم،⁹¹ وكان ابن خروف يأخذ بالعلل الأوّل دون الثواني والثالث،⁹² للابتعاد عن الجدل ومنع النحو من التعقيد.⁹³

2.5.2. الاستشهاد بالحديث الشريف

لكن السمة البارزة التي تستحق الوقوف عندها هو الاستشهاد بالحديث والاحتجاج به لدى المدرسة الأندلسية، فقد غدا سمة بارزة ولها تأثير كبير في الدراسات النحوية إلى يومنا هذا. يؤكد أبو حيان في كتابه "طرح التسهيل": "أن علماء البصرة الأوائل لم يذهبوا إلى الاستشهاد بالحديث أو الاحتجاج به وكذلك الكبار من علماء الكوفة لم يفعلوا ذلك."⁹⁴

وهذا فقد غدا للنحو الأندلسي مذهباً يعرف به. وهذا ابن خلدون أيضاً يؤكد على وجود مذهب الأندلس النحوي عند حديثه عن العلوم العربية. حيث يقول: والتأليف في هذا الفن كثيرة، وطرق التعليم مختلفة بين البصريين والكوفيين، والبغداديين، والأندلسيين.⁹⁵

ويشيد صاحب نفع الطيب بدور علماء الأندلس في الشروح على الجمل ومن الأمثلة على ذلك شرح ابن خروف وشرح الرندي وشرح ابن عصفور.⁹⁶ وأما الباحثون المحدثون؛ فأكثرهم وافقوا

90 السيوطي، الاقتراح ص100

91 عبد القادر رحيم الهبتي، خصائص مذهب الأندلس النحوي خلال القرن السابع، (بني غازي: جامعة قان يونس، ط2، 1993م)، ص189

92 أمين علي السيد، الاتجاهات النحوية في الأندلس، (دمشق، المكتبة الإلكترونية، ط1)، ص220.

93 عبد القادر رحيم الهبتي، خصائص مذهب الأندلس النحوي، ص191.

94 السيوطي، بغية الوعاة، ص53.

- محمد بن يوسف أبو حيان الأندلسي، التذليل والتكميل، تحقيق حسن هنداي، دار القلم، دمشق، ج5 ص167.

95 ابن خلدون؛ عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، المقدمة، تحقيق: علي عبد الواحد وإفي، (القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي، 1960م)، ص167-294.

96 أحمد بن محمد المقرئ التلمساني، نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تج: إحسان عباس، (بيروت: دار صادر، 1388هـ، 1968م)، ج7 ص180.

على وجود المذهب الأندلسي النحوي؛ كأستاذ أحمد أمين،⁹⁷ وأحمد حسن الزيات،⁹⁸ وأمين السيد،⁹⁹ وآخرون وقفوا على الحياد كالدكتور شوقي ضيف وغيره.

ورغم احتجاج بعض اللغويين بالحديث في النحو كالجوهري، وغيره؛ فقد احتلت المدرسة الأندلسية الصدارة، وتميزت بها عن غيرها من المدارس في هذا الميدان رغم انتقاد السهيلي لمذهب إليه بعض العلماء في هذا الشأن سوى ما بدى من أبي حيان في شرح التسهيل والضائع في شرح الجمل ثم من بعدهما السيوطي.¹⁰⁰

2.6. خامساً: المدرسة المصرية

نشأتها: دخل النحو العربي مصر في وقت مبكر على يد عبد الرحمن بن هرمز الذي تتلمذ على أبي الأسود في الوقت الذي ازدهرت القراءات القرآنية على يد ورش،¹⁰¹ لكن التأليف الحقيقي لم يظهر إلا في القرن الثالث¹⁰² على يد ولاد التميمي (298هـ)،¹⁰³ وأحمد جعفر الدينوري (89هـ)،¹⁰⁴ ومحمد بن ولاد (298هـ).¹⁰⁵ ومع دخول القرن الرابع الهجري، لمع نجم النحوي الكبير أبي جعفر النحاس (338هـ)،¹⁰⁶ وبدأ النحو ينحو نحو المنهج البغدادي، ويجمع بين المدرستين البصرية والكوفية.¹⁰⁷ ثم ظهر في هذا المضمار النحوي علماء آخرون، أمثال: أبي بكر الإدقوي،¹⁰⁸ وعلي بن إبراهيم الحوفي،¹⁰⁹ وابن بابشاذ،¹¹⁰ وابن بري،¹¹¹ وسليمان الدقيق،¹¹² وعلي بن محمد السخاوي،¹¹³

97 حسن إبراهيم، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي، (مكتبة النهضة العربية، 1955م). ج 3 ص 91_98.

98 أحمد حسن الزيات، تاريخ الأدب العربي، (القاهرة مطبعة الاعتماد، 1930م)، ص 310.

99 أمين علي السيد، الاتجاهات النحوية في الأندلس، ص 224.

100 محمد الخضر حسين، دراسات في العربية وتاريخها، (دمشق: طبع المكتب الإسلامي ومكتبة دار الفتح، 1960م)، ص 168.

سعيد الأفغاني، الاحتجاج بالحديث الشريف مستوفى في كتاب: في أصول النحو، (دمشق: مطبعة الجامعة السورية، ط 2، 1957م)، ص 41.

101 خديجة الحديثي، المدارس النحوية، ص 332.

102 عبد الرحمن الراجعي، المذاهب النحوية، ص 249.

103 طبقات النحويين للزبيدي، ص 233. إنباه الرواة، ج 3 ص 354.

104 الزبيدي، طبقات النحويين، ص 236. تاريخ بغداد، ج 3 ص 332.

105 شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص 328.

106 الزبيدي ص 238. إنباه الرواة، ج 1 ص 99. بغية الوعاة، ص 169.

107 شوقي والمذاهب لمدارس النحوية، ص 329. خديجة الحديثي، المدارس النحوية، ص 351.

108 خديجة الحديثي، المدارس النحوية، ص 330.

109 الزبيدي، طبقات النحويين، ص 239.

وابن الحاجب،¹¹⁴ في العصر الأيوبي. لكن ازدهار المدرسة المصرية لم يكتمل إلا بعد قدوم كثير من علماء المسلمين، من الأقطار الأخرى، واستقرارهم في مصر أيام عصر المماليك. أمثال بهاء الدين بن النحاس¹¹⁵ وابن هشام¹¹⁶ ثم ابن عقيل¹¹⁷ وابن الصائغ الدماميني،¹¹⁸ وخالد الأزهر،¹¹⁹ صاحب التفسير والحديث والفقهاء، والأشموني،¹²⁰ وأخيراً السيوطي؛ الذي ازداد النحو على يده أكثر وضوحاً.¹²¹

2.6.1. خصائص المدرسة المصرية

نستنتج مما ذكرنا عن المدرسة المصرية، أنها بدأت بزعة بصرية، على يد ابن هرمز، ثم أخذت منحىً بغدادياً، وجمعت بين المذهبين البصري والكوفي، وتأخذ من هذه وتترك من تلك، حتى تشكلت لدى علماءها آراء مستقلة في كثير من المسائل النحوية. وقد ظهرت جلياً عند ابن هشام صاحب المغني اللبيب عن كتب الأعراب الذي كان طابع منهجه بغدادياً بالدرجة الأولى مع الاختيار من آراء المدارس الأخرى حتى الأندلسية ثم ازداد أكثر وضوحاً على يد السيوطي الذي جمع بين اختلاف الاتجاهات النحوية.

-
- 110 معجم الأدباء، ج 4 ص 224. ابن العماد عبد الحي بن أحمد بن محمد، شذرات الذهب، تج: عبد القادر الأرناؤوط، محمود الأرناؤوط، (دمشق: دار ابن كثير: 1986م)، ج 2 ص 346.
- 111 خديجة الحديثي، المدارس النحوية، ص 232.
- 112 خديجة الحديثي، المدارس النحوية، ص 355.
- 113 القفطي، أنباه الرواة ج 3 ص 186.
- 114 شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص 334.
- 115 ياقوت الحموي، معجم الأدباء ج 12، ص 321.
- السيوطي، بغية الوعاة، ص 325
- 116 شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص 334
- 117 شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص 336. الطنطاوي، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة، ص 216.
- 118 ابن خلكان، وفيات الأعيان، ط 1، ص 268. تاج الدين السبكي؛ عبد الوهاب ابن علي ابن عبد الكافي السبكي، طبقات الشافعية، تج: محمود محمد الطناحي، عبد الفتاح الحلو، (دار نشر فيصل عيسى البابي الحلبي، 1964م)، ج 4 ص 233.
- شوقي ضيف، المدارس النحوية، ص 339.
- د. أحمد الطنطاوي، نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة، (القاهرة: دار المعارف، ط 2، 1995م)، ص 223_226.
- خيرالدين الزركلي، سير الأعلام (بيروت: دار العلم للملايين، ط 2، 2002م)، ج 6 ص 57.
- 119 محمد باسل، ترجمة خالد الأزهرى، مقدمة تحقيق: كتاب "شرح التصريح على التوضيح" أو "التصريح مضمون التوضيح" لخالد الأزهرى، (بيروت: دار الكتب العلمية، ط 1، 2000م)، ص 5_7.
- 120 عبد الكريم الأسعد، الوسيط في تاريخ النحو العربي، (الرياض دار الشروق للنشر والتوزيع، ط 1)، ص 235_236.
- 121 يسري عبد الغني عبد الله، معجم المؤرخين حتى القرن الثاني عشر الهجري، (دار الكتب العلمية بيروت)، ص 32

3. مقالات سابقة

- 1- النحو العربي، لعبدالله معروف، فاس، مغرب.
- 2- المدرسة المغربية في النحو العربي، لبنينونس عليوي، وهاجر الملاحي، وسليمة علاة.
- 3- نشأة علم النحو، لعلي بدر.
- 4- المدارس النحوية وعلمائها، لتمام طعمة.¹²²
- 5- النحو العربي، لصلاح روي، القاهرة، دار غريب، ط1، 2003م.

4. الخاتمة

بعد عرضنا الموجز عن مدارس النحو العربي توصلنا إلى نتائج عدة منها:

- إن أصل النحو العربي كان منبعه مدينة البصرة وثبت أن باقي المدارس قد أخذت عن البصرة تلك الأصول والقواعد النحوية ثم زادت ونقصت في الأمور الفرعية.
- لقد اعتمدت مدرسة البصرة على الكلام المفلوظ عند العرب، وتلقّتها مشافهة في أكثر أحوالها.
- اعتمدت على القراءات المتواترة من القرآن الكريم وأهملت الشاذة منها.
- أما مدرسة الكوفة فقد تساهلت مع المادة اللغوية من حيث الأصل، وأخذت من أهلها ومن غيرهم .
- وكذلك بالنسبة للقراءات.
- وما المدرسة البغدادية إلا نتاج مدرستي البصرة والكوفة.
- أما المدرستان الأندلسية والمصرية فقد سلكتا مسلك المدرسة البصرية في أكثر مسائلها مع الأخذ عن الكوفية في بعض منها.
- وجدير بالذكر أن كثيراً من علماء هذه المدارس كانوا يتفقون في أكثر المسائل ضمن المدرسة الواحدة، وقد اختلفوا في بعض الأحيان، واتفقوا مع علماء في مدرسة أخرى

¹²² هذه المقالات تابعة لشبكة الألوكة، قسم الكتب.

كل حسب اجتهاده حتى وصلوا إلى قواعد راسخة في مجال علم النحوال الذي يتزود منه طلاب العربية والتفسير والفقهاء وغيرهم.

5. المصادر والمراجع

- إبراهيم السامرائي، "المدارس النحوية: أسطورة وواقع"، دار الفكر، الأردن، ط. 1.
- ابن النحوية، بدر الدين محمد بن يعقوب، "شرح ألفية ابن معطي"، تحقيق: عبد الله بن فهد البصبي، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ط. 1، عدد الأجزاء: 2، 2001م.
- ابن النديم، أبو الفرج محمد بن إسحاق، "الفهرست"، تحقيق: رضا نجدت المازنداري، مؤسسة الفرقان للتراث الإسلامي، لندن، 2009م.
- ابن قدامة، عبد الله بن محمد، "المغني"، تحقيق عبد الله بن محمد المحسن، عبد الفتاح الحلو، دار عالم الكتب، 1997م.
- ابن مالك، محمد بن عبد الله بن مالك الطائي الجبالي، شرح التسهيل، تحقيق: أحمد علي، المكتبة التوقيفية مصر.
- ابن مضاء، أحمد بن عبد الرحمن القرطبي، "الرد على النحاة"، تحقيق: شوقي ضيف، شافعي محمد حسن، دار الفكر العربي، القاهرة، 1947م.
- ابن هاشم الأنصاري، جمال الدين بن يوسف، "شرح قطر الندى وبل الصدى"، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، دار السلام، القاهرة، ط. 1، 1383هـ.
- ابن يعيش، يعيش بن علي، "شرح المفصل للزمخشري"، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط. 1، 2001م.
- أبو طيب عبد الواحد علي الحلبي، "مراتب النحويين"، تحقيق: محمد عبد الفاضل إبراهيم، مكتبة النهضة، مصر، القاهرة، 1955م.
- الإستريادي، محمد بن الحسن الرضي، "شرح الكافية لابن الحاجب"، تحقيق: حسن محمد، المكتبة الوقفية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، 1966م.
- الأشموني، "شرح الألفية"، تحقيق: إميل بديع يعقوب، دار الكتب العلمية، بيروت، ط. 1، 1998م.
- الأفغاني، سعيد بن محمد، "تاريخ النحو العربي"، مكتبة الفكر، دمشق، ط. 1.

- الأنباري، أبو البركات عبد الرحمن بن محمد، "الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين"، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الفكر، القاهرة.
- الأنباري، أبو البركات عبد الرحمن محمد، "نزهة الألباء في طبقات الأدباء"، تحقيق: إبراهيم السامرائي، مكتبة المنار، الأردن، الزرقاء، ط. 2، 1985م.
- الأنباري، أحمد مكي، "كتاب أبو زكريا الفراء ومذهبه في النحو"، جامعة الأزهر، كلية الآداب، 1966م.
- الجمعي، محمد بن سلام، "طبقات فحول الشعراء"، تحقيق: محمود محمد شاكر، دار المدني، جدة. جولد فايل، "مقدمة كتاب الأنصاف"، لندن، 1913م. (محاضرات نقلًا عن تاريخ الأدب العربي).
- خديجة الحديثي، "المدارس النحوية"، دار الأمل، الأردن، أريد، ط. 3، 2001م.
- خضر موسى محمد حمود، "النحو والنحاة"، عالم الكتب، بيروت، ط. 1، 2003م.
- الدينوري، عبد الله بن سالم بن قتيبة، "المعارف"، تحقيق: ثروت عكاشة، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة، ط. 2، 1992م.
- الزيدي، أبو بكر الحسن الأندلسي، "طبقات النحويين واللغويين"، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، ط. 2، 1984م.
- سيبويه، عمرو ابن عثمان بن قنبر، "الكتاب"، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط. 3، 1988م.
- السيرافي، أبو سعيد الحسن بن عبد الله، "أخبار النحويين البصريين ومراتهم وأخذ بعضهم عن بعض"، تحقيق: د. محمد إبراهيم البنا، دار الاعتصام، القاهرة، ط. 1، 1985م.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، "الاقتراح في أصول النحو"، تحقيق: عبد الحكيم عطية، علاء الدين عطية، دار البيروني، دمشق، 2006م.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، "المزهر"، تحقيق: محمد جاد المولى، محمد أبو الفضل إبراهيم، علي محمد البجاوي، طبعة عيسى البابي الحلبي، المكتبة العصرية، لبنان، بيروت، 1998م.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، "همع الهوامع في شرح جمع الجوامع"، تحقيق: عبد السلام هارون، عبد العال سالم مكرم، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط. 1، 1992م.
- شوقي ضيف، أحمد شوقي عبد السلام ضيف، "المدارس النحوية"، دار المعارف، ط. 7.
- علي أبو المكارم، "أصول التفكير النحوي"، دار غريب، القاهرة، ط. 1، 2009م.

- كارل بروكلمان، "تاريخ الأدب العربي" تحقيق: عبد الحليم النجار ورمضان عبد التواب، دار المعارف، القاهرة، ط. 5، 1977م.
- الفراء، أبو زكريا يحيى، "معاني القرآن"، تحقيق: أحمد يوسف النجاتي، محمد علي النجار، عبد الفتاح إسماعيل الشلبي، دار المصرية، مصر، ط. 1.
- ثعلب، أحمد بن يحيى بن زيد، "مجالس"، تحقيق: عبد السلام، دار المعارف، القاهرة، ط. 2.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، "الأشباه والنظائر"، تحقيق: عبد العال مكرم، دار الكتب العلمية، ط. 1، 1990م.
- عبد الفتاح شلبي، أبو علي الفارسي، "دار المطبوعات الحديثة، جدة، ط. 3، 1989م.
- جني، أبو الفتح، "الخصائص"، تحقيق: محمد علي النجار، دار الكتب المصرية، المكتبة العلمية، القاهرة، ط. 1، 1952م.
- الخطيب البغدادي، أحمد بن علي بن ثابت، "تاريخ بغداد"، مطبعة السعادة، دار الكتب العلمية، لبنان، بيروت، 1931م.
- ياقوت الحموي، "معجم الأدباء: إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب"، تحقيق: إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، لبنان، بيروت، 1993م.
- القفطي، علي بن يوسف جمال الدين، "إنباه الرواة على أنباه النحاة"، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي، القاهرة، 1986م.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن، "بغية الوعاة"، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، عيسى البابي الحلبي، 1964م.
- الزجاجي، أبو القاسم، "الإيضاح في علل النحو"، تحقيق: مازن المبارك، دار النفائس، بيروت، ط. 5، 1986م.
- الزمخشري، جار الله أبو القاسم، "تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل"، دار الكتاب العربي، بيروت، ط. 3، 1407هـ.
- محمد المختار ولد أباه، "تاريخ النحو العربي في المشرق والمغرب"، دار الكتب العلمية، لبنان، بيروت، ط. 2، 1413هـ.
- ابن خلكان، أبو العباس شمس الدين، "وفيات الأعيان"، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، عدد الأجزاء: 8.

- الهيتمي، عبد القادر رحيم، "خصائص مذهب الأندلس النحوي خلال القرن السابع"، جامعة قان يونس، بنغازي، ط2، 1993م.
- أمين علي السيد، "الاتجاهات النحوية في الأندلس"، جامعة دمشق المكتبة الإلكترونية، ط1.
- أبو حيان، الأندلسي، "التذيل والتكميل"، تحقيق: حسن الهنداوي، دار القلم، دمشق، ط1.
- ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد، "المقدمة" من "كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر"، تحقيق: د. علي عبد الواحد وافي، دار نهضة مصر، القاهرة.
- التلمساني، أحمد بن محمد المقري، "نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب"، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، 1968م
- حسن إبراهيم، "تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي"، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1955م.
- أحمد حسن الزيات، "تاريخ الأدب العربي" مطبعة الاعتماد، القاهرة، 1928م.
- محمد الخضر حسين، "دراسات في العربية وتاريخها"، طبع في المكتب الإسلامي ومكتبة دار الفتح، دمشق، 1960م.
- سعيد الأفغاني، "الاحتجاج بالحديث الشريف مستوفى من كتاب في أصول النحو" مطبعة الجامعة السورية، 1957م.
- عبد الرحمن الراجحي، "دروس في المذاهب النحوية"، دار النهضة العربية، 1980م.
- عبد الحي بن أحمد الفكري، "شذرات الذهب في أختار من ذهب"، تحقيق: عبد القادر الأرنؤوط، دار ابن كثير، 1964م.
- أحمد الطنطاوي، "نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة" دار المعارف، القاهرة، ط2. 1995م.
- خير الدين الزركلي، "الأعلام"، دار العلم للملايين، بيروت، ط2، 2002م.
- الأزهري، خالد بن عبد الله، "شرح التصريح على التوضيح"، تحقيق: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2000م.
- عبد الكريم محمد الأسعد، "الوسيط في تاريخ النحو العربي"، دار الشواف، الرياض، ط1، 1413هـ.
- يسري عبد الغني عبد الله، "معجم المؤرخين حتى القرن الثاني عشر الهجري"، دار الكتب العلمية، بيروت، 1991م.

6. KAYNAKÇA

- Abdulfettah eş-Şelbî, *Ebû Ali Farisî*. Cidde: Dâru'l-Matbuâtî'l-Hadîse, 3. Basım, 1989.
- Ali Ebû'l-Mekârim. *Usûlu't-Tefkîri'n-Nahvî*, Kahire: Dâru Ğarîb, 1. Basım, 2009.
- Ali es-Seyyid, Emîn. *el-İtticâhâtu'n-Nahviyye fi'l-Endelûs*. Câmîatu Dımeşk, 2009.
- Brockelman, Carl. *Târîhu'l-Edebu' l-Arabî*. thk. Abdulhalim Neccâr, Ramazan Abduttevvap. Kahire: Dâru'l-Meârif, 5. Basım, 1977.
- Cinnî, Ebû'l-Feth. *el-Hasâis*. thk. Muhammed Ali en-Neccâr. Kahire: Dâru'l-Kutubi'l-Mısriyye, 2. Basım, 1952.
- Dineverî, Abdullah b. Salim b. Kuteybe. *el-Meârif*. thk. Terût Ukkâşe. Kahire: el-Hey'etu'l-Amme li'l-kutub, 2. Basım, 1992.
- Ebû Tayyib, Abdulvahit Ali el-Halebî. *Merâtibu'n-Nahviyyîn*. thk. Muhammed Ebû'l-Fadl İbrahim. Kahire: Mektebetu Nahda, 1955.
- Cemhî, Muhammed b. Sellâm. *Tabakâtu'l-Fuhûli's-Şuâra*. thk. Mahmut Muhammed Şakir. Cidde: Dâru'l-Medenî, ts.
- Efğânî Saîd. *el-İhticâc bi'l-Hadîsi's-Şerîf Müsteofâ min Kitâbi fi Usûli'n-Nahvi*. Matbaatu'l-Câmîati's-Sûriye, 1957.
- Hatîb el-Bağdadî, Ahmed b. Ali. *Târîhu Bağdâd*. Beyrut: Matbaatu's-Saade, 1931.
- Veledu Ebâhu, Muhammed el-Muhtâr. *Târîhu'n-Nahvi'l-Arabî fi'l-Meşriki ve'l-Mağrib*. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 2. Basım, 1413.
- Enbârî, Ebû'l-Berekât Abdurrahman Muhammed. *Nüzhetü'l-Elibbâ fi Tabkâti'l-Üdebâ*. thk. İbrahim Samarrâî. Zerkâ: Mektebetü'l-Menâr, 3. Basım, 1985.
- Enbârî. *el-İnsâf fi Mesâili'l-Hilâf Beyne'n-Nahviyyine'l-Basriyyine ve'l-Kûfiyyîn*. thk. Muhammed Muhyiddin Abdulhamid. Kahire: Dâru'l-Fikr, 1999.
- Endelûsî, Ebû Bekr el-Hasen ez-Zübeydî. *Tabakâtu'n-Nahviyyîne ve'l-Luğaviyyîn*. thk. Muhammed Ebû'l-Fadl İbrahim. 2. Basım, Kahire: Dâru'l-Meârif, 1984.
- Endelûsî, Ebû Hayyân. *et-Tezyîl ve't-Tekmîl*. thk. Hasan el-Hindâvî. Dımeşk: Dâru'l-Kalem, 2001.
- Ensârî, Ahmet Mekki. *Kitabu Ebi Zekeriyya el-Ferrâ ve Mezhebuhu fi'n-Nahvi*. Câmîatu'l-Ezher, Külliyyetü'l-Âdab, 1966.
- Esterbâzî, Muhammed b. Hasen Rıdâ. *Şerhu'l-Kâfiye li İbni'l-Hâcib*. thk. Hasan Muhammed el-Hafşatî. Mektebetü'l-Vakfiyye, 1996.
- Ezherî, Halid b. Abdullah. *Şerhu't-Tasrîh ale't-Taodîh*. thk. Muhammed Basil Uyûnu's-Sûd. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 2000.

- Ferâtî, İbn Medâu Ahmet b. Abdurrahman. *er-Red ale'n-Nuhât*. thk. Şevki Dayf. Kahire: Dâru'l-Fikri'l-Arabî, 1947.
- Ferrâ, Ebû Zekeriyya Yahya. *Meâni'l-Kur'ân*. thk. Ahmet Yusuf en-Necâti, Abdulfettâh İsmail eş-Şelbî. Dâru'l-Misriyye, 2002.
- Goldfayl. *Mukaddimetu Kitabi'l-İnsâf*. Leaden: 1913.
- Hasan İbrahim. *Târîhu'l-İslami's-Siyâsî ve'd-Dînî ve's-Sekâfî*. Kahire: Mektebetü Nahdati'l-Misriyye, 1955.
- Hatice el-Hudeysî. *el-Medârisu'n-Nahviyye*. İrbid: Dâru'l-Emel, 3. Basım, 2001.
- Heytî, Andulkadir Rahîm. *Hasâisu Mezhebi'l-Emfelüsü'n-Nahvî Hilale'l-Karni's-Sâbi'i*. Bingâzî: Câmiatu Kân Yûnus, 2. Basım, 1993.
- İbn Haldûn, Abdurrahman b. Muhammed. *Mukaddime min Kitâbi'l-İberi ve Dîvâni'l-Mübtedei ve'l-Haberi*. thk. Ali Abdulvahid Vâfî. Kahire: Dâru'n-Nahdâti Mısra, 1967.
- İbn Hallikân, Ebû'l-Abbâs Şemsuddin Ahmet b. İbrahim b. Ebî Bekr. *Vefiyyâtu'l-A'yân*. thk. Muhammed Muhyiddin Abdulhamit. Kahire: Mektebetü'n-Nahdati'l-Misriyye, ts.
- İbn Hişam el-Ensârî, Cemaleddin b. Yusuf. *Şerhu Katru'n-Nedâ ve bellu's-Sadâ*. thk. Muhammed Muhyiddin Abdulhamid. Kahire: Dâru's-Selâm, 1383.
- İbn Kudâme, Abdullah b. Muhammed. *el-Muğnî*. thk. Abdullah b. Abdulmuhsin et-Türkî, Abdulfettah el-Huluvvi. Dâru Âlemi'l-Kutub, 1997.
- İbn Mâlik, Muhammed b. Abdillâh b. Mâlik et-Tâî el-Ceyyânî. *Şerhu't-teshîl*. thk. Ahmed Ali. Mısır: el-Mektebetu't-Tevkîfiyye, ts.
- İbn Nahviyye, Nedreddin Muhammed b. Yakup. *Şerhu Elfiyyeti İbm Mu'tî*. thk. Abdullah b. Fûheyd b. Abdullah el-Basmî. Mekke: Câmiatu Ümmi'l-Kurâ, 2001.
- İbn Nedîm, Ebû'l-Ferec Muhammed b. İshak. *el-Fihrist*. thk. Rıza Necdet Mâzenderânî. Londra: Müessesetü'l-Furkân li't-Turâsi'l-İslâmî, 2009.
- İbn Yaîş, Yaîş b. Ali. *Şerhu'l-Mufassal li Zemahşerî*. Beyrut: Dâru'-Kutubi'l-İlmiyye, 2001.
- İbnu'l-İmâd, Abdulhayy b. Ahmet b. Muhammed. *Şezerâtu'z-Zehabi fi Ahbâri men Zeheb*. thk. Abdulkadir Arnavutî, Mahmut Arnavutî. Dâru İbn Kesîr, 1986.
- İbrahim Samarrâî. *el-Medârisü'n-Nahviyye Ustûratun ve Vakiun*. Dâru'l-Fikri'l-Ürdüni, 2003.
- Kaftî, Ali b. Yusuf. *İnbânhu'r-Ruvvât ale'n-Nuhât*. thk. Muhammed Ebû'l-Fadl İbrahim. Kahire: Dâru'l-Fikri'l-Arabî, 1986.

- Muhammed el-Es'ad, Abdulkерim. *el-Vasît fi Târîhi'n-Nahi'l-Arabî*. Riyad: Dâru's-Şuvâf, 1413.
- Muhammed el-Hıdr Hüseyin. *Dırâsâtun fi'l-Arabiyyeti ve Târîhuhâ*. Dımeşk: Mektebetu Dâru'l-Fethi, 1960.
- Muhammed Hammûd, Hıdır Musa. *en-Nahvu ve'n-Nuhât*. Beyrut: Âlemu'l-Kutub, 2003.
- Râcihî Abdurrahman. *Durûsun fi'l-Mezâhibi'n-Nahviyye*. Dâru'n-Nahdati'l-Arabiyyeti, 1980.
- Efgânî, Sa'd b. Muhammed. *Tarihu Nahvi'l-Arabî*. Dımeşk: Mektebetü'l-Fıkr, 2002.
- Sa'leb, Ahmet b. Yahya. *Mecâlis*. Kahire: Dâru'l-Meârif, 2. Basım, 1998.
- Şemûnî. *Şerhu'l-Elfiye*. thk. Emil Bedî' Yakub. Beyrut: Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1998.
- Şevki Dayf, Ahmet Abdusselam. *el-Medârisu'n-Nahviyye*. Dâru'l-Meârif, ts.
- Seyrâfî, Ebû Saîd, Hasan b. Abdullah. *Ahbâru'n-Nahviyyîn el-Basriyyîne ve Meratibehum ve Ahzi Ba'dihim an Ba'di*. thk. Muhammed İbrahim el-Bennâ. Kahire: Dâru'l-İ'tisâm, 1985.
- Sîbeveyh, Amr b. Osman b. Kunbur. *el-Kitab*. thk. Abdusselam Harun, Kahire: Mektebetü'l-Hancî, 3. Basım, 1988.
- Sübki, Tâcuddin Abdulvehhâb b. Ali Abdulkâfi, *Tabakâtu's-Şâfiyyeti'l-Kübrâ*. thk. Mahmut Muhammed et-Tanâhî, Abdulfettâh el-Hulv, Faysal İsa el-Babî el-Halebî. 1964.
- Suyûtî, Celaleddin Abdurrahman. *Buğyetu'l-Vuâh*. thk. Muhammed Ebû'l-Fadl İbrahim, İsa Bâbi'-Halebî. Dâru'l-Fikri'l-Arabî, 1964.
- Suyûtî, Celaleddin Abdurrahman. *el-Eşbâh ve Nezâir*. thk. Abdulâl Mukrim Dâru'l-Kutubi'l-İlmiyye, 1990.
- Suyûtî, Celaleddin Abdurrahman. *el-İktirah fi Usûli'n-Nahvi*. thk. Abdulhakîm Atiyye, Alaaddin Atiyye. Dımeşk: Dâru'l-Bîrûnî, 2006.
- Suyûtî, Celaleddin Abdurrahman. *el-Müzhir*. thk. Muhammed Câd el-Mevlâ, Muhammed Ebû'l-Fadl İbrahim, Ali Muhammed el-Becâvî, Beyrut: Mektebetü'l-Asriyye, 1998.
- Suyûtî, Celaleddin Abdurrahman. *Hem'u'l-Hevâmi' fi Şerhi Cem'i'l-Cevâmi*. thk. Harun Abdu'l-Âl, Sâlim Mukrim, Beyrut: Müessesetü'r-Risale, 1992.
- Tantâvî, Ahmet. *Neş'etü'n-Nahvi ve Târîhu Eşhuri'n-Nuhâti*. Kahire: Dâru'l-Meârif, 2. Basım, 2002.

Tilmisânî, Ahmet b. Muhammed. *Nefhu't-Tayyib min Ğısnî'l-Delüsi'r-Ratîb*. thk. İhsan Abbâs. Beyrut: Dâru's-Sadr, 1968.

Yakût el-Hamevî. *Mu'cemu'l-Udebâ İrşâdu'l-Erîb ila Ma'rifeti'l-Edîb*. thk. İhsan Abbas. Beyrut: Dâru'l-Ğarbi'l-İslamî, 1993.

Zeccâcî, Ebû'l-Kasım. *el-İdâh fi İleli'n-Nahvi*, thk. Mâzin el-Mübârek. Beyrut: Dâru'n-Nefâis, 5. Basım, 1986.

Zeyyât, Ahmet Hasan. *Târîhu'l-Edebi'l-Arabî*. Kahire: Matbaatu'l-İ'timâd, 1928.

Yesrî, Abdulğani Abdullah. *Mu'cemu'l-Müerrihîn hatta'l -Kani's-Sânî Aşera'l-Hicrî*. Beyrut: Dâru'l- Kutubi'l-İlmiyye, 1991.

Zemahşerî, Cârullah Ebû'l-Kasım Mahmut b. Ömer. *Keşşâf an Hakâiki't-Tenzîl ve Uyûni'l- Ekâvil*. Beyrut: Dâru'l-Kitabi'l-Arabî, 3. Basım, 1986.

Zirikli, Hayreddin. *el-E'lâm*. Beyrut: Dâru'l-İlm li'l-Melâyîn, 2. Basım, 2002.