

Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü Çalışanlarının Mülga Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü İle Mülga Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü Birleşimine Yönelik Metaforik Algıları

Nesil ÖZBAY ÖZEN¹ 

Öz

Bu araştırma, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının mülga Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü ile mülga Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü birleşimine yönelik algılarını metaforlar yoluyla ortaya çıkarmak amacıyla yapılmıştır. Çalışmada nitel araştırma yöntemi çerçevesinde olgu bilim (fenomenoloji) deseni kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünde görev yapan 40 katılımcı oluşturmaktadır. Araştırmanın verileri, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının “Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü ile Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü birleşimi ... benzemektedir/gibidir. Çünkü ...” şeklinde verilen ifadeyi tamamlamalarıyla elde edilmiştir. Metafor yoluyla elde edilen veriler içerik analizi tekniği ile incelenmiştir. Araştırma bulgularına göre, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanları tarafından birleşime yönelik toplam 35 adet geçerli metafor üretilmiştir. Elde edilen metaforlar nitelikleri bakımından incelenerek farklı kavramsal kategoriler altında toplanmıştır. Bu doğrultuda katılımcıların olumlu metaforik algıları; tamamlayıcı birleşim kategorisi ve ayrılmazlık kategorisi, olumsuz metaforik algıları; uyumsuz birleşim kategorisi ve çatışma ifade eden birleşim kategorisi ile hem olumlu hem olumsuz kategori olmak üzere toplam beş kategoriye ayrılmıştır. Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü ile Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü birleşimi ile ilgili %70’inin olumsuz, %25’inin olumlu, %5’inin hem olumlu hem olumsuz algıya sahip olduğu belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Birleşim, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü, Metafor.

Metaphoric Perceptions of Employees In Provincial Directorate of Youth And Sports Regarding Mergence of Former Provincial Directorate of Credit And Dormitories Institution With Former Provincial Directorate of Youth Services And Sports

Abstract

The study aims to reveal the perceptions of the Provincial Directorate of Youth and Sports employees regarding the mergence of Former Provincial Directorate of Credit and Dormitories Institution with Former Provincial Directorate of Youth Services and Sports through metaphors. In the study, phenomenology pattern was used within the framework of qualitative research method. The study group of the research consists of 40

¹ Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü, Manisa-Türkiye. nesil.ozen@gsb.gov.tr, <https://orcid.org/0000-0002-3845-6842>

participants working in the Provincial Directorate of Youth and Sports. The data obtained through metaphor were analyzed by content analysis technique. Employees of the Provincial Directorate of Youth and Sports developed 35 metaphors for the merge of Provincial Directorates of Credit and Dormitories Institution with the Provincial Directorates of Youth Services and Sports. Metaphoric perceptions were separated in 5 categories as positive ones being complementary merge and inseparableness categories, and negative ones being discordant merge and merge expressing conflict category along with both positive and negative category. As a result, it was determined that 70% of the employees of the Provincial Directorate of Youth and Sports had a negative perception, 25% had a positive perception, and 5% had both positive and negative perceptions.

Keywords: Merge, Provincial Directorate of Youth and Sports, Metaphor

GİRİŞ

Gençlik ve Spor Bakanlığı Yüksek Öğretim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü (mülga) bünyesinde taşra teşkilatı olarak hizmet ifa eden Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlükleri ile Spor Genel Müdürlüğü (mülga) bünyesinde taşra teşkilatında hizmet veren Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlükleri, 09.07.2018 tarihli ve 30473 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname doğrultusunda; 02.01.2019 tarihi itibarıyla “Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü” adı altında gençlerin barınma, beslenme, kredi ve burs ihtiyaçlarına, sportif, eğitsel, sosyal ve kültürel gelişimlerine yönelik “birlikte” hizmet vermeye başlamıştır. Bu bağlamda misyonu; ülkemiz gençliğini ve sporunu çağın gereklerine uyumlu olarak yenilikçi ve rekabetçi bir seviyeye getirmek, ülkemizin sportif anlamda uluslararası alanda başarılı ve nitelikli şekilde temsil edilmesini sağlamak olan Gençlik ve Spor Bakanlığının (Gençlik ve Spor Bakanlığı, 2021) çatısı altında iki ayrı örgüt olarak faaliyet gösteren İl Müdürlüklerinin kuruluşu, görev ve amaçları incelendiğinde; mülga Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinin sporda devlet yönetimi çerçevesinde dayanağının; 16 Temmuz 1938 tarihinde yürürlüğe giren “3530 sayılı Beden Terbiyesi Kanunu” olduğu söylenebilir (Fişek, 2003). Başbakanlığa bağlı olarak kurulan Beden Terbiyesi Genel Müdürlüğü (B.T.G.M.)’nin amacı anılan Kanun’un 1. maddesinde; “Yurttaşın fizik ve moral kabiliyetlerinin ulusal ve inkilâbi amaçlarına göre gelişimini sağlayan oyun, jimnastik ve spor faaliyetlerini sevk ve idare etmek maksadı ile Başvekâlete bağlı ve hükmi şahsiyeti haiz bir Beden Terbiyesi Direktörlüğü kurulmuştur” (Beden Terbiyesi

Kanunu, 1938) olarak belirtilmiştir. B.T.G.M., sonrasında 1942 yılında Milli Eğitim Bakanlığı, 1960 yılında yeniden Başbakanlık bünyesine dahil edilmiştir. Sonraki yıllarda da Kurumun teşkilatlanma değişikliği devam etmiştir. Bu doğrultuda B.T.G.M., 11.02.1970 tarihli ve 1/21-1156 sayılı Bakanlar Kurulu Kararnamesi ile yeni kurulan Gençlik ve Spor Bakanlığına bağlanmıştır. 13.12.1983 tarihli ve 179 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile Milli Eğitim Bakanlığı ve Gençlik ve Spor Bakanlığı birleşimi akabinde de Milli Eğitim Gençlik ve Spor Bakanlığı uhdesinde faaliyetlerini yürütmüştür. 21.05.1986 tarihli ve 3289 sayılı Beden Terbiyesi ve Spor Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun ile de Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü olarak tekrar Başbakanlığa (Fişek, 2003; Sunay, 2009) bağlanmıştır. Kurum yaklaşık yirmi beş yıl sonra 06.04.2011 tarihli ve 6223 sayılı Kanun doğrultusunda 03.06.2011 tarihinde yeniden kurulan Gençlik ve Spor Bakanlığı bünyesinde 81 il genelindeki taşra teşkilatı ile Bakanlığın görevlerini yürütmüştür. Bu kapsamda; Kurumun görevleri 638 sayılı Gençlik ve Spor Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (2011) ile şu şekilde tanımlanmaktadır:

“Gençliğin kişisel ve sosyal gelişimini destekleyici politikaları tespit etmek, farklı genç gruplarının ihtiyaçlarını da dikkate alarak gençlerin kendi potansiyellerini gerçekleştirebilmelerine imkân sağlamak, karar alma ve uygulama süreçleri ile sosyal hayatın her alanına etkin katılımını sağlayıcı öneriler geliştirmek ve bu doğrultuda faaliyetler yürütmek, ilgili kurumların gençliği ilgilendiren hizmetlerinde koordinasyon ve işbirliğini sağlamak, gençliğin ihtiyaçları ile gençliğe sunulan hizmet ve

imkânlar konusunda inceleme ve araştırmalar yapmak ve öneriler geliştirmek, gençlik alanında bilgilendirme, rehberlik ve danışmanlık yapmak, gençlik çalışma ve projelerine ilişkin usul ve esasları belirlemek, gençlik çalışma ve projeleri yapmak, bu çalışma ve projeleri desteklemek, bunların uygulama ve sonuçlarını denetlemek, spor faaliyetlerinin plan ve program dahilinde ve mevzuata uygun bir şekilde yürütülmesini gözetmek, gelişmesini ve yaygınlaşmasını teşvik edici tedbirler almak, spor alanında uygulanacak politikaları tespit etmek ve uluslararası kuralların ve talimatların uygulanmasını temin etmek”tir (s. 1).

Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu ise, 1961 Anayasası'nın 50. maddesinde yer alan “...Devlet maddi imkânlardan yoksun başarılı öğrencilerin en yüksek öğrenim derecelerine kadar çıkmalarını sağlamak amacıyla burslar ve başka yollarla gerekli yardımları yapar...” hükmü çerçevesinde; 22 Ağustos 1961 tarihinde yürürlüğe giren 351 sayılı Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanunu ile kurulmuştur. Anılan Kanun'un 2. maddesinde belirtilen “Yurt içinde ve dışında yükseköğrenim gören öğrenciler için yurtlar yapmak ve bunların işletmesini sağlamak, beslenme yardımı yapmak, eğitim, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerle milli ve manevi gelişmelerine katkı sağlamak, yükseköğrenim öğrencilerine kredi veya burs vermek, öğrencilerin yükseköğrenimlerini kolaylaştırmaktır” ibaresi ile de Kurumun amaçları tanımlanmaktadır. Milli Eğitim Bakanlığı bünyesinde faaliyet gösteren Kurum sonrasında, 1970 tarihli ve 3/707 sayılı Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi doğrultusunda Gençlik ve Spor Bakanlığına, 13.12.1983 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanan 179 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile tekrar Milli Eğitim Bakanlığı bünyesine dahil edilmiştir. Yaklaşık yirmi altı yıl sonunda ise 2009 tarihli ve 27218 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Cumhurbaşkanlığı onayı ile Başbakanlığa bağlanmıştır. Akabinde 08.07.2011 tarihli ve 7988 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Cumhurbaşkanlığı Tezkeresi doğrultusunda

da tekrar Gençlik ve Spor Bakanlığının bünyesine dahil olup, merkez teşkilatı ile taşra teşkilatında 20 Bölge Müdürlüğü ve 349 Yurt Müdürlüğünden oluşmuştur (Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu, 2013) ancak, 15.04.2015 tarihli ve 29327 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 6639 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğü bünyesindeki Bölge Müdürlükleri kaldırılarak 81 il genelinde Kredi ve Yurtlar İl Müdürlüğü kurulmuştur (Gençlik ve Spor Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname, 2011; Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun, 2015). Bu doğrultuda; 1 sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin Gençlik ve Spor Bakanlığının görev ve yetkilerini düzenleyen 202, 508 ve 509'uncu maddeleri hükümlerine dayanılarak hazırlanan ve 31/12/2021 tarihli Bakanlık Makamı Oluru ile yürürlüğe giren 10/07/2019 tarihli ve 535 sayılı Gençlik ve Spor Bakanlığı Taşra Teşkilatının Kuruluşu, Görevleri, Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönerge ile Bakanlığın taşra teşkilat yapısı Gençlik ve Spor İl Müdürlükleri ile Gençlik ve Spor İlçe Müdürlüklerinden ve bu İl ve İlçe Müdürlüklerine bağlı olarak kurulacak Gençlik Merkezi Müdürlükleri, Yurt Müdürlükleri, Sporcu Eğitim Merkezi Müdürlükleri, Türkiye Olimpik Hazırlık Merkezi Müdürlükleri, Kamp Müdürlükleri, Konukevi Müdürlükleri ve Spor Tesisi Müdürlüklerinden oluşmuştur (Gençlik ve Spor Bakanlığı, 2022). Bu bağlamda, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanları için Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü ile Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü birleşiminin, yasal düzenlemelerle zorunlu kılınan dış kaynaklı bir değişimi içerdiğini söylemek mümkündür ve değişim yönetiminde, değişikliğin başarılı olabilmesi için değişimin öncesinde ve sonrasında örgütü yönetenlerin, çalışanlarının ne düşündüğünün farkında olması büyük önem arz etmektedir (Masteralexis, Barr ve Hums, 2019). Bu kapsamda literatür incelendiğinde, Gençlik ve

Spor İl Müdürlüklerinde çalışanların liderlik özelliklerini, iletişim becerilerini, örgütsel adanmışlık, iş doyumu, örgütsel bağlılık ile zaman yönetimi düzeylerini, mobinge maruz kalma ya da fiziksel aktivite durumlarını belirlemeye yönelik çalışmalar bulunmaktadır (Akalm, 2022; Aygün, 2021; Ceylan ve Ünlü, 2022; Kırbaş, 2020; Koç, 2019; Polat, 2019) ancak; Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü (mülga) ile Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü (mülga) birleşimi ile ilgili çalışanların algılarını ya da düşüncelerini araştırmaya yönelik herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Bu doğrultuda çalışma, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının söz konusu birleşime yönelik algılarını metaforlar yoluyla ortaya çıkarmayı amaçlamaktadır. Bu bağlamda; Grekçe “metaphora” dan gelen ve meta (öte) - pherein (taşımak) kelimelerinden oluşan metafor kelimesini Demir (2015) “bir yerden başka bir yere götürmek” olarak tanımlamaktadır (s. 15). Lakoff ve Johnson (2015)’na göre metaforun özü; bir şeyi başka bir şeye göre anlamak ve deneyimlemektir. Düşünme tarzımıza göre eylemlerde bulunuruz ve bu eylemlerimiz metaforlar aracılığıyla yapıya dönüşür. Metaforlar temelde kavramsaldır ve bu nedenle, sadece dil ya da kullandığımız kelimeler değil aynı zamanda düşünce ve eylemler de metaforik olarak yapıya kavuşur. Kavramları daha iyi anlayabilmeye olanak sağlayan metaforlar gündelik zihin faaliyetlerimizin bir parçasıdır (Lakoff ve Johnson, 2015). Aynı zamanda, örtülü bir karşılaştırmayı ifade eden metaforlar (Duit, 1991), ortak bir yana vurgu yaparak bir kavramsal alanı başka bir kavramsal alan ile anlayabilmeye olanak sağlar (kövecses, 2002).

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü (mülga) ile Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü (mülga) birleşimine yönelik sahip oldukları algıları metaforlar yoluyla ortaya çıkarmaktır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü ile Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü birleşimine yönelik sahip oldukları metaforlar nelerdir?

2. Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü ile Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü birleşimine yönelik oluşturdukları metaforlar ortak özelliklerine göre hangi kavramsal kategoriler altında toplanabilir?

YÖNTEM

Bu çalışmada, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü (mülga) ile Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü (mülga) birleşimine yönelik metaforik algılarını belirlemek amacıyla nitel araştırma desenlerinden olgu bilim (fenomenoloji) deseni kullanılmıştır. Olgu bilim (fenomenoloji); bireylerin deneyimlerinin altında yatan temel yapıya ya da gerçeğe odaklanarak (Cresswell, 2013; Merriam, 2013), yaşanmış deneyimi nasıl anlamlandırdığını ve deneyimin nasıl bilinçliliğe dönüştüğüne vurgu yapar. Araştırmanın odağındaki fenomen; bir duygu olabileceği gibi, evlilik, iş veya ilişki, örgüt ya da kültür olabilir ve fenomenoloji ile bireylerin olayları nasıl tanımladığına, duyuları yoluyla nasıl algıladığına yoğunlaşılır (Cresswell, 2013; Patton, 2014). Bu bağlamda çalışmada, aynı Bakanlık çatısı altında iki ayrı İl Müdürlüğünün birleşimi sonucunda tek bir İl Müdürlüğü olarak hizmet veren ve bu birleşimi tecrübe eden Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının algılarını fenomenolojik yaklaşım kullanılarak araştırılmış olup çalışanların söz konusu birleşim kavramına yükledikleri ortak anlamlar metaforlar yolu ile ortaya çıkarılmaya çalışılmıştır. Bir şeyi ya da bir tecrübeyi başka bir şeye göre düşünme olarak tanımlanabilen metafor, deneyimlerimizin bazı boyutlarını tutarlı kılan ve vurgulayan gerekliliklere sahiptir. Bu doğrultuda, verili metafor tecrübe edileni öne çıkarma ve tutarlı biçimde organize etme biçimi olabilir (Lakoff

ve Johnson, 2015). Bu nedenle çalışmada verilerin metaforlar yoluyla elde edilmesinin amacı, örgütlerin temel ögesi olan ve yöneticilerine hiyerarşik olarak bağlı olmakla yükümlü olan çalışanların; üst yönetim tarafından yapılan yasal düzenlemeye yönelik örgüt değişikliğine ilişkin algılarını özgür ve yaratıcı bir biçimde ifade edebilmeleridir. Bu bağlamda yapılan bu metafor araştırması sonucunda elde edilecek verilerin alanda farkındalık yaratacağı ve literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Çalışma Grubu

Bu çalışma Helsinki bildirgesi ile uyumludur. Çalışma Manisa Celal Bayar Üniversitesi Tıp Fakültesi Sağlık Bilimleri Etik kurulundan onaylıdır (25.05.2022-20478.486/1361). Araştırmanın çalışma grubunu Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerinde farklı unvanlarda görev yapan ve gönüllü olarak çalışmaya katılmayı kabul eden 40 katılımcı oluşturmaktadır. Örneklem seçiminde amaçlı örneklem yöntemlerinden ölçüt örnekleme yöntemi tercih edilmiştir. Bu kapsamda çalışanların Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü ile Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü birleşiminden önce Kurumda çalışıyor olması ölçüt olarak belirlenmiştir. Katılımcıların 19 (%47,5)'u kadın, 21 (%52,5)'i erkektir. Katılımcıların birleşimden önceki kurumlarına göre dağılımı ise; 17 (%42,5)'si mülga Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü, 20 (%50)'si mülga Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü, 3 (%7,5)'ü mülga Spor Genel Müdürlüğü'dür.

Veri Toplama Yöntemleri

Bu çalışmada veriler metaforlar yolu ile elde edilmiştir. Metafor; hedef alan, kaynak alan ve metaforun hedef alanı ile metaforun kaynağı arasındaki bağlantıyı içermelidir. Metaforda hedef alan başka bir deyişle metaforun konusu, metaforun kaynağını kullanarak anlamaya çalıştığımız alandır (Kövesces, 2002; forceville, 2002). Bu doğrultuda katılımcılardan "Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü ile Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü birleşimi ... benzemektedir/gibidir. Çünkü ..." şeklinde

verilen ifadenin yer aldığı formu 30 dakika süre içerisinde tamamlamaları istenmiştir. Katılımcılara verilen formda araştırmanın amacını, metaforun tanımı ile metafor örneğini ve araştırmanın gizlilik ilkelerine riayet edilmek suretiyle sadece bilimsel amaçla kullanılacağına ilişkin bilgileri içeren yönerge bölümü oluşturulmuştur. Ayrıca, katılımcıların daha etkin metafor oluşturabilmeleri için öğle arası saati ve akşam mesai bitimi saatinden sonra verilen formları tamamlamalarına özen gösterilmiştir.

Verilerin Analizi

Bu çalışmada elde edilen veriler içerik analizi tekniği ile incelenmiştir. İçerik analizi, metnin içinde tekrarlanan kelimelerin ya da temaların taranarak temel tutarlıklar ile anlamları belirlemeye yönelik bir nitel veri indirgeme ve anlamlandırma tekniğidir (Patton, 2014). Bu kapsamda; Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının ortaya koydukları metaforların analiz edilmesi, Saban (2008a, 2008b) tarafından kullanılan adlandırma, eleme ve arıtma, derleme ve kategori geliştirme, geçerlik ve güvenilirliği sağlama aşamaları ile gerçekleştirilmiştir.

Adlandırma aşaması : Bu aşamada, katılımcıların Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü ile Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü birleşimine yönelik sahip oldukları algıları belirgin bir şekilde ifade edip edemediğine bakılmıştır. Bu bağlamda; katılımcılara verilen formlar teslim ediliş sırasına göre numaralandırılmıştır. Sonrasında katılımcılar tarafından oluşturulan metaforlar geçici olarak listelenmiştir.

Eleme ve arıtma aşaması: Katılımcıların oluşturdukları metaforlar tekrar kontrol edilerek geçerli metafor özelliği taşımayan ya da oluşturulan metaforların mantıksal dayanağının belirtilmediği 3 katılımcı formu araştırmanın dışında bırakılmıştır. Bu doğrultuda; çalışmada toplam 35 adet metafor elde edilmiştir. Bu aşamada metaforlar alfabetik olarak düzenlenmiştir. Bazı metaforların birden fazla katılımcı tarafından oluşturulduğu belirlenmiştir.

Derleme ve kategori geliştirme aşaması: Katılımcılar tarafından oluşturulan metaforlar

benzer özellikleri ve açıklamaları doğrultusunda incelenmiştir. Katılımcıların söz konusu birleşime ilişkin olumlu ve olumsuz algılarını içeren metaforları belirlenmiştir. Bu kapsamda; metaforun konusu ve metaforun kaynağı arasındaki ilişki doğrultusunda analiz edilen metaforlar beş kategoride toplanmıştır.

Geçerlik ve güvenilirlik sağlama aşaması : Bu araştırmada iç ve dış geçerliği sağlamak için araştırmacının çalışma grubuna ve elde edilen verilerin toplanması ile analiz edilmesine ilişkin bilgiler ayrıntılı olarak açıklanmıştır. İnanırcılığı sağlamak için, katılımcılardan elde edilen metaforlar ve metaforların mantıksal dayanağı araştırmada gizlilik ilkelerine riayet edilerek doğrudan alıntı yapılarak aktarılmıştır. Elde edilen verilerin güvenilirlik analizine ilişkin Miles ve Huberman (1994)'nın $p = \frac{\text{görüş birliği}}{\text{görüş birliği} + \text{görüş ayrılığı}} \times 100$ formülü

kullanılmış olup metaforların kategorileştirilmesi sürecinde iki uzmanın görüşüne başvurulmuştur. Bu doğrultuda; araştırmacı ve ilk uzman arasında güvenilirlik %87, diğer uzman arasında güvenilirlik %84 bulunmuştur.

BULGULAR

Çalışma sonucunda, Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü ile Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü birleşimine yönelik Gençlik ve Spor İl Müdürlüklerinde görev yapan 40 katılımcı tarafından 35 adet geçerli metafor üretilmiştir. Katılımcıların oluşturdukları metaforlar nitelikleri bakımından incelenerek 5 kavramsal kategoride toplanmıştır. Elde edilen bulgular tablolar halinde çalışmanın araştırma sorularına göre aşağıda belirtilmiştir.

Tablo 1. Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü ile Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü Birleşimine Yönelik Oluşturulan Metaforlar

Kod	Metafor	f	%	Kod	Metafor	f	%
1	Ağaç	1	2.5	19	Kargaşa	2	5
2	Asfalt yoldan topraklı yollara geçme	1	2.5	20	Karpuzla kabağın aşılmasıyla oluşan tatsız karpuz	1	2.5
3	Bir ailenin iki ayrı ilde yaşaması yerine evlerini birleştirilmesi	1	2.5	21	Kaynana ve gelin	1	2.5
4	Bir bileşenli iki ayrı küme	1	2.5	22	Kırmızı etek üzerine pembe bluz kombini	1	2.5
5	Çağlayan	1	2.5	23	Masa	1	2.5
6	Çaya tuz atmak	1	2.5	24	Puzzle tamamlanması	1	2.5
7	Düz bir yolun birden kavislenmesi ve çakılanması	1	2.5	25	Siyah ve beyaz	2	5
8	Elma ile armudu birleştirme çabası	1	2.5	26	Spor ile otelciliğin birleşimi	1	2.5
9	Elmanın yarısı	1	2.5	27	Soğuk savaş	1	2.5
10	Evlilik (1)	1	2.5	28	Spor yaparken uyumak	1	2.5
11	Evlilik (2) (tanımadan/görücü usulü/zoraki/uyumsuz)	4	10	29	Şeker ve turşunun aynı kavanozda saklanması	1	2.5
12	Farklı renklerin birleşimi	1	2.5	30	Şekil verilmemiş kil çamuru	1	2.5
13	Farklı tarım mahsulü yetiştiren iki kardeşin ortak iş yapmaları	1	2.5	31	Yarasa	1	2.5
14	Futbol takımı	1	2.5	32	Yuva	1	2.5
15	Güneş sistemindeki ay ve dünya uzaklığı	1	2.5	33	Zengin Alıncı ve hasretle bekleyen kardeşi	1	2.5
16	İki ayrı yönden gelen dikişin birleşimi	1	2.5	34	Zengin kız, fakir oğlan birlikteliği	1	2.5
17	İki farklı kumaştan pantolon dikme	1	2.5	35	Zıt renklerin birleşimi	1	2.5
18	Kan	1	2.5				
Toplam						40	100

Tablo 1’de, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü ile Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü birleşimine ilişkin toplam 35 metafor oluşturdukları görülmektedir. Alfabetik sıraya göre düzenlenen metaforların dağılımları incelendiğinde, evlilik-1 (f=1); evlilik-2 (f=4), kargaşa (f=2) ile siyah ve beyaz (f=2) metaforlarının birden fazla katılımcı tarafından üretildiği görülmektedir.

Ayrıca, 5 katılımcı tarafından oluşturulan “evlilik” metaforunun mantıksal dayanakları incelendiğinde evlilik-1 metaforunun olumlu, evlilik-2 metaforunun olumsuz algı içerdiği saptanmıştır. Genel itibariyle katılımcıların söz konusu birleşime yönelik farklı metaforik algılara sahip olduğu söylenebilir. Bu doğrultuda; Tablo 2’de katılımcıların oluşturdukları olumlu metaforlar ve belirlenen kategoriler yer almaktadır.

Tablo 2. Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü ile Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü Birleşimine Yönelik Oluşturulan Olumlu Metaforlar ve Kategorileri

Kategori	Kod	Metafor	f	%	f	%
Tamamlayıcı Birleşim	9	Elmanın yarısı	1	2.5		
	10	Evlilik (1)	1	2.5		
	14	Futbol takımı	1	2.5	5	12.5
	24	Puzzle tamamlanması	1	2.5		
	33	Zengin Almancı ve hasretle bekleyen kardeşi	1	2.5		
Ayrılmazlık	1	Ağaç	1	2.5		
	3	Bir ailenin iki ayrı ilde yaşaması yerine evlerini birleştirmesi	1	2.5		
	18	Kan	1	2.5	5	12.5
	23	Masa	1	2.5		
	32	Yuva	1	2.5		
Toplam			10	25	10	25

Tablo 2’de görüldüğü gibi, katılımcıların Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü ile Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü Birleşimine Yönelik olumlu algılarına ilişkin oluşturdukları metaforlar; tamamlayıcı birleşim (%12.5) ve ayrılmazlık kategorisi (%12.5) olmak üzere 2 kategoride toplanmıştır. Katılımcıların 10 (%25)’unun söz konusu birleşime yönelik olumlu algıya sahip olduğu görülmektedir. Katılımcıların birleşimden önceki kurumlarına göre dağılımı şöyledir: 6 (%15)’sı Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü, 4 (%10)’ü Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü’dür.

Tamamlayıcı birleşim kategorisine ilişkin katılımcılar, Elmanın yarısı (1), Evlilik (1), Futbol takımı (1), Puzzle tamamlanması (1), Zengin Almancı ve hasretle bekleyen kardeşi (1) metaforlarını üretmiştir. Bu kategoriye ait ifade edilen bazı düşünceler şunlardır: “İl dışında yapılan yarışmalarda kalmamız için gerekli olan güvenilir yerlere ihtiyacımız vardır. Uygun fiyatlı olması, bizlere verilen

günlük harcırahlar için gerekli ihtiyaçları karşılamaktadır” (Puzzle tamamlanması metaforu, K5). “İki kurumun amacı da gençliğe hizmet olduğundan, kurumları birleştirerek ortak amaçla daha iyi hizmet vermeye olanak sağlamıştır” (Evlilik metaforu, K36). Diğer bir katılımcı; “Maddi ve manevi birbirine ihtiyaç duymaktadır” (Zengin Almancı ve hasretle bekleyen kardeşi metaforu, K15) olarak ifade etmektedir. Bu doğrultuda; katılımcılar tarafından İl Müdürlüklerinin birleşimi, birbirlerini ortak amaçları doğrultusunda tamamlayan ve gereklilikleri karşılayan iki Kurum olarak belirtilmektedir. Ayrılmazlık kategorisine ilişkin 5 metafor üretilmiştir. Bunlar; Ağaç (1), Bir ailenin iki ayrı ilde yaşaması yerine evlerini birleştirmesi (1), Kan (1), Masa (1) ve Yuva (1)’dir. Bu kategoriye ilişkin katılımcılar tarafından ifade edilen bazı düşünceler şunlardır: “Gençlere hizmet eden Kredi ve Yurtlar İl Müdürlüğü ile gençlere ve spora hizmet eden Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünün hedef kitlesinin büyük

çoğunluğu ortaktır” (Bir ailenin iki ayrı ilde yaşaması yerine evlerini birleştirmesi metaforu, K13). “*Heterojen bir yapı olmakla birlikte bütün dinamikleri barındırır*” (Kan metaforu, K16). “*Aynı yapının iki dengeleyici ayağı*” (Masa metaforu, K28).

Katılımcıların oluşturdukları metafor ve belirttikleri metafor gerekçelerinde iki İl

Müdürlüğünün bütünlük boyutu çerçevesinde ele alındığını ve bu bağlamda birbirinden ayrılması mümkün olmayan örgüt olarak algıladıkları görülmektedir.

Tablo 3’de katılımcıların birleşime ilişkin oluşturdukları olumsuz metaforlar ve belirlenen kategoriler yer almaktadır.

Tablo 3. Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü ile Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü Birleşimine Yönelik Oluşturulan Olumsuz Metaforlar ve Kategorileri

Kategori	Kod	Metafor	f	%	f	%
Uyumsuz Birleşim	2	Asfalt yoldan topraklı yollara geçme	1	2.5		
	4	Bir bileşenli iki ayrı küme	1	2.5		
	6	Çaya tuz atmak	1	2.5		
	7	Düz bir yolun birden kavışması ve çakıllanması	1	2.5		
	8	Elma ile armudu birleştirme çabası	1	2.5		
	11	Evlilik (2) (tanımadan/görücü usulü/zoraki/uyumsuz)	4	10		
	12	Farklı renklerin birleşimi	1	2.5		
	15	Güneş sistemindeki ay ve dünya uzaklığı	1	2.5		
	16	İki ayrı yönden gelen dikişin birleşimi	1	2.5	22	55
	17	İki farklı kumaştan pantolon dikme	1	2.5		
	20	Karpuzla kabağın aşılmasıyla oluşan tatsız karpuz	1	2.5		
	22	Kırmızı etek üzerine pembe bluz kombini	1	2.5		
	25	Siyah ve beyaz	2	5		
	26	Spor ile otelciliğin birleşimi	1	2.5		
	28	Spor yaparken uyumak	1	2.5		
	29	Şeker ve turşunun aynı kavanozda saklanması	1	2.5		
	30	Şekil verilmemiş kil çamuru	1	2.5		
35	Zıt renklerin birleşimi	1	2.5			
Çatışma İfade	5	Çağlayan	1	2.5		
Eden Birleşim	19	Kargaşa	2	5		
	21	Kaynana ve gelin	1	2.5	6	15
	27	Soğuk savaş	1	2.5		
	31	Yarasa	1	2.5		
Toplam			28	70	28	70

Tablo 3’de katılımcıların Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü ile Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğünün birleşimine yönelik olumsuz algılarını içeren kategorilerin Uyumsuz birleşim (%55) ve Çatışma ifade eden birleşim (%15) kategorisi olmak üzere iki kategori altında yer aldığı görülmektedir. Katılımcıların %70’inin söz konusu birleşime ilişkin olumsuz algıya sahip olduğu belirlenmiştir. Katılımcıların birleşimden önceki kurumlarına göre dağılımı şöyledir: 15

(%37,5)’i Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü, 11 (%27,5)’i Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü, 2 (%5)’si Spor Genel Müdürlüğü’dür. Çalışmada en fazla katılımcının metafor oluşturduğu kategori olan Uyumsuz birleşim kategorisinde 18 metaforun üretildiği görülmektedir. Evlilik metaforu en fazla tekrarlanan metafor (f=4) olup, metaforun mantıksal dayanağı incelendiğinde söz konusu metafor; tanımadan yapılan evlilik, görücü usulü

evlilik, zoraki yapılan evlilik ve uyumsuz evlilik olarak nitelenmiştir. Bu kategoride birden fazla katılımcının tekrarladığı diğer metafor ise; siyah ve beyaz (f=2)'dir. Uyumsuz birleşim kategorisine ilişkin katılımcılar tarafından ifade edilen bazı düşünceler şunlardır:

“İşleyişlerimiz çok farklı. KYK yönetmelik, mevzuat dahilinde işleri yapar çünkü” (Çaya tuz atmak metaforu, K35). Başka bir metafor gerekçesinde şu şekilde belirtilmektedir: *“Şeker ile turşunun aynı kavanozda saklanması mümkün olmadığı gibi Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü ve Kredi Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü'nün birleşimi de çok sağlıklı değildir. Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nün amacı sporu tabana yaymak, insanlara sporu tanıtmak, yönlendirmek, eğlenirken öğretmeyi amaçlamak ve insanların gerek beden gerekse zihnen zinde kalmalarını sağlayarak sağlıklı birer birey olmaları yönünde çalışmalar/aktiviteler yürüten bir kurumdur. İnsan ilişkileri ön plandadır. Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü üniversite öğrencilerinin barınma, kredi ve burs gibi işlemlerini ya da ihtiyaçlarını karşılayan bir kurumdur. İki kurum arasında benzerlik bulunmamaktadır”* (Şeker ve turşunun aynı kavanozda saklanması metaforu, K31). Başka bir ifade de şu şekilde belirtilmektedir: *“Biz spor, onlar beslenme-barınma. Alakası yok yani”* (Siyah ve beyaz metaforu, K23). Farklı bir metafor da ise bu şekilde tanımlanmıştır: *“Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü iş akışı açısından disiplinli ve planlı iken, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü iş akışında daha esnek davranmaktadır”* (Düz bir yolun birden kavislenmesi ve çakıllanması metaforu, K8).

Uyumsuz birleşim kategorisine ilişkin Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının ifadelerinde de belirtildiği üzere; gençlere yönelik spor hizmeti ile barınma-beslenme ve burs/kredi verilme hizmetinin ayrı misyonlar olarak değerlendirildiği ve bu hizmet alanları arasında katılımcıların anlamlı bir bağlantı kuramadıkları görülmektedir. Ayrıca, mülga Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü çalışanlarının görevlerinde, ilgili mevzuatlar

çerçevesinde ve daha disiplinli bir yaklaşımla iş ve işlemleri yürüttüğü belirtilmektedir.

Çatışma ifade eden birleşim kategorisine ilişkin 5 metafor üretilmiştir. Bunlar; Çağlayan (1), Kargaşa (2), Kaynana ve gelin (1), Soğuk savaş (1) ve Yarasa (1)'dir.

Kargaşa metaforu birden fazla katılımcı tarafından tekrarlanan metaforudur (f=2). Bu kategoriye ilişkin katılımcılar tarafından ifade edilen bazı düşünceler şunlardır:

“Her iki kurumun dinamikleri çok farklıdır ve bu iki ayrı kurum aynı suda durgun ve dingin değil, çağıldayarak, köpürerek akmaktadır” (Çağlayan metaforu, K14). Başka bir metafor gerekçesi şu şekilde ifade edilmektedir: *“...Eşitliği sağlamasını umduğumuz oğul/damadın işi zor. Bir yanda anası, bir yanda eşi. Bir araya gelerek bir arada oturmak zorunda bırakılmış. Birbirlerini sevmek ve anlamak, kabul etmek için uzun bir sürece ihtiyaçları var. Eğer arada kalan damat/oğul dengeyi kurabilirse belki ömürlük birlikte olabilirler. Ama kuramaz, taraf tutarsa bu iş boşanmaya kadar gider. Neticede bunlar görücü usulü evlenmedi. Büyükle öyle buyurdu oldu. Oysa yeni nesilde birbirlerinin aile ve eşlerin tanışıp ortak paydaşların oluşması çok önemli. Evdeki iş yönetimini birlikte paylaşarak yönetmek, daha çok huzur getirebilecekken oğulun/damadın aklını kim daha çok karıştıracak bunun peşindeler. Çünkü anlamsız bir şekilde ikisi de yarışıyor...”*. (Kaynana ve gelin metaforu, K4).

Farklı bir metafor da ise şu şekilde belirtilmektedir; *“KYK sporun kanını emiyor. KYK'dan bize hiçbir fayda yok”* (Yarasa metaforu, K22).

Katılımcıların çatışma ifade eden birleşim kategorisinde oluşturdukları metafor ve belirttikleri metafor gerekçelerinde iki farklı İl Müdürlüğü'nün amaç farklılığı tanımlanmakta olup ortak paydada bütünlüğün oluşturulamaması ve bu doğrultuda da söz konusu birleşime ilişkin anlaşmazlık, yapıcı olmayan rekabet gibi olumsuz metaforik algılara sahip olduğu görülmektedir.

Tablo 4. Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü ile Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü Birleşimine Yönelik Oluşturulan Hem Olumlu Hem Olumsuz Metaforlar

Kategori	Kod	Metafor	f	%	f	%
Hem Olumlu	13	Farklı tarım mahsulü yetiştiren iki kardeşin ortak iş yapmaları	1	2.5	2	5
Hem Olumsuz	34	Zengin kız, fakir oğlan birlikteliği	1	2.5		
Toplam			2	5	2	5

Tablo 4’de Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü ile Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğünün birleşimine yönelik hem olumlu hem olumsuz kategoride (%5) katılımcılar tarafından 2 metafor üretildiği görülmektedir. Katılımcıların birleşimden önceki kurumlarına göre dağılımı şöyledir: 1 (%2,5)’i Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü, 1 (%2,5)’i Spor Genel Müdürlüğü’dür. Kategoriye ilişkin oluşturulan metaforlar; Farklı tarım mahsulü yetiştiren iki kardeşin ortak iş yapmaları (1) ve Zengin kız, fakir oğlan birlikteliği (1)’dir. Bu çalışmada en az katılımcının metafor oluşturduğu kategori olan Hem olumlu hem olumsuz birleşim kategorisine ilişkin ifade edilen düşünceler şunlardır: “... Her ne kadar KYK ve GSB tarım işi yapsa da yani devlet eli ile gençlere hizmet noktasında birleşseler de yetiştirdikleri mahsuller farklıdır. KYK’ya ait tarım arazileri çok büyük olmakla beraber bu arazilerde sadece buğday ve arpa yetiştirilmektedir. Yani üniversite okuyan gençlerin barınma ve burs ihtiyacını karşılamaktadır. GSB tarlalarında ise arazinin özelliğine göre her türlü meyve, sebze ve tahıl ürünü yetiştirilmektedir. ...Şu an herkes kendi tarım arazisinde kendi yöntemleri ile çalışmaktadır (çok mecbur kalmadıkça işçiler alışıktığı arazide çalışmaktadır). Ortak hareketin mecburi olduğu alanlarda ufak tefek problemler çıksa da işler yürümektedir. Birleşimden sonra küçük kardeş olan GSB büyük olan abisi KYK’nın finans kaynaklarını kullandığı için çok mutludur. Abisi de bu durumdan şikayetçi değildir. Çünkü; artık kardeşinin başarısı onun da başarısıdır. Her iki kardeşi gözlemleyen baba, durumu değerlendirmektedir” (Farklı tarım mahsulü yetiştiren iki kardeşin ortak iş yapmaları metaforu, K19). Diğer metaforda ise şu

şekilde belirtilmektedir: “Kredi ve Yurtlar Kurumu kamu geliri daha fazla olan bir kurumken, Gençlik ve Spor Müdürlükleri geliri az ve gideri fazla olan kurumdur” (Zengin kız, fakir oğlan birlikteliği metaforu, K2). Hem olumlu hem olumsuz kategorisine ilişkin katılımcıların ifadelerinde, Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğünün/Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğünün maddi/finansal kaynak ve varlıklarının Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğüne oranla fazla oluşu vurgulanmaktadır. Ayrıca üretilen metafor ve açıklamasında, söz konusu birleşimin sürdürülebilirliğine yönelik belirsizliğin olduğu görülmektedir.

TARTIŞMA ve SONUÇ

Bu çalışma, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü ile Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü birleşimine yönelik algılarını metaforlar yoluyla belirlemeyi amaçlamaktadır. Bu doğrultuda, araştırmada katılımcılar tarafından 35 metafor üretildiği belirlenmiştir. Ortak özellikleri bakımından 5 kavramsal kategori altında toplanan metaforların sayılarına bakıldığında en fazla oluşturulan metaforun Uyumsuz birleşim (%55) kategorisi altında yer aldığı görülmektedir. Araştırma bulgularına göre; Uyumsuz birleşim kategorisine ilişkin Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanları tarafından, iki ayrı kamusal örgütün hizmetlerine ilişkin amaçlarının ve hedef kitlelerinin farklılığı ele alınmaktadır. Bu bağlamda; katılımcılar tarafından spor hizmeti ile yükseköğrenim öğrencilerinin barınma, beslenme, burs-kredi verilme hizmeti iki farklı misyon çerçevesinde değerlendirilmektedir ve bu hizmet alanları arasında anlamlı bir bağlantı kurulamamaktadır. Bu kategoride ortaya çıkan

diğer bir bulguda, mülga Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü çalışanlarının görevlerinde, mülga Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarına göre daha planlı-disiplinli bir yaklaşımla ve ilgili mevzuatlar çerçevesinde, iş ve işlemleri tesis ettiğine ilişkin bir algının olduğudur. Masteralexis ve diğerleri (2019), çalışanların örgütün amaç ve hedeflerini benimsemesi ve bunlara ulaşmak için çaba sarf etmesinin örgütlerde başarı ve motivasyonun sağlanabilmesinde önemli bir faktör olduğunu belirtmektedir. Bu bağlamda, yönetimin temel esasının, hedeflenen ortak amaçlara ulaşılması için iş ve faaliyetlerin belirli plan ve program dahilinde mevzuata uygun şekilde örgüt üyeleri tarafından yerine getirilmesi (Baransel, 1993; Newman, 1972; Sunay, 1998) olduğu göz önüne alındığında, ortaya çıkan bu bulguların dikkate değer olduğu düşünülmektedir. Uyumsuz birleşim kategorisinden sonra katılımcılar tarafından üretilen en fazla metafor Çatışma ifade eden birleşim (%15) kategorisinde yer almaktadır. Bu kategoriye ilişkin araştırma bulgularında katılımcıların, ortak amaçlar doğrultusunda bir bütünlüğün oluşturulamaması ve bu doğrultuda anlaşmazlık ve rekabet ortamının oluştuğuna ilişkin olumsuz metaforik algılara sahip olduğu belirlenmiştir. Örgütlerde çatışma ve çatışmanın yönetim süreci, örgüt verimliliğini etkileyen önemli faktörlerden biridir (Mirzeoğlu, 2005). Örgütlerde amaç farklılıkları, örgütsel değişim ve rekabet ortamının varlığı çatışmaya neden olabilmektedir (Omisore ve Abiodun, 2014; Pondy, 1967; Sunay, 2009). Bu bağlamda, çatışmanın tamamen ortadan kaldırılmasının mümkün olamayacağı (Darling ve Fogliasso, 1999; Rahim, 2002) göz önüne alındığında; etkin ve iyi bir stratejiyle yönetilebilen çatışma, örgütlerin gelişimi için katkılar sağlayabilir (Sunay, 2009).

Araştırma bulgularına göre; katılımcıların olumlu metaforik algıları Tamamlayıcı birleşim (%12,5) ve Ayrılmazlık (%12,5) kategorisidir. Katılımcılar; Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü ile Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü birleşimini, diğer çalışma bulgularında ortaya çıkan kategorilerin aksine, birbirlerini ortak amaçları doğrultusunda bütünlükle

tamamlayan ve birbirinden ayrılması mümkün olmayan örgüt olarak algıladıkları belirlenmiştir. Yetim (1996), spor yönetimi üzerine yapmış olduğu çalışmada örgüt içerisindeki iş birlikçi, verimli ve etkin çalışma ortamının sağlanabilmesi ve bu doğrultuda belirlenen amaçların gerçekleştirilebilmesini, örgüt ya da organizasyonların başarı ile yönetilmesine bağlı olduğunu belirtmektedir. Hem olumlu hem olumsuz kategoride (%5) ise, Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğünün/Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğünün, gerek taşınır/taşınmaz varlıklarının gerekse bütçesi ile Kuruma tahsis edilen ödeneklerin Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğüne oranla daha fazla oluşu belirtilmektedir. Akyel ve Köse (2010), kamu örgütlerindeki faaliyetlerin sürekli artan bir seyir izlemesine rağmen kamu gelirlerinde bu duruma paralel bir artış sağlamanın mümkün olamayacağını belirtmektedir. Bu nedenle; mülga Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüklerinin maddi kaynaklarının mülga Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlükleri/Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğüne göre daha kısıtlı oluşunun, kamusal faaliyet yelpazesinin ve hedef kitlesinin daha çeşitlilik gösterdiği için kaynaklandığı düşünülmektedir. Sonuç olarak; çalışmaya katılan Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü ile Kredi ve Yurtlar Kurumu İl Müdürlüğü birleşimine yönelik çoğunluğunun (%70) olumsuz, %25'inin olumlu, %5'inin hem olumlu hem olumsuz metaforik algıya sahip olduğu belirlenmiştir. Ayrıca; Uyumsuz birleşim, Çatışma ifade eden birleşim ve Hem olumlu hem olumsuz kategorilerinde katılımcıların metaforik algısı, birleşimin sürdürülebilirliğine yönelik bir belirsizliğin olduğu yönündedir. Literatür incelendiğinde de, söz konusu birleşim ile ilgili Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının ya da Gençlik ve Spor Bakanlığı merkez teşkilatında yönetim kadrosunda veya diğer unvanlarda görev yapan personellerin bakış açılarını belirlemeyi amaçlayan bir araştırmaya rastlanılmamıştır. Bu nedenle, yapılan bu çalışmanın devamı niteliğinde olacak çalışmalarda derinlemesine görüşmeler

yapılarak örgüt yöneticilerinin ve diğer çalışanların söz konusu birleşime ilişkin düşüncelerini belirlemeye yönelik karşılaştırmalı çalışmalar yapılabilir.

Yazarların Makaleye Katkı Beyanı

Makale tek yazarlı olup Nesil Özbay Özen tarafından hazırlanmıştır.

Çıkar Çatışması

Yazarların beyan edecek herhangi bir çıkar çatışması yoktur.

Finansal Destek

Bu çalışmanın yapılabilmesi için herhangi bir finansal destek alınmamıştır.

Etik Kurul Onayı

Bu çalışma Helsinki bildirgesi ile uyumludur. Çalışma için Manisa Celal Bayar Üniversitesi Tıp Fakültesi Sağlık Bilimleri Etik kurulundan onaylıdır (25.05.2022-20478.486/1361).

Hakem Değerlendirmesi

Kör hakemlik süreci sonrası yayınlanmaya uygun bulunmuş ve kabul edilmiştir.

KAYNAKÇA

- Akalın, T. (2022). *Gençlik ve Spor İl Müdürlüğünde görev yapan personellerin iletişim becerilerinin farklı değişkenler açısından incelenmesi*. Yüksek lisans tezi, Gaziantep Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Gaziantep.
- Akyel, R. ve Köse, H. Ö. (2010). Kamu yönetiminde etkinlik arayışı: Etkin kamu yönetimi için etkin denetim gerekliliği. *Türk İdare Dergisi*, 466, 9-45.
- Aygün, M. (2021). Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının açık liderlik özelliklerinin incelenmesi. *EKEV Akademi Dergisi*, 86, 403-414.
- Baransel, A. (1993). *Çağdaş Yönetim Düşüncesinin Evrimi*. 3. Baskı, No:257, İşletme Fakültesi Yayını.
- Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun. Kanun no: 6639, Kabul tarihi: 27.03.2015.
- Beden Terbiyesi Kanunu. Kanun no: 3530, Kabul Tarihi: 29.06.1938.

- Ceylan, R. ve Ünlü, Ç. (2022). Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının örgütsel bağlılık düzeyleri ile mobinge maruz kalma durumlarının incelenmesi, *Gümüşhane Üniversitesi Sağlık Bilimleri Dergisi*, 11(1), 63-74.
- Creswell, J.W. (2013). *Nitel Araştırma Yöntemleri Beş Yaklaşımına Göre Nitel Araştırma ve Araştırma Deseni* (Çev. Ed. Mesut Bütün, Selçuk Beşir Demir). Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Darling, J. R. ve Foliasso, C. E. (1999). Conflict management across cultural boundaries: A case analysis from a multinational bank. *European Business Review*, 99, 383-392.
- Demir, G. Y. (2015). *Metaforlar Hayat, Anlam ve Dil*. Çevirenin Önsözü (Yazarlar: George Lakoff, Mark Johnson). İstanbul: İthaki Yayınları.
- Duit, R. (1991). On the role of analogies and metaphors in learning science. *Science Education*, 75(6), 649-672.
- Fişek, K. (2003). *Devlet Politikası ve Toplumsal Yapıyla İlişkiler açısından Spor Yönetimi: Dünyada ve Türkiye’de*. İstanbul: YGS Yayınları.
- Forceville, C. (2002). The identification of target and source in pictorial metaphors. *Journal of Pragmatics*, 34(1), 1-114.
- Gençlik ve Spor Bakanlığı. (2021, 01 Aralık). Misyon ve vizyon. Erişim adresi: <https://gsb.gov.tr/misyon-vizyon.html>.
- Gençlik ve Spor Bakanlığı. (2022, 25 Ocak). Gençlik ve Spor Bakanlığı Taşra Teşkilatının Kuruluşu, Görevleri, Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönerge. Erişim adresi: <https://pgm.gsb.gov.tr/Duyuru/244706/genclik-ve-spor-bakanligi-tasra-teskilatinin-kurulusu-gorevleri-calisma-usul-ve-esaslari-hakkinda-yonerge.aspx>.
- Gençlik ve Spor Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname (2011). Karar sayısı: KHK/638.
- Kırbaş, Ş. (2020). Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü personelinin fiziksel aktivite düzeyi ile yaşam kalitesi arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 25(3), 213-224.
- Koç, E. (2019). *Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının iş doyumunu ile paternalist liderlik arasındaki ilişkinin incelenmesi*. Yüksek lisans tezi, Marmara Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Kövecses, Z. (2002). *Metaphor: A Practical Introduction*. New York: Oxford University Press.

- Lakoff, G., ve Johnson, M. (2015). *Metaforlar Hayat, Anlam ve Dil* (Çev. Gökhan Yavuz Demir). İstanbul: İthaki Yayınları.
- Masteralexis, L.P., Barr, C.R. ve Hums, M.A. (2019). *Spor Yönetimi* (Çev. Ed. Hasan Kasap). 5. Baskı, İstanbul: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Merriam, S. B. (2015). *Nitel Araştırma Desen ve Uygulama İçin Bir Rehber* (Çev. Ed. Selahattin Turan). 3. Baskı, İstanbul: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Miles, M. B., ve Huberman, A. M. (1994). *Qualitative Data Analysis*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Mirzeoğlu, N. (2005). Örgütsel çatışma ve yönetimi: Spor eğitimi veren yükseköğretim kurumlarında bir uygulama. *Sportre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 3(2), 51-56.
- Newman, W. H. (1972). *İşletmelerde ve Kamu Yönetiminde Sevk ve İdare* (Çev. Kenan Sürgit). Ankara: TODAİE Yayınevi.
- Omisore, B. O. ve Abiodun, A. R. (2014). Organizational conflicts: Causes, effects and remedies. *International Journal of Academic Research in Economics and Managament Sciences*, 2(6), 2226-3624.
- Patton, M. Q. (2014). *Nitel Araştırma ve Değerlendirme Yöntemleri* (Çev. Ed. Mesut Bütün, Selçuk Beşir Demir). 3. Baskı, Ankara: Pegem Akademi.
- Polat, Ş. (2019). *Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının örgütsel adanmışlık ve mobing düzeylerinin incelenmesi*. Yüksek lisans tezi, Atatürk Üniversitesi Kış Sporları ve Spor Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Pondy, L. R. (1967). Organizational conflict: Concepts and models. *Administrative Science Quarterly*, 12(2), 296-320.
- Rahim, A. M. (2002). Toward a theory of managing organizational conflict. *The International Journal of Conflict Management*, 13(3), 206-235.
- Saban, A. (2008a). Okula ilişkin metaforlar. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yöntemi*, 55, 459-496.
- Saban, A. (2008b). İlköğretim I. kademe öğretmen ve öğrencilerinin bilgi kavramına ilişkin sahip oldukları zihinsel imgeler. *İlköğretim Online*, 7(2), 421-455.
- Sunay, H. (1998). Spor yöneticilerin nitelikleri ve eğitimi. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 1, 59-68.
- Sunay, H. (2009). *Spor Yönetimi*. Ankara: Gazi Kitabevi.
- Türkiye Cumhuriyeti Anayasası (1961). Kanun no: 334, Kabul tarihi: 09.07.1961.
- Yetim, A. A. (1996). Spor yönetiminde liderlik. *Beden Eğitimi Spor Bilimleri Dergisi*, 3, 85-94.
- Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurt Hizmetleri Kanunu (1961). Kanun no: 351, Kabul tarihi: 16.08.1961.
- Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu. (2013). *Stratejik Plan 2014-2018*. Ankara.